

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. május 29-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
8 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna,
Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyongazdálkodási osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszak osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 16³⁰ órakor megnyitja. Több képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Javaslatot tesz a rendkívüli ülés napirendjére a meghívó szerint.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Előterjesztés a Penny Market Kft. Leányvállalata az S+R Projekt Fejlesztési Kft-vel kötött szerződés módosítására
2. Előterjesztés az ÖNHIKI előleg részbeni lemondásáról

1. Előterjesztés a Penny Market Kft. Leányvállalata az S+R Projekt Fejlesztési Kft-vel kötött szerződés módosítására

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az elmúlt, május 26-i testületi ülésen tárgyalta a testület az S + R Projekt Fejlesztési Kft-vel, 2008. március 3-án megkötött adásvételi szerződés 1. számú módosítását. Szavaztak is, sajnos elmulasztotta, hogy kimondja a határozat, ezért most ismételen a testület elé terjeszti ezt a témát azzal, hogy már megérkezett az írásos szerződésmódosítás.

Felolvasás útján fogja ismertetni a dokumentumot, amely magyar és német nyelven készült, és kéri, szavazzanak az elfogadásáról. Szeretné jelezni, hogy június végén nagyon nagy szüksége lesz az önkormányzatunknak a vételárra, ehhez szükséges a szerződés módosítása, és hogy az építési engedély a rendelkezésükre álljon.

Felolvasás útján ismerteti az adásvételi szerződés 1. számú módosítását, mely a jegyzőkönyvhöz csatolva.

A szerződésmódosításból jól látszik, hogy azt a vállalt kötelezettségünket emeli ki, és bünteti meg, ha megszegjük, amely a volt könyvtár épületének megváltoztatására irányul. Ezt mi elfogadtuk, vállaltuk, ez majd rendeletbe lesz foglalva, nyilván a többi épülettel együtt, amit helyi védelem alá kell helyezni.

Kérdezi van-e valakinek kérdése.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Bár tudja, hogy milyen helyzetben van az önkormányzat és elfogadják a módosítást, azonban van kérdése, és véleménye is. Az egyik, hogy benne volt a szövegben, hogy a kötbér összegét méltányosnak tartja mindkét fél. Nem hinné, hogy méltányosnak tartja a testület, de rendben, benne van a szerződésben. De, milyen dolog az, hogy a vevő állapítja meg, hogy mi követünk-e el rajta bármilyen „olyan” változást? Tegyük fel, hogy lesz az épületen egy tetőcsere, semmi nem változik, de 5 cm-rel magasabb a kúpcserép. Akkor ki fognak jönni, és centiméterrel megméri, és a 78 millió forintot fizessük vissza?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nyilvánvalóan nem erre vonatkozik. Hanem arra vonatkozik, hogy amikor mi az épületet meghirdettük eladásra, jelen állapotában rögzítjük a műszaki állapotot, és a következő vevő bármit akar rátenni, átalakítani, akkor az építési hatóságunk centivel fogja lemérni, és így fogja engedélyezni. Erről szól a dolog, mert erről szólt az egyezség.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Ezt elfogadja, csak akár ilyen veszélyünk is lehet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Véleménye, hogy szemrevételezéssel 5 centimétert nem lehet megállapítani. Kérdezi a műszaki osztályvezetőt, hogy meglehet?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Az a felvetés, amit a képviselő úr mondott, hogy nem nyúlnak hozzá a szerkezethez, csak lecserélik - mondjuk - a palát cserépre, a kúpcserép valóban magasabb. Ha valaki nagyon szigorúan értelmezi ezt a centi-kérdését, akkor bele lehet kötni, mert biztos, hogy pár centivel magasabb.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Úgy lehet megoldani, hogy lenyilatkoztatjuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Pontosan így fogjuk csinálni, és ez már a műszaki osztály felelőssége inentől fogva, hogy bármilyen engedélyezési eljárás a jelen állapotnak megfelelően történjen. Itt lesz a műszaki osztály felelőssége.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Nem a felelősségről beszélt. Egy kérdés hangozott el, hogy lemérhető-e? – erre azt válaszolja, hogy igen. Volt a képviselő úrnak egy felvetése, és csak azt mondta el, hogy műszakilag, tisztán műszaki szempontból, ha a szerkezethez nem nyúl hozzá, igenis a pala kicserélése esetén megemelkedik az épület magassága.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt a problémát jelezni fogjuk, hogy a tetőszerkezet megemelése a cserép magasságával változhat.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem közőködni akart, csak egy gyakorlati példát hozott fel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nagyon jogos, amit képviselő úr mondott, igaza van, ezt a problémát jelezni fogjuk.

Sümegei Tamás *képviselő*

Véleménye egybecseng Vizi Zoltán képviselőtársa véleményével, irreálisan magasnak tartja a kötbér összegét. Polgármester asszony az ülés előtt azt mondta erről, hogy ez a gyakorlat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez egyszeri kötbér – és elnézést, hogy közbeszólt –, ez nem az a kötbér, ami a meghíúsulásra vonatzik, nem az, amikor hibásan, vagy késedelmesen teljesít. Ők felvállalták ennek az épületnek a megépítését, a vételárnak a kifizetését. A mi érdekünket, a mi kérésünket vették figyelembe, akkor nekünk kell fegyelmeztetnek lennünk.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdése, hogy ezt a kötbér összegét, amikor az önkormányzat fog szerződést kötni a volt könyvtár épületére, ezt mi is kiköthetjük?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ugyanúgy ki lehet kötni, ugyanezekkel a feltételekkel ki lehet kötni.

Sümegei Tamás képviselő

Akkor gondolja, ki is lesz kötve.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Igen, mert minket is kötelez.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Valójában ez felveti azt a dolgot, hogy a könyvtár épületét értékesíteni szeretnénk 30 millió forint plusz áfáért, ez viszont nagyon be fogja folyásolni az árat, és ez azért – úgy gondolja – számunkra negatív tényező.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Javasolja, hogy várják meg, hogy lesz-e egyáltalán ajánlat rá, és mennyiért.

Szenográdi Ferenc képviselő

Kérdése, hogy a bejárat ajtóval kapcsolatos előírást hogyan kell értelmezni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Azt jelenti, hogy a most oldalon lévő bejáratot nem lehet áthelyezni, sem előre, sem hátra, nem helyezhetjük az ő parkolóik felé, mert ott parkolók lesznek kialakítva, ha jól emlékszik.

Szenográdi Ferenc képviselő

De szélesíteni lehet a bejáratot?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Itt a bejárat áthelyezéséről van szó.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Ha valaki akadály-mentesíteni akarja az épületet, akkor megteheti.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nem tudja, hogy milyen üzleti érdek fűződik ahhoz, hogy ne közvetlenül a parkolóból legyen az épület bejárata, de biztos van valami oka.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

De akkor a főútról lehetne?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ebben az állapotában kérték meghagyni, ezt elérték, nos akkor ebben az állapotában kell az épületet meghagyni.

Ehhez a szerződéshez csatlakozott még egy letéti szerződés, amely arról szólt, hogy a 65 millió forint kerüljön ügyvédi letétbe a korábbi 95 millió forint helyett, ebben a kérdésben is döntést kell hozni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Azért nem teljes körű, és Szenográdi képviselő úr is felvetette, a bejárat kérdése. Mert ugye a hátsó kiugró része az épületnek az kijebb ér, és ahogy Őze János főépítész letűzte a karót, az azt jelenti, hogy a csepegető, majdnem egy méter marad el az épület mögött és mellett. Van egy hátsó bejárata is az épületnek, a pince bejárata, most ugye ezt elviekben szinte nem is fogja tudni sehonnán megközelíteni, hogyha esetleg nem lesz kerítés, csak a parkoló felől.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy szól a szerződés, hogy az ingatlan telekhatárra nyíló bejáratának helyét nem vagyunk jogosultak megváltoztatni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tehát a közös telekhatárra nyílot?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az 1267/1 hrsz-ú ingatlan a mi tervezetünk, és az ő tervezete a telekhatár, és az arra nyíló bejáratának helyét nem vagyunk jogosultak megváltoztatni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Azért mondta el ezt, mert hogyha netán ő körbe kell, hogy kerítse például az ingatlant, akkor nem tud kimenni a pincéből esetleg, mert van ott egy méter.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Be tud menni a pincébe, mert ha megnézzük a telekhatár rendezésnél a helyszínrajzot, akkor látható, hogy megközelíthető a pince.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Egy méter van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez már a műszaki osztály dolga lesz, hogy hogyan fogják ezt a dolgot letárgyalni. A telekhatár tervet nem ő találta ki, ezt a műszaki osztályvezetője és a főépítész látta, ez a telekmegosztás lett engedélyeztetve. Ez az önálló helyrajzi számú ingatlan, amelynek a bejegyzését aláírtuk, s amire azt mondtuk, hogy igen jó. Akkor most min kellene változtatni? Az 1267/1 hrsz-ú ingatlanról van szó, itt nincs se csepegető, ez nem volt probléma akkor, amikor az ingatlan megosztását engedélyeztettük. Ez lett engedélyeztetve, akkor most nem érti a pince kérdését.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Valóban ez lett engedélyeztetve. A múltkori testületi ülésen, amikor arról volt szó, hogy nem lehet hozzányúlni az épülethez, az ő értelmezése szerint – ahogyan akkor elhangzott – az épület kubatúrájára szólt. Tehát nem emeljük meg a párkánymagasságot, meg egyéb magasságot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Most is ugyanez van, ezt vállaltuk.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A bejáratról nem volt korábban szó. Mondana egy példát: a pince lejárátát, azon az úton, amin most meg lehet közelíteni az irodából, az nem egy normális állapot. Ezért akarnának csinálni egy külön olyan bejáratot, és a középső kiugróból akar csinálni egy kijáratot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Akkor majd leegyeztetik a Penny Markettel, a szomszédok aláírnak, ugyanúgy, ahogy máskor is szoktuk ezt csinálni, le kell nyilatkoztatni. Hogy mi lesz majd akkor? – ezt nem tudjuk.

Van-e még valakinek kérdése?

Sümegei Tamás *képviselő*

A szövegben az szerepelt, hogy a bejáratot nem lehet áthelyezni máshová. Mi van, ha új bejáratot akarnak csinálni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A szöveg az áthelyezésről rendelkezik a következő szerint: a telekhatárra nyíló bejárata helyének megváltoztatására nem vagyunk jogosultak.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Véleménye szerint az új bejárat is megváltoztatást jelent.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az épületet a jelenlegi, meglévő formában akartuk megtartani, ebben ez is benne van. Ha nincs több hozzászóló, kérése, hogy szavazzanak az adásvételi szerződés 1. számú módosításának elfogadásában. Aki egyetért a felolvasott módosítással, kéri, igennel szavazzon.

Fentiek utána képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
133/2008.(V.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja az S + R Projekt Fejlesztési Kft-vel 2008. március 3-án megkötött adásvételi szerződés 1. számú módosítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezek után szavazásra bocsátja a letéti szerződés módosításának elfogadását, melyben az összeg 95 millió forint helyett 65 millió forintra módosul. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Fentiek utána képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
134/2008.(V.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja az S + R Projekt Fejlesztési Kft. és Szécsény Város Önkormányzata között 2008. március 3-án létrejött „Adásvételi szerződés” alapján kötött **Letéti Szerződés 1. számú módosítását.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

2. Előterjesztés az ÖNHIKI előleg részbeni lemondásáról

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A képviselő-testület ez év február 26-án hozott arra határozatot, hogy megigényelünk 30 millió forint ÖNHIKI előleget. Benyújtottuk az ÖNHIKI kérelmünket, amelyben jelenleg még nincs döntés. Még nem tudjuk, mi lesz az elbírálás, de szeretnénk elkerülni azt, hogy bármilyen visszafizetési kötelezettségünk legyen, amire a jegybanki alapkamat kétszeres szorzata érvényes. Ezért arra kéri a képviselő-testületet, hogy az ÖNHIKI előlegről 8.000 E Ft összegről mondjon le. Az erre vonatkozó nyilatkozatot már benyújtotta, éri a testületet határozatával erősítse meg. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2008.(V.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló, 2007. évi CLXIX. tv. 6. számú mellékletének 1.6.4. pontja szerint lemond 8.000 E Ft ÖNHIKI előlegről.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a törvényi rendelkezés szerint

Felelős: polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja még, hogy Pedagógus nap alkalmából rendezendő ünnepségen a nyugdíjba vonuló pedagógusok számára Bakos Ferenc szécsényi grafikusművész egy-egy alkotása kerül átadásra.

A napirendek megtárgyalása után az ülést 17¹⁵ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet
polgármester