

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. szeptember 9-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
13 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla (17⁴⁵ óráig), Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszak osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, a vagyonügyek és egyebek napirendek részletezésével, és kérdezi, van-e valakinek javaslata egyebek napirend felvételére.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Előterjesztés 2008. évi költségvetési előirányzatok átcsoportosítására
2. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
3. Tájékoztató a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása működéséről
4. Előterjesztés a közoktatási intézmény alapító okiratának módosítására
5. Előterjesztés a Kelet-Nógrádi Hulladékkultivációs Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának kiegészítésére
6. Előterjesztés a menetrendszerinti helyi személyszállítási szolgáltatás ellátására
7. Nógrád megye szociális szolgáltatástervezési koncepciója tervezetének véleményezése
8. 2009. évi vásárnaptár jóváhagyása

9. Útkezelői szabályzat jóváhagyása

10. Vagyonügyek

- a./ Oláh László helyiségbérleti kérelme
- b./ Magyar utca 4. szám alatti társasház kérelme
- c./ Csonka László és Kolosi Ferenc területvásárlási kérelme
- d./ Szécsényiek a Zenéért Alapítvány támogatási kérelme

11. Egyebek

- a./ Előterjesztés idegenforgalmi adó bevezetésére
- b./ Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási megállapodásának módosítására
- c./ Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
- d./ Előterjesztés az ipari terület átalakítására
- e./ Előterjesztés az 1. sz. háziorvosi körzeti és foglalkozás-egészségügyi tevékenységre vonatkozó megállapodás megszüntetésére
- f./ Képviselői kérdések, bejelentések

Napirend előtt:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szót ad dr. Havasi Zoltán tanácsnoknak.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Köszöni a szót. Napirend előtt volna egy bejelentése, kérése, mégpedig annak kapcsán, hogy a testületi ülés előtt a bizottsági ülések időtartama, illetve időintervalluma nem biztosította az önkormányzati képviselőnek azt a jogát, hogy a bizottsági ülésen részt vehessen. Voltak olyan bizottságok, amelyek azonos időben üléseztek, ezért sérült a képviselők azon joga, mely szerint a képviselő részt vehet bármelyik bizottsági ülésen. Ezért felhívja a polgármester asszony figyelmét, hogy tartsa be a törvényességet, és legközelebb a bizottsági ülések időpontját úgy válassza meg, hogy ezt a jogot az önkormányzati képviselőknek biztosítsa.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszöni szépen a jelzést, a jövőben figyelni fogunk erre.

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

„A legutóbbi rendes ülésünket 2008. július 15-én tartottuk, rendkívüli ülés tartására július 29-én került sor. A rendes ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- Július 24-én Területfejlesztési Tanács ülésén vettem részt.

- Július 28-án a Balassi Bálint Könyvtár vezetőjével megállapodtunk abban, hogy konzorciumi tagként részt veszünk egy olyan pályázatban, amely 100 %-os támogatottságú, és amelynek eredményeképpen a könyvtárállományt lehet gyarapítani.
- Augusztus 2-án a Nemzetközi Folklor Fesztivál helyszíne Szécsény volt. Jól sikerült rendezvényt sikerült megvalósítani.
- Augusztus 12-én a Nógrád Megyei Állami Közútkezelő Kht. salgótarjáni székhelyén ünnepélyes aláírásra került sor a négy-öt-számjegyű utak útfelújításával kapcsolatban. Az aláíráson megjelent Szabó Pál közlekedési miniszter is. Kistérségünkben és Szécsényt érintően a benzúri völgyben kezdődnek meg először a munkálatok. A munkaterület átadása megtörtént, a kivitelező a COLAS Rt. A szécsényi kistérségből a további utak felújítására még ebben az évben megkötésre kerülnek a kivitelezői szerződések, és jövő év tavaszán indulhatnak a munkálatok. Szécsényt a következő utak érintik: Nógrádsipek – Varsány – Szécsény, Rimóc – Szécsény, Nagylóc – Szécsény.
- Augusztus 12-én délben sajtótájékoztatót jelentette be a két miniszter (gazdasági és egészségügyi), hogy a szécsényi kistérségi járóbeteg szakellátó központ megépítését 957.585 E Ft vissza nem térítendő összeggel támogatja. Az erről szóló értesítést elektronikus úton másnap megkaptuk. A levél értelmében több iratot kell a támogatási szerződés megkötéséhez csatolnunk. Így többek között be kell jegyeztetnünk, az az önkormányzatokból álló non profit társaságot, amely szerepelt a pályázatunkban, s amelynek létrehozására vonatkozóan február 26-i ülésén hozott határozatban döntöttünk. A non profit kft. bejegyzése a mai napon megtörténik, és tudjuk pótolni azokat az iratokat is, amelyek szükségesek a támogatási szerződés megkötéséhez.
- Augusztus 15-én szakmai egyeztetés történt a Penny Market áruház felépítésével kapcsolatban.
- Augusztus 15-én Szécsénykovácsiban informális megbeszélést tartottunk a Besztercebánya Megyei Hivatal munkatársaival, az Ipoly-hidak építésével összefüggésben.
- Augusztus 20-án az államalapítás évfordulóját ünnepeltük, Délután és este szórakoztató műsorral kedveskedtünk a szécsényieknek.
- Augusztus 22-én valamennyi pedagógust Ipolytarnócra hívtuk, ahol megtekintettük a kiállítást. 76-an vettek részt ezen a kiránduláson.
- Augusztus 23-án sikerrel szerepelt az Erkel Ferenc Vegyeskar Füleken. A Vegyeskart az alpolgármester asszony is elkísérte.
- Augusztus 27-én az egészségügyi központ létrehozásával összefüggően megbeszélést tartottunk a pályázatírókkal.
- Augusztus 28-án kistérségi tanácskozás volt, ahol elfogadtuk a többcélú kistérségi társulás működéséről szóló beszámolót, módosítottuk a költségvetést. Megválasztottuk az egészségügyi non profit kft. vezetőjét az endrefalvi polgármester asszony személyében, és a felügyelő bizottság tagjai. A FEB tagjai közé választottuk a salgótarjáni kórház és a balassagyarmati kórház főigazgató főorvosait, Nógrádmegyer és Rimóc polgármestereit és Szécsény alpolgármesterét.
- Augusztus 29-én tanévnyitó rendezvény volt az általános iskolában, a fenntartót a jegyző asszony és az oktatási bizottság elnöke képviselte.

- Szeptember 2-án dr. Gyenesi István önkormányzati miniszter fogadott, további támogatásokat kértem városunknak.
- Szeptember 3-án az ÉRV Zrt. igazgatója tájékoztatást adott a kistérség polgármestereinek arról, hogy az ÉRV Zrt.-hez került a váci székhelyű vízmű Zrt., a szolnoki székhellyel működő vízmű Zrt. Hatáskörük gyakorlatilag Szentendrétől Záhonyig terjed. A társaságot tőzsdére viszik, az elképzelés szerint az önkormányzatok részvényt kapnak a társaság vagyonából.
- Szeptember 3-án délelőtt a Kertbarát Kör termékeiből kiállítás nyílt. A megnyitón képviseletem az önkormányzatot.
- Szeptember 4-én a Közút Kht. székhelyén a Besztercebánya Megye képviselői egyeztetették az általunk idén januárban megküldött a Pető-Pösténypusztai Ipoly híd megépítésére vonatkozó tenderdokumentációt. Mindössze annyi kifogásuk volt, hogy a szlovák fél által kiadott építési engedélyben előírtak szerepeljenek a tenderdokumentációban, melyet természetesen elfogadott a magyar fél.
- A mai napon találkoznak a magyar és a szlovák közlekedési tárca vezetői. A találkozó egyik napirendje az Ipoly hidak felépítésével kapcsolatos munkálatok lesznek. Ennél a napirendnél szakértőként meghívták Sitku László urat, aki egyébként tagja annak a magyar fél által felállított bizottságnak is, akik a szakmai anyagokat véleményezik.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

Smelkó István képviselő

Egy kis kiegészítést szeretne az elhangzottakhoz hozzátenni. Augusztus hónapban a Palóc Néptáncgyűttes a lengyelországi Zakopanében egyhetes nemzetközi néptánc fesztiválon vett részt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Elnézést kér, hogy kifejejtette. A Palóc Néptáncgyűttes ezen a fesztiválon második helyezést ért el, nagyon szép „Ezüstfokos” díjat hozott el Óze János vezetésével. A néptánc együttest kísérő zenekar első helyen végzett, és szintén első helyezett lett a zenekar egyik tagja az egyéni versenyben. Gratulál az együttesnek a szép sikerhez!

A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

NAPIREND:

1. Előterjesztés 2008. évi költségvetési előirányzatok átcsoportosítására
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)
Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Két rendeletmódosítás került előterjesztésre a napirendben. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság a mindkét rendeletmódosítást egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Egyenként bocsátja szavazásra a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására irányuló rendelettervezetet.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi rendeleteket alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2008.(IX.10.) rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
4/2008.(II.13.) rendeletének módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedés:	103.002 E Ft
Kiadási főösszeg növekedés:	37.455 E Ft
Forráshiány csökkenés:	65.547 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. szeptember 9.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2008.(IX.10.) rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló
4/2008.(II.13.) rendeletének módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek összegei az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedés:	31.738 E Ft
Kiadási főösszeg növekedés:	540 E Ft
Forráshiány csökkenés:	31.198 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. szeptember 9.

Bartusné
 dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
 címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
 dr. Fábián Erzsébet s.k.
 polgármester

2. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztés véleményezte Bata János bejegyzett könyvvizsgáló úr, aki egyéb fontos elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésen. Írásban megküldött szakvéleményét a jegyző asszony fogja ismertetni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Felolvasás útján ismerteti a szakvéleményt, melyben a könyvvizsgáló az önkormányzat 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(Könyvvizsgálói szakvélemény a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az előbb elfogadott rendeletek szerint még tovább csökkent a forráshiány 120 M Ft-ra. A bizottság tagjai értékelték az önkormányzat takarékos gazdálkodását, és jónak találták a költségvetés félévi teljesítését, így javasolják a képviselő-testületnek a tájékoztató elfogadását.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kérdezi, hogy az SZMSZ előírja-e, hogy a könyvvizsgálónak személyesen jelen kell lennie a napirend tárgyalásánál?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Nem írja elő a személyes részvételt.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Az anyagban, a kifizetetlen szállítói számláink állományánál van a Remondis felé egy 90.909 E Ft-os követelés. Erről a dologról hosszabb idő óta nem kapott tájékoztatást a testület. Kérdése, hogyan áll ez a per?

Emlékezteti a képviselőket, hogy 2006-ban, a szeméttel kapcsolatos pernél is hogy megjárta az önkormányzat, holott a polgármester asszony azt ígérte, hogy biztos, hogy meg fogjuk a pert nyerni, és végül kifizettünk közel 50 millió forintot Kiss Andornak.

Másik kérdése, hogy az ÖNHIKI összege 2005-2006. évben mennyi volt, hogy lássák, hogy ez a támogatás milyen arányokat képvisel.

A 3. oldal 4. pontjában helyi adó hátralékosokról ír az anyag, kérdezi, hogy mennyi összeg folyt be ténylegesen? A gépjárműadónál szerepel, hogy „kitiltás”. Ez ugye egy szankció, ha valaki nem fizeti meg a gépjárműadót. Kérdése ennek kapcsán, hogy mi a helyzet tulajdonképpen?

A 4. oldal I. fejezetben szerepelnek az Intézményi működési bevételek. Összeadta az alatta lévő részletező összeget, és nem egyezik a főösszeggel. Hol a különbség?

Szélessávú internettel kapcsolatos kérdése: a képviselő-testület határozata szerint, illetve a szerződés szerint a szélessávú internetnek 2008. január 1-től már működni kellett volna. Nem találkozott azóta vele, hogy mi történt ebben az ügyben. Tájékoztatást kér róla, mert úgy látja, hogy itt problémák vannak. Ha jól tudja, az utolsó számlának a kifizetésére a cég felé még áprilisban sorkerült, gyakorlatilag mi nem tartozunk a cégnek.

A 7. oldalon, az Önkormányzat igazgatási tevékenysége rovatban szerepel, hogy „Itt került kifizetésre képviselő-testület 12 tagjának, a bizottságok 11 külső tagjának tiszteletdíja, valamint az alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése 2.252 E Ft összegben.” Kérdése, hogy kinek fizették ki, mely tagoknak és mennyit, valamint milyen dátummal? Ebben a félévben milyen összeg került kifizetésre ebben a kategóriában? - mert úgy van fogalmazva, hogy „kifizetésre került”.

A 12. oldalon, a dologi kiadások címsor alatt szerepel, hogy félév végén a szállítói számlák állománya 19.074 E Ft. Kérdése, hogy mennyi ebből a kifizetetlen számla, vagy ez mind az? Véleménye szerint nem egyértelműen van megfogalmazva.

Az önkormányzat adósságszolgálatára című, IV. fejezetben szerepel, hogy a 40 M Ft folyószámla hitelkeretből 11.425 E Ft-ot vettünk igénybe az első félév végéig. Kérdése, hogy mire vettük igénybe?

A forráshiánnyal kapcsolatban elmondta a Pénzügy Bizottság elnöke is, hogy milyen remek forráshiány csökkenést értünk el. Kérdése, hogy a forráshiány csökkenéséhez ez az állami 5 %-os béremeléshez nyújtott 17.750 E Ft támogatás járult hozzá? Tehát gyakorlatilag ezek azok a tételek, amik csökkentették a forráshiányt, és mégsem igazán a nagyon takarékos és nagyon jó gazdálkodásnak az eredménye?! Vagy mennyiben a takarékos gazdálkodás eredménye, és mennyiben a kötelező állami támogatások növekedése van ezen a soron? Úgy gondolja, hogy ez magyarázatra szorulna ebből a szempontból.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Soha nem mondta azt, hogy a Kiss Andor féle per, nyertes per. Nem áll most le erről a képviselő úrral vitatkozni, majd vissza fogják nézni a jegyzőkönyvben. Azt a tájékoztatást adhatta akkor, amikor az ügy megjárta a Legfelsőbb Bíróságot, hogy a Legfelsőbb Bíróság új eljárást rendelt el, és a szakértői véleményre hivatkozással az új eljárás eredménye az az ítélet lett, aminek alapján kifizetéseket eszközöltünk. Hogy pontosan milyen összegben, ennek utána fog nézni.

A Remondis féle perben legutóbb júniusban terjesztettünk elő előkészítő iratot. Ebben az előkészítő iratban próbáltunk egyezséget kötni. Az egyezségben 40 millió forintot ajánlottunk fel a teljes követelés kiegyenlítésére, melyre a Remondis nem válaszolt, úgyhogy folyik tovább a per. Kétségtelen tény, hogy elvitték a kukákat, és elvitték az autónkat. Kétségtelen tény az is, hogy jelen pillanatban sem rendelkezik engedéllyel a cég, mivel az elmúlt év október 31-én lejárt az engedélye a kommunális hulladék beszállítására. Önkormányzatunk már nem is szállít oda, mert hiszen nem tesz eleget törvényi kötelezettségének, ennek ellenére több önkormányzat beszállít a telepre. Nyilvánvalóan ezt a cégnak is jeleztük. Erről a perről akkor tud részletesebb tájékoztatást adni, amikor meglesznek a szakértői vélemények, mert egyelőre még odáig sem jutottunk el, hogy a gépjárműre vonatkozóan a bíróság kirendelje a szakértőt a forgalmi értékének megállapítására. Tisztázatlan volt a jogalap kérdése is, és sajnos az a helyzet, hogy a bíróság egy ügyben, egy évben háromszor tart tárgyalást.

A többi kérdésre a pénzügyi osztályvezető fog választ adni.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az ÖNHIKI összeggel kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy 2006. évben 110 millió forint volt, 2007-ben pedig 77 millió forint.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kiegészítésként elmondja, hogy idén is fennáll még a második ütem lehetősége december 31-ig. A tavalyi évi 77 millió forint is két részletből jött össze.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A helyi adókkal kapcsolatos intézkedések kapcsán beszédett bevételek az adósonon jelentkeznek. Ezen intézkedéseknek hatására befolyt pontos összegekről írásban fog tájékoztatást adni képviselő úrnak.

A gépjárműadó hátralékosokkal szemben alkalmazott kitiltás többször eredményezte, hogy befizették a tartozást, főként a teherautók esetében, ami a vállalkozáshoz szükséges részükre. Ez az intézkedés eredményesebb volt, mint a bankszámról való letiltás, vagy mint egy önálló bírósági végrehajtással kapcsolatos intézkedés.

Az intézményi működési bevételeknél valóban nem került felsorolásra a százezres vagy kisebb összegű bevételek, de ha képviselő úr kéri, ezt is lehet részletezni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Legalább annyit kellett volna jelezni az anyagban, hogy a fennmaradó 5.400 E Ft kisebb összegű bevételekből jön össze, és így adják ki a 18.100 E Ft-ot.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Köszöni a jelzést, erre legközelebb jobban fognak figyelni.

A szélessávú internettel kapcsolatban, az anyagban szereplő információkhoz pénzügyileg nem tud mást hozzátenni, mert ezek a bevételek beérkeztek, és a kiadások megtörténtek, tehát pénzügyileg a beruházás rendben van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Februárban kellett volna elkészülnie. A szélessávú internet beruházás műszakilag átadásra került, a hatósági engedélyezési eljárás van folyamatban, ami sajnos elhúzódott. Virág Péter úrral együtt több alkalommal megkereste a beruházót, hogy sürgessék ezt a folyamatot, és kaptak is ígéretet, hogy a hatósági engedélyezési eljárást mielőbb be fogják fejezni. A mű elkészült, műszakilag átadásra került, de addig nem tudjuk használatba venni, amíg ezek a hatósági engedélyek meg nincsenek, csak a saját kockázatunkra lehetett volna. A Hírközlési Hivatal hozzájárulása is szükséges, ami egyéb más hatósági eljárást igényel, ez folyik még.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Csak azért kérdezte meg, mert még a múlt hónapban is látta, hogy húzzák ki a kábeleket és dolgoznak. Meg is kérdezte, és azt válaszolták, hogy még nem végeztek. Ha februárban átadták, akkor miért dolgoztak még a nyolcadik hónapban is?

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Elmondja, hogy műszakilag elkészült a hálózat, tehát fizikailag kész van, és a kiviteli szerződés erről szólt. Az Opticon Kft., aki a koncessziós szerződéssel rendelkezik, illetve a szolgáltatónak kell a működési engedélyek birtokában lenni, mert a tulajdonos önkormányzat nem szolgáltatathat. Az is igaz, hogy a Kaszás Gábor által felrakott, az ő tulajdonában lévő hálózat szabálytalan felrakása miatt, helyenként nekünk is szabványosítani kell majd a hálózatunkat, de ezt a kivitelező cég még el fogja végezni. Voltak olyan helyek, ahol – úgy néz ki – a kamionforgalom miatt letépődött a kábel, és elképzelhető, hogy képviselő úr ennek a cseréjét tapasztalta. A műszaki átadás-átvétel megtörtént, és a bemérés során működőképes volt a hálózat.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Még júniusban volt lent a gondnokság telepén, és úgy tapasztalta, hogy bőven dolgoztak, hozták-vitték az anyagot, meg is kérdezte - azért érdekes a dolog.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A szabványosítási eljárás miatt kellett bizonyos dolgokat elvégezni, valószínűleg ezzel függ össze a dolog. Szeptemberben eljutottak a tárgyalások során ahhoz a végső pontig, hogy az Opticon Kft. képviselőit figyelmeztette arra, hogy fel fogjuk mondani az üzemeltetési szerződést, ha záros határidőn belül nem helyezik üzembe a rendszert. Valószínűleg ez a ráhatás vezetett odáig, hogy kaptunk egy táblázatot tőlük, hogy a szabványosítási eljárást hogyan fogják megvalósítani. Ez végtelenül kellemetlen, hiszen ki van fizetve, szeretnénk igénybe venni, és nem csak az önkormányzat, hanem a lakosság is, Pösténypusztá és Benczúrfalva településrész is. Az a baj, hogy hónapokig tartott az ÉMÁSZ-szal az egyeztetés. Reményeink szerint már nem húzódik tovább az ügy. Azzal azonban, hogy az üzemeltetési szerződést felmondjuk, csak azt érezzük el, hogy van egy rendszerünk, amit nem tudunk használni, és nyilvánvalóan egy szerződés felmondása bizonyos többletköltséget is eredményezne az önkormányzatunknak. Ezért mindenképpen a szabványosítási eljárás felgyorsítását kértük.

Kéri a pénzügyi osztályvezetőt, folytassa a válaszadást a feltett kérdésekre.

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

A képviselői tiszteletdíjakkal kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy ebben a félévben sajnos csak annak a rendezése történt meg, hogy 2007. márciusig lett kifizetve minden képviselőnek a tiszteletdíj. Ebbe beleszámít a képviselők által felajánlott tiszteletdíj teljesítése is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Igen, de úgy gondolja, hogy akkor mindenki elvárta volna, hogy írják oda, hogy ezen a soron 2007. márciusig lettek rendezve ezek a juttatások. Az alpolgármester asszony megkapta a juttatásait teljes mértékben, ugye?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Igen.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Nincs is semmi gond vele, kapja meg, de ez világosan tűnjön ki az anyagból.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Igaza van képviselő úrnak. Jelzi, hogy most van lehetőség arra, hogy négy hónapot számfejtse, és mindenkinek elutalják a holnapi napon. Megköszöni a képviselők türelmét ez ügyben.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A 19.074 E Ft-os szállítói számla állománya a június 31-i napon egyenlő a kifizetetlen számlákkal.

Arra a kérdésre, hogy a folyószámla hitelkeretből mit teljesítettünk, írásban fog választ adni.

A forráshiány csökkenéssel kapcsolatos kérdésre: az 5 %-os támogatásnak a pontos összegét, amit az állami költségvetés biztosított az önkormányzat számára, a költségvetés készítés időszakában nem tudtuk. Az ÖNHKI támogatás mértékét a közzététel napján július 10-én tudtuk meg. A 13. havi illetmény megtérítését, ezt a 19.262 E Ft-ot, erről szolt a 2008. évi költségvetésről szóló törvény, de még a nagyságrendet sem tudtuk hozzáigazítani, mivel erről a tájékoztatás májusban érkezett. Az önkormányzat költségvetésének kiadási oldala viszont tartalmazta ezeket a kiadásokat, benne volt a forráshiányban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Tartalmazza az anyag az ipari terület eladására vonatkozó információt, az OAKLAND Impex Kft. vonatkozásában. Kérdése, hogy hol tart az ügy?

Kérdezi továbbá, hogy a Somogyi Béla utcai bérlakás értékesítése megtörtént-e, és mennyiért? A volt könyvtárépület értékesítéséről is döntött a testület, erről sem tartalmaz tájékoztatást az anyag. Történt részteljesítés?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Két hete egyeztettek az OAKLAND Impex Kft. képviselői a tervezőkkel itt a Városháza tanácstermében. Bízunk benne, hogy hamarosan meg fogják valósítani ezt az üzemet, amelyhez egyébként jelentős összegű külföldi kölcsönt is kaptak. Csak ennyit tud erről mondani, mert ennyi információt kapott.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Fontosnak tartja ezt, mert amikor megjelentek itt a testületi ülésen, egy nyári határidőről volt szó.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha a képviselő-testület igényli, akkor részletesebb tájékoztatást is fog kérni.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a költségvetési tájékoztató június 30-ig tart, és azért nem tartalmaz adatokat a Somogyi Béla úti ingatlan értékesítésére vonatkozóan, mert a szerződésben ezt követő időpontra vállalta a vevő a vételár megfizetését.

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Tájékoztatást ad továbbá arról, hogy a Somogyi Béla utcai ingatlan versenytárgyalásán 7.210 E Ft lett a végleges ár. A vállalt készpénzfizetés határideje október 2., és mivel a vevő a vételár megfizetéséhez pénzügyi hitelt is igénybe vesz, ennek összegét a szerződés szerint legkésőbb október 13-ig fogják átutalni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A volt könyvtáráépület értékesítésére vonatkozó szerződés – a nyári szabadság miatt – a múlt héten került aláírásra és ügyvédi ellenjegyzésre. A képviselő-testület döntése szerint a vételár teljes kifizetésének határideje 2008. szeptember 30. Részteljesítés nem történt. A szerződés a képviselő-testületi tagok részére megtekinthető, ez a kitétel egyébként a szerződésben is szerepel.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A szerződés aláírásának időpontja halasztó hatályú a vételár megfizetésére?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ennek nincs halasztó hatálya. A szerződés aláírás és ellenjegyzés után bekerült a Földhivatalhoz.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Egy véleményt szeretne tolmácsolni. Az előbb képviselőtársa említette a kábeltévé, illetve a digitális kábelfektetés ügyét, és halottuk Virág Péter úr tájékoztatóját, aki jelezte, hogy fennáll az a probléma jelen pillanatban, hogy az Opticon Kft-vel. Szeretné felhívni képviselőtársai figyelmét, hogy képviselő csoportjuk másfél évvel ezelőtt is jelezte, hogy szerintük – az akkor kapott információk alapján – problémás a kivitelezőnek a személye, és több olyan negatívum is fellelhető volt körülötte, ami egyértelműen megkérdőjelezi a tisztes kivitelezés kérdését. Sajnos igazuk lett, és egyértelműen látható, hogy ebbe a csőbe beleszaladtunk. Ami azt jelenti, hogy volt egy megnyert pályázat, a polgármester asszony elmondta, hogy ki lett fizetve, és van egy cég, ami sajnos nem adta át a rendszert, és nem is tudjuk használni, mert nincs jogunk hozzá. Ez mindenféleképpen elgondolkodtató. Reméljük, hogy legalább sikerül a városnak tulajdonba kerülni, és hozzájutni a megnyert vagyonhoz, vagy megnyert joghoz – nem is tudja, hogy milyen kifejezést használjon, hogy mi a miénk tulajdonképpen. E vonatkozásban is vannak most már kételyeik, hogy mikor tudjuk ezt használni, mikor tudja ezt a város élvezni. Kéri az igazgató urat, hogyha van rá hatása, és ilyen szempontból törvény adta szűk mozgástere, próbálja meg ezt érvényesíteni. Ebből is látszik, hogy jobb lett volna, ha helyi vagy megyei vállalkozó találta meg, azt legalább fülön lehetne csípni, és lehetne sürgetni: hogy hogyan is van ez a dolog, számolj el vele, mert azért csak elvittél innen 100 millió forintot, vagy többet, és még mindig nincsen kábeltévé, internetes on line rendszerünk, és az idő megy el fölöttünk, és a rendszer gyakorlatilag ilyen szempontból nem hadra fogható.

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Az Opticon Kft. a koncessziós joggal rendelkező szolgáltató. A kivitelezésben a fővállalkozó a Humansoft Kft. volt, akinek a szerződése arról szólt, hogy fizikailag építse meg a hálózatot. Az Opticon Kft. pedig a rendszer fizikai elkészülte után szolgáltatást fog rajta végezni. Azt a koncessziós jognál is tisztán lehetett látni, hogy az Opticon Kft. tervei szerint majd helyi szolgáltatón keresztül fogja ezt a feladatot elvégezni. Azzal a szolgáltatóval – a Gergi-Háló –, akivel eredetileg ezt tervezte, a

szolgáltatói szerződés nem jött létre, ezért más helyi szolgáltatóval kezdtek tárgyalásokat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a 2008. évi költségvetés I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadását az előterjesztése szerint.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2008.(IX.09.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szécsény Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3. Tájékoztató a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása működéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet a társulás elnöke

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A többcélú társulás munkaszervezetének megbízott vezetője - 2008. december 31-ig - Virág Péter úr, aki részt vesz a napirend tárgyalásánál.

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A tájékoztató felsorolja azokat a szervezeteket, amelyek a Kossuth út 3. szám alatti ingatlanban működnek, köztük szerepel a Szécsény Kistérség Fejlesztéséért Közalapítvány. Kérdése, hogy ki ennek a vezetője?

A 2000-ben létrehozott kistérségi társulás – akkor még törvény nem rendelkezett erről – alakult át Szécsény és Környéke Területfejlesztési Társulássá, amelyben két fő van, Virág Péter területfejlesztési menedzser és még egy hölgy.

A 2004-es törvény alapján hozta létre már a szécsényi kistérség a többcélú társulását. tehát jelenleg kettő szervezet működik az irodában. Kérdezte már korábban is, hogy miért kell két szervezetnek működni, hiszen volt egy pályázat, amelyet még Szécsény és Környéke Területfejlesztési Társulása nyert meg, és így sikerült létrehozni az épületet, és működtetni az irodát. Kérdése, mennyi volt az időintervallum, tehát meddig kell még így működtetni?

A 2004-es idevonatkozó törvény alapján jött létre kistérség többcélú társulása, tehát mi indokolja gyakorlatilag a két szervezetnek a különállását? Különös tekintettel arra,

hogy Virág Péter „Joli-Joker”-ként több szervezetnek a vezetője. Mi indokolja ennek a rendszernek illetően való működését, ugyanis ez magában hordoz egy-két olyan problémát, amit most nem kíván részletezni.

A 3.oldalon az első bekezdés utolsó mondata így szól: „Képzésbe vonással a bűnmegelőzés ellen program, támogatásuk lejárt 2008. augusztus 31.” Kérdése, hogy ez „Bűnmegelőzés ellen program”?

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Ez volt a program neve.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez a közalapítvány is ide tartozik, és ennek az égisze alatt működik?

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Amikor az anyag készült, akkor még igen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a közalapítvány vezetője Dulai Barnabásné. Ez a közalapítvány 2008. augusztus 31-ig foglalkoztatott két roma származású fiatal hölgyet, és egy olyan programban vettek részt, ami elsősorban a bűnmegelőzéssel volt kapcsolatos. Úgy néz ki, hogy ez a program, ebben a formában nem folytatódik, Jelen pillanatban a fejlesztési közalapítványnál van egy megkeresésünk, hogy további képzési programokban vegyünk részt.

Ami a másik két szervezetet érinti, mint korábban is elmondta, pályázati kötöttségek vannak, azért kell fenntartani a két szervezetet. Egyébként a többcélú kistérségi társulás is végez fejlesztési jellegű feladatokat, azonban ahhoz, hogy bizonyos pályázatokat meg tudjunk nyerni, kell ennek a két szervezetnek a fenntartása.

Kéri Virág Pétert adjon további tájékoztatást a pályázatokról.

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

A Szécsény és Környéke Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása a területfejlesztési törvény értelmében létrehozott társulása a kistérségnek. Akkor is azért volt szükség a közalapítványra és a társulásra, mert a pályázatkírók sajnos megkülönböztették a különféle szervezeteket. Volt olyan pályázat, ami csak közalapítványoknak szólt, és volt olyan, ami csak társulásoknak. A többcélú társulásokról szóló törvényben az akkori társulás megalakításánál kritérium volt, hogy a területfejlesztés is bekerüljön a többcélú társulásokba. A régi társulás szerepe viszont a TRFC alapból ennek a Kossuth út 3. szám alatti ingatlanok felújítása és üzemeltetése, ami, ha jól emlékszik, 2010. december 31-ig szól. A többcélú társulásba gazdasági tevékenységet nem lehetett bevinni. A pályázatban vállaltuk pályázati tanácsadást, pályázatkészítést a civil szervezeteknek, vállalkozóknak és vállalkozásoknak. Akkor is megkérdeztük, hogy ezt a kötelezettséget átveheti-e a többcélú társulás, de nem lehetett. Tehát mindenképpen a régi társulásnak kell működtetni az ingatlant. Menetközben több pályázatot is megnyertek, de ott egyéb támogatási kötelezettségük nincs, tehát, ha ennek az épületnek a fenntartási

kötelezettsége letelik, akkor ez a szervezet beolvadhat, vagy felszámolásra kerülhet a többcélú társulás irányában attól függően, hogy milyen jogszabályi előírások lesznek az átalakulásra, illetve a felszámolásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez az önkormányzati törvény alapján működő társulás, és úgy gondolja, hogyha a kistérség úgy dönt, hogy megszünteti, akkor megteheti, ha nincs elszámolási kötelezettsége, pályázati kötöttsége. Addig viszont végzi tevékenységét.

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Elmondja még, hogy a többcélú társulás munkaszervezet-vezetői álláshelye jelenleg is meg van hirdetve, mivel az első pályázati kiírásnál nem volt pályázó, a második etapban a jelentkezők közül nem tudott választani a társulás, eredménytelenné nyilvánították az eljárást. Reméli, hogy most a harmadik pályázati kiírás után a többcélú munkaszervezet vezetői és a menedzsmenti feladatokat ellátó beosztás halmozása rövidesen véget ér számára.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése még, hogy milyen szerepe van a Vidékfejlesztők Nógrádi Egyesületének, milyen jogviszonyban van a többi szervezettel?

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

A Vidékfejlesztők Nógrád Megyei Egyesülete tavaly pályázta meg Vidékfejlesztési Iroda jogcímet, ezt meg is nyerte, és 2007. július 1-től működtet irodát az innovációs központban. Bérleti díjat fizet a régi társulás felé egy irodahelyiség használatáért. Jelenleg 2 fő dolgozik az irodában: a helyi vidékfejlesztési irodavezető Vincze Nikolett, és a pályázatíró, pályázati-tanácsadó Lőrök Edit.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Olvasta az anyagban, hogy a kistérségben területfejlesztéssel foglalkozó munkatársak az önkormányzatok pályázatainak elkészítésében aktívan közreműködnek, és Szécsény vonatkozásában szerepel a Turisztikai attrakciók. Kérdése, hogy konkrétan melyek azok a pályázatok, amelyek ebben szerepelnek? Igaz már kérte a polgármester asszonyt, ha vannak ilyen Szécsényt is érintő, illetve a tanácsnoki munkájával összefüggő kérdéskörben kapjon tájékoztatást, de hát bizonyára egyéb elfoglaltsága miatt ez nem valósulhatott meg. Szeretne még hallani a turisztikai marketingeszközök támogatása kérdésköréről is valamit.

Rimóc vonatkozásában nagyon sok pályázat fel van sorolva az anyagban. Varsánynál olvasott olyat, hogy térfigyelő rendszer kiépítése, ez nagyon érdekes.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Varsány meg is nyerte ezt a pályázatot, 700 ezer forintot kaptak.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A társulási pályázatoknál fel vannak sorolva különböző projektek, illetve anyagok. Itt szerepel, hogy 2007. júniusában a többcélú társulás eldöntötte, hogy pályázatot nyújt be a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz a 22-es számú főút melletti kerékpárút kialakítása a szécsényi kistérségben tervezési szakasz címmel, és nyert is a pályázat. Évek óta arról beszélünk, hogy a Hollókő-Szécsény-Ipolytarnóc tengely vonatkozásában kellene nekünk ilyenben gondolkodni, hogy ilyen komplex programot és szolgáltatásokat tudjunk szervezni. Kérdése, hogy nem egy ilyen projektet kellett volna indítani a pályázattal. Furcsának tűnik a 22-es út mellett. Nem tudja, hogy Balassagyarmat irányába mennyiben szolgálja igazából a helyi érdekeket, azonkívül természetesen, hogy meg kell pályázni mindent.

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

A turisztikai attrakciók pályázat, illetve a Városmag II. pályázat kérdéskört összekötné, mivel a Városmag II. összetett pályázat, többféle szervezet pályázott, önkormányzat és gazdasági szervezet. A turisztikai attrakciót az önkormányzat pályázat meg. Ugye a Városmag I. pályázatban az egyik markáns vonalat a múzeumnak a felújítása jelentette, erre építve turisztikai attrakció projektet dolgoztak ki. Az előzetes megvalósíthatósági tanulmánytervekben szerepel a Kasznárház tükörépületének az újjáépítése, illetve a valamikori gazdasági épületnek a helyreállítása és turisztikai hasznosítása szerepel. Szerepel benne továbbá - a Városmag I. ütemben - a Kasznárház épületében talált középkori oltárnak a bemutathatóvá tétele. A pályázat elbírálására októberben kerül sor, amennyiben nyerünk, akkor ennek a pályázatnak a második ütemére, a konkrét tervek kidolgozására lesz szükség.

A marketingeszközök: RURALTOUR pályázat lezárásra került ebben az évben. Volt pályázat turisztikai kiadványra, illetve a falusi vendéglátóknak volt akkreditált képzés, valamint konferenciaszervezés 2007-ben. Ennek a programnak a folytatását tervezi az a szakmai partnerscsoport, amely összejött ebben a projektben, ha lesz rá pályázati lehetőség.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez a pályázat ugye teljesen kifúlt, a projekteket hitelből kell finanszírozni?

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Az első a fizetési kérelmeket még 2007. márciusában adták be, azóta nem történt kifizetés. Jelenleg négy érvényben lévő fizetési kérelmük van. A projektek egy részét hitelből finanszírozzák, egy részét pedig azokból a bevételekből, amit a társulás realizál.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A kerékpár utakkal kapcsolatban elmondja, hogy a pályázati kiírás nem tette lehetővé, hogy a Hollókő-Szécsény közötti kerékpárút fejlesztésében gondolkodjunk, hanem egy nemzetközi kerékpárút-vonalhoz kellett csatlakozni. Ezért történt, hogy a pályázatot így adtuk be. Most a megvalósításra vonatkozó pályázat készítése folyik. Abban a

pillanatban, ha lesz olyan lehetőség, hogy a Hollókő-Szécsény-Ipolytanóc közötti kerékpárút is megvalósuljon, rögtön megpályázzuk.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az előterjesztés 8. pontjában szerepel, hogy a munkaszervezet munkatársai részére két irodát bérel. Kérdése, hogy mennyiért bérlí az irodákat, és hol van az iroda?

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Az iroda a Kossuth 3. szám alatt van, itt a többcélú társulás fizet a régi társulásnak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezek a dolgok azért történnek így, hogy társult önkormányzatoknak ne kelljen tagdíjat befizetni a többcélú társulás fenntartásához. A térségi önkormányzatok elvárják, hogy az épületet tartsák el a benne működő szervezetek. Minden egyes pályázatunkban figyelembe vesszük azt, hogy az ügynevezett dologi kiadásokra is jusson, erre betervezünk költséget, hogy fenntartási költségek biztosítva legyenek. Most a Ro... pályázatból tudtuk ezt biztosítani.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Érdeklődéssel hallotta a tájékoztatót a kistérségi társulásokról, és ez ügyben szeretné felvetni esetlegesen javaslatképpen azt a témát, hogy láthatjuk azt, hogy egy jó csapatmunka próbál kialakulni a kistérségi társulásnál. Számára feltűnt az elmúlt hónapok aktív munkája során, és szeretné Virág Péterék figyelmébe is ajánlani: jelen pillanatban minden település próbál kitörni és valamilyen látványossággal előrukkolni. Szécsény városnak igazából nem sikerült még előjönni olyan kimagaslóan több ezer embert megmozgató rendezvénnyel, a Polgári Fesztiválon kívül, és kimerül abban, hogy ilyen „hervadt” Városnapokkal próbálunk erőlködni, a mi ilyen zsákban-futás szindrómáját kezdi most már lassan kimeríteni. Figyelembe véve, hogy milyen jó programok vannak, például Varsányban a Túróslepény Fesztivál, ami több ezer embert megmozgatott. Vagy éppenséggel olyan településeknek, ami az ízeket mozgatják, kifejezetten nem arra vonatkoztatnak, hogy lehozunk egy légvárat és ugrálnak a gyerekek – az is nagyon jó dolog –, de egy kicsit többet adnak, több pluszt. Például a kétbodonyi Szilva Fesztivál, vagy a településekre jellemző adott dolgokat próbálják felhozni, mint a vanyarci Haluska Fesztivál. Szécsénynek is kellene egy ilyen dolog, ami esetlegesen a város jelenét tudná öregbíteni. Ez ügyben szeretné kérni Virág Pétert, hiszen ott egy jól csapat van, hogy egy ötletbörze keretében próbáljanak meg ez ügyben tenni valamit, hiszen ők látják, hogy mire lehetne pénzt behozni, mire lehetne ilyen szempontból az adott kiírásokra pályázni, és hátha valami szikra kipattanna, és megpróbálnák valami átütőt összehozni. A polgármester asszony is panaszkodott amikor ki kellett menni az Utazás kiállításra, hogy Szécsény nem igazán átütő – hogy finoman fogalmazzunk – programokat tudott ajánlani a turistáknak nyárra. Tényleg nagyon szép a belváros, nagyon jó a belváros, szép a múzeum, de ez még kevés. Mert ettől több turista nem igazán jött még be a városba. Valami átütő erőt próbáljunk meg összehozni, bekapcsolva ezzel a kultúrházat is, bekapcsolva ezzel a turisztikai menedzsert is, hiszen erre igény lenne. Ezt nem ő találta ki, csak próbálja egy kicsit adoptálni, mi az ami felé el tudnánk menni. Szécsénynek jelen pillanatban vannak jól

működő néptáncsoportjai, több együttese, erre vagyunk ráhangolva. Hiszen volt most volt a Folklór Fesztivál megnyitója, a polgármester asszony is részt vett rajta, és láthatta, hogyha valamit összekapcsoljuk egy olyan ötlettel, mint mondjuk éppen - és most nem azt mondja, hogy Szécsény krumpli fesztivált csináljon, vagy szüreti fesztivált, hiszen ez annyira nem jellemző. Lehetne ugyan a krumplival is valamit kezdeni, voltak erre vonatkozóan évekkorábban halovány megnyilvánulások. Valami ez irányban próbáljunk meg elmozdulni, nem idén, mert az már lefutott dolog, de lehetne jövőre valami nagyobb volumenű projekt, ami több embert megmozgatna. Csodálkozott azon, hogy a kétbodonyi Szilva Fesztiválra Budapestről lejött ezer ember, csak azért, mert lehetett jókat enni, volt sok szilvás gombóc. Kazár polgármester asszonyával is beszélgetett erről, hogy próbálják ők is lemásolni, hiszen Kazárnak is vannak olyan jól működő motívumai. Hollóköt nem is említi, mert vannak olyan adottságai, amivel mi nem tudunk versenyezni, de hátha valamit mi is ki tudunk találni.

Smelkó István képviselő

Nem mondaná a Krumpli Fesztiválra, hogy halovány kísérlet volt, az korát megelőző volt, az a rendezvény, nagyon sok pénz bele lett téve, és nem érdekelt senkit a városból. Pedig akkor még az országos sajtó is ráharapott, mert egyedülálló rendezvénynek számított az országban. A Folklór Fesztivál számára örök dilemma, mert ezen a rendezvényen sem látott sok szécsényit. Nemcsak most, hanem az elmúlt években sem. Úgy tapasztalja, hogy az ilyen típusú rendezvényekre nincs igény a városban. És visszatérne még a Tájak, Ízek, Kultúrák Fesztiválra, mely két évben is Szécsényben volt, de aztán elmaradt. Erre sem volt érdeklődés és igény. A sörfesztivállal sem tudunk versenyezni Balassagyarmattal és Salgótarjánnal, mert az is megbukott a városban. Nem igazán találtuk még meg ezt a dolgot. Úgy látja, két rendezvény van a városban, aminek nagy látogatottsága van, az egyik a képviselő úr által leminősített Városnap, amin azért 3000-3500 ember csak ott ténfereg, és a másik rendezvény a Szüreti. Ez olyan rendezvény a városban, ami hosszú-hosszú évek óta működőképesnek bizonyul. A nyári programot még valóban nem találtuk meg. De el kell mondani, hogy egy olyan Folklór Fesztiválra, amin olyan együttesek lépnek fel, akik talán soha többet nem jönnek ide, erre sem jön ki a szécsényi ember. Viszont elmegy Sipekre, mert ott van ingyen lángos. Tehát ezt nem érti. Vagyis valahol érti, mert a fele szécsényi lakos Varsányból és Nógrádsipekről származik. Személy szerint nem tudja most, hogy mi lenne az az ütős nyári program, amit a városban meg lehetne valósítani. A másik nagyon fontos feltétele egy ilyen rendezvénynek a pénz. A helyi vállalkozók nem támogatják a rendezvényeket, tehát 5-10 ezer forintos tételekkel nem lehet milliós rendezvényeket csinálni. Pályázott most is a művelődési központ a turisztikai alaphoz, a maximális 1 millió forintos támogatást megnyerték, amit a kategóriánkban meg lehetett pályázni a település nagyságához mérve. Ehhez is hozzá kell még tenni az önkormányzatnak 1 millió forintot. Nagyon örülne annak, ha rendezvényekre lenne a költségvetésben 15 millió forint egy évben, akkor talán merészebben tudna gondolkodni. De így csak álmodunk róla, mert nincs lehetőség rá.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy látta, hogy az Uniós Napon a vasúti kiállításon több ezer ember megjelent. Szeretnénk a vasútmodellezőkkel is továbbra kapcsolatban maradni, mert az a fajta látványosság is vonzotta ide az embereket. Az a probléma, hogy elmegyünk a vállalkozókhoz, és ők azt várják, hogy mindent az önkormányzat oldja meg. Ez nem teljesen így van, hiszen a rendezvényekkel kapcsolatos bevétel náluk is jelentkezik, tehát valahogy be kellene kapcsolódniuk. Haralambeasz Zsuzsannának vannak elképzelései, melyeket megpróbálunk hasznosítani. Van a városban néhány idegenforgalomból élő vállalkozó, azokra nem lehet ilyen milliós nagyságrendű rendezvényeket rálőcsölni. Tehát nyilvánvalóan az önkormányzat szerepe itt még mindig nagy. El kéne következnie annak a desztinációs menedzsment által szervezett programoknak, amikor az önkormányzat kivonulna ezekből a turisztikai rendezvényekből, és önmagukat tartják el. Ezt Németországban is 30 év alatt érték el. Tehát ez egy folyamat, ami már elindult nálunk is, és nagyon bízunk benne, hogy megindul az élet. El kell mondani, hogy Szécsényben a kastélynak 16 -17 ezer látogatója van egy évben, ez azt jelenti, hogy a legtöbb Nógrád megyében. Ezek a turisztikai akciók is arra irányulnak, hogy minél többen idejöjjenek, és ezeket az embereket valahogy itt kéne tartani néhány napra. Ezt kellene kitalálni, és ehhez kellene a helyi desztinációs szervezet.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Örül neki, hogy Smelkó képviselőtársa figyelmét felkeltette, hiszen ez gyakorlatilag pozitívum. Csak annyi pontosítást szeretne tenni, hogy nem minősítette a Városnapot, a Városnap önmagát minősíti, ő csak tolmácsolta azt, amit jó néhány ember mondott. Ugyanakkor elismeri a szervezők munkáját, hiszen azért ebben is sok munka van, és illetőlegesen azt a pozitívumot, amit a Szüreti felvonulásra, mint helyi kiugró programra vonatkoztatott. Viszont azt is célszerű megemlíteni, hogy vannak olyan sikeres rendezvények, amit a polgármester asszony is mondott, az Uniós Nap, ami önmagát eladja. Pontosán azt mondja, hogy igaza van abban Smelkó Istvánnak, hogy bizonyos fokú érdektelenség van az emberekben, hiszen nem mennek el a rendezvényekre. A Folklór Fesztivál sem vonzotta az embereket, mert valami miatt nem mentek oda, tehát a más a város jellege, más a város struktúrája. Ugyanakkor az Uniós Napon elmentek a vasútállomásra, és megnézték a vonatokat, pedig nem is volt akkora csinnadrattával meghirdetve, önmagát eladta. Már régóta mondják, hogy vagy az lenne a megoldás, hogy itt van Virág Péter, kiváló csapattal rendelkezik, nagyon átlátják tényleg az országos pályázatokat, hogy csináljuk egy nagyot, ami durran, és arra koncentráljunk rá, és megtalálhatjuk azt, ami Szécsényből a kisváros jellegét ki tudja hozni. Vagy pedig gyakorlatilag azt mondjuk, hogy akkor óvatosabbra vegyük a figurát. Ez a felvetés is benne van, hogy hiába próbálkozunk olyannal, amiről látszik, hogy félig-meddig kudarcra van ítélve, ennek nincs értelme, ha nem találtunk meg azt, ami jó működik. A szécsényi sörfesztivál is éppenséggel kudarcra lett téve, viszont az is igaz, hogy a helyi vállalkozóktól sem lehet elvárni jelen pillanatban, ismerve a gazdasági potenciákat, hogy szinte mindenki – 10-ből 9 – a túlélésre küzd, hogy erőn felül, milliós nagyságrenddel támogassák ezt a rendszert. Hiszen ez nem működhet. Ha vannak jó dolgok, azokat tovább kell vinni, támogatni kell. Ezt kell kitalálni, hogy mi az, amit adott esetben meg tudunk fogni. Ez nem egy könnyű feladat, nem is mondja

azt, hogy ez csak úgy jön mindenkitől, de erre mondjuk azt, hogy próbáljuk meg összehozni a kellemest a hasznossal.

Takács Béla *képviselő*

A hozzászólások igen messzire kalandoztak a kistérségi társulástól, de úgy gondolja, hogy Virág Péter úrnak megköszöni az eddigi munkáját, és kéri, hogy a továbbiakban is segítse a várost, illetve a csoportokat, akár pályázatírásban, akár bármilyen segítséget tud nyújtani nekik elméleti, gyakorlati tapasztalataival. Két mondatot azért szintén szeretne hozzáfűzni ahhoz, amit Varga Béla képviselőtársa mondott. Nagyon sok helyen részt vett ilyen rendezvényeken, de tessék megkérdezni azokat a varsányi embereket, hogy milyen munka volt a mögött, milyen társadalmi összefogás a legkisebbtől a legöregebb néniig - ez borzasztó összetett dolog. Azt kéri egyszer Varga Béla képviselőtársától - mert összefogással lehet -, akkor, hogyha azt mondja: Igen képviselő úr, ön mit fog csinálni, halászelevet főz? Igen rendben van, és mit fog felajánlani a következő? Csak összefogással lehet nagy durranást csinálni. De azt, hogy a képviselő úr azt mondta: „azt hallottam, hogy a Városnapon...” - gyakorlatilag akkor a képviselő úr a Városnapon nem vett részt. Valószínűleg más elfoglaltsága volt, ezt elhiszi, tehát ezzel nincs semmi. Személy szerint az összefogást hiányolja az egészben. Ha rendezvényeket megpróbálunk összevonn, történetesen arra gondol, hogy a Folklór Fesztiválon ingyen műsort kaptunk, a fellépők ingyen jöttek el, máskor pedig a művelődési ház igazgatójának fizetni kell azért, hogy műsort adjanak - a mellé kellett volna odatenni egy kis főzést, egy kis gasztronómiát, és még nem tudja mit, tehát összevonn rendezvényeket, személy szerint ebben látja a kitörési pontot.

Virág Péter *mb. munkaszervezet-vezető*

Szeretne reagálni a rendezvényekkel kapcsolatos felvetésre. A turisztikában alapvetően marketing és szervezői munka kellene. Az a munka kellene, amit véleménye szerint a Tourinform Irodának föl kellett volna tudni vállalni, de mai napig nem tudják megtenni. Az, hogy a turistának kezébe nyomják a kiadványt, az, szerinte nem egy tourinform-szolgáltatás. Össze kellett volna hangolni és szervezni a vállalkozásokat és civileket e cél érdekében. Ebben lehet változás a turisztikai desztinációs menedzsment pályázati forrás, ami ezen az állapoton segíthet.

A másik dolog, hogy nekik pályázatíróik vannak, tehát nem marketing szakemberek. Mivel elég széles a pályázati paletta, előbb kellene egy ötletcsíra, amihez meg kell keresni a megfelelő pályázati forrást, ebben tudnak segíteni.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem a többcélú társulás tevékenységéhez tartozik, de mivel a programokról van szó, szeretné elmondani, hogy volt még két jelentős rendezvény a város. Az egyik a Tájak, Ízek, Kultúrák, a másik pedig a Muzsikáló Kastélykert. Érdekes módon mindkét rendezvény Varsányba kötött ki.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Tényleg elkalandoztak a napirendtől, de szeretne reagálni azokra a fölvetésekre, amelyek az összefogással kapcsolatban hangzottak el. Ebben a kérdésben akkor lesz összefogás, ha közös gondolkodás van, ha közösen tudunk valamit kitalálni. A közös

gondolkodás akkor valósul meg, ha erre alapot vagy lehetőséget termetünk. Ez a város évek óta a költségvetésében egy fillért nem áldoz a turisztikai, illetve olyan attrakciókra, programokra, amelyekre kellene, hogy áldozzon. Nem megy másként, minden pénzről szól. Ha el lehetne különíteni egy fix összeget, akkor el lehet indítani egy olyan folyamatot, erről egyébként már korábban is volt szó. A Muzsikáló Kastélykert program a Tourinform Irodában indult el, és azért szűnt meg, mert nem volt rá pénz, nem volt rá lehetőség. A művelődési ház igazgatója is mondta, hogy az ő véges költségvetése erre elég, pedig megtesznek mindent annak érdekében, hogy a legjobban használják ki a szűkös anyagiakat. Tehát nem lehet másban gondolkodni, csak egyrészt összefogással és közös programok kialakításában, a másik oldalról pedig ehhez hozzá kell rendelni pénzt. Ma, ebben a világban semmi sem megy pénz nélkül.

A többcélú kistérségi társulás működésével kapcsolatban feltett kérdései reméli nyilvánvalóvá tették képviselőtársai előtt, hogy amiről kérdezett, azok sajnos körképet is mutattak az egész társadalomról, hogy kénytelenek vagyunk olyan technikákat alkalmazni, amelyek alkalmasak, és lehetőséget nyújtanak legalább valamilyen források megszerzésére. Amikor arról beszélünk, csak a hollókői tengelyről, amit említett – ha nem jut eszébe fent valakinek gondolkodni, vagy nem juttatják eszébe esetleg azok, akiknek van rá lehetőségük, hogy fönt hogyan gondolkodjanak, akkor a 22-es út mellé írnak ki kerékpárút pályázatot. Hát milyen pazarlás ez, milyen hozzáállás, milyen gondolkodás?! Azért vagyunk itt, ahol vagyunk, mert így működik minden, ahogy rosszul működik. Hogy létre kell hozni, fenn kell tartani olyan szervezeteket egymás mellett, mert az egyiknek erre nincs lehetősége, a másiknak arra nincs lehetősége. Hát mi ez? Borzalom, ami van! Ez a kérdés nyilván nem a testület hatáskörében van, de mégis foglalkozni kell vele, mert valahol „megállj”-t kell parancsolni.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Még egy gondolatot szeretne hozzáfűzni képviselőtársa véleményéhez. Csak egy apró attitűdöt hagy mondjon el, hogy nem minden az összefogáson múlik, a program látogatottsága mondjuk. És most egy jó példát szeretne mondani. Hál' istennek Magyarországon a '80-as évek közepe kereslet-kínálat piaci alapon működik a rendszer. És egy jó program önmagát eladja, nem is kell hozzá sok pénz. És egy kevésbé nívós, kevésbé érdekes napokat, hiába erőlködünk, nem tudjuk eladni a városlakónak vagy a potenciális érdeklődőnek. Nem fog működni. De például augusztus 20-a, tűzijáték program, amin több családtagjával együtt lent volt, és nem rejtette véka alá a véleményét. Bejött másnap a polgármester asszonyhoz, és elmondta, hogy ez egy jó program volt, több ezer ember együtt szórakozott, és nézte a látványosságot, ami nem került nagyon sok pénzbe, nem kellett reklámozni, önmagát eladta. Vannak azért itt jól sikerült rendezvények, amik megtalálják a közönséget, és egymást megkeresi a kereslet és a kínálat. Ha ilyet tudunk kitalálni, az önmagától működik, akár összefogás nélkül is.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Visszatérve a napirendhez, szeretné megköszönni a társulásnak a munkáját, és külön Virág Péter úr munkáját, mert személyesen tapasztalta az utóbbi időszakban, hogy

nagyon sok estéjét és hétvégéjét is feláldozta ezekre a programokra, például itt volt a nyáron a focitábor, a kerékpártábor. Köszönet a munkájáért!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását,

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
167/2008.(IX.09.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2008. I. félévi működéséről szóló tájékoztatót, és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja azt.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

4. Előterjesztés a közoktatási intézmény alapító okiratának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság, mely teljes létszámmal volt jelen az ülésen, az előterjesztést 3 támogatással, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi az oktatási intézmény vezetőjét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos előterjesztéssel kapcsolatban.

Zsolnai Györgyné igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Csak annyit szeretne elmondani, hogy a második és harmadik évfolyamon a demográfiai hullám indokolja a maximális létszám túllépését, csak helybéli gyerekekről van szó. A kilencedig évfolyamon pedig az indoklás, hogy az intézmény nyolcosztályos gimnáziumként működik, tehát ha a szülő beiratja gyermekét, akkor az

iskola köteles biztosítani számára a gimnáziumi képzést. Mint a korábbi ülésen is elmondta, a belső szabályzatok még nem készültek el teljes körűen, és még hiányzik az intézménynek az a belső szabályzata, ami majd meghatározza, hogy mik lesznek a feltételei a kilencedik évfolyamba lépésnek. Most kéri a képviselő-testület támogatását, járuljon hozzá a maximális létszámtól való eltéréshez, hogy hivatalosan működhessenek ezekkel a létszámokkal az előterjesztésben megjelölt osztályok.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Kiegészítést szeretne tenni az előterjesztéssel kapcsolatban. Korábban számítógéppel kezelőként volt megjelölve az a képzés, ami az új szakképzési rendszerben számítástechnikai szoftverüzemeltetőként szerepel. Kéri, hogy ennek a változásnak az alapító okiratban történő átvezetéséhez is járuljon hozzá a képviselő-testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdését, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Igyekszik rövid lenni, annak függvényében is, hogy a bizottsági ülésen bővebben kifejtette véleményét ennek kapcsán. Szomorúan olvasták ezt az előterjesztést, mert ez az alapító okirat módosítás ismételen az iskola mozgásterét szűkíti, és negatív irányba befolyásolja, Ugyanis félnek attól, hogy még nehezebb és még kiegyensúlyozatlanabb helyzetbe hoznák ezzel az intézményt. Ha visszaemlékeznek rá a korábbi testületi ülés alkalmával arra tettek ilyen szempontból ígéretet, és abban a hiszemben adták meg a bizalmat az iskola új igazgató asszonyának, hogy támogatni fogják a munkáját, segíteni őt, és bizalmat szavaznak neki abban, hogy ezt a nehéz helyzetet kezelje és megoldja. Úgy gondolja, mindenki tudja és érzi annak a súlyát, hogy amikor a kistérségi összevonásról beszélünk, és korábban döntött a testület, az micsoda nehézséget és micsoda helyzetet eredményezett az iskolában. S tapasztalták azt is, hogy a tanároknak a nagy többsége a jelenlegi helyzetben enervált, túlterhelt, teljes mértékben demotivált rendszereket táplál ez iránt, a ránk erőszakolt, jelen pillanatban kistérségi összevont iskola kapcsán. Úgy gondolja, hogy ez az „embergyárnak” nevezett intézmény mindenre jó, csak arra nem, hogy igazából olyan típusú, olyan elmélyült tudást adjon a gyerekeknek, ami jelen esetben szükséges lenne. Ha most megnézzük, hogy ebben a formátumban az iskolai létszámot még jobban növeljük, és még jobban kiegyensúlyozzuk azt a jelenlegi helyzetet, ami már most is – ha szabad így mondani – pengeélen táncol, és ha megkockáztatjuk, hogy még jobban rá teszünk egy lapáttal az amúgy is jelen pillanatban nehéz helyzetben dolgozó pedagógus kollektívára, úgy gondolja, hogy ezt a jelen pillanati dolgot nem segítik, hanem hátráltatják. Ugyanakkor szeretnék azt is elmondani, hogy elég gondot és problémát okoz sajátos nevelésű gyermekeknek az iskolára történő szakadása, amit a szülők nap mint nap tapasztalnak a gyakorlatban, és talán képviselőtársai is a szülői megkeresések alkalmával, hogy ez milyen konfliktusokat, milyen helyzetet eredményez. Ebben a szituációban, úgy gondolja, hogy nem lenne szabad ezt az elképzelést ebben a formátumban támogatni. Erről a példáról neki a gyermeke kedvenc meséje jut eszébe, amit gyakran el szokott mesélni neki, a farkas és a gidák esete. Mikor a farkas először csak a lábát teszi be az ajtón, utána térdét, majd az egészét, és hamm bekapja a gidát. Lehet, hogy így fogunk

járni ezzel, mint a kistérségi iskolával, hogy először azt mondták, hogy jó lesz, minden rendben lesz velem, és a végén pedig azt látjuk, hogy jelen pillanatban ez a helyzet van, amitől mindannyian szenvedünk, és mindannyian problémát látunk benne. Hangsúlyozza, hogy ezt nemcsak ő mondja, hanem tapasztalják a szülők is, hiszen egyre gyakrabban látható az, hogy elviszik a gyereket az iskolából. Nekünk az lenne az érdekünk, hogy egy jól működő, erős, konstruktív iskola legyen, ami megfelelőképpen tud működni, hatékonysággal, kisebb gyermek- és pedagóguslétszámmal, ami ilyen formában sokkal jobban ki tudja használni azokat a lehetőségeket, amelyeket jelen pillanatban az oktatás színvonalára kell, hogy kiaknázzuk. Ennek kapcsán a képviselőcsoport azt javasolja, hogy a képviselő-testület ne támogassa ezt az előterjesztést, mert problémát okozhat, ha megemelik ezt a létszámot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az igazgató asszonyt, kíván-e az elhangzottakra reagálni.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Úgy gondolja, hogy külön kellene kezelni az összevonást és a mostani előterjesztést. Most már egy adott helyzet, ez az összevont intézmény, és ha tovább is ezen rágódunk, akkor valóban nem lehet megkezdeni egy minőségi munkát ebben az intézményben. Az alsó tagozatban, mint mondta, a létszámtúllépés nem az összevonás miatt alakult ki, hanem a szécsényi gyerekek létszáma alakult így, és ezeket a gyerekeket kötelesek fogadni. A pedagógusok leterheltségével kapcsolatban annyit szeretne hozzátenni, hogy ebben az egy hónapban igyekezett új pedagógusokat keresni és felvenni, tehát gyakorlatilag mindenhol többen vannak, hogy a leterheltség csökkenjen. És tudják is tartani a törvényes kereteket a pedagógusok leterheltsége tekintetében. A 9. évfolyamon tudja, hogy nagy létszámnak tűnik a 38 fő, de bontottak olyan területeken, ahol lehetőség volt rá, tehát matematika és nyelvek tanítása területén, ahol a humán erőforrás adott volt. Tehát mindent megtettek, hogy könnyítsenek az ott tanító kollégáik helyzetén. Az sajátos nevelési igényű tanulókkal kapcsolatban ez a világon a tendencia, hogy ne kerüljenek a társadalom szélére ezek az SNI-s gyerekek, hiszen valamikor felnőttek lesznek, és csak be kellene nekik illeszkedni a társadalomba. Tehát ezt a tendenciát követi a magyar közoktatás is ezen a téren, és véleménye szerint mindenképpen szükséges, hogy a gyerekek kicsi korban kerüljenek szembe ezzel a helyzettel, hiszen így jobban tudják kezelni a problémát. Szeretne egy saját példát hozni, hogy mennyire nem tud még nálunk működni, ha valaki más, tehát fogyatékos, vagy sajátos nevelési igényű gyermek. Mi még mindig megcsodáljuk az utcán, ha valaki nem úgy néz ki az utcán, mint ahogyan mi azt elvárjuk. 1994-ben volt Franciaországban, ahol ez már akkor rég nem jelentett problémát, tehát a fogyatékos emberek együtt éltek a nem fogyatékosokkal. Azt hiszik, hogy a jövő szempontjából nekünk is mindenképpen ezt a tendenciát kellene támogatni. Elmondja még, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekek számára tudják biztosítani a gyógypedagógiai ellátást, tehát nem minden órán vannak ők együtt a normál képességű tanulókkal, csak az úgynevezett készségórákon, ahol a közösségformálásnak van inkább jelentős szerepe. Csak azt tudja kérni, hogy támogassa a képviselő-testület az osztálylétszámok

túllépését, hiszen ez a közoktatási törvény 3. melléklete alapján, az engedélyezett 20 %-ban van benne, tehát nem törvénytelen dolgot szeretnének kérni, hanem a törvény értelmében szeretnék jóváhagyni a testülettel, amire lehetőség van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szeretne egy dolgot elmondani, hogy a balassagyarmati Balassi Bálint Gimnáziumban, ahová leánya járt, 40 fős osztályokban tanultak a gyermekek, s erre vonatkozóan a balassagyarmati testület természetesen megadta az engedélyt. Csoportbontásban tanultak, mint ahogyan itt is. Abban az osztályban, ahová gyermeke járt, 4, 65-ös volt a tanulmányi átlag. Tehát az úgynevezett „embergyár” kifejezés nem igazán használható ezekre a nagyobb létszámú osztályokra. Úgy tudja, hogy a Nógrád Megyei Közgyűlés által fenntartott iskolákban is vannak a törvényben megjelölt, illetve annál magasabb létszámú osztályok, és ott is szükséges volt a fenntartó hozzájárulására. Ezzel a létszámmal nem sértünk törvényt.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A képviselő úr az oktatási bizottság ülésén is elmondta véleményét. Neki az országos oktatáspolitikai folyamatokkal és a helyi közoktatási rendszer alakulásával kapcsolatban más a véleménye, mint Varga Béla képviselőtársának. Más konstellációban, más megközelítésben látja azt. Koránt sem gondolja úgy, hogy romokban heverne a magyar közoktatás, tudva azt is természetesen, hogy vannak megoldásra váró feladatok, és vannak a társadalmi folyamatok, az újonnan jelentkező helyzetek, amit megfelelő pedagógia módszerekkel és eszközökkel tudni kell kezelni az oktatási intézménynek. Ideális oktatási rendszert a világon még nem fedeztek fel sehol, egy dologra lehet törekedni, az ellentmondások csökkentésére, és az újonnan jelentkező problémák megfelelő megoldására. Ez pedagógiai kérdés is, és tudja, infrastrukturális jellegű, tárgyi vonatkozásai is vannak.

Arra kéri képviselőtársait, hogy ezt az előterjesztést támogassák, mivel nem azt történt, hogy a fenntartó rendeli ezt el az intézmény felé, esetleg ellehetetlenítve ezzel az intézmény működését, és az ottaniak munkáját, hanem az iskolavezetése kérte ennek engedélyezését, mert ez a kialakult helyzet. Nem kell ez, hogy jövőre is így alakuljon, hanem egy szabályozó tényezővel tartani kell majd a maximális létszámot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A képviselő-testületnek törvényből adódó kötelezettsége is ez, mert amennyiben ez nincs meg, akkor azokra a gyermekekre normatívát nem kapunk, ezért anyagi kérdés is.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Pár mondattal szeretne reagálni az elnök úr által elmondottakra. Lehetne arról vitatkozni biztos, hogy mai kormányzati oktatási tendenciákban mit követ és mit nem. Lehetne arról is vitatkozni, hogy a sajátos nevelésű gyermekeknek az elhelyezése és az egybeeresztése milyen lehetőségeket és milyen problémákat vet fel. Úgy gondolja, hogy ennek a vitának nem ez a fórum, a mostani ülés a helye. De az is egy hibás fórum, hogy a mostani – elnök úr által is említett – a még koalíciós társak által vezetett oktatási minisztériumban lehet, hogy nem arról kellene vitatkozni az oktatás

helyzetéről, hogy liberális eszmékkel előszobákat hozzanak-e létre, hanem lehet, hogy az I. Istváni keresztény dolgokkal többet tudnánk tenni a gyermeknevelés területén. Ugyanakkor azt is el lehet mondani, érdemes megnézni, hogyha valaki szánt rá időt, és kicsit figyelemmel követi a híradást, talán a parlamenti képviselőknek, a 90 %-ának nem a VIII. kerületbe a gyereke, hanem méregdrága magániskolákba, ahol külön tanárokkal, kis osztályokkal és külön ellátásokkal foglalkoznak. Erről annyit a geopolitikai oktatási eszmékről, amiről lehetne vitatkozni egy sör mellett bővebben is. Viszont szeretné mondani, hogy szívből örül annak, hogy a polgármester asszony gyermeke ilyen jó eredménnyel végzett, ilyen nagy létszámú osztályban, és megtalálta a számítását. Biztosíthatja arról a polgármester asszonyt, hogy minden szülő azt szeretné, ha gyermeke hasonlóképpen jó oktatást, és jó színvonalat kapna. Most egyébként nem az érettségizőkről beszél, hanem az 1-8 osztályos tagozatokig, melyet érintett jelen pillanatban a kistérségi összevonás, és jelen pillanatban a szülők nagy többsége szintén azt szeretné, hogy jó eredményekkel végezzen a gyermeke. Ehhez viszont feltételek kellene, technikai dolgok, infrastrukturális részek, és olyan kiegyensúlyozott pedagógiai háttér oktatási koncepcióval, ami sajnos jelen pillanatban nem állhat fenn az egyéb, ránk erőszakolt oktatási sémával kapcsolatban sem. És ez nem a vezetés, és nem a pedagógusok helyzete. Egyébként nem kell neki hinni, menjen el mindenki a terepre, menjenek el az iskolások közé. Meg kell kérdezni a szülőket is, és onnantól kezdve döbbsen fog hallgatni. Ez a tény. Személy szerint a terepről veszi az információt, és attól a pár száz embertől, aki megkeresi, és kéri, hogy mondják el a véleményüket, mert szeretnék, ha ez így lenne. Ezt higgyék el neki, mert ő azok között volt, akik nagyon sokat áldoztak az intézményre, mert nem tudták elviselni, hogy az óvodában elavult, lepusztult állapotú dolgok voltak, és kicseréltették a saját pénzükön. Tehát az a baj, hogy itt tartunk, és ilyen színvonalról beszélgetünk, és onnantól kezdődően pedig, amikor lépni kellene, akkor majd belesünk egy ilyen csapdába, aminek megint az lesz a vége, hogy arról fognak, fogunk meditálni, hogy hová vigyék, és hova ne vigyék a gyerekeket. Azt szeretné, ha az ő gyermeke is idejárna, és nem azzal a szülői mentalitással találkozni, hogy „jaj csak egy évem van hátra, jaj csak ezt kibírjuk az iskolaszékben, jaj két év múlva majd úgy is átkerül máshova”. Ez a tendencia, tehát ezt kéne elkerülni. És ez jellemző az óvodástársadalomra is, hogyan fogják majd ezt megélni? Azt szeretné, ha egy jól működő óvoda lenne, és egy jól működő iskolával párosulna. Most jelen pillanatban ettől még távol vagyunk. Úgy véli, mindenkinek az az érdeke, hogy ezt el tudják érni. Ha nem így van, akkor cáfolják meg, áll elébe.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztés nem arról szól, amiről most képviselő úr beszél. Ez arról szól, hogy van egy osztály, melynek létszámát a demográfiai helyzet miatt célszerű 20 %-kal megemelni, mert másként nem kapunk rá normatív támogatást. Az lenne a kérésre, hogy bármikor, amikor képviselő úr minősíti az iskola oktatási programját, először menjen el az intézmény vezetőjéhez. Mert most kikéri magának az intézményvezető nevében, hogy képviselő úr úgy beszél az oktatási programról, hogy az intézmény vezetőjével nem konzultált. Az, hogy a szülők mit mondanak, nyilvánvalóan az is egy információ. Az iskola mindent megtett azért, hogy a jelenlegi nevelőtestületbe pedagógusokat vettek fel, képzéseken veszek részt, a gyerekeket becsületesen tanítják.

Nem is érti, hogy az intézménynek a programját leminősíti, egy olyan előterjesztés kapcsán, ami arról szól, hogy normatív támogatást kapjunk. Lehet külön vitanapot tartani, és kéri, hogy tegyék is meg, beszéljenek az intézmény vezetőjével, nézzék meg, hogy milyen problémák vannak, hogyan oldják meg ezeket a problémákat. De ez az előterjesztés most arról szól, hogy a maximális osztálylétszámtól a 20 %-os eltérés lehetőségét adják meg. Elhiszi, hogy fáj néhány képviselőnek, hogy az egységes iskola működik, az intézmény irányításával és nagyon jó összefogással, reméli, hogy működni is fog. De az oktatási programot így minősíteni, bár nem tudja, hogy milyen részletességgel ismeri képviselő úr, elég nagy bátorság kell hozzá.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Szeretne reagálni az elhangzottakra. Valószínűleg nem jól figyelt a polgármester asszony, vagy szándékosan próbálja meg összemosni az általa mondottakat, nem a szécsényi iskola oktatási programját minősítette, hanem teljes mértékben azt a helyzetet, amit ez okozott, és ebből adódott. Hangsúlyozza, a kettőt nem keverjék. Személy szerint a szécsényi iskolának segíteni szeretne, ahogyan eddig is segített, és azon van, hogy lehetőség szerint minél jobbat próbáljanak kihozni. Attól kedve nekik nem fáj ez az egész dolog. Miért fájna? Annak örülnek, ha a szécsényi iskola erősödik, és érdemben működik. Annak is örültek, amit elmondott az igazgató asszonynak is, nagyon pozitívum volt, hogy végre már egy biztonsági őr is van az iskolában, legalább igyekszik rendet tartania a lehetőségekhez mérten. Hangsúlyozza, és kéri, hogy a kettőt ne keverjék össze, mert félreértésre adhat okot.

Sümegei Tamás *képviselő*

Az igazgató asszonynak szeretne feltenni egy kérdést. A 9-13. évfolyamon a maximált létszám 35 fő. Kérdése, hogy 9-13. évfolyamon évfolyamonként hány osztály indul a 2008/2009-es tanévben?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

9-10. évfolyamon két osztály van, egy gimnáziumi osztály és szakközépiskolai osztály. 11. évfolyamon van három osztály, két gimnáziumi és egy szakközépiskolai. 12. évfolyamon megint csak két osztály van.

Sümegei Tamás *képviselő*

Azért kérdezi, hogy nem lenne megoldás, ha több osztály indulna?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Ahhoz kevés a gyermeklétszám, akkor nem érné el az átlagléttszámot. Ő nem érette félre, és úgy gondolja, hogy képviselő úr is úgy gondolja, hogy ezalatt az egy hónap nem lehet megváltani a világot, tehát mindenképpen valami folyamatnak kell elindulnia. Azt az ígéretet tette a képviselő-testület előtt, hogy amikor elkészül a minőségirányítási program, akkor azt bemutatja. A decemberi képviselő-testületi ülésen, az addig elkészített, pedagógusok, gyerekek, szülők elégedettségét mérő mérések eredményét megismerteti. Akkor valószínűleg egy mindannyian egy tisztább

képet kapnak. Úgy gondolja, mivel név nélkül készül, remélhetőleg őszintén válaszol rá mindenki, és akkor el tudnak indulni majd egy programmal. Most gyakorlatilag ez az egy hónap arra adott lehetőséget, hogy a meglévő programokat tovább folytassák, illetve a legfontosabb munkákat elkezdjék, és ennek egyik része volt a biztonsági őr alkalmazása.

Szenográdi Ferenc képviselő

Arra kéri képviselőtársait, hogy szavazzák meg az előterjesztést, amit az igazgató asszony kér. Ezt a következőkkel indokolja: Ha most a testület nem szavazza meg, kellemetlen helyzetbe hozzák az igazgató asszonyt. Kialakult egy olyan helyzet, hogy van egy 38-as létszámú gimnáziumi osztály és van egy jóval kisebb létszámú szakközépiskolai osztály. Ez abból adódik, hogy a nyolcadik után a gyerekek így döntöttek, hogy ide akarnak járni. A 38-as létszámú osztályt nem lehet két osztályra megbontani, ahhoz kevés a létszám. Az igazgató asszony csak azt tudja csinálni, hogy a három gyermeket továbbra is ott tartja, de rájuk nem kapja meg az önkormányzat a normatívát, vagy a három gyermeknek azt mondja szeptember közepén, hogy másik osztályba kell menniük, de ezt nem lehet megtenni. Biztos abban, hogy ezt a pillanatnyi helyzetet az elkövetkező idő meg fogja oldani. Tudniillik tudja, hogy abban az osztályban – mert tanította azokat a gyermekeket is – ülnek legalább hatan, akik félévkor, vagy évvégén át akarnak majd menni a szakközépiskolás osztályba, mert nehéz lesz nekik a két nyelvet vagy esetleg azt a matematikát tanulni. Ezt a helyzetet az élet meg fogja oldani. Ezért kéri képviselőtársait, szavazzák meg az előterjesztést.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Csak annyit szeretne mondani, lehet, hogy az élet másképp fogja a helyzetet megoldani, mert a gyerekeket el fogják vinni másik iskolába.

Szenográdi Ferenc képviselő

Ez is lehet. De szeretné még elmondani, hogy két éve volt olyan 39-es létszámú osztály, ahonnan a gyerekek 80 %-át felvették egyetemre és főiskolára.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezek feltevések, a képviselő-testületnek a jelen helyzetet kell megoldani. A vitát bezárja, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, kéri, aki egyetért vele, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2008.(IX.09.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola részére - a Köznevelésről törvény 102. § (2)

bekezdés c) pontja, valamint a 3. számú melléklet I. fejezet 7. pontja alapján – a 2008/2009-es tanévben engedélyezi a maximális átlagléttszámtól húsz százalékkal való eltérést az alábbi osztályokban:

2.b. , 3.a., 3.b., 9.a.

2. A képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat 9.2.8. pontjába lévő felsorolás második sora helyébe a következő megnevezés kerül:

„Számítástechnikai szoftverüzemeltető
(OKJ száma: 54 481 03 0100 52 01)”

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Intézmény igazgatója

A napirend tárgyalása után elhagyta az üléstermet Pintér Sándor képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

5. Előterjesztés a Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás Társulási Megállapodásának és Alapító Okiratának kiegészítésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármestert

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

A társulási megállapodás aláírása óta bekövetkezett jogszabályváltozás, az önkormányzatok társulásáról szóló törvény változása indokolja a Kelet-Nógrádi Hulladékrekultivációs Társulás társulási megállapodásának és alapító okiratának módosítását. Ezt a kiegészítést a Társulási Tanács két héttel ezelőtt elfogadta, de az a társulásban érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek is jóvá kell hagyni. Arról szeretné még tájékoztatni a képviselőket, hogy Társulási Tanács kiválasztotta a hulladékrekultivációs projekt pályázat elkészítését, és elfogadták a közbeszerzési szabályzatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Abban reménykedünk, hogy novemberi pályázatnál fog bemenni ez a pályázat. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
169/2008.(IX.09.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő testülete jóváhagyja, hogy a NÓGRÁD MEGYE 4 KISTÉRSÉGÉT ÉRINTŐ HULLADÉKREKULTIVÁCIÓS TÁRSULÁS „Társulási Megállapodása” kiegészítésre kerüljön egy új 11.1.2.4. ponttal az alábbiak szerint:

11.1.2.4. A hulladékrekultivációs projekt megvalósítására szolgáló fejlesztési, beruházási költségek – 11..2.1.pont: A pályázati program előkészítési költségei és 11.1.2.2. pont: A pályázati program megvalósítási költségei – tekintetében a társulás éves költségvetési tervében jóváhagyott összegre vonatkozóan, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint székhely önkormányzat, a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult a fizetést elmulasztó társulási tag valamennyi számlájára. Amennyiben a székhely önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségnek, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönt, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

A képviselő-testület a kiegészített Társulási Megállapodást egészében elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Polgármester

2. A képviselő-testület jóváhagyja, hogy a NÓGRÁD MEGYE 4 KISTÉRSÉGÉT ÉRINTŐ HULLADÉKREKULTIVÁCIÓS TÁRSULÁS „Alapító Okirata” kiegészítésre kerüljön egy új 11.1.2.4. ponttal az alábbiak szerint:

11.1.2.4. A hulladékrekultivációs projekt megvalósítására szolgáló fejlesztési, beruházási költségek – 11..2.1.pont: A pályázati program előkészítési költségei és 11.1.2.2. pont: A pályázati program megvalósítási költségei – tekintetében a társulás éves költségvetési tervében jóváhagyott összegre vonatkozóan, Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint székhely önkormányzat, a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult a fizetést elmulasztó társulási tag valamennyi számlájára. Amennyiben a székhely önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt

fizetési kötelezettségnek, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönt, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszedési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

A képviselő-testület a kiegészített Alapító Okiratot egészében elfogadja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Polgármester

6. Előterjesztés a menetrendszerinti helyi személyszállítási szolgáltatás ellátására
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.*)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést írásban megkapták a képviselők, szóbeli kiegészítést nem kíván tenni. Mivel hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
170/2008.(IX.09.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az autóbusszal végzett menetrendszerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. tv. 7. § (1) bekezdése alapján, a határozat mellékletét képező nyilvános ajánlattételi felhívás szerint pályázatot ír ki 2009. január 1-től 2010. december 31-ig terjedő időre Szécsény város közigazgatási területén a helyi menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatás végzésére

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ajánlattételi felhívást három személyszállítási közszolgáltatást végző gazdasági társaságnak küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A szavazás után visszaérkezett az ülésterembe Pintér Sándor képviselő. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.

7. Nógrád megye szociális szolgáltatástervezési koncepciója tervezetének véleményezése

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A bizottság egyhangúlag javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek a megyei szociális szolgáltatástervezési koncepció tervezetét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Elkészült az önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciója is, melyet a testület a július 15-i ülésén fogadott el.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2008.(IX.09.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő testülete – az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát figyelembe véve – megállapítja, hogy a megyei szociális szolgáltatástervezési koncepció 2 éves felülvizsgálata és aktualizálása a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (6) bekezdés alapján készült el, melyet elfogadásra javasol.

A koncepció tartalmazza Szécsény és kistérsége önkormányzatainak szociális szolgáltatástervezésre vonatkozó adatait és a fejlesztési elképzeléseket.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a véleményezést küldje meg a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

8. 2009. évi vásárnaptár jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására, a 2009. évi vásárnapot jóváhagyására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2008.(IX.10.) rendelete
a vásár és piactartás szabályozásáról szóló,
többször módosított, 14/1995.(VII.11.) számú rendelet
módosításáról

1. §

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a vásár és piactartás szabályozásáról szóló 14/1995.(VII.11.) számú rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében a 2009. évi vásárjegyzéket az alábbiak szerint állapítja meg:

Időpontja:		Jellege:
1./ január 26.	hétfő	országos kirakodóvásár
2./ március 23.	hétfő	országos kirakodóvásár
3./ április 27.	hétfő	országos kirakodóvásár
4./ május 25.	hétfő	országos kirakodóvásár
5./ június 22.	hétfő	országos kirakodóvásár
6./ augusztus 24.	hétfő	országos kirakodóvásár
7./ szeptember 28.	hétfő	országos kirakodóvásár
8./ október 26.	hétfő	országos kirakodóvásár
9./ november 23.	hétfő	országos kirakodóvásár

A város sajátos ünnepeihez kapcsolódó egyéb vásárok időpontjai a rendezvények pontos idejének ismerete után kerülnek meghatározásra (városnap, szüreti felvonulás).

2. §

Az önkormányzat képviselő-testülete 2009. évben is átmenetileg szünetelteti az országos állatvásárt.

3. §

E rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2008. szeptember 9.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőnő
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

9. Útkezelői szabályzat jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető
Novák János ügyvezető igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy törvényi kötelezettsége az önkormányzatnak a helyi közutak szakmai szabályairól szóló rendelet megalkotása. A bizottság tagjai több észrevételt tettek az előterjesztéssel kapcsolatban, többek között, hogy kiemelt figyelmet kell fordítani a közúti jelzőtáblák pótlására.

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Őze János városi főépítész

Annyi kiegészítést szeretne tenni, hogy a mellékletet, amely a gyűjtő- és kiszolgáló utak kategóriájának felsorolását tartalmazza, folyamatosan karban kell tartani.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Ennek azért van jelentősége, mert a pályázatoknál nem mindegy, hogy az út milyen kategóriába tartozik, de ez a besorolás képviselő-testületi döntéssel bármikor megváltoztatható.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Megkérdése a bizottsági ülésen ennek anyagi vonzatát, ahol azt a választ kapta, hogy évente 600 ezer forintos összegről van szó, ami az önkormányzatot fogja terhelni, ennek forrását meg kell keresni a költségvetésben.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Tájékoztatást ad arról, hogy ez a költség eddig is meg volt, minden évben fizette az önkormányzat.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Ez a kérdés olyan formában vetődött fel a bizottsági ülésen, hogy havonta van bejárás forgalombiztonsági szempontból. Számos alkalommal találkozik olyan forgalombiztonságot veszélyeztető tényezőkkel, mint egyrészt a jelzőtáblák hiánya, és hogy a meglévő táblákon lévő jelzések sem jól láthatók. Olyat is tapasztalt jó pár helyen, hogy le van fújva festékekkel. Ezeket a táblákat kis költséggel, fóliával le lehetne ragasztani, mert ezekből komoly baleseti helyzet adódhat. El kell érni, hogy erre nagyobb figyelmet fordítsanak, és a havi bejárások valóban megtörténjenek, és legyen azonnali intézkedések. Nem kell jelzőtáblát venni, mert a fóliával is leragasztható, amelyik már nem látható.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Az üzemeltetési feladatokban meg van jelölve, hogy a lakóknak is milyen feladatuk van. Annyi észrevétele van, hogy elég sok helyen tapasztalta utcai sarkoknál, kihajtóknál nagyon sok helyen nemcsak lenyesték, hanem ki is vágják a fát, mert tényleg akadályozta a kilátást. De valakinek még is meg kéne nézni, mert nagyon sok helyen van még olyan sövény, amitől főként a gyerekek nem láthatók, és most már megkezdődött az iskola. Ez is a lakók feladataként van leírva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszöni a jelzést. Valóban minden szabályzat annyit ér, amennyit be tudunk belőle tartatni. Bízunk benne, hogy a műszaki osztály megoldja ezt a feladatot. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

Szavazás előtt távozott az ülésről Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

**Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2008.(IX.10.) rendelete
a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdése, illetve a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt) által biztosított jogkörében eljárva, a gazdasági és közlekedési miniszter 5/2004. (I. 28.) a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló GKM rendelete (a továbbiakban: Rendelet) alapján a helyi közutak, azok műtárgyai és tartozékai (a továbbiakban együtt: közutak) kezelésére vonatkozóan az alábbi rendeletet (a továbbiakban: Közútkezelői Szabályzat) alkotja:

1. §

- (1) A helyi közutak kezelésének szakmai szabályait az e rendelet *mellékleteként* kiadott Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) tartalmazza.
- (2) A Szabályzat rendelkezései a helyi közutak, azok műtárgyai és tartozékai (a továbbiakban együtt: közutak) kezelésére terjednek ki.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. szeptember 9.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőnő
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

A rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

10. Vagyonügyek

a./ Oláh László helyiségbérleti kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Kérdése, hogy az eladótér, amin Oláh László árul, be van-e korlátozva? Már nagyon sokan jelezték feléje, nem piaci árusok, hanem vevők, és akik át szeretnének menni a posta felé, hogy nevezett már mindenhol ki van pakolva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Utána fogunk nézni, hogy mekkora területre van engedélye kipakolni az áruját, mennyi után fizeti a díjat.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavát és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
172/2008.(IX.09.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény, Arany János u. 4. szám alatt (piactéren) lévő, 20 m²-es, önkormányzati tulajdonban lévő helyiséget (volt garázst) raktározás céljára bérbe adja Oláh László, Szécsény, Szontagh P. u. 10. szám alatti lakosnak.

A helyiség bérleti díját a 2008. évre vonatkozóan 8.000 Ft/hó összegben határozza meg a képviselő-testület.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy kösse meg a bérleti szerződést Oláh Lászlóval, az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek bérbeadását szabályozó 7/2007.(III.28.) helyi rendelet előírásainak betartásával.

Határidő: azonnal, illetve a rendelet előírásai szerint

Felelős: Jegyző

b./ Magyar utca 4. szám alatti társasház kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek, hogy az előterjesztésben szereplő 2.250.000 Ft-ot, a két darab önkormányzati tulajdonú lakás vonatkozásában, adja oda a Magyar utca 4. szám alatti társasház felújításához, a hőszigetelésre és a nyílászárók cseréjére.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy ez az összeg egy pályázat részét képezi?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Nem. A társasház lakóközössége úgy döntött, hogy a panelprogramban nem vesz részt, mert tájékoztatásuk szerint költségek megelőlegezése gondot okozott volna, és a

panelprogramban való részvétel 10 cm-es szigetelőanyag vastagságot írt elő, és ennek a plusz költségvonzata nem állt arányban a meghirdetett 20 %-os támogatással. Ezért saját erejükből próbálják ezt a társasházat felújítani, amiben az önkormányzatnak még 2 lakástulajdona van. A többségi szavazás miatt abban a helyzetben van az önkormányzat, hogy a mi szavazatunk nélkül is meghozhatják ezt a döntést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
173/2008.(IX.09.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény, Magyar utca 4. szám alatti társasház felújításához, a társasházban lévő 2 db önkormányzati tulajdonú lakás vonatkozásában arányosan ráeső összegű, 2.250.000 Ft támogatást biztosít elszámolási kötelezettséggel. Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos megállapodás aláírására.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg kifizetésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

c./ Csonka László és Kolosi Ferenc területvásárlási kérelme

(Előterjesztés és kérelem a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető helyettes

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztés Csonka László területvásárlási kérelmével kapcsolatban készült, időközben Kolosi Ferenc is benyújtotta vásárlási kérelmét ugyanarra a 0296/9 hrsz alatti, önkormányzati tulajdonú területre.

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottságnak először is azt a kérdést kellett eldönteni, hogy javasolja-e a képviselő-testületnek az adott ingatlan értékesítését. A bizottság nem javasolja az ingatlan eladását, ugyanakkor a bizottság véleménye, hogy mivel az önkormányzatnak a jó

gazda gondosságával kell a tulajdonát képező ingatlanokkal bánni, ezért javasolják, hogy a két érdeklődő részére ajánlja fel bérbevitelre, és azzal kössön szerződést, aki magasabb bérleti díjat ajánl fel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ha jól érti, a bizottság az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát támogatja azzal, hogy ne a testület határozza meg a bérleti díjat, hanem versenytárgyalás útján.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Olyan fontos kitéletet tett még a bizottsági ülésen a tanácsnok úr, hogyha nem az az úr nyer, aki ezt bérelte, vagy nem bérelte – ebbe a kérdésbe most ne menjenek bele – akkor vagy az új bérlővel polgári szerződés keretében állapodjanak meg, hogy mi legyen az ingatlanra ráhelyezett építmények, illetve a feltöltés sorsa, hogy az önkormányzatnak ne keletkezzen ebből költsége.

Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*

A bizottság abban maradt, hogy a bérleti lehetőséget végül is Csonka úrnak tudjuk felajánlani, mivel Kolosi úrnak nincs önálló bejárata az ingatlanra.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az igaz, hogy Csonka úrnak van önálló megközelítése az ingatlanhoz, de Kolosi úr azt írta, hogy a szomszéd részéről ez számára biztosított.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A bizottság nem javasolta a terület értékesítését, mivel nem egy jelentős összeg, és egyébként a tervezett elkerülő út érinti az ingatlant, ugyanakkor javasolják bérbe adni a területet annak a személynek, aki ebből a szempontból jogosult. Bár abban nem tudtak megállapodni, hogyha Kolosi Ferenc bérbe kívánja venni ezt a területet, ezt megteheti, mert olyan információ van, hogy a szomszédos telektulajdonos a bejárati lehetőséget biztosítja számára. Tehát gyakorlatilag, mint bérlő ő is részt vehet ezen a versenytárgyaláson, élhet ezzel a lehetőséggel. Ezt kell majd a műszaki osztálynak megállapítani ebből a szempontból, hogy ez a variáció mehet-e, tehát felajánlhatjuk-e neki. Arról kell tájékoztatni az érintetteket, hogy a bérbeadás üzleti alapon történik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Értesíteni fogjuk a két kérelmezőt a bérlet lehetőségéről, és a testület bízta meg a műszaki osztályt a további tárgyalások lefolytatására a bérbeadást illetően, és akkor majd kialakul egy olyan álláspont a bérleti díj vonatkozásában, hogy mi az az összeg, amit vállalni tudnak. Elmondja, hogy a Kolosi Ferenc úr által jelzett bérleti idő alatt, nem találtunk a hivatali nyilvántartásban befizetést.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Elég sok képviselő van most is a testületben abból az időszakból, és emlékezhetnek rá, hogy Kolosi Ferenc nagyon sok olyan munkát tett az önkormányzatnak ingyen, amely százezres, sőt milliós nagyságrendre rúg. Ezt sem szabad elfelejteni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy emlékszik, hogy nevezett mindig megkapta ingatlanban, amiért dolgozott.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Mivel Kolosi Ferenc is megoldotta az ingatlanra való bejárást, javasolja, hogy előbérleti jogot biztosítsanak részére.

Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető-helyettes

A termőföldekről szóló törvény pontosan meghatározza a vásárlásra és a bérletre vonatkozó szabályokat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A bizottság javaslatát figyelembe véve ismerteti, és szavazásra bocsátja mindkét kérelmező vonatkozásában a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
174/2008.(IX.09.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csonka László, 3170 Szécsény, Bercsényi út 6. szám alatti lakosnak a 0297/9 hrsz alatti, önkormányzati tulajdonú, 5470 m² területű ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelmét elutasítja, mivel az ingatlant nem kívánja értékesíteni. A kérelemmel érintett területet az önkormányzat tartós bérlet útján kívánja hasznosítani.

Megbízta az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály osztályvezető helyettesét, hogy az ingatlan bérletére vonatkozó eljárást folytassa le.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: műszaki osztályvezető-helyettes

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
175/2008.(IX.09.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kolosi Ferenc, 3170 Szécsény, Kossuth út 16. szám alatti lakosnak a 0297/9 hrsz alatti, önkormányzati tulajdonú, 5470 m² területű ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelmét elutasítja, mivel az ingatlant nem kívánja értékesíteni. A kérelemmel érintett területet az önkormányzat tartós bérlet útján kívánja hasznosítani.

Megbízta az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály osztályvezető helyettesét, hogy az ingatlan bérletére vonatkozó eljárást folytassa le.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés
Felelős: műszaki osztályvezető-helyettes

d./ Szécsényiek a Zenéért Alapítvány támogatási kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a támogatási keretből eddig 1.730 E Ft-ról született döntés. Amennyiben a testület a határozati javaslatban szereplő összeget elfogadja, akkor ennél a fejezetnél még 210 E Ft marad.

Smelkó István *képviselő*

Javasolja, hogy szavazzák meg az Erkel Ferenc Vegyeskar 35. évfordulójának megünneplésére a 60.000 Ft összegű támogatást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben Antal Ferenc képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
176/2008.(IX.09.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényiek a zenéért Alapítvány részére, az Erkel Ferenc Vegyeskar 35. évfordulójának megünneplésére 60.000 Ft összegű támogatást biztosít utólagos elszámolási kötelezettséggel.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg kifizetésére.

Határidő: Értelemszerűen
Felelős: Polgármester

11. Egyebek

a./ Előterjesztés idegenforgalmi adó bevezetésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A következők miatt javasolja, hogy foglalkozzanak vele, és kéri, fogadják el a rendeletervezetet. Az év utolsó negyedében megjelennek olyan pályázatok, főleg a turisztika és idegenforgalom területén működő cégek részére, ahol a pályázati feltétel és kritérium az, hogy az adott terület rendelkezzen idegenforgalmi adóval. Szétnéztünk, hogy más településeken milyen a mértékes ennek az adónak, általában 300-350 forint. A helyi desztinációs helyi szervezetek kialakításánál is feltétel az, hogy az önkormányzatok rendelkezzenek idegenforgalmi adóval. Ezt a megoldást több, szállásadással foglalkozó vállalkozó is kérte, nevezetesen a Panziót működtető cég, és a Major Hotel tulajdonosa, hiszen elesnek a következő pályázattól, ha városunkban az idegenforgalmi adót nem vezetjük be. A disztinációs szervezet kialakításánál meg kell fel felelni a pályázati előírásoknak. 200 Ft-ban javasolja megállapítani az idegenforgalmi adó mértékét. Ezt a díjat a szállásadók szedik be, és elszámolnak az önkormányzat felé.

Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztést, és tegyék lehetővé az idegenforgalomban tevékenykedő vállalkozóknak is, hogy információk szerint az év utolsó negyedében kiírásra kerülő pályázaton indulhassanak. A most folyó turisztikai desztinációs szervezetek kialakításának is feltétele ez.

Az előterjesztés megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság tagjai azon a véleményen voltak, hogy bár nem örülnek neki, hogy adót kell bevezetni, de mivel pályázati feltétel, ezért támogatja, és javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nógrád megyében 130 település van, akik idegenforgalommal komolyabban foglalkoznak, mindenhol be van vezetve ez az adónem. Nem tudunk mit tenni, Európai Unió követelményeknek kell eleget tenni.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Most szembesült ezzel az előterjesztéssel, és nagyon sajnálja, hogy nem került a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elé. Nem is érti, hogy miért nem,

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Azért, mert ez adó, a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe tartozik.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Néhány módosító javaslata lenne az idegenforgalmi adóval kapcsolatban, és kéri, hogy a testület szavazzon benne. A 2. §-t javasolja kiegészíteni, hogy 18. és 65. év közöttiek az adó alanyai.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt a törvény szabályozza,

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Így van, amit a törvény előír, nem kell a helyi rendeletben szabályozni. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 31. §-a tartalmazza a felsorolást, hogy kik mentesek az adókötelezettség alól.

Smelkó István képviselő

Ez ebből a rendeletből nem derül ki.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Javasolja, hogy a mentességeknél a törvényi hivatkozás kerüljön be a rendeletbe. Erre vonatkozóan külön részletes tájékoztató is kifüggesztésre fog kerülni. Mivel a helyi adókról az önkormányzatnak egységes rendelete van, amennyiben a testület elfogadja az idegenforgalmi adó bevezetésére vonatkozó tervezetet, ez az adónem is bekerül a helyi adókról szóló 21/1991.(XII.17.) számú rendeletbe, tehát e rendelet módosítására vonatkozik a döntés.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Másik javaslata, hogy az adó összege 250 forint legyen. Ha már bevezetjük az adót, ne 200 Ft-tal vezessük be. Javaslata indoklása, hogy ezt nem a szécsényiek fizetik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megkérdezi képviselő urat, hogy fenntartja-e továbbra is javaslatát, hogy felsorolásszerűen kerüljön bele a rendeletbe a mentességekre vonatkozó rendelkezés.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Ezt a javaslatát visszavonja, de az összegre vonatkozót továbbra is fenntartja.

Smelkó István képviselő

Kérdezi, hogy a befolyt összeg felhasználása hogyan kerül ellenőrzésre:

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Az adókról be kell számolni minden évben, és az idegenforgalmi adóból befolyt összeg felhasználásáról külön rész lesz a beszámolóban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Ha jól értette, akkor ennek az adónemnek a bevezetésére azért kerül sor, mert kiderült, hogy Majoros István a pályázatot nem nyújthatja be.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nemcsak Majoros Istvánról van szó, hanem Haralambesz Zsuzsanna által működtetett Panzióról is, és Szécsény Város Önkormányzatáról is, mert a helyi turisztika szervezet kialakításánál is ez egy feltétel. Majoros István nevét is csak említette, hogy ők is pályáznak, és ki fognak esni. Október 1. után nem tudnak pályázni, sem a vállalkozók, sem a Tourinform Iroda, sem az önkormányzat idegenforgalmi fejlesztésekre, ha nincs bevezetve az idegenforgalmi adó, mert ez a pályázati előírás.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tájékoztatásul elmondja, hogy a városban négy olyan vállalkozó van, aki működési engedéllyel rendelkezik, róluk is szó van. Kérdésre válaszolva elmondja még, hogy a törvényben a maximum összeg 300 Ft, minimális mérték nincs szabályozva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Minden helyen fizetik már a szállóvendégek ezt az idegenforgalmi adót. Úgy tudja, hogy a megyében Bánk kivételével – ahol 300 Ft –, általában 200 Ft-ot állapítottak meg.

Mivel módosító indítvány hangzott adómérték megállapításra vonatkozóan, ezért szavazásra bocsátja a kérdést. Kéri, aki egyetért azzal, hogy az adó mértéke 250 Ft legyen, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 4 igen szavazat, 8 nem szavazat

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a képviselői indítvány nem került elfogadásra. Kérdezi, van-e még valakinek javaslata, kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Az itt elhangzott érveket el tudja fogadni, hogy a pályázatok miatt is szükség van az idegenforgalmi adó bevezetésére, de a szavazásnál tartózkodni fog azért, mert nem került a bizottság elé az előterjesztés, és véleménye szerint oda tartozott volna, természetesen a Pénzügyi Bizottság kompetenciáját nem csorbítja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett rendeletervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2008.(IX.10.) rendelete
a helyi adókról szóló – többször módosított –
21/1991.(XII.17.) rendeletének módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) 1. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, illetékességi területén az alábbiak szerint határozza meg az idegenforgalmi adó bevezetésének és alkalmazásának szabályait, és a helyi adókról szóló 21/1991.(XII.17.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. §-a az alábbi c) ponttal egészül ki:
„c) idegenforgalmi adó”

2. §

A Rendelet kiegészül az alábbi II/A. **Idegenforgalmi adó** című fejezettel 12/A. §-tól 12/J. §-ig:

„II/A.

Idegenforgalmi adó

Az adó alanya

12/A. §

Az adó alanya az a magánszemély, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

Az adómentesség

12/B. §

Az adókötelezettség alóli mentességet a Htv. 31. §-a szabályozza.

Az adó alapja

12/C. §

Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

Az adó mértéke

12/D. §

Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 200 Ft.

A bejelentés szabályai

12/E. §

- (1) Az adóbeszedésre kötelezett az adókötelezettség keletkezését, annak bekövetkeztétől

(a tevékenység megkezdésétől) számított 15 napon belül köteles az önkormányzati adóhatóságnál írásban bejelenteni (bejelentkezés).

- (2) Az adóbeszedésre kötelezettnek e minőségét az (1) bekezdés szerinti határidőben akkor is be kell jelentenie, ha más adókötelezettség nem terheli.

Az adóbeszedési kötelezettség

12/F. §

- (1) Az adót az adóbeszedésre kötelezett állapítja meg, közli a magánszeméllyel, és azt tőle átveszi.
- (2) A fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta.

Az adó bevallása

12/G. §

- (1) Az adóbeszedésre kötelezettnek az általa beszedett helyi adóról a tárgyhónapot követő hó 15-éig kell bevallást tennie.
- (2) Az adóbeszedésre kötelezettnek e kötelezettsége megszűnése esetén, ennek bekövetkeztétől számított 30 napon belül soron kívüli bevallást kell tennie.

Bizonylatok, könyvvizetés, nyilvántartás

12/H. §

- (1) Az adó beszedésére kötelezett az általa beszedett adóról az adó alapjának és összegének megállapítására alkalmas nyilvántartást vezet, és az adózónak bizonylatot ad.

Nyilvántartás céljára – az eltöltött vendégéjszaka helyén – vendégkönyv, vagy azzal egyenértékű analitikus nyilvántartás vezetése kötelező. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell az igénybevevő nevét, lakcímét, születési helyét, idejét, útlevelének, vagy személyi igazolványának számát, megérkezésének és távozásának idejét, az eltöltött vendégéjszakák számát, az adómentességre jogosító tartózkodás pontos megjelölését, valamint a beszedett idegenforgalmi adó összegét.

- (2) Adómentesség igénybevétele esetén annak feltételeit utólag ellenőrizhető módon igazolni kell. Munkavégzés miatt igénybevett adómentesség esetén a nyilvántartás mellé csatolni kell a munkáltató cég igazolását, mely tartalmazza a Htv. szerinti adómentesség feltételeit, ennek hiányában az adót meg kell fizetni.

Az adó megfizetése

12/I. §

Az adót az adóbefizetésre kötelezettnek a beszedést követő hó 15. napjáig kell az önkormányzati adóhatósághoz befizetnie.

Az adó felhasználása

12/J. §

A beszedett idegenforgalmi adó kizárólag idegenforgalmi célokra használható fel, illetve e célokra halmozható.”

3. §

A Rendelet V. fejezete (A rendelet hatályára vonatkozó és záró rendelkezések) kiegészül az alábbi 25/A §-sal:

„25/A §

E rendeletben nem szabályozott kérdésekben:

- a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.)
- az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (Art.)
- a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezései az irányadók.”

4. §

A Rendelet VI. fejezet (Értelmező rendelkezések) 26. §-a az alábbiak szerint kiegészül:

- *az idegenforgalmi adó alkalmazásában üdülésre-pihenésre használt épület*: az üdülő, továbbá minden olyan lakásnak nem minősülő épület, amelyben ideiglenesen üdülés, pihenés céljára tartózkodnak, ideértve az üdülőtől elkülönítve épített (önálló) építményt is (csónakház, kabin, horgásztanya, garázs stb.);
- *szálláshely*: egész éven át vagy csak időszakosan, üzletszerűen működtetett olyan létesítmény, amely éjszakai elszállásolásra és tartózkodásra szolgál;
- *szállásdíj*: a szálláshely általános forgalmi adóval csökkentett ára a kötelező reggeli és egyéb szolgáltatások nélkül;
- *vendégéjszaka*: vendégként eltöltött - éjszakát is magában foglaló vagy így elszámolt - legfeljebb 24 óra;”

5. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2008. október 1-től kell alkalmazni.

Szécsény, 2008. szeptember 9.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

Visszaérkezett az ülésterembe Antal Ferenc képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

b./ Javaslat a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási megállapodásának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

A Közigazgatási Hivatalnak volt egy törvényességi észrevétele a társulási megállapodással kapcsolatban, ez lett beépítve. Kéri a képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
177/2008.(IX.09.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási megállapodásának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. „A társulás azon tagját, mely a megállapodásban rögzített kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget, a társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával kizárhatják.”
2. A Társulási Tanács a Társulási megállapodás III/1. pontjának 2. mondatát, s a Társulási megállapodás 1.sz. mellékletét (alapító okirat) hatályon kívül helyezi. Ezzel egyidejűleg a Társulási megállapodás 2. sz. mellékletének számozása 1.sz. mellékletre változik.
3. A Társulási Tanács a Társulási megállapodás IV/1. pontja 4. mondatának helyébe a következő rendelkezést lépteti:
„A 2008. évi költségvetési hozzájárulás arányát az 1. sz. melléklet tartalmazza.”

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

c./ Előterjesztés az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek felsorolásával a képviselő-testület módosította az SZMSZ-t a július 15-i ülésén. A gazdasági társaságok felsorolása a rendelet szövegébe került be, és a törvényességi ellenőrzést végző szervtől olyan információt kaptunk, hogy ezen felsorolást a rendelet függelékében kell megtenni.

Kéri a képviselő-testületet, hogy módosítja az SZMSZ-t úgy, hogy a 92/A. § (4) bekezdésében lévő felsorolás az SZMSZ 4. számú függelékébe kerül.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendeletmódosítás elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2008.(IX.10.) rendelete
az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló – többször módosított –
3/2007.(II.01.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló – többször módosított – 3/2007.(II.01.) rendeletét (továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az SZMSZ 92/A. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„92/A. §

(4) Az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény alapján vagyonyilatkozat-tételre kötelezettek felsorolását a 4.sz. függelék tartalmazza.”

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

E rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló. Brüsszelben 1991. december 16-án aláírt Európai Megállapodás tárgykörében, a megállapodást kihirdető 1994. évi I. törvény 3. §-ával összhangban, az Európai Közösségek jogszabályaival összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Szécsény, 2008. szeptember 9.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

d./ Előterjesztés az ipari terület átalakítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Mát többször is szó volt róla testületi ülésen, hogy mindenre pályázni kell. Már eddig is volt több jelentkező, de az ipari területen kijelölt, Ludányhalászi út melletti területen kisebb területi igények merültek fel, mint ami minimumnak van ott megadva. Ahhoz, hogy a pályázatokat el lehessen indítani, ahhoz, hogy a rendezési tervvel érdemben lehessen foglalkozni, kéri a tisztelt testulettől, hogy gondolkodjunk abban, hogy a volt kábeldob rakodóterülete kiosztható lenne kisebb területként is. Számolni kell azzal, ha testület a rakodó mögötti területeken akar bármit kezdeni az ingatlanokkal, akkor oda utat is kell biztosítani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság támogatta az előterjesztést, és annyi kiegészítést tett, hogyha értékesítésre kerülnek esetlegesen ezek az 1 ha-nál kisebb ingatlanok, akkor az újonnan belépő tulajdonosokkal az új út megvalósításának költségeit is egyeztesse az önkormányzat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
178/2008.(IX.09.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ipari terület átalakítása érdekében utasítja a városi főépítést, hogy

- az ipari területek előírt legkisebb területének csökkentéséhez a Ludányhalászi útszelvényezés szerinti bal oldala melletti területre készítse elő a helyi építési szabályzat módosítását;
- készítse elő a szabályozási terv szükség szerinti módosítását is, vizsgálja meg, hogy a bevezető út elhelyezkedése építési szempontból miként a legkedvezőbb;
- a rendezési terv elkészítéséhez az arra jogosult tervezőtől szerezzon be árajánlatot;
- vizsgálja felül a gazdasági területek szabályozási előírásait, és javaslatait terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. március 31.

Felelős: Városi főépítész

Szavazás után távozott az ülésteremből Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

e./ Előterjesztés az 1. sz. háziiorvosi körzeti és foglalkozás-egészségügyi tevékenységre vonatkozó megállapodás megszüntetésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben részletesen leírta, hogy mi indokolja az 1. számú háziiorvosi körzeti és foglalkozás-egészségügyi tevékenységre vonatkozó megállapodás megszüntetésére irányuló kezdeményezést, és hogy Szécsény Város Önkormányzatának ellátási kötelezettsége van a város e körzetéhez tartozó 1800 lakost illetően.

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Az Egészségügyi és Szociális bizottság a kialakult helyzetre tekintettel, egyhangúlag támogatta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, és azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy az előterjesztés részét képező megállapodás-tervezet 6. pontját hogyan tervezzük tartalommal megtölteni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha van jelentkező a praxis megvásárlására, akkor fogjuk ajánlani. A doktor úrnak van hat hónap erre a praxisjog értékesítésére. Amikor személyes beszéltek vele a jegyzőasszonnyal együtt, azt tanácsolták, hogy bízson meg jogi képviselőt ügyeinek intézésével. A praxis értékesítése az ő személyes joga. Az önkormányzat az új körzeti orvossal tud majd megállapodást kötni, addig viszont az önkormányzatnak kellene megkötni az OEP-el a finanszírozási szerződést, hogy meg tudja bízni a helyettesítéssel a másik két körzet háziorvosát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy vállalta a másik két háziorvos ezt a helyettesítést?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen, vállalták. Az OEP-el még tárgyalnunk kell a finanszírozás kérdéséről, mert nem tudjuk, hogy az OEP milyen feltételeket támaszt ez ügyben. Ha az önkormányzat kapja a támogatást, akkor tudunk adni a helyettesítő orvosoknak. A jegyző utánanézett a jogszabályi rendelkezéseknek, a két háziorvos munka idejébe belefér még a helyettesítés is. Amennyiben a praxisjogot nem tudja értékesíteni dr. Szilágyi Ernő hat hónap alatt, akkor az önkormányzatnak módja van a körzeti orvosi állást meghirdetni. Kéri, hogy az előterjesztett határozati javaslatot fogadja el a testület.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Javasolja, hogy dr. Szilágyi Ernő háziorvos eddigi munkáját köszönje meg valamilyen formában a képviselő-testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Egyetért a javaslattal.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szintén javasolni szeretne volna, hogy dr. Szilágyi Ernő háziorvos több évtizedes munkáját, melyet Szécsény és környéke lakosságának érdekében végzett, minél előbb megfelelő formában meg kellene köszönni.

A helyettesítéssel kapcsolatban elmondja, hogy tegnap volt a rendelőintézetben, és a receptet megírták ott, amivel azután el kellett menni a betegnek aláíratni valamelyik orvoshoz, mert az már éppen nem volt ott, aki aláírhatta volna a receptet. A helyettesítéssel kapcsolatban most kéri, hogyha lehet, úgy legyen megoldva, hogy ne a betegnek kelljen járkálni, hanem legyen kiírva, hogy mikor van ott a rendelőben a helyettesítő orvos. Már csak azért is, mert bármelyik helyettesítő orvosnak sincs akkor rendelője, várója, hogy még oda menjen kb. hatszáz ember.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A kérést tolmácsolni fogja két helyettesítő házi orvos felé.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Még egy javaslata lenne ezzel kapcsolatban. Ha az előterjesztés elfogadásra kerül, arra kéri a polgármester asszonyt, hogy ezt a megállapodást három napon belül postázzák az OEP és az ÁNTSZ részére.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Amikor aláírásra kerül ez a megállapodás, azonnal postázni fogjuk.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Csak azért hívta rá fel a figyelmet, mert ez törvényi kötelezettség.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni a jelzést, természetesen figyelni fogunk erre.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése még, hogy az asszisztenciához van valami köze az önkormányzatnak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nincs, ők a vállalkozó orvosok alkalmazottai, így szól az 1995-ben megkötött megállapodás, a rendelőintézet működtetése az orvosok feladata lett.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
179/2008.(IX.09.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az 1. sz. házi orvosi körzeti alapellátás és a foglalkozás-egészségügyi tevékenységekre vonatkozó megállapodás, az orvosi rendelőre vonatkozó bérleti szerződés – 2008. szeptember 15-i nappal – közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó előterjesztést, és az

erre vonatkozó, a határozat melléklete szerinti megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, egyben felkéri, hogy az 1. sz. háziiorvosi körzeti alapellátás és a foglalkozás-egészségügyi feladatok önkormányzat általi ellátására az eljárást folytassa le, a működési engedélyt szerezzze meg, az Országos Egészségügyi Pénztárnál a finanszírozási szerződést kösse meg, ezt követően a háziiorvosi körzet végleges betöltéséig a helyettesítésre a szerződéseket kösse meg.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

f./ Képviselői kérdések, bejelentések

Szenográdi Ferenc képviselő

Valamikor a nyáron beszélgettek róla a testületi ülésen, hogy egy díszpolgári cím adományozásával foglalkozni kellene, két személyre javaslatot is szeretne tenni. A kitüntetést az október 23-i ünnepségen lehetne átadni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszöni a bejelentést, javasolja, hogy ezen még gondolkodjanak el, és a bizottságok előzetesen tárgyalják meg a kitüntetési javaslatokat.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A költségvetés vonatkozásában lenne kérdése, azzal kapcsolatban, hogy a Szécsényi Harangok című újságban olvasta a cikket az óvodaépületről. Mit jelent az önkormányzatnak, hogy nem tudta teljesíteni az épület visszaadási a kötelezettséget az óvoda vonatkozásában. Egyrészt, hogy mennyi bérleti díjat jelent ez, ha jól emlékszik az önkormányzatnak júniustól bérleti díjat kell fizetnie.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ennek a cikknek az állításai nagyon sok esetben nem felel meg a valóságnak, és gondolkodott is azon első felindulásában, hogy elküldi Klarissza nővérnek azokat az iratokat, amellyel folyamatosan tájékoztatta őt, hogy mi mindent tett önkormányzatunk 2006. február óta. Ezt a tájékoztatást annak idején elküldte a jogi képviselőjüknek, és elküldte a váci püspök úrnak is, és személyesen is több alkalommal tárgyaltak. Ez a történet még 1994-ben kezdődött. Azt sajnálja, - mert azt gondolta, hogy a Klarissza nővérekkel megértő és nagyon jól kapcsolatot sikerült kialakítani -, azt a következtetést vonja le ebből a cikkből, hogy talán a gyermekeknek és az idős embereknek a szembenállása jelenik meg ennek a kapcsán.

Valóban már tavaly decemberben át kellett volna adni az épületet. Valóban igaz, hogy június 30-áig közölték velünk, hogy üzleti alapú bérleti díjat számolnak fel. Ezt a

levelet elküldte a püspök úrnak, mert hozzá tartozik a megye egyháziilag, a plébániai hivatal, mint hivatal, és megkérdezte, hogy mi erről a véleménye. Az üzleti alapú bérleti díjat nem is nagyon értette, különösen úgy nem, hogy vettük fel a minket megillető 50 millió forint kártalanítási összeget, Az államnak ezt 2009-ig kell kifizetni, de az egyház megelőlegezte volna nekünk. Ezért nem is érti a bérleti díjra vonatkozó igényüket. Tájékoztatót ad arról, hogy június 1-től nem számoltak felénk semmilyen bérleti díjat, nem kerestek meg. Ezért nem tudja, hogy mit jelent ez az üzleti alapú bérleti díj. Úgy gondolja, hogy ezt a bérleti díjat az önkormányzatnak nem is kell teljesíteni, mert arról nem tehetünk, hogy 2006. februárjában nem fogadták el a Pénzügyminisztérium által felajánlott 50 millió forint kártalanítási összeget, mert először nekik lett felajánlva azon a tárgyaláson, ahol az Egyházügyi Hivatal vezetője, a Püspökég képviselője, és az egyházak képviselői is jelentek voltak. Ezen a tárgyaláson azt nyilatkozták, hogy nekik az épület kell. Akkor is nyilvánvalóvá vált, hogy ezt a korábbi, Varga Tibor akkori polgármester által igényelt, vagy akkoriban megállapított 26 millió forintot 50 millióra fel lehetett emelni. A szakértőtől akkor megkérdezte, hogy az ő véleménye szerint egy 100 férőhelyes óvodát ebből az összegből meg lehet-e csinálni. Nem lehet megcsinálni, még 100 millió forintból sem. Ezért volt az, hogy rögtön beadtuk a pályázatunkat, és minden reményünk abban van, hogy a második fordulóban sikeresek leszünk a pályázaton.

Azért tartja ezt a cikket szomorúnak, és megmondja őszintén, hogy igaztalannak, mert iratok tömkelegével tudjuk igazolni, hogy mindenről tájékoztatta az egyház képviselőit, történetesen Klarissza nővért, a főnökét, a Budapesten működő gondozóházat, jogi képviselőjüket is. Úgy gondolja, hogy nem kell erre a levélre válaszolni, meg kell várni, hogy milyen összegű bérleti díjat kívánnak felénk érvényesíteni. Azt gondolja azonban, hogy nem kell ilyen jellegű fizetési kötelezettsége belebocsátkozni. Követelését bíróságon érvényesítheti. Arról nem tehetünk, hogy az állam 2004. óta nem rendezte, nem tudta helyzetbe hozni az önkormányzatot, arról sem tehetünk, hogy 100 gyereket nem tudunk most elhelyezni, és a pályázatunkat ki kell várni. Ez az ügy 1994. óta húzódik. Nem volt sürgős az egyháznak sem, csak 2001-ben történt, hogy az akkori polgármesternek Máté Csabának azt mondták, hogy kifizetik a 26 millió forintot, és menjünk onnan el. Most van egy pályázati lehetőségünk, és ezt ki kell várni. Nagyon szomorú amiatt, hogy ez a cikk megjelent.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Olvasta ezt a cikket, és ebben benne van, hogy az önkormányzat elég sok mindent megtett annak érdekében, hogy rendezze ezt a helyzetet, elég objektívnek tűnt számára a cikk. Kérdése, ha bírósághoz fordulnak, milyen helyzetben vagyunk, vesztes, vagy nyertes helyzetben van-e az önkormányzat? Személy szerint vesztesnek látja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A bérleti díjat valószínűleg meg fogják állapítani, az üzleti alapú bérleti díj mértékén lehet majd vitatkozni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Tehát fizetnünk kell majd.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Több alkalommal egyeztetett már ez ügyben Máté Csaba volt polgármesterrel is, hogy mi volt az az ok, ami miatt nem lehetett rendezni ezt az ügyet, és azt válaszolta, hogy nem volt pályázati lehetőség. Abban az időszakban is többször kezdeményezték, hogy az épületet adjuk át, de akkor sem tudták hol elhelyezni az óvodásokat.

Ha a jogi képviselőjük megkeres minket, akkor a testületet tájékoztatni fogja.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az első körben megnyertük a pályázatot? Erről van információnk már?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A második körben van lehetőségünk. Esélyegyenlőségi szakértői vélemények kinyomták a pályázatunkat, nem kaptuk meg a szükséges pontot, kevés olyan gyermek van az óvodánkban, amely HHH-s. Van lehetőségünk arra, hogy a szeptemberi kiírásnál beleférjünk a pályázatban. A képviselő-testület tájékoztatni fogja a fejleményekről.

Takács Béla *képviselő*

Lakossági megkeresés érkezett hozzá a Dugonics út 1. számú épületben lakótól, hogyha a ház tetejére antennát, vagy sugárzót egy telefontársaság felszerel, kell-e és kitől engedélyt kérni rá.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A szóban lévő antennára van engedély, a lakók hozzájárultak. be is van mérve a sugárzás.

Takács Béla *képviselő*

A lakók azért forszírozzák, mert a közelmúltban több haláleset történt ott. Azért kérdezte meg, mert a lakosok megkeresték.

Smelkó István *képviselő*

A szeptemberi és októberi programokról szeretne tájékoztatást adni. Szeptember 17-én a II. Rákóczi Ferenc vezérlőfejedelemmé választása kapcsán szereznek előadást, mely a művelődési központban lesz megtartva. Szeptember 18-ára a szécsényi civil szervezetek kaptak meghívást Fülekre, ahol tapasztalatcserére, egyeztetésre kerül sor. Szeptember 20-21-én lesz egy Kultúrházak éjjel-nappal rendezvény, mert csatlakoztak egy országos rendezvényhez, amikor a Tűztorony látogatható lesz este 10 óráig.

Október 4-én lesz a Szécsényi Szüret. Október 21-én tartanak egy rendhagyó Krúdy-estet, Krúdy Gyula születésének 130 évfordulója alkalmából. Október 7-én lesz a Szécsényi Őszi Tárlat megnyitója. A Palócföldi Népi Iparművészek Egyesülete hétvégén Rozsnyóra meg a csipkekészítőivel egy háromnapos konferenciára és workshopra

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést a napirendek megtárgyalása után 18⁵⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester