

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2008. szeptember 24-i rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*  
12 települési képviselő:  
Antal Ferenc (17<sup>10</sup> óráig), Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán,  
Dr. Kerényi Csaba (17<sup>10</sup> óráig), Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna,  
Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás,  
Szenográdi Ferenc, Takács Béla,, Vizi Zoltán  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Pifka Vince *mb.aljegyző*  
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*  
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 17<sup>00</sup> órakor megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.*

### **NAPIREND:**

1. Előterjesztés a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására
2. Előterjesztés az ÖNHÍKI pályázat II. ütemének benyújtásáról
3. Előterjesztés a Közoktatási infrastruktúra fejlesztése című pályázat benyújtásáról
4. Magyaréc csatlakozási szándéka a Humánszolgáltató és Intézményfenntartó Társulás családsegítés és gyermekjóléti szolgálatához
5. Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése című ÁROP pályázat benyújtása
6. Szociális földprogram pályázat benyújtása
7. Felszabadulás téri szobor áthelyezése
8. Hivatali gépjármű beszerzése
9. Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány kérelme

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A napirendek tárgyalása előtt szót ad dr. Havasi Zoltán képviselőnek.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A meghívóval kapcsolatosan szeretne szólni, mert két meghívót kaptak. Az egyiket tegnap, amin három napirend van, és amit ma kaptak, azon jóval több, kilenc napirend szerepel. Kérdése, hogy ez miért van így? - hiszen az SZMSZ 17. §-a egyértelműen leírja, hogy a képviselő-testület rendkívüli ülésének meghívójában meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának napirendjét, helyét, idejét és indokát. Az indoka nem szerepel benne, holott azt is meg kell jelölni. Az elmúlt időszakban egyre többször fordul elő, hogy a testületi ülések napirendi pontján kívül számos olyan anyagot kapnak kézbe a képviselők és kerül megtárgyalásra, amely fajsúlyát tekintve sokkal több időt, felkészülést igényel. Nem biztosítja ezáltal a képviselőnek azt a jogát ebben a vonatkozásban, ami azt jelenti, hogy a képviselő a közösség ügyeiben megfelelően informálva és úgy tudjon dönteni, hogy mindenféle információ a rendelkezésére áll. Különös tekintettel mondja azért is, mert a jelenlegi napirendi pontok között is van számos olyan, aminek áttanulmányozása, mélyebb megértése, és egyéb információk szükségessé válnak hozzá.

Ugye két meghívót találtak, amiben eltérő, illetve bővebb napirendi pontok vannak, amely így nem felel meg az SZMSZ-nek, és az idevonatkozó jogszabályoknak. Ugyanakkor kifogásolja, és már nem első esetben – az SZMSZ 19. § (4) bekezdése egyértelmű abból a szempontból, hogy a képviselő-testület ülésének időpontjáról a nyilvánosságot (a város lakosságát) a meghívónak a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára történő kifüggesztésével kell értesíteni. Nincs ismételt a meghívó kitéve.

Úgy gondolja, hogy ezekben a kérdésekben, amely a törvényességet érintik, nemhogy nagyobb odafigyelés kell, hanem úgy látja, hogy ezek visszatérő problémák. Ezeket a kérdéseket, amelyek jogszabályból fakadnak, miért kell minden esetben felvetni? Miért van akadályozva a képviselő a képviselői jogok és köteleességek gyakorlásában? Erre szeretne választ kapni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A tegnap kiküldött meghívóban azért szerepel az a napirend, mert azokban a kérdésekben kellett döntenie. Időközben pályázati kötelezettségeknek kell eleget tennie, azért lett kiegészítve a napirend. A második meghívóban jeleztük, hogy a korábban kiküldött meghívó e szerint módosul. A képviselő úr által is idézett SZMSZ nem tiltja ennek módosítását. Mind mondta, az ülés összehívása a pályázatok miatt történik, és a pályázatokban igen rövid határidő van megállapítva, és felmerültek olyan kérdések is időközben, mint például a szobor áthelyezésének kérdése, amelyben azonnal döntenünk kell. Úgy gondolja, hogy ezt a rendkívüli testületi ülést az élet diktálja, és jelzi képviselő úr felé, hogyha pályázati lehetőségeink indokolják, akkor a jövőben is sor kerül rendkívüli ülés összehívására. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület ülése az SZMSZ 16-17. §-ának megfelelően került összehívásra. Sajnálja, hogy a meghívó ismételt nem került kifüggesztésre, felhívja a felelős személy figyelmét, hogy ez többet ne forduljon elő. Ne a képviselő úrnak kelljen figyelmeztetni arra, hogy a nyilvánosságot megfelelő szinten értesítsük. Nem érzi, hogy különösebben akadályozva lenne bárki a képviselői munka gyakorlásában, és sajnálja, hogy képviselő úr ezt így érzi. Nem gondolja, hogy erről vitát kellene nyitni, ez egy más

jellegű dolog, amit később meg tudnak beszélni. A rendkívüli ülés összehívásának indoka, mint mondta, a pályázatok benyújtásának rövid határideje.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A pályázati határidők vonatkozásában megnézte az Interneten a Pályázati figyelőben a pályázatok megjelenésének idejét, és ebben a legutolsó pályázat, ami megjelent szorosabb határidővel, az szeptember 15. Tehát már tegnap is lehetett tudni azt, hogy ez a pályázat be lesz nyújtva. Azért nem érti miért nem szerepel a tegnapi meghívóban, amit a testületi ülés előtt 24 órával kaptak, akkor már tudja a hivatal, tudta mindenki, hogy miről van szó, ezért nem érti miért nem került rá ebben az esetben. Sőt van olyan pályázat, amit még 2008. májusában írtak ki, de erről bővebben majd a napirendnél szól.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri térjenek rá az első napirendi pont tárgyalására.

### **NAPIREND:**

#### **1. Előterjesztés a 2008. évi költségvetési rendelet módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a rendelettervezet elfogadását.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az ÖNHKI pályázat második üteméről van szó. Elfogadta a testület a költségvetés első félévi teljesítéséről szóló beszámolót, ezt követően a pénzügyi osztály megvizsgálta - külsős szakemberek véleményét is meghallgatva -, hogy van-e lehetőség a II. ütemű pályázat benyújtására, és ehhez szükséges a rendeletmódosítás.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Szavazásra bocsátja a 2008. évi költségvetési rendelet módosítását az előterjesztés szerint.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
23/2008.(IX.25.) rendelete  
az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló  
4/2008.(II.13.) rendeletének módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások főösszege és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

<b>Kiadási főösszeg növekedés:</b>	<b>20.000 E Ft</b>
<b>Forráshiány növekedés:</b>	<b>20.000 E Ft</b>

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2008. szeptember 24.

Bartusné  
 dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
 címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
 dr. Fábián Erzsébet s.k.  
 polgármester

**2. Előterjesztés az ÖNHIKI pályázat II. ütemének benyújtásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Különösebben nem kívánja részletezni az előterjesztést, mindannyian tudjuk, hogy szükségünk van az ÖNHIKI és egyéb támogatásokra. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a pályázat benyújtását a képviselő-testületnek.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
180/2008(IX.24.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 17. § (1) bekezdése és 6. számú melléklet 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő helyi önkormányzatok támogatásának II. ütemére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*A napirend tárgyalása után távoztak az ülésről Antal Ferenc és dr. Kerényi Csaba képviselők. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.*

**3. Előterjesztés a Közoktatási infrastruktúra fejlesztése című pályázat benyújtásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztésben leírtuk, hogy a nagylóci óvodaépület felújításáról van szó, ez ügyben fordult kérelemmel a testülethez Nagylóc község polgármestere.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a pályázat benyújtását a képviselő-testületnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Kérdése, hogy a testületi ülésre meghívták-e Péter Gábor polgármestert.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Igen meghívtuk. Péter Gábor polgármester úr tegnap hozta be írásos kérelmét ezzel kapcsolatban. Nagylóc Község Képviselő-testülete már döntött a pályázat beadásáról, és a saját erő biztosításáról.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ez volt az a pályázat, melynek szeptember 15-e volt a határideje, és Nagylóc önkormányzata be is nyújtotta a pályázatot, de mivel közoktatási intézményfenntartó társulás keretében látjuk el ezt a feladatot, a Kincstár ragaszkodott hozzá, hogy a gesztor önkormányzat is hozza meg ezt a határozatot.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Kérdése, hogy a nagylóci tagintézménybe hány gyermek jár, és mit takar ez a felújítás?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Két óvodai csoportba 20-22 fő óvodás jár.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Nagylóc is szeretné felújítani az épületet, ha most pályázati lehetőség van rá.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Tájékoztatást ad még arról, hogy a két pályázat, amit Szécsény nyújt be, és ez nem ütközik, mert ez Kormányrendelet alapján kiírt pályázat.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Csak kiegészítésképpen mondja, hogy a pályázatot a gesztor önkormányzatnak kell benyújtani, tehát Nagylóc nem pályázhat, akkor hogyha társulásban működik. A pályázati kiírásban egyértelműen szerepel egy olyan kitétel, hogy előnyt élvez az a pályázat, amelyben a gyerekek halmozottan hátrányos helyzetűek. Kérdése ennek kapcsán, hogy milyen esély van, van-e esély arra egyáltalán, hogy ebből eredményes pályázat legyen?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Igen, Nagylócon is van halmozottan hátrányos gyermek, és az is előny volt, hogy esélyegyenlőségi tervvel rendelkeznek. Olyan esélyegyenlőségi tervvel, amely tartalmazza ezeket a célkitűzéseket.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
181/2008.(IX.24.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Szécsény Város Önkormányzata, mint a Szécsény-Nagylóc-Nógrádszakál Közoktatási Intézményfenntartó Társulás gesztor önkormányzata pályázatot nyújtson be a „Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázati kiírásra.

A pályázathoz szükséges saját erő biztosítását Nagylóc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 93/2008.(IX.11) számú határozatában vállalta.

A pályázat célja:

A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola **nagylóci tagintézményének (Óvoda – Nagylóc, Rákóczi út 137.) felújítása.**

A fejlesztés teljes költsége: 49.848.504 Ft

Kért támogatás: 47.356.078 Ft

Saját erő: 2.492.426 Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**4. Magyargéc csatlakozási szándéka a Humánszolgáltató és Intézményfenntartó Társulás családsegítés és gyermekjóléti szolgálatához**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Amikor legutóbb volt a beszámoló a társulás működéséről, akkor is kiderült, hogy az önkormányzatok, mondható úgy is, hogy egyenként csatlakoznak a különböző közös feladatellátáshoz. Így történt most is, Magyargéc kérte, hogy csatlakozhasson a Humánszolgáltató és Intézményfenntartó Társulás családsegítés és gyermekjóléti szolgálatához. Amennyiben a képviselő-testület a csatlakozást jóváhagyja, akkor szükséges az intézményfenntartó társulás megállapodásának módosítása is.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
182/2008.(IX.24.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja Magyargéc Község Önkormányzatának csatlakozási kérelmét a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulásának családsegítés és gyermekjóléti szolgálatához.

Az intézményfenntartó társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását változtatás nélkül elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a társulási megállapodás aláírására.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

**5. Polgármesteri Hivatal szervezetfejlesztése című ÁROP pályázat benyújtása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság ennek a pályázat benyújtását is egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, bár hozzáteszi, hogy a bizottság tagjai részéről megfogalmazódott került, hogy jelentős az az összeg ami a tanácsadó munkára jut.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Ebből a pályázatból szeretnék azokat a programokat megvásárolni, melyek szükségesek az önkormányzat működéséhez, például az iktató programot. Ha a pályázat kiíró ilyen feltételeket szab, akkor úgy gondolja, hogy ezeket a feltételeket nekünk el kell fogadni. Az önkormányzatoknál csak jog-tiszta programokkal lehet dolgozni, és ez a pályázat lehetőséget nyújt a programvásárlásra, ezért kéri a képviselőket, támogassák a pályázat benyújtását.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Sümegei Tamás képviselő**

Kérdése, hogy a tanácsadói munka mit takar?



**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A pályázati kiírás szerint eszközre és szoftverre ennyi összeg fordítható. A tanácsadó munka arra vonatkozik, hogy a hivatalon belül hogyan lehetne hatékonyabbá tenni a hivatali ügyintézés, mind a hatósági igazgatási, mind az önkormányzat testületi munkájának segítése érdekében. Ez abból áll, hogy képzéseket fognak szervezni a köztisztviselőknek itt helyben, tehát nem kell a képzésekre 50 ezer forintokért az ország különböző részeire elmenni. A kötelező képzések is helyben lesznek. Fontos még számunkra, hogy szükségünk van egy szervergépre, ami 1,5-2 millió forintba kerül. Említett a polgármester asszony a szoftvert, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy 2009. január 1-jétől, ugyancsak Kormányrendelet írja elő, hogy önkormányzatoknál csak akkreditált – tehát nem is elég a jog-tiszta – programokat lehet alkalmazni. Ezeket saját erőből nem tudjuk biztosítani.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Ez egy önkormányzati átvilágítást is jelent?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ez ajánlás és segítség.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

A GKIEt Kft-ről lehet valamit tudni?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ez egy, a pályázatírás céljára létrehozott Kft.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Olvasta az anyagban, hogy a pályázatírásnak külön díja nincs. Kérdése, hogy sikerdíjas?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet** *polgármester*

Nincs sikerdíj. Tőlünk a pályázat elkészítéséért nem kérnek pénzt. Ezek a pályázatíró társaságok nyilván megtalálják a működésükhöz szükséges forrásokat.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez a pályázat 2008. májusában jelent meg, és benyújtásának határideje 2008. június 16 és július 17, és második körben augusztus 15. és szeptember 30.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Most hosszabbították meg a határidőt október 10-ig.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Igen, valóban október 10-ig van meghosszabbítva ez az időintervallum. Mivel itt egy szervezetkorszerűsítésről és fejlesztésről van szó, és az előterjesztésben van egy szervezetfejlesztési stratégia, amelynek áttanulmányozása és megfelelő szinten való

kezelése, nem félórás téma. Kérdése, hogy miért tudtak erről előbb, miért nem kaptak róla tájékoztatást? - a pályázat már 2008. májusában megjelent.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Az első körben 65 pályázat volt, amibe nem fértünk bele. Előzetes információ szerint most beleférünk, és az anyag is most készült el, most kaptuk meg.

**Smelkó István** *képviselő*

Kérdése, hogy ennek kapcsán nem merült fel most az ügyfélszolgálati rendszerű működés? Arra gondol, hogy nem lennének ügyfélfogadási napok kijelölve, az ügyfél minden nap jöhetne, és ügyfélszolgálat működne.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Nálunk még nem ez a gyakorlat. Az ügyrendben ugyan szabályozva van, hogy mikor kell ügyfélfogadást tartani, de ha az ügyfél bejön más napon is, akkor is fogadjuk. Gondolkodunk azon, hogy – és most, ha a lift megépítésével felszabadul egy helyiség a földszinten – kialakítunk, egy irodát, ahol elhelyezünk egy számítógépet, ott az ügyfél megnézheti a jegyzőkönyvek és a rendeletek elektronikus változatát. Kell majd még egy olyan pályázat, ahol az elektronikus közigazgatás tekintetében szükséges infrastruktúrát kiépíthetjük, amikor az ügyfél már nemcsak letöltheti a kérelemnyomtatványt, hanem a válaszadás is elektronikus szolgáltatás útján történik. De ehhez is be kell jönnie a hivatalba.

**Smelkó István** *képviselő*

A lakosság egy részének, akinek számítógépe van otthon, nagyon jó lesz az elektronikus közigazgatás. Most a hagyományos egyablakos ügyintézésre gondolt.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ez még nem vált be nálunk. Az ügyfelek most még a személyes kapcsolatokhoz ragaszkodnak, ahhoz az ügyintézőhöz, akit ismernek. Jelenleg nem is tudna olyan dolgozót az ügyfélszolgálatra ültetni, aki minden területen jártas, minden egyes szakigazgatási feladattal, akár szociális ügygel, akár építésüggyel, akár földüggyel, stb. kapcsolatban szakszerű felvilágosítást tudna adni, mivel a hivatalban jelenleg személyre van szabva a feladat és hatáskör. Az ügyfélszolgálat beindításának nagyon örülne, de ez plusz létszámot jelentene, a jelenlegi létszámmal nem tudja megoldani.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
183/2008.(IX.24.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÁROP-1A2 keretében kiírt „A polgármesteri hivatalok szervezetfejlesztése” című felhívásra pályázat benyújtását határozza el. A pályázatban is rögzített teljes bruttó költség 18.000.000 Ft, az igényelt 17.100.000 Ft támogatáshoz a képviselő-testület 900.000 Ft önerőt biztosít a költségvetés tartalék keret terhére.
2. A képviselő-testület a melléklet szerint „Szécsény Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezetfejlesztési Stratégiáját” elfogadja.
3. A képviselő-testület vállalja, hogy a támogatott fejlesztéssel létrehozott szolgáltatásokat minimum 5 évig fenntartja és üzemelteti.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

## **6. Szociális földprogram pályázat benyújtása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Minden évben, más lassan már egy évtizede megpályázzuk a szociális földprogramot a lakosság szociális gondjainak enyhítése érdekében.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

### **Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság a pályázat benyújtását egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Smelkó István** *képviselő*

Ennek a szociális földprogramnak az eredményét méri valaki?

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Amikor a szociális feladatok ellátásáról számot adunk minden évben, akkor beszámolunk a szociális földprogramról is. 80 család veszi igénybe, nagyon jónak tartjuk, mert egy kicsit a munkára is ösztönöz, és állami segítséggel tudunk

természetbeni segítséget nyújtani a szociálisan rászorultak részére. Még több igény is jelentkezne rá, csak nincs nagyobb földterületünk.

**Takács Béla** *képviselő*

A jegyző asszony azt mondta, hogy munkára is ösztönöz. Kérdése, hogy milyen munkát végeznek ezek az emberek?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A termény betakarítását végzik.

**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Közben azért egy kicsit kezelni is kell azt a földet.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Természetesen támogatja ezt a programot, de csatlakozva képviselőtársához az a kérdése, hogy azt valaki megnézi-e, ellenőrzi-e, hogyan gondozzák év közben a földterületet? Nehogy az önkormányzati földtulajdon miatt, mert az esetleg parlagfüves, mi kerüljünk bajba.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A családsegítő szolgálat dolgozói ellenőrzik.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
184/2008.(IX.24.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakosság szociális gondjainak enyhítése érdekében termelési lehetőséget biztosít az 1982 hrsz-on nyilvántartott 8 ha 0957 m<sup>2</sup> területű önkormányzati tulajdonú földterületen a szociálisan rászorultak részére.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által, a felhívásban közzétett feltételeket elfogadja, és pályázatát benyújtja.

A pályázati célok költségvetésének összege: 3.500.000 Ft,  
ebből 350 .000 Ft pénzbeli önerőt az önkormányzat biztosít.  
A pályázatban igényelt támogatás: 3.150.000 Ft

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

## **7. Felszabadulás téri szobor áthelyezése**

*(Térképmásolat a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A meghívóban jeleztük, hogy az előterjesztés szóban történik.

#### **Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Az ülés elején kiosztásra került egy térképmásolat, melyen három sárga ponttal van a szobor tervezett helye jelölve. A főépítész úr az egyes számmal jelölt helyet szerette volna, de közel van a gázvezeték, ezért ide nem lehet helyezni, ezért javasolta a kettes számmal jelölt helyet. A bizottság volt kint a helyszínen, és azt javasolja a testületnek, hogy szintén meghagyva a házak közötti tengelyben, tolja el a játszótér és a pizzéria közé, ennek helye a térképen hármassal van jelölve.

#### **Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy ott van elég hely?

#### **Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

25-30 méter van.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A bizottság javaslata szerint bocsátja szavazásra a Felszabadulás téri szobor áthelyezésére vonatkozó határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2008.(IX.24.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a korábbi Szécsényi 1300/2 hrsz. alatt lévő szobrot (emlékművet) áthelyeztetni a Szécsényi 1306 hrsz-ú ingatlanra.

A szobor elhelyezése a Felszabadulás tér 1-3 és 4-6. számú épületek között lévő tengelyre kerül, a játszótér és az 1305 hrsz-on lévő épület közötti távolság felezőjére.

A szobor áthelyezésének teljes költsége (terv, engedély, kivitelezés, stb.) - a korábban megkötött szerződés alapján - az S + R Projekt Fejlesztési Kft-t (2351 Alsónémedi) terheli.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: városi főépítész  
műszaki osztályvezető

## **9. Hivatali gépjármű beszerzése**

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A meghívóban jelezte, hogy a napirend szóban kerül előterjesztésre. A hivatali személygépkocsit 2003-ban vásárolta az önkormányzat, azóta 350 ezer kilométert futott az autó, és sajnos olyan állapotban van, hogy javítása nem célszerű a magas költség miatt. Használata már nem biztonságos, ezért szükséges új utó beszerzése. Azon még nem gondolkodtunk, hogy milyen legyen, nyilván egy megfelelő közép kategóriás autót szeretnénk vásárolni, ami biztonságos. A hivatali autót használják a hivatal osztályvezetői, dolgozói és az oktatási intézmény vezetői is. Ahhoz kéri a képviselő-testület hozzájárulását az önkormányzat vagyonrendeletében foglaltakra tekintettel, hogy a gépkocsi beszerzésére intézkedni tudjunk. Kérdezi, van-e kérdése valakinek.

### **Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A pénzügyi fedezete hol van, honnan lehet erre forrást biztosítani? Kérdése a főjegyző asszonyhoz, hogy ebben a tekintetben van-e valami lehetőség pályázati forrásokra.

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Sajnos nincs pályázati lehetőség.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Soha nem volt ilyen célra pályázati forrás.

### **Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Arról van szó, hogy ez egy közösségi célú gépjármű, mint hallottuk, kiszolgálja az egész intézményrendszert.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Igen így van. A hivatali gépjármű igénylését a titkárság vezeti, meg lehet tekinteni. Ezzel az autóval mennek értekezletre az osztályvezetők és az intézményvezetők is. A kistérség megalakulása után egy évvel volt gépkocsi beszerzésre lehetősége, de az csak kizárólag a kistérségi társulás működésében és a pályázatban meghatározott célokra.

### **Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ez egy igen jelentős tétel, egy közép kategóriás autó 5 millió forint fölött van.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Még nem néztük meg a hitelkonstrukciókat, mert addig nem akartunk semmilyen lehetőség után nézni, amíg a képviselő-testülettől erre nem kaptak felhatalmazást. Az autó bármikor felmondhatja a szolgálatot.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Felajánlja segítségét abban, hogy a Ford és a Toyota autókereskedésben megkérdezi, hogy a régi autót milyen áron számolnák be, és mit tudnának nekünk ajánlani. A következő ülésre már be lehetne hozni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Megköszöni a segítséget. A munkatervben októberre nincs ülés tervezve, de rendkívüli ülés egészen biztosan lesz még a közbeszerzési eljárások elbírálása miatt a jövő héten. Kéri a pénzügyi osztályvezetőt, hogy válaszoljon dr. Havasi Zoltán képviselő úr kérdésére.

**Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője**

A fejlesztési mérlegben 28 millió forint tartalék van elkülönítve fejlesztési célokra, és több olyan szerződésünk van, például ingatlanértékesítésről, melynek teljesítési határideje szeptember vége.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Érti, végül is mindenre van pénz, amire akarjuk.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Meg fogjuk nézni, milyen konstrukciók vannak a gépkocsi vásárlásra, mi lenne számunkra a legkedvezőbb. Felhatalmazást kér a testülettől az új autó beszerzésének intézésére. Kéri, aki egyetért ezzel a felhatalmazással, igennel szavazzon.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
186/2008.(IX.24.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hivatali személygépkocsi vásárlásához szükséges árajánlatok beszerzésére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**9. Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány kérelme**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**187/2008.(IX.24.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány részére, idegenforgalmi szakember, 2008. október 1-től 2009. február 28-ig történő, foglalkoztatásához 201.000 Ft összegű támogatást biztosít utólagos elszámolási kötelezettség mellett.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a támogatási összeg kifizetésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Megköszöni a képviselők munkáját, és a napirendek megtárgyalása után az ülést 18<sup>00</sup> órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet  
polgármester