

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2007. február 13-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
13 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné (20⁰⁰ óráig), Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Őze János, Pintér Sándor, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla Varga Béla, Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissé Szita Mária *penzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszaki főelőadó*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 15⁰⁰ órakor megnyitja. Jelzi, hogy Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszony, egyéb fontos elfoglaltsága miatt, később érkezik meg az ülésre.

A képviselő-testület 2007. január 31-i ülésén Barinyák Károlyt az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság kültagjának megválasztotta. Kéri, hogy az eskütételhez mindenki álljon fel.

Barinyák Károly bizottsági kültag a képviselő-testület előtt letette a következő szövegű esküt.

"Én (*név*) esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm; megbízatásomhoz híven, pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint, minden igyekezetemmel Szécsény város javát szolgálom".

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az ülés elején szót ad RácZ Andrásnak, aki felszólalási lehetőséget kért, hogy az SZVSE tevékenységéről tájékoztatót adjon.

RácZ András

Köszöni, hogy szót kapott. Ha előre kellett volna bejelentenie felszólalása témáját, akkor azt a címet adta volna, hogy: mínusz 671 ezer forinttól a plusz 76 ezer forintig, avagy az SZVSE két és fél éves mérlege. Az aktualitását az adja annak, hogy szót kért,

hogy 2004-ben elfogadott a képviselő-testület egy határozatot, mely szerint az önkormányzati támogatásnak a végrehajtásáról a testületet tájékoztatni kell. Most február 8-án volt egy egyesületi közgyűlésük, ahol kérte ügyvezető elnöki tiszte alóli felmentését, és az egyesület közgyűlése ezt elfogadta. Mégis úgy érzi, hogy az elmúlt két és fél évről tájékoztatnia kell a testületet. Az önkormányzattal való együttműködés naprakész volt. Egyesületük működésének legnagyobb támogatója az önkormányzat, az utóbbi időben évi 1,5 millió forintot adott a működéshez. Az SZVSE a város legnagyobb sportszolgáltatást nyújtó egyesülete. 2004. augusztus elején Sümei Ferenc – akkori képviselő – kérésére vállalta az ügyvezető elnökséget. Akkor tudta meg, hogy az egyesületnek 671.986 forint köztartozása áll fenn. Az önkormányzat polgármesterének, Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébetnek a segítségével sikerült törvényessé tenni az egyesület működését, és 2004-től köztartozásmentes lett az egyesület, és tudták fogadni a közpénzeket, köztük az önkormányzat támogatását, és tudtak pályázni is. Még ezek után is voltak gondjaik, melyet a működési költségek megelőlegezése jelentett, mivel az önkormányzattal megkötött támogatási szerződés mindig utólagos finanszírozású volt. Kiemeli a polgármester asszony segítségét, hiszen az ő segítségével érték el azt, hogy ne értékelődjön le Szécsény labdarúgásának a minősége. Megemlíti Varga Tibor úr személyes közbenjárását is, aki szintén segített a működést törvényessé tenni. Az egyesület sportfejlesztési tervvel, költségvetéssel rendelkezik, új alapszabályt készítettek, hárommillió forint fejlesztési bevételre tettek szert, és megfelelő szinten készültek a 300. évforduló eseményeire. Pályáztak működési kiadásokra, és pályáztak fejlesztésre. Két pályázatot szeretne kiemelni, az egyik a sportpálya építésével és felújításával kapcsolatos, a másik pedig a pálya világításával kapcsolatos. Sajnos akkor kimerültek a keretek, és nem tudtak nyerni, de később segítettek az önkormányzat által benyújtott hasonló pályázatot, és a sportpálya felújítása az elmúlt évben befejeződött. A pálya világítására vonatkozó pályázatot ismét benyújtják, amennyiben erre lehetőség lesz.

Segítettek a ligeti sportlétesítmény felújításában, abban a vonatkozásban, hogy a kezdeményezés az ő segítségükkel, támogatásukkal indult a szakközépiskolai szülői munkaközösség részéről.

2006-ban további sikereket értek el a működésben és a bajnokságban. Az egyesület bruttó bevétele ebben az évben már 5.319.367 Ft volt, a bruttó kiadásuk 5.242.557 Ft. A sportpálya felújításához szükséges 1.660 ezer forint önkormányzati önrészt egyesületük támogatásával lehetett biztosítani.

Az elmúlt évben Szécsény Város Önkormányzata 1,5 M Ft támogatást adott a működéshez, a sikeres országos pályázaton 650 E Ft-ot, megyei pályázaton 120 E Ft támogatást nyertek. Szeretné kiemelni Makovinyi Sándor képviselő és Hasznosi Márk személyes segítségét, akik a megyei kuratóriumokban képviselték a város érdekeit, és segítették a pályázatokat.

Saját működési bevételeik vonatkozásában, a tagdíjból, a bérleti és belépő díjakból 594 E Ft volt, szponzori támogatást a Vízmű Kft-től kaptak 200 ezer forint értékben, és a Szécsényi Csillagszóró kiadványból 258.100 forint bevételeik volt.

A pénzügyi beszámolójukat a polgármester asszonyhoz eljuttatták.

Nagyon sokat segítettek az egyesületet. Mind a három csapat jól áll a bajnokságban, dobogós helyen tanyáznak, működési feltételek biztosítva vannak, sportkapcsolataik jók.

Idén ünnepli a Szécsényi Városi Sportegyesület megalakulásának 60. évfordulóját. Szeretnének továbbra is olyan jellegű sporttevékenységben részt venni, ami a város sportéletét elősegíti. Mindenekelőtt a sporttevékenység szövetségé formálásával elindítani egy társadalmi összefogást. Sok tervük van a jövőre nézve. Az új sportvezetésnek sok sikert kívánva felajánlotta személyes segítségét, különösen a pályázatok vonatkozásában.

Megköszöni a polgármester asszonynak és a képviselő-testületnek azon időszakban nyújtott támogatást, amikor a sportegyesület ügyvezető elnöke volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A testület nevében megköszöni a leköszönő ügyvezető elnök tevékenységét, mellyel hozzájárult a városi sportegyesület sikeres működéséhez.

Ezek után javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívó szerint, és kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére van-e valakinek javaslata.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Beszámoló a városi rendőrkapitányságnak a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2006. évi tevékenységéről
2. Tájékoztató a Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség 2007. évi munkájáról
3. Szécsény Város Önkormányzatának 2006-2010. éves időszakra vonatkozó gazdasági programja
4. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésére
5. Előterjesztés hitelek visszafizetési határidejének átütemezésére
6. Előterjesztés támogatást megelőlegező hitel felvételére
7. Szécsény város 2007. évi rendezvény naptárának jóváhagyása
8. Salgótarján és vonzáskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciójának jóváhagyása
9. Tájékoztató a 2007. évi pályázatokról és beruházásokról
10. 2007. évi közterület-használati díjak megállapítása
11. „Szécsényért Emléklap” adományozása *(zárt ülésen)*
12. Előterjesztés ÖNHIKI előleg igényléséről
13. Egyebek
 - a./ Legszebb házeleje verseny kiírása
 - b./ Kábeltelevízió működtetéséhez pályázat benyújtása
 - c./ HORTENZIA Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kérelme
 - d./ Gyermekétkeztetési Alapítványhoz pályázat benyújtása
 - e./ Média Bizottság működése
 - f./ Képviselői bejelentések, tájékoztatók

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

„Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi rendes ülésünket 2007. január 31-én tartottunk.

A legutóbbi ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- Február 2-án a KRF Rt. elnöke, Mihályné Balázs Melinda asszony tájékoztatást adott a kistérség polgármestereinek a régióban kiírásra kerülő pályázatokról.
- Február 3-án Morzsa bált rendezett az óvoda.
- Február 10-én Bátonyterenyén lépett fel a Palóc Népművészeti Egyesület keretén belül működő Palóc Néptánc Együttes. Előadásukat siker koronázta.
- Ma adták át a megyei közgyűlésen Daróczi Tibor szécsényi lakosnak az életmentő kitüntetést. Az átadáson részt vettem.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

NAPIREND:

1. Beszámoló a városi rendőrkapitányságnak a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2006. évi tevékenységéről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Sebestyén Szilárd r.alezredes mb. városi rendőrkapitány

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözli az ülésen megjelent Sebestyén Szilárd r.alezredes mb.városi rendőrkapitány urat, a beszámoló előterjesztőjét, a megyei rendőrfőkapitány urat Dr. Ármós Sándor r.dandártábornokot, Csík Csaba hőr.őrnagy urat, a Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség Vezetőjét. Köszönti a szécsényi polgárőrség vezetőjét Dudás Sándor urat. a napirendhez megjelent vendégeket, a városi rendőrkapitányság dolgozóit és a polgárőröket.

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásban kiadott beszámolóval kapcsolatban.

Sebestyén Szilárd *r.alezredes, városi rendőrkapitány*

Üdvözli a jelenlévőket. Az írásos beszámoló tanúsítja, hogy eredményes évet zárt a szécsényi Rendőrkapitányság. Megköszöni a polgármester asszonynak és a képviselő-

testületnek a munkájukhoz nyújtott anyagi és erkölcsi segítséget, mely hozzájárult sikeres működésükhöz.

2006. december 16-tól megbízással látja el a városi rendőrkapitányi beosztást. A rendőrség és a lakosság között partnerséget szeretne, hogy a város életébe beilleszkedve végezzék munkájukat. Azt szeretné, ha a város polgárai nem megrémülnének, amikor egyenruhát látnak, hanem tudják, hogy a rendőr azért van, hogy biztosítsa a város rendjét. Mindent el fog követni azért, hogy a rendőri állomány jogszerűen és szakszerűen legyen képes intézkedni. Partnerséget kér abban, hogy a polgárok hozzáállását tereljük abba az irányba, hogy adják meg a kellő tiszteletet az intézkedő rendőrnek. A törvény biztosítja a lehetőséget arra, ha valakinek panasa van az intézkedés ellen, azt bejelentse a rendőrségen. Azt elmondja, hogy teljes mellszélességgel mindig ki fog állni a szakszerűen intézkedő rendőr mellett.

Fontosnak tartja a bűzmegelőzésben, hogy az emberek vigyázzanak magukra és értékeikre, tegyék meg az alapvető vagyoni védelmi intézkedések, és figyeljenek egymásra is, mert a bűnözők a közönyösséget is kihasználják.

Dr. Ármós Sándor *r.dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány*

Tisztelettel köszönti Szécsény város 2006 évi választás után megalakult képviselő-testületét.

Úgy gondolja, hogy kapitány úr kellően részletes írásos beszámolót készített az elmúlt év tevékenységéről. A megyéről egyetlen dolgot szeretne csak mondani, a Nógrád Megyei Rendőrfőkapitányság rendkívül eredményes évet zárt. Elmondhatja, hogy büszke a Nógrád megyei rendőrökre, mert helytálltak itthon és Budapesten, helytálltak a mindennapokban és a kiemelt bűncselekményekben egyaránt. Szerencsére igazán súlyos eset nem történt az elmúlt évben. A megye ékszerdobozza a szécsényi rendőrkapitányság, kitűnő szakembergárdával, kellő odafigyeléssel és szakszerűen végzik munkájukat. Ez a beszámoló még nagyrészt Fürjes Béla kapitány úr vezetése alatt végzett munkáról szól, hiszen december 15-ig ő látta el ezt a feladatot. Tájékoztatást ad arról, hogy nemsokára javaslatot tesz Sebestyén Szilárd megbízott rendőrkapitány kinevezésére.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönti a jelenlévőket. Örömmel hallja, ahogy a kapitány úr is jelezte, hogy eredményes évet zártak. Az anyagból kitűnik, hogy azért nem egyszerű a megye helyzete, mert vannak olyan tényezők, melyek mindenki életét megnehezítik. Nagyon magas a munkanélküliség, és ez magában hordozza – ha szeretnénk, ha nem – a bűn elkövetésének lehetőségét is. Az jó, hogy még mindig az országosan kevésbé fertőzött területek közé tartozunk. Látszik az is az anyagból, hogy egy jó alapokkal bíró kapitányságot sikerült tovább vinniük, és ennek jó mutatószámait megtartaniuk. Látszik az is, hogy nagyon szigorúak a követelmények, nagyon szigorú alapelveket állítottak fel mind önmaguk, mind a kapitányság dolgozói számára, s ez így van rendjén, így helyes egy fegyveres testületnél.

Kérdése, hogy a régiós csatlakozások mennyiben érintik a kapitányság működését Szécsény városban, és az ún. fúzió, melyet közösen kell létrehozniuk a határrendészeti szervekkel, érezhető változást hoz-e a lakosok életében? A változások kapcsán elegendőek lesznek-e a személyi és tárgyi feltételek, melyek a mindennapi munkához elengedhetetlenül szükségesek?

Dr. Ármós Sándor *r.dandártábornok, megyei rendőrfőkapitány*

Úgy véli a határrendészeti szervekkel történő fúzió közelebb áll a megvalósuláshoz, mint a régió kialakítása, mert a fúzió kérdésében megvan a konszenzus. Nógrád megyét egyébként az Észak-Magyarországi Régióba determinálják, melynek központja Miskolc. A Nógrád megyei rendőr-főkapitányság megszűnne, és rendőrszakmai szerepét a megyeszékhely rendőrkapitánysága veszi át. A városi kapitányságok nem szűnnek meg, így a szécsényi sem. A városban az a rendőri erő, amely most rendelkezésre áll, az megmarad mindazokkal a hatáskörökkel, melyekkel most is rendelkezik. Bízna benne, hogy pénzt nem akarnak kivonni ebből a feladatból, és remélik, hogy megtakarítási szempontok nem alakítják hátrányosan a rendészeti szervek munkáját.

Képviselő úr másik kérdésére válaszolva - a rendőrkapitányságnak a rendelkezésére álló eszközökkel, technikával és állománnyal kell ellátnia a feladatát. Néha jól sikerül ez, néha kevésbé jól. Elmondja még, hogy a főkapitányságok létszámát az országban két helyen nem csökkentették, Nógrád megye az egyik, aki ugyanazzal az átlagos költségvetési létszámmal végezheti munkáját. Bízna benne, hogy továbbra is a lakosság megelégedettségére tudják ellátni feladatukat.

Sebestyén Szilárd *r.alezredes, városi rendőrkapitány*

Szeretné még elmondani, hogy a szécsényi rendőrkapitányság 2003. óta működteti minőségbiztosítási rendszerét. A minőségfejlesztés gyakorlatában végzett kiemelkedő munka elismeréseként 2006-ban a közszolgáltatás szervezeti kategóriában Shiba Díjat kapott a rendőrkapitányság.

Antal Ferenc *képviselő*

Örömét fejezi ki azért, hogy a rendőrkapitányság sikeres évet zárt, s hogy csökkent a bűnözés. Az elmúlt év vége felé az intézményvezetők, a rendőrök és a családsegítő-szolgálat dolgozói közösen, akciószerű látogatásokat tettek iskolaidő alatt a vendéglátóhelyeken. A tapasztalatok azt mutatják, hogy az ellenőrzéseknek megvan a kellő visszatartó hatása.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Mint ahogyan kapitány úr is mondta, a partnerséget szintén nagyon fontosnak tartja, mert e nélkül nem lehet eredményes munkát elérni. Ennek egyik konkrét lépése volt, amit képviselőtársa az előbb elmondott, hogy az oktatási intézmények, az önkormányzat szakemberei és a rendőrség közösen összefogva tettek látogatást a városban. Úgy érzékeli, hogy a rendőrkapitányság nem egy önálló sziget ebben a városban, hanem a városnak szerves része, az ott dolgozó emberek – nyugodtan mondhatjuk azt, hogy – a város lakosságával együtt, a város lakosságáért dolgoznak. Valahol ez az alapkoncepció fogalmazódott meg abban, amit a kapitány úr elmondott.

Az anyagot jónak tartja, a beszámolót elfogadásra javasolja, és gratulál a 2006-ban kapott Shiba Díjhoz, ami óriási dolog, hiszen az ország rendőrkapitányságai közül elsőként a szécsényi kapta meg ezt az elismerést.

Sümegei Tamás képviselő

Elhangzott, hogy magas a térségben a munkanélküliség. Úgy tudja, a határon túl még magasabb, és ha megnyílik a zöld határ, azt fogja eredményezni, hogy még több lesz a bűnözés? Hogyan fogja a rendőrség kezelni ezt a helyzetet?

Sebestyén Szilárd r. alezredes, városi rendőrkapitány

Vannak elképzeléseik a helyzet kezelésére, természetesen együtt kell dolgozniuk a szlovák hatóságokkal. Nagyon fontos, hogy a lakosságot tudják arra befolyásolni, hogy maguk is mindent tegyenek meg a bűncselekmények megelőzése érdekében, és ha a gyanús dolgokat és a jogsértéseket jelzik, úgy véli, az már elegendő lesz.

Óze János képviselő

A beszámolót érthető, olvasmányos anyagnak tartja

A beszámolóban olvasta, hogy a városban nem volt pirotechnikai eszközök árusítása, de úgy tudja, hogy van olyan vállalkozás, aki foglalkozik ezzel a tevékenységgel.

Sebestyén Szilárd r. alezredes, városi rendőrkapitány

Lehet, hogy az anyagban félreérthető volt a megfogalmazás. A tájékoztatás arra vonatkozott, hogy nem érkezett hozzájuk bejelentés illegális pirotechnikai eszközök árusításáról.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Úgy véli annak idején, amikor főkapitány úr átvette tőle a rendőr-főkapitányságot, akkor egy nagyon jó gárdát vett át. Hogy egy rendőrség mennyire eredményes, attól függ, hogy a vezető milyen szakembergárdát tud maga köré gyűjteni.

A minőségbiztosítás még abban az időben indult el szécsényi városi rendőrkapitányságon, amikor ő volt a rendőrkapitány, és most beért. E mögött nagyon sok munka van. Azt gondolja, hogy országosan egyedülálló teljesítmény a megkapott Shiba Díj.

Ez a beszámoló tökéletesen megfelel a szakmai és formai igényeknek, ami elvárható egy beszámolótól. Amit mondani fog, alátámasztja azt, hogy amikor az ember leül ide, akkor egy kicsit más szemmel nézi a dolgot, mint amikor elkészíti, vagy elkészítetteti a beszámolót. Abból a szempontból nézi más szemmel, hogy mint mondta, remekül bemutatja a térség helyzetét, a térség közbiztonságát, a térségben megjelenő problémákat, a tendenciákat. Viszont azt szeretné javasolni, hogy a legközelebbi beszámolónál majd egy kicsit próbáljanak meg magára a városra, a bűncselekmény elkövetési formákra exponálni. Kiexponálni azokat az elkövetői köröket, sértetti köröket, hiszen egy városban is más lehet az elkövetői, és a sértetti kör, és felhívni a figyelmet, hogy melyek azok a veszélyesebb pontok, amelyek vonatkozásában figyelni kell. Hiszen ez a beszámoló arról szólna, hogy a rendőrség elmondja az ő munkáját, és felhívja a város vezetőit, a testületet és a testületen keresztül a polgárokat, hogy

másféleképpen is kellene gondolkodni. Pontosan ez benne a lényeg, hogy mely pontokon gondolkodjunk másképpen.

Szécsényben jó néhány a társadalom perifériájára szorult ember. Ismerjük őket, ott megyünk el naponta mellettük. Ezek az emberek veszélyeztettek mindenféle szempontból, egy részük, mint elkövető, egy részük, mint áldozat. Ezekre kell odafigyelni. És akkor egy ilyen beszámolóban leírni tendenciákat. Például, hogy megjelennek az utóbbi időben néhány helyen ilyen emberek, és akik bizonyos szempontból lehetnek áldozatok, vagy pedig elkövetők. Ez már a városra vonatkozik konkrétan. Mert jó az, ha tudjuk, hogy mi volt Nógrádszakálban, vagy Hollókőn. Tudjunk róla, hiszen összefüggésben vagyunk, térségről beszélünk, tehát ez fontos. Mindezeket jobbitó szándékkal mondta el.

Azt gondolja, hogy a városi rendőrkapitányságon egy remek és jó állomány van. Sebestyén Szilárd személyében – akit annak idején ő vett fel rendőrnek, amikor 1990-ben, hosszú szünet után, ismét megalakult a kapitányság a városban – remekül felkészült szakember, olyan, aki kézben tudja tartani a rendszert. És ez is nagyon fontos. Tudja motiválni a kollégáit, megbíznak benne.

Örül annak, amit főkapitány úr mondott, hogy hamarosan kinevezi városi rendőrkapitánynak. Úgy véli, ez a döntés a város nagy része véleményével megegyezik.

Ez a tevékenység, amit a rendőrkapitányság végzett, nemcsak egyszerűen azt érdemli, hogy azt mondjuk „igen elfogadjuk”, hanem a határozatból tűnjön majd ki, hogy megdicsérik a rendőrkapitányságot az elmúlt évben végzett tevékenységéért. Azért mondja ezt, mert a motiváció nagyon lényeges.

Még egy dolgot szeretne elmondani, amit nagyon fontosnak tart, a polgárórség helyét és szerepét. Baja van azzal, hogy sajnos ez az önkormányzat – és akinek nem inge ne vegye magára, szokták mondani –, az elmúlt években, ezt a polgárórséget nem kellően támogatta. 160 ezer forint az, amit kapott a polgárórség. Azoknak az embereknek, akik – és az anyagban benne van, hány rendezvényen – ott voltak és nem bent tapsoltak és élvezték a műsort, hanem kint vigyáztak a mi biztonságunkra. Azt nézték, és azt figyelték, hogy a mi személyi biztonságunk és vagyónbiztonságunk megfelelő legyen. Aztán amikor nem a rendezvények voltak - a polgárórség vezetőjét majdnem minden éjjel lehet látni. És nem kapnak ezek az emberek egy jó szót. Annyit nem érdemelt meg a polgárórség az elmúlt négy évben, hogy a városi média egy riportot készítsen velük. Emberek, mit csináltok, kik vagytok ti? Ez kollektív probléma, amelyen változtatnunk kell. Egy olyan fontos kérdés, amelyet abból a szempontból is meg kell oldani, hogy – most a polgármester asszony megkérte, hogy segítsen a polgárórség megfelelő szintre, rangra, szakmai színvonalra való emelésében. A múltnak a hibáját csak azért mondja, hogy ezt nem szabad elfejteni.

Fontosnak tartja, hogy a polgárórség megújuljon, fontosnak tartja, hogy a rendőrség szoros segítségével, felügyeletével olyan helyzetbe hozzuk a polgárórséget, amely alkalmassá teszi arra, hogy pályázati úton a működéséhez támogatást nyerjen. A többi civil szervezethez hasonlóan ehhez meg kell adni a segítséget számukra. Van számos lehetőség, melyet meg kell ragadni, és ki kell használni.

Szeretné megköszönni, mint szécsényi polgár, és mint olyan személy is, aki – mint ahogyan mondta – sok szállal kötődik ezekhez az emberekhez, ezt a tevékenységet

azzal, hogy valóban a polgárság közeli kapcsolatokat ápolni kell. Ezek a fiatal emberek koruknál fogva legkönnyebben a hasonló korúakkal találják meg a hangot. Arra kell koncentrálniuk, hogy az idősebbekkel is megtalálják a hangot, megtalálják azokat a közös problémaköröket, amelyeken keresztül aztán a kommunikációt erősítik. Köszöni, és még egyszer azt javasolja, hogy a testület a dicsérettel fogadja el a beszámolót.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A polgárőrséggel kapcsolatban már többször tárgyaltunk arról, hogy hogyan lehetne a működésük anyagi oldalát rendbe hozni, ehhez azonban először a polgárőrség szervezetét kell rendbe hozni. Minden segítséget megadunk ehhez, csakúgy, mint a működési pályázat elkészítéséhez és benyújtásához. Bízunk benne, hogy a szervezet az NCA pályázaton sikeres lesz. Elismerjük a polgárőrök tevékenységét, akik önkéntes alapon, idejüket nem kímélve végzik munkájukat.

Tájékoztatást ad arról, hogy a Szécsény és Vonzáskörzete Közbiztonságért Közalapítvány minden hónapban két rendőr munkáját ismeri el kisebb tárgyjutalommal.

Felkérte Dr. Havasi Zoltán képviselő urat, hogy egy, a rendőrséggel kötendő együttműködési megállapodás előkészítésében nyújtson segítséget. Az együttműködés szükséges, hiszen nagy értéket hoztunk létre a városközpontban és a Várkertben, melyet meg kell őrizni, s ebben a rendőrség segítségünkre lehet. Sajnos azt tapasztaljuk, hogy sok a rongálás, és egy lámpa a Várkertben 100 ezer forintba kerül, melyet pótolni kell, ha azt akarjuk, hogy olyan szép maradjon, mint amikor átadásra került. Együtt kell megtennünk mindent, amit lehet, hogy ezeket a rongálásokat megakadályozzuk, megelőzzük.

Köszöni a rendőrség 2007. évben végzett munkáját, a beszámolót szintén elfogadásra javasolja.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, Dr. Havasi Zoltán képviselő úr dicséretre vonatkozó indítványát is figyelembe véve, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2007.(II.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2006. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, a rendőrkapitányság 2006. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg

A képviselő-testület dicséretét fejezi ki a városi rendőrkapitánynak és valamennyi munkatársának az elmúlt évi tevékenységükért, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván.

Határidő: azonnal
Felelős: értesítésre: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szót ad Csík Csaba hőr.őrnagy úrnak, a Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség vezetőjének.

Csík Csaba *hőr.őrnagy, Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség*

Üdvözli a jelenlévőket. Most először van itt a szécsényi képviselő-testület ülésén, miután a szécsényi határrendészeti kirendeltség 2007. január 1-jén megszűnt, és területét a balassagyarmati kirendeltség vette át.

Ezután – kivetítőn is megjelenített – tájékoztatót adott a Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség 2006. évben végzett munkájáról, mely tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Megköszöni a tájékoztatót. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a hallottakkal kapcsolatban.

Sümege Tamás *képviselő*

A Határrendészeti Kirendeltség vezetője nagyon szép és szemléletes beszámolót tartott munkájukról, köszöni szépen.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Szintén örül, hogy a mai kor követelményeinek megfelelően multimédiás prezentációt láthatott a testület, és szerezhettek vizuális információkat a kirendeltség tevékenységéről.

A határnyitással kapcsolatosan, melynek nagyon örülünk, felvetődik egy olyan jellegű kérdés, ami nem is nagyon tűnt ki a beszámolóból, hogy a határrendészeti szervek hogyan tudnak felkészülni az esetleg ezzel járó újfajta bűnözési formákra. Hogyan látják, mennyire fog ez problémát jelenteni, hogyan lehet erre felkészülni?

Csík Csaba *hőr.őrnagy, Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség*

Az államhatáron átnyúló bűnözéssel kapcsolatban elmondja – mint ahogyan a rendőrkapitány úr is említette már előtte –, hogy már most nagyon jó kapcsolatuk van a szlovák határellenőrző szervekkel. Erre fognak alapozni, és Szlovágyarmaton épülni fog egy úgynevezett közös kapcsolattartási szolgálati hely, ahol jelen lesznek a rendőrség és a határrendészet képviselői, valamint a szlovák bűnüldözési szervek. Ez olyan céllal kerül létrehozásra, hogy az információáramlást megkönnyítse, s minél gyorsabban tudjanak reagálni a bűnüldöző szervek a bekövetkezett eseményekre. Közös feladata lesz a rendőrségnek, a határrendészetnek, a polgárőrségnek, hogy fel legyenek készítve erre. Látogatásokat is fognak tenni a szlovák oldalon azért, hogy

személyes tapasztalatokat szerezzenek az ott lévő helyzetről, ami szintén megkönnyíti a felkészülést a határnyitásra.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A prezentációval kapcsolatban elmondja, hogy a határőrségnek már nagy gyakorlata van a vizuális bemutatók terén, de véleménye, hogy a rendőrségi beszámolóhoz képest ez egészen más, ilyen szempontból nem hasonlítható össze a kettő.

A határőrség és rendőrség vonatkozásában nagyon lényeges kérdés, hogy gyakorlatilag ugyanazon feladatkör mentén dolgoznak, és ezeket egyre inkább egymás mellé kell rendelni. A határőröknek egyre inkább rendőri feladatot kell ellátni, és a rendőröknek is majd – a Schengeni állapot beállása után – speciális határvédelmi feladatokat is meg kell megoldani. Amit személy szerint fontosnak tart ebből a szempontból, hogy itt Szécsényben – s az országban csak két városban volt ilyen, hogy – egy épületben volt a rendőrség és a határőrség, és példát mutattak arra, hogyan lehet a szolgálatot együtt vezényelni. Biztos emlékeznek még arra a jelenlétük, hogy itt már a kilencvenes évek elején is egy szolgálatos rendőr mellett egy határőr volt. Ennek a fúzióknak a gyorsításáról lenne szó, s ez a leépítés bizonyos szempontból a kapitányság számára jelenthet problémát, és ennek a kiküszöbölésére milyen hathatós intézkedéseket tudnak tenni?

Csik Csaba *hör.őrnagy, Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség*

Mint tájékoztatójában említette a városi rendőrkapitányság épületében kihelyezett szolgálati csoportot hagytak, úgymond a volt szécsényi határrendészeti kirendeltség állományából, aminek alapvető feladata, hogy közös járőrszolgálatokat lásson el a kapitányság dolgozóival a közrend, közbiztonság érdekében. Ezeket a szolgálatokat mindig előre egyeztetik, ezen kívül napi kapcsolatban is vannak a szolgálatszervezés érdekében, tehát azt tudja jelenteni, hogy továbbra is naponta van közös szolgálat a Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség és a Szécsényi Rendőrkapitányság emberei között, tehát megtartották ezt a kialakított gyakorlatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Többször szóba került, az Ipoly hidak építése, ezzel kapcsolatban a következőkről ad tájékoztatást.

Dr. Serfőző András a kezdeményezője és az egyik fő mozgatója az Ipoly hidak építésének. 2006. áprilisában a két állam gazdasági minisztere között aláírásra került egy szándéknyilatkozat az Ipoly hidak építése tárgyában. Megalakult egy társadalmi szervezet is, melynek tagjai Szécsény Város Önkormányzata, a szlovák oldalról Busa Önkormányzata és Szécsénykovácsi Önkormányzata, és a magyar oldalról még azok az önkormányzatok, akik érintettek az Ipoly hidak építésében.

Elkészült a nemzetközi szerződés magyar fél által elfogadott tervezete, mely jelen pillanatban a szlovák félnél van, és aláírásra vár. Hátráltatja a szerződés aláírását, hogy szlovák oldalon a hídhoz vezető utak jogi sorsa nincs rendezve. Törvényt kellett volna alkotni arra, hogy ezek az utak a szlovák állam tulajdonában kerüljenek, mivel erre nem került sor, a terv most az, hogy az állam felvásárolja ezeket a területeket. Csütörtökön azért megy a Gazdasági Minisztérium szakállamtitkárhoz, hogy készítsék elő a hídépítés pénzügyi fedezetének biztosítását az állami költségvetésben. A terv arra

vonatkozik, hogy a pöstyénpusztai hidat a magyar állam építi meg, és ez készülne el elsőként, míg a Nógrádszakálnál építendő hidat a szlovák fél finanszírozza. A szlovák oldalon 50 millió korona van elkülönítve erre a célra.

Személy szerint is mindent elkövet azért, hogy a hídépítésre vonatkozó tervek minél előbb megvalósuljanak, az átjárhatóság biztosított legyen, hiszen számunkra az idegenforgalom és a beruházások szempontjából fontos, hogy az Ipoly-völgye megnyíljon.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Balassagyarmati Határrendészeti Kirendeltség 2006. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület a Határrendészeti Kirendeltség vezetőjének és valamennyi munkatársának további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

Megérkezett az ülésre Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma 14 fő.

3. Szécsény Város Önkormányzatának 2006-2010. éves időszakra vonatkozó gazdasági programja

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az írásban megküldött gazdasági programban – a bizottsági üléseken elhangzott – módosításokat kéri átvezetni, és ezekkel együtt figyelembe venni:

2. oldalon a 5. pontban a területek biztosítására kifejezés után beszúrára kerül: munkahelyek megtartására kifejezés.

3. oldalon a hatodik bekezdés helyesen így hangzik: „A Városi Önkormányzat támaszkodva kormányzati társadalmi, gazdasági és civil szervezetekre, a városban

működő pártokra, egyházakra és annak szervezeteire, az állami szervek helyi képviselőire, partnerkapcsolataiban széleskörű együttműködésre törekszik.

5. oldalon a IV. fejezet 1. Oktatás pontban az első bekezdés végére vessző kerül, és így folytatódik és fejeződik be a mondat: „tehetséggondozásra, felzárkóztatásra.”

8. oldalon 4. Egészségügyi ellátás pontban a fejlesztési célkitűzéseknél a mondat helyesen: az egészségügy állami átalakítása során a minisztérium által kiírásra kerülő járóbeteg ellátás fejlesztését célzó pályázatot be kell nyújtani.

10. oldalon az 1. pontban a második felsorolás helyesen: „- városfal, bástyák, kapuk rekonstrukciós helyreállítása,”

Az előterjesztést megtárgyalta valamennyi bizottság, kéri a bizottsági elnököket, ismertessék állásfoglalásukat, javaslatukat.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a gazdasági programot.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Településrészi Bizottság is egyhangú szavazással javasolta a testületnek a gazdasági program elfogadását.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta a gazdasági programot, és az előterjesztést 4 igen és 1 tartózkodással a képviselő-testület elé terjesztésre alkalmasnak találta.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a ciklusprogramot. Az elhangzott kérdések többek azok voltak, hogy a fejlesztési feladatokhoz szükséges pénzeszközöket honnan tudjuk majd előteremteni, illetve, hogy mindösszesen pályázati pénzekre lehet-e majd számítani. A bizottság kiemelte, hogy nagyon szép, ami az elkövetkező négy évre le van írva, de aki a gazdasági életben működik, az tudja, hogy egy évre előre nagyon nehéz tervezni. Nagyon örülnénk neki, ha ezek így lezajlanának, talán a legfontosabb feladat az elkövetkező négy évben a munkahelyteremtés lenne. Mert álmódozhatunk, hogyha nincs munka. Mindezek mellett a PB jelenlévő tagjai 3 egyhangú igen szavazattal elfogadásra javasolta az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság felhívta a figyelmet az egészségügy terén a megelőzés és szűrővizsgálatok fontosságára. A bizottság egyhangú szavazással javasolta elfogadásra a gazdasági programot.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Nem igen értette, hogy a városfejlesztési bizottság javaslata hogyan hangzott.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Nagyon szívesen megismétli. A városfejlesztési bizottság 4 igen és 1 tartózkodással a képviselő-testület elé terjesztésre alkalmasnak találta a ciklusprogramot.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Azért kérdezte, mert úgy tudja, hogy Majoros István nem vett részt a bizottsági ülésen, de utólag aláírta a jelenléti ívet, amit személy szerint kifogásol.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A javaslat a teremben jelenlévő bizottsági tagoktól hangozott el. Volt egy tanácsnoki külön vélemény, melyet most nem részletez.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre:

„Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Mindannyian tudjuk, hogy mennyire fontos az önkormányzat életében egy gazdasági program és egy ciklusterv. A törvény írja elő, hogy minden önkormányzatnak illet készítenie kell, és hát mindannyian tudjuk, amit nem győzünk elégszer hangsúlyozni, hogy a gazdasági program célja micsoda - a város társadalmi, gazdasági fejlődésének elősegítése, a közszolgáltatások jó színvonalon történő biztosítása, az önkormányzati intézmények működtetése. Ezt a tervezetet elolvasván, azt kell mondanunk, hogy vannak benne jó dolgok, amiket tudunk üdvözölni, tudjuk támogatni. Ezek közé tartozik - az amit örülök neki, hogy a polgármester asszony is kiemelte, és szintén külön programba foglalta –, hogy meg kell tartanunk a városunknak a fenntartható fejlődését, és olyan projekteket, olyan lehetőségeket, gazdasági fejlesztéseket kell munkahelyteremtés kapcsán fejleszteni, amik ezt a lehetőséget indukálják. Szintén örülünk annak is, hogy meghatározzák azt is, és deklarálják, hogy pályázati lehetőséget igénybe venni, amik szintén a lehetőségeinket és a ciklus programban foglaltakat elősegítik. Örülünk annak is, hogy takarékos gazdálkodásra vannak ilyen szempontból felszólítva, és gyakorlatilag kieszközölve, kikényszerítve az intézmények. A jelenlegi helyzetben ez mindenféleképpen túlélésre ad lehetőséget, és olyan biztosítást ad, ami megnyugtató módon viheti jó irányba az önkormányzati helyzetet.

De, azt is mondhatnánk, hogy megfogalmazunk olyan jogos és jelentős kritériumokat, amiben – idézni szeretném Beck Pál képviselő-társamnak a véleményét, hogy – elkészült egy olyan anyag, ami gyakorlatilag bizonyos fokú szempontból egy sablont ad, amiben keverednek az álmok és a valóságok, és szinte majdnem mindegy, hogy milyen település vagy önkormányzat, rá lehet húzni.

Ennek ügyében mi áttanulmányoztuk ezt az anyagot, és a következő észrevételeket, és javaslatokat szeretnénk tenni.

A prioritásoknál, ahogy mondani szoktuk, alapvető szempont a gazdasági ciklusnál, ez olyan dolog, mint a bibliában a szentírás. Komoly dolog, tényező, ragaszkodni kell hozzá, hiszen ezek az alapelvek, ezeknek a pillérek mentén áll a ciklusprogram, és áll a városnak a gazdasága. Nagyon hiányzik, és szomorúak vagyunk azt első pontban megfogalmazni, hogy semmilyen konkrétum nem szerepel az ügyben, amit a ciklusprogram tárgyal, hogy a fiatalok elvándorlását ilyen szempontból

megakadályozzuk, és letelepedését segítsük. Úgy gondoljuk, hogy ez az egy mondat nagyon kevés. Szükséges az, amit mindannyian érzünk, és mindannyian problémát látunk benne, hogy az itt jelenlévő fiatalok, sajnos – ha megkérdezzük őket, és egy tanulmány született – nagyon kevesen gondolkodnak Szécsényben. Úgy érezzük, hogyha felelős városvezetési politika van, ezt mindképpen kezelni kell, és erre javaslatokat kell kidolgozni.

Második javaslati pontunk szintén ugyanaz, hogy nem találunk arra vonatkozólag semmilyen kitörési pontot, vagy javaslatot, amit már többen is említettek és többen is kértek, és joggal vetődött fel Szécsény város polgárai részéről, hogy a Ligetben egy sportcentrum kialakítását létrehozzuk, ami gyakorlatilag, többen is mondták és a polgármester részéről is mindig üdvözlöttük, vannak olyan lehetőségek, hogy minimális önrész kapcsán szintén ki lehet alakítani egy ilyen centrumot, és erre vannak konkrét javaslataink, a finanszírozására, a működtetésére, és ennek a lehetőségére. Szeretnénk kérni, hogy ez is legyen benne ilyen szempontból a prioritások között, hiszen nagyon fontos ez a része is.

Örömmel hallottam, amit hiányoltunk az anyagból, hogy végre már deklarálva lett az a fő vezérvonal, amit a turisztika kapcsán találtunk meg, ugyanis mindannyian olvastunk róla, és a polgármester a beszámolójában is sajtónyilvánosságot is kapott Szenográdi referens úr segítségével, hogy deklarálva lett az a szempont is, hogy a megyében minőségi turizmusfejlesztésre kell törekedni, s ehhez gyakorlatilag kapcsolódott a Hollókő-Szécsény-Ipolytarnóc tengely mentén. Úgy érezzük, ezt a lehetőséget meg kellene találnunk, ki kellene használnunk, élni kéne azzal, hogy itt vagyunk a tengely közepén. Szintén erre vonatkozóan sem találunk semmi olyan jellegű részt, amiben ezt ki tudnánk eszközölni, és meg tudnánk a kitörési pontokat találni. Nekünk szintén erre is van konkrét javaslattervünk, hogy milyen formátumban, hogyan lehetne ezt behozni. A negyedik: Szintén örülünk annak, hogy gyakorlatilag a vállalkozásokat szeretnénk bevonni, és úgymond párhuzamos vagy párbeszédes kapcsolatot kialakítani a napok illetve az évek mentén. Reméljük, hogy ez meg is történik, és nemcsak abban fog ez kimerülni, hogy az év végi dózsölések ügyében összejövünk, és akkor jókat eszünk, iszunk, és azon kívül semmi jellegű történés, vagy minimális szempontból van. Erre mi szintén azt mondjuk, hogy kezeljük ezt olyan formában, hogy hallgassuk meg őket, keressük meg őket – erre is van javaslattervünk, hogyan kérjünk segítséget, illetve vonjuk be ezekbe a különböző komolyabb szervezeteket, a KISOSZ-t, és olyan jellegű független, hangsúlyozom, társadalmi és a vállalkozók által elfogadott segítő társszervezeteket, melyek ezeket a problémákat tudja kezelni, és tudja ilyen szempontból továbbvinni.

Szintén annyit szeretnék hozzátenni ötödik javaslati pontként, hogy az önkormányzati testület működése során kívánalomként fogalmazódott az meg, hogy támaszkodni kíván a bizottságok, tanácsnokok érdemi döntéseket előkészítő, problémát feltáró tevékenységének a fokozására. Néhány dolgot szintén örömmel vettük, csak abbéli hiányosságot találtunk benne, hogy gyakorlatilag hiába javasolunk bármi jellegű ötletet, vagy próbálunk kompromisszumokkal úgynevezett pozitívképpen kiállni, ezek a javaslatok ritkán találunk gyakorlatilag meghallgatásra, és bizony úgy érezzük, hogy ez nagyságrendjében a látszatdemokrácia eszközeit szolgálja. Szeretném hozzátenni azt is, hogy örülnénk annak is, ha a hatékony munkavégzés kapcsán a bizottsági anyagokat nem négy-öt nappal előbb tudnánk megkapni a bizottsági, sokszor a

testületi ülések előtt, hanem úgy gondoljuk, hogy ez az időszak jóval kevesebb ahhoz, hogy érdemben fel lehessen készülni, és olyan fajsúlyos stratégiai kérdésekben döntést hozni, amik előttünk lesznek a mai nap folyamán is.

Szintén szeretnénk azt is mondani, és kiegészíteni az oktatás kapcsán, hogy megfogalmazódott és deklarálták ebben a pontban, hogy Szécsény kistérségi központi szerepét erősíteni kell, és megfelelő színvonalú oktatást szeretnének nyújtani a kistérség vonatkozásában. Nagyon fontos ez, azt javaslom, hogy erről érdemes beszélni, és nem szabad fölötte elmenni.

Amit szeretnék szintén javaslatképpen, vagy kérdésképpen feltenni, hogy - az anyagban is volt ez – folyamatos tájékoztatással erősíteni kívánja az intézményvezetők szerepét abban, hogy szakmai elvárások mellett az önkormányzat érdekeit felkészültebben és következetesebben képviseljék. Mit takar ez? – Mi azt tapasztaljuk, és úgy gondoljuk, hogy az intézményvezetők a lehetőséghez mérten próbálnak mindig megfelelni a fenntartó kívánalmainak, és úgy érezzük, hogy a lehetőségük alapján tudásuk legjavát próbálják nyújtani mindenféle szinten.

Hetedig pontként szintén hiányoljuk azt is, hogy az anyag nem tesz említést arról, hogy mi lesz azzal a nagyfokú adósságállománnyal, ami jelen pillanatban a város költségvetését nyomja. Ennek a kezelésére szintén azt mondom, hogy érdemes lenne kidolgozni gyakorlatilag javaslatokat, hogy hogyan, milyen módon kezeljük ezt a hatalmas vagyoni hiányt.

Nyolcadik észrevételünk a környezetvédelem területén jelentkezik. Az anyag nem említi azt, ami a legnagyobb probléma, és mindannyian tudjuk azt, hogy a környezetvédelem égető, időzített bombaként ketyeg rajtunk. Ha ezt a kis részét nézzük Szécsény város tekintetében is, mely jelen pillanatban csak a szeméttelépnek a helyzetét, úgy érezzük, hogy erről érdemes lenne beszélni, hiszen itt is az idő ketyeg, és év végével valamilyen döntést kell hoznunk, hogy ez ügyben valami történjen.

Úgy érezzük jelenleg, hogy ezt a koncepciót ebben a formában csak úgy tudjuk elfogadni, ha ezeket a lehetőségeket támogatják, bevonják, és gyakorlatilag ezt el tudják fogadni.

Azt tapasztaltuk egyébként, hogyha ezek a lehetőségek nem tudnak bekerülni az anyagba, akkor mindenféleképpen olyan csorbát szenved ez a gazdasági program, amit, úgy érezzük, nem megfelelőképpen tudnánk képviselni, Szécsény Város Önkormányzatának 2006-2010. évre vonatkozó elképzeléseit. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni szépen a hozzászólást.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A városfejlesztési bizottság a mai ülésén tárgyalta a gazdasági programot, és elég sok minden elhangzott, amit az előtt szóló képviselőtársa elmondott. Elhangzott a civil szervezetekkel a kapcsolattartás, az intézményvezetőknek a bevonása a ciklusprogram kidolgozása során. Ezen kívül a pályázati lehetőségek figyelembevétele, melyek az önkormányzat szempontjától az egyetlen fejlesztési lehetőséget biztosítja. Az is elhangzott a bizottsági ülésen, jó lenne, ha nem egy lezárt fejezet lenne ez a

ciklusprogram, hanem bármikor hozzá lehetne nyúlni menet közben, az új információk, új pályázatok ismeretében. Természetesen az országos nehézségeket, megszorításokat ismerjük, és ezek kihatással vannak, de a megszorítások ellenére történhetnek jó dolgok is. Most úgy néz ki az egészségügyi intézkedésekkel kapcsolatban, hogy a következő ciklusban Szécsény városban egy mini sztk, egy kis központ fog épülni. Egy olyan egészségügyi központ, mely a kistérség lakóinak egészségügyi ellátását és a megelőzést magas szinten fogja szolgálni, barnamezős beruházásban. Azt kéri, hogy ezt is tegyék bele a célkitűzések közé. Fontosnak tartaná az egészségügyi ellátásban, és tisztában van azzal, hogy a nehéz helyzetben lévő önkormányzatnak minden kötelező feladatot nehéz megoldani, de arra kéri a képviselő-testületet, hogy az alapellátást biztosító kötelező feladatait kezelje prioritásként. Még egyet kér, ha ez a pályázat megvalósul és elindul a beruházás – mivel tulajdonképpen az egészségházzal van szó –, akkor a folyamatos működést, a betegek orvoshoz jutását nem akadályozva kell végezni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tájékoztatást ad arról, hogy tegnap a miniszterelnök úr a napirend előtti felszólalásában, az egészségügy átalakítása kapcsán említette, hogy néhány kistérségben – és itt felsorolta Szécsény városát is – olyan szakrendelő kialakításáról lenne szó, amely barnamezős beruházást jelent, és ahol legalább 12 féle szakrendelést meg tudnak valósítani. A tervek szerint ez a barnamezős beruházás központi forrásból valósulhat meg. Ehhez a források rendelkezésre állnak, a támogatás mértéke 90 %-os, és az önkormányzatnak kell majd megpályázni. A működtetésre vagy a kiemelt kórházzal, vagy a balassagyarmati kórházzal kell szerződést kötni.

Mivel a miniszterelnök úr Szécsény nevét is kihozta azon települések között, ahol az egészségügy átalakítása kapcsán megvalósulhat ilyen központ, javasolja, hogy a fejlesztési célkitűzések közé ezt is fogalmazzuk meg, melyhez a pályázati lehetőséget ki kell használni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Értékeli a városfejlesztési bizottság elnökének abbéli tevékenységét, hogy az egészségügyi ellátást pozitívként kiemelte a programból. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ha gazdasági programot készít a testület, akkor szakmaiatlan az a program, ami nincs alátámasztva költségvetési forrásokkal, nincs alátámasztva pénzeszközökkel. Részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésen is, ahol Horváth Ferenc bizottsági tag mosolyogva azt mondta: „Nagy szólamok, hangzatos nevek, szimbólumok, mi ez? – ő kérdezte.

Személy szerint szintén azt gondolja, hogy egy nagyon jó kis ötletthalmaz, rengeteg dolog van benne, ami egyébként hasznos és jó is, de ugyanakkor alapvető hiányosságokkal rendelkezik, képviselő-társa néhány dolgot említett. Ha szisztematikájában nézzük, amikor egy programot készítünk, megnézzük azt, hogy költségvetés szempontjából mi az, ami megléphető, mi az egy másik területen, ami elérhető, és még egy harmadik terület, amire majd valahonnan megpróbálunk forrásokat szerezni. Szisztematikájában sem felel meg az anyag egy gazdasági programnak. A programnak nagyon szigorú ismérvei vannak, azért mondta, hogy alapvetően a költségvetésből kell kiindulni. Nem beszélve arról, hogy senki nem

veheti komolyan azt, hogy pénteken kap egy levelet, melyben kéri kedre vagy szerdára a gazdasági programra való javaslatát. Kétségtelen tény, hogy benne szerepel a tervünkben, de ennek a szervezetnek úgy kellene működni, hogy megfelelő időt hagyni arra, hogy kidolgozni, összeülni, megbeszélni. Hihetetlen, hogy valaki komolyan gondolja, hogy valaki négy nap alatt egy négy éves gazdasági programra érdemben tud nyilatkozni. Nem beszélve arról, hogy amikor a mai bizottsági ülésen megkérdezte, hogy turisztikai vonatkozásban a szakembert megkérdezték-e. Hát meg sem kérdezték! Hátha a szakembereket nem kérdezzük meg, hogy mi a véleményük, akkor mit akarunk, hogy akarunk összehozni egy igazi, jól működő, megfelelő távlatot nyújtó gazdasági programot.

Azt gondolja, hogy ez a gazdasági program számos nagyon értékes, jó elemet tartalmaz, mely jól felépíthető lenne, de nincs megfelelően felépítve.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Az önkormányzatokról szóló törvény 2005. évi módosítása tette kötelezővé az önkormányzatok számára a gazdasági program készítését. Az kétségtelen, hogy nincsen tapasztalat ezen a területen, hiszen az önkormányzatok nem gazdasági szereplők. Ennek a gazdasági programnak az önkormányzati célkitűzéseket kell tartalmazni, melynek nem része a költségvetés, és sok esetben még nem is ismertek a pályázati lehetőségek, amelyek alapján megvalósíthatók a célkitűzések. Véleménye, hogy Varga Béla képviselő úr javaslatait be lehet építeni az előterjesztett gazdasági programba.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Visszatérve a Pénzügyi Bizottsági üléseken elhangzottakra, az igazsághoz az is hozzátartozik, hogy Horváth Ferenc bizottsági tag úgy folytatta a tanácsnok úr által idézett mondatot, hogy igaz, ő sem tudna költségvetéssel alátámasztott gazdasági programot alkotni. A mai változó körülmények között egyetlen egy gazdálkodó szervezet sem tudná előre megjósolni, hogy mi lesz négy év múlva. Nekünk azt kell tenni, hogy a pályázati lehetőségeket ki kell használni, és ehhez meg van szabva az az irány, amit elkezdtünk. Őze János tanácsok úrral is tudtunk egyeztetni, mindazon fejlesztésekről, melyeket tervezünk a városközpont kettő ütemében. Havasi Zoltán tanácsnok úrral valószínűleg valamilyen kommunikációs probléma merült fel, melyet nagyon sajnál. Azt gondolja, hogy azokkal a javaslatokkal kiegészítve, melyeket Varga Béla képviselő úr elmondott, elfogadható a gazdasági program. Amennyiben még szükséges, ki lehet egészíteni, nem kőbe vésett dolog ez.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Arra szeretné felhívja a figyelmet, hogy a ciklusprogramról sok negatívumot el lehet mondani, ami most is és a bizottsági ülésen is elhangzott, de ő személy szerint egy pozitív dolgot szeretett volna letenni Szécsény város asztalára, aminek városfejlesztési szempontból örül. Figyelemelterelési szándéka ezzel nem volt, mindenki véleményét tisztelettel meghallgatja.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Két dolgot szeretne örömmel konstatálni. Úgy érzi, hogy nem beszélnek el egymás mellett, mert hasonló síkon vannak, és ez már jó jel. Azt is örömmel konstatálják azt is, hogy Óze János tanácsnok úrral sikerült a városfejlesztés kettőben jó konszenzusra jutni, ez azért is van, mert nem négy nap alatt történt a megállapodás, hanem hosszú hetek és hónapok áldozatos munkája kapcsán. Szintén örül annak is, amit az alpolgármester asszony mondott, hogy ezeket a módosító javaslatokat be tudják fogadni. Az előtti szóló elnök úr által mondottakhoz kapcsolódva, szeretné hangsúlyozni, hogy nem negatív irányban álltak elő javaslataikkal, hanem pozitív, építő javaslatokat hoztak, amiket befogadtak. Szintén örülnek annak is, hogy van ilyen szándék Szécsényben egészségügyi ellátás fejlesztésére, amit támogatnak és mellé fognak állni.

Még egyszer szeretné nyomatékosan elmondani, hogy ezek szándékok nem negatívumként jelentek meg, hanem pozitív, építő jellegű javaslatképpen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A napirend vitáját bezárja, és szavazásra bocsátja gazdasági program elfogadását. Varga Béla képviselő úr által elmondott módosító javaslatokkal, és arra figyelemmel, hogy ez a program változhat a pályázati kiírásokkal kapcsolatosan, kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztett gazdasági programot, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2007.(II.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a határozat mellékletének megfelelően elfogadja Szécsény Város Önkormányzatának 2006-2010. évekre szóló gazdasági programját azzal, hogy az éves költségvetésben a gazdasági programban meghatározott célkitűzéseket érvényesítse, a fejlesztési forrásokhoz a pályázatokat folyamatosan nyújtsa be.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gazdasági programról széleskörű tájékoztatást adjon.

Határidő: értelemszerűn

Felelős: Polgármester

4. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az önkormányzat 2007. évi költségvetési javaslatát írásban megküldtük. Az előzmény, hogy a testület elfogadta a koncepciót, ehhez képest a hiány vonatkozásában jelentős visszalépés történt. A költségvetési tervezetben mintegy 186 millió forint hiányt terveztünk. A tervezet készítésénél egyeztettünk az intézményvezetőkkel, mindenegyes forintot megvizsgáltunk, és minden kiadást ellenőrizni fogunk. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a költségvetésre vonatkozó rendelet-tervezetet fogadja el, hiszen csak a költségvetés elfogadása után nyílik lehetőség arra, hogy a forráshiány támogatására vonatkozó pályázatokat benyújtsuk.

Az előterjesztést megtárgyalta valamennyi bizottság, kéri az elnököket, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait, javaslatait. De ezek előtt szót ad Bata János bejegyzett könyvvizsgálónak, hogy ismertesse szakvéleményét a költségvetési tervezettel kapcsolatban.

Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*

Üdvözlí a képviselő-testületet. Az előterjesztett tervezetet megvizsgált, és véleménye, hogy volt már ettől sokkal rosszabb tervjavaslat is. Ezzel nem azt mondja, hogy ez jó. Ezzel azt mondja, hogy ez egy adott állapot, hiszen az önkormányzat a költségvetési törvénynek, az állami normatívák és a feladatmutatóknak megfelelően kell, hogy összeállítsa a költségvetését. Ennek megfelelően azt mondja, hogy rendkívül szigorú és ésszerű takarékosági intézkedéseket tett az önkormányzat, ami úgy gondolja, hogy egyértelműen nyomon követhető. A tervezet összeállításakor figyelembe lettek véve a koncepció elfogadásakor, testület által megfogalmazott irányelvek. Mindezek mellett a 186 millió forintos forráshiány eléggé jelentős. Ahhoz, hogy ezt az önkormányzat ki tudja gazdálkodni, nagyon intenzív pályázati tevékenységet kell megvalósítania, mindent meg kell tenni, hogy az ÖNHIKI támogatással és a működésképtelen helyi önkormányzatok egyéb támogatásával többletforrásokat vegyen igénybe. Figyelmet kell arra fordítani, hogy a felhalmozási jellegű bevételek ne kerüljenek felhasználásra a működésre, mert ez a vagyon feléléséhez vezet. A rendelet-tervezetben megfogalmazott intézkedéseket meg kell valósítani ahhoz, hogy az önkormányzat működőképességét meg tudja őrizni. A fejlesztési feladatokat csak a befolyó pénzeszközök birtokában engedélyezze és valósítsa meg, nem szabad engedni, hogy emiatt nagyobb forráshiány csússzon be. Mindezek mellett javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2007. évi költségvetését a tervezet szerint fogadja el.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tegnapi ülésén a Pénzügyi Bizottság a 2007. évi költségvetést 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolta elfogadásra a testületnek. El kell mondania, hogy az egy tartózkodás az ő személye volt, és nem a költségvetéssel volt problémája, hanem az előterjesztés hetedik oldalán, az összegzésben megfogalmazottakkal. Azért tartózkodott, mert szeretne volna megkérdezni mind az általános iskola, mind a gimnázium igazgatóját. Ez meg is történt azóta, és az általános iskolában egy tantestületi összejevetelen is részt tudott venni, ahol a pedagógusok is elmondták az aggályaikat ezzel kapcsolatban. Emlékeztetőül elmondja, hogy amikor tavaly létrehoztuk a közoktatási társulást a többletpénz reményében, akkor úgy hangzott el,

hogy minden marad a régiben – a tanulók maradnak a saját iskolájukban Nagylócon is és Nógrádszakálban is – csak közös fenntartás alá kerülnek az intézmények, melynek igazgatója Stayer László lesz. Pintér Sándor képviselőtársa már akkor aggodalmát fejezte ki az iránt, hogy nehogy az legyen majd, hogy valamikor a gyerekek is idejönnek. Akkor a válasz az volt, hogy erről szó sincs. Eltelt egy év, és eljutottunk oda, hogy nemhogy idejönnek, hanem ránk kényszerítik, hogy idejöjjenek. Úgy gondolja, a legnagyobb probléma ezzel mindösszesen az, hogy nem erre számítottunk. Viszont, ha most azt nézzük, hogy ez benne szerepel a 2007. évi költségvetésben, és amennyiben ez a költségvetés nem kerül elfogadásra, akkor a következő hónap elején nem tudunk az intézménybe dolgozó pedagógusoknak fizetést adni.

Javaslat az lenne, hogy ezt az 5. pontot – ami úgy kezdődik, hogy intézkedni kell – vegyük ki addig, amíg az intézményvezetőkkel és esetleg a tanárokkal erről nem tudunk tárgyalni. Volt már ilyen, amikor abban a tudatban indítottunk el valamit, hogy majd visszakerül, és már el volt döntve, hogy nem így lesz. Nehéz helyzetben van a testület, mert „melyik ujját harapja meg?!”

A társulásból nem tudunk kilépni, vagyis kitudunk, csak óriási összegbe kerül, már százmillió forint körüli az összeg, amit vissza kell fizetni. A könyvvizsgáló úr elmondta, hogy jó ez a költségvetés, idézőjelben, jobb, mint az előző években volt, de azért még nincs itt a Kánaán, és még nem is tudjuk, hogy mikor lesz. A kérdés: Melyik ujjunkat harapjuk meg? Lesz-e költségvetésünk?

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság jelenlévő 4 tagja közül 3 fő elfogadásra javasolta a költségvetést, 1 fő tartózkodott.

Az, hogy a nagylóci és nógrádszakáli tagintézményekben az osztály létszámok olyan mértékben csökkentek, hogy az oktatási törvényben előírt maximális osztálylétszám 50 %-át sem tudják teljesíteni, ezért a tanulókat a székhelyiskolában kell elhelyezni.

Ha az önkormányzat egységes iskolát kíván létrehozni, annak típusait az Oktatási törvény 33. § (1) bekezdése szabályozza. Esetünkben a tervek szerint az egységes intézmény négyféle iskolatípust jelentene, ezek az általános iskola, a nyolcosztályos gimnázium 5-12. évfolyamon, négyosztályos gimnázium 9-12. évfolyamon és a szakközépiskolai képzés 9-12. évfolyamon.

Véleménye, ha kistérségi központ akarunk lenni, a kapukat nem zárhatjuk be. Úgy véli ez a kérdés nem elsősorban költségvetés kérdése. Biztos több odafigyelést igényel a gyerekek oktatása, de véleménye szerint a jól felkészült pedagógusgárda ezt meg fogja oldani, kezelni tudja a helyzetet az új intézményi keretek között is.

A maga részéről úgy véli, hogy ennek az intézménynek meglesz a tanulók felé a „városban tartó” ereje, mivel az egyes képzési formák között az átlépési lehetőség biztosított lesz. Nagy előnye ennek az iskolatípusnak, hogy egy intézményen belül biztosítható az eltérő képességekkel rendelkező tanulók legoptimálisabb fejlesztése.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Településrészi Bizottság is megtárgyalta a költségvetés tervezetét, és a jelenlévő 4 tagja közül 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A PB elnökétől elhangzott egy kérdés, hogy „melyik ujjunkat harapjuk meg?” Ez valóban egy nehéz kérdés. Jó megoldást nem nagyon látni, sem a költségvetés elutasítását, sem a költségvetés elfogadását.

Személy szerint szintén nagyon fontosnak tartja az iskolaigazgatók véleményét a Pénzügyi Bizottság elnöke által felvetett kérdésben, az már régen rossz, hogyha parancsuralmi rendszerben megmondjuk, hogy mit csináljanak. Mindannyian tudjuk, hogy az általános iskola működtetése alapfeladata az önkormányzatnak, ezt erőn felül fel kell vállalnia.

Azzal tisztában van, hogy nagyon feszített költségvetés áll előttünk, a pénzügyi szempontok majdnem mindent felülírnak. De itt szeretne hangsúlyt fektetni a „majdnem” szóra. Azért is gyerekekről, szülőkről, tanárokról van szó, a pénz nem lehet egyetlen rendező elvünk a költségvetés tekintetében sem. Tehát nem lehet az, hogy csak pénzügyi szempontokat mérlegeljünk annak ellenére, hogy tisztában vagyunk az ÖNHIKI előleg és a társulásból adódó pótfinanszírozás fontosságával. Véleménye szerint a szakmai szempontokat semmilyen pénzügyi szempontok nem tudják felülírni.

A városfejlesztési bizottság tagjai 2 igen és 4 tartózkodás szavazatot adtak le arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület elé kerüljön-e a költségvetés, vagy sem. Ezt mindenki értse, ahogy érti, ez történt a bizottsági ülésen.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

A bizottság javaslata, hogy a döntést a testületre bízza.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja a következőket. A kistérség 13 önkormányzata 2005-ben többcélú társulást hozott létre. A törvény azt mondta ki, hogy akkor jöhet létre a többcélú kistérségi társulás, ha legalább három, kötelező feladatot elvállalunk, területfejlesztés, közoktatás, szociális feladat. Emellett természetesen egyéb feladatokat is elláthat. A törvény azt is kimondta, hogy kialakított társulási rendszert minimum három évig kell működtetni. 2005-ben ösztönző támogatást kapott a többcélú kistérségi társulás, 60 millió forintot. 2006-ban 58 M Ft-ot, 2007-ben 70 M Ft-ot. Területfejlesztési támogatást 12 millió forintot, iskolabuszra 30 millió forintot, Tehát összesen 230 millió forintot kapott a többcélú társulásunk. Ha most ez a társulás valamelyik feladatának nem tesz eleget, akkor a társulás a törvény erejénél fogva megszűnik, és a kapott támogatást kamattal együtt vissza kell fizetni. Ezt annak az önkormányzatnak kell visszafizetni, amelyik ezt a hibát előidézte.

Szeretné továbbá elmondani, hogy 2007-től kezdődően minden pályázat a többcélú kistérségi társuláshoz van kötve, ideértve a közmunkapályázatot is. A közmunkapályázattal közel 100 millió forintot hozunk a kistérségbe, Szécsényre eső rész ennek egyharmada. Tehát mielőtt belemenne a testület az iskolatársulás problematikájába, azt kell figyelembe venni, hogy a többcélú kistérségi társulás egyik legfontosabb feladata, illetve vállalt kötelezettsége az iskolatársulás megalakítása volt. Ez létrejött Szécsény-Nógrádszakál-Nagylóc, Endrefalva-Piliny-Szécsényfelfalu vonatkozásában, és nagy valószínűséggel ebben az évben fog megalakulni Magyaréc-Nógrádmegyer-Ludányhalászi vonatkozásában is. 2007. szeptemberétől az iskolákat

teljesítménymutatók alapján fogják finanszírozni, tehát nem gyerekekre kapjuk a normatívát, hanem ha megfelelő osztálylétszámokat tudunk biztosítani. Ez feltétele lesz az ÖNHIKI pályázatnak is. Nagylóc vonatkozásában 30 felső tagozatos diák elhelyezéséről van szó, ehhez nekünk nem kell osztályt bontani, nem kell csoportot bontani, információnk szerint a gyerekek elhelyezhetők.

Véleménye, hogy a Pénzügyi Bizottság feladata annak vizsgálata a költségvetés vonatkozásában, hogy az önkormányzat zavartalan működését tudja-e biztosítani, nem pedig az, hogy oktatási kérdésekbe és pedagógiai dolgokba menjen bele. Ez annyiban költségvetési kérdés, hogyha nem jön létre a teljesítménymutató alapján a megfelelő mutatószám, amit egy képlet alapján kell kiszámolni, abban az esetben nem jár a normatíva.

Ami az egyeztetéseket illeti: Az elmúlt év decemberében és idén januárban az iskolaigazgatókkal közösen megpróbálták megnézni, hogy milyen lehetőségek vannak Szécsényben, a környezetet is figyelembe véve, egységes iskola létrehozására, a nagylóci gyerekek elhelyezésére. Akkor a két igazgató úr úgy nyilatkozott, hogy úgy látják – figyelemmel a populációra –, nincs más mód, mint amit elterveztünk, az egyesített iskola létrehozása, ami bizonyos értelemben a gyerekek képességeihez igazodik. Az egységes iskola igazgatójának lehetősége lesz arra, hogy az iskola működését a normatívához közelített összegben biztosítsa. Lehetősége lesz a pedagógusokat úgy irányítani, hogy például költséges megoldásokat – pl. túlóra fizetése – ne kelljen alkalmaznia, és a pedagógusnak is legyen abból előnye, hogy egy 12 osztályos iskolának a tanára. Legyen mód arra, hogy végezze az egyetemet, legyen módja szakmai előmenetelre. Úgy látta, hogy a két igazgató úr rendkívüli módon megértette a problémát, és kezelni is tudják. Úgy gondolja, hogy a pedagógusok is képesek lesznek a felmerülő szakmai problémák megoldására.

Kéri a képviselőket, hogy Szécsény város költségvetését fogadják el, mert ellenkező esetben a következő hónapban nem tudunk az önkormányzati alkalmazottaknak, a pedagógusoknak fizetést adni, nem lesz mód arra, hogy a pályázatokon indulhassunk, és eredményesen szerepelhessünk. Azért tartotta fontosnak mindezt elmondani, mert itt 230 millió forintról van szó.

A költségvetéssel kapcsolatban kéri a képviselők kérdéseit.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Az 1/a melléklet 5. sor – Önkormányzatok saját működési bevételei - 2006-ban 378.125 E Ft és a 2007. évi terv 316.158 E Ft. Ugyanezen táblázat 6. sorában - ebből : Illetékek, helyi adók 2006-ban 76.900 és 2007-re 97.140 E Ft van tervezve. Kérdése, hogy a nagymértékű különbség miből adódik.

A 2. számú mellékletben szintén szerepel a működési bevételeknél a 2.2 pontban, kérdése, hogy miből tevődik össze.

A szakfeladatok pénzforgalma 2007. évi költségvetés táblázatban – az általános iskola, óvoda és bölcsőde dologi kiadások 2006-ban 86.462 E Ft, 2007. évi tervezett 63.319 E Ft. Kérdése, hogyan lehet, hogy ez a szám mindenhol növekedett itt pedig 23 millióval csökkent. Van esetleg olyan forrás, ami menetközben ezt pozitív irányba befolyásolja?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az utolsó kérdésre válaszolva elmondja, hogy 2006. szeptember 1-jétől a gyermekétkeztetésnél a feladatot ellátó önkormányzati Kht. szedi be a díjat, az önkormányzat ehhez teszi hozzá az előállítási költséget, és azt az összeget, mellyel a kedvezményben részesülőket támogatja. Ez okozza a kérdezett soron a nagymértékű csökkenést.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A helyi adónál, az új törvényi szabályozás változása miatt emelkedik a gépjárműadó, itt 4 millió forint plusz bevétellel számoltunk, valamint a helyi iparüzési adónál az ellenőrzések utáni végrehajtásokból adódik többletbevétel.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A 2006. évi költségvetésben 2007. évre 241 millió forint volt a hiteltörlesztés. Most az előterjesztés 5. mellékletében szerepel a hiteltörlesztés ütemezése, ahol 2007-ben esedékes 44.93 E Ft, és 2009-re van tervezve 114.801 E Ft. Kérdése, hogy milyen alappal tételezi fel az önkormányzat, hogy 2009-ben olyan lehetőségünk lesz, hogy 114 millió forintot vissza tudunk fizetni?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az elmúlt évben olyan kérés volt a testület részéről, hogy a hitelállomány szerkezetét is ismertessük a költségvetésben.

2005. szeptember 1-jén, amikor a bankváltás volt és az önkormányzat számlavezető és hitelező pénzügyintézete a K & H Bank lett, keretösszegek voltak meghatározva a hitelek tekintetében. Volt egy 10 éves lejáratú 270 milliós keretösszeg, melyből 148 millió forintot vettünk igénybe. Ebben az évben kezdődik a nagyobb arányú törlesztés. Az egy éves lejáratú 100 millió forintos folyószámla hitel újabb egy évre történő meghosszabbítására a mai ülésen fog javaslatot tenni. A pósténypusztai gázberuházáshoz felvett fejlesztési hitelszerződés módosítását is kérjük, melyet így 2008. júniusában kellene visszafizetni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A válaszból kiderül, hogy görgetjük a hiteleket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni, hogy képviselő úr kimondta ezt a szót, hogy görgetjük. Sajnos így van, és már nagyon régóta így működik. Amit tudunk visszafizettük, a többit átütemeztettük. Valószínűleg 2009-ben sem fogjuk tudni kifizetni a törlesztő részleteket, és ismét át kell ütemeztetni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Amikor a Pénzügyi Bizottsági ülésen történekről beszámolt, illetve elmondta, az a saját véleménye is volt. Annak ellenére, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselnie kell azt az 1028 ember is, aki ideküldte. Nemcsak száz százalékban a pénzt nézni, hanem azt is, hogy vannak családok, vannak gyerekek. A kérdése arra vonatkozik,

van-e lehetőség arra, hogy ebből az intézkedési tervből az 5. pontot addig kivegyük, amíg az oktatási bizottság az intézményvezetőkkel ezt meg tudja beszélni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Azért nincs lehetőség erre, mert a költségvetési tervhez szorosan kapcsolódik az intézkedési terv. Az intézkedési terv arról szól, hogy 2007 szeptemberében biztosítanunk az iskoláknál azt a fajta elszámolási lehetőséget, mely a csoportra vonatkozik, teljesítmény-elszámolás, és ez nem lehet egyezkedés tárgya. A jogszabály írja elő, az oktatási törvény és a költségvetési törvény írja elő. Mivel törvény írja elő, ebben Szécsény Város Önkormányzatának mozgásteret nincs. Itt azt lehet csinálni, és azt próbálta elmondani, hogy pedagógiai kérdés, hogy problémákat hogyan kezeljük, és a pedagógus meg fogja oldani. A költségvetési törvény nagyon egyértelműen fogalmaz, nem tehetünk semmilyen, a költségvetési törvénytől eltérő eljárást.

Elmondja még, hogy Nagylóc önkormányzat képviselő-testülete meghozta a döntést, hogy a felső tagozatos diákokat ösztől behozza a szécsényi iskolába. Ezt a döntést teljesen szemben a nagylóci lakosokkal hozta meg, és azért hozta, hogy az intézményeit tudja fenntartani.

A képviselők kérdéseit kéri az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vizi Zoltán *képviselő*

Ha a válasz az, hogy nem lehet kivenni ezt a pontot, akkor javaslata, hogyha tényleg nincs más megoldás, és elfogadja, hogy ez pedagógiai kérdés – polgármester asszony úgy mondta, hogy nem értenek hozzá –, de három diplomája van és ebből az egyik tanári, ezért hagy legyen véleménye a dologhoz. Arra kéri Stayer László igazgató urat, hogy amennyiben mód és lehetőség van rá, természetesen figyelembe véve nagyon fontos dolgokat, melyeket délelőtt is elmondott, azt hagy lehessen megoldani, hogy a szécsényi osztályokat – úgy tudja az ötödik évfolyamon három osztály van – „békén hagyni”. A kérése, hogy a bejövő nagylóci és nógrádszakáli gyerekek kerüljenek egy csoportba.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az integráció nem arról szól, hogy elkülönítsünk, Nem tudja igazgató úr erre milyen választ adott, valószínűleg azt, hogy megoldást fognak találni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Az összegzésben 7. pontjában szerepel, hogy a nyugdíjasok foglalkoztatásnak megszüntetése valamennyi önkormányzati feladatnál. Megkérdezi, hogy mi van azokkal, akik nem foglalkoztatva vannak, hanem megbízási jogviszonyban, vagy szerződéssel vannak foglalkoztatva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A kötelező óraszám felemelése azt is vonhatta volna maga után, hogy pedagógus létszámot csökkentünk. Ezért került már a koncepcióban megfogalmazásra, hogy a nyugdíj melletti foglalkoztatást meg kell szüntetni, hogy ne a fiatalok kelljen

elküldeni. Ez azonban nem jelenti azt, hogy ha például a gimnáziumnál valamilyen szaktanár hiányzik, és a meghirdette az állást, de az eredménytelen volt, akkor óraadóként ne alkalmazhatna nyugdíjas pedagógust.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

A takarítási feladatokat átadásánál nem lehetne olyan kiegészítést tenni, hogy a jelenlegi dolgozók lehetőség szerinti továbbfoglalkoztatásával, hiszen jórészt szécsényiekről van szó. Régebbi képviselő-társa jelezte, hogy ezt korábban is feltételként szerette volna az önkormányzat, de nem nagyon sikerült megvalósítani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy véli, ilyen feltételt nem lehet kikötni. Ez megegyezés kérdése lehet, de egy gazdasági társaságnak ilyet előírni nem lehet. Biztos benne, hogy meg fogják találni, akikkel együtt tudnak dolgozni, és bízik benne, hogy szécsényieket fognak alkalmazni, mert az az olcsóbb.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Szeretne visszatérni arra, amit korábban mondott, hogy nagyon fontos a költségvetés, de még fontosabban azok az emberek, akik ideküldtek minket.

A 13. pontban megfogalmazásra került, hogy „A közvilágítás és az önkormányzat intézményeinél energiatakarékossági pályázat lehetőségének figyelése, energia fogyasztás felmérése.” A bizottság tárgyalt róla, hogy a hivatalt megkereste már több cég, és igencsak versenyképes ajánlatokat tettek. Kérdése, hogy hol tart az ügy?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Mint elnök úr is mondta, valóban több ajánlat érkezett már ezzel kapcsolatban. Úgy véli, a márciusi ülésre tudnak olyan előterjesztést készíteni, amelyet érdemben lehet tárgyalni, és el tudunk indulni valamerre.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Ehhez annyit szeretne hozzátenni, hogy az idő pénz.

A 15. pont tartalmazza, hogy folytatni kell a megüresedő önkormányzati bérlakások értékesítését. Ezzel kapcsolatban felmerül a visszapótlási kötelezettség kérdése.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az önkormányzat 1994. óta nem tud eleget tenni ennek a visszapótlási kötelezettségének, tehát a vagyont működésre fordítja. Az Állami Számvevőszék minden vizsgálatában megállapította ezt, és minden évben megállapította, hogy forráshiányos a működés, és soha nem kezdeményezett eljárást az önkormányzattal szemben emiatt.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Látható, hogy a 2007. évi költségvetést 185 M Ft forráshiánnyal van tervezve. Ez a forráshiány 15 %-os, és ebben csak részben van benne a 382 M Ft-os hitelállomány, ami most van. Kérdése, van-e arra valamilyen tervezet az önkormányzatnál, ha

összevonjuk ezt a kettőt, és lakásvisszapótlást még nem is számolva, akkor az 500 M Ft-os hiányt, ami majd 50 %-a jelen pillanatban a költségvetésnek, ezt hogyan fogjuk kezelni. Erre vonatkozóan jó lenne valamilyen koncepciót kitalálni, ami megoldás lehetne. Most úgy tűnik nincs más lehetőség, görgetni kell, de a lavina egyszer a nyakunkba esik.

Másik kérdése: Az anyagban szerepel az étkezési hozzájárulás csökkentése 4.500 Ft-ra. Kérdése, hogy ez a drasztikus elvonás milyen hatással volt a dolgozókra?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A törvény határozza meg a közétkeztetés esetében, hogy az adómentesen adható 5 ezer forint, a közalkalmazottak részére pedig a koncepció 4.500 Ft-ot tartalmazott. Ha vissza kell lépni, akkor ebből is vissza kell lépni. Példaként elmondja, hogy van olyan önkormányzat, ahol már tavaly júliustól nem biztosítják az étkezési hozzájárulást a dolgozók részére pontosan azért, hogy megfelelő szinten tudják tartani a költségvetést. Sajnálja, hogy ilyen megszorító intézkedést kellett tenni, ez így érinti az önkormányzati dolgozókat.

A hiteleket valószínűleg 2009-ben is tovább fogjuk görgetni, mint ahogyan az országban azt mások is teszik. Emlékszik rá, hogy amikor 2002-ben elfogadta a testület a kiadási címhez képest 33 %-os forráshiányt, akkor – a jegyzőkönyv tanúsága szerint – pont a képviselő úr volt az, aki azt mondta, hogy hát igen-igen nagy a hiány, de majd 2003-ban és 2005-ben mennyivel jobb lesz. Akkor is amiatt volt olyan magas a forráshiány, mert 1993. óta nem tudjuk a hiteleinket visszafizetni. És a képviselő úr most azt kérdezi, hogy mi lesz az önkormányzattal? Személy szerint meg van arról győződve, hogy az önkormányzat 2009-ben is talpon marad, és 2010-ben is, mivel nem célja az államnak, hogy a kistérségi központokat megszüntesse. Valószínűleg akkor is ÖNHIKI-sek leszünk, mert ezeket a problémákat önmagunk nem tudjuk megoldani. Az a probléma, hogy amíg olyan költségvetése van önkormányzatnak, hogy a kiadásait nem fedezik a bevételei, addig mindig ezek a hitelek jönnek. Képviselő úr is tudja azt – nem mostani probléma –, hogy az önkormányzatok nyakába úgy tették a közoktatást, hogy nem finanszírozta meg az állam. Most sem, és ez 14 éve így van.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszöni a tájékoztatást. Kérdése, hogy miért nem lehet ezt a kommunikációban így tovább adni, hogy tudnánk tájékoztatni a város lakosságát. Sokkal könnyebben meg lehetne értetni, hogy amikor azt látjuk, hogy sokkal nagyobb az a kabát, amit mi magunkra vettünk, mint tényleges valóságot, és meg kell mondani, hogy ezek a problémák vannak. És sajnos vannak olyan kormányprogramok, melyeket végre kell hajtani, amik mögött a városok kénytelenek megengedni magunknak, vagy megszorvasztani. Megérti, hogy más településen mi történik, de azt nem tudja megérteni, hogy Szécsényben ilyen szempontból – tudomása van arról – az étkezési hozzájárulások komoly problémákat felvetnek olyan szempontból, ami a napi operatív dolgait jelentősen befolyásolják.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy véli, sosincs letagadva, hogy az önkormányzatnak mennyi a hiánya, és hogy a hiány fedezésére milyen lehetőségek vannak, hogyan tudjuk ezt kezelni. Amikor arról beszélünk, hogy mennyi a hiány, akkor azt is meg kell nézni, hogy a 1998-2002-es ciklusban milyen forráshiánnyal lett elfogadva a költségvetés.

A Pénzügyi Bizottság elnöke a nyilvánosság előtt, a saját aggályaival együtt, ezt is el fogja mondani.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Az előző hozzászólásra reagálva: A 2000-es időszakot említette a polgármester asszony. Valóban vissza lehet mutogatni az őskorig, vagy a világ teremtéséig, de egy dolgot nem említett meg, hogy ezt a helyzetet, amiben most van az önkormányzat, nem az akkori Kormányzat idézte elő, hanem a jelenlegi Kormány okozta, mindazokkal az intézkedésekkel, amit megtett annak idején - nem akarja végigsorolni, hogy emelte a közalkalmazotti béreket, felelőtlenül belehozta az önkormányzatokat olyan helyzetben, mint amiben most vannak. És nem szeretné azt mondani ismételt, hogy ebben akkor nem is voltak partnerek, hogy felelőtlenül ígérjenek. Tudják, hogy nagyon nagy munkával és komoly feladattal jár, hogy pénzt tudjon szerezni, s a polgármester asszony nagyon bölcsen és sokszor, sok helyen szokta emlegetni, hogy ez a személyes közbenjárásának köszönhető. Amiről úgy gondolják, hogy rendjén is van, akinek ilyen képességei vannak, az mondja el, ezért szavaznak rá. De véleménye, hogy ne mutogassunk vissza, mert az nem visz előre.

Szeretné jelezni azt, hogy nagyon sok értékes vélemény hangzott el, és valójában nem szeretné ismételt azokat a nagyon okos és fajsúlyos észrevételeket, melyet többen is mondtak képviselőtársai közül. Azt látja az egészben, hogy nagyon-nagyon nehéz év előtt és helyzet előtt állunk. Mindannyian tudjuk, hogy az önkormányzatok a központi költségvetéstől függenek, és abból a forrásokból látják el feladatukat. Nem szeretné ismételt, és belemenni olyan politizálásba, amiért már jó sokszor kapott a fejére. Igazából nem is az a célja, hogy ezt emlegesse, hanem azt szeretné látni, hogy a város milyen helyzetben van, és mik azok a dolgok, amit meg szeretnének valósítani. Látjuk az anyagból, hogy megszorítások vannak, sajnos azt anyagban megfelelően van prognosztizálva az is, hogy minimális a gazdasági növekedés, és sajnos azt is látjuk, hogy az inflációt nehéz lesz szinten tartani. Növekedni fognak a közüzemi kiadásaink, és sajnos 10 %-os drasztikus leépítést kell minden egyes intézménynél tervezni és véghez vinni, hogy tudjuk ezt a nagyon szigorú költségvetési korlátokat tartani. Ugyanakkor vannak olyan tételek, amivel együtt is értenek – mindig a jó dolgokkal szokta kezdeni.

Az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatására a pályázatot be kell adni, és kéri a polgármestert, hogy lobbizzon ez ügyben.

Amit viszont szeretne nyomatékosan kiemelni, és képviselőtársai figyelmét is felhívni, és örül neki, hogy őszintén beszéltek róla mind Vizi Zoltán elnök, mind pedig a Kerényi elnök úr, arról a bizonyos 4. és 5 pontról, ami jelen pillanatban az oktatás helyzetét jellemzi. Picit azt érzi ebben az egész ügyben, hogy megint nem alakítottuk ki azt a párbeszédet, ami ebben az esetben szükséges lett volna. A költségvetés mindig arról szól, hogy kommunikáljuk, legyen párbeszéd benne, legyen előkészítve. Itt a

párbeszéd abban nyilatkozott meg, hogy megkaptuk anyagot csütörtökön, és péntek-szombat-vasárnap ezzel kellett foglalkozni, hogy az anyagot áttanulmányozzák az információt begyűjtsék, és olyan fajsúlyú ügyekben, mint az iskola összevonások pár nap alatt hozzanak véleményt, és szedjék össze gondolataikat. Az érzi az egész helyzetben, hogy ezt a 4. és 5. pontot nem szabad beletenni ebben a jelenlegi helyzetben, olyan formában, hogy kikértük volna az oktatási intézmények vezetőinek véleményét, és megvitatta volna ezt a szakmai pedagógus szervezet. Úgy gondolja, ez alapvető dolog, hogy minden változást úgy lehet elfogadtatni, ha abban konszenzus van. Úgy látja, hogy ez a koncepció jelen pillanatban hibás lehet, és abban is hibás, hogyha megnézzük azt a dolgot, hogy valóban belekényszerülünk abba a helyzetbe, hogy ezt a közoktatási fenntartói társulást létre fogjuk hozni, és összevonjuk az általános iskolát a gimnáziummal, akkor olyan érzése van, hogy olyan polihisztorok leszünk, mint annak idején az a bizonyos fogpaszta reklám. Hogy lehet az, hogy egy intézményt be tudunk sűríteni úgy, hogy van benne óvoda, bölcsőde, általános iskola és gimnázium. Úgy érzi ez olyan jelentős dolog, amit nem lehet úgy felvállalni, hogy nincs megfelelőképpen egyeztetve, nincs megfelelőképpen kidolgozva. Továbbra is azt látja ebben az egész rendszerben, hogy jelen pillanatban ez az összevonási dolog megtakarítással minimális szinten jár. És nagyon megérti a polgármestert, hogy szeretné azt a 26 millió forintot, amit a kistérségi társulás fog kapni, és igyekszik ezt a hiányt lefaragni, ez az ő érdeke. De saját érdeke az, hogy figyelje a szülők és gyerekek érdekét, és lássa azt, mi történik. Olyan kistérséget, és olyan várost szeretne, ahová öröm az embernek beadni az iskolába a csemetéket, ahol itt tud lenni az óvodától kezdve egészen a gimnáziumig. Nagyon szereti az iskolát is és a gimnáziumot is, de azt látja, ha ebben bele fognak menni, és ezt össze fogják vonni, olyan drasztikus elvonásokat, és olyan drasztikus változásokkal fog járni, ami olyan jóvátehetetlen hibákat fog véteni, amit nem tudunk ilyen szempontból kieszközölni. Mindig is ezt mondja, hogy oktatás ebben az esetben nem lehet részletkérdés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A hozzászólásban említett 4. pontban az szerepel, hogy „közoktatási szakértő igénybe vételével meg kell vizsgálni az óvoda, általános iskola, a gimnázium és szakközépiskola egységes iskolává történő átalakításának lehetőségét, az egységes iskolát az 5. pontban megjelölt Közoktatási Intézményfenntartó Társulás működtesse”. Tehát a szakértő véleményét megvárva, az oktatási törvény szerint kerülne csak sor a döntés meghozatalára. Ez idő alatt természetesen a szükséges egyeztetéseket is le lehet, és le kell folytatni. A költségvetési törvény – ha tetszik ez nekünk, ha nem – azt határozza meg, hogy ezt kell csinálni. És ha a költségvetési törvény jövőre mást mond, akkor ahhoz kell igazítani a dolgainkat, hogy a város életben maradjon, intézményei működjenek. Szécsény városa egyelőre önhiki-s, és a pályázati feltételeket is figyelembe kell venni, azokhoz igazodnunk kell. Továbbá itt vannak a többcélú kistérségi társulás alapítói okiratában vállalt feladataink is. Ugye nem akarja senki, hogy harminc gyerek miatt vissza kelljen fizetnünk 280 millió forintot, amit a kistérségi társulás kapott, és hogy az önhiki-t elveszítsük?! A képviselők a városért felelősek, és nyilvánvalóan az emberekért is, akik beválasztották őket a testületbe. A pedagógiai kérdéseket pedig rá kell bízni a pedagógusokra.

Szenográdi Ferenc képviselő

A 4. pont feltételes módban van fogalmazva, ott még tehát lehetőség lesz a kérdést körüljárni, megbeszélni a szakértői vélemény figyelembevételével.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Egyetért a polgármester asszonnyal bizonyos fokokban, de azt is kéri, lássa be – hiszen okos, bölcs vezető, akit megválasztottak nem véletlenül, és annyi rálátással kell lennie –, hogy minél szélesebb spektrumban figyelje a véleményeket össze.

Attól tart ennél a 4. pontnál, hogy először megint abba a cipőbe esünk, ami volt a kistérségi társulásnál, hogy belelépünk és nincs belőle kiút, és megint kényszerhelyzetben vagyunk. Úgy gondolja, hogy ha ez ilyen fajsúlyos döntés volt, miért nem lehetett ezt a szakértőt decemberben megkérdezni?!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Közbeveti, hogy a szakértő decemberben meg lett kérdezve.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Akkor sajnálja, hogy erről nem kaptak tájékoztatást, és az intézményvezetők sem lettek tájékoztatva.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az intézményvezetők tájékoztatást kaptak, meg kell tőlük kérdezni.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Személyesen beszélt az intézményvezetőkkel tegnap, ráment erre sok ideje, mert úgy érzi, hogy ez fontos téma, és nem ezt a képet kapta tőlük, és ezt jelzi. Ugyanakkor becsületére legyen mondva az intézményvezetőknek, hogy próbálnak megfelelni a fenntartónak, teljes szívükből és lelkükből. Próbálnak megfelelni a saját csapatuknak, hogy mutassanak nekik alternatívát és kitörési pontot, és próbáljanak meg jövőképet kitalálni, ami kitörési pont lehet. De attól tart, hogy ebben a helyzetben egy szempont érvényesül csak, a fenntartónak történő megfelelés - nem kollektívának, és nem a jövőképeknek, és nem a gyerekeknek. És akkor egyetért a polgármester asszonnyal, és úgy gondolja, hogy szintén nem akarja azt, hogy egy nagy múltú általános iskolának, a II. Rákóczi Ferencnek az oktatási színvonala lecsússzon, és a polgármester asszony sem akarja azt, hogy jól működő városi gimnázium szintén lecsússzon, és problémákkal küzdjön. A polgármester asszony sem akarhatja azt, hogy a problémák lerontsák ilyen szempontból az adott osztálynak a színvonalát, és nem akarhatja azt, hogy alsó tagozatos gyerekek azt lássák majd, ami éppen ki fog alakulni a felsősök között problémákban. Mert ez addig fog történni, amíg valamelyik szülő be nem fog jönni problémákkal, hogy „elvették ezt vagy azt, vagy megverték ezt vagy azt”, mert ez százszázalékos, hogy így lesz, mert személyesen fog az élére állni, és ki fog állni a szülők mellett.

Arra kéri a polgármestert, hogy ezt a lehetőséget vegye ki a költségvetésből, mert ha ebbe bele fogunk menni és ez biztos, hogy benne marad, ez oda fog vezetni, hogy nagyon-nagyon rossz vége lesz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem akarja önmagát ismételni, de költségvetési törvény van rá, és a költségvetési törvény ezt szabályozza, és nekünk a törvényt be kell tartani, és a várost kell működtetni.

Antal Ferenc *képviselő*

A hozzászólás felveti a kérdést, hogy szeparatív, vagy integrált iskolaszervezetet hozzunk-e létre. A jelenlegi állapot, hogy már elindult egyfajta szegregáció, ami a képességekre alapuló osztályszerkezet létrehozása, és ami két külön intézményben valósul meg, egy szárnyaló gimnázium, és egy mély zuhanórepülés felé tendáló általános iskola, ami nagyon rossz dolog. Az egységes iskola létrehozása éppen ezt a szegregációt szünteti meg, ahol nem intézmények között van a tanulói teljesítmények között óriási különbség, hanem egy intézményen belül esetlegesen tanuló csoportok közötti, vagy tanuló csoporton belüli különbözőségek vannak. Ennek rengeteg megoldása van pedagógiai módszertani szempontból, ezt lehet jól is csinálni. Ez oktatásszervezési kérdés, és véleménye szerint pedagógusainknak meg van a megfelelő felkészültsége erre. Térségünkben is számolni kell azzal, hogy egy több a sajátos nevelési igényű tanuló, és egy nagy, egységes iskolaszervezeten belül meg lehet ezt oldani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megkéri Stayer László igazgató urat, hogy mondja el véleményét a kérdéssel kapcsolatban.

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

Javasolja, hogy először nézzék meg a helyzetet, ami onnan indul, hogy tavaly létrejött a közoktatási intézményfenntartó kistérségi társulás. Fenntartásaik voltak ezzel kapcsolatban, az egyik éppen a gyerekek bejövetele. Ha jól emlékszik, egy októberi bizottsági ülésen kérte, hogy vizsgálják meg a város oktatási intézményeinek együttes helyzetét. Sajnálja a testületet, mivel most bizonyos szempontból kényszerpályán vannak. A jogszabályokat figyelembe véve, és ha a társulás keretében működik az intézmény, jelenleg nincs más lehetőség, minthogy a tagintézményekből a felső tagozatosak bejőjenek Szécsénybe, erről már tájékoztatták a szülőket is. Erre a hírre most ott tartanak, hogy a 17 gyerek helyett, aki a gimnáziumba akart menni, most már 33 tanuló készül elmenni a negyedik osztályból. Úgy érzi, olyan helyzetbe kerültek, hogyha így megy tovább, akkor az általános iskolát lefejezték. Ugyanis a szülők azt fogják mondani, hogy inkább átviszik a gyereket a gimnáziumba.

A gimnázium igazgatóval is beszélt erről a kérdéstről, neki is, és nevelő értekezleten a pedagógusoknak is elmondta, hogy a jelenlegi helyzetet mérlegelve nem lát más kiutat, minthogy a két iskola összevont intézményként működjön. El kell mondania, hogy a bejövő felsősök problémás gyerekek, akik között olyan viselkedés is előfordul, hogy a tanár hátára ugrik. A kialakuló helyzettel azonban igyekeznek majd megbirkózni, és a lehető legjobbat kihozni belőle.

Gyarmati Attila *igazgató, Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola*

El kell mondania, hogy Stayer László igazgató úrral, évek óta nem beszélgettek annyit, mint az utóbbi időben. A kistérségi társulás működését ilyen formában eddig nem ismerte, mivel a gimnázium nem volt érintve. Meg lehet állapítani, hogy per pillanat az általános iskolának jobban szorít a cipő. Az, hogy az ötödikesek nagyobb részt szeretnének átmenni a gimnáziumba, az a gimnáziumnak jó, nem mondana igazat, ha mást állítana.

Az egységes iskola kérdésével kapcsolatban: A közoktatási törvény most valóban ezt hozta elő. Nagyon sok jó dolgot írnak róla, de az egységes iskola modell nincs még igazán jól kipróbálva. Próbálták több gimnázium adatát elemezni (Hódmezőúvásárhely, Békéscsaba és Budapest), ezek az intézmények egy épületben működnek, de másképp építkeztek, tehát fölfelé próbáltak építkezni.

Személy szerint fél az emberi oldalától, a tantestület egységesítésétől. A gimnázium tantestületét annyiban tájékoztatta már, hogy a koncepcióban szerepel az egységes iskola, és szakértői vizsgálatok fognak készülni, a szülők tájékoztatása is meg kell, hogy történjen.

A tárgyalások során Stayer úrnak nagyon sok jó ötlete volt, hogy hogyan lehetne az általános iskolai korosztályt működtetni, hogy ne legyen annyira éles a szegregáció.

Az emberi oldala lehet a kérdésnek az, hogy az egységes iskola mennyire fogja riasztani a szülőket, és esetleg a középiskolás gyereket elviszik-e Balassagyarmatra – nem most, hanem – 4-5 év múlva. Lehet ennek ez is az ára, mert a szülőket a legnehezebb meggyőzni. És azt hiszi, hogy ez lesz a legnagyobb feladatuk. A tanévnyitón is elmondta, hogy a 174 vegyes profilú középiskolából a 12. helyen van a gimnázium.

Mindezen következményeket hallva, szintén az a véleménye, hogy nehéz helyzetben van a testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy véli a két tantestület összeillesztése egy folyamat lesz, és amikor a gimnázium alakult akkor is meg kellett oldani ezt a kérdést, hiszen a pedagógusok egy része a mezőgazdasági szakközépiskolából, egy része az általános iskolából került oda.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

A képviselőknek figyelembe kell venniük döntésüknél a pedagógusok, a szülők problémáját is, de azt is, hogyha önkormányzatunk kilép ebből a társulásból, akkor nagyon sok pénzt kell visszafizetni, ugyanakkor képviselni kell a választópolgárok érdekeit is. Mégis úgy véli, hogy a testületnek az önkormányzat pénzügyi problémáját kell megoldani, az oktatási kérdéseket pedig a pedagógusok egészen biztos meg fogják tudni oldani.

Antal Ferenc *képviselő*

Annak nagyon örül, hogy a két igazgató úrnak már vannak elképzelései az egységes iskola működtetése vonatkozásában.

Szenográdi Ferenc képviselő

Nagyon sok múlik majd az előkészítő munkán, hogy a szeptemberi kezdés milyen lesz. 1980-ban átélte azt, amikor a Mikszáth és Rákóczi általános iskolát egyesítették – az sem volt könnyű. Nagyon nehéz volt, de utána sínen volt a dolog, mert mindenki egy irányba húzott, sőt azt tapasztalta, hogy minden pedagógus még jobban dolgozott, bizonyítani akart.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Megköszöni mindkét igazgató úrnak, hogy eljöttek, és elmondták véleményüket. Engedjenek meg egy személyes megjegyzést, ő annak idején Balassagyarmatra járt gimnáziumba, akkor éppen nem volt Szécsényben gimnázium. Minden reggel busszal jártak, nagyon sok szécsényi gyerek járt a Balassiba. Azt szeretné, ha az ő fia, majd Szécsényben járhatna gimnáziumba, ne az legyen, hogy mire odajutunk nem lesz gimnázium, nem lesz általános iskola.

Szenográdi Ferenc képviselő

Hosszú időn keresztül tanított a gimnáziumban, és lát annyi szakmai, pedagógia, vezetői felkészültséget az igazgató úrnak, hogy ő ezt az igen nehéz feladatot meg tudja oldani. Igaz az, hogy a tantestületnek kell majd bizonyítani, de minden pedagógusban benne él, és úgy akar dolgozni, hogy a szülők és gyerekek róla alkotott minősítése jó legyen, és meg fogják tudni oldani ezt a feladatot is. Adjuk meg ehhez a bizalmat nekik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy véli, már mindenki elmondta véleményét, és annak nincs értelme, hogy ugyanazt ismételjük. A vita bezárása előtt, utolsóként hozzászólóként szót ad Varga Béla képviselő úrnak.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Utalva Szenográdi képviselő úr véleményére, megérti, hogy vannak jogos felvetések, és megérti azt, hogy a pénzügyi egyensúlyért aggódik mindenki. Egy szóval nem mondják, hogy ne legyen így. Viszont kéri, hogy azt értse meg mindenki, hogy ez a helyzet azt fogja eredményezni, anélkül, hogy bárki is gerjesztené – emlékezzünk vissza, hogy volt annak idején elképzelés 1990 és 2002 között, hogy legyen összevonás – akkora vihar volt belőle, hogy nem ült el. Ezt a vihart nem kell gerjeszteni, ezt a vihart a szülők önmaguknak fogják úgy fölverni, hogy abszolút ebből olyan dolog lesz, hogy az élet saját magát fogja rendezni. Az, hogy jól működik az intézmény, föl lehet tenni a kérdést - remélhetőleg jól fog működni a gimnáziumban iksz ideig, és kívánja azt, hogy minél tovább így működjön, mert az lenne a legjobb, de tény és való, hogy a II. Rákóczi Ferenc általános iskolának most pontot teszünk a végére. Azt is borítékolni tudja, hogy szeptembertől nem egy portás néni, hanem két kemény biztonsági őr is kevés lesz, hogy ezeket a dolgokat megfelelő szinten kezelje. Az igazgató úr is mondta, hogy itt olyan gyerekekről is szó van, akik a tanárnak is nekimennek, és aztán az élet megoldja a problémákat. Nem arról szól a dolog, hogy nyolcadik kerületi szintet veszünk fel, vagy majd menekülünk Sipekre vagy a Balassi

Bálint Gimnáziumba. Erről szól a történet, ezt kell látni. És ezt csak azok látják, akiket érinteni fog, a gyerekek, akik oda fognak járni, és ezeket a szülőket is képviselni kell. Amellett megérti a polgármester asszonyt, mert neki meg a költségvetést kell védenie, mert ilyen szempontból az is egy érdek, kérdés, hogy melyik lehet a fontosabb. Az kell, hogy a gimnázium minél tovább tudjon működni, mert ez lesz a kitörési út, a kimenekülési út. Arra kéri a polgármester asszonyt, hogy ezt a pontot vegye ki, és ezt ne szavazza meg a testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést változatlan tartalommal fogja szavazásra bocsátani, mert a költségvetési törvény köt minket, és személy szerint felelős a törvény betartásáért. A napirend vitáját bezárja, és szünetet rendel el, a szavazásra szünet után fog sor kerülni.

SZÜNET UTÁN

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mint mondta a költségvetés vitáját bezárta, egy bejelentést szeretne felolvasni.

„Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Óze János önkormányzati képviselő, a helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló 2000. évi XCVI. törvény alapján az önkormányzati képviselői megbízatásomról a mai nappal, 2007. február 13-i határidővel lemondok.”

A helyi önkormányzati képviselők jogállásának egyes kérdéseiről szóló 2000. évi XCVI. törvény 3. § (4) bekezdés b) pontja szerint az önkormányzati képviselő megbízatása a lemondása bejelentésének napján szűnik meg, tehát Óze János megbízatása 2007. február 13-án megszűnt.

A Helyi Választási Bizottságot értesíteni fogjuk a képviselői hely megüresedéséről, és a bizottság állapítja meg, hogy ki lesz jogosult a mandátumhoz jutásra.

A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 13 fő.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra fogja bocsátani a 2007. évi költségvetésre vonatkozó javaslatot.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Módosító javaslatot tettek az előterjesztéshez, kéri a polgármester asszonyt, hogy szavaztassa meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A módosító javaslat arra vonatkozott, hogy a 4-5. pont kikerüljön az intézkedési javaslatok közül. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 5 igen szavazat, 6 nem szavazat, 2 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a módosító indítvány nem került elfogadásra.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Szeretné jelezni, hogy gyakorlatilag ezen döntések hatására, és tiltakozásul ilyen szempontból magának a ténynek és a jelenlegi helyzetnek a kezelése ügyében, úgy döntöttek, hogy kivonulnak a testületi ülésről, kezelvén ezzel azt a helyzetet, hogy nem dönthetnek olyan dologról, ami olyan fajsúlyos, s amit nem tudnak felvállalni a város érdekeiben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tudomásul veszi a képviselő-csoport kivonulását.

A Fidesz-KDNP képviselő-csoport 5 tagja (Varga Béla, dr. Havasi Zoltán, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor és Sümegi Tamás képviselők) kivonult az ülésteremből. A képviselő-testület létszáma 8 fő.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes maradt, a jelenlévő létszám 8 fő.

Rendelet-alkotás következik az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről, melyhez minősített többség szükséges. Kéri, hogy aki elfogadja az előterjesztett rendelet-tervezet, az igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2007.(II.14.) rendelete
az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről**

Rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

Visszatértek az ülésterembe a Fidesz-KDNP képviselő-csoport tagjai. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

5. Előterjesztés hitelek visszafizetési határidejének átütemezésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselőket, hogy fogadják el a hitelek visszafizetése határidejének módosítását az előterjesztés szerint.

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja elfogadni a képviselő-testületnek, mind a folyószámla hitel, mind a fejlesztési hitel átütemezését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Először a folyószámla hitel átütemezésére vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 100.000 E Ft folyószámlahitel szerződésében megjelölt visszafizetés határidejét 2008. január 30-ig meghosszabbítja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy hitelszerződés módosítását aláírják.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Jegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szavazásra bocsátja a fejlesztési hitel átütemezésére vonatkozó határozati javaslat elfogadását az előterjesztés szerint.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pösténypusztai csatlakozási díj megfizetésére felvett hitelszerződés módosításához akként járul hozzá, hogy 12.986 E Ft visszafizetésére 2008. július 17-ig kerüljön sor.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy hitelszerződés módosítását aláírják.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Jegyző

6. Előterjesztés támogatást megelőlegező hitel felvételére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Önkormányzatunk a szélessávú internet kiépítésére nyert pályázati támogatást. Mint minden Uniós pályázat, sajnos ez is utófinanszírozású, ezért szükséges a támogatást megelőlegező hitel felvétele. Kéri a képviselő-testületet az előterjesztett határozati javaslat elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tájékoztatásul elmondja, hogy a hitelfelvétel miatt az önkormányzatnak kamatköltsége fog felmerülni, de a támogatás megelőlegezése saját forrásból nem lehetséges.

Szavazásra bocsátja a hitel felvételére vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 60.000 E Ft támogatás megelőlegező hitelt vesz fel rulírozó jelleggel. A hitel visszafizetésének határideje 2007. október 31., de legkésőbb 2007. december 31.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy hitelszerződés módosítását aláírják.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Jegyző

7. Szécsény város 2007. évi rendezvény naptárának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István művelődési központ igazgató

Smelkó István *igazgató, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár*

A tervezet, mint minden évben, most is képlékeny, mivel van olyan rendezvény, ami támogatásfüggő, tehát csak akkor tudjuk megrendezni, ha arra pályázat útján támogatást nyerünk. A naptár-tervezet idén tartalmazza az önkormányzati rendezvényeken túl azokat is, melyeknek már más szervezet vagy egyesület rendez meg, ezek közül soknak már hagyománya van a városban.

Annyi kiegészítést máris szeretne tenni az előterjesztéshez, hogy április 27-én Old Timer bemutatóra kerül sor.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A határozati javaslat úgy szól, hogy önkormányzati rendezvényekhez a pályázatokat folyamatosan be kell nyújtani. A 2007. évi pályázatok a II-III-IV. hónapban jelennek meg, és szeretnénk minden lehetőséget kihasználni. Pontosan nem tudjuk mikor jelennek meg a kiírások, és azt sem, hogy a benyújtási határidők hogyan alakulnak. Hogy ne maradjunk le semmiről, két lehetőség van. Egyik, hogy a képviselő-testület a pályázati határidőkhöz igazodva gyakrabban tart ülést, a másik, hogy a polgármestert felhatalmazza az saját erő meglétének igazolására, mely feltétele a pályázat benyújtásának.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

A maga részéről az igazgató úr által összeállított rendezvénynaplót jónak tartja, minden területet felölelt benne. Azért is mondja, mert hosszú éveken át csinálta, és tudja, hogy mennyi munkával és erőfeszítéssel jár az összeállítása. Havi bontásban a Szécsényi Naplóban is közzé fogja tenni. Gyakorlatból tudja, hogy a pályázati határidők bizony néha igen szűkösre vannak szabva. Ezért javasolja, hogy 500 ezer forintig adjon felhatalmazást a testület a polgármesternek, hogy – ehhez a rendezvénynaplóhoz kapcsolódóan – a saját erőre kötelezettséget vállaljon, és utólag pedig beszámol a testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szavazásra bocsátja a 2007. évi rendezvénynaplót elfogadását az előterjesztés szerint.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2007.(II.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja Szécsény város 2007. évi rendezvény naptárát.

Megbízta a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgatóját, hogy a rendezvénynapot a lakosság széles köre számára tegye közzé. Az egyes önkormányzati rendezvényekhez a pályázatokat folyamatosan nyújtsa be, valamint keresse meg azon gazdálkodó szervezeteket, akik a rendezvényeket mind természetben, mind anyagi juttatásokban támogatják.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Művelődési központ igazgatója

Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet polgármester

Ezek után szavazásra bocsátja azon javaslatot, hogy a rendezvénynapotához kapcsolódó pályázatok esetében, az önerőre 500 ezer forintig a polgármester kötelezettséget vállalhasson, a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.

Ismerteti, és szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2007.(II.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati lehetőségek kihasználása érdekében, a város 2007. évi rendezvény naptárához kapcsolódó pályázatoknál az önerő biztosítására 500.000 Ft összegig kötelezettséget vállaljon.

A benyújtott pályázatokról a képviselő-testületet utólag tájékoztatni kell.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Művelődési központ igazgatója

8. Salgótarján és vonzáskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciójának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kolosiné Dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester
Antal Ferenc oktatási bizottság elnöke

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Az írásban kiadott tájékoztató a „Salgótarján és vonzáskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázathoz kapcsolódó Konzorciumi Tanács 2007. február 8-ai üléséről készült.

A Konzorciumi Tanács tagjai abban állapodtak meg, hogy – mivel több kérdésben kell még egyeztetni – a szükséges döntéseket március második felében hozzák meg.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Döntöttek arról, hogy létre kell hozni egy programirodát, amely életben tartja ezt a konzorciumot, erre rendelkezésre áll másfélmillió forint összeg, és akár 1 fővel is működhet. Erre vonatkozóan is további egyeztetések szükségesek még.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Egyetért az előterjesztéssel. A koncepció, megvalósulása esetén valószínűleg racionalizálni fogja a párhuzamos képzéseket, s lehetővé teszi majd, hogy a szakképzés gazdaságosabban működjön. Ez a modern szakképzési stratégia megpróbálja a jelenlegi gazdasági lehetőséget figyelme venni a képzési szerkezet kialakításánál. Úgy véli ezt a célkitűzést támogatni szükséges, kitörési pont lehet összhangot teremteni a képzés és a kereslet között.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás mellett) alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Salgótarján és vonzáskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

9. Tájékoztató a 2007. évi pályázatokról és beruházásokról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Rövid kiegészítést szeretne tenni az írásos tájékoztatóhoz. Megjelent a kézilabdapálya méretű műfüves pálya építésére egy pályázat, amelyre előzetesen regisztráltattunk magunkat. Ha a kiírás szerint elkészül a pályázat, a testület elé fogjuk terjeszteni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, is kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az előterjesztést tárgyalta a bizottság. A nagy pályázat természetesen előkészítés alatt áll, és az óvoda terveihez – úgy tudja – megfogalmazódott bizonyos külön vélemény.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Az óvoda terveit többször egyeztettük az ÁNTSZ-el, és most már a véglegesített terv benyújtásra került az eljáró hatóság felé.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az óvodával kapcsolatban szeretne rövid tájékoztatást adni. Az óvoda épületért járó kártalanítás összegéről 2006 januárjában állapodtunk meg az állam és az egyház képviselőjével. Az önkormányzat részére a kártalanítás összege 50 millió forint, és az épületet 2007. december 31-ig el kell hagynunk. A Kormány úgy döntött 2006 novemberében, hogy a címzett és céltámogatásokat átteszi a Fejlesztési Ügynökséghez. Erről kaptunk értesítést év végén. Időközben az épület tulajdonosa a Ferences Betánia lett, akiktől további türelmet kértünk az épület visszaadása tekintetében. Az óvoda bővítését csak pályázati támogatással tudjuk megvalósítani, az erre vonatkozó pályázati lehetőség várhatóan április végén fog megjelenni.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Az előterjesztést jónak tartják, és nagyon pozitívnak, hogy elindult egy bizonyos folyamat, ami jó irányba viszi a városi dolgokat.

Kéri a jelenlévőket, türelmesen hallgassák végig, mert olyan koncepciót szeretne betervezni, ami már régen érlelődött bennünk, és úgy gondolja, hogy olyan javaslattal állnak elő, ami mindenképpen megfontolásra érdemes, és olyan dolog, ami a város és a felcseperedő emberek érdekében kiemelt alapvető szempont lehet – ez az óvoda kérdése.

Tudjuk azt, hogy óvodára van terv és elképzelés, de azt kéri, hogy támogassák az ő elképzelésüket, hogy ezt a projektet állítsuk le. Azért kell leállítani, mert véleményük szerint ebben a helyzetben nem a jövőt és a gyerekek érdekét szolgálná. Azért nem, mert azt látják és azt tapasztalják, hogy azok az események, melyek most zajlanak,

ugye már többször visszadobta az ÁNTSZ is, és meglátása szerint nem cseperedő gyerekek érdekeit szolgálja, hogy tetőtérben az emeleti részen helyezték el a működésüket, ez nem szerencsés és nem jó. Ugyanakkor azt is látják, hogy magában véve azt a helyzetet, ami az általános iskolában van, hogy a parkolás már most is gondot jelent, ha ehhez még hozzáveszünk egy koncentrált óvodát is, és beleszámoljuk azt is, hogy kistérségi központ lesz az iskola, sokkal kedvezőtlenebb lesz a helyzet.

A polgármester asszony mondta, hogy az óvodáért 50 millió forintot kapunk. Azt javasolják, hogy az óvoda jelenlegi épülete a Magyar utcában kerüljön eladásra. Úgy gondolja, hogy pillanatok alatt piaci áron nagyon jól el lehetne adni, és a két összeg már komoly alap lehet a pályázathoz. A helyszín tekintetében javaslatot tesznek a könyvtár udvarára, ahol a mai kor követelményeinek megfelelő, jól felszerelt új óvodát fel lehetne építeni, olyan intézményt, amely a jövőt képviseli. Itt sokkal jobbak a területi viszonyok, zöld a terület, jobbak a parkolási viszonyok, száz méteren belül van a gimnázium.

Javasolják továbbá, hogy – mivel igény van rá –, két bölcsődei csoport kialakítására kerüljön sor, s elhelyezésük a sarki óvodában legyen. Úgy gondolja, hogy ez a verzió, és az elképzelés a város érdekeit szolgálja, és megvalósítható, függetlenül attól, hogy május végén jelennek meg a pályázati kiírások. Úgy gondolják, hogy megfelelő lehetőséggel, 5-6 hónap alatt ezt a stádiumot olyanra lehet hozni tervezés és engedélyezés formában, amiben nem sokan hisznek, és azt hiszi, hogy az egyház képviselőjét lehetne arra kérni, hogyha már eddig tudtak várni, akkor még egy évet várjanak az épület visszaadására.

Elismerik azt a munkát, amit már ebbe fektettek, hogy a Magyar úti óvoda területét toldozzák-foldozzák, hogy kiegészítésék területtel, ez a jelent szolgálja. Kéri, hogy ne ezt, hanem a jövőt építsék, és tekintettel a felcseperedőkre, az életfunkcióikra, életkörülményeikre, vegyék figyelembe a képviselők, hogy javaslatuk sokkal bölcsőbb és praktikusabb lenne. Kéri, hogy támogassák módosító javaslatukat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A mostani napirend egy tájékoztatás a 2007. évi pályázatokról, ezért azt javasolja, hogy a képviselő úr javaslatában ne döntsön most a testület.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Tájékoztatásul elmondja, hogy az ÁNTSZ 1 alkalommal adta vissza tervet, azt kifogásolta, hogy a bölcsőde része kicsi. Személyen mondta azt, hogy addig ne adják be a terveket, amíg előzetesen nem nézi meg az ÁNTSZ képviselője, és nem történik a kérdésen egyeztetés.

Szenográdi Ferenc képviselő

Lehet, hogy nem jól értette az előterjesztést. Úgy hangozott el, hogy a Magyar úti óvoda is megmarad? És még egy kérdése van, hogy jelenlegi könyvtárépület is óvoda lenne majd, vagy mellette épülne az új épület?

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

A Magyar úti csak addig maradna meg, amíg az új épület meg nem épül. A másik kérdésre reagálva az mondja, hogy ilyen konkrétumokba most ne menjenek bele.

Nem az a probléma, hogy az ÁNTSZ hányszor dobta vissza a tervet, ez lényegtelen szempont. Ha egyszer sem dobták volna vissza, akkor is megtették volna javaslatukat. Úgy gondolja, hogy vannak olyan ötletek, amik akkor, abban az időben jónak tűntek, hangsúlyozza jó koncepciónak, de az idő és ilyen szempontból az élet változik, és azért tett javaslatot, hogy tudna a testület dönten. Ezért kéri tisztelettel, hogy ezt a projektet most vegyék le, fagyasszuk be, mert most még van rá lehetőség – ahogy a polgármester asszony is mondta –, hogy ne szenvedjünk időhátrányt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy véli, ebben a javaslatban most nem dönthet a testület. A kérdést előzetesen meg kell tárgyalni a városfejlesztési bizottságnak és a pénzügyi bizottságnak is. Sok idő már nincs, mert hamarosan megjelennek a pályázati kiírások. Kéri a két bizottságot, hogy vizsgálják meg a jelenlegi terveket is, és javaslatuknál mérlegeljenek minden körülményt. Tájékoztatásul elmondja, hogy a sarki óvodának (ún. Pintér háznak) egészen más célt határozott meg az önkormányzat a városközpont felújításának II. üteme projektben. Erre a projektre is pályázatot akarunk benyújtani. Ezeket összevetve kéri, hogy a két megnevezett bizottság a következő ülésre készítsen javaslatot a döntés előkészítésére.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Tudja, hogy szorít a határidő, ezért javasolja, hogy a képviselő-testület rendkívüli ülésen tárgyalja ezt a napirendet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ismerteti, és szavazásra bocsátja a bizottsági előkészítésre vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2007.(II.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az óvoda bővítésével, illetve új óvoda építésével kapcsolatos képviselői indítványt bizottsági véleményezésre és javaslattételre átadja a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottságnak és a Pénzügyi Bizottságnak.

Kéri a két bizottság elnökét, hogy az előterjesztést a következő képviselő-testület ülésre készítsék el.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: - polgármester
- két megnevezett bizottság elnöke

Daróczi Tiborné képviselő elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

10. 2007. évi közterület-használati díjak megállapítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető-helyettes

Az írásban kiadott előterjesztésben kéri kijavítani a kulturális tevékenység, 10. soron – ahol eddig 0 Ft szerepel minden díjővezetben – a következőket: I. kategória 100 Ft/m²/nap, II. kategória 90 Ft/m²/nap, III. kategória 80 Ft/m²/nap és a történelmi városmagban 400 Ft/m²/nap.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, a

Kéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok javaslatait.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

A bizottsági ülésen az előterjesztés tárgyalásra került, és a városi főépítész úr igen csak konstruktív javaslatokkal élt a történelmi városmag, mint külön övezet meghatározása irányában. A most elhangzott kiegészítéssel a bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolta az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Sümegei Tamás képviselő, a Településrészi Bizottság tagja

A Településrészi Bizottság elnökének, Daróczi Tibornénak távollétében ismerteti a bizottság állásfoglalását. A Településrészi Bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztett javaslattal kapcsolatban.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdése, hogy a közterület-használati díjakat ki szedi be, és hogyan?

Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető-helyettes

A közterület-használati kérelem beérkezése, és az alapilleték lerovása után, ha megszületik az engedély, a határozat kézhezvételekor a kérelmező a hivatal pénztárába fizeti be a megállapított díjat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a bizottsági javaslatokat is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2007.(II.14.) rendelete
a közterület-használat szabályozásáról szóló -módosított-
11/2004.(VI.15.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a módosított 11/2004.(VI.15.) számú rendeltét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 13. §. (6) bekezdésében elfogadott melléklet helyébe - mely a közterület-használati díj mértékét határozza meg - e rendelet melléklete kerül.

2. §

E rendelet 2007. március 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2006. (II.14.) rendelete hatályát veszti.

Szécsény, 2007. február 13.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

Rendelet melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

11. „Szécsényért Emléklap” adományozása (zárt ülésen)

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A „Szécsényért” Emléklap kitüntetés adományozása napirendben, a képviselő-testület az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülést tart.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A képviselő-testület a zárt ülés után nyílt ülés keretében folytatta munkáját.

12. Előterjesztés ÖNHIKI előleg igényléséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja elfogadásra a testületnek az ÖNHIKI előleg igénylésére vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve, ismerteti, és szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete igénylést nyújt be 51 000 E Ft összegre a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló, 2006. évi CXXVII. törvény 6. számú mellékletének 1. pontja szerint az Önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok által igénybe vehető finanszírozási előlegre.

Felhatalmazza a polgármestert az igénylés benyújtására.

Határidő: a törvényi rendelkezés szerint

Felelős: polgármester

13. Egyebek

a./ Legszebb Házeleje verseny kiírása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság az előterjesztést elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A bizottság javaslatát is figyelembe szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2007.(II.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2007. évben újra versenyt hirdet a lakosság körében a „LEGSZEBB HÁZELEJE” cím elnyerésére.

A verseny célja:

A kulturált, környezetbarát, vendégváró településkép kialakításának elősegítése, az életminőség javítása, a hagyományos virágkultúra felélesztése, fejlesztése és kiteljesítése.

A versenyfeladat meghatározása:

- saját lakóházak (társasházak) előtti zöldterület gondozása;
- virágosítás, parkosítás;
- fák, cserjék ültetése;
- előkert gondozása, rendben tartása;
- az ablakokba, erkélyekre balkonnövények ültetése;
- épület külső karbantartásának folyamatos elvégzése

A verseny részt vehetnek: a Szécsényben, Benczúrfalván, Pösténypusztán ingatlan tulajdonnal rendelkező magánszemélyek (társasházak).

A verseny külön nevezést nem kell benyújtani, mindenki a munkájával teljesíti a részvételi feltételeket. A képviselő-testületi és bizottsági tagok javaslatai alapján az ingatlanokról az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály dolgozói fényképfelvételeket készítenek.

A verseny elbírálására 2007. szeptember hónapban kerül sor, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság helyszíni bejárását és javaslattételét követő képviselő-testületi ülésen.

Eredményhirdetés: 2007. október 23.

FŐDÍJ: nettó 100.000,- Ft
II. és III. díj, valamint különdíjak is kiosztásra kerülnek.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester

b./ Kábeltelevízió működtetéséhez pályázat benyújtása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri, hogy a képviselő-testület az előterjesztés szerint támogassa a pályázat benyújtását. Mivel hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2007.(II.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a kábeltelevízió működtetése költségeinek kiegészítésére az Országos Rádió és Televízió Testület által 2007. évre meghirdetett pályázatra.

Pályázott időszak.	2007.07.01 – 2007.12.31.
A működés összköltsége:	2.400.000 Ft
Pályázatotott támogatás összege:	1.200.000 Ft
Saját forrás:	1.200.000 Ft

A képviselő-testület a saját forrás összegét a 2007. évi költségvetésében a működési kiadások között biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtása.

Határidő: A pályázat benyújtására: 2007. március 1.
Felelős: Polgármester

c./ HORTENZIA Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány

kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérelmet nyújtott be a HORTENZIA Közhasznú Alapítvány, azzal az indokolással, hogy a 2006. évihez viszonyítva a normatív támogatás összegét idénre vonatkozóan nagymértékben csökkentették, ezért az alapítvány által működtetett idősök ápoló otthonához, a jelenlegi ellátottak tekintetében támogatást kért az önkormányzattól.

Az előterjesztést megtárgyalta az Egészségügyi és Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

A kérelmező adatokkal támasztotta alá az önkormányzat felé benyújtott igényét, melyet a bizottság megvizsgált. Megnézték a Hortenzia Közhasznú Alapítvány és az önkormányzat között létrejött szerződést is, melynek egyik pontja azt mondja ki, hogyha az Alapítvány kívülálló ok miatt nem tudja ellátni a szerződésben vállalt feladatát, akkor a szerződést felmondhatja, és a 21 ember – aki jelenleg az otthonba van – visszakerül az önkormányzat ellátási kötelezettségi körébe. A bizottság megállapította, hogy mivel az ellátást biztosító épület értékesítésre került, ezért nem tudjuk hova tenni a 21 embert. Az állami normatíva nagymértékben csökkent az elmúlt évhez képest, az alapítvány is bérlő az épületet. Az épület tulajdonosa a bizottsági ülésen a kérdésre úgy nyilatkozott, hogy az önkormányzatnak nem adja bérbe az épületet.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az otthon működtetéséhez 2006. évben az önkormányzat költségvetéséből 12.536 E Ft-ot biztosítottunk, ami az elmúlt években is hasonlóan történt. Az állami támogatást 20 főre lehetett igénybe venni az elmúlt évben. Mivel a jelenlegi bentlakók ellátása az önkormányzat ellátási kötelezettségébe tartozna, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot kéri elfogadni.

Pintér Sándor *képviselő*

Az épületet is azért adtuk el, hogy az ápoló otthon működtetése, mely az önkormányzatnak nem kötelező feladata, kiszervezésre kerüljön. Elégé rosszul esik, hogy most mégis visszazáll a fizetés az önkormányzatra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Másfajta finanszírozás van most, mint amikor a szerződést megkötöttük, és ezt előre nem lehetett tudni. Abban bízunk, hogyha alapítvány működteti az otthont, még előnyösebb lesz a támogatás. Az tudnunk kell, hogy ezzel a 21 fővel valamit kezdeni kell. Az orvosi rendelő épülete azért került értékesítésre, mert ha abban az üzleti

alapon működő vállalkozás is beindul, akkor az elviszi ezt az összeget, ami az ellátottak számában bekövetkező változással is csökkenni fog.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Megnézte a szerződéseket, és megállapította, hogy elég rossz szerződések az önkormányzat szempontjából. Annak semmi jogi jelentősége nincs egyébként, hogy a szerződésben ki van kötve, hogy szociális célra használhatja az épületet. A HORTENZIA Alapítvány a megkötött szerződésben vállalja, hogy lehívja a központi támogatást, és az üzemletetéssel kapcsolatos összes költséget viseli. Tehát az önkormányzatnak van lehetősége arra, amit sok helyen mondják, hogy ez üzleti kockázat, le kell nyelni. Bagó úrtól kapott információból megállapítható volt azt is, hogy bizonyos munkáltatói intézkedések hatására a költségek rentábilisan csökkentek. Ismét csak azt mondja, hogy ez üzleti kockázat, ezt viselnie kell.

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet polgármester

Tájékoztatásul elmondja, hogy 9 ember van, aki kezdetektől bent lakik, és olyan kisnyugdíjasok, akik nem tudják megfizetni a térítési díjat. Ezeket az embereket az önkormányzat vette fel az intézménybe, és valamennyivel hozzá kell járulni egyenként az ellátásukhoz, támogatni kell őket, de miből?

Elmondja még, hogy annak idején felkínáltuk működtetésre az intézményt a katolikus egyháznak, a Ferences Betániának, az evangélikus egyháznak, a Vöröskeresztnek. A régebbi képviselők emlékeznek rá, hogy milyen próbálkozások voltak, pontosan azért, mert nem tudtuk működtetni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Az előterjesztésből is kitűnik, hogy ez addig ketyeg az önkormányzatnak, amíg azok az emberek élnek, és ez eltarthat 20-30 évig is. Nem azt kétli ebben a dologban, hogy nincs alapja a kérelemnek, csupán azt akarja előterjeszteni, hogy az önkormányzat sem jótékonyági intézmény, és az önkormányzatnak nagyon szigorúan kellene ragaszkodnia a saját érdekeihez, ezért le kellett ülni, és tárgyalni abból a szempontból, hogy ezt az összeget az önkormányzat nem tudja vállalni, vagy csak egy részét. Még egyszer mondja, hogy az önkormányzatnak megvan erre a jogi alapja, azt is mondhatná, hogy üzleti alapokon van az egész. Egyébként a következőkben van egy szerződésmódosítás, ami pontosan ezt célozza meg a 6. pontban, hogy ő határozza meg a térítési díjat, tehát nem mi az önkormányzat. Akkor nekünk ki kell vonulni ebből az egészből. Ez egy jó üzlet, akár tetszik akár nem Arra is gondolni kell, hogy az önkormányzat miért adta fél áron az épületet? – azért, hogy egy szociális problémát kezeljen. Most megmondja, hogy ezzel ki fog menni a nyilvánosság elé. Azért, hogy egy szociális problémát kezeljen az önkormányzat a 108 millióra felértékelt ingatlan 55 millióért lett eladva. Hogy is van ez? Minden eszköz is, ami a működtetéshez szükséges oda lett adva teljesen ingyen és bérmentve. Hol van itt az arányosság?! Most meg ugyanúgy kér, mintha az önkormányzat semmit nem tett volna a szociális kérdésekben. Véleménye, hogy ez így nem működik.

Azt elismeri, hogy megváltozott helyzet van, és ebből a szempontból méltánytalan. Van egy lehetőség, amit már megemlített, hogy a kérelmet határozattal utasítsák el, és üzleti kockázatként a vállalkozó viselje ezt a költséget, emiatt a szerződést nem

mondhatja fel. Másik lehetőség, hogy azt mondjuk, erre az évre odaadjuk a kért összeget és tovább nem, és akkor már nagyon gálánsak voltunk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a pénzügyi osztályvezetőt, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy milyen összeget jelentene kiadásként az önkormányzatnak a kérelem teljesítése.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A jelenlegi ellátotti létszámot figyelembe véve, ez évi 11.788 E FT hozzájárulást jelentene. A határozati javaslat is tartalmazza, hogy előleg kerülne kiutalása, és minden hónapban, a bevételek és a számlákkal igazolt költségek alapján sor kerülne az elszámolásra, és utána a következő összeg utalására.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Egyetért Havasi Zoltán tanácsok úr hozzászólásával, és nem ismételné az általa elmondottakat. Felhívja a tisztelt testület figyelmét, hogy fél órával ezelőtt milyen viták folytak a pénzekről és az összegekről. Azt mondtuk, hogy gyakorlatilag szorít a cipő, nem számít az iskola, nem számítanak a gyerekek, nem számít semmi, csak a pénz. Most meg nagyvonalúan odaadnánk közel 12 millió forintot, csak hogy támogassuk ezt a dolgot, merthogy ez éppenséggel jár. Hangsúlyozza, hogy megérti a Hortenzia alapítványt is, bizonyára nekik is ez problémát okoz, hogy a gazdasági nehézségeket nem tudják felvállalni.

Ez nagyon felelősségteljes döntés, és úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben ezt nem lehet felvállalni. A két tanácsnok úr által javasolt két verziót javasolja megfontolni, mert véleménye, hogy csak ez visz előre.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

A maga részéről Havasi Zoltán tanácsnok úr által elmondott második verziót javasolja.

Vizi Zoltán *képviselő*

Tételezzük fel, hogy a második változatot fogadja el a testület, és a kért összeget odaadjuk 2007. december 31-ig, és utána nem. Kérdezi, van-e a szerződésben olyan kitétel, hogy az általunk felvett idős embereket továbbra is ott kell tartania? Van-e erre garancia?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A 21 főre igen, de a szerződésben megjelöltük azokat a további önkormányzati feladatokat is, melyeket ellát, így az idősök napközi otthona, a házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés feladatokat. Tehát kötelező önkormányzati feladatot is átvállalt az ellátási szerződésben. Az idősök bentlakásos otthona működtetése az önkormányzat nem kötelező feladata, és meg kellett, hogy szabaduljon tőle.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ebben a szerződésben pontosan az is van, hogy megszabadult tőle.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mégsem egészen így van ez, a 21 emberért továbbra is felelőségeket kell vállalni. Elhangzott két javaslat, az egyik arra vonatkozott, hogy a kérelmet véglegesen utasítsuk el, a másik pedig, hogy 2007. december 31-ig kerüljön megítélésére a ténylegesen járó összeg, és utána az alapítvány teljesen saját felelősségére oldja meg az intézmény működtetését.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Tudomása van róla, hogy az ott dolgozó embereket az utóbbi két hónapban kiskönyvvvel foglalkoztatják, ami jóval kevesebb költséget jelentett, mintha bejelentett emberei volnának, ezért kell összegszerűsíteni a ténylegesen működtetésre fordított kiadásokat.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A működtető a térítési díjat is felemelte 50 ezer forintra, ezért is írtuk az előterjesztésben, hogy az elszámolás alapja mindig a leadott számlák lesznek, ezt figyelembe véve történik kifizetés, és ezáltal az előirányzott összeg kevesebb is lehet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Személy szerint ez utóbbi dologban bízik.

Javasolja, hogy a képviselő-testület szavazzon a javaslatokban. Először azt a javaslatot bocsátja szavazásra, hogy azzal az elszámolási móddal, amit a pénzügyi osztály vezetője mondott, és a határozati javaslat szerinti összeggel 2007. december 31-ig nyújtson támogatást az önkormányzat a HORTENZIA Kiemelten Közhasznú Alapítvány részére.

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 6 nem szavazat

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Megállapítja, hogy a szavazás nem hozott eredményt, ezért további egyeztető tárgyalást kell folytatni a HORTENZIA Alapítvány képviselőjével, mert valamilyen megoldást kell találni. Kéri, hogy a Pénzügyi Bizottság a szociális bizottság elnökével együtt üljön le tárgyalni, és a következő ülésre terjesszék elő javaslatukat.

A napirend tárgyalását elnapolja.

d./ Gyermekeképzési Alapítványhoz pályázat benyújtása**Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a Gyermekeképzési Alapítványhoz benyújtandó pályázatot. Sikeres pályázat esetén egy éven át 15 gyermek részére tudunk hét végén és iskolaszüneti napokon hideg ételmezt adni. Ehhez a pályázathoz 75 ezer forint önerő szükséges.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Támogatja a pályázat benyújtását. A „Mindenki ebédel 2007” programban a legrászorultabb gyermekek jutnak hét végén is egészséges táplálékhoz úgy, hogy csomagban kapják a hideg élelmiszert. A 10 %-os önrészt kell vállalni, ami a 15 gyermekkel számolva 75 ezer forintot jelent az önkormányzatnak. Ismerteti, és szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Gyermekekétkeztetési Alapítvány „Mindenki ebédel 2007” programjára, 15 rászoruló gyermek ellátására. A pályázathoz szükséges 10 %-os önerőt, 75.000 Ft-ot a 2007. évi költségvetésében a szociális keret terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

e./ Média Bizottság működése**Varga Béla képviselő**

Emlékeznek még rá a képviselők, hogy döntöttek a média kuratórium létrehozásáról. Szeretné kérni a testülettől, adjon a média kuratóriumnak felhatalmazást, hogy ő döntsön arról, hogy milyen adás jelenik, ő állítja össze az adás tematikáját, milyen formátumban kinek hány percet engedélyez.

Ami miatt ezt nehezményezi, hogy volt a polgármester asszonynak egy nyilatkozata a városi televízióban, ami egyértelműen arról szólt, az üzenete az volt, hogy itt van egy gonosz jobboldal, aki állandóan gáncsoskodik, rosszat akar, és van a polgármester asszony személye, aki egy nagyon jó szándékú, mindig jót akaró, és ők gyakorlatilag ebben állandóan mindig csak rosszat látnak. És ehhez még hozzájárul az a verzió is, amikor Galcsik Zsoltról volt szó – hangsúlyozza Galcsik Zsolt személye nem az ő javaslatunk volt – de nem szeretne ebbe most belemenni. De szeretné azt is kérni, hogy amennyiben van erre mód és lehetőség, s úgy korrekt, ha közpénzen finanszírozza az adást, akkor legyen erre javaslat a kuratóriumtól. Ha van mondanivalója a polgármesternek, az rendben van, de adjunk lehetőséget arra is, hogy a másik oldal is el tudja mondani, amit ő szeretne.. Ez így korrekt és tisztességes. Megkérdezte Kulcsár Józsefet, aki hivatkozik arra, hogy a polgármester asszony nélkül nem lehet semmit csinálni, és beszélt Smelkó István igazgató úrral, akik szintén hivatkozik arra, hogy a polgármester asszony nélkül nem tudnak mit tenni, a labda vissza van dobva.

Javasolja, hogy döntsön a testület arról, hogy ezt a jogot odaadja a média kuratóriumnak, és akkor ők döntenek erről, és onnantól kezdve ne hozzák egymást ebbe a kellemetlen helyzetbe.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Úgy gondolja, hogy ez a kérés támogatható, szintén javasolja, hogy ezt a műsor összeállítási jogot adják át a bizottságnak. Nem nagyon érti, miért hivatkoztak rá a hozzászólásban megnevezettek.

Ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2007.(II.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete teljes jogkörrel felhatalmazza a Média Bizottságot arra, hogy a helyi televízió műsoranyagának tartalmát, műsorszerkezetét és összetételét meghatározza.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

f./ Képviselői bejelentések, tájékoztatók

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Felolvasás útján ismerteti a Rákóczi Városa Alapítványtól, Balla Tibor aláírással érkezett levelet. *(Levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Azért olvasta fel az egész levelet, mert szeretne volna, ha képviselő-testület is értesül róla. Tájékoztatást ad tovább Balla Tibor közmeghallgatáson tett felvetéseire adott válaszáról. *(Válaszlevél a jegyzőkönyvhöz.)*

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mai nap folyamán felhívta a Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány ügyvezető igazgatója, hogy Szécsény Önkormányzata, mint alapító delegáljon tagot a kuratóriumba, aki képviselni fogja a várost. Már minden város leadta határozatát erre vonatkozóan, csak Szécsény nem, és szeretnék összehívni a kuratóriumot. A kezében van a képviselő-testület 1999. március 1-jén hozott határozata, melyben Kuratóriumi tagként Szabó Ferenc személyében tett javaslatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez a határozat természetesen nekünk is megvan. Fel fogja venni a kapcsolatot Szabó Ferenc úrral, és a következő, esetleg rendkívüli ülésen már dönthet a testület ebben a kérdésben.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Polgármester asszony a korábbi ülésen azt mondta, hogy a jelölés az ő hatáskörében van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Becsó Zsolt megyei közgyűlés elnöke így tájékoztatta a városok polgármestereit, s mivel nem volt nála az alapítói okirat, nem néztek utána. Ha őt így tájékoztatták, ő is ezt a tájékoztatást adta tovább. Ezt a körülményt azóta Becsó úr Varga Béla képviselő úrnak is elmondta.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

A polgármester asszony azt mondta azon az ülésen, hogy *„egyébként sem kellett volna behoznom, mert gyakorlatilag az én hatáskörömbé tartozik”*.

Utána kellett volna nézni, hogy ne alakuljon ki ez a helyzet. Elvárta volna egy polgármestertől, elvárta volna egy jogásztól, hogy miután rájött arra, hogy helytelenül tájékoztatta a testületet, akkor a legközelebbi ülésen azt mondja, hogy *„Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Sajnos ez történt, elnézést kérek mindenkitől, hogy félretájékoztattam Önöket .”*

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A megjegyzés hangnemét visszautasítja. Varga Bélával, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetőjével már megállapodott abban, hogy felkeresi Szabó urat, és tisztázzák ezt a kérdést.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ne keverje össze a polgármester asszony Varga urat, dr. Havasi Zoltánnal. Az baja ezzel, hogy ne Varga Bélára hivatkozzon, hogyha ő mondott valamit, akkor az órá tartozik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Csak azt ismételte el, amiben a frakció vezetőjével megállapodott, s amiről valószínűleg tájékoztatta a képviselő-csoport tagjait. S ha elmondta, nem érti mi ez a vádaskodás.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Egyáltalán nem mondta el, de ez nem az a kérdés. Feltett egy kérdést a polgármesternek, teljesen jogszerűen, melyre illetve volna rövid választ adni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri, hogy ezt a vitát hagyják abba. Szót ad a következő jelentkezőnek

Vizi Zoltán *képviselő*

A Ligetben a salakos pályán készül valami, és az ott lakók jelezték, hogy valahol kivétel a pályáról salakot, és ezt nem elvitték, hanem a kerítés mögé borították le, majd ugyanott több fát kivágtak. Azt gondolja, hogy ezt elvitték, de amit legallyaztak, a szemetet otthagyták a kerítés mellett. Kéri, hogy a hivatal nézzen utána.

Ezzel kapcsolatban merült fel egy kérdés, amiről már korábban is volt szó, a képviselői körzetek kialakítása hogy egy képviselőhöz a város egy meghatározott területe tartozzon.

Nem akarta a rendőrségi beszámoló napirendnél felvetni, amikor a rendőrkapitány itt volt, mert nem is az ő dolga, hogy ki lettek helyezve a Kossuth útra a megállani tilos táblák. Úgy gondolja, hogy az elkövetkezendő időszakban nagyon foglalkozni kellene a Kossuth úton is a parkolási kérdéssel. Tudja, hogy már Máté Csaba polgármestersége idején is téma volt, és akkor elhangzott, hogy ott közművek mennek, és azokat ki kellene váltani. Foglalkozni kellene azzal, hogy a Kossuth utat kiszélesíteni, és egy parkolót kialakítani.

Látta, hogy az Agro-Help-es közmunkások most már nemcsak a Kossuth illetve a Rákóczi úton járnak, hanem bemennek a kisebb utcákba is, és takarítanak. Ezzel kapcsolatban annyi lenne a kérése hozzájuk, hogy a Varsányi, a Rimói, a Kossuth úton és a Salgótarjáni úton, ahol az út mellett nem folyik le a víz, az út védelme érdekében, segítsék elő, hogy a víz az árokba legyen levezetve. Most eső után látszik, hogy hol okoz ez problémát. Tudja, hogy nem egy lényeges dolog, de az utak védelme érdekében ezt meg lehetne tenni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A képviselő úr hozzászólására:

Azt bizonyára tudják, hogy az elmúlt szezont a labdarúgócsapat Rimócon játszotta, és ezért valóban végeztek a salakos pályán egy kis tereprendezést. Valószínűleg a pályát szélesíteni kell, és ezért deponálták ideiglenesen azt a salakot, amit leszedtek. Holnap utána fog nézni, hogy mi történt pontosan.

A Kossuth úti megállni tilos tábla és a parkolással kapcsolatos felvetésre: Tegnap volt egy egyeztetés a Kossuth úttal kapcsolatban, Ezúton tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy korábban a Közútkezelő Kht. és több település kötött egy olyan megállapodást, hogy az állami utak felújításához a települések beszállnak a tervezésbe. Most ezek a tervezések elkezdődtek, a tervezők a Közútkezelőhöz leadták a költségvetési

javaslatukat, hogy egyáltalán mennyi pénz legyen erre. Ez az előterjesztés majd megy a Kormány elé.

Úgy beszéltük meg a tervezővel, hogy úgy számoljon, hogy a parkolók beleférjenek a felújítandó területbe. Ugyancsak beszéltek arról is, hogyan lehetne megoldani a Kossuth út parkolási gondját. Ezt meg kell terveztetni, engedélyeztetni, ki kell dolgozni, hogy mennyibe kerül, és utána lehet rá pályázni, állami útról van szó.

A parkolás kérdésével a városfejlesztési bizottság is fog foglalkozni. Az utak, amiről most szó van: a Kossuth út a Skálától Nagylóciig, és a Varsányi út. Foglalkoznak a buszmegálló kérdésével is, hiszen ez most rendezetlen, tehát az egész csomópont kérdésével foglalkoznak.

A vízelvezetéssel kapcsolatban: Az, hogy a belterületi utakon áll a víz, ennek alapproblémája, hogy ahol földárkos rendszer van, nincs lenyesve a padka. És ha lenyesik a padkát, akkor rendszeresen megcsinálják azt, hogy kiprofilozzák az árkot. Jelezni fogjuk a Közútkezelő felé ezt a problémát.

Vizi Zoltán képviselő

Úgy véli, hogy addig is, amíg a Közútkezelő valamit lép ebben az ügyben, a közhasznúak, ha arra tolják a talicskát, akkor lehet, hogy egy kapával egyszerűbben meg lehet ezt oldani.

Még valamit szeretne elmondani, hogy az úgynevezett „piros ház” előtti szerviz útra – amire azt mondták, hogy nem lehet megszüntetni – rendszeresen felhajtanak az autók úgy, hogy az út melletti fűvet is teljesen tönkre teszik. Valamilyen korlátot kellene kihelyezni, hogy ezt megakadályozzuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A szerviz úthoz a korlát kihelyezése ügyében rövid időn belül intézkedni fogunk. A közhasznú munkások munkájával az utóbbi időben a lakosok is elégedettebbek, a szemetet nagyobb területen és alaposabban összeszedik.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Elmondja, hogy a táblák hatályosulása rendőri kérdés. Az új táblák kihelyezését egyeztetni kell a rendőrséggel, akik legalább egy hónapon keresztül gyakrabban ellenőriznek azon az útszakaszon.

Elmondja, hogy járt a Herminán, ahol fényképfelvételeket készített az ott lerakott szemétről, mely között veszélyes hulladék is található.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Évente egy alkalommal elszállítatjuk onnan a szemetet, de azt tudni, kell, hogy nagyon sok pénzünkbe kerül. Megkértük már az ott földtulajdonnal rendelkezőket, hogyha látják, hogy valaki oda viszi a szemetet, írják fel az autó rendszámát, de ez

nem vezetett még eredményre. Szükség lenne arra a szemléletváltásra, melyet a kapitány úr a beszámolójában említett.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Szeretne egy határozati javaslatot előterjeszteni: Az alapellátást végző orvosok tekintetében meg kellene vizsgálni, hogy a bérleti díj vonatkozásában tudunk-e valamilyen gesztust tenni. Többen megvásárolták a rendelőhelyiséget, de három orvos még nem vásárolta meg. Minden orvos több százezer forintot investál be a rendelő kialakításába. Módosítást is tehetnek a képviselők a témához, és javasolja a testületnek, hogy szavazzanak ebben a kérdésben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Úgy véli, hogy ezzel a javaslattal gesztust akarnak tenni Dr. Kerényi Csaba képviselőtársuknak, aki egyébként mint érintett, nem is vehetne részt a szavazásban. Kerényi képviselő úr ezt a felvetést már neki is többször elmondta, de tájékoztatta arról, hogy miután privatizálva lett az orvosi ellátás, és mindenki maga oldja meg abból a pénzből, amit kap, ezért nem érti, hogyan lehet idehozni ezt a kérdést. Úgy véli, az önkormányzat költségvetési helyzetét tekintve sem tehet ilyen gesztust, nem lehet precedenst teremteni. A bérleti díj havi 10 ezer forint körüli összeg, amit felajánlott Kerényi képviselő úrnak, hogy költségtérítéséből biztosítja ezt az összeget, ha igényt tart rá.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Csak néhány gyakorlatot követett, amikor megtette javaslatát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nem tudja, milyen gyakorlatra gondol a képviselő úr, de az ápolóotthont ebben a vonatkozásban nem lehet felhozni, mert a két dolog nem ugyanaz.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Most nem erre gondolt, hanem, hogy más városok is adnak kedvezményt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A privatizáció megtörtént, évek óta ez a gyakorlat, ezért nem érti, miért kell ehhez a kérdéshez visszatérni. Úgy véli nem olyan magas a bérleti díj, hogy gondot okozna, és ezt a többiek meg is értik. Azért furcsállja, hogy ezt a kérdést megint előhozták, mert Dr. Kerényi Csaba képviselővel már megegyeztek ebben a kérdésben. Hogyan néz a többi orvos szemébe, ha most valakivel kivételt tesznek. Ismét felajánlja ezt a 10 ezer forintot a képviselő úrnak, úgyszólván kéri a képviselő-testület, hogy az ő költségtérítését ennyivel csökkentse.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Tisztelettel visszautasítja a felajánlást. Sok városban adót sem kell fizetni az orvosoknak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szécsényben adót fizetnek az orvosok. Elnézést kér mindenkitől, ha egy kicsit indulatosabban beszélt.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Visszavonja az indítványát, nem kér szavazást a javaslatában.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több képviselő nem jelentkezett hozzászólásra, az ülést a napirendek megtárgyalása után 21⁵⁷ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester