

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2007. május 29-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
13 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissé Szita Mária *penzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözi a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 17⁰⁰ órakor megnyitja. Elnézést kér, hogy az ülést későbbi időpontra kellett áttenni, de fontos hivatali elfoglaltsága miatt nem kerülhetett sor a 14⁰⁰ órai kezdésre. Javaslatot tesz az ülés napirendjére azzal a módosítással, hogy a meghívóban jelzett 3. és 4. napirendi pontokat – a pedagógusok és a szülői szervezet kérésére – tárgyalják elsőként, és a Szécsényi Közétkeztetési Kht. 2007. évi üzleti tervének előterjesztésére a következő ülésen kerül sor, most a 2006. évi munkájáról szóló beszámolót tárgyalják meg. Kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére van-e valakinek javaslata.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde valamint a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola szervezeti összevonására
2. Előterjesztés a 2007-2008-as tanévben indítható óvodai csoportok meghatározására
3. Az AGRO-HELP Kht 2006 évi mérlegbeszámolójának, valamint 2007. évi üzleti tervének jóváhagyása
- Önkormányzati intézményeknél a takarítási feladatok ellátása
4. Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. 2006. évi munkájáról beszámoló
5. Előterjesztés „Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Programról, az együttműködési megállapodás jóváhagyásáról
6. Előterjesztés alapító okiratok módosítására
7. Támogatási kérelmek elbírálása

8. Vagyonügyek
 - a./ Raák Ferenc lakásbérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelme
 - b./ Játsszótérre vonatkozó használati szerződés megkötése az Ipoly Erdő Rt-vel
9. Egyebek
 - a./ Tájékoztató az OLLÉ programról
 - b./ Előterjesztés a Salgótarján és vonzásokörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciójával kapcsolatban
 - c./ Előterjesztés a Szécsény és Térségének Turisztikai és Közművelődési Egyesületéhez tagként való csatlakozásra
 - d./ Szécsény, Rákóczi út 60. szám alatti ingatlanra vonatkozó hagyatéki hiteligény
 - e./ ÖNHIKI előlegről való lemondás
 - f./ Előterjesztés óvodai fektetők beszerzésére
 - g./ Képviselői bejelentések, tájékoztatók

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi rendes ülésünket 2007. április 17-én tartottunk, május 14-én rendkívüli ülés volt.

A legutóbbi rendes ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- *Április 23-án szakmai egyeztetést folytattunk le Nógrád Megye Közgyűlése képviselőjével a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola és a Művészeti Iskola közgyűlés által történő továbbműködtetésével kapcsolatban.*
- *Április 24-én többcélú kistérségi társulási ülés volt, ahol az járóbeteg szakrendelés fejlesztésével összefüggő ajánlatot hallgatta meg a polgármesterek tanácsa.*
- *Április 25-én a Nógrád Megyei Foglalkoztatási Paktum záró rendezvénye volt a múzeumban, amelyet a Nógrád Megyei Közgyűlés elnöke mellett én nyitottam meg.*
- *Április 26-án ünnepelte Pásztó várossá nyilvánításának 600-ik évfordulóját. Ezen a rendezvényen vettem részt.*
- *Április 27-én kezdődött a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola háromnapos rendezvénye, az iskola fennállásának 60. évfordulója alkalmából. Ezen a rendezvényen az önkormányzatot a jegyzővel és az alpolgármesterre együtt képviseltem.*
- *Május 1-jén városi rendezvény keretében ünnepeltük az Európai Unió csatlakozásunkat, és a munka ünnepét. Ezen a napon került sor a sportpálya ünnepélyes átadására is.*
- *Május 3-én Védelmi Bizottsági ülés volt Balassagyarmaton a börtön épületében.*
- *Május 5-én zajlott a város középiskolaiban a ballagás. A szakképző iskola rendezvényén az alpolgármester, a gimnázium rendezvényén én képviseltem az önkormányzatot.*

- Május 9-én 15 órakor a többcélú kistérségi társulás tartotta soron következő ülését, ahol a járóbeteg ellátás fejlesztése előkészítésével kapcsolatosan további ajánlatokat hallgattunk meg.
- Május 15-én a Szociális és Munkaügyi Minisztériumban kitüntetés átadására került sor. A Gyámhivatal vezetője Vincze Béláné az eddig végzett munkájáért miniszteri kitüntetésben részesült.
- Május 17-én a nemzetközi Rular Tour projekt keretében konferencia megrendezésére került sor.
- Május 23-án a turisztikai célú ROP pályázatokkal kapcsolatban, Egerben társadalmi vita keretében tájékoztatásra került sor. Egyebek napirendi pont keretében ezzel kapcsolatban még visszatérünk.
- Május 23-án óvodások részére Gyermeknap rendezvény megtartására került sor.

A képviselő-testület ülése előtt kiosztásra került a hozott határozatok végrehajtásával kapcsolatos tájékoztató (jegyzőkönyvhöz csatolva.), ebből megállapítható, hogy a képviselő-testület valamennyi határozatának végrehajtásával kapcsolatban történt intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatásom elfogadását.”

A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

1. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde valamint a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola szervezeti összevonására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Üdvözlí az ülésen megjelent Ivacs Ferenc urat, közoktatási szakértőt, aki a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde valamint a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola intézmények tervezett szervezeti összevonásáról készítette el szakértői jelentését.

Ivacs Ferenc közoktatási szakértő

Szakértői javaslatában részletesen taglal olyan szerkezeti átalakítást, mely egész széles közoktatási, nevelési valamint egy szolgáltató intézmény összevonását, illetve szerkezeti átalakítását tartalmazza. A legfontosabb kérdés, hogy a képviselő-testület korábban hozott egy határozatot, hogy meg kell vizsgálni ennek az intézményi hálózat átalakításnak a lehetőségeit. Az első szempont, melyet mértlegelt, hogy a meglévő intézmények működési feltételeinek a mindenképpen való megtartása, illetve csak javítása lehet az az irány, amelyben elmozdulunk. Itt elsősorban nem infrastrukturális vagy valamilyen egyéb anyagi feltétel, hanem a tanulók, a gyerekek, az adott

korosztály lehetőségeinek több irányú megvalósítását vizsgálta, mint közoktatási szakértő, s a jogszabályi keretek között igyekezett alternatívát mutatni.

Az első általa jelzett alternatíva a közoktatási törvény változását és jelenlegi formálódását – mivel az Országgyűlés várhatóan a jövő héten szavaz az oktatási törvény módosításáról, amely hatással van az iskolaszervezetre – vette figyelembe. Ezért az első szerkezet egy 6 plusz 6-os elképzelést tartalmaz, amely természetesen különböző szerkezeti átalakításokat, egy általa leírt fejlesztési folyamatot takar. Hangsúlyozza, hogy a 2007/2008-as tanévtől semmilyen átalakítást nem lehet tervezni, amely a gyermekek érdekeit sértené. Akik belépnek, azok csak 2008 szeptemberétől történő átalakítást viselhetik. A másik változat egy meglévő 8 évfolyamos általános iskolát, és egy meglévő 8 évfolyamos középiskolát párhuzamosan – hangsúlyozza – egy pedagógiai programon belül működtet, ott ahol az átjárhatóság a közoktatásban ismert például páros évfolyamos méréseknek, képességi vizsgálatoknak az eredményeképpen megtörténhet, anélkül, hogy valaki iskolát váltana, a rendszeren belül működhet, illetve fejlesztése lehetséges. Tehát ez is egy alternatíva, és hangsúlyozta szakértői jelentésében is, és a beszélgetésekben is nagyon sok változat felmerült, hogy további változatokat is tartalmaz maga a szakértői anyag, ha nincs is mindegyik levezetve, és így a testület elé került egy harmadik változat, amely általa támogatható, és a törvényekkel egyező adhat arra, hogy hogyan alakuljon át Szécsény városi közoktatási hálózat, illetve milyen szervezeti egységek működjenek.

Úgy gondolja, hogy a racionális működtetés lehetőségeinek feltárásán túl, a közoktatásban a kötelező taneszköz jegyzék jelenti a legnagyobb problémát, ugyanis amikor a képviselő-testület dönt, akkor azt is mérlegelni kell, hogy hogyan lehetne a szerkezetet működtetni és kialakítani (ez nemcsak a testület, hanem az együttműködők feladata is lesz), hogy minél kevesebb ráfordítással lehessen megoldani bizonyos tantárgyak oktatási feltételeit, amelyek 2008-tól mindenhol komoly anyagi ráfordítást igényelnek.

Csak személyes tapasztalatot tehet még hozzá, néhány évvel ezelőtt az Eszterházy Károly Főiskola vezetése eljutott abba a helyzetbe, hogy a két gyakorlóiskolát összevonja. Kezdeti nehézségek ott is voltak, s a személyes beszélgetések alkalmával most is felvetődtek, hogy nyilván itt is lesznek. Az alternatívák akkor adnak majd igazi programot. hogyha a nevelőtestületek majd együtt kidolgoznak egy pedagógiai programot, ezt nem lehet átvenni, és nyilván a nyár folyamán a minőségbiztosítási és irányítási programot, és a helyi tanterv adaptációi is megtörténnek. Hiszen a felmerő rendszernek az lesz a lényege, hogy akik belépnek az adott szakaszhatárokra, azokba a szervezeti egységekbe kerüljenek, amelyek majd az átalakítás után kialakulnak.

Úgy gondolja, hogy mindhárom alternatíva képviselhető, és beszélgetésből tudja, hogy mindhárom elképzelésre az adott érintettek helyenként igent mondtak, értelemszerűen azokat hangsúlyozva, amelyek számukra az érdekkörben fontosak. Így lenne ezzel mindenki, nyilván tudja, miért teszi le oda a voksát, és azt is tudja, hogy előnyei és hátrányai vannak mindegyiknek. A jelentés végén ezeket fel is sorolta, és ha megnézzük látható, hogy ami az egyik szerkezetnél hátrányként jelentkezik, az a másik szerkezetben éppen előnyt jelenthet. Például a párhuzamos feltételek megteremtése anyagi hátrányt jelent, az adott képzésben pedig azt jelenti, hogy stabilan egy helyen, egy épületben van.

Ezeket kell összevetni, és mérlegelni, hogy a gyerekek számára, az intézményfenntartó számára és a most meglévő intézményeknek számára hogyan lehet kialakítani egy jó szerkezetet. Aki ebben érintett és szava van, annak ebben részt kell venni, a döntés a képviselő-testületnek kell meghozni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a szakbizottság is, kéri elnök urat, ismertesse az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság kellő mélységben tárgyalta az előterjesztésben vázolt három verziót. Végül a bizottság jelenlévő 4 tagja, a harmadik számú javaslatot támogatta. Ez a 3. számú verzió a szakértői jelentésben szereplő kettős javaslaton alapuló lehetőségeket optimálisabb szerkezetben tartalmazza.

A bizottság javasolja majd megvizsgálni, hogy a tanulócsoporthoz, osztályok elhelyezésének rendező elve mi legyen: tanterv szerinti vagy korcsoport szerinti. Figyelemmel kell lenni arra, hogy a törvény szerinti felszereltségnek eleget kell tenni, az eszközöket biztosítani kell, és nem mindegy, hogy ezt helyileg egy vagy két épületben kell megtenni. A nyolcosztályos gimnázium működése szülői igényeken alapszik, ezért nem lenne szerencsés megszüntetni, Ebben a szerkezeti struktúrában benne van, hogy esetlegesen a 6+6-os rendszerre át lehet állni, ha a törvényi változások vagy egyéb tendenciák ezt irányozzák elő. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a döntésnél figyelembe kell venni, hogy meg kell tartani mindazt, ami jelen pillanatban jól működik mind a gimnázium mind az általános iskola részről.

Tehát a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal az előterjesztésben szereplő 3.sz. verziót javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Felolvasás útján ismerteti **a jegyzőkönyvhöz csatolt** alábbi dokumentumokat:

- Jegyzőkönyv a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde dolgozóinak, 2007. május 14-én megtartott értekezletéről, melynek tárgya a két intézmény összevonásról készült szakértői vélemény.

A jegyzőkönyv szerint a tantestület tagjai felvetették egy harmadik variáció lehetőségét, 8+4 osztályos rendszer alkalmazását. Ezt 29 fő tartaná jó ötletnek.

A jelenlévők a szakértői jelentésben szereplő két eshetőség közül egyöntetűen a 6+6 osztályos megoldást tartanák elfogadhatónak.

- Jegyzőkönyv a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde diákönkormányzatának 2007. május 16-án megtartott üléséről, melynek tárgya az előbbivel azonos.

A jelenlévő diákönkormányzati tagok a szakértői véleményben szereplő 2 alternatíva közül a 6+6 osztályos megoldást találták elfogadhatónak. Egyéb javaslatot is tettek a két variáción kívül, nevezetesen, hogy az általános iskola működne tovább 8 osztállyal, a gimnázium pedig 4 évfolyammal.

- A Szülő Szervezet 2007. május 16-án megtartott ülésén a szakértői jelentés véleményezése után megfogalmazott állásfoglalást, mely szerint a 6+6 osztályos

szerkezeti felállást fogadta el a jelenlévők közül 14 fő, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül.

- A Körösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola 2006. május 23-án tartott nevelői értekezletéről készült jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyv szerint a jelenlévők hiányolták, hogy nem jelent meg alternatívaként a jelenlegi rendszer. Szerencsésnek tartanák, ha az átszervezésre csak a 2008/2009-es tanévtől kerülne sor. A tantestület a harmadik alternatívát tartaná szerencsésnek, mert így összetett iskolaként jobban biztosított a környező településekről a jó képességű gyerekek beiskolázása. Hiányolják az előterjesztésből az átszervezés gazdasági megalapozottságát
- A Körösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola szülői szervezete 2006. május 24-én tartott ülésén tárgyalta szakértői véleményt, és egyetértenek a pedagógusok véleményével, és az előterjesztés 3. számú változatát támogatják. Javasolják az egy tanévnyi felkészülést a változásra.
- A Körösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola diákönkormányzata egyetértett a pedagógusok állásfoglalásával, és a 3. számú változatot támogatják.
- Az óvoda alkalmazotti- és nevelőtestülete a három változat közül a 3. számút támogatta
- Ezek után felolvassa a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Oktatási, Kulturális és Egyházügyi Bizottsága jelen tárgyban hozott határozatát, mely szerint a tervezett intézmény összevonás összhangban áll a megyei fejlesztési tervvel.
- Ismerteti a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara véleményét, melyet azért kellett megkérni, mert a tervezett szervezeti átalakítás szakképzést is érint.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, majd véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sümegei Tamás *képviselő*

Elismerően szól a megkapott szakvéleményről, laikus számára is áttekinthető anyagnak tartja. Az előterjesztésben olvasta, hogy a szervezeti átalakításra a finanszírozási rendszer miatt van szükség, ezért jó lett volna egy kimutatást látni, hogy mennyit tudunk megtakarítani vele. A szakértő úr mondta, hogy a beiratkozások már megtörténtek mindkét intézményben, ezért olyan döntés nem hozható, mellyel a gyerekek érdekei sérülnek. Kérdése, hogy van-e, és mi az a határidő, ameddig ez a döntés meghozható?

Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő 3. változatot, amely a hivatal javaslat, ki készítette, és hogy a szakértő úr látta-e, véleményezte-e?

Ivacs Ferenc *közoktatási szakértő*

Nem volt feladata gazdasági számítások készítése, közoktatási szakértőként vett részt ebben az eljárásban. Jelenleg is működteti az önkormányzat az intézményhálózatát, erre a tanévre is van költségvetése minden intézménynek. Van egy új változás, amely alapvetően érint minden intézményt, hogy a fejkvóta szerinti finanszírozásról áttérnek az úgynevezett csoportfinanszírozásra. Ennek az lesz a következménye, olyan helyzet állhat elő, hogy szeptembertől nem adhat ki órát az adott intézmény igazgatója mindaddig, amíg valahol mínusz óra keletkezik a rendszerben. Az adott

intézményhálózatban rugalmasan kell megoldani a foglalkoztatást. A költségvetésben nem keletkezik jelentős mértékű megtakarítás, de a gyermek státuszát stabilizálni lehet, és fontos, hogy ne legyen feszültség a két intézmény között.

Az átalakítás pénzbe fog kerülni, de az a hozadéka megvan, hogy nagyobb lesz az iskola iránti érdeklődés, hiszen külső forrásokat is megnyit, nemcsak azok számára, akik itt vannak, hanem nyilván akik bejönnek vidékről, hozzák magukkal a fejkvótájukat, hiszen a csoportlétszámban lesznek benne. Véleménye, hogy ez tovább fog bővülni, és még nagyobb körben történik az integráció, hiszen a gyerekeknek, a szülőknek és a pedagógusoknak is az az érdeke, hogy minél több együttműködő fél legyen, hiszen annál nagyobb erőt képviselnek. Személy szerint itt látja a gazdasági oldalát, a pénzügyi stabilitását. Az anyagban felvázolta, hogy hogyan léphetnek be az osztályok, hol lehet az a változás, amely a most itt lévő gyerekeket, csak kedvezően érintheti, kedvezőtlenül nem. A bejövők pedig tudnak azzal számolni, hogy milyen struktúra van, és az hogyan fog változni, számukra milyen helyzetet teremt az iskolaszervezet. Valljuk meg, most elsősorban az iskola igazgatását, az iskola szervezeti struktúráját érinti a változás.

Már a kezdeti megbeszélések során is mondta, hogy nem egy, hanem több változatot fog felvázolni, és a harmadik variáció gyakorlatilag a második variációnak egyfajta leképezése, újabb elemet szinte nem is tartalmaz. Összetett iskoláról van szó, és a törvény írja elő, hogy abban az esetben, ha nemcsak mint oktatási intézmény szerepel, akkor egységes iskolaként működik. A pedagógia program elágazásai viszont több lehetőséget biztosítanak a gyerekeknek. A szervezeti átalakítás célja természetesen a plusz erőforrások megszerzése is.

Mint szakértő már az anyag elején vizionálta a 6+6-os megoldást, de itt egy sokkal szélesebb réteg van, mint egy szakértő, és az oktatási bizottság, és pedagógus kollégái különböző alternatívákat hoztak. Mindenkinek van egy olyan alternatívája, mely számára fontos, és elfogadhatóbbnak tart, mint egy másikat.

Hogy éppen melyiket tartja elfogadhatónak a testület, és melyik mellett teszi le a voksát, alapvetően nem változtatja meg azt, hogy a 12 évfolyamos programon belül mozgásteret kap lényegében egy iskola, egy intézmény. És ha mozgásteret kap, akkor több lehetőséget kap a tanuló és a szülői is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet *polgármester*

Kérdésként merült fel, hogy a hivatal javaslatát ki készítette. Elmondja, hogy ez team munkája, mely tartalmazza a kistérségi szakértő véleményét is.

Sümegei Tamás *képviselő*

A harmadik javaslat szerint a tagintézményekben nem lesz vezető?

Ivacs Ferenc *közoktatási szakértő*

A tagintézménybe ún. koordinátor fog dolgozni, és nem biztos, hogy a vezetői létszámot fogja gyarapítani. A szervezeti felépítés a pedagógiai programnak is függvénye. Ha az adott iskola létrejön, akkor meg kell alkotni a pedagógiai programját, melynek része a vezetői struktúra is.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Úgy tapasztalta, hogy az anyag nem foglalja a nagylóci és nógrádszakáli tagintézmények kérdésével. Kérdése, hogy az említett koordinátornak jár egyéb vezetői juttatás?

Ivacs Ferenc *közoktatási szakértő*

Külön valóban nem szerepel a nagylóci és nógrádszakáli iskola, mivel egy intézményről van szó, ami a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde. A szervezeti átalakítás így érinti az említett tagintézményeket.

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy az adott intézmény finanszírozása az egy keret, hogy ezen belül, ki milyen vezetői struktúrát tud kialakítani, és milyen lehetőségei vannak akár financiálisan is, az eléggé változó. Úgy gondolja, hogy minél több, iskola testületében lévő feladatvezetőket kell megnevezni, úgy hogy egy feladatot egy valaki csináljon mindenhol, mert ő látja át legjobban. A minőségi vezetőhöz hasonlóan tudja ezt leginkább elképzelni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A szakértő úr az előbb elmondta, hogy a harmadik vélemény az a 2. vélemény egy kicsit kibővítve, s tulajdonképpen alig van eltérés. Igazából nem érti, és kérdezi a polgármester asszonyt, hogy miért kellett egy külön bizottságot megbízni, hogy egy kvázi harmadik szakértői vélemény alakuljon ki? Mi volt az értelme? Igen lényeges, hogy a szakértő úr által megfogalmazott két alternatíva végigfutott az egész rendszeren, a tantestületeken, a szülői munkaközösségeken, a diákönkormányzatokon. Kérdezi a polgármestert és az intézményvezetőket, hogy a harmadik változatot is véleményezték, végig futott-e ez a rendszeren vagy sem? Mert ha nem, akkor felmerül egy sor kérdés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az egységes iskola és az összetett iskola közötti különbség indokolja a 3. változatot. A szakértő úr által készített változat az egységes szerkezetre készült. Az előterjesztés szerinti összetett iskola nagyobb lehetőségeket biztosít, ezért javasoltuk, és ezt

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az egységes iskolatípusban egy tanterv szerint halad mindenki, viszont meg akartuk őrizni a nyolcosztályos rendszert is, szélesebb marad a paletta, ezért támogatta a bizottság a harmadik javaslatot. Véleménye, hogy így a gyermekek és szülők igényeit is jobban ki lehet elégíteni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Akkor még mindig nem érti. Egy demokratikusan működő testületnek, polgármesternek felelőssége, kötelessége egy ilyen fajsúlyú kérdésben minden egyes alternatíva vonatkozásában az illetékesek véleményét tudjanak nyilvánítani, formálni. Úgy véli, hogy ennek a testületnek nem szabad addig dönteni, ebben a verzióban legalább is, amíg azok véleményét meg nem ismeri, akiket ez a legjobban érint.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Véleménye szerint is jól értelmezhető anyagot kapott a testület a szakértő úrtól. Mint képviselő és mint szülő szeretné megkérdezni, mivel sajnálatos tendencia mindenütt, hogy a gyermeklétszám csökkenésével kell számolni, ennek fényében melyik az a változat, amelyik leginkább választ tud adni ezekre a kihívásokra?

Ivacs Ferenc *közoktatási szakértő*

Az általa felvázolt két változat egyenrangú, a gyermekek számára egyformán biztosítja a továbbtanulás feltételeit. Ott látta a legnagyobb problémát, hogy a bejövő gyerekek nem száz százaléka lesz olyan, aki a rendszerből nem az érettségivel fog kilépni. Lesznek olyan gyerekek a rendszerben, akik nem azonos ütemben haladnak és érnek el majd teljesítményt, de számukra is meg kell adni minden lehetőséget, az általános iskolának és a középiskolának együttműködőnek kell lenni. A gyermeklétszám nem befolyásolja ezeket a szerkezeteket. A közoktatási törvény 33. §-a

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy a két érintett település véleménye is ki lett kérve.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Elnézést kér, hogy nem ismertette Nógrádszakál és Nagylóc községek önkormányzatának véleményét. Mindkét képviselő-testület a 3. változattal értett egyet, és azt elfogadta.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az intézményvezetőkhez is intézte kérdését, hogy a hármas változatot véleményezték-e?

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

Mielőtt válaszolna a kérdésre, indítványozza, hogy a polgármester asszony rendeljen el egyperces gyászszünetet, mivel a hét végén tragikus körülmények között elhunyt három ságújfalusi gyermek közül az egyik a város gimnáziumának 6. évfolyamos tanulója volt.

A levelező elnök kérésére a jelenlévők egyperces néma felállással emlékeztek meg az elhunyt gyermekekről.

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

A kérdésre válaszolva elmondja, hogy az előterjesztés, mely az ominózus hármas változatot tartalmazza, a dátum szerint május 4-én készült. A tantestület május 14-én, a szülői szervezet május 16-án tárgyalta a kérdést, és mint a felolvasott szövegből kiemelhető, csak két változatot tárgyalt az általános iskola tantestülete, szülői szervezete és diákönkormányzata. Úgy gondolja, hogy megelőzendő minden jogi procedúrát, mely ebből az eljárási hibából adódik, szeretne csatlakozni a gimnázium tantestületének, szülői szervezetének diákönkormányzatának javaslatához, kiegészítve

azzal, hogy egyéb más szempontok alapján is komoly fenntartásaik vannak az előkészítéssel. Szeretné továbbá jelezni, már testületi ülésen is elmondta, hogy tavaly október vagy november tájékán, már pontosan nem tudja, hogy mikor, oktatási bizottsági ülésen kérte, vizsgáljuk meg városi szinten az esetleges intézmény összevonásnak a kérdését, és május van mire sorra kerül. Úgy véli, ettől azért többet érdemelt volna, hogy három-négy sorban egy-egy verziót kidolgozunk. Még egyszer javasolja, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le, és még kellőképpen kerüljön kidolgozásra, mert óriási jelentősége van a város összes lakójának szempontjából. Tovább megy – elvileg egy kistérségi oktatási központ víziója az, ami itt felvázolódik – nem tudja, hogy a kistérségi települések véleménye ki lett-e kérve, hogy nekik mi a véleményük erről az egészről. Tehát nagyon sok helyről nincsen kellőképpen a vélemény kikérve. Ezért azt kéri, hogy ezeknek a szempontoknak alapján adjunk egy évet, hogy kellőképpen kidolgozhatjuk ezt a rendszert.

Sümegei Tamás *képviselő*

Már az elején is megkérdezte, hogy mi az a végső határidő, ameddig el lehet halasztani ezt a döntést?

Ivacs Ferenc *közoktatási szakértő*

Ahhoz, hogy a szerkezetátalakítás – amiről szó van, és ami előterjesztésre került – megvalósítható legyen, úgy azt végre kell hajtani 2007. július 1. és augusztus 31. között. Más időszakban nem is lehet átalakítani az iskola szerkezetét. Ez azt jelenti, hogy a döntést előbb meg kell hozni, mint július elseje, és a szokásos procedúra, ami változtatásokat végre kell hajtani, azoknak be kell fejeződni augusztus 31-ig, hogy az iskola jogszerűen kezdhesse meg működését szeptember elején. Ezt figyelembe véve kell vizsgálni a képviselő-testületnek ezt a kérdést. Ez egy javaslat, amit a képviselő-testület kiegészíthet, átalakít.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Elmondja, hogy az előterjesztés tervezetét kétszer elküldte e-mailben az általános iskola igazgatójának is, és közben volt egy vezetői egyeztetés is. Az első változat készült május 4-én, a második változat készítésekor a dátumot elfelejtette kijavítani, de az igazgató úr is megkapta a végleges változatot.

Gyarmati Attila *igazgató, Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola*

Megköszöni kollégájának, hogy a gimnázium elhunyt diákjáról megemlékezett. Elmondja, hogy a gimnáziumban, az érettségi vizsgák miatt, csak május 18-a utánra szervezhetők a nevelői értekezletet, amikor az előterjesztésben szereplő harmadik változat már ismert volt, ezért tudták megtárgyalni. A jegyző asszony által felolvasott véleményekből hallható is volt, hogy az értekezlet előtt egy nappal kapták meg ezt az előterjesztést.

Az említett egyeztetésre az oktatási bizottság ülése előtt került sor, ahol két verziót tárgyaltak meg. A harmadik verzió, az számukra, a nyolc évfolyamos képzés számára kedvező, hogy önálló pedagógiai programmal működhet tovább.

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

A gimnázium igazgatója elmondta, hogy május 17-én kapták meg ezt a bizonyos előterjesztést. Az általános iskola szülői szervezete május 16-án tartott ülést, két verzió volt ismert számukra. Sem nekik sem a tantestületnek nem volt lehetősége átlátni a helyzetet, mert nem volt birtokukban az anyag.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi igazgató urat, hogy mi az a legközelebbi időpont, amikor a 3. változatot az általános iskola tantestülete, szülői szervezete, diákönkormányzata véleményezni tudja?

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

Erre azt tudja mondani, hogy ez csak az egyik oldala a dolognak, ami az eljárási hibát illeti. A másik oldal, hogy egyéb kifogások vannak, nincs az anyagi vonzata kellőképpen kidolgozva. Nincs megkérdezve a kistérség, holott valamennyi kistérségi önkormányzat iskolája ebben az intézményi rendszerben érintettek.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Javasolja, hogy a testület most ne hozzon döntést ebben a kérdésben, mert az általános iskola említett szerveinek meg kell adni a lehetőséget, hogy ők is megvitathassák és véleményezhessék ezt a változatot is, hogy ne lehessen eljárási hiba.

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

Még nem adott választ a polgármester asszony kérdésére. Ahogyan a gimnáziumnak az érettségi, az általános iskolának fontos feladata a Rákóczi Napok megszervezése, megrendezése és utána a ballagás. Csak ezután tudnak arra lehetőséget találni, hogy megtárgyalják az előterjesztést.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Tudja, hogy a Rákóczi Napok megrendezése nagyon sok feladattal jár, de kéri, hogy szakítsanak időt a tantestületi értekezletre, mert a holnapról való döntés is nagyon fontos.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi igazgató urat, hogy ezt a harmadik változatot egy héten belül tudják-e véleményezni?

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

Nem, fontos tanév végi feladataik vannak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Miután kiderült ez az eljárási hiba, – azért közbevetőleg elmondja, hogy a harmadik verzióról az igazgató úr a vezetői megbeszélésen tudott, voltak róla információi, az igaz, hogy írásos formában nem került el hozzá – ezért kéri a képviselő-testület

hozzájárulását, hogy ezt a napirendet 10 napon belül tárgyalják újra rendkívüli ülés formájában. Az általános iskola érintett szerveinek megküldjük az írásos anyagot, hogy azt véleményezhessék.

Stayer László *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde*

Emlékezete szerint az igazgatói megbeszélésen két változatot tárgyaltak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Volt egy munkaanyag az összetett iskoláról a megbeszélésen.

Gyarmati Attila *igazgató, Körösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola*

Írásban valóban két változat volt a megbeszélésen, de az összetett iskola fogalom itt jött be.

Sümegei Tamás *képviselő*

Tekintettel arra, hogy az igazgató úr elmondta, hogy sűrű programjuk lesz, másrészt a szakértő úr mondta, hogy a döntést július 1-ig kell meghozni, kéri a polgármester asszonyt, hogy ezen időpontig lehessen az iskolának előterjeszteni javaslatát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel a két változatot már sikerült megtárgyalniuk, úgy gondolja, hogy annyi időt tudnak szakítani erre a kérdésre, hogy a harmadik változatot is véleményezzék. Nem lehet a döntést a legutolsó pillanatig elhalasztani.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Kérdése, hogyha marad a jelenlegi helyzet, az törvénytelen?

Ivacs Ferenc *közoktatási szakértő*

Természetesen nem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Arra tekintettel, hogy az általános iskola véleményezésre jogosult szerveinek nem volt lehetősége megismerni a harmadik változatot, javasolja, hogy a képviselő-testület napolja el a döntést.

Kéri az általános iskola vezetőjét, hogy a lehető legrövidebb időn belül tárgyalják meg az előterjesztést, és véleményük megfogalmazása után, rendkívüli ülés keretében ismét napirendre tűzi a két intézmény szervezeti összevonására vonatkozó javaslatot.

Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2007.(V.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde valamint a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola szervezeti összevonására vonatkozó javaslatban a döntést elnapolja, mivel az írásos előterjesztésben szereplő „harmadik változat” megtárgyalására, az általános iskola véleményezésre jogosult szerveinek nem volt lehetősége.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

2. Előterjesztés a 2007-2008-as tanévben indítható óvodai csoportok meghatározására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A bizottság egyhangú szavazással javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerint 8 óvoda és 1 bölcsődei csoport indításának meghatározását.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy mi indokolja, hogy a javasolt 8 csoport indítását a jelenlegi 9 csoporttal szemben?

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A beiratkozott létszám indokolja a csoportok számának csökkentését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A csoportok létszámát a törvényi maximumban határoztuk meg, és a javaslat előtt természetesen egyeztettünk az óvoda vezetőjével. A racionális működés érdekében szükséges ez a csoportszám meghatározás.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdése, hogy ha gyermeklétszám úgy alakul, akkor megváltoztatható ez a döntés?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Természetesen, a csoportok számát a törvényi előírások figyelembevételével a gyermeklétszámhoz kell igazítani.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tájékoztatásul elmondja, az általános iskolában megtörtént a beiratkozás, és a 76 beiratott gyermeklétszám indokolja a három első osztály indítását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a bizottsági javaslatot is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
88/2007.(V.29.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c) pontja értelmében a 2007/2008-as nevelési évben 8 óvodai csoport indítását engedélyezi, míg a bölcsődei csoport számát 1 csoportban határozza meg. A képviselő-testület utasítja a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde igazgatóját, hogy a csoportok számának változásával járó csoportszervezési feladatokat hajtsa végre, az óvodai csoportok számának csökkenésével járó munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: intézményvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szót ad Havasiné Földi Zsuzsanna óvodavezetőnek.

Havasiné Földi Zsuzsanna óvodavezető

Tájékoztatást ad arról, hogy május 23-án egy igen nagyszerű gyermeknap rendezvényre került sor, amelyen a térségi óvodások, is részt vettek, összesen 300 gyermeknek sikerült feledhetetlen élményeket és örömet szerezni. Köszönetet mond mindazoknak, akik anyagiakkal és munkájukkal segítették a rendezvényt.

3. Az AGRO-HELP Kht 2006 évi mérlegbeszámolójának, valamint 2007. évi üzleti tervének jóváhagyása
- Önkormányzati intézményeknél a takarítási feladatok ellátása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Petrás László AGRO-HELP ügyvezetője
Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Mivel a bizottság elnöke még nem érkezett meg az ülésre – jelezte, hogy csak később tud jönni – ezért kéri Antal Ferenc urat, a PB tagját, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, a PB tagja*

A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai egyhangú szavazással elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a kiadott anyaghoz.

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

Szóbeli kiegészítést nem akar tenni. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az elmúlt évben elfogadott üzleti tervet sikerült teljesíteniük úgy, hogy a tervezett negatív eredménytervhez képest pozitív eredménnyel zártak. Úgy véli, hogy munkatársaival együtt tudták az elvárt feladatokat teljesíteni.

A 2007. évi üzleti tervben, az elmúlt évhez képest, új feladat nem került megfogalmazásra, azt a realitások alapján állították össze.

A napirend kapcsán látható, hogy egy feladat ellátásáról kell majd a testületnek dönteni, nevezetesen az intézményi takarításról, de ez természetesen az üzleti tervbe még nem kerülhetett bele. Várhatóan ez évben, az utolsó két hónap vonatkozásában döntést kell hozni a szeméttelp sorsa, illetve további kezelése tekintetében is.

Kéri a képviselő-testület az előterjesztés elfogadására.

Smelkó István *igazgató, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár*

Kérdése, hogy a panzió működtetésével kapcsolatban mit terveznek?

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

A KHT-nek a tervet eredményes kell végrehajtani, ezért nem biztos, hogy a társaságnak olyan tevékenységet is folytatni kell, amely legalább nullára nem hozza ki magát. Ezt mérlegelni kell, mivel a közüzemi díjak emelkednek, s a férőhely kihasználtság csökkenése miatt nem biztos, hogy indokolt a Panzió üzemeltetése. Szinte csak a hétvége és a szünet jelent forgalmat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A panzió épülete már felújításra szorul, keressük azt a pályázati lehetőséget, mellyel ez megvalósítható. Árat nem lehet addig emelni, amíg a szolgáltatás színvonala ilyen. Amíg a kihasználtság nem növekszik, addig csak veszteségesen tud üzemelni.

Sümegei Tamás képviselő

Említette az ügyvezető úr a szemételepet a bevezetőjében, Kérdése, hogy azért kell vele foglalkozni, mert a telep eléri befogadóképessége határát?

Petrás László AGRO-HELP KHT ügyvezetője

Válasza, nem. Azért kell majd foglalkozni vele, mert a telep kommunális szemetet csak eddig fogadhat.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tájékoztatásul elmondja, hogy a hulladéklerakó-telep működési engedélye le fog járni, és nem kap további működési engedélyt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A telep építési törmeléket fogadhat majd azután is, és az őrzéséről is gondoskodni kell, erre utalt az ügyvezető úr bevezetőjében.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve, az előterjesztés szerint javasolja elfogadásra először az AGRO-HELP Kht. 2006. évi beszámolót, majd külön határozatba foglalva 2006. évi közhasznúsági jelentést, és a 2007. évi üzleti tervet.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
89/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és 63.068 E Ft egyező mérleg-főösszeggel, 501 E Ft pozitív eredménnyel – könyvvizsgálói hitelesítő záradékkal – elfogadja a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Közhasznú Társaság 2006. évi mérlegbeszámolóját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Közhasznú Társaság 2006. évi közhasznúsági jelentését.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
91/2007.(V.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Közhasznú Társaság 2007. évi üzleti tervét 1106,81 E Ft tervezett nyereséggel, a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.

2007. üzleti terv a határozat melléklete.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

AGRO-HELP Kht. ügyvezetője

- Önkormányzati intézményeknél a takarítási feladatok ellátása

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a 2003. évi költségvetés végrehajtására hozott intézkedési terv szerint, hogy az addig közalkalmazotti státuszban lévő takarítók státusza kiváltásra kerülhessen, közbeszerzési pályázat kiírására került sor az intézményi takarítási feladatok ellátására. A pályázatot a Budaber Rt. nyerte meg. A társasággal kötött szerződés 2007. augusztus 31-én lejár. Dönteni kell abban a kérdésben, hogy ismét pályázatot írunk ki, és az intézmények takarítását külső céggel végeztetjük, vagy pedig célszerű lenne ezt a feladatkört saját cégünkre bízni, mivel két cége is van az önkormányzatnak, amely elláthatná ezt a feladatot.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Elmondja, hogy a közbeszerzésekről szóló törvény szerint a saját céggel történő feladat végeztetésnek két feltétele van: az egyik, hogy 100 %-os önkormányzati tulajdonú gazdasági társasággal kell szerződést kötni a feladat ellátására, a másik, hogy a társaság bevételeinek 90 %-a a szerződés tárgyát képező tevékenységből kell, hogy származzon. Lehetőség van arra, hogy idén szeptember 1-től december 31-ig, megbízzuk a feladat ellátásával az AGRO-HELP Kht, mivel a négy hónapra a szolgáltatás becsült értéke 5.200 E Ft.

Meg kell továbbá fontolni, hogy a következő évtől erre a feladatra, a Kbt. fent ismertetett feltételeinek megfelelő saját céget hozunk létre. Erre vonatkozóan pontos számításokat kell végezni. Az előzetes számítások szerint úgy véli, hogy egy saját céggel legalább évi 3,8 millió forintot meg lehetne takarítani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselőket, legyenek partnerek abban, hogy saját cégen belül oldjuk meg a jövő évtől az intézménytakarítási feladatokat. Ebben a kérdésben év végéig kell majd dönteni. Addig javasolja a feladat végzésével megbízni az AGRO-HELP Kht-t. A társaság tevékenységi körében egyébként benne van ez a feladat. Az erre vonatkozó

szereződés-tervezetet a testület elé fogja terjeszteni, és módosítani szükséges majd a társaság alapítói okiratát is e tekintetben. Ebben kéri a képviselő-testület támogatását. Ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az intézményi takarítási feladatok elvégzésével 2007. szeptember 1-től 2007. december 31-ig terjedő időszakra az AGRO-HELP Kht-t bízta meg. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az erre vonatkozó szerződéstervezetet készítse el, és jóváhagyás végett terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

4. Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. 2006. évi munkájáról beszámoló

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bagó István ügyvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Mivel az elnök úr nincs jelen, kéri Antal Ferenc bizottsági tagot, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Kht. 2006. évi munkájáról készült beszámoló elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Kérdezi, hogy mi volt az az apróbb hiányosság, amit az anyag említ a külső hatóságok ellenőrzésével kapcsolatban? Kérdése továbbá, hogy a Kht. minden dolgozója bejelentett munkavállaló?

Bagó István Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. ügyvezetője

A tálcák és tányérok mennyiségét kevesellték az ellenőrzés során. Büntetést, elmarasztalást nem róttak ki a Kht-ra semmilyen téren.

A másik kérdésre válaszolva elmondja, hogy nincs kiskönyvvvel foglalkoztatott dolgozója a Kht-nak.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Az önkormányzat képviselőjeként nem tud elfogadni semmilyen kifogást és magyarázatot az anyag által említett minőségromlásra. Ha a Kht. nem tudja ellátni feladatát, akkor el kell gondolkodni a „hogyan tovább”-on.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdezi, hogy jelenleg milyen a Kht. technikai felszereltsége? Elegendő-e ez a szolgáltatás megfelelő színvonalának biztosítására?

Bagó István Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. ügyvezetője

A korábban gyermekétkeztetést biztosító eszközöket az önkormányzat nullás értéken átadta a társaságnak. Ezek után a pótlás és az eszközök javítása a Kht. feladata.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tájékoztatásul elmondja még, hogy ezeket az eszközöket 1995-től kezdődően használja a szolgáltatást biztosító társaság, először a Bagó & Bagó Kft-nek adtuk át használatra, most pedig a Szécsényi Kht-nak. Az eszközök pótlásáról a társaságoknak kellett és kell gondoskodni.

Bagó István Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. ügyvezetője

Összességében elmondható, hogy a technikai feltétel fogadható szinten van. A HACCP rendszernek működni kell, annak irányelveit be kell tartani, különben nem kaptak volna működési engedélyt sem.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdezi, hogy mennyit fizet a Kht. a könyvelésért.

Bagó István Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. ügyvezetője

A könyvelés 70 E Ft/hó összegbe kerül, a könyvvizsgálat pedig 227.500 Ft/év.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A szociális bizottság ülésén vetődött fel, hogy azok is fizetési felszólítást kaptak a Kht-tól, akik szociális helyzetükre tekintettel mentességet kaptak a díjfizetés alól.

Bagó István Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. ügyvezetője

A díjbeszedésnél csak akkor tudják érvényesíteni a mentességet, ha erről dokumentumot csatol be a szülő, s erre kellő időben fel is hívták az érintettek figyelmét. Ezek a kérdések azóta már tisztázódtak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve ismerteti, és szavazásra bocsátja a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. 2006. évi munkájáról szóló beszámoló, valamint a közhasznúsági jelentés elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatokat hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. 2006. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Kht. 2006. évi közhasznúsági jelentését elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester

5. Előterjesztés „Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Programról, az együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az írásos előterjesztésben tájékoztatást adott a „Legyen jobb a gyermekeknek” programról, valamint megküldésre került az együttműködési megállapodás tervezete is. Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kérdése, hogy ki a program irányítója a térségen belül? Hogyan kapcsolódik önkormányzatunkhoz?

Úgy véli, hogy az előterjesztés „Partnerségünk alapjai” című részének felsorolásában, a második bekezdésben elírás történt, a kifejezés helyesen így hangzana: „foglalkozás

nélküli”. Továbbá számára a megfogalmazásból úgy tűnik ki, mintha minden roma család ide, ebbe a kategóriába tartozna.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A programnak Ferge Zsuzsanna professzor asszony a kidolgozója. Az ő általa készített tanulmányban olyan összefüggésben beszélt a roma családok és szegénység kérdéséről, hogy az látszik, hogy kistérségünkben a halmozottan hátrányos helyzetűek 70 %-a a roma családokból kerül ki.

A képviselő úr által felvetett szövegrész valóban javításra és pontosításra szorul, ezt el fogjuk végezni.

A program irányítója Magyar Tudományos Akadémián belül alakult munkacsoport, melynek vezetője a professzor asszony. A szécsényi kistérségben a program szakmai irányítója Simon Mihály és Báránkóné Gonda Gabriella.

Szeretné még elmondani, hogy a program keretében működő gyermekházak működéséhez sikerült olyan lehetőséget találni, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 30 millió forintot biztosított 20 foglalkoztatására a gyermekházakban egy éve szólóan. Jelenleg három ilyen ház működik a kistérségben, Szécsényben még keressük a helyét. A következő években költségvetési támogatás lesz ezekhez a gyermekprogramokhoz.

Ezt a megállapodás-tervezetet a kistérség minden érintett önkormányzatának megküldték, hogy a képviselő-testületek hozzák meg a döntést.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Véleménye szerint a legnagyobb probléma, hogy nincs munkalehetőség a kistérségben, gyakorlatilag ez okozza azt a helyzetet, amely vonatkozásában felmerül a gyermekekkel való foglalkozás. Logikusan jön a kérdés, hogy az önkormányzatnak és azoknak akik ebben társulnak, milyen jellegű szerepük van az ilyen családok esetében a családfő foglalkoztatásának elősegítésében. Mert ez a program nem ezt célozza meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az önkormányzatok lehetősége a közmunka és a közcélú foglalkoztatás, ezt tudjuk megtenni azok esetében akik szociális segélyben részesülnek, és akik tartósan munkanélküliek. Ennek a programnak lenne egy olyan továbbfejlesztése, amely lehetőséget meg kell majd vizsgálni, ez pedig a szociális szövetkezetek létrehozása.

Önkormányzatunk rendszeresen, jelenleg is foglalkoztat 20 főt a parlagnyú irtásban, és további 10 főt a MÁV-val közösen szervezett közmunka-programban. Ez utóbbi programban a Salgótarjáni Foglalkoztatási Kht-hoz csatlakozva veszünk részt. Az más kérdés, hogy sajnos sok olyan ember van, aki nem is akar dolgozni, de a gyerekeken akkor is segítenünk kell. A szociológusok szerint itt kell elkezdni, és a kezdeti tapasztalatok jók.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Már személyesen is járt az említett gyermekházakban, és tapasztalta a kezdeményezés kedvező fogadtatását, úgy tűnik, a rászorulókat elfogadják a feljűk nyújtott kezét. Támogatja az együttműködési megállapodás jóváhagyását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
95/2007.(V.29.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja a „Legyen jobb a gyerekeknek” Nemzeti Stratégia célkitűzéseit, továbbá részt vesz a Szécsényi Alkalmazási Kísérlet Programjának megvalósításában, elfogadja a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodásban rögzített partnerségi alapelveket, minden eszközzel és programmal hozzájárul a program sikeres megvalósításához.
Az önkormányzat képviselő-testülete a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása tagjaként tevékenyen részt vesz az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok Alapjára beadott pályázat sikeres lebonyolítása, megvalósítása érdekében.
A képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2007. július 6.

Felelős: Polgármester

2. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az önkormányzat és a MTA Gyermekprogram Iroda közötti, az egyes programtevékenységek indítását és végrehajtását szabályozó további megállapodás-tervezetek egyeztetési feladatait ellássa, és a megállapodás-tervezeteket jóváhagyásra a képviselő-testület elé terjessze.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

6. Előterjesztés alapító okiratok módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása a számlaszámok és szakfeladatok tekintetében szükséges. Az ápolóotthon jogi helyzetét rendezzük a megszüntető okirat elfogadásával. Kéri a képviselő-testületet, az előterjesztés megtárgyalására és elfogadására.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A hivatal alapító okiratában az alaptevékenység szakfeladatai között van felsorolva a gimnázium és szakközépiskola. Véleménye szerint ez helytelen, mert ez nem alapfeladata az önkormányzatnak.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az önkormányzati törvény szerint valóban nem kötelező feladata az önkormányzatnak a gimnáziumi és szakközépiskolai oktatás, de az alapító okiratban ez a számviteli törvény szerinti könyveléstechnikai besorolást jelent.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A számlaszámok között fel van sorolva a bérlakásalap visszatöltési számla is. Kérdése, hogy ezen pénz is van?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Már nagyon hosszú idő óta nincs rajta pénz, a törvényi kötelezettség miatt kell ilyen számla.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Még egy kérdése van: mit takar a „Nézz hosszán egy gyermekarcra” számla?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az általános iskola egyik pályázatának volt ez a címe, és a támogatási szerződésben előírták, hogy külön számlán kell kezelni az elnyert támogatást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az Ápoló Otthon megszüntető okiratának elfogadását.

Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben Antal Ferenc képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
96/2007.(V.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Idősek Ápolóotthona (székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 103.) Megszüntető Okiratát a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Ezzel egyidejűleg a 76/1996.(V.28.), a 285/1999.(XI.29.) és a 90/2004.(IV.28.) számú határozatokat hatályon kívül helyezi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézmény megszűnésével kapcsolatban a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
97/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 97/2004.(VI.14.) számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A 7. pontban „Alaptevékenység szakfeladatai” felsorolás helyébe az alábbiak kerülnek:

- 552323 Iskolai intézményi közétkeztetés
- 631211 Közutak, hidak üzemeltetése, fenntartása
- 633215 Utazásszervezés
- 701015 Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítás
- 751142 Területi igazgatás tevékenysége
- 751153 Önkormányzati igazgatási tevékenység
- 751164 Kisebbségi önkormányzati igazgatási tevékenység
- 751670 Polgári védelem
- 751845 Város és községgazdálkodás
- 751856 Települési vízellátás
- 751867 Köztemető fenntartás
- 751878 Közvilágítási feladatok
- 751922 Önkormányzati elszámolás
- 751966 Önkormányzat feladatra nem tervezhető elszámolása
- 751999 Finanszírozási műveletek elszámolása
- 801214 Gimnázium és szakközépiskola

851297 Védőnői szolgálat
 853244 Családsegítés
 853255 Szociális étkeztetés
 853311 Rendszeres szociális pénzbeli ellátások
 853322 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátások
 853344 Eseti szociális pénzbeli ellátások
 853355 Eseti gyermekvédelmi pénzbeli ellátások
 901215 Településtisztasági feladat
 902113 Települési hulladékkezelés
 921815 Művelődési központok, házak tevékenysége
 923127 Közművelődési könyvtári tevékenység
 924047 Sportcélok és feladatok
 930932 Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatás
 A 9. pontban a „Számlaszámok” helyébe az alábbi felsorolás kerül:

Szécsény Város Önkormányzat elszámolási számla	10402142-21424304-00000000
Termőföld bérbeadásból származó jövedelem	10402142-21424304-02060000
Késedelmi pótlék számla	10402142-21424304-02130000
Bírság és önellenőrzési pótlék	10402142-21424304-02200000
Magánszemélyek kommunális adó számla	10402142-21424304-02370000
Gépjárműadó számla	10402142-21424304-02440000
Önkormányzatot megillető idegen bevétel	10402142-21424304-02510000
Iparüzési adó számla	10402142-21424304-02680000
Idegen bevételek	10402142-21424304-02750000
Talajterhelési díj számla	10402142-21424304-02820000
Illetékbeszédési számla	10402142-21424304-02990000
Önkormányzatok állami hozzájárulása	10402142-21424304-03090000
Bérlakásalap visszatöltési számla	10402142-21424304-03160000
Cigány Kisebbségi Önkormányzat	10402142-21424304-03230000
Szakképzési hozzájárulás számla	10402142-21424304-03300000
Pályázat elszámolási számla	10402142-21424304-

	03470000
Befejezett víziközmű számla	10402142-21424304-03540000
„Nézz hosszan egy gyermekarcra” számla	10402142-21424304-03610000
Zárolt alszámla (Gázberuházás)	10402142-49565149-56501006

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

7. Támogatási kérelmek elbírálása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

A Pénzügyi Bizottság év eleji ülésén szavazott arról, hogy a támogatási kérelmek elbírására nem kíván javaslatot tenni, csak azt tűzi napirendjére, ha a keretösszeg módosításáról kell esetleg dönteni. Ezért az előterjesztésben szereplő javaslatot a pénzügyi osztály tette, mellyel kapcsolatban a képviselők módosítással élhetnek. Az előterjesztésben jelezte, hogy a támogatásokat milyen céllal kérték a szervezetek, vagy személyek, amennyiben a képviselő-testület kéri, a benyújtott kérelmeket egyenként felolvassa.

Sümei Tamás képviselő

Faragó Zoltán kérelméről szeretne többet tudni.

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Faragó Zoltán a Nógrád Hírlap újságírója. Az Öt íjász című könyve szécsényi ihletésű. Felolvassa a kérelmet, mely az alábbiakat tartalmazza: 2006-ban a nándorfehérvári diadal 550. évfordulója alkalmából kiírt pályázaton a Honvédelmi Minisztérium különdíját nyerte el ez az Öt íjász című könyv. Gyakorlatilag első helyezett lett a 120 pályamunka közül. A történet jelentős részére Szécsényben játszódik, megelevenítve a XV. század világát.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Kérdezi, hogy a Szécsényi Törekvés SE kiket takar?

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Ide tartoznak a karatésok és a kosárlabdázók is. Kérelmük szerint 2007. évi költségvetésük 420 ezer forint, és ehhez remélik az önkormányzattól a kért 260 ezer forint támogatást.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Szécsényi Népművészeti Egyesület nevében szeretne szólni. Nagyon szépen megköszöni az önkormányzatnak a támogatást, melyet eddig is minden évben biztosított. Szeretné, ha az egyesület ebben az évben is megkapná a 300 ezer forint támogatást. Úgy gondolja, hogy amikor az egyesület Törökországtól Belgiumig, vagy Lengyelországtól Franciaországig – nem is említve az itthoni fellépéseket – hírt vitte és viszi Szécsénynek, megérdemelnek ennyit.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A polgárörtségnek szeretne több támogatást kérni, más városokban nagyságrendekkel többet kapnak ezek a szervezetek. A polgárőrök minden rendezvényen ott vannak, teszik a dolgukat, elszántan végzik munkájukat. Ha minőségi javulást szeretnének elérni, akkor ezt a gesztust meg kell tenni feléjük, hogy többet adunk. Ezek az emberek nem részesülnek ebből a pénzből, mert csak a tevékenységük költségeit fedezik belőle.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tájékoztatásul elmondja, hogy a kistérségi társulás és a kollégák segítségével 22 szervezet adta be pályázatát az NCA-ra, többek között a polgárörtség is. Ha nyernek, akkor nem lesz szükségük erre a pénzre. Azért is ösztönöztük a szervezeteket, hogy működési támogatásra adják be pályázatukat, mert ezzel is kímélhetjük az önkormányzat költségvetését.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Szintén szeretne módosító javaslatot tenni: a Törekvés Klub SE-nek 200 ezer forint támogatást javasol. Ez az SE három szakosztályt tömörít magába, és igen szép eredményeket mutatnak fel. Ez a tevékenység szintén fontos Szécsény város sportéletében, hasonlóan a labdarúgáshoz, s ez az összeg még csak töredéke annak, amit a másik egyesület kapott.

Takács Béla képviselő

Biztos mindenki tudna a szívének kedves csoportot kiragadni, és azt támogatni. Nehéz lehetett ezt a javaslatot megtenni, és a meglehetősen szűkös keretet szétosztani. Szíve szerint mindenkinek a dupláját adná, de tudható, hogy kétmillió forint áll összesen rendelkezésre, tehát ezt nem lehet. Ezt az előterjesztést jónak találja, és elfogadásra javasolja.

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Mivel a keret nem volt elégséges ahhoz, hogy mindenki megkaphassa a kérelmezett összeget, ezért került a pénzügyi osztály által tett javaslatba kisebb összeg megjelölésre.

Daróczi Tiborné képviselő

A mozgáskorlátozottak egyesülete azért is nem jelölt meg összeget a kérelmében, mert tudják, hogy az önkormányzat lehetősége szűkös, és minden kis összeget köszönettel fogadnak.

Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy hová utazik az Iglice Néptáncsoport?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Törökországba fognak utazni fellépésre augusztus 23-tól szeptember 2-ig.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szeretnénk a szervezeteket a Nemzeti Civil Alapprogram felé terelni a működési kiadásaik megszerzése tekintetében. Tájékoztatásul elmondja, hogy például Pásztó városa 1 millió forintot adott az elmúlt évben, és idén is ennyit ad ilyen célra, és ebben benne van a sporttámogatás is.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Javasolja, hogy mivel véges a keret, és hogy a vita ne váljon parttalanná, aki egyik szervezet részére több támogatást javasol, az nevezze azt a helyet is, ahonnan az összeget elvegyük.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Kérdésre válaszolva elmondja, hogyha a korábbi, támogatásokról hozott, határozatokat és a most megtett javaslatot vesszük alapul, akkor még 45 ezer forint marad a keretben.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Javasolja, hogy ez az összeg egyelőre maradjon meg, mert a korábbi évek tapasztalatai is azt mutatják, hogy évközben jöhet még olyan kérés, amit erkölcsi kötelessége támogatni a testületnek.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A sport támogatására szánt keretnél van még nagyobb összegű maradvány.

Azt még szeretné elmondani, hogy a Polgárőrség annyit kért, amennyi a javaslatban szereplő összeg.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ragaszkodik ahhoz, hogy a polgárőrség megkapja az általa javasolt nagyobb összegű támogatást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Javasolja, hogy várjuk meg az NCA kérelmek elbírálását, és utána térjünk vissza a kérdésre.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Nem kell most kifizetni. Ha látjuk, hogy kapott, akkor nem lesz aktuális. A többiek is pályáznak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem mindenki tudott pályázni, mint például a Kertbarát Kör, az Erkel Ferenc Vegyeskar, a Gyermekkar. Mivel nem önálló szervezet nem tudott a Vöröskereszt és a Mozgáskorlátozottak egyesületének szécsényi csoportja sem.

Sümege Tamás *képviselő*

Ha megnézzük az előterjesztést, akkor látható, hogy három szervezet mellett szerepel nagy összegű támogatás. Javasolja, hogy az Iglice egyesülettől vegyenek el 50 ezer forintot, és ezt az összeget adják oda a Polgárőrségnek.

Takács Béla *képviselő*

Most tiszte lenne, hogy védje az Iglice Néptánccsoportot, akik nem tudtak pályázni az NCA-ra A törökországi út rendkívüli lehetőség volt, és nagymértékű szülői támogatás kellett hozzá, hogy meg tudják ragadni. Év elején volt az Erkel Ferenc Színházban az az országos fesztivál, ahová tizenegy együtttest hívtak meg, köztük az Iglicét. Az, hogy a fejlődése töretlen legyen a csoportnak, talán szükséges volna a támogatás. A színházi fellépésen figyeltek fel a csoportra, és Magyarországról egyedül őket hívták meg erre a fesztiválra, tehát ők képviselik nemcsak a várost, a megyét, hanem az országot is. A szülőkre még 30-40 ezer forint megfizetése hárul, és ha valaki nem tudja megfizetni, a többiek összegyűjtik neki is. Nem jelöltek meg összeget kérelmükben, és a javasolt 300 ezer forint nagyon sokat jelent, amit megköszön a nevükben is, még akkor is, ha képviselőtársai lehúznak belőle.

Sümege Tamás *képviselő*

A tavalyi évhez képest nagy emelést jelent a már megkapott és javasolt összeg az egyesület esetében. A cserkészek is kértek és kaptak támogatást az önkormányzattól az utazásukhoz, ami nem volt elegendő, de összeszedték a hiányzó pénzt. Ezek a szervezetek kisebb csoportot szolgálnak ki, a polgárőrség az egész városra vigyáz, jobb lenne, ha minél többen lennének tagjai, és ehhez szükséges a nagyobb arányú támogatásuk.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Nem szeretne senkit megbántani, minden szervezet jogosan megérdemelné a támogatást, és most ezeken a pár százezer forintos összegeken variálunk, ugyanakkor emlékezzen vissza a testület, hogy másfél hónappal ezelőtt egy magánvállalkozás hasznára, az idősek otthonára 12 millió forintot megszavazott a forráshiány terhére. Miért nem tudott az Iglice az NCA-ra pályázni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az NCA egyik pályázati feltétele, hogy a szervezetnek egy éves működés kell, de az Iglice alapszabályát ki kellett javítani, ezért ezt nem tudták igazolni.

Úgy véli nem vonható párhuzam az ápolóotthon működése és ezek között a támogatási kérelmek között.

Már mindenki elmondta véleményét és javaslatát a napirenddel kapcsolatban, ezért javasolja, hogy a módosító indítványokban szavazzon a testület.

Módosító javaslatként hangzott el Varga Béla képviselő úrtól, hogy a Szécsényi Törekvés Klub SE 200 ezer forint összegű támogatást kapjon. Kéri, hogy aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 14 igen szavazat

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Megállapítja, hogy a javaslat elfogadásra került.

Ezek után szavazásra bocsátja Sümegi Tamás képviselő azon javaslatát, hogy az előterjesztés szerinti összegekből 50 ezer forint kerüljön elvételre az Iglice Egyesülettől, melyet kapjon meg a polgárőrség pluszként a javaslatban szereplő összeghez. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 5 igen szavazat, 1 nem szavazat, 8 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Megállapítja, hogy a javaslat nem került elfogadásra.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Javasolja, hogy a polgárőrség 300 E Ft támogatást kapjon, és az összeg a sportkeretben lévő maradvány terhére kerüljön megszavazásra.

Szavazás eredménye: 12 igen szavazat, 2 tartózkodás

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szeretné javasolni, hogy a korábbi évekhez hasonlóan, a Szécsényi Népművészeti Egyesület is kapja meg a 300 E Ft összegű támogatást. Ezt az összeget ruhák vásárlására és utazási költségre fordítják. Idén Erdélybe megy a néptánc együttes.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ismét kéri, hogy ezt a dolgot a NCA pályázatok elbírálása után hozzák vissza, hogy a költségvetési keretet ne kelljen módosítani.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Ha a polgárőrség nyer az NCA pályázaton, akkor úgy gondolja, hogy a most nekik megítélt pénz átmehet másoknak.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Azt nem akarja, hogy javaslata miatt a költségvetési rendeletet kelljen módosítani, ezért visszavonja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezek után az elfogadott módosító indítványokkal kiegészített határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
98/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési keretben biztosított előirányzat terhére az alábbi önkormányzati támogatásokat adja:

Civilszervezetek részére meghatározott keretből:

Támogatást kérő	A kért támogatás célja	Összeg
Faragó Zoltán	Könyv kiadása	50.000 Ft
Szécsényi Városnapért Egyesület	Városnap	300.000 Ft
II. Rákóczi F. Kertbarátkör	Működési költség	20.000 Ft
Szécsényi Népművészeti Egyesület	Utazási költség, fellépő ruhák készítése	100.000 Ft
Erkel Ferenc Vegyeskar	Utazási költség	60.000 Ft
Szécsény Város Gyermekkara	Utazási költség	50.000 Ft
Vöröskereszt Városi Szervezete	Véradók támogatása	30.000 Ft
Mozgáskorlátozottak Egyesülete	Működési támogatás	25.000 Ft
Diabetes Klub	Működési támogatás	30.000 Ft
Palócföldi Népi Iparművészek Egy.	Tábor megvalósítása	30.000 Ft
Iglice Néptáncsoport	Utazási költség	300 000 Ft
Antal Károly Honismereti Alapítvány	Kiadvány költsége	30.000 Ft
Városi jegyzők egyesülete	Működési költség	20 000 Ft
Polgárőrség Szécsény	Működési költség	300.000 Ft

Sportegyesületek részére meghatározott keretből:

Támogatást kérő	A kért támogatás célja	Összeg
Szécsényi Amatőr Futók Társasága	Utazási költség	150.000 Ft
Október 23. Emlékfutás	Rendezvény, eszköz	5.000 Ft

Szerv. Biz.		
Szécsényi Törekvés Klub SE	Működési támogatás	200 000 Ft

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatások kifizetésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó támogatási szerződéseket aláírja. A támogatási összegek kifizetése forrásfüggő.

Határidő: értesítésre: azonnal
támogatási összegek kifizetésére: rendelkező rész szerint

Felelős: Polgármester

8. Vagyonügyek

a./ Raák Ferenc (Bartók B. út 31.) lakásbérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelme

Pifka Vince *mb.aljegyző*

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Raák Ferencnek a Bartók Béla út 31. szám alatti önkormányzati lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződése lejárt. Nevezett kéri, hogy szerződését hosszabbítsák meg.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy van-e nevezettnek lakbér hátraléka?

Pifka Vince *mb.aljegyző*

Nem jelentős összegű az elmaradása.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Javasolja, hogy 2 évre kerüljön meghosszabbításra a Raák Ferenc lakásbérleti szerződése.

Ismerteti, és szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2007.(V.29.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Raák Ferenc Szécsény, Bartók Béla út 31. szám alatti lakos lakásbérleti szerződése 2009. május 31-ig meghosszabbításra kerüljön.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a határozatnak megfelelően hosszabbítsa meg Raák Ferenc lakásbérleti szerződését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A napirend megtárgyalása után elhagyta az üléstermet Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

b./ Játszóterre vonatkozó használati szerződés megkötése az Ipoly Erdő Rt-vel
(Szerződés-tervezet a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A Várkert bejárata melletti 155/2 hrsz-ú területen, az Ipoly Erdő Rt fából készített játékokból játszóteret épített a saját költségén, melyet ingyenes használatba adnak önkormányzatunknak. Az erre vonatkozó megállapodás tervezetet is elkészítették. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a megállapodást.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja játszótér használatba adására vonatkozó megállapodás elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
100/2007.(V.29.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönettel veszi ingyenes használatba az Ipoly Erdő Zrt-től (Balassagyarmat) a társaság által a Szécsény 155/2 hrsz-ú területen megépített játszóteret.

A játszótér használatba adására vonatkozó megállapodást a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

9. Egyebek

a./ Tájékoztató az OLLÉ programról

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Tájékoztatót ad arról, hogy részt vett az OLLÉ program keretében megvalósuló műfüves pályák építésével kapcsolatban, május 16-án tartott konzultáción, mivel a képviselő-testület a programban való részvételi szándékát kinyilvánította a március 27-i ülésén. A képviselő-testület részéről is nagyon sok kérdés és kétely merült fel az ülésen a programmal kapcsolatban. Ezek és még nagyon sok érdekes dolog a konzultáción is felmerültek.

18 pontban került megfogalmazásra az önkormányzatok kötelezettsége a programmal kapcsolatban, melyet ismertet a testülettel. Aztán megválasztásra került a közbeszerzési eljárás során működő Bíráló Bizottság, melybe Nógrád megyéből még csak nem is jelöltek senkit. Az önkormányzatok részéről elhangzott, néha elégedetlen felvetésre több esetben nem adtak megfelelő választ.

A konzultáción elhangzottakból, az ott ismertetett, önkormányzatok számára előírt kötelezettségeket is figyelembe véve úgy ítéli meg, hogy önkormányzatunk nem tudja vállalni azokat a feltételeket, melyeket teljesíteni kellene.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Szintén részt vett a konzultáción, ahol az egyik résztvevő önkormányzat polgármestere részéről elhangzott olyan vélemény is, hogy sokkal olcsóbban megoldható egy ilyen műfüves pálya kialakítása saját beruházásban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel az alpolgármester asszony előterjesztéséből kitűnik, hogy önkormányzatunk nem tudja vállalni a programban való részvételt, ezért keresni kell más, megvalósítható megoldást a pálya kialakítására. Mivel az OLLÉ programban nem tudunk a továbbiakban részt venni, határozat meghozatala nem szükséges a napirendben.

A tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul vette.

b./ Előterjesztés a Salgótarján és vonzáskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciójával kapcsolatban

(Határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Már többször tárgyalta a testület a „Salgótarján és vonzáskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázathoz kapcsolódó kérdéseket. Tájékoztatót ad arról, hogy a Programiroda megalakult, melynek költségeit a négy részvevő önkormányzatnak és az Alapítványnak kell fedezni. Önkormányzatunkat a 2007. évben 180 E Ft-ot kell biztosítani. Kéri a képviselő-testület a határozati javaslat elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
101/2007.(V.29.) számú határozata

- 1./ Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Salgótarján és vonzáskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázathoz kapcsolódó Konzorciumi együttműködés keretében kidolgozott komplex szakképzés-fejlesztési tervben foglaltakkal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

- 2./ Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a fejlesztési tervben foglaltak végrehajtásához szükséges pályázati önrészt a mindenkori költségvetése céltartalékából biztosítja.

Határidő: a mindenkori költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

- 3./ Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Programiroda 2007. évi működtetéséhez a 2007. évi költségvetésében a céltartalék terhére 180.000 Ft-ot biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

c./ Előterjesztés a Szécsény és Térségének Turisztikai és Közművelődési

Egyesületéhez tagként való csatlakozásra

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A napirend előtti tájékoztatásban már szólt arról, hogy a Regionális Fejlesztési Operatív Program (ROP) társadalmi vitájára került sor Egerben, melynek keretében tájékoztatást adtak a turisztikai célú pályázatokkal kapcsolatban is. Az Észak-Magyarországi régió Operatív Program prioritásai között a második helyen szerepel a „Turisztikai potenciál erősítése”.

Az Észak-Magyarországi akcióterv keretében tervezett pályázati konstrukciók tartalmazzák a regionális, helyi és térségi desztináció-menedzsment szervezetek létrehozását is. Ezen munkaszervezetek feladata lesz többek között a turisztikai célú projektek fejlesztése és tevékenységek koordinációja, az érintett turisztikai célú kommunikációs tevékenységek marketing eszközök létesítése és a turisztikai szolgáltatások összehangolt értékesítése. Ellátja majd a helyi és térségi idegenforgalommal foglalkozó vállalkozásokat információval.

Fontos, hogy ezeket a pályázatokat non profit szervezetek adhatják be. Térségünkben már van egy ilyen szervezet, nevezetesen a Szécsény és Térségének Turisztikai és Közművelődési Egyesülete. Ez az egyesület pályázhatna a desztinációs-szervezet kialakítására. Az egyesületnek jelenleg 22 tagja van, és jó lenne, ha önkormányzatunk új tagként csatlakozna ehhez a szervezethez.

A szeptemberben megjelelő kiírásokra benyújtandó pályázatok előkészítéséhez, szakemberek (Bajnai László és csapata) bevonásával, már most hozzá kell kezdeni, nem szabad ezt a fajta lehetőséget elszalasztani, különösen, hogy a Hollókő-Ipolytarnóc-Szécsény térség nevesítve van az észak-magyarországi régió operatív programjában.

Kéri a képviselőket, hogy támogassák az egyesületbe való belépést, és a pályázatok előkészítését, melyhez fel kell mérni a városban működő turisztikai célú vállalkozásokat, azok gazdasági helyzetét. Igaz nem volt a téma előzetes bizottsági véleményezésen, de most még nem is a pályázatról kell dönten, hanem az egyesülethez való csatlakozásról.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Úgy véli mindenki számára jó ez a dolog, és az a fajta vehemencia is jó, amivel a polgármester asszony megragadja a kínálkozó lehetőségeket. De úgy véli, hogy ilyen fajsúlyos kérdésben, még akkor is, ha gyorsan kell cselekedni, a megfelelő fórumok előzetes véleményének kikérése szükséges. A maga részéről ezt csak úgy tudja elfogadni, ha a városfejlesztési bizottság előzetesen megtárgyalja az előterjesztést. Kéri, hogy az egyesület alapszabályát is kapja meg a bizottság.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A kérésnek megfelelően indítványozza, hogy a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tűzze napirendjére a Szécsény és Térségének Turisztikai és Közművelődési Egyesületéhez új tagként való csatlakozás kérdését, és javaslatukat a következő képviselő-testületi ülésre terjesszék elő. Addig a napirend tárgyalását elnapolja.

A képviselő-testület a napirend elnapolásával egyetértett.

d./ Szécsény, Rákóczi út 60. szám alatti ingatlanra vonatkozó hagyatéki hiteligény
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.*)

Balázs Anett *jogi előadó*

Az előterjesztésben tájékoztatást adott az előzményekről, valamint arról, hogy a Rákóczi út 60 szám alatti ingatlanra vonatkozóan, melynek tulajdonosa a Magyar Állam, hagyatéki hiteligényt nyújtott be önkormányzatunk. Az ingatlan állapota miatt az épület hátsó, udvari szárnyának elbontását rendelte el az építésügyi hatóság. Mivel az örökös helyett életveszély elhárítása érdekében a jegyző ideiglenes intézést rendelt el, a bontási munkák költségét a Polgármesteri Hivatal viselte, ezért az 1.920.000 Ft megtérítésére polgári peres úton kértük a tulajdonost kötelezni.

A tulajdonos képviselője nyilatkozatában indítványozta a hagyatéki hiteligény ingatlanvagyonnal történő kielégítését, tehát a szóban lévő ingatlant adnák tulajdonba. Ebben az esetben, ha elbontásra került az épület, a telek értékesíthető lehet.

A szakértők véleménye szerint ugyanis az ingatlanon további bontási munkák is szükségesek, mert tovább romlik az épület állapota, valamint a szomszédos ingatlanokat is veszélyezteti. Amennyiben a képviselő-testület az indítványt elfogadja, a további munkák költsége az önkormányzatot fogja terhelni. Ez egy gyors befejezést jelentheti az eljárásnak. Amennyiben továbbra is kézpénzben kérjük az igényünk kielégítését, akkor tovább folyik a per, és elképzelhető, hogy igazságügyi szakértőt is ki fognak rendelni annak megállapításra, hogy mennyit ér valójában az ingatlan, mert az örökös csak a hagyatéka erejéig felel.

Ez a két verzió lehetséges, és ennek megfelelően az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a műszaki osztályvezető véleményét arról, hogy mennyibe kerülne az épület további bontási munkája.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Már foglalkoztak ezzel a kérdéssel, hogy az épületet szükséges-e tovább bontani. A súlyosabb kérdés az, hogy a két szomszédos épületet is meg kell védeni, hiszen a bontás pillanatában, valamit vissza kell állítani, mivel a két szomszédos épületet ez tartja még valamilyen szinten. Becslése szerint ezek a munkát további 2-2,5 millió forint kiadást jelenthetnek. Az értékesítéssel kapcsolatban véleménye, hogy a teleknek vannak előnyei, például ahol van, de viszonylag rossz megközelítése.

Javasolja, ha van még idő a döntésre, hogy a városfejlesztési bizottság előzetesen tárgyalja meg ezt a kérdést, s a bizottsági tagok tartsanak helyszíni szemlét is az ingatlanon.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri, hogy a bizottság tűzze napirendjére az előterjesztést, és javaslatában térjen ki arra is, hogy a telek megér-e annyit, hogy további kötelezettségeket vállaljon az önkormányzat rá.

A napirendet a következő testületi ülésre elnapolja.

A képviselő-testület a napirend elnapolásával egyetértett.

e./ ÖNHIKI előlegről való lemondás
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.*)

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A 32/2007./(II.13.) számú határozatnak megfelelően megigényeltünk 51.000 E Ft ÖNHIKI előleget. Az ÖNHIKI pályázat benyújtása után, a Magyar Államkincstár tájékoztatása szerint legfeljebb 31.000 E Ft támogatásra jogosult az önkormányzatunk. A hónap végéig kifolyósításra került 38.250 E Ft. Az igényelt ÖNHIKI előleg és a várható támogatási összeg különbözetéről a képviselő-testületnek határozattal le kell mondani.

A Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése, hogy miért igényelt az önkormányzat olyan összegű előleget, hogy most le kelljen mondani róla?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az előleg megigénylésére a törvény előírásai szerint került sor, melyet be is fogadtak. A lemondást most az indokolja, hogy olyan elvonások kerültek bele a pályázatba, ami akkor nem volt előre látható.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Hogyan lehet lemondani a jogszerűtlen követelésről? – mert ez egy jogszerűtlen igénylés volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előlegigénylés jogszerű volt. A jogszabály azt mondja ki, hogy az ÖNHIKI előleg igénylésénél az előző évben kifizetett összeg 50 %-áig lehet. A törvény lehetőséget ad az előlegről való lemondásra is.

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
102/2007.(V.29.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2007. évi költségvetéséről szóló, 2006. évi CXXVII.

törvény 6. számú mellékletének 1.6.4. pontja szerint lemond 20.000 E Ft ÖNHIKI előlegről.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: a törvényi rendelkezés szerint

Felelős: polgármester

f./ Előterjesztés óvodai fektetők beszerzésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Emlékezteti a képviselőket, hogy a januári ülésen olyan döntés született, hogy a testület egyetért a szécsényi Gyermekmosoly Szülői Szervezet azon céljával, mely szerint a jótékonyági Morzsa Bál bevételét korszerű, új óvodai fektetők vásárlására kívánják fordítani, és ennek megvalósulását ugyanannyi összeggel támogatja, mint a bál - e cél megvalósítására fordított - bevétele. E határozat alapján az önkormányzatnak 1.032 E Ft-ot kell a beszerzéshez biztosítani, továbbá a Szécsényi Óvodásokért Alapítvány is ad 450 ezer forint támogatást.

Az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának IX. fejezete – A Kbt. hatálya alá nem tartozó, értékhatár alatti beszerzések rendje – értelmében árajánlatot kértünk 225 db óvodai fektetők beszerzésére vonatkozóan. A három beérkezett ajánlatot az előterjesztés ismerteti.

Mivel a bírálati szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy SULI-MAX Vállalkozás (Tápiószentmárton) céggel, 2.697.300 Ft összeggel kössön az önkormányzat adás-vételi szerződést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
103/2007.(V.29.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 225 db óvodai fektetőt a legalacsonyabb összegű árajánlatot adó SULI-MAX Vállalkozástól (Tápiószentmárton) vásárolja meg, 2.697.300 Ft összegben.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

g./ Képviselői bejelentések, tájékoztatók

Daróczy Tiborné képviselő

Jelzi, hogy a Bajcsy-Zs. út és Dugonics utca sarkán nagyon magas a fű, kéri, minél előbb vágják le.

Elmondja, hogy rendszeresen megkeresik a Bocskai úti és a Szontágh Pál úti lakók az utak igen rossz állapota miatt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A közterület rendben tartására intézkedni fog.

Az utak felújítása pályázat függő, az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetében sajnos másképp nincs lehetőség a munkák elvégzésre. A bizottsági vélemény alapján felállításra került egy rangsor, és reméljük, hogy a pályázati lehetőségek kihasználásával hamarosan sor kerülhet ennek a két útnak a felújítására is.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Mivel a lakók részéről folyamatosan érkeznek ezek a jelzések az utakra vonatkozóan, javasolja, hogy a fentieket tájékoztatásképpen jelentessük meg a helyi újságban is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az új buszpályaudvar ünnepélyes átadására június 15-én, pénteken, 13 órakor kerül sor, kéri a képviselőket, hogy aki tud, vegyen részt az ünnepségen.

A napirendek megtárgyalása után az ülést 21.45 órakor bezárta.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester

