

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2007. augusztus 28-i üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*  
13 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla (18<sup>40</sup> óráig ), Vizi Zoltán  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Pifka Vince *mb.aljegyző*  
Kissé Szita Mária *penzügyi és intézményirányítási osztályvezető*  
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak és vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Üdvözi a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14<sup>00</sup> órakor megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, és jelzi, hogy az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő kérdés megtárgyalására zárt ülés elrendelését fogja indítványozni. Kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére van-e valakinek javaslata.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.*

### **NAPIREND:**

1. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola pedagógiai programjának jóváhagyása
2. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola kollektív szerződésének jóváhagyása
3. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, kulturális és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló, 18/2001.(XI.13.) rendelet módosítására
4. Beszámoló Szécsény kistérség és Szécsény város hulladékgazdálkodási tervének végrehajtásáról
5. Beszámoló Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásának 2007. év első félévében végzett tevékenységéről
6. Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítása
7. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

8. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés intézkedési tervének I. félévi végrehajtásáról, a II. félévi intézkedési terv jóváhagyása
  - A Krúdy Gyula Város Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítása
  - Szécsény-Hugyag Körjegyzőség létrehozása
  - A Szervezeti és Működési Szabályozat módosítása
9. Vagyonügyek
  - a./ Ipari területre vételi szándék bejelentése
10. Szécsény város közlekedési rendjének felülvizsgálata
11. Vagyonügyek
  - b./ Ingatlan értékesítés, versenytárgyalási felhívás jóváhagyása
  - c./ Benczúrfalvai ingatlanra vételi szándék
12. Előterjesztés a halmozottan sérült gyermekek nappali ellátásának biztosításáról
13. 2008. évi vásárjegyzék elfogadása
14. Szándéknyilatkozat LEADER akciócsoport létrehozására
15. Rendelettervezet az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról
16. Egyebek
  - a./ Őszi Tárlaton Szécsény város díjának adományozása
  - b./ Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány támogatási kérelme
  - c./ Nyugdíjas Klub (Szécsény) támogatási kérelme
  - d./ Szécsényi Óvodásokért Alapítvány támogatási kérelme
  - e./ Szécsényi AGRO-HELP Kht. alapítói okiratának módosítása
  - f./ Szécsényi AGRO-HELP Kht-vel a takarítási feladatokra szerződéskötés
  - g./ Tájékoztatók, képviselői kérdések
17. Zárt ülés elrendelése

#### Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

*„Tisztelt Képviselő-testület!*

*A legutóbbi ülésünk 2007. július 10-én volt, ez időponttól az alábbi fontosabb események történtek:*

- *Július 13-án Szécsényben ülésezett az Ipoly hidak újjáépítéséért alakult szakmai bizottság. Ezen az ülésen jelen volt a Miniszterelnöki Hivatal részéről a szlovák-magyar kapcsolatokért felelős főosztályvezető, megjelentek Szlovákia Ipoly-menti településeinek polgármesterei, a Beszetercebánya megye építéshatósági feladatokat ellátó képviselők. A bizottság állást foglalt abban a kérdésben is, hogy a hidak felépítésén túlmenően a szlovák-magyar gazdasági kapcsolatokat ki kell terjeszteni a vasút működésére is, a szárnyvonalak korszerűsítésére.*
- *Július 30-án kistérségi területfejlesztési bizottság ülésére került sor.*
- *Augusztus 2-án a többcélú kistérségi társulás tartotta soron következő ülését.*
- *Augusztus 10-én Ipolyság város által, minden évben megrendezésre kerülő Ipoly-menti Napok rendezvényen vettem részt.*

- *Augusztus 14-én az ÉRV Rt. vezérigazgatója több polgármestert hívott megbeszélésre a vízmű szolgáltatás fejlesztésével kapcsolatban.*
- *Augusztus 18-án Szécsénykovácsi község önkormányzata megrendezte a falunapot, amelyen az önkormányzatunkat képviseltem.*
- *Augusztus 20-án délelőtt, a szentmisét követően koszorúzásra került sor a Szent István emlékműnél. Ezt követően a városi ünnepség megnyitójára hívtuk a megjelenteket. Megköszönöm azoknak a képviselőknek, akik a koszorúzáson is, és az ezt követő városi ünnepségen részt vettek. Délután 16 órától jó hangulatú, nagy tömeget vonzó kulturális rendezvény megtartására került sor. A tűzijáték megtartását sajnos a vihar nem tette lehetővé.*
- *Augusztus 27-én a szécsényi rendőrkapitány megkeresésére a Polgárőrség újraalakításáról tárgyaltunk. Megköszönöm Vizi Zoltán képviselőtársunknak, hogy elvállalta a Polgárőrség vezetésével kapcsolatos feladatokat, és dr. Havasi Zoltán tanácsnok úrnak a szakmai segítségét.*

*A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés. Kérem a fenti tájékoztatásom elfogadását.”*

*A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.*

## **1. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola pedagógiai programjának jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Gyarmati Attila igazgató

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

### **Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

Először megköszöni az intézmény igazgatójának és dolgozóinak azt a többletmunkát, melyet az intézmények szervezeti összevonása következtében a nyári szünetben kellett végezniük.

A bizottság az oktatási intézmény pedagógiai programját az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Felolvasás útján ismerteti az oktatási-nevelési intézmény pedagógiai programjáról készített szakértői szakvéleményt, melyet Botárné Barcza Éva közoktatási szakértők készítettek. Az összegzésben leírja, „Az intézmény nevelési programja megfelel a közoktatási törvényben előírt követelményeknek. Tartalmazza mindazokat a

*feladatokat, amelyeket a fenntartó – a szükséges feltételek biztosítása mellett – az Alapító okiratban meghatározott, nem tartalmaz olyan többletfeladatot, amelynek a feltételei nem biztosítottak. A fentiek alapján javaslom a fenntartónak a dokumentum jóváhagyását.” (Szakvélemény a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi Gyarmati Attila igazgató urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, a kérdésekre szívesen válaszol.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Vélemény szerint komoly, magas színvonalú szakmai anyagról van szó. Ebből a szempontból szubjektív a véleménye. Ennek ellenére azt mondja, hogy a pedagógiai program még jobb lett volna, ha önálló intézményekre lebontva jelenik meg. Nincs kifogása a szakmai program ellen, azonban nem tudják támogatni, mivel az intézmények összevonását sem tudták támogatni.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Válasza a felvetésre, hogy egy intézmény lett, egy pedagógiai programot kellett készíteni.

**Szenográdi Ferenc** *képviselő*

Tudja azt, hogy az elmúlt két hónap mit jelentett az intézmény vezetői számára, megszervezni egy új intézményt úgy, hogy szeptember 1-jére minden kész legyen. Tudja, hogy az igazgató úrnak milyen szerteágazó munkája volt, melynek csak egy szelete a most tárgyalt, igen színvonalas pedagógiai program. Javasolja, hogy a képviselő-testület jegyzőkönyvileg ismerje el azt a magas színvonalú munkát, amit az igazgató úr és munkatársai végeztek az előkészítő munka során. A pedagógiai programot elfogadásra javasolja.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Egyetért azzal, hogy az iskola vezetését dicséret illeti az elvégzett munkáért.

**Havasiné Földi Zsuzsanna** *óvodavezető, Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde*

Elmondja, hogy az óvodák esetében a sajátosságok, amelyek eddig is voltak, megmaradtak és megjelennek a pedagógiai programban.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Valóban komoly és felelősségteljes munka egy ilyen komplex intézmény a pedagógia programjának az elkészítése. Ennek ellenére a képviselő-csoport tartózkodni fog a szavazásnál, mivel korábban sem támogatták az intézmény összevonás elvét. Mint ahogyan ezt olvashatták a Népszabadságban megjelent cikkben is, ahol a Prima Primitissima Díjas, a városban köztiszteletben álló pedagógus is elmondta, hogy nem

igazán bölcs dolog ilyen intézmény létrehozása. Kéri a médiabizottságot, a Szécsényi Újságban is adjanak helyet annak, hogy a véleményük megjelenhessen ebben a témában.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A képviselő úr által említett újságcikk nélkülöz minden szakmaiságot, és tele van tárgyi tévedésekkel. Tévesen jelent meg az is, hogy az igazgatóhelyettesek nem kapták meg a számukra törvényben előírt pótlékokat. Minden dolgozónak a törvényi előírásoknak megfelelően készült el a besorolása és került megállapításra a munkabére.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Úgy véli, hogy ebben a cikkben a legtöbbet „beléje rúgtak”. Az újságíróval folytatott másfél órás beszélgetésből mindössze tizenkét sor került megjelentetésre. Beszült az általános iskola volt igazgatójával is, aki elmondta, hogy ugyanúgy sértve érzi magát a cikk miatt.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Ezek az információk azonban megjelentek, az emberek ezek alapján alkotnak véleményt a kérdésben.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett a napirend vitáját bezárja. A bizottság javaslatát is figyelembe véve, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a képviselő-testület jegyzőkönyvileg ismeri el az intézmény igazgatójának és munkatársainak azt a többletmunkát, melyet az oktatási-nevelési intézmények szervezeti összevonása következtében végeztek.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
142/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás, valamint a felkért országos szakértő szakmai véleménye alapján a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Pedagógia Programját – a szakértői vélemény alapján – jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a javított Pedagógiai Programot a fenntartó nevében aláírja.

Határidő: 2007. augusztus 30.

Felelős: Polgármester

**2. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola kollektív szerződésének jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Gyarmati Attila igazgató

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése az igazgató úrhoz, hogy az előző kollektív szerződéshez képest ez elvonást tartalmaz?

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Az étkezési hozzájárulás juttatás kikerült belőle.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Elmondja, hogy minden nem kötelezően adandó juttatás a költségvetés függvénye, azt érinti. Felül kellett vizsgálni, hogy az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetében vállalhatók-e ezek a kiadások. Az étkezési hozzájárulás éves szinten körülbelül 10 M Ft kiadást jelent, melyet az önkormányzat, a forráshiány nagyságát tekintetve jelenleg nem tud vállalni.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Arról szól a történet, hogy az intézmény dolgozói vonatkozásában a törvényi minimumra szorítkoznak vissza, és csak azt tudjuk nekik adni, amelyet a törvény előír, sokszor azt is késedelmesen. Nyilvánvalóan ezt nem jó szívvvel vették tudomásul a pedagógusok, úgy tudja, hogy beadványt juttattak el ez ügyben a polgármester asszonyhoz.

**Gyarmati Attila** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

A szakszervezet vezetőivel lefolytatta a tárgyalásokat, ahol megállapították, hogy korábban egyéb juttatások is voltak, pl. a ruhapénz, köpenypénz, melyek az évek során megszüntetésre kerültek. Már csak az étkezési hozzájárulás volt az egyetlen juttatás, amit kaptak a pedagógusok. A szakszervezet vezetői ezért kérelmet nyújtottak be, hogy a testület továbbra is adja meg ezt a havi 4.500 forintos juttatást.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A kérelem megérkezett, és a testületnek annak figyelembevételével kell dönteni, hogy ez évi 10 millió forintos kiadást jelent a költségvetésben.

**Havasiné Földi Zsuzsanna** *óvodavezető, Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde*

Az óvoda vonatkozásában ez problémát fog okozni, mivel a munkaidő nagyobb, és nem tud ebédidőt biztosítani az óvónőknek. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt vegyék figyelembe döntésüknél.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A kollektív szerződés ezen részét a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül javasolta elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

Az oktatási bizottság a havi 4.500 Ft-os étkezési hozzájárulás megtartásával javasolja elfogadni a kollektív szerződést, azzal az indokkal, hogy ez az egyetlen többletjuttatás volna a pedagógusok részére.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A mai ülésen fogja megtárgyalni a testület azt az intézkedési tervet, hogy milyen további megszorító intézkedéseket kell még megtenni. Ezt a kollektív szerződést évente felül kell vizsgálni, és reméli, hogy hamarosan eljut majd oda az önkormányzat, hogy az adható juttatásokat is biztosítani tudja az alkalmazottak részére. Akkor lehet majd módosítani ezt a szerződést. Nem egyedül a mi önkormányzatunk gondja ez, a környékbeli önkormányzatok sem tudják biztosítani az egyéb juttatásokat. Kéri a képviselőket, hogy döntésüknél a költségvetés helyzetét vegyék figyelembe.

**Szenográdi Ferenc képviselő**

A kollektív szerződés nem kőbe vésett törvény, amelyet nem lehet módosítani. Jövőre, ha a város pénzügyi helyzete javul, akkor vissza lehet rá térni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A képviselők felelőssége, hogy a költségvetés helyzetét rendezzék, a város és intézményei működőképességét megőrizzék. További 40 millió forint megtakarítására kell intézkedést tenni. Amikor a pénzügyminiszterhez megyünk segítséget kérni további támogatásért, akkor felhívják figyelmünket, hogy a Szécsényhez hasonló nagyságú városokban sokkal kevesebb a kiadás szintje.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

A polgármester asszony mondta, hogy mi a képviselők felelőssége. De a képviselők felelőssége nem csak ebből fakad, és nem csak ezt meríti ki. Hanem a képviselők felelőssége abban is áll, hogy milyen helyzetet teremtenek a város szempontjából fontos rétegnek, annak a rendkívül fontos szellemi tőkének, amit a pedagógusok jelentenek. Ez legalább egy gesztus lenne. Az igazgató úr is elmondta, hogy semmilyen más juttatás nincs már, nincs jutalom. Azt meg el kell felejteni, hogy

valamit elvonunk, jövőre majd odaadják. Ez nem igaz, nem volt még ilyen, ezt nagyon jól tudja mindenki, átéltünk már néhány elvonást.

Tegyék mérlegre a felelősségüket, melyik nyom inkább a latban. Az hogy spóroljanak néhány millió forintot? - milyen sok mindenre elment sok-sok pénz, amire talán nem kellett volna. Miért kell frusztrálni? Nem a sokadik kedvezményt vesszük el, hanem az egyetlen még megmaradtat, amivel valamennyire még jobban érezheti magát a bőrében a dolgozó. Megérti a polgármester asszonyt is, azért mondta, hogy több oldalról kell megközelíteni a kérdést. A polgármester asszony megközelítette az egyik oldalról, személye pedig megpróbálta a másik oldalról.

Azt kéri, hogy gondolja át a testület, tényleg ezt kell tenni, amikor leépítések vannak, összevonások vannak, és amikor egy embernek több feladatot kell elvégezni, mint eddig.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A megtakarítások érdekében már 2003-tól folyamatosan létszámot építünk le, és elvonásokat kell tenni. Felhívja a képviselő úr figyelmét, hogy az iskola tekintetében olyan összevonást tudunk csinálni, hogy minden pedagógus munkahelye megmaradt. Bízunk benne, hogy valamikor vissza tudja adni az önkormányzat ezt a juttatást, de most ilyen költségvetési helyzet van. Ezeket a megszorító intézkedéseket a hivatalon belül meg kell tenni.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A komplexitás megköveteli azt, hogy mindent megfontoljunk. A Kormány rákényszeríti az önkormányzatokat bizonyos döntések meghozatalára, és csak az a kérdés, hogy hol lehet ennek határt szabni. Őrlődünk ebben a kérdésben, mert ha a mérleg serpenyőjébe tesszük, hogy milyen sokat számít, vagy milyen keveset számít alapesetben egy dolog. Egyrészt egy közösségről van szó, másrészt egy költségvetési kényszerről van szó. Ezért mondta, hogy megérti a polgármester asszonyt is.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Azzal, hogy kistérségi társulásban működik az intézmény, sok mindent meg tudunk oldani. Nekünk biztosítani kell az iskola működését, és 157 pedagógus bérét. Ezért kéri a képviselők megértését, és kérték a szakszervezet megértését, hogy ez a költségvetés függvénye, és ha nincs rá fedezet, nem tudjuk adni ezt a juttatást. Tanácsnok úr is volt vezető, és pontosan tudja, hogy milyen nehéz egy intézmény működésének a fenntartása, ha a bevételek nem fedezik teljes egészében a kiadásokat. A megyei önkormányzat is rákényszerült az intézmény összevonásokra. Ennek a testületnek nem a nagypolitikát kell megoldani, hanem a helyi kérdéseket.

**Vizi Zoltán** *képviselő*

Örül annak, hogy a polgármester asszony megemlítette a 2003-as évet. Tudott, hogy 2003-ban indult be az a spirál, amivel most idejutottunk. Ugyanis 2002. választási kampányában hangzott el az ígéret, hogy 50 %-kal felemelik a közalkalmazottak (pedagógusok, egészségügyi dolgozók) fizetését. A 2002-es év utolsó négy hónapjára ennek fedezetét is biztosította a Kormány, és 2003. január 1-jén azt mondta az önkormányzatoknak, hogy gazdálkodjátok ki. És onnantól éli fel az ország összes



önkormányzata a vagyonát. Ez a szörnyű. A 2003. évben ez Szécsény önkormányzatának közel 100 millió forint pluszkiadást jelentett. És onnantól ez csak növekedett, mert volt, hogy 5 %-ot emeltek a béren, és csak 1,5 % állami normatívát adtak hozzá. Az önkormányzatnak kellett egyéb bevételeiből biztosítani a különbözetet, lassan felélte a vagyonát, és eljutott ide, hogy mindenkitől meg kell lassan vonni mindent.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a napirend vitáját lezárja, és szavazásra bocsátja a kérdést. Kéri, igennel szavazzon az, aki egyetért azzal, hogy a kollektív szerződés az előterjesztés szerint kerüljön elfogadásra.

Szavazás eredménye: 7 igen szavazat, 5 nem szavazat, 2 tartózkodás

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Megállapítja, hogy a kollektív szerződés nem került elfogadásra, mivel a képviselők több mint felének, 8 főnek az igen szavazatára lenne szükség.

*Fenti szavazás eredményeként a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**143/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Kollektív Szerződésére vonatkozó előterjesztést nem fogadta el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel szavazategyenlőség állt fenn, ezért a napirend vitáját a képviselő-testület a szünet után továbbfolytatja, és ismételten szavazni fognak a kérdésben.

10 perc szünetet rendel el.

*Szünet után:*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Amennyiben a testület nem fogadja el az előterjesztés szerinti kollektív szerződést, akkor az étkezési hozzájárulás benne marad, ugyanakkor a Pénzügyi Bizottság elfogadta a költségvetési rendelet 3. számú módosítását, mely szerint ez a juttatás

megvonásra kerül. Erre a tényre felhívta szünetben a PB elnökének a figyelmét. Kéri a képviselőket, hogy folytassák a napirend vitáját.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolta a költségvetési rendelet előbb hivatkozott módosítását, de akkor még nem volt ismert előtte az oktatási bizottság állásfoglalása, illetve az igazgató úr és az óvodavezető véleménye.

**Smelkó István képviselő**

Kéri, hogy a képviselő-testület ne hagyja figyelmen kívül döntésénél az óvodavezető által elmondott problémát, azt meg kell oldani.

**Havasiné Földi Zsuzsanna óvodavezető, Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde**

Kérése, hogy legalább kedvezményes áron kapják meg az óvónők az ebédet.

**Vizi Zoltán képviselő**

Véleménye szerint is sarkalatos kérdés az óvodavezető által elmondott probléma, amit nem lehet figyelmen kívül hagyni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Úgy véli, hogy ezt a kérdést a közétkeztetési szolgáltatást végző Kht. vezetőjével egyeztetve meg lehet oldani.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő**

Kérdése az óvodavezető felé, hogy az, ha olcsóbb lenne az étkezés az óvónők részére, az megoldást jelentene?

**Havasiné Földi Zsuzsanna óvodavezető, Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde**

Nem tud most nyilatkozni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A kötelező étkeztetést igénybevevők problémájának megoldásához minden segítséget meg fog adni, és a megoldásról a testületet tájékoztatni fogja.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Amennyiben ez a kérdés megoldásra kerül, támogatja az előterjesztést.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Ismételt szavazásra kerül sor. Kéri a képviselő-testületet, hogy a kollektív szerződés előterjesztett változatát fogadják el. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
144/2007.(VIII.28.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Kollektív Szerződésének

- I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK  
II. MUNKÁLTATÓ ÉS A SZAKSZERVEZET(EK) KAPCSOLATA  
III. KÖZALKALMAZOTTI JOGVISZONY-ra

vonatkozó szakaszait 2007. szeptember 1-jei hatállyal jóváhagyja.

Ezzel egyidejűleg a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola, és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde Kollektív szerződése, valamint a 116/2002.(VII.22.) számú képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
Intézményvezető

**3. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, kulturális és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló, 18/2001.(XI.13.) rendelet módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester***

Az előterjesztésben szereplő törzsgárda jutalom megszüntetésére vonatkozó javaslat abba az intézkedéscsomagba tartozik, mely a köztisztviselőket érinti.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok***

Kérdése, hogy ez éves szinten mennyi megtakarítást jelent?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester***

Ez évi 1 – 1,5 millió forintot jelent, attól függően, hogy abban az évben mely köztisztviselőket érinti. Tudott, hogy a köztisztviselők részére van a törvény által előírt jubileumi jutalom, ez egy pluszjuttatás volt a részükre.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Az előbbi napirendnél is beszéltek arról, hogy csak a törvény által kötelező juttatások biztosítására van lehetőség, ez is egyfajta plusz juttatás megvonását jelenti. Álláspontja, hogy preferálni kellene a jó munkát a köztisztviselőknél, és véleménye szerint nem olyan nagy összeget jelent ez éves szinten, hogy ne kaphatnák meg.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ezeket a kérdéseket, csak az egyenlő elbírálás elvén lehet kezelni. Ugyanúgy, ahogyan a közalkalmazottaknál csak a kötelező juttatásokat tudjuk adni, ezt sem lehet tovább biztosítani.

**Takács Béla képviselő**

Amikor az előbb arról volt szó, hogy 10 millió forintot megtakarítunk-e, vagy sem, ezt meg próbáljuk meg megengedni, akkor ott vagyunk, ahol a part szakad. Vissza fogjuk csorgatni kisebb csatornákon az előbb megtakarított összeget.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**23/2007.(VIII.29.) rendelete**  
**a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott**  
**köztisztviselőket megillető szociális, kulturális és**  
**egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és**  
**kegyeleti támogatásokról szóló**  
**– többször módosított – 18/2001.(XI.13.) rendelet**  
**módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, kulturális és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló – többször módosított – 18/2001.(XI.13.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

## 1. §

A Rendelet 6. §-át hatályon kívül helyezi.

## 2. §

A rendelet 2007. szeptember 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2007. augusztus 28.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet s.k.  
polgármester

**4. Beszámoló Szécsény kistérség és Szécsény város hulladékgazdálkodási tervének végrehajtásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet a kistérségi társulás elnöke  
Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A bizottság megtárgyalta a kistérségi és Szécsény város hulladékgazdálkodási tervének végrehajtásáról készült beszámolót, és elfogadásra javasolja azzal a szóbeli kiegészítéssel, amit dr. Havasi Zoltán tanácsnok úr tett. A szécsényi szeméttelép működési engedélye októberben lejár, megszűnik ott a lehetőség a lakossági kommunális hulladék elhelyezése, ezért azt várhatóan Salgótarjánba kell szállítani. A tanácsnok úr kérte, hogy erre vonatkozóan egy előzetes költségbecslés készüljön. Ezt Petrás László úr, az AGRO-HELP Kht. ügyvezetője el is készítette, mely a következőket tartalmazza:

„Tekintettel arra, hogy 2007. október 31-től megszűnik a szécsényi hulladék-lerakó telepen a lakossági kommunális hulladék elhelyezési lehetősége, ezen időponttól a keletkezett hulladékot a salgótarjáni regionális lerakóba kell szállítani. A salgótarjáni regionális hulladék-lerakó üzemeltetőjével történt egyeztetés alapján nincs akadálya annak, hogy a keletkezett hulladékot a salgótarjáni telepre szállítsuk. Az üzemeltető a hulladék fogadását, az annak felmerülő ártalmatlanítási díja ellenében tudja vállalni, mely összeg a beszállított egységre vetítve 0,27 Ft plusz költséget jelent. Egy családra vonatkoztatva ez havi szinten nettó 140 Ft többletköltséget jelent. Ezen összeggel korrigálva a jelenleg alkalmazott térítési díj, havi nettó 990 Ft-ra módosul. Az üzemeltető, egyben szállító cég a beszállításra külön díjat nem számít föl. Az októberi képviselő-testületi ülésen erre a kérdésre vissza kell térni, mivel érinti a lakossági szemétszállítási díj mértékét.

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Szerette volna, ha az anyagban szerepel ez a tény és várható következményei is.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A hulladék salgótarjáni telepre történő szállítása kapcsán összességében 700 E Ft plusz kiadásról van szó. Novemberben várhatóan sor kerül a 140 Ft-os emelésre, de jövőre

nézve meg fogjuk vizsgálni, hogy ez az összeg a Kht. szintjén kezelhető-e. Jövőre le fog járni a gyűjtőedényzet használatára vonatkozó 66 Ft-os díj, ami esetleg visszakompenzálná az esetleges inflációból eredő áremelést. Mivel ez egy előzetes becslés, a pontos számításokat októberig el fogjuk végezni, amikor dönteni kell a lakossági díj mértékéről.

**Vizi Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Csak annyit szeretne ehhez hozzáfűzni, hogy eredetileg úgy volt, és úgy tudtuk, hogy olcsóbb lesz, ha Salgótarjánba kerül elszállításra a szemét, mert kevesebbet kell fizetni az ártalmatlanításért. Ezzel szemben most meglepődik, hogy még többre fog kerülni. Évek óta azért küzdött a testület, hogy ne idegen, hanem önkormányzati cég végezze az önkormányzati feladatokat, merthogy az olcsóbb, és most kiderül, hogy még drágább lesz. Meglepő számára, hogy az önkormányzati cég ezt nem tudja kigazdálkodni, azon viszont csodálkozik, hogy az ügyvezető igazgatónak a személyautót ki lehetett gazdálkodni. Véleménye, hogy valami nincs rendben, és örül annak, hogy vissza fognak térni a kérdésre,

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** polgármester

Úgy véli, hogy a két kérdés nincs összefüggésben egymással. A lakossági szemétszállítás és ártalmatlanítás az önkormányzatnak havonta több mint egymillió forintjába kerül most is. A díjemelés kérdésére októberben fog visszatérni a testület. Kéri a képviselőket, hogy most a hulladékgazdálkodási terv végrehajtásáról készült beszámoló elfogadásáról döntsenek. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
145/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 241/2001. (XII.10.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelően előkészített, és Szécsény város hulladékgazdálkodási tervéről szóló 21/2004. (XII.29.) rendelettel elfogadott hulladékgazdálkodási tervben foglaltak végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Műszaki osztályvezető

**5. Beszámoló Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásának  
2007. év első félévében végzett tevékenységéről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet a társulás elnöke

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester, a társulás elnöke*

A többcélú kistérségi társulás az önkormányzatok társulási megállapodása és a törvények alapján jött létre, önálló költségvetési szervként működik. Ugyanúgy gazdálkodik, mint az önkormányzatok, beszámolási kötelezettsége van a Kincstár felé. Az Állami Számvevőszék is tartott már vizsgálatot, de ez nem a beszámolási időszakot érintette. Kéri a képviselőket a beszámoló elfogadására.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Örömeire szolgál, hogy a mostani beszámoló sokat javult minőségben az előzőhöz képest, mind küllemében, mind tartalmában. Úgy tűnik használt a jobbító szándékú kritika, ami akkor megfogalmazásra került részükről. A beszámolót elfogadásra javasolja.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**146/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2007. I. félévi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**6. Az önkormányzat 2007. évi költségvetésének módosítása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztés a költségvetési rendelet 3. és 4. számú módosítására vonatkozó rendelettervezetet tartalmazza. A 3. számú módosításnál elszámoltuk az évközi bevételeinket és azok felhasználását, a 4. számú módosítás tartalmazza a feladatra nem tervezhető egyéb bevételeket (ÖNHIKI, működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatása), valamint a korábbi napirendnél már tárgyalt étkezési hozzájárulás megszüntetéséből eredő kiadási előirányzat csökkentést.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó 3. és 4. számú javaslatot, 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** polgármester

A két módosító javaslatot külön fogja szavazásra bocsátani. Aki a 3. számú javaslatban szereplő rendelettervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**24/2007.(VIII.29.) rendelete**  
**az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló**  
**– többször módosított-**  
**4/2007.(II.14.) rendeletének módosításáról**

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

<b>Bevételi főösszeg növekedés:</b>	<b>59 401 E Ft</b>
<b>Kiadási főösszeg növekedés:</b>	<b>50 139 E Ft</b>
<b>Forráshiány csökkenés:</b>	<b>9 262 E Ft</b>

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2007. augusztus 28.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet s.k.  
polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** polgármester

Ezek után a 4. számú javaslatban szereplő rendelettervezet elfogadását bocsátja szavazásra.

*A képviselő-testület a rendelettervezetet 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) elfogadta, és az alábbi rendeletet alkotta:*



Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2007.(VIII.29.) rendelete  
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló - többször  
módosított - 4/2007.(II.14.) rendeletének módosításáról

## 1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek összegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

<b>Bevételi főösszeg növekedés:</b>	<b>41 885 E Ft</b>
<b>Kiadási főösszeg csökkenése:</b>	<b>2 240 E Ft</b>
<b>Forráshiány csökkenés:</b>	<b>44 125 E Ft</b>

## 2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

## 3. §

A költségvetési rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
 „A személyi jövedelemadóról szóló törvényben foglaltakkal egyezően mind pénzbeli, mind a természetben nyújtott étkezésre csak azon foglalkoztatottak jogosultak, akikre a jogszabály kötelező jelleggel írja elő. (Ktv. 49/F. §.)

## 4. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2007. augusztus 28.

Bartusné  
 dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
 címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
 dr. Fábíán Erzsébet s.k.  
 polgármester

**7. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri könyvvizsgáló urat, hogy ismertesse szakvéleményét az előterjesztésről.

**Bata János bejegyzett könyvvizsgáló**

Az önkormányzat jelentős mértékű forráshiánnyal fogadta el 2007. évi költségvetését, emiatt folyamatosan szigorúan takarékos gazdálkodást folytatott. Mivel azonban még ez sem mutatkozik elégségesnek, a működőképesség megőrzése érdekében további takarékosági intézkedéseket kell megtenni.

Az előterjesztett tájékoztató a mellékleteivel együtt részletes tájékoztatást nyújt a 2007. I. félévi tevékenységről, és az önkormányzat gazdasági, likviditási helyzetéről.

Azzal, hogy felhívja a figyelmet a további szigorú takarékosági intézkedések megtételének szükségességére, az önkormányzat költségvetésének 2007. I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(Könyvvizsgálói szakvélemény a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a 2007. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Az anyag első oldalán szerepel a Pro Urbe Kft. ügye. Ismert a képviselő-testület előtt, hogy a pert elvesztettük, és összesen 22 millió forintot ki is fizettünk a Kft-nek. Azon képviselő-társainak mondja el a következő információkat, akik még nem voltak tagjai a testületnek abban az időben. A Pro Urbe Kft-vel az önkormányzatnak 2000. december 31-ig volt szerződése a szemétszállításra és kezelésre. Majd egy fél évvel meg lett még hosszabbítva a szerződése azért, mert kiírt pályázatot elnyert Rethmann Kft. nem volt hajlandó átvenni úgy a szemételepet, ahogyan kinézett. És miért nézett ki úgy? Azért mert a Pro Urbe Kft. nem végezte el azokat a munkákat, amiket szerződés szerint el kellett volna végeznie. Azért mondja, hogy „szerződés szerint”, mert a Táblabíróság ítélete szerint ez nem is volt benne a szerződésben. Felteszi a kérdést, hogy akkor mire fizettük a Pro Urbe Kft-nek éveken keresztül ezt az összeget? 2001 nyarán három cég ajánlatából a legkedvezőbb is, 17 M Ft volt, amiből rendbe tetettük a szemételepet úgy, hogy utána a Rethmann át tudta venni. Emlékezhet rá mindenki, hogy többször meggyulladt a szemét a nem megfelelő elhelyezés miatt. Sajnos erről, mint kiderült, nem készült egyetlen egy jegyzőkönyv sem. Ha valaki megnézte azt a videó felvételt és fényképeket, és olvasta azt a szakértői véleményt, amely 2001. I. félévében elkészült, nem érti, hogyan dönthetett azok után arról, hogy mégis az önkormányzat lesz a vesztes. Sajnos a pert elvesztettük, és ez a szemételep nekünk közel 40 millió forintunkba került idáig pluszban. Most egy-két millió forintokról döntünk, 40 millió forintot pedig kidobtunk az ablakon. S akkor idén már volt egy vesztes perünk, amellyel együtt közel 50 milliónál járunk, és még nincs vége, mert a Pro Urbe Kft. még közel 2 millió forint kamatot követel tőlünk. Ha ezeket a tényeket végignézzük, meg is fogja kapni. Kérte, hogy vizsgáljuk meg, hogyan lehetne perújrafelvételt kérni ez ügyben, de a polgármester asszony tájékoztatása szerint erre nincs lehetőség.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ez volt a múlt, a régebben megkötött szerződés eredménye, jogfolytonosság volt akkor is. Azt sem tudjuk most eldönteni, hogy az a 17 millió forintot úgy kellett-e ráköltetni. Volt egy testületi döntés, az akkor helyzetnek megfelelően. Minden döntést csak az akkori helyzet ismeretében lehetne elbírálni. Most egy bírósági döntés van, mely kötelező az önkormányzatra, mert jogkövető magatartást kell tanúsítania. Látható, hogy nagyon óvatosan kell a közszolgáltatási szerződéseket megkötni. Szomorú dolog,

hogy ennyi pénzt ki kellett most fizetni. Kit feszítsünk keresztre ezért? Nyilván önmagunkat kell. Tanúság kell, hogy legyen számunkra ez az eset.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Polgármester asszony mondta, hogy keresztre kell feszíteni magunkat. A bizottsági beszélgetés során felmerült az a kérdés is, hogyan történik egy ilyen per. Ki képviseli az önkormányzatot, milyen információkkal rendelkezik, milyen olyan jogilag bizonyítékként elfogadható és becsatolható okmányokkal rendelkezik, mellyel a keresetet megalapozhatja. Beszéltek arról a bizottsági ülésen, hogy maga az, hogy nem lett tényyszerűen, tárgyyszerűen vezetve a szeméttel a ott jelentkező problémákkal kapcsolatos dokumentáció, azt meg lehet vizsgálni, és meg is kell, pontosan azért, hogy tanuljunk belőle. Ebben vannak mulasztások, ez nem vitatható. Vannak képviselő-testületi mulasztások is nyilvánvalóan, de ha döntött a testület, akkor a folyamat már nem a testület, hanem a szakma kezében van. Azért javasolja, hogy vizsgáljuk meg, mit csináltunk, hol hibáztunk. Nem csak polemizálni és keseregni kell, hanem döntsünk abban a kérdésben, hogy valaki nézze át, és állapítsa meg, hogy milyen problémák voltak az eljárás során. Ha ilyen dolgot feltárunk, akkor vizsgáltsuk ki, nem azért, hogy valakit keresztre feszítsünk, hanem, hogy még egyszer ne történhessen meg ez a dolog. Kéri a polgármester asszonyt, hogy valakit bízson meg azzal, hogy nézze át a perben lévő összes anyagot, és egy megadott határidőn belül, mondjuk egy hónapon belül, és a vizsgálat eredményéről készítsen jelentést, hogy lássuk, milyen hibák voltak, és ki volt a felelős.

**Takács Béla** *képviselő*

Nemrégben beszélt a Pro Urbe Kft. volt ügyvezetőjével, Kiss Andor úrral, aki azt mondta, hogy egyszer tett peren kívüli egyezsége ajánlatot, de a testület nem fogadta el. Mennyi volt az összeg? Esetleg, ha akkor elfogadta volna a testület, nem kellett volna ennyit fizetni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Valóban tett peren kívüli egyezséget, de olyan minimális engedmény szerepelt az ajánlatában – 2 %-ot engedett volna el –, hogy a testület nem fogadta el. Abban az időben volt az, hogy a telep rendbetételére 17 millió forintot kellett költeni, és a testület akkor így döntött.

**Varga Béla** *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Úgy dolgozott a Kft., ahogy dolgozott. Mindenki tudta, hogy nem volt rekultiváció, a szemetet csak leöntötték, a szemet többször kigyullad. Valóban hiba volt a hivatal részéről, hogy ez nem ment el levélben. Utána meg idejött, és azt mondta, hogy ő jól csinált mindent, és követelte, hogy fizessék ki számára a pénzt. Peren kívüli egyezségében pedig tett egy nevetségés ajánlatot a 2 % engedménnyel.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A korábban meghozott döntéseket mindig az akkori helyzetnek megfelelően kell értékelni.

**Daróczy Tiborné képviselő**

Nem nagyon érti, hogyan nem találtak írásos nyomot, mert tudomása van róla, hogy a benzúri lakosok a megyei ÁNTSZ-hez, a Településrészi Bizottság tagja pedig még a Környezetvédelmi Minisztériumhoz is írt levelet, és lehívta őket amiatt, hogy ég a telep, és a füst ellepi a falut.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Az önkormányzatnak kellett volna az ügyvezető felé ezt írásban jelezni, és ez a lépés nem történt meg.

Javasolja, hogy ennek a kérdésnek a megtárgyalását most fejezzék be, a féléves tájékoztatóhoz kéri a hozzászólásokat.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

A rendszeres és átmeneti segélyek kifizetett összegét nagyon soknak tartja.

**Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője**

A kifizetett segélyek 90 %-át visszakapja önkormányzatunk. Nem igényelhetjük le azokat az ápolási díjakat, melyeket az önkormányzat bizonyos tekintetben állapít meg, az átmeneti segélyt, és a közgyógyigazolványok kiadásainak egy részét.

Részletesen ismerteti a képviselő-testülettel az egyes segélyezési formákra történt kifizetéseket:

- nem foglalkoztatottak rendszeres szociális segélye: 10.287 E Ft
- időskorúak járadéka: 209 E Ft
- lakásfenntartási támogatás. 57 E Ft
- ápolási díj járuléka: 3.100 E Ft
- normatív rendszeres gyermekvédelmi támogatás: 3.700 E Ft
- egyéb rászorultsági ellátás: 144 E Ft.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve, a szavazásra bocsátja az önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztató elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
147/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót 884.574 E Ft bevétellel, 863.430 E Ft kiadással, 8.576 E Ft záró pénzkészlettel, elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Kéri a polgármester asszonyt, hogy az indítványozott, Pro Urbe Kft. per anyagának teljes átvizsgálására vonatkozó javaslatát is bocsássa szavazásra.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Ismerteti, és szavazásra bocsátja a vizsgálat elvégzésére vonatkozó határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
148/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Pro Urbe Kft-vel szembeni per anyagát független jogással vizsgálta felül, és arról egy hónapon belül adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**8. Tájékoztató a 2007. évi költségvetés intézkedési tervének I. félévi végrehajtásáról, a II. félévi intézkedési terv jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

**Vizi Zoltán képviselő**

A Pénzügyi Bizottság ülésén több kérdés és észrevétel merült fel az előterjesztéssel kapcsolatban, többek között a mozgókönyvtár működésével kapcsolatban, illetve, hogy a lakbér- és vízdíjhátralékosokkal szemben milyen intézkedés történt, illetve mi várható. Elhangzott ebben a témában is az AGRO-HELP Kht. gépjárművásárlás ügye, pontosan abból kifolyólag, hogy látható korlátozzuk a Kht-nál a gépkocsi használatot, felére csökkentjük a kilométert, mindamellert új autó van náluk.

Az első félévre vonatkozó intézkedési terv végrehajtásával a bizottság tagjai elégedettek voltak.

A II. féléves intézkedési javaslatok között néhány dologgal személy szerint nem ért egyet. Az első dolog a körjegyzőség kérdése. Látható, hogy éves szinten a város 3.120 E Ft plusz pénzhez jut azzal, ha Húgyaggal körjegyzőséget alakítunk. Felmerült a kérdés, hogy miért pont Húgyaggal, hiszen nem is a kistérséghez tartozik. Az egyik

bizottság tag részéről elhangzott, hogy az szerepel az anyagban, hogy mennyi plusz bevételt hoz a körjegyzőség alakítása, de mellé kellene tenni, hogy mennyi lesz a kiadása. A jegyzőnek egy héten egyszer ott kell lenni, az is elképzelhető, hogy más hivatali dolgozónak is ki kell majd menni, ennek utazási költsége van. Az előzetes kalkuláció szerint ez havi szinten 130 ezer forint. Tudja, hogy minden fillérre szükség van, de ha az előbb elmondottakat figyelembe vesszük, akkor 120 ezer forint plusz bevétele lesz havonta az önkormányzatnak. A számolásnál figyelembe vették a jegyző 1 napi bérét és járulékát, valamint az utazási költségét.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Jelezni szeretné, hogy a jegyző bére megvan, emiatt hibás a fenti számítás.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Csak azt a napot nem Szécsényben tölti.

A Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtárnál látható, hogy felbontottuk a szerződéseket a néptánc oktatókkal, akit lehet kiskönyvvvel foglalkoztatunk. Az átszervezéssel az éves megtakarítás 1.700 E Ft. Azonban ne felejtsük azt el, hogy ezzel csak a nullán vagyunk, hiszen azzal, hogy az Iglice kilépett a művészeti iskolából, és a megyei közgyűléssel módosítani kellett a költségmegosztást, az nekünk plusz 1,4 millió forintunkba kerül éves szinten. Azt is mondhatnánk, hogy idén az Iglice a városnak több mint kétmillió forintjában van.

Az AGOR-HELP Kht. gépjárművásárlásával kapcsolatos aggályait az előbbi napirendnél elmondta.

Ettől függetlenül a Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolják elfogadásra az intézkedési terv I. féléves végrehajtásáról szóló beszámolót, és a második féléves intézkedési tervet.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Szeretne reagálni a hozzászólásra. Körjegyzőséget azért alakítunk a törvényi előírásoknak megfelelően, mert plusz bevételt jelent az önkormányzatnak, és a hárommillió forintra szükségünk van. Mindkét település a saját hivatalát fogja fenntartani a jegyző asszony szakmai irányításával. Azzal a számítással, hogy a munkabért hogyan lehet vagy nem lehet rendezni, nem is érdemes foglalkozni. A címzetes főjegyző asszony ezt a feladatot vállalta. Ezzel lehet a lakosság felé azt mondani, hogy nem csak elveszünk az emberektől, hanem a hivatal mindent megtesz azért, hogy plusz bevételhez jusson.

Az Iglicével néptánc együttessel kapcsolatos felvetésre: Személy szerint mit tehetek volna a hivatal vezetői, vagy az intézmény vezetője 2005-ben, a művészeti csoport iskolai oktatás keretéből kiválásával kapcsolatban? A szülők elhatározása és döntése volt. Az, hogy az önkormányzatnak ilyen megállapodása van a megyei közgyűléssel a költségek viselésére, eredményezte azt, hogy kevesebb bevételhez jutunk. Most jön az újabb probléma a művészeti iskolával kapcsolatban, hogy az ott tanító pedagógusok az évek alatt nem szerezték meg a szükséges szakképesítést.

A könyvtár működésére vonatkozó elképzelés, hogy az iskolai könyvtárat a városi könyvtárral összevonjuk és azt a plusztámogatást, melyet a mozgókönyvtár működtetésére a megyei önkormányzatnak adunk át, azt ide hozzuk vissza.

**Vizi Zoltán képviselő**

Nem mondta, hogy az Iglice kiválása valaki személyes felelőssége lenne. A tényeket mondta el, hogy ez is hozzátartozik az anyaghoz.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mint ahogyan minden ide tartozik, például egy kulturális intézmény létrehozása és megtartása is. A művelődési központ fenntartása nagyon komoly pénzösszegbe kerül, akkor el kell ezen is gondolkodni.

A városgazdálkodásnál a kilométer megvonása arra vonatkozik, hogy a mikrobusz használatát lecsökkentjük, jó munkaszervezéssel megoldhatóak így is a feladatok.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Nem szeretne fogadatlan prókátor lenni, de a polgármester asszonynak igaza van ebben a témában, hiszen erről nem ő tehet. Gyakorlatilag nem ő tehet arról sem, hogy ezeket az intézkedéseket meg kell hozni. Sajnos egyértelmű, hogy ezek az intézkedések a kormányzati megszorító-csomag részét képezik. Patt helyzet van: hiszen melyik ujjunkat harapjuk meg? Minden költségvetési vitánál elmondják, hogy sajnos ezt az ügyet nem tudják támogatni, mert azt mondják, hogy nem így kellett volna a Kormánynak az intézkedéseket meghozni, és kényszerhelyzetbe hozni az önkormányzatokat. A megyei önkormányzat az intézményfenntartói szerepében ugyanazzal a hiánnyal és szegénységgel küzd, mint az összes többi önkormányzat. Amikor nincs rá forrás, a művészeti iskolában is csak ezt az elvet tudják képviselni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

1998-ban jelent meg a jogszabály, mely bizonyos képesítési követelmények állított fel a művészeti iskolában oktató pedagógusok részére. Semmilyen intézkedés nem történt a dolgozók vonatkozásában, hogy a szükséges képesítést megszerezzék, és felmerül az egyén felelőssége is ebben a kérdésben.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

A törvény szerint a szécsényi intézményben sem taníthatnak azok, akik a megfelelő képesítéssel nem rendelkeznek. Felmerült a kérdés, hogy az érintett pedagógusok miért nem lettek erre kötelezve? A válasz az volt, hogy nem gondolt erre senki. Ez megint oda vezet vissza, melyről már előbb is szó volt, hogy az át nem gondolt, megkötött szerződéseknek, és az oda nem figyelésnek milyen következményei lehetnek.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Igencsak kellemetlen döntéseket kellett meghozni ma a testületnek és még vélhetőleg állnak előtte is, melyeknek részben kormányzati, részben helyi okai is vannak. Ezért kéri a képviselőket, hogy legyen egy koherencia a döntésekben, hogy legyen igen, most takarékoskodunk. Azokat a költségeket, melyek nem kötelezőek és rajtunk múlnak, olyan támogatásokat ne adjunk meg, és mondjuk azt, hogy ha majd jobbra fordul az idő, akkor majd térjünk rá vissza.

Az intézkedési tervre vonatkozó előterjesztést elfogadásra javasolja.

**Takács Béla** *képviselő*

Kellemetlenül érzi magát, ha támadják az Iglicét. Sajnálja, hogy képviselő-társa így forintosítja a táncsoportot, mert ez nem igaz. Az Iglice a városnak 400 E Ft-jába kerül, illetve használja a művelődési ház helyiségét, mint ahogyan a többi civil szervezet is. Természetesen le lehet bontani, hogy ki mennyit használta a termet, és esetleg ennek arányában a művelődési ház igazgatója ki fogja számolni, hogy mennyi az ára. Az Iglice néptánc együttes vezetőjét a szülők fizetik saját zsebből. Az önkormányzatnak a pedagógus egy fillérjébe nem kerül. Az egymillió forintot a Palóc Néptánc együttes művészeti vezetőjének fizette ki a város. Tartja Őze Jánost olyan jó szakembernek, hogy ezt ő meg tudta volna oldani. Nem igazán tetszik neki, hogy rivalizálás folyik, és egymás sikerének nem örülve áskálódás folyik. Az Iglice most is Törökországban szerepelt, ahová elvitték Szécsény jó hírnevét. És szeretné meg elmondani, hogy augusztus 19-én a Hősök terén, az Egy ország születése táncprodukcióban részt vett a lánya, Varga Réka és részt vett Rácz Csaba, egy olyan cigánygyerek, akinek kitörési pont lehet ez. Ezt mi sem bizonyítja jobban, hogy Csabát egy felvételre kérték, illetve megnézték, hogyan táncol. Sajnos nem sikerült a felvétele, de, úgy véli, az is nagy dolog, hogy ez a fiatalember ott lehetett, és szakemberek megnézték őt. Nem szeretné, ha a két együttes rivalizálna egymással, a képviselők azért vannak itt, hogy Szécsény kultúráját fejlesszék.

**Őze János** *Palóc Néptánc Együttes vezetője*

Mivel elhangzott a neve a hozzászólásban, szeretne röviden reagálni. A Palóc Néptánc együttes amatőr csoport, őket az önkormányzat támogatta. Munkájáért személy szerint több mint tíz éve nem vett fel pénzt, sőt zsebből rendez le dolgokat, de többet már nem bír ilyen szinten. Örül az Iglice sikereinek, de fájt neki, hogy amikor a fesztivál fődíját megnyerték, még csak meg sem köszönte nekik senki. A működési háznak van egy működési szabályzata, és abban úgy van leírva, hogy az olyan közösségeknek, akik évek óta jól szerepelnek, azoknak ingyen kell helyet adni. Ő nem a néptáncból él, és ne kívánják, hogy még díjat fizessen az együttes a helyiség használataért. A Palóc együttes egy jól működő közösség, amely megérdemli ezt a lehetőséget. Mivel szóba került az egyesület művészeti vezetője is, elmondja, hogy ő volt az, aki egyedül rendelkezett a tanári végzettséggel. Ismét elmondja, hogy örül a gyerekek sikereinek. A Palóc klasszikus értelemben vett amatőr csapat, ezért nem szabad összekeverni a két dolgot.

**Smelkó István** *képviselő*

A művelődési házban be kellett zárnia a mozit, ez évi 2 millió forint megtakarítást jelent, ez nem szerepel az anyagban. Elmondja, hogy neki, mint a művelődés-szervezőnek minden csoport fontos, szereti őket, ami segítséget a művelődési ház tud nyújtani számukra, azt megteszik. A Palóc és az Iglice néptánc együttesnek is megköszöni, hogy évek óta fellépnek a városi rendezvényeken, s mindig lehet rájuk számítani.



**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a napirend vitáját lezárja. Kér a képviselőket, hogy szavazzanak a két előterjesztett határozati javaslatban. A mozgókönyvtár kérdését együtt kezeljük az intézkedési tervvel, mivel azzal szoros összefüggésben van.

Először szavazásra bocsátja a 2007. évi intézkedési terv első féléves végrehajtásáról szóló tájékoztató, és a második félévre vonatkozó intézkedési terv elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**149/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a város működését elősegítő, a költségvetési hiány csökkentésére irányuló intézkedéseket.

Utasítja a polgármestert, hogy a határozat mellékletében megjelölt intézkedések szabályszerű végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

A 149/2007.(VIII.28.) számú határozat melléklete

**Intézkedési terv**  
**2007. II. félév**

**I. Polgármesteri Hivatal**

1. Hügyag község megkeresése alapján 2007. szeptember 1-től körjegyzőséget alakítunk. A körjegyzőségek számára biztosított támogatást havi 370 E Ft-ot, 70-30 % arányban osztjuk meg (Szécsény 70 % - Hügyag 30 %)  
Éves szinten Szécsény Város Önkormányzata részére: 3.120 E Ft jut.
2. Munkaköröket kell összevonni, így várhatóan a megtakarítás éves összege 6.300 E Ft, 2007. évre várhatóan 1.500 E Ft.
3. Felül kell vizsgálni valamennyi szerződést, és a működéshez közvetlenül nem szükséges szolgáltatási szerződéseket meg kell szüntetni. Várható megtakarítás a következő költségvetésben tervezhető.

4. Szigorúan ellenőrizni kell a telefonköltségeket, a magántelefon használatot minden esetben be kell fizettetni.
5. Csak olyan tanfolyamokon való részvétel engedélyezhető, amelyek térítésmentesek, a szakmai tudást ezeken a továbbképzéseken is meg lehet szerezni.

## **II. Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár**

1. Meg kellett szüntetni az önként vállalt, egyéb jogviszonyra vonatkozó szerződéseket (pl: népi tánc). Éves megtakarítás összege: 1 080 E Ft, 2007. évre várhatóan: 300 E Ft.
2. A támogatott munkaviszonnyal rendelkezők foglalkoztatását a feladatok arányában kiskönyvvvel kell biztosítani.  
Össze kell vonni a városi és az iskolai könyvtárakat. Egy felsőfokú végzettséggel nem rendelkező könyvtárosi állást meg kell szüntetni. Erre a létszámcökkentési pályázatot be kell nyújtani.  
2008. január 1-jétől a városi könyvtár ellátja a mozgókönyvtári feladatokat is, így többlet normatíva igénylésre lesz lehetőség. 2007. szeptember 1-jétől a másik felsőfokú végzettségű szakképesítéssel rendelkező könyvtárost át kell helyezni a Többcélú Kistérségi Társuláshoz a mozgókönyvtári feladatok ellátása érdekében.  
Az átszervezéssel az éves megtakarítás: 1.700 E Ft.

## **III. Városgazdálkodás**

1. 2007. augusztus 30-ig a közmunka és közcélú foglalkoztatott dolgozókon felül 6 munkaszerződéssel foglalkoztatott dolgozó bére került átadásra az AGRO-HELP Kht-nak. Az ügyvezető igazgatóval történt egyeztetésre figyelemmel a városgazdálkodási feladatokra 3 fő dolgozó munkaszerződéssel foglalkoztatott bérét biztosítjuk. Az ügyvezető igazgató a további foglalkoztatottak munkabérét és a járulékok összegét harmadik fél részére nyújtott szolgáltatásból (pl. kőműves, szobafestő) biztosíthatja. Korlátoztuk a gépjárművek km. elszámolását, az eddigi kifizetett havi teljesítések felét tudjuk átadni a Kht. részére. Ezekből az intézkedésből várható megtakarítás összege 2007. évre 2.800 E Ft.
2. Meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek számát csökkentsük. A szelektív hulladék szállítási díja havi 330 E Ft.
3. Az AGRO-HELP Kht. 2007. szeptember 1-jétől átveszi az intézményi takarítási feladatokat, tekintettel arra, hogy a Budaber Zrt-vel kötött szerződés 2007.08.31-el lejár. Kimutatható megtakarítás azonban a

számlák kifizetésének elhúzódása miatt 2007. évben még nem jelentkezik, a jövő évtől éves szinten 3.000 E Ft megtakarítás várható.

Szécsény, 2007. augusztus 28.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet  
polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
149/2007.(VIII.28.) számú határozata

1./ Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2007. évi Költségvetési rendeletében meghatározott létszámát csökkenti. A Képviselő-testület az önkormányzat működőképességének fenntartása, a Polgármesteri Hivatal feladatainak racionálisabb ellátása, igazgatási költségek csökkentése érdekében 2007. szeptember 01-i hatállyal a Polgármesteri Hivatalnál 1 fő köztisztviselő - informatikus - álláshely felmentéssel történő végleges megszüntetésére létszámcsökkentést hajt végre.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályát, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által kiírt „helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésére” a létszámcsökkentéssel kapcsolatos pályázatot készítse el és nyújtsa be 2007. október 01-ig a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságához.

3./ Szécsény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a jelen pályázatban szereplő létszámcsökkentéssel kapcsolatos többletkiadásaihoz a 2006. évi pályázat keretében nem kapott támogatást.

4./ A Képviselő-testület a munkáltatóval egyeztetett és nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott - közszolgálati jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására nincs lehetőség. Végzettségének, képzettségének megfelelő más munkakört felajánlani nem tud.

5./ A pályázatban érintett intézmény létszámkerete, valamint az önkormányzat összesített létszámkerete a melléletek szerint módosul.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester, Jegyző, Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály Vezetője,

- A Krúdy Gyula Város Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítása

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ezek után szavazásra bocsátja a mozgókönyvtári feladat vonatkozásában a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítását az előterjesztés szerint.

*Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
150/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 205/2003.(IX.29.) számú határozatával elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

A 3. pont helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

**„3 Az intézmény működési területe:**

Szécsény város közigazgatási területe, TOURINFORM Iroda és mozgókönyvtári szolgáltatás tekintetében Szécsény Kistérség Önkormányzatainak közigazgatási területe

Az 5.2. Nyilvános könyvtár alaptevékenység keretében pontban a felsorolás folytatódik az alábbiak szerint:

„- Szécsényi kistérségben mozgókönyvtári szolgáltatás”

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

- Szécsény-Hugyag Körjegyzőség létrehozása

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az intézkedési terv részét képezi a Hugyag községgel körjegyzőség alakítására vonatkozó javaslat is. Tájékoztatást ad arról, hogy Hugyag Önkormányzat Képviselő-testülete ugyanezt az előterjesztést tárgyalta meg, és egyhangúlag hozta meg a döntést a körjegyzőség megalakításának kérdésében.

Kéri a képviselők kérdését, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Pintér Sándor** *képviselő*

Hugyag község furcsa volt számára ebben az elképzelésben. Kérdése, hogy másfelé nem volt próbálkozásunk?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Felénk nem volt próbálkozás más önkormányzat részéről. A kistérségben a települések egymással alakítottak körjegyzőségeket. Törvényi előírás, hogy egymással területileg határosnak kell lenni a településeknek, a feltétel ez esetben fennáll.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Tudomása szerint Hugyag községben több hátrányos helyzetű család van. Kérdése, hogy költségvetési szempontból, a jövő vonatkozásában számunkra van-e ennek terhe? Elhangzott már korábban, hogy jegyző kiutazásának költsége van. Készült erre vonatkozóan számítás?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A körjegyzőségben mindenki saját maga vonatkozásában vállalja a hivatal fenntartását. A pluszt támogatás megosztásáról kell döntenie. Az előterjesztett megállapodásban 70-30 %-os megosztási arány szerepel, melyet évente felülvizsgál a két önkormányzat testülete. A hugyagi kirendeltség a jegyző asszony szakmai irányítása alatt fog működni, ahová hetente egy alkalommal fog kijárni, emiatt saját gépkocsi-használat költsége merül fel.

**Pintér Sándor** *képviselő*

Vélemény szerint jól meg kell gondolni a dolgot, mert volt már itt olyan társulás, mely nem az elképzelések szerint alakult.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Más szabályok vonatkoznak a társulásokra és a körjegyzőségek működésére. A jegyzőasszony vállalta ezt a feladatot, és a jogszabályok alapján nincs szükség a körjegyzői álláshely meghirdetésére.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Indítványozza, hogy azt a kitétel, hogy a körjegyzői tisztség nem kerül meghirdetése, a határozatba is foglalják bele. Javasolja továbbá, döntsenek arról is, hogy a jegyző bére 10 %-os mértékben kerüljön megemelésre.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő**

Szintén javasolja, hogy kerüljön bele a határozatban, hogy a körjegyzői feladatokat, pályázati kiírás nélkül, a címzetes főjegyző asszony fogja ellátni.

**Sümegei Tamás képviselő**

Képviselőtársai megelőzték javaslatát, ezért csatlakozik az előtte szólókhoz.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Megköszöni a képviselő urak bizalmát, hogy őt javasolják a körjegyzői feladatra. A körjegyzőség alakítása megtakarítást fog jelenteni az önkormányzatnak.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az elhangzott javaslatokat is figyelembe véve ismerteti, és szavazásra bocsátja a körjegyzőség megalakítására és a körjegyző illetményére vonatkozó határozati javaslatokat.

*Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
151/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 38. § (3) bekezdése alapján Hugyag Község Önkormányzata Képviselő-testületével 2007. szeptember 01-től körjegyzőséget alakít.

A körjegyzőség alakításáról szóló megállapodást jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás aláírására.

A körjegyzői feladatokat a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 38. (3) bekezdése alapján – pályázat kiírása nélkül – Szécsény város jegyzője Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző látja el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
152/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2007. szeptember 1-től Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző – körjegyző – részére 10 %-os alapilletmény emelést állapít meg.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapilletmény emelésére vonatkozó munkáltatói intézkedést tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

- A Szervezeti és Működési Szabályozat módosítása

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Szavazásra bocsátja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elfogadását az előterjesztés szerint.

*A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) a javaslatot elfogadva az alábbi rendeletet alkotta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2007.(VIII.29.) rendelete  
az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési  
Szabályzatáról szóló 3/2007. (II.01) rendelet  
módosításáról

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 18. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 3/2007. (II.01.) rendeletét (továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

- (1) Az SZMSZ az alábbi 82/A.§-al egészül ki:

„Körjegyzőség  
82/A. §

- (1) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyek előkészítésére, az önkormányzati döntések végrehajtására, a testületek működésével kapcsolatos adminisztrációs feladatok és a jogszabályban előírt államigazgatási feladatok ellátására egységes hivatalt hozott létre Húgyag község képviselő-testületével.

- (2) A körjegyzőség hivatalos megnevezése: Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal

Székhelye: 3170 Szécsény Rákóczi út 84.

Telephely megnevezése, címe: Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal  
Kirendeltsége  
2672 Húgyag Kossuth út 26.”

## 2. §

(1) Az SZMSZ 10 sz. mellékletét képező Hivatali ügyrend és munkarend I. fejezetének 1. pontja az alábbiak szerint változik:

A körjegyzőség székhelye és címe: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.

A körjegyzőség hivatalos megnevezése: Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal

A körjegyzőség telephelye: Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal Kirendeltsége

2672 Hugyag, Kossuth út 26.

A körjegyzőség működési területe Szécsény város és Hugyag község közigazgatási területe.”

(2) A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 38. § alapján a körjegyzői feladatokat Szécsény város jegyzője látja el, a városi polgármesteri hivatal, valamint Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal Kirendeltsége (Hugyag) bevonásával.

(3) A hivatal engedélyezett létszámkerete 39 álláshely. Városi Polgármesteri Hivatal Kirendeltségénél (Hugyag) dolgozók száma: 3 fő”

## 3. §

Az SZMSZ melléklete kiegészül az e rendelet melléklete szerinti körjegyzőségi megállapodással.

## 4. §

A rendelet 2007. szeptember 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2007. augusztus 28.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábrián Erzsébet  
polgármester

*(Körjegyzőségi megállapodás a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

## **9. Vagyonügyek**

### **a./ Ipari területre vételi szándék bejelentése**

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet polgármester**

Dr. Havasi Zoltán tanácsnok úr kérésére javasolja, hogy hallgassák meg az ülésen megjelent Dúz Orhan urat. Kéri a képviselőket, hogy ezt a napirendet soron kívül tárgyalják meg.



**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Köszöni a lehetőséget, hogy beszámolhat egy tárgyalásról. Mint városfejlesztési tanácsnoknak neki is, és természetesen minden képviselőnek kötelessége keresni a lehetőséget arra, hogy Szécsény hogyan fejlődhetne, hogyan lehetne a városban munkahelyeket teremteni. Ennek kapcsán beszélgetett Dúz Orhan úrral, aki török állampolgár, de már tizenhét éve Magyarországon él, Ludányhalásziban telepedett le. Régi barátság fűzi őket egymáshoz, és egy beszélgetés során merült fel a városfejlesztés kérdése. Ekkor jutott tudomására, hogy egy török befektető csoport logisztikai központot akar létrehozni török szeszesitalok forgalmazására Horvátország, Szlovákia és Magyarország vonatkozásában. A külföldi befektetők elsősorban Budapestben gondolkodnak, de úgy tűnik sikerült olyan irányba terelni a befektető csoportot, hogy vizsgálják meg azt a lehetőséget, hogy Szécsényben hoznák létre ezt a logisztikai központot. Dúz Orhan úr a képviselő-testület előzetes támogatását kéri, hogy tudja tájékoztatni Törökországban befektetőtársait, hogy az önkormányzat részéről milyen előzetes ígéret van, amellyel ezt a központot létre tudnák hozni.

**Dúz Orhan befektető**

A kereskedő cég Törökországban 20 millió eurót keres. Havasi Zoltán javaslatára megvizsgálják, hogy Budapest helyett erre felé jöjjenek, és a logisztikai központot a városba telepítsék. Ezzel az itteni embereknek munkalehetőséget biztosítanak. Először egy logisztikai helyiséget akarnak építeni, de jövőre sört akarnak gyártani, ezért nagyon fontos, hogy jó legyen a víz minősége. Ehhez keresnek 15 ezer m<sup>2</sup> területet.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Ez a központot az ipari területen szeretnék megvalósítani, mert szállítás szempontjából fontos, hogy a vasút közel legyen. Arról beszélgettek, ha az önkormányzat hasonló kondíciókkal hozzájárulna, és támogatná a tervet, mint amit a gyertya gyár és nemrégiben a másik Kft. megkapott, akkor ebből reális beruházás lehetne.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az önkormányzat előzetesen kötelezettséget vállalhat arra, hogy ezen befektetőcsoport részére értékesíti a kért területet. A testület meghatározza az értékesítési árat, hogy az üzlettársaival megtárgyalhassa, megfelel-e részükre. Nem tudja milyen kedvezményekre gondol a tanácsnok úr.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Arra, hogy a művelési ágból való kivonást kell megfizetni.

**Vizi Zoltán képviselő**

Ez a minimum ár kell, hogy legyen, mert művelési ágból való kivonásnak költsége van, amibe nekünk kerül, azt fizessék meg. Azon felül nem nyilván nem akar az önkormányzat ezen hasznot, mi annak örülünk, ha idejönnek, ha befektetnek, ha munkahelyet teremtenek. Örül a lehetőségnek.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A hozzászólásokból kiderült, hogy képviselők támogatják az elképzelést. A terület ára bruttó 1 000 Ft/m<sup>2</sup>. A további tárgyalásokat Dr. Havasi Zoltán tanácsnok úrral együtt fogja lefolytatni. E szerint ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**153/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi szándékát arra vonatkozóan, hogy - Dúz Orhan ügyvezető által az ipari területre tett befektetői nyilatkozatát elfogadva -, értékesíteni fogja az általa megjelölt nagyságú ipari területet a befektetői csoport részére. A terület ára bruttó 1 000 Ft/m<sup>2</sup>.

Felhatalmazza a polgármestert a terület értékesítésével kapcsolatos tárgyalások lefolytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**10. Szécsény város közlekedési rendjének felülvizsgálata**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

A Műemléki Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elé több változat került előterjesztésre, a mai ülésre megküldött anyag már a bizottság véleményét, javaslatát tartalmazza.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, Szécsény város közlekedési rendjének felülvizsgálata során megtárgyalta az utcák közlekedési rendjének megváltozását, amit részben az indokolt, hogy átadásra került az új buszmegálló, ezért a környékbeli forgalmi szituációt szabályozni kellett. Illetve két utca közlekedési rendjének megvizsgálására került sor, mely egyrészt lakossági igény, helyszíni bejárás, illetve egy bizottsági tag észrevétele alapján volt indokolt.

Indítványozza, hogy a közlekedési rend felülvizsgálatát három etapban tárgyalja a testület.

Király utca: Itt az új buszmegálló kialakításával megváltozott forgalmi rend szabályozását próbálták meg előirányozni. A bizottság az írásos előterjesztés szerinti javaslatát 6 egyhangú igen szavazattal tette meg. Úgy gondolta a bizottság, hogy a

Király utcában lehessen parkolni, de csak az egyik oldalon. Mivel itt egy ilyen járdaszigetszerű kiöblösödés van, ezért a torony üzletház oldalán látta a bizottság a parkolást megvalósíthatónak. Ezt külön tábla nem jelöli, de mint elhangzott, amit nem tilos azt szabad. A buszmegálló mellett egy körforgalom is életre keltésre kerülhetne azáltal, ha most még meglévő oszlopokat eltávolítjuk. Külön foglalkozott még a bizottság a Jókai utca és a Malom utca kereszteződésével, ahol felmerült a malom megközelíthetőségének problémája, itt egyenrangú útkeresztezések kialakítására történt javaslat. Elhangzott, hogy itt valamikor volt egy tükör, ami a kihajtást segítette. Kérdezi, hogy tud-e erről valaki, valamit? Mi történt vele?

A bizottság az előterjesztéshez mellékelt rajzon látható közlekedési rend megváltozását 6 igen szavazattal támogatta.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Minden gépkocsivezető tudja, hogy a körforgalomnak milyen szabályai vannak. A KRESZ szerint a körforgalomban haladónak mindig elsőbbsége van, kérdése, hogy akkor miért kell kitenni az „elsőbbségadás kötelező” táblát? Egy tábla harmincezer forintba kerül, és ezeket a táblákat meg lehetne spórolni.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Ezek a táblák már kihelyezésre kerültek, mindenhol így vannak a táblák kihelyezve a körforgalomnál.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A bizottság elfogadta azt a véleményt, hogy a Jókai utca forgalmát lassítani kell, ezért született ez a javaslat, hogy az egyik oldalán van az a bizonyos egyenrangú útkereszteződés, és a malom felőli bejáratnál pedig ott van egy „elsőbbségadás kötelező” tábla. Egy kiegészítést szeretne tenni, ami az előterjesztés szöveges részében benne van, de a rajzról lemaradt, hogy a Mártírok utcában jelölt egyenrangú útkereszteződést jelző táblához be kellene rajzolni egy „megállni tilos” táblát, mely szerint a Mártírok utca és a Rákóczi út között, azon az oldalon ahol az üzletház van, nem lehetne megállni.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Volna egy egyszerűbb dolog, hogy a Mártírok útját lefelé egyirányúvá tesszük, figyelemmel arra, hogy ott van egy part, amin ha jövünk felfelé a téli viszonyok között rendkívül veszélyes. Ha a Mártírok utca lefelé egyirányú lesz, akkor ez a három tábla okafogyottá válik, és ehelyett bejön egy „egyirányú utca” és egy „behajtani tilos tábla”. Ha valaki már járt arra felfelé, tudja, hogy össze is keskenyedik az utca, ami főként téli időszakban veszélyes.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet** *polgármester*

Kérdése, hogy mit fog ehhez szólni a rendőrség, az épületük megközelítése tekintetében?

**Óze János** *városi főépítész*

Véleménye szerint itt nem lenne szabad a táblákon spórolni, és a rendőrségi épület megközelítése miatt nem örülnének a forgalmi rend megváltozásnak.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Úgy véli, hogy távolságban nincs különbség, hogy honnan közelítik meg a bejáratot.

**Smelkó István** *igazgató, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár*

Ha Jókai út egyik oldalán megtiltjuk a parkolást, akkor mindenki a másik oldalon fog megállni, de véleménye szerint arra ott nincs elég hely.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A bizottság megvizsgálta, hogy még biztonságosan meg lehet állni a KRESZ szabályainak betartásával. Valamelyik oldalt meg kell tiltani a parkolást, és ezt a megoldást látták jónak.

**Smelkó István** *igazgató, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár*

Elhangzott, hogy az oszlopokat ki akarjuk szedni. Felhívja a figyelmet arra, hogy akkor lesz ott egy nagy bukkanó, tehát fel kell tölteni. Az összes utca csapadékvize a Bacsó Béla utcán folyik le. Kéri a műszaki osztályt, hogy erre a problémára, a Bacsó Béla úton a csapadékvíz elvezetésre megoldási tervet készítsen.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Ezzel a problémával foglalkozott a városfejlesztési bizottság is, de az előterjesztés a közlekedési rend változására készült.

**Smelkó István** *igazgató, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár*

Úgy véli, hogy ez a kérdés szorosan összefügg a forgalmi rend kapcsán meghozott döntéssel.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet** *polgármester*

Kérdése a műszaki osztályvezető felé, hogy hozzávetőleg mennyibe kerülne?

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Körülbelül 1 millió forintba kerülne. A vízelvezetést ott úgy lehet megoldani, hogy olyan utcát csinálunk, mely középre lejt, és középen gyorsan lefolyik a víz.

**Daróczi Tiborné** *képviselő*

Azóta nem megy le a víz, amióta a gázvezetéket csinálták.

**Smelkó István** *igazgató, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár*

Véleménye szerint nem kell erre egymillió forint, csak pár ember, aki megcsinálja, hogy elfolyjon a víz.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő**

Több megkeresés érkezett a Szontagh Pál utcai lakóktól is, ahol nemcsak út, hanem járda sincs.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Amíg pályázati forrást nem tudunk szerezni, addig utépítést nem tud tervezni az önkormányzat. Kéri a képviselőket, térjenek vissza a közlekedési rend tárgyalására.

**Sümegei Tamás képviselő**

Kérdése, hogy a Király utcában – a körforgalomból kijövet – az üzletház felőli oldalon nem kellene mégiscsak megtiltani legalább 20 méteren keresztül a parkolást a biztonságos közlekedés érdekében.

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

A körforgalomból kijövet, a faépület előtti egyenes szakaszon, egyéb okok miatt, amúgy sem tudnak megállni az autók.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Tudomása van arról, hogy az előbb említett fabódét eladta a tulajdonosa, és hamarosan lebontásra fog kerülni, és végre eltűnik onnan.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, javasolja, hogy egyenként szavazzanak a javaslatokban. Először szavazásra bocsátja a Király utca forgalmi rendjére vonatkozó előterjesztés elfogadását.

Szavazás eredménye: 14 igen

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Megállapítja, hogy az előterjesztés elfogadásra került. Ezek után szavazásra bocsátja a Jókai, Mártírok és Malom út forgalmi rendjére vonatkozó előterjesztés elfogadását azzal a módosítással, hogy a Mártírok út egyirányú legyen.

Szavazás eredménye: 14 igen szavazat

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Megállapítja, hogy a javaslat elfogadásra került. Javasolja, hogy térjenek át a Petőfi út forgalmi rendjével kapcsolatos javaslat meg tárgyalására.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

A Petőfi út közlekedési problémáját egyik bizottsági tag vetette föl, és a bizottság úgy értékelte, hogy a Petőfi út jelenlegi forgalmi rendjén változtatni szükséges. Háromféle

koncepció fogalmazódott meg, az egyik az, hogy egyirányúsítani kellene a Bartók Béla utcával ellentétes irányban, a mási, hogy vagy a páros vagy a páratlan oldalon meg kellene tiltani a megállást. E vonatkozásban kiszámolták, hány ingatlan található az egyes oldalakon, hogy e szerint állapítsák meg, hol legyen tilos a parkolás. A Petőfi út egyirányúsítását a Rákóczi út felé 4 igen szavazattal támogatta a bizottság, 2 tartózkodás mellett.

**Vizi Zoltán képviselő**

Örül annak, hogy két-három évente felmerül a Petőfi út egyirányúsításának kérdése. A legutóbbi esetben készült egy tanulmány Dobos Csaba részéről, aki akkor megnézte a Bartók Béla utcát lemérte a két szegély közötti távolságot, és azt mondta, hogy az út nem alkalmas a kétirányú közlekedésre, ezért egyirányúsításra került. Lemérte a Petőfi utat is, és arról megállapította, hogy alkalmas a kétirányú közlekedésre. Illetve amikor ez a kérdés felmerült, a 32 ingatlanból 30 lakó aláírásával van egy lap, melyben elutasítják ezt a tervet. Ami miatt ez megint felmerült: Halmosi György, a városfejlesztési bizottság tagja arra szokott járni, és tavasszal, amikor az ő virágüzletében nagyobb árusítás folyik, kénytelen tíz méterrel odébb megállni, mint szeretne. Véleménye, hogy ennyi az oka annak, hogy ez kérdés megint felmerült. Személy szerint elutasítja a javaslatot.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Valóban a külsős bizottsági tag is, és mások is megkeresték a bizottságot, hogy ez az utca forgalomszervezési szempontból megoldást igényel. Ezért a bizottság felkérte a műszaki osztály dolgozóit, hogy alternatívákat dolgozzanak ki ennek a közlekedési helyzetnek a kezelésére. Ez a három megoldás született. A lehetőségekből a bizottság az előbb ismertetett megoldást javasolta.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Véleménye, hogy a korábbi helyzet megváltozott azzal, hogy a Bartók Béla út egyirányúsítása miatt megnövekedett a lefelé jövő forgalom Petőfi utcában, és közlekedésbiztonsági szempontból a prevenció, a megelőzés a lényeg, ezért foglalkozni kell ezzel a kérdéssel. A kialakult új forgalmi szituációra jó megoldásnak tartja a bizottsági javaslatot. Egyik oldalon meg kell tiltani a parkolást.

**Sümegei Tamás képviselő**

Az előbb említett tanulmány szerint nem indokolt a Petőfi út egyirányúsítása, ezért nem támogatja a javaslatot.

**Daróczi Tiborné képviselő**

Már 1998-tól képviselő, és úgy emlékszik öt éve határozat született a Bem apó utca egyirányúsításáról, ami nem hajtható végre azóta sem. Sok táblát kellene kihelyezni az igaz, és az sokba kerül. Már többször jelezte, hogy a Bem apó utca útburkolata több helyen nagyon megsüllyedt, ami az autókra veszélyes, és az utca tényleg nagyon keskeny, két gépkocsi alig fér el egymás mellett.

Sokat jár a Petőfi utcában autóval, és úgy tapasztalja, hogy a problémát az okozza, hogy aki később parkol le, nem veszi figyelembe, hogy a másik oldalon már áll autó.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Javasolja, hogy szavazzanak a kérdésben. Először a városfejlesztési bizottság által tett azon javaslatot bocsátja szavazásra, mely szerint a Petőfi utat egyirányúsítani kell.

Szavazás eredménye: 1 igen szavazat, 10 nem szavazat 3 tartózkodás

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Megállapítja, hogy a javaslat nem került elfogadásra.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az utcában a gondot a helytelen, a KRESZ szabályait megszegő parkolás jelenti. Ezért megoldás lehet, hogy az egyik oldalon megtiltjuk, nem a megállást, hanem a várakozást. Ezzel gyakorlatilag kialakítunk egy olyan forgalmi rendet, melyben a kétirányú közlekedés megmarad, ugyanakkor a várakozó járművek egy oldalra kényszerülnek.

**Vizi Zoltán** *képviselő*

Ehhez csak azt tudja hozzáfűzni, hogy akkor minden utcában meg lehetne tiltani egyik oldalon a várakozást. Meg kell nézni a Dózsa György utcát, ott is szlalomozva kell haladni a mindkét oldalon álló járművek miatt, pedig az az utca szélesebb. Azt javasolja, hogy a Petőfi út forgalmi rendjét ne változtassák meg.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A műszaki osztály megvizsgálta a kérdést, és a rendőrséggel is egyeztetve, az előterjesztésben ismertetett három javaslatot terjesztették a testület elé.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Javaslat született arra is, hogy az egyik oldalon meg kell tiltani a várakozást abban az esetben, ha nem lesz egyirányú az utca forgalma. Azt kell eldönteni, hogy melyik oldalon célszerű a megállást megtiltani.

**Smelkó István** *képviselő*

Kérdése, hogy történt már baleset az utcában

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A megelőzés, a prevenció a lényeg.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Valamilyen támpont kell, hogy melyik oldalon hagyjuk meg a várakozás lehetőségét. Egyik figyelembe vehető tény, hogy melyik oldalon van több ingatlan, ott érdemes meghagyni ezt a lehetőséget, ez jelen esetben a páratlan oldal lenne. A páros oldalon kellene megtiltani a parkolást.

A képviselő-testületnek először abban kellene döntenie, hogy megtiltja-e az utcában a várakozást, ha igen melyik oldalon?

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Mivel a Dózsa György útról lefelé jönni a Bartók Béla úton már nem lehet, a forgalom nagy része a Petőfi útra tevődött át, ezért logikusnak tűnik forgalombiztonsági szempontból, hogy a jobb oldalon ne lehessen megállni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Javasolja, hogy szavazzanak a kérdésben. Először szavazásra bocsátja azt a kérdést, hogy Petőfi út jobb oldalán tiltsák meg a várakozást. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

***Szavazáskor nem tartózkodott az ülésteremben Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.***

Szavazás eredménye: 3 igen szavazat, 4 nem szavazat, 6 tartózkodás

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Megállapítja, hogy a javaslat nem került elfogadásra.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A döntésképtelenségnek abban látja az okát, hogy senki nem akar konfrontálódni a másikkal. A képviselő-testületnek a közösség érdekeit kellene figyelembe venni.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Véleménye szerint elegendő lenne, ha az ott lakók, és ott várakozók betartanák a közlekedés szabályait. Akkor nem lenne kérdés a Petőfi út forgalmi rendje.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A közlekedésben résztvevőktől elvárható a jogkövető magatartás, ez azonban nincs a megfelelő szinten. Rendőri szempontból nézve a helyzetet: ha két autó úgy áll meg az utca két oldalán, hogy közöttük nem férni el, vagy legalábbis csak balesetveszélyesen, akkor melyiket bünteti meg? Honnan tudja majd a rendőr, hogy melyik autó állt oda később?

**Vizi Zoltán** *képviselő*

Szeretné még elmondani, hogy van az utcában két autó, mely állandóan az utcán parkol, mert a tulajdonosnak nincs garázsa. A többi lakó vagy garázsban vagy az udvarában parkol. Van egy három éve készült szakértői vélemény, amelyet figyelembe kell venni. Javasolja, hogy szavazzanak abban a kérdésben is, hogy a Petőfi út forgalmi rendje ne változzon.



**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Szavazásra bocsátja a javaslatot. Aki egyetért azzal, hogy a Petőfi út forgalmi rendje ne változzon, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat, 7 tartózkodás

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Megállapítja, hogy ez a javaslat sem kapta meg a szükséges számú igen szavazatot. Kéri a bizottságot, hogy ismételten tárgyalja meg ezt a kérdést.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Véleménye szerint a bizottság alaposan megvizsgálta ezt a kérdést, és több alternatívát is javasolt, melyek közül egyiket sem fogadta el a testület. Ezért úgy gondolja, hogy a bizottságnak már nem kell tárgyalni ezt a kérdést. Legközelebb akkor kell majd foglalkozni vele, ha baleset történik.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Reméli, erre nem kerül sor. Mivel az előterjesztett, forgalmi rend módosítására tett bizottsági javaslatokat a testület nem fogadta el, a Petőfi utca forgalmi rendje változatlan marad. Javasolja, térjenek át a Hársfa utcával kapcsolatos javaslat megtárgyalására.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A Hársfa utca helyzete legalább olyan problémás, mint a Petőfi út, csak az a különbség, hogy itt rövid szakasról van szó. A kérdéses szakasz a Kiskert köz és a Rákóczi út közötti része. A szóban lévő szakaszon, a „piros ház”-ban lévő üzlettulajdonosok és bérlők kérték a forgalmi helyzet megoldását. A bizottság több javaslatot is megtárgyalt, és az előterjesztés rajzos részében látható javaslatot tette a képviselő-testületnek. Az Agro-Help Kht. oldalán és az üzletek előtt is „megállni tilos” tábla kerülne kihelyezésre, illetve az üzlettulajdonosok és bérlők költségén egy párhuzamos parkolás kerülne kialakításra az ott lévő széles járdán. Ezt a javaslatot a bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett hozta meg.

**Sümegei Tamás** *képviselő*

Kérdése, hogy a parkolás ezen módjának kialakítása mennyibe kerülne? Úgy tudja, hogy a bizottsági ülésen javaslat volt a halszállás parkolási megoldásra is.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A parkoló kialakításának költsége körülbelül 300 ezer forint lenne. A bizottsági ülésen valóban szó volt a halszállás parkolási lehetőségről is, végül a bizottság amiatt vetette el, hogy a Rákóczi útról bejövő forgalom miatt nem javasolnák a kitolatást. Ezért javasolták a járdára való felállást a forgalom irányával párhuzamosan.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

A halszállás megoldással több parkolóhelyet lehetne nyerni, és nem látja nagyobb veszélyét ennek a megoldásnak sem.

***Visszaérkezett az ülésterembe Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.*****Sümegei Tamás képviselő**

Kérdése, hogy amennyiben a parkoló kialakításának költségét az üzletek tulajdonosai illetve bérlői viselik, lehetőség van-e arra, hogy kizárólagos használatot kapjanak rá?

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Ez közterület, bárki megállhat ott és használhatja.

**Sümegei Tamás képviselő**

Kérdése még, hogy a másik oldalon, a villanyoszlop mögötti üres zöldterületen lehetne-e további parkolóhelyeket kialakítani?

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

A zöldterületen való parkolást egyáltalán nem javasolja, hiszen az esős időben a használatból gödrök alakulnak ki, ami balesetveszélyes lehet. A „piros ház” mögött, és a Hársfa utca felső szakaszán mindkét oldalon lehet parkolni, úgy gondolja, hogy 50-70 méteres gyalogút nem jelenthet különösebb problémát. A parkolóra fel lehet festeni a rendszámot, de ez semmit nem jelent, mert bárki használhatja.

**Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője**

Annyit szeretne hozzátenni, hogy a Rákóczi út 125. számú épület előtti parkolót is cége alakította ki saját költségén, mely 2 millió forintba került három évvel ezelőtt. Ott sem lehetett szabályozni a parkolást, mivel közterület, bárki megállhat rajta.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Javasolja, hogy szavazzanak a kérdésben. A Hársfa út forgalmi rendjére vonatkozó bizottsági javaslatot azzal, a városfejlesztési tanácsnok úr által tett módosító indítvánnyal bocsátja elfogadásra, hogy a Rákóczi út 92. szám alatti ingatlan Hársfa utca felőli járdaszakaszon a parkolás halszállás megoldással kerüljön kialakításra. A parkolóhelyek kialakításával járó költségek az érintett ingatlanok kezelőit vagy tulajdonosait terhelik. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 14 igen szavazat

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Megállapítja, hogy a javaslat elfogadásra került.

Ezek után a részszavazásokkal elfogadott forgalmi rend változásokra tett javaslatokat tartalmazó határozati javaslatot ismerteti, és szavazásra bocsátja.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
154/2007.(VIII.28.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a város utcáinak forgalmi rendjét a következők szerint módosítja:

**1. Király utca:**

- a páratlan oldalon megállni tilos;
- a buszpályaudvar bejáratánál körforgalom;
- a körforgalomtól a Malom utca felé a meglévő oszlopos lezárás megszüntetésre kerül.

**2. Jókai, Mártírok, Malom utcák:**

- a Mártírok utca forgalma egyirányú a Jókai utca felől a Fürdő utca irányába;
- a Jókai utca Malom utca viszonylatában a Malom utca magasabb rendű úttá kerül átminősítésre.
- a Jókai utcában a Rákóczi út és a Mártírok utca közötti szakaszon a rendőrség felőli oldalon megállni tilos.

**3. Petőfi utca** forgalmi rendje változatlan marad.

**4. Hársfa utca:**

- A Kiskert köz és a Rákóczi út közötti szakaszon mindkét oldalon megállni tilos.
- A Rákóczi út 92. szám alatti ingatlan Hársfa utca felőli járdaszakaszon a parkolás megengedhető „halszállás” megoldással, a kiemelt szegély megdöntésével, illetve a burkolati jelek felfestésével. A parkolóhelyek kialakításával járó költségek viselése az érintett ingatlanok kezelőit vagy tulajdonosait terhelik.

A pénzügyi források függvényében utasítja az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztályt, a forgalmi rend változásával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Műszaki osztályvezető

**11. Vagyonügyek**

**b./ Ingtatlan értékesítés, versenytárgyalási felhívás jóváhagyása**  
*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az önkormányzat tulajdonában lévő 1267 hrsz-ú és 1300/2 hrsz-ú ingatlanokat versenytárgyalás útján történő értékesítésre hirdette meg a képviselő-testület. Tájékoztatást ad arról, hogy a versenytárgyalás eredménytelen volt, mert egyetlen pályázat sem érkezett. Ezért vagyontörvényünk alapján javasolja ismételt meghirdetni az ingatlanok értékesítését. Az ingatlan bevétele fogja az Európai Unió pályázatainkhoz az önerő részt biztosítani.

Érkezett egy beadvány a Városvédők Egyesülete Szécsény szervezettől, melyet egyebekben kívánt ismertetni. Az egyesület tárgyalásán készült jegyzőkönyvben egy rész a szóban lévő ingatlanok értékesítésével kapcsolatos. *(Beadvány a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Többször elhangzott már, 2006-ban is elmondtuk, hogy elálltunk az uszoda építésétől, mert nincs rá módja a városnak. Ezért a területen uszoda építése – melyet a beadvány is tartalmaz – olyan álm, melyről jelenleg nem is érdemes vitát nyitni. A realitások talaján kell élni, különösen azoknak a képviselőknek, akik korábban is a testület tagjai voltak, és pontosan ismerik az önkormányzat helyzetét.

Kéri a képviselőket az előterjesztés elfogadására, szeretnénk a területre beruházót találni.

**Vizi Zoltán képviselő**

Javasolja, hogy a versenyfelhívást internetes keresőkben is jelentessük meg.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

***Szavazáskor már nem tartózkodott az üléssteremben Dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.***

*Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
155/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonát képező 1267 hrsz-ú és 1300/2 hrsz-ú ingatlanokat versenytárgyalás útján történő értékesítésre meghirdeti a határozat mellékletét képező versenytárgyalási felhívás szerint.

*(Versenyfelhívás a határozat melléklete.)*

A képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy egyetlen pályázó esetén a vételár a kikiáltási ártól mínusz 5 %-kal eltérhet.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a versenytárgyalási felhívást egy napilapban, a hirdetőtáblán és Szécsény város honlapján tegye közzé.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**c./ Benczúrfalvai ingatlanra vételi szándék**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kérdezi az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető-helyettes**

Tájékoztatást ad arról, hogy a bizottsági ülés után újabb vételi kérelem érkezett be ugyanarra a Benczúrfalva, 2526/3 hrsz-ú ingatlanra, melyre az előterjesztés vonatzik. A szóban lévő terület telekszomszédja árajánlatot is tett, 50.000 + áfa összegben. A vagyonrendelet szerint az ingatlan értékesítését meg kell hirdetni, és a legjobb ajánlattevőt a képviselő-testület választja ki. Abban kéri most a testület döntését, hogy a szóban lévő ingatlant kijelöli-e értékesítésre.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel már két ajánlattevő van, a helyben szokásos módon meghirdetjük az ingatlan értékesítését, amennyiben a testület úgy dönt, hogy az ingatlant el kívánja adni.

Ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
156/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete versenytárgyalás útján történő értékesítésre kijelöli a Szécsény-Benczúrfalva 2526/3 hrsz alatti, 1160 m<sup>2</sup> területű, beépítetlen terület megnevezésű önkormányzati tulajdonban lévő belterület ingatlan. Az ingatlan kikiáltási ára 50.000 Ft + áfa, összesen 60.000 Ft.

A versenytárgyalási felhívást a helyben szokásos módon kell közzétenni – hirdetőtáblán –, a képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Utasítja a műszaki osztály vezetőjét az ingatlan értékesítésével kapcsolatos eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

## **12. Előterjesztés a halmozottan sérült gyermekek nappali ellátásának biztosításáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

### **Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A halmozottan sérült gyermekek nappali ellátása az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik. Kéri a képviselő-testület döntését, hogy ezt az ellátást 2 fő, harmadik életévét betöltött gyermek részére a megyei önkormányzattal történt megállapodás alapján biztosítsa, és a napi 600 Ft/fő önkormányzati hozzájárulás megfizetését vállalja.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének** **157/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése által fenntartott, Balassagyarmati Reménysugár Otthonban 2 fő 3. életévét betöltött gyermek részére biztosítja a nappali ellátást 1 év időtartamra.

A képviselő-testület a napi 600 Ft/fő önkormányzati hozzájárulás megfizetését együttműködési megállapodás keretében vállalja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

*A napirend tárgyalása után Varga Béla képviselő távozott az ülésről. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.*

## **13. 2008. évi vásárjegyzék elfogadása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

### **Pifka Vince** *mb.aljegyző*

A hagyományoknak megfelelően állítottuk össze a 2008. évre tervezett vásárok jegyzékét. Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Kérdése, hogy az állatvásárral mi van?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Még 2005-ben kezdeményeztük országgyűlés mezőgazdasági bizottsága elnökénél, hogy interpelláljon az ügyben, hogy a vásárterek kialakítására pályázati lehetőséget biztosítsanak az önkormányzatoknak, de sajnos egyik pályázat sem tudja kezelni ezt a fajta beruházást. Engedélyezett tervekkel rendelkezünk a vásártérre, de a szükséges 30 millió forint költséget nem tudjuk biztosítani a kivitelezéshez.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a vásárnapokra vonatkozó előterjesztés elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeltet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**27/2008.(VIII.29.) rendelete**  
**a vásár és piactartás szabályozásáról szóló,**  
**többször módosított, 14/1995.(VII.11.) rendelet**  
**módosítására**

1. §

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a vásár és piactartás szabályozásáról szóló 14/1995.(VII.11.) számú rendelet 1. § (3) bekezdése értelmében a 2007. évi vásárjegyzéket az alábbiak szerint állapítja meg:

Időpontja:		Jellege:
1./ január 21.	hétfő	országos kirakodóvásár
2./ március 31.	hétfő	országos kirakodóvásár
3./ április 28.	hétfő	országos kirakodóvásár
4./ május 26.	hétfő	országos kirakodóvásár
5./ június 23.	hétfő	országos kirakodóvásár
6./ augusztus 25.	hétfő	országos kirakodóvásár
7./ szeptember 22.	hétfő	országos kirakodóvásár
8./ október 27.	hétfő	országos kirakodóvásár
9./ november 24.	hétfő	országos kirakodóvásár

A város sajátos ünnepeihez kapcsolódó egyéb vásárok időpontjai a rendezvények pontos idejének ismerete után kerülnek meghatározásra (városnap, szüreti felvonulás).

## 2. §

Az önkormányzat képviselő-testülete 2008. évben is átmenetileg szünetelteti az országos állatvásárt.

## 3. §

E rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2007. augusztus 28.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábián Erzsébet s.k.  
polgármester

#### **14. Szándéknyilatkozat LEADER akciócsoport létrehozására**

*(Határozati javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Tájékoztatásul elmondja, hogy a LEADER vidékfejlesztési program keretében egy terület fejlesztési stratégiáját, az abban részt vevő önkormányzatokból, a térség vállalkozóiból és civil szerveződéseiből megalakult Helyi Akciócsoport, az ott élők bevonásával állítja össze. Az elkészült stratégia alapján, a támogatási keretösszeget helyi pályáztatás útján lehet elnyerni, az elfogadott program megvalósítása érdekében. A megyében három akciócsoport alakul, melyeket nyilvántartásba kell vetetni. Szécsény az Ipoly-völgyi akciócsoporthoz csatlakozna, melynek megszervezésével a szügyi önkormányzat polgármestere van megbízva. A szándéknyilatkozat még semmilyen elkötelezettséget nem jelent az önkormányzat számára, tagdíjat nem kell fizetni. Kéri a képviselőket, hogy az előterjesztett határozati javaslatot fogadják el. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

#### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete kinyilatkoztatja abbéli szándékát, hogy a Szécsényi kistérség összehangolt fejlesztése érdekében csatlakozik a megalakulás alatt lévő Ipoly-völgyi LEADER Akciócsoporthoz (2699 Szügy, Rákóczi út 99-101.) Az erre a célra létrejövő, várhatóan jogi személyiségű LEADER Egyesületben tagként kíván részt venni.



A képviselő-testület vállalja, hogy a kialakuló új akciócsoporthoz a Szécsény városban székhellyel, telephellyel rendelkező, a vidékfejlesztésben aktívan működő vállalkozói és civil szféra, illetve intézmények képviselőivel együttműködve, a jogszabályok által meghatározott formában, a kölcsönösségi elv érvényesülésével részt vesz a Helyi Vidékfejlesztési Terv elkészítésében, a helyi döntések meghozatalában és a sikeres projektek végrehajtásában.

A további együttműködés és operatív teendők intézése céljából Szécsény Város Önkormányzata képviseletét Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester látja el.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

***Dr. Kerényi Csaba képviselő visszatért az ülésterembe. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.***

**15. Rendelettervezet az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A rendelettervezetet előzetesen megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság, kéri elnök urakat, ismertessék a bizottságok állásfoglalását, javaslatát.

**Antal Ferenc** képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság üdvözölte, és támogatta az új díjak alapítását. A rendelettervezetet elfogadásra javasolják a képviselő-testületnek.

**Vizi Zoltán** képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ülésen több észrevétel hangzott el a tervezettel kapcsolatban. Ki kell-e adni minden díjat minden évben? A bizottság indítványozta, hogy a díszpolgári címhez, és a Szécsény Városáért díjhoz járó pénzjutalom a mindenkor köztisztviselői illetményalap ötszöröse legyen.

A legtöbb díjnál úgy szerepel a feltétel, hogy „egy ember életében egyszer kaphatja meg” Ezzel kapcsolatban elhangzott a bizottsági ülésen, hogy mi van akkor, ha valaki 20-25 év múlva esetleg mégis alkalmas lesz rá még egyszer – ezért javasolják, hogy úgy kerüljön be a szövegbe, hogy „egy ember életében legfeljebb kétszer kaphassa meg”.

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét a tervezettel kapcsolatban.

**Sümegei Tamás képviselő**

Kérdése, hogy a bármikor bővíthető a címek sora?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A lehetőség meg van rá, hogy újabb díjat alapíthasson az önkormányzat. Ha nincs alkalmas ember, nem kötelező a díjakat kiadni minden évben, a rendelet lehetőséget ad rá.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Kérdezi, hogy minek ennyi díj? Amúgy meg kimaradt egy sor dolog belőle. Véleménye szerint, ez egy kirekesztés, szegregáció a többi, nagyon hasznos professzióval szemben. Javaslatával kapcsolatban, hogy két díj maradjon meg a „Szécsény Város Díszpolgára” cím és a „Szécsény Városért” kitüntető díj, és ebbe a két kategóriába is belefér minden olyan személy, aki a város közösségéért, a város fejlődéséért tesz valami fontosat. Miért emelünk ki egyes foglalkozásokat? Mennyivel jobb vagy rosszabb egy rendőr, vagy egy orvos, aki ugyanezért a közösségért dolgozik, és nincs benne a tervezetben? Ez felvetődhet az emberekben is, hogy én professzióm az én közösségért tett dolgom az nem ért meg egy önálló címet?! Azt javasolják, hogyha lehet, szűkítsük le a díjak körét.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A megyei közgyűlésnek is vannak bizonyos területeken dolgozók, alkotók elismerésére, jutalmazására vonatkozó díjai, szeretjük volna ebben követni a megyét. Senki nincs kizárva a díjazottak köréből, hiszen a Szécsényért Emléklap kitüntetést megkapta már házi orvos is. Nem lát abban semmi kivetnivalót, ha szakmákat ismerünk el díjjal.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Ez egy kis város, egy kis közösség, itt mindenki ismeri a másikat, tudja kiről van szó. Ebből a megfontolásból mondják: hogyha lehet bővíteni, akkor lehet szűkíteni is, mert bővíthetjük a végtelenségig is.

**Sümegei Tamás képviselő**

Ha össze akarnánk foglalni egy díjba az elismerést, akkor lehetne olyan elnevezésű díj, hogy Kiemelkedő szakmai tevékenységért.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Véleménye szerint a díjnál az indoklás a lényeg, hogy miért kapta, ezt figyelembe véve nem a díj elnevezése a lényeg. Ebbe pedig belefér minden szakma.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

A képviselő úr javaslatát figyelembe véve, a tervezetben javasol egy harmadik elismerést, melynek elnevezése „A köz szolgálatáért” lenne, s ez magába foglalhat minden területet, és szakmát.

**Szenográdi Ferenc képviselő**

Amikor kezébe vette a tervezetet, első gondolata az volt, hogy az önkormányzat régóta odafigyel a város polgáira, és megpróbálja tevékenységüket elismerni. A most elhangzott javaslattal, hogy a többféle elismerő cím helyett „A köz szolgálatáért” díj legyen, egyetért, és véleménye szerint ebből évente hármat is lehetne adni. Felhívja a figyelmet, hogy a díszpolgári cím odaítélésénél majd nagyon körültekintően kell eljárni.

**Smelkó István igazgató, Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár**

A mai ülésen már több megszorító intézkedést meg kellett hoznia a testületnek, mindent lecsökkentettek, most meg a díjak összegének megemelésére hangzott el javaslat. Kéri, hogy itt is tanúsítson mértékletességet a testület.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság ülésén merült fel, hogy a díjak összegét emeljék. Kiszámolták, hogy az előterjesztés szerinti javaslat alapján a díszpolgári címhez nettó 50 ezer forint járna. Két verzió volt, hogy vagy kerüljön megemelésre, vagy pedig ne legyen pénzdíj, mivel ezt az összeget méltánytalanul kicsinek tartották a díjhoz képest. Felmerült egy tárgy ajándékozásának lehetősége is a pénz helyett.

**Szenográdi Ferenc képviselő**

Nem javasol tárgyjutalmat adni a díjhoz, mert nem biztos, hogy találkozik a díjazott ízlésével.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri a képviselőket, döntsenek abban, hogy az előterjesztésben szereplő többféle díj helyett a már javasolt „A köz szolgálatáért” díj legyen, és kéri, tegyenek javaslatot a díjak összegére is.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A „A köz szolgálatáért díj” adományozásával egyetért, és javasolja, hogy évente maximum három legyen adható, és a köztisztviselői illetményalap háromszorosának megfelelő összeg járjon hozzá.

A „Szécsényért” Emléklapot eddig is minden évben adományozta a képviselő-testület, ezért javasolja a „Szécsény Városért” kitüntető díj is – mely tulajdonképpen a másik helyébe kerül – minden évben kerüljön kiadásra. Ebben az esetben ötszörös szorzót javasol a díjnál.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok**

Véleménye szerint a díszpolgári címhez ne legyen pénz, elegendőnek tartja, ha egy emlékplakett kerül átadásra.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az elhangzott módosító javaslatokat összefoglalja, s ezekkel bocsátja szavazásra a rendlettervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
28/2007. (VIII.29.) rendelete  
az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és  
díjakról, valamint az önkormányzat címerének és  
zászlajának használatáról

*Rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

## **16. Egyebek**

### **a./ Őszi Tárlaton Szécsény város díjának adományozása**

*(Levél a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

#### **Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője***

Felolvasás útján ismerteti a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár levelét, melyben tájékoztatást adnak, hogy az intézményben várhatóan november 9-i nyitással idén is – immár tizenhatodik alkalommal – megrendezik a megye képzőművészei számára az őszi tárlatot. Kérik, hogy az önkormányzat – a hagyományokhoz híven – idén is ajánlja fel Szécsény város festményvásárlási díját.

#### **Szenográdi Ferenc *képviselő***

Támogatja idén is felajánlani a város díját ezen a tárlaton. A korábbi években a kép kiválasztása egy háromtagú bizottság feladata volt. Ezért javasolja, hogy idén is alakítsanak egy ilyen bizottságot szakemberekből, amely kiválasztja a megvásárlandó képet.

#### **Óze János *városi főépítész***

A korábbi években úgy volt, hogy a zsűri kiválasztotta a díjazandó művészt, de a képet nem a kiállított művek közül választotta ki az előbb említett bizottság.

#### **Smelkó István *képviselő***

Véleménye szerint ennek most sincs semmi akadálya, nem kell a kiállított művekből választani, csak az utóbbi években ez így történt. A képviselőknek lehetőségük van a kiállított műveket megtekinteni, és javaslatot tenni a díjazásra is.

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester***

Javaslatot kér arra, hogy ki legyen ennek a bizottságnak a tagja.

#### **Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok***

Szenográdi Ferenc, Antal Ferenc képviselőket javasolja a bizottságba.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Egyetért a javaslatokkal, és javasolja még a jegyzőasszonyt, és Dr. Havasi Zoltán tanácsnok urat a bizottságba.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
159/2007.(VIII.28.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényben megrendezésre kerülő XVI. Megyei „Őszi Tárlat” rendezvényen 40.000 Ft összegű – festményvásárlás – díjat ajánl fel.

A zsűri által díjazásra érdemesnek kijelölt művek közül, a jutalmazottat, valamint a megvásárolandó művet az alábbi összetételű bizottság választja ki:

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Szenográdi Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagja

A képviselő-testület utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt a díj összegének átutalására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: polgármester

**b./ Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány támogatási kérelme**  
*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője**

Tájékoztatást ad arról, hogy a Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány kérelmet nyújtott be, hogy a múzeum hétvégi nyitva tartása érdekében a 2 alkalmazásához az önkormányzat 214.767 Ft támogatást biztosítson. A foglalkoztatás kiadásait az előterjesztésben szereplő táblázat részletezi. A két fő részidős foglalkoztatása 2007. szeptember 1-től 2008. március 31-ig történne. Az alapítványnak hasonló célra 2006. novemberében és idén áprilisban már szavazott meg támogatást a testület. Tájékoztatást ad arról is, hogy a civil szervezetek támogatására elkülönített

keretben 91 ezer forint maradt, ezért a különbözet a 2008. évi költségvetési keret terhére vállalható. Ez a foglalkoztatási forma az önkormányzat turizmus érdekében tett vállalása, hogy a múzeum szombaton és vasárnap is nyitva legyen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Kéri a képviselőket, hogy támogassák ezt a foglalkoztatást. Elmondja, hogy a megyében egyedül Szécsényben volt nyitva a múzeum augusztus 20-án, és ez az önkormányzat áldozatvállalásának köszönhető. Kéri a képviselők véleményét, javaslatát.

**Smelkó István** *képviselő*

Úgy gondolja, hogy a január, február, márciusi hónapokban már nincs annyi turista a városban. Véleménye szerint a szezonban fontos, hogy nyitva legyen a múzeum.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A statisztikák éppen ellentmondanak ennek. Véleménye, hogy nem lehet hétvégeken bezárni a múzeumot.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Véleménye szerint meg kell nézni azokat a statisztikákat. A szavazásnál tartózkodni fog, mivel az alapítvány kuratóriumának tagja.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
160/2007.(VIII.28.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szécsényi Kubinyi Ferenc Múzeum hétvégi nyitva tartásának biztosítása érdekében 2 fő részmunkaidős – 2007. szeptember 01-től 2008. március 31-ig történő – foglalkoztatásához összesen 214.767 Ft támogatást biztosít a Szécsény Műemlékeiért és Idegenforgalmáért Alapítvány részére a 2007-2008. évi költségvetési keret terhére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: polgármester

### **c./ Nyugdíjas Klub (Szécsény) támogatási kérelme**

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Emlékezteti a képviselőket, hogy év elején ismertetésre került a Pénzügyi Bizottság azon állásfoglalása, hogy a támogatási kérelmek elbírálására nem kívánnak javaslatot tenni, csak abban az esetben foglalkoznak a kérdéssel, ha esetleg a keret megemelésére kellene javaslatot tenni. Mivel a 2007. évi költségvetésben meghatározott, civil szervezetek támogatására elkülönített keret elfogyott, a PB most foglalkozott a kérdéssel, és nem javasolják a keret összegének megemelését. Támogatási kérelem csak úgy fogadható be, ha annak forrása is megjelölésre kerül.

Tájékoztatást ad arról, hogy a Nógrád Megyei Nyugdíjasok Képviselő-testülete támogatási kérelmet adott be, melyben a Salgótarjánban, az Idősek Világnapja alkalmából rendezendő nyugdíjas találkozóra kértek támogatást.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy a szécsényi Nyugdíjas Klub találkozóra való utazáshoz az autóbust adjuk oda.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet** *polgármester*

A javaslatot is figyelembe véve ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

#### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2007.(VIII.28.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Nyugdíjasok Képviselő-testülete (Salgótarján) kérelmét nem tudja támogatni, mivel a civil szervezetek támogatására elkülönített 2007. évi keret már felosztásra került. A szécsényi Nyugdíjas Klub tagjainak a rendezvényre való utazását a Kúrty Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2007. évi költségvetésének terhére biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: polgármester

### **d/ Szécsényi Óvodásokért Alapítvány támogatási kérelme**

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az óvoda is kérelmet nyújtott be az iránt, hogy a tervezett óvodai kiránduláshoz az önkormányzat támogatást nyújtson.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A kérelmet megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, és nem javasolják a támogatás megítélését. Az óvodai bál bevételét megduplázta az önkormányzat, így idén már több mint egymillió forintot adott az óvodának.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel az idei támogatási keret elfogyott, és ebben az évben az intézmény már 1.032 E Ft támogatást kapott az önkormányzattól, nem javasolja a kérelem teljesítését.

A Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
162/2007.(VIII.28.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem tud támogatást megítélni a Szécsényi Óvodásokért Alapítvány kérelmére, mivel a civil szervezetek támogatására elkülönített 2007. évi keret felosztásra került. Az önkormányzat az idei évben már 1.032 E Ft támogatást adott az óvodának.

Határidő: értesítésre: azonnal  
Felelős: polgármester

**e./ Szécsényi AGRO-HELP Kht. alapítói okiratának módosítása****Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Tájékoztatást ad arról, hogy jogszabályváltozás miatt szükségessé válik a Szécsényi AGRO-HELP Kht. alapítói okiratának módosítása az összeférhetlenségi szabályok tekintetében. A jogszabály előírja, hogy az összeférhetlenségi szabályoknak minden, a tisztségviselőkről rendelkező részben szerepelnie kell. A Kht. alapító okiratában ez eddig az utolsó részben egységesen szerepelt. Kéri a képviselő-testületet, hogy a módosítást fogadják el.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, ismereti és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

***Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben Daróczi Tiborné képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.***

*Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*



Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
163/2007.(VIII.28.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Közhasznú Társaság alapító okiratának módosítását és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt alapító okirat módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűn

Felelős: Polgármester

***Visszatért az ülésterembe Daróczi Tiborné képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.***

**f./ Szécsényi AGRO-HELP Kht-vel a takarítási feladatokra szerződéskötés**  
*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A képviselő-testület 92/2007.(V.29.) számú határozatában döntött arról, hogy az intézményi takarítási feladatok elvégzésével 2007. szeptember 1-től 2007. december 31-ig terjedő időszakra az AGRO-HELP Kht-t bízta meg, mivel a Budaber Rt-vel kötött szerződés augusztus 31-én lejárt. A határozatnak megfelelően elkészült a szerződéstervezet, melyet felolvasás útján ismertet.

Meg kell azt vizsgálni, hogy januártól a közbeszerzési törvény szerint közbeszerzési eljárást indítunk-e a feladat végzésére, vagy külön céget hozunk létre erre a feladatra. A decemberi ülésre erre vonatkozóan előterjesztés fog készülni.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy a Budaber Rt-nek mennyit fizetett az önkormányzat havonta, és mennyi lesz az AGRO-HELP Kht-nál, mivel a szövegezésben úgy szerepelt, hogy az elismert és tényleges feladatvégzés után lesz megállapítva a díj.

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A Budaber Rt esetében havonta 1.612 E Ft volt a vállalási díj. A Kht. a takarítókat minimálbéren foglalkoztatja. Az ő bérüket és azok járulékait, valamint a megvásárolt takarítószerek fizetjük majd átadott pénzeszközként. Úgy számoltuk, hogy jelentősen kevesebbe fog kerülni a takarítás.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

A 10 dolgozó bére havi 10 millió forint, a takarítószerre nem kalkuláltunk havonta 50 ezer forintnál többet.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Ez azt jelenti, hogy kb. havi félmillió forint megtakarítás jelentkezik majd.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Még egy kicsit többre is számítunk. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztett szolgáltatási szerződés tervezetének elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
164/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények takarítási feladatainak elvégzésére vonatkozó, a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Közhasznú Társasággal 2007. szeptember 1-től 2007. december 31-ig terjedő időszakra kötendő szolgáltatási szerződést a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**g./ Tájékoztatók, képviselői kérdések****Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester**

Tájékoztatót ad arról, hogy az Elektronikai Kft. felszámolása során 2 üzemcsarnok eladásra került. A vevő az épületekben csatornázáshoz szükséges épületvasak gyártását tervezi, 22-25 fő foglalkoztatásával. A cég 200 millió forintos árbevétellel tervez, melyhez munkahelyteremtő támogatást szeretne igénybe venni. Ígéretet tett arra, hogy a munkahelyteremtő pályázathoz az önkormányzat, amiben lehetősége lesz, segítséget fog nyújtani.

**Vizi Zoltán képviselő**

Kérdése, hogy kié az ott lévő út?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az út az önkormányzat tulajdona, és tájékoztatta a cég képviselőjét, hogy az önkormányzatnak nincs pályázati forrása, hogy meg tudja csinálni, de természetesen hozzájárulunk, ha fel akarják újítani.

- Tájékoztatást ad arról is, hogy a Rákóczi út 118-120. szám alatt elkészült az új CBA üzlet. Az ünnepélyes megnyitó augusztus 31-én 8 órakor lesz. Megállapodás született arra vonatkozóan, hogy az üzlet mellett lévő nagyon rossz állapotban lévő járda felújításához ők adják az anyagot, a munkát pedig elvégzik az önkormányzati Kht. dolgozói. A járda a fő út mellett egészen az a Plusz üzletig felújításra fog kerülni. Úgy gondolja, hogy ez nagyon jó dolog lesz, mert nagyon rossz állapotban volt már ez a járda.

- Az ülés elején kiosztásra került annak a levélnek és jegyzőkönyvnek a másolata melyet a Városvédők Egyesülete Szécsény küldött a képviselő-testületnek. A jegyzőkönyvbe foglaltakat tudomásul vesszük, és megfelelő szinten foglalkozni kell majd vele.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Tájékoztatást ad arról, hogy Zalán atyától egy kérés érkezett a városfejlesztési bizottsághoz, és azon keresztül a képviselő-testülethez. A jubileumi év alkalmából az Szent Erzsébet téren egy Szent Erzsébet szobrot szeretnének elhelyezni. Ehhez kéri az önkormányzat támogatását.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az önkormányzat a hely kijelölésében és az engedélyezési eljárásban tudja segítségét felajánlani.

**Antal Ferenc** *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az ünnepek alkalmával szépen fel van zászlózva a város, de Benczúrfalva településrészen egyetlen zászlótartó sincs felszerelve. Legalább minden második oszlopra kerüljön ki az ünnepek alkalmával a zászló.

Benczúrfalván üdvözlő és elköszönő tábla sincs, jó lenne a pósténypusztaihoz hasonlóan itt is elhelyezni.

**Daróczi Tiborné** *képviselő*

- Gyakran megkérdezik tőle, hogy a szélessávú internet benczúrfalván mikor kerül kiépítésre?

- A gázprogram mikor indul Benczúrfalván?

- Felháborító az utóbbi időben, ami a kábeltévében történik. Karácsonykor legalább 50 család telefonált neki amiatt, hogy nincs adás. Azóta is többször előfordul, hogy este

nyolc óra után nincs adás két-három utcában. Mindig azt akarjuk, hogy az információk eljussanak a lakossághoz, ki is volt írva, hogy megismétlik a híradót, de ez nem történt meg, és megint csak neki telefonálnak.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Tudomásunk van a problémáról, és ezt jeleztük is a szolgáltató felé, de a kábeltévé üzemeltetését magáncég végzi.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A benzúrfalvai szélessávú internet műszaki átadására e héten csütörtökön kerül sor. A gázberuházással kapcsolatban elmondja, hogy aláírás előtt van a támogatási szerződés. Ezt követően 15 napon belül elkezdik a munkát, az előre tervezett időpontban, szeptember első felében. Úgy tudja, hogy a kivitelező már ki van választva, ezt a folyamatot egyébként a Tigáz végzi.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A kábeltévével kapcsolatban elmondja még, hogy szintén nagyon sok telefont kap ez ügyben, de sok esetben olyankor nem is éri el a szolgáltatót. A problémára megoldása lehet majd, ha a szélessávú internet hálózaton lesz egy új szolgáltató, és lehet majd a lakosoknak választani. Kéri Smelkó Istvánt, a média bizottság elnökét, hogy a híradó ismétlése ügyében keresse meg a szolgáltatót, és intézkedjen, hogy hasonló problémák nem forduljanak elő.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A szobor kivilágítása ügyében jelzi, hogy jó lenne, ha rövid időn belül megoldanánk ezt a kérdést.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Még június második felében elküldtük a megrendelést a lámpa felszerelésére. Azóta többször beszélt az ügyintézővel, és kérte intézkedését. Holnap személyesen meg fogja sürgetni a dolgot, mert mi nem szerelhetjük fel a lámpát az áramszolgáltató helyett.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Azért vannak a felügyeleti szervek. Mindenhol vannak eljárási szabályok, és arra is van lehetőség, ha valami nem megfelelően megy, arra hogyan lehet reagálni. Fontos dolognak tartja, hogy hamarosan meg legyen csinálva a kivilágítás, mert ha jót is akarunk, a végén rosszul sül el a késlekedés miatt.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A műszaki osztályvezető intézkedni fog a határozat végrehajtása érdekében.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Már több alkalommal kérte, hogy megfelelő technikai felszerelés legyen arra, hogy az ülésen a hangfelvétel megfelelő minőségű legyen. Véleménye szerint ez nem kerül olyan sokba.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Meg fogjuk nézni, hogy milyen olcsóbb megoldással lehet megvalósítani a kérést.

## **17. Zárt ülés elrendelése**

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mint az ülés elején jelezte, az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő kérdés megtárgyalására zárt ülés elrendelését indítványozza.

Szavazásra bocsátja a kérdést.

*A képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2007.(VIII.28.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő napirend megtárgyalására az Ötv. 12 § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A napirendek megtárgyalása után a nyílt ülést 20<sup>10</sup> órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet  
polgármester