

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza nagytermében tartott, 2007. szeptember 25-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
11 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla (17⁰⁰ óráig)
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissé Szita Mária *penzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözi a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja. Javaslatot tesz az ülés napirendjére, és jelzi, hogy az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő kérdés megtárgyalására zárt ülés elrendelését fogja indítványozni. Kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére van-e valakinek javaslata.

A képviselő-testület a napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. Előterjesztés a köztemetőkről és a temetkezési tevékenységről, valamint a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló önkormányzati rendelet módosításáról
2. Előterjesztés a lakossági szemétszállítási díj 2007. évi mértékének módosítására
3. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására
4. Előterjesztés létszámcsökkentési pályázat benyújtására a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére
5. Előterjesztés a 2007. évi költségvetési rendelet módosítására
6. „Legszebb Házaleje” pályázat elbírálása
7. Egyebek
 - a./ „Szécsény, Hunyadi út burkolat-felújítás” tárgyú kivitelezés nyertesének meghatározása
8. Zárt ülés elrendelése

9. Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló rendelet módosítására
10. Képviselői kérdések, bejelentések

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelt Képviselő-testület!

Mielőtt a tájékoztatómra rátérnék, kérem, emlékezzünk meg a közelmúltban elhunyt Csóri Péter Endrefalva polgármesteréről, és Dr. Balázs Ottóról a megyei közgyűlés volt alelnökéről.

Csóri Péter 1998. óta vezette az önkormányzatot. Tevékenysége alatt számos fejlesztést tudtak végrehajtani, például gázberuházás, szennyvíz-vezeték kiépítése. Működése alatt számos területfejlesztési forráshoz is jutottak. 56 éves volt. 2006. október 1-jét követően a többcélú kistérségi társulás által létrehozott Pénzügyi Bizottság elnöki tisztségét látta el. A kistérségben mindig megtalálta a kompromisszumot a vitás kérdéseknél, városunk vezetésének rendkívül jó kapcsolata volt Endrefalva Önkormányzatával, a mely az ő tevékenységének is betudható. Órizzük meg emlékét.

Dr. Balázs Ottó korábban két cikluson keresztül vezette Bátortereny önkormányzatát, majd 2002-2006 között Nógrád Megye Közgyűlésének alelnöke volt, és a feladata a megye területfejlesztésének koordinálása. Az előző ciklusban elért fejlesztéseinkhez nagymértékben hozzájárult, hiszen minden elképzelésünket támogatta. 56 éves volt ő is. Órizzük meg emlékét.”

A jelenlévők egyperces néma felállással tisztelegtek az elhunytak emléke előtt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A legutóbbi ülésünk 2007. augusztus 28-án volt, ez időponttól az alábbi fontosabb események történtek:

- *Augusztus 31-én az általános iskolában tanévnyitó ünnepségre került sor, az ünnepségen részt vettek a nagylóci, nógrádszakáli iskolások is.*
- *Szeptember 3-án a művelődési központ nagytermében a gimnázium tanévnyitójára került sor.*
- *Szeptember 4-én az Észak-magyarországi régióban működő VOLÁN vállaltok segítésére alakult Kht. a menetrendek egyeztetéséről tartott tájékoztatót a kistérség polgármestereinek.*
- *Szeptember 5-én a Kertbarátkör hagyományos bemutatójára került sor.*

- Szeptember 7-én a Salgótarjánnal kötött szakképzésfejlesztésre kötött konzorciumi ülésen vettem részt, ahol is megállapodtunk a pályázatok benyújtása előtti munkálatok elvégzésére, így a szükséges szervezeti forma megalakításában.
- Szeptember 12-én 12 önkormányzat részvételével Szügyben megalakult az Ipoly-Völgyi LEADER Közösség. A szécsényi kistérségből Szécsény városán kívül az alapítók között van Rimóc, Nógrádmegyer és Piliny önkormányzata.
- Szeptember 14-én Ipolyságon megrendezett Honti Napokon önkormányzatunkat Antal Ferenc bizottsági elnök képviselte.
- Szeptember 15-16-án kétnapos horgászversenyt rendezett a Mozdonyvezetők Országos Szakszervezete a horgásztavon. 130 fő vett részt ezen a versenyen.
- Szeptember 18-án a LEADER szervezéssel kapcsolatban a művelődési központban a civil szervezetek és vállalkozók részére tájékoztatót tartottak a Vidékfejlesztési Iroda dolgozói.
- Szeptember 20-án Pásztón megrendezésre került az I. Nógrád Megyei Nap. Itt került átadásra több megyei díj. Bérczy Károly díjazott lett városunkból Pénzes István. A díj odaítélésekor elmondottak szerint, ezzel a díjjal ismeri el a megye vezetése az eddigi, sportolók neveléséért végzett tevékenységét.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek végrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Egy pár gondolatot szeretne elmondani az Ipolysági találkozóval kapcsolatban. Az elmúlt hét pénteken került megrendezésre Ipolyság városban a 26. Honti Napok, mely egyben a város alapításának 270 évfordulója is. A testületből sajnos egyedül volt, mivel a megkeresett személyek, egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudtak részt venni az ünnepségen. Először a város polgármesterének köszöntője volt, ahol tolmácsolta Szécsény vezetésének és testületének üdvözlését és gratulációját a rendezvény kapcsán. Utána az ottani képviselő-testület tagjaival közösen városnézésen vettek részt. Megnéztek egy zsinagógában rendezett kiállítást, és egy Európa-udvart tekintettek meg, majd gulyásparti következett. Nagyon jól érezte magát a rendezvényen, ahol egy kis ajándékkal is kedveskedtek Szécsény város képviselőjének, melyet most átad.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ipolyság városával együttműködési megállapodásunk van. A megállapodás értékelésére a közeljövőben sort kell keríteni. A megállapodás egyik pontja a szécsényi mezőgazdasági szakképző iskola és az ipolysági iskola közötti kapcsolat alakulása. Az együttműködés eredményeit egy együttes ülésen fogjuk megtárgyalni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Örül, hogy Antal Ferenc bizottsági elnök szólt a rendezvényről, melyen részt vett. Mondta, hogy a képviselők nem értek rá, jó lett volna, ha többen részt vesznek az ünnepségen. Elég sok program van, amelyről, ha tudnak is, nem tudatosul eléggé

bennük, vagy lehetnek ebben technikai malőrök is, és vannak is jócskán. Ezért az volna a kérése, hogy ugyanúgy, ahogyan kérésére e-mailen megkapja a bizottsági ülések meghívóját, hasonló módon a rendezvényekről, programokról kaphatnának listát, mely alapján előre tervezhetnék a részvételt, és jelenlétükkel növelhetnék a programnak a lényegét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Úgy tudja, hogy az intézmények is mindig megküldik a képviselőknek a rendezvényekre szóló meghívókat. Nincs azonban annak semmi akadálya, hogy a programokról szóló tájékoztatót elektronikus úton is megküldjük. Ez esetben azért kérte meg az oktatási bizottság elnökét, egyben a szakképző iskola igazgatóhelyettesét, hogy vegyen részt helyette a rendezvényen, mert a két város iskolája között kapcsolat van. Másokat is megkeresett, akik azonban egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudtak elmenni.

Ami a megyenapot illeti, először úgy volt, hogy Szécsényben kerül megrendezésre. Smelkó István képviselő, a megyei közgyűlés illetékes bizottságának tagja fel is tette a kérdést, hogy miért nem városunkban lesz megrendezve. Mert mihez van kötve? – Rákóczi fejedelemhez. A fejedelemválasztás pedig Szécsényben volt.

A megyenapon az intézményvezetőkön, a polgármestereken és a közgyűlés tagjain kívül nem látott más meghívottat. Valószínűleg a pásztói művelődési központ befogadóképessége ennyi volt. A rendezvényen volt egy kistérségi sátor, ahol bemutattuk Szécsényt is.

Smelkó István *képviselő*

A művelődési központ is meg szokta küldeni a rendezvények meghívóit a képviselőknek.

Az elmúlt években több külföldi várossal is felvette a kapcsolatot a város. Jó lenne áttekinteni, hogyan állnak a dolgok, hogy kivel milyen állapotban vagyunk. A megállapodásban valamilyen kötelezettségeket vállaltunk, ha nem is testvérvárosit, de gazdasági, kulturális vonatkozásban biztos, jó lenne látni, hogy ezek hogyan állnak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Készíteni fog erre vonatkozóan egy tájékoztatót. Korábban volt egy testvérvárosi kapcsolat az olaszországi Codevigoval, de ez a kapcsolat sem működik már régóta, valószínűleg a nagy távolság, és a közben ott történt polgármester személyében történt változás miatt.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése, kaptunk a megyei közgyűléstől arra vonatkozóan értesítést, hogy hol kívánják megrendezni ezt a megyenapot?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A hivatalba a polgármester és a jegyző részére érkezett meghívó.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem kaptunk előre értesítést, a sajtóból értesültünk róla. Ha Rákóczi fejedelemhez kötik a helyszínt, úgy gondoltuk, hogy Szécsényben kerül megrendezésre. A megyei közgyűlés elnöke megkérte a megye történészeit, hogy olyan eseményt találjanak a régmúltból, amely kifejezetten Nógrád megyéhez kapcsolódik. Ez az esemény Rákóczi fejedelemmé választása – Szécsényben.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

És akkor mikor lesz Szécsényben?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Rákérdezett, hogy mikor várható ez az esemény, és azt a választ kapta a megyei közgyűlés elnökétől, hogy jövőre Balassagyarmaton lesz megrendezve. A közgyűlés oktatási bizottságának külsős tagja Smelkó István képviselő, megkéri, hogy ő javasolja majd, hogy jövőre városunkban kerüljön megrendezésre a megyenap.

Fentiek után a képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

1. Előterjesztés a köztemetőkről és a temetkezési tevékenységről, valamint a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság együttes ülésen, valamint a Pénzügyi Bizottság is. Kéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalását, javaslatát. Mivel a Pénzügyi Bizottság elnöke nincs jelen, Antal Ferenc bizottsági tagot kéri majd a bizottság javaslatának ismertetésére.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A bizottsági ülésen az aljegyző úr kiegészítette az előterjesztést, a Nemzeti a Fogyasztóvédelmi Hatóság Észak-magyarországi Regionális Felügyelőségének levelével, melyet a rendelet-tervezet véleményezésével kapcsolatban küldtek. Az Ocsovai és Percze Bt., a szerződése lejártja után nem kíván tovább a temető üzemeltetésében részt venni. Az AGRO-HELP Kht. ügyvezetőjével folytatott előzetes megbeszélés alapján, a Kht-ra szeretnénk telepíteni a temető üzemeltetésével kapcsolatos feladatokat. Petrás László ügyvezető úr természetesen előre jelezte, hogy előre nem láthatja ennek a feladatnak sem a bevételi, sem a kiadási, sem a munka részét, de természetesen a Kht. vállalja a feladat végzését.

A városfejlesztési bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a rendeletmódosítást.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Településrészi Bizottság jelenlévő három tagja egyhangúlag támogatta a rendeletmódosítást.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztett tervezethez képest a következő módosításokat javasolta: az új urnasírhely díja 8 E Ft/25 év, és a ravatalozó használata 15 E Ft/alkalom legyen.

Ezzel a módosítással a Pénzügyi Bizottság jelenlévő három tagja egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Az előterjesztésben részletesen leírta, hogy a rendeletmódosításnak az a célja, egyrészt döntsön a képviselő-testület abban, hogy 2008. január 1-jétől szétválasszjuk a temető üzemeltetését és a temetkezési szolgáltatási feladatokat amelyet a rendeletben is módosítunk. A temetőüzemeltetési feladatokat szeretnénk átadni az önkormányzati kht-nak, mely rentábilisan tudná üzemeltetni a temetőt, hiszen a sírhelyek megváltási díjából és a ravatalozó használati díjbevételeiből a temető üzemeltetésével kapcsolatos kiadásokat fedezni tudja. Ilyen feladatok az elhagyott sírok, a közterület gondozása, a ravatalozó rendelkezésre tartása a temetkezési szolgáltatást végzők felék. Ez azt is jelenti, hogy egy fő temetőgondnokot kell alkalmazni a kht-nak, és az idényszerű munkákat el kell végezni. A rendelet temetési díjak megállapításáról szóló részét azért tartottuk célszerűnek módosítani, egyrészt mert 2005-től nem voltak a díjak módosítva, tehát legalább az infláció mértékével meg kellene emelni, másrészt, hogy a díjbevételek fedezzék az üzemeltetés költségét. Hogy az urnasírhely megváltási ideje a javaslat szerint 10 évről 25 évre módosuljon, ezt a rendelet szöveges részében szintén módosítani szükséges.

A képviselő-testületnek határozatot kell továbbá hozni arról, hogy a köztemető üzemeltetésére nem ír pályázatot, hanem a saját tulajdonú közhasznú társasággal végezteti a feladatot. A társaság alapító okiratát majd aszerint kell módosítani, hogy a fő tevékenységei közé felveszi.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az ülés elején kiosztásra került a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatot már tartalmazó rendelet-tervezet, kéri, hogy ezt vegyék figyelembe a képviselők. Ezt a módosítást az előterjesztést megtárgyaló másik két bizottság is elfogadásra javasolta. Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Helyes és jó dolognak tartja, hogy olyan tevékenységet veszünk át, amivel néhány embernek munkát tudunk biztosítani, az már sokat jelent. Meg szeretné kérdezni, hogy

a Kht. a jelenlegi létszámmal ezt a feladatot el tudja e majd látni, vagy bővíteni kell, esetleg a létszámleépítést lehet majd ezzel csökkenteni?

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

A temetőgondnok személyét belső átszervezéssel sem látja megoldhatónak, meg fogja nézi, hogy milyen egyéb lehetőségek vannak. Az egyéb munkák ellátását a közhasznú munkásokkal tudja biztosítani. A létszámot mindig az elvégzendő feladathoz igazítják.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Közmunka Tanácstól kapott információ szerint tervezik a közhasznú foglalkoztatás támogatást a téli időszakra vonatkozóan is. Ha megjelenik a pályázati kiírás, a lehetőséget ki fogjuk használni.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az előterjesztésben leírta, hogy kikértük a Nemzeti a Fogyasztóvédelmi Hatóság Észak-magyarországi Regionális Felügyelőségének véleményét a rendelettervezetről melyet meg is küldtek. A véleményezés a következőket tartalmazza: „... a helyi rendelettervezetükben foglalt díjtételek mértékét tudomásul vesszük. A megállapított díjak bázishoz viszonyított növekedése mérsékelt, a rendelettervezet a közösségi fogyasztóvédelmi jogforrásokkal összeegyeztethető, azokkal harmonizál.”

Smelkó István *képviselő*

Egy temetőgondok alkalmazását kevésnek tartja a feladatra.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A zöldterületek gondozását alkalmi munkavállalókkal is el lehet végeztetni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Önkormányzatunk már eddig is besegített a temető területének rendben tartásában.

Smelkó István *képviselő*

Ha a temető üzemeltetése az önkormányzatnál lesz, akkor a ravatalozó rendbetételéről is nekünk kell gondoskodni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Eddig is az önkormányzat feladata volt, csak sajnos forrást nem tudunk biztosítani rá. Amennyiben jövőre meghirdetésre kerülnek a TEKI pályázatok, és lesz lehetőség ilyen célra is pályázni, akkor ez a feladat elsőbbséget fog élvezni, mert meg kell oldani. Más forrás erre nem lesz, mert az Unió nem ismeri el ezt a fajta önkormányzati feladatot. Az előzetes költségbeclés alapján, körülbelül 30 milliós beruházás lesz, tehát ez a feladat pályázatfüggő.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Örül annak, hogy a jegyző asszony véleményt kért a díjak emeléséről, mert egy olyan taktikus ebben a helyzetben mindenféleképpen. Bár szeretné hozzátenni, hogyha túl

magasnak találnák, akkor sem lenne joguk változtatni annak mértékén, mert az az önkormányzat hatásköre. Véleményük csak jelzés értékű lehet ebből a szempontból, de így nagyon harmonikus illeszkedik, és azt gondolja, hogy ez így elfogadható, mert az inflációt érvényesíteni kell.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottsági ülésen is elhangzott a díjmelések lakosságra való negatív hatása, és ami végül meggyőzte, hogy látni kell, ezzel a Kht-t tudjuk helyzetbe hozni, ami a testületnek célja kell, hogy legyen. Ha nem erről lenne szó, nem biztos, hogy így tudnák támogatni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésbe szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2007.(IX.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztemetők üzemeltetésére nem ír ki pályázatot, 2008. január 1-jétől az AGRO-HELP Kht-t bízta meg az önkormányzati tulajdonú köztemetők fenntartásával és üzemeltetésével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a köztemetők üzemeltetésével kapcsolatos határozati javaslatok, valamint a kegyeleti közszolgáltatási szerződés elkészítésével, az AGRO-HELP Kht. alapító okiratának módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. november 30.

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezek után szavazásra bocsátja a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 10/1995.(VI.6.) számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2007.(IX.26.) rendelete
a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló
10/1995.(VI.06.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 10/1995.(VI.06.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A Rendelet 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „3. § (4) A temető mindenkor üzemeltetője a temetkezési szolgáltatók tekintetében köteles megtartani az egyenlő bánásmód követelményét.

A temetkezési szolgáltatók kötelesek az üzemeltető által biztosított ravatalozói, hűtőravatalozói berendezéseket igénybe venni. A temetési hely első alkalommal történő temetésre való előkészítése, azaz a sírhely kijelölése és a sírásás mindig az üzemeltető feladata. A temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott díjakat kötelesek előre megfizetni a temetkezési szolgáltatók.”

2. §

A Rendelet 3. §-a kiegészül az alábbi (5) bekezdéssel:

„3. § (5) Temetkezési szolgáltatási tevékenység:

- a) a temetésfelvétel,
- b) az elhunytak a kegyeleti igényeknek megfelelő temetésre való – az egészségügyi szolgáltató halottkezelési feladatkörébe nem tartozó és az egészségügyi intézmény területén kívül végzett – előkészítése,
- c) a temetéshez szükséges kellékekkel való ellátás,
- d) a ravatalozás,
- e) búcsúztatás,
- f) sírhelynyitás és visszahantolás,
- g) a sírba helyezés,
- h) a halottszállítás,
- i) a hamvasztás és az urnakiadás,
- j) az urna elhelyezés,
- k) a hamvak szórása,
- l) az exhumálás,
- m) az újratemetés.”

3. §

A Rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 „5.§ (2) A sírhely használati ideje a megváltástól számított 25 év, az urnasírhelyek használati ideje 25 év. Újbóli megváltás esetén a sírhely árát ismét meg kell fizetni a megváltás idejében hatályos díj szerint.”

4. §

A Rendelet 4. számú melléklete az alábbiak szerint módosul:

A temetőben alkalmazandó díjak:

- 1. A temetési hely, illetőleg az újraváltás díjai**
- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| - egyes sírhely | 8.000 Ft/25 év |
| - kettős sírhely | 15.000 Ft/25 év |
| - gyerek sírhely | 6.000 Ft/25 év |
| - sírboltok, kripták | 75.000 Ft/60 év |
| - urnasírhely (60 x 100 cm) | 8.000 Ft/25 év |
- 2. A temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozás-szerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás díja:**
- 3.000
Ft/síremlék
- 3. A temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak:**
- | | |
|--|-------------------|
| – Ravatalozó használat | 15.000 Ft/alkalom |
| – Hűtési díj
(beszállított és elszállított halottak után) | 1.200 Ft/nap |
| – Halott átvételi díj | |
| = munkaidőben: | 5.000 Ft |
| = munkaidőn kívül: | 7.000 Ft |
| – Hamvak átvételi díja: | |
| = munkaidőben: | 2.000 Ft |
| = munkaidőn kívül: | 3.000 Ft |
| – Sírásás díjai: | |
| = felnőtt (200 cm mélységű) | 10.000 Ft/temetés |
| = mélyített (220 cm mélységű) | 15.000 Ft/temetés |
| = gyermeksír | 5.000 Ft/temetés |
| = urnasír (60x100x80 cm) | 5.000 Ft/temetés |
| = exhumálásos sírásás | 20.000 Ft/alkalom |

A felsorolt díjak áfa nélkül értendők.

5. §

A rendelet 2008. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2007. szeptember 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

2. Előterjesztés a lakossági szemétszállítási díj 2007. évi mértékének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság együttes ülésen, valamint a Pénzügyi Bizottság is. Kéri a bizottsági elnököket, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalását, javaslatát. A Pénzügyi Bizottság javaslatát Antal Ferenc bizottsági tag fogja ismertetni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A szemétszállítási díjjal kapcsolatban a bizottság figyelembe vette, hogy a szécsényi szeméttelép engedélye október 31-ével lejár, és szükségessé válik a kommunális hulladék salgótarjáni telepre történő szállítása. Petrás László az AGRO-HELP Kht. ügyvezetője az előzetes egyeztetések alapján egy kalkulációt készített, mely díjemelést jelent a lakosság részére, mely szerint 990 Ft/hó nettó díj alkalmazása válik szükségessé. A hulladékgyűjtő edényzet 66 forintos bérleti díja a következő év január 31-én megszűnik, ami várhatóan kompenzálhatja a jövő évi díjemelést.

A városfejlesztési bizottság 5 igen és 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja az előterjesztést. A nem szavazat tartalmi része az volt, hogy bizonyos gazdálkodó szervezetek számára ennél olcsóbban végzik a szemétszállítást. A bizottsági tag elmondta, hogy mint gazdasági vezető tudná támogatni a díjemelést, de lakossági szempontból nem.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Településrészi Bizottság jelenlévő tagjai 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság jelenlévő három tagja az előterjesztés szerinti díjmódosítást javasolja a képviselő-testületnek jóváhagyni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Az előterjesztésben szerepel az áremelés indoka, mely így szól, hogy „Az üzemeltető a hulladék fogadását, az annak felmerülő ártalmatlanítási díja ellenében tudja vállalni.” Ami abból a szempontból érdekes, hogy az ártalmatlanítás a hulladék szelektív gyűjtését és a veszélyes anyagok ártalmatlanítását jelenti, ami itt nem igaz, mert erről szó sincs. Azt szeretné tudni, hogy például Salgótarjában mennyit fizetnek a lakosok, ezt tudja-e valaki? Vagy azokon a településeken ez hogyan jelent meg, akik a szécsényi telep bezárása következtében szintén oda hordják majd a szemetet, nekik

ugyanaz a szorzószám van. Vagy esetleg valamilyen diszkrimináció, akár negatív értelmű diszkrimináció jelent meg nálunk?

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

A salgótarjáni városgazdálkodásnak elfogadott rendelete van a díjakra vonatkozóan. A díj két részből tevődik össze, a szállítási díjból és a hulladék kezelési díjából. Ahány település, körülbelül annyi tarifa szerint változik. Azok a települések, melyek nem tulajdonosai ennek a telepnek, azok többet kell, hogy fizessenek. Ez a telep ugyanis bizonyos tulajdonosi összefogással épült. Ennek megfelelően mi literenként 45 fillért fizetünk, és tekintettel arra, hogy minden pénteki szállítás eddig is bekerült a salgótarjáni telepre, mivel az autónak be kellett mennie a heti ellenőrzésre, tehát ennek 40 %-a eddig is érvényesítésre került a díjban. Azok a települések, akik eddig szécsényi telepe szállítottak, nekik ezután 45 fillér lesz ez a szállítási díj. A havi díj úgy jön ki, hogy szállítási díj az eddigi 0,82 Ft plusz a 0,45 Ft összege literként számítva, és mivel a szécsényi rendeletben 120 literes kuka lett megállapítva egy családnál, a számítási mód $1,27 \text{ Ft} \times 120 \text{ l (kuka)} \times 52 \text{ hét} / 12 \text{ hó}$, így jön ki a díjtétel. Ami jelen esetben attól függően változik még, vagy emelkedik, hogy egyéni számlázást alkalmaznak-e, vagy úgy történik, mint az ő esetükben, hogy a salgótarjáni városgazdálkodás a társaságuknak számláz, és a társaság ügyfélszolgálatának a szétszámlázást, az ügyfélkezelés és egyéb problémák kezelése külön feladatot jelent. Salgótarjánnak ezeket a feladatokat a városgazdálkodási vállalat végzi el, és ezért 1.004 Ft/hó szállítási díjat állapít meg. Amihez képes nálunk a szállítási díj 990 Ft nettó összeg. Tájékoztatásul elmondja még, hogy Balassagyarmaton (ahonnan a szemetet a marcaliba telepre szállítják) a lakosok a 120 literes edényzet után havonta 2.128 Ft díjat fizetnek.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság előtt felmerült több dolog, hogy hogyan lehetne ezeket a díjat csökkenteni. Sümegi Tamás képviselő javaslatára az a kompromisszum körvonalazódott, hogy ha már a díjat csökkenteni nem lehet, valamivel ösztönözni kellene a lakosságot arra, hogy egy évre előre egy összegben fizessék ki a szemétszállítási díjat. Petrás László ügyvezető úr felajánlotta, hogy azok részére, akik ezt megteszik, három kiegészítő zsákot biztosít.

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

Korábban benne volt a helyi rendeletben, hogy akik előre hat hónapra vagy egy évre egy összegben megfizetik a díjat, kedvezményt kapnak. Mivel a rendelet legutóbbi módosításkor ez a szakasz törlésre került, ezért ajánlotta fel a többelhulladék összegyűjtésére szolgáló zsákokat, melyet külön díj felszámítása nélkül elszállítanak majd.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A Kht. ügyvezetője jelezte a bizottsági ülésen, hogy problémák vannak leginkább két területen, az egyik a fizetési fegyelem, tehát sok a kintlévőség, amit az önkormányzatnak meg kell előlegezni. A másik amit a tanácsnok úr is aláhúzott, hogy

az illegális szemétkerakást valahogyan vissza kellene szorítani a város bel- és külterületén.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az illegális szemétkerakók megszüntetésére folyamatosan próbálunk intézkedést tenni. Főleg a termőföldek végén és a mellettük lévő erdőből elszállítatjuk az összegyűlt szemetet. Sajnos ez nem jelent megoldást, elsősorban állampolgári fegyelemre lenne szükség. Az illegális szemétkerakók felszámolására lesz majd lehetőség pályázati források igénybevételevel. Majd meglátjuk, milyen feltételekkel jelenik meg a pályázat, és ki fogjuk használni a lehetőséget. Gondot jelent az is, hogyha valaki ilyet tapasztal, nem akar tanúskodni, tehát az illegális szemétkerakó személyek megtalálása és megbüntetése nem nagyon lehetséges. Azzal tudjuk esetleg javítani a helyzetet, hogy évente a két lomtalanítási akció során összeszedjük a nem kommunális hulladékot a lakosságtól.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Ezzel kapcsolatban merült fel, hogy jó lenne a lomtalanításokat a lakosság körében jobban propagálni, és a számát növelni. Szó volt arról is, hogy a szécsényi szemétkerakó kommunális hulladék elhelyezésére szóló engedélye lejár, de egyéb építési törmelék elhelyezhető lenne. A bizottság megkérte az ügyvezető urat, hogy a nyitva tartás biztosításával segítse ebben a lakosságot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Amit az engedélyről tudni kell: A rendelkezésünkre álló adatok szerint a telepnek október 31-ével nincs működési engedélye. A Remondis Kft. ezt a határozatot másfél évvel ezelőtt megfellebbezte a környezetvédelmi hatóságnál, és ebben még nincs érvényes döntés. Az önkormányzat nem számíthat arra, hogy mi lesz és hogy lesz, ha eldöntik. Ha meg lesz a működési engedélye a cégnek, akkor nyilvánvalóan odahordjuk a szemetet. Mivel még nincs döntés, úgy kell készülni, hogy a telep működési engedélye október 31-én lejár.

Ezzel kapcsolatban szeretne tájékoztatást adni arról, hogy a Remondis Kft. ügyvezető igazgatójával ma tárgyalást folytatott, egy peren kívüli egyezség érdekében. El kell mondania, hogy az álláspontok eléggé messze vannak egymástól. Ha nem tudunk megegyezni, akkor nyilvánvalóan tovább folytatódik a per, amely jelenleg december 28-ig szünetel. A törvény szerint, ha bezárna a telep, az építési törmelék még két évig odahordható. Ha a telep bezár nekünk kell gondoskodni a rekultivációs feladat elvégzéséről, amit csak pályázattal tudunk majd megoldani. A pályázatot viszont csak bezárt telepre lehet beadni, működő telepre nem. Tehát itt nagyon sok kétesélyes dolog van még. Az, hogy egy évbe két alkalommal lomtalanítást végzünk, úgy gondolja, hogy ezt máshol sem csinálják többször, és az évi kétszeri alkalom is jelentős pénzbe kerül az önkormányzatnak.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Több kérdést is megfogalmazott a polgármester asszony, de az elmondottakból, hogy az álláspontok nagyon távol vannak egymástól, úgy ítéli meg, hogy a per valószínűleg folytatódni fog. Az a határozat pedig jelenleg jogerős, hogy a telep működési

engedélye október 31-én lejár, tehát mindenképpen készülni kell erre. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy sok illegális lerakó van, és a telep bezárását követően szinte száz százalékban meg lehet jósolni, hogy az illegális lerakók száma megnövekszik, hiszen az emberek a könnyebb ellenállás irányába nyomulnak. Nemrégén kint volt a Herminán, van ott minden, készített róla fényképet is. Rendkívül sok veszélyes anyagnak minősülő hulladékot is látott. Ezért mondja, hogy mindenképpen foglalkozni kell a kérdéssel.

Javaslat a következő, jöjjön létre a megoldás alternatív kidolgozására egy bizottság, melynek tagjai között legyen valaki a hivatalból, és még akit be lehet vonni, három-négy ember, aki át tudná tekinteni, és előre tudnánk menni egy kicsit, hogy szakmai szempontból milyen módon lehetne kezelni ezeket a kérdéseket. Itt a bizottsági oldalra is gondol, hogy milyen rendszerekben lehetne gondolkodni, aztán a szakmai részről az ártalmatlanítás kérdése. Ez a bizottság a testület elé tegyen javaslatokat, alternatívákat a megelőzés érdekében, mert utána már késő lesz, ha nem foglalkozunk vele. Erre rá lehetne csatolni azt a kommunikációt, melyet a bizottsági elnök úr említett, hogy emberekben tudatosuljon, hogy saját környezetük biztonságára jobban kell ügyelni ebben a kérdésben.

A másik dolog a szemétszállítással kapcsolatban: néhány nyugdíjas megállította az úton, és hát a polgárok értesülnek arról, hogy a terhek nőnek, és az egyedülálló nyugdíjasok mondták neki, hogy nem értik, nekik ugyanannyit kell fizetni a szemétszállításért, mint egy többtagú családnak, és ezt igazságtalannak érzik. Elmondta, hogy ebben, személy szerint nem látja mit lehetne tenni, de elismeri, hogy igazuk van. Ezért kérdezi, hogy ebben a kérdésben képviselőtársai milyen megoldást tudnának.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezzel a problémával már többször is találkoztunk. Ez egy közszolgáltatási díj, és addig, amíg nem tudjuk mérni, és jelenleg nem tudjuk, az elszállított szemét mennyiségét, addig egységes díj kerül megállapításra. A mai világban sok csomagolóanyagot használunk, és az egyedülálló ember is vásárol, nyilván nem annyit, mint egy család, de azért keletkezik hulladéka.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Egy többtagú családnál azért jóval több ez a hulladék. A mérésről jut eszébe, hogy valamilyen technikával nem lehetne ezt mégis mérni? Mert ha mérni lehetne, biztos benne, hogy kiderülne, amit felszámítanak nekünk, ahhoz képest biztos, hogy minimum tíz százalékkal lejjebb volnánk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Egységes kukarendszer lett bevezetve, és jelen pillanatban nem megoldott ez a mérés, és nem vehetik azt figyelembe, hogy esetleg csak félig van. Kérdezi Petrás László ügyvezető urat, lát-e valami lehetőséget a mérésre.

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

Balassagyarmat városában a rendelet úgy szól, hogy bizonyos feltételek megléte esetén, az egyedülállóknál eltérő az úrtartalma a gyűjtődényzetnek, így más díj kerül

megállapításra. Egy négyfős családra van a 120 liter megállapítva a statisztikai számok alapján.

A helyi rendelet Szécsényben jelenleg nem teszi ezt lehetővé, mert egységesen 120 literben gondolkodott az akkori szállító, illetve rendeletalkotó. Most egységesen a 120 literes edényzet áll rendelkezésre, mely ez év december 31-ével átkerül a lakosság tulajdonába. Ha a következő év január 1-től változna a rendelet, akkor azoknak, akik egyedülállók, és akiknek nincs szükségük ekkora edényzetre, lehetőségük lenne kisebbet vásárolni. Az edényzet oldalán fel van ragasztva az azonosító szám, illetve meg van jelölve a szállító, ezt kellene a másik edényzeten alkalmazni

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Véleménye, hogy erre meg kellene adni a lehetőséget a lakosoknak. Nem tartja eretnek gondolatnak, legalább volna valami lépés előre, mert jogosan vetődik fel az igény. Ezen el kell gondolkodni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja, hogy az egész rendszer 2001-ben lett egységesítve, és a kukák egy 2,5 millió forintos pályázattal úgy kerültek megvásárlásra, hogy felét az állam adta támogatásul, és a másik felét a Remondis Kft. adta hozzá úgy, hogy havi 66 Ft-os összeggel beépítette a hulladékszállítási díjba, és az összeg – az önrész – hat év alatt megtérítésre fog kerülni. Jónak tartja azt, hogy egy bizottság foglalkozzon a kérdéssel, lehetne-e másféle szabványedényt is alkalmazni, ennek hogyan történne a nyilvántartása, hogyan lehetne ellenőrizni annak alkalmazását, és ez milyen rendeletmódosítást igényelne.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Úgy tudja, vannak olyan települések, ahol a beszállított hulladék mennyiségét valamilyen egzakt módon mérik, mert ez érdekes lehet számunkra is. Véleménye, hogy minimum tíz százalékkal kevesebb szemetet visznek el, mint amit kifizetünk, és az nem mindegy.

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

Más települések esetén is csak a lerakó-telepre beszállított szemetet mérik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tudja támogatni azt a javaslatot, hogy alakuljon egy bizottság a kérdéskör megvizsgálására, melynek tagjai között legyen valaki a hivatal részéről, a Kht., mint szolgáltató részéről, és a városfejlesztési bizottság tagjai közül. Ezt a bizottságot október 31-e után javasolja felállítani, mert akkor derül ki, hogy van-e a telepnek engedélye, vagy nincs.

Petrás László *AGRO-HELP KHT ügyvezetője*

A pénzügyi tervezéssel kapcsolatban szeretne egy javaslatot tenni, kéri, hogy gondolja át a testület, és erre a salógarjáni példát hozná fel. Felmerült az a kérdés, hogy mennyi az a kintlévőség a lakosnál a közszolgáltatási díj vonatkozásában.

Ez 2005-re 332.927 Ft, 2006-ra kerekítve összesen 1,4 millió forint. 2007. I. félévében 700.300 Ft kintlévőség van. Ez összesen 2.437 E Ft kintlévőséget jelent a társaságnak. A salgótarjáni városgazdálkodási üzem a Kft. felé kiszámlázza a díjat, ami ki kell fizetni. 2006. évre vonatkozóan ez a kintlévőség 6,22 %-os. Ez a szolgáltatás elvégzésre került, a költségei felmerültek, kiegyenlítésre kerültek, de a bevétel nem érkezik meg a céghez. Ezt át lehet hárítani, egyrészt vagy felvállalja az önkormányzat, hogy a díjtételeket utólagosan, valamilyen formában behajtja. A másik lehetőség, hogy az önkormányzat ezt nem vállalja fel, akkor a következő évben a díjmelésbe ezt beleteszik. Csakhogy ennél a díjmelésnél éppen azokat a lakosokat sújtjuk, akik amúgy is rendszeresen fizetnek. Ha a díjmelési hányadot nézzük például a 2006-os évre vonatkozóan, akkor ez 45 Ft-os díjmelést jelent havonként. Információja szerint Salgótarján város ezt úgy oldja meg, hogy az éves költségvetésében ezt a keretet elhatárolja, átutalja a szolgáltatónak, és a díjat a város szedi be. Kéri, hogy erre valamilyen megoldást itt is keressen az önkormányzat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Önkormányzatunknak elég sok pere van abból, hogy fizetési meghagyásos eljárással szedjük be az elmaradt szemétszállítási díjat. Itt arról is szó van, hogy egy ötezer forintos tartozásért meg kell előlegezni a 16 ezer forintos végrehajtási díjat, amit ha beszedünk – és már volt erre példa –, akkor egy négyhónapos elmaradás 30 ezer forintjába kerül az adósnak. Persze ez egy jó tanulólecke. Nem tudja, hogy a következő évi költségvetésnél tudunk-e elkülöníteni erre a célra 2,4 M Ft-ot, erről majd fognak egyeztetni. Egyelőre megpróbáljuk minden kintlévőségünket beszedni. A fizetési meghagyás előtt mindig felszólítjuk az ügyfelet fizetésre, melyben felhívjuk figyelmét, hogy a végrehajtási költség 16 ezer forint. Van, aki erre befizeti, de van, aki nem foglalkozik vele.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése, hogy meg lehetne-e azt tenni, hogy megjelentetnénk egy listát azokról, akik köztartozásaikat nem fizetik meg?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Erre az önkormányzatnak nincs lehetősége, törvényi felhatalmazása erre csak az APEH-nek van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatásul elmondja még, hogy a szemétszállítási díj nem adók módjára behajtható követelés.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem teheti meg a szolgáltató, hogy nem szállítja el a nem fizetőktől a szemetet, még az elhagyott szemetet is köteles elszállítani.

Petrás László AGRO-HELP KHT ügyvezetője

Szeretné még elmondani, hogy ezek a kintlévőségek kamatos kamattal jelennek meg felénk, tehát többszörösen van költségvonzata. És ezt még megelőzi egy tértivevényes felszólítás, aminek költsége 350 Ft, holott minden kibocsátott közüzemi számla is tartalmazza, hogy mennyi még a hátralék. Tulajdonképpen ezzel minden második hónapban értesítik a szolgáltatást igénybe vevőt a meglévő tartozásáról.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Úgy véli, már mindenki kifejtette véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban, ezért a vitát lezárja.

Dr. Havasi Zoltán képviselő úr javaslatának megfelelően kéri a városfejlesztési bizottság elnökét, hogy tegyen javaslatot a megalakítandó bizottság tagjainak személyére azt figyelembe véve, hogy a bizottságban legyen tag a hivatal műszaki osztályáról és a bizottságból is, valamint az AGRO-HELP Kht. ügyvezetője által kijelölt személy. A bizottság feladata lesz majd, hogy megvizsgálja az október 31-i utáni helyzetet, azt is, hogyan lehetne megoldani a családoknál másfajta edényzet bevezetését, csináljanak egy környezetvédelmi bejárást, és ennek eredményét egy optimális időn belül terjesszék a képviselő-testület elé .

A bizottság felállításával a képviselő-testület egyhangúlag egyetértett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezek után, a bizottsági javaslatokat is figyelembe véve, szavazásra bocsátja a lakossági szemétszállítási díj módosítására vonatkozó rendelettervezet elfogadását az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2007.(IX.26.) rendelete
a lakossági szemétszállítási díj 2007. évi mértékéről szóló
30/2006.(XII.20.) rendelet módosításáról

1. §

A lakossági szemétszállítási díj 2007. évi mértékéről szóló 30/2006.(XII.20.) rendelet 1. §-a helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„1. § Nettó vállalási ár: 990 Ft/ingatlanonként 120 literes hulladékgyűjtő edényzet/hó, mely magába foglalja – 2007. december 31-ig – az 1 db hulladékgyűjtő edényzet: 66 Ft/hó összegű bérleti díját is.”

2. §

A rendelet 2007. november 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2007. szeptember 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

3. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címetes főjegyző*

Megszületett az a törvénymódosítás, mely lehetővé teszi, hogy az önkormányzat a lakáslapot további célokra is felhasználja. Ennek megfelelően készült el a rendelet-tervezet a helyi szabályozás módosítására. Kéri a képviselő-testület az előterjesztés elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Antal Ferenc bizottsági tagot, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai egyhangúlag javasolják a képviselő-testületnek a rendelettervezet elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét a tervezettel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Már jó néhány alkalommal ostromozták ezt a visszaforgatás kérdését. Ha jól érti, most a jogszabály taxatívra felsorolja, hogy mikre lehet fordítani az ilyen jellegű bevételeket. Eddig is működésre fordította az önkormányzatok többsége, de ez a taxativitás mennyire kötelező erejű?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nekünk az a fontos, hogy az Európai Unió pályázathoz az önrészt biztosítani kell. Hogy ezt milyen módon, és milyen ingatlanadásokból tudjuk biztosítani, ez nyilván az értékesítések függvénye. Az idei évi költségvetésben két lakásértékesítéssel terveztünk, amit a mai napig nem valósult meg, mert nem történtek meg azok a cserelehetőségek, melyeknek ez függvénye volt. Ha ez a jogszabály előbb jön, akkor sokkal könnyebb dolga lett volna az önkormányzatnak abból a szempontból is, hogy a gáz- és szennyvízberuházásnál ezeket az összegeket fel tudta volna használni, és a fejlesztési mérleg jobb lett volna. 1998-2002. között is az volt a probléma, hogy azért

maradt ki az önkormányzat többek között az ÖNHIKI-ből. Kéri a képviselőket, támogassák a rendeletmódosítást.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a bizottság javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását az előterjesztés szerint.

Szavazáskor nem tartózkodott az ülésteremben dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2007.(IX.26.) rendelete
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek
elidegenítésének szabályozásáról szóló, 8/2007.(III.28.)
rendelet módosításáról

1. §

A rendelet 8. § (2) helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (2) Az önkormányzat a lakások elidegenítéséből származó bevételeit az alábbi lakáscélokra és az ezekhez kapcsolódó infrastrukturális beruházásokra használhatja fel:

- a) új lakás építésére, új vagy használt lakás megvásárlására,
- b) lakóépület teljes vagy részleges felújítására, korszerűsítésére,
- c) városrehabilitációra,
- d) az EU-források felhasználásához szükséges önrész biztosítására,
- e) önkormányzati helyi támogatás nyújtására,
- f) lakóövezetekbe sorolt építési telek kialakítására, közművesítésére,
- g) a lakáscélú állami támogatásokról szóló külön jogszabály szerinti pályázati önrész finanszírozására, ideértve a társasházi tulajdonosoktól és a lakásszövetkezetektől átvállalt önrészt is.”

2. §

A rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § (3) A (2) bekezdésben felsoroltakon túlmenően a lakások elidegenítéséből származó bevétel felhasználható továbbá önkormányzati lakbértámogatás nyújtására, melynek odaítélésénél a lakások és helyiségek bérletéről szóló 7/2007.(III.28) rendelet 11. § (1)-(6) bekezdéseiben részletezett szabályokat kell alkalmazni.”

3. §

Ezen rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal a kiegészítéssel, hogy a módosított 8. § (2)-(3) bekezdések rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell.

Szécsény, 2007. szeptember 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

Napirendi ponthoz nem kapcsolódó hozzászólás:

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

A polgármester asszony a szünet elrendelése előtt azt mondta, hogy gyorsan kell haladni, mert egyik képviselőnek családi okok miatt el kell majd mennie. Fontosnak tartja elmondani: ha egy képviselőnek ilyen problémája van, senki nem haragszik meg érte, ha feláll és elmegy. Emiatt nem lehet, és nem is szabad gyorsítani a testületi üléseket, ráadásul még az is eszébe jutott, hogy a képviselőnek a szavazatára van szükség. Szeretné aláhúzni azt, ez a testület azért van, mint ahogyan néhány napirendi ponttal ezelőtt ki kellett beszélni dolgokat, meg kellett beszélni dolgokat, tehát nem lehet siettetni a dolgokat. Tisztelettel jelzi, hogy amit el kell mondani, azt el kell mondani, nem lehet sietni, ez az önkormányzatiság.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elnézést kér, ha nem pontosan fogalmazott korábban, de két olyan napirend van hátra, a költségvetési rendelet módosításánál és a létszámcsökkentési pályázat benyújtásánál a szükséges többséget nyilván biztosítanunk kell, ezért kérte, hogy a képviselő személyi problémájára tekintettel legyenek.

Kéri térjenek rá a következő napirendi pont tárgyalására.

Visszaérkezett az ülésterembe dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

4. Előterjesztés létszámcsökkentési pályázat benyújtására a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulás igénylésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztésben részletesen leírtuk a létszámcsökkentés és a pályázat benyújtásának indokait. A pályázatot október 1-ig postára kell adni, hogy a közalkalmazotti létszámcsökkentéssel kapcsolatos egyszeri hozzájárulást megkaphassuk.

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Antal Ferenc bizottsági tagot, hogy ismertesse javaslatukat.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Jól értelmezte, hogy ez a 2007. évi létszámcsökkentésre vonatkozik, mert a határozatban olvasható, hogy az önkormányzat erre a létszámleépítésre a 2006. évi pályázat keretében nem kapott támogatást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A pályázat benyújtásának szigorú szabályai vannak, a meghozandó határozatnak ilyen részletesnek kell lennie, ennek van egy formája, minek kell benne szerepelni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kérdése, hogy az informatikus munkakört most vállalkozó végzi?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ez a fajta munka olyan, mely vállalkozásban végezhető, ez nagyon sok intézménynél így van, hogy nem köztisztviselő vagy közalkalmazott látja el a feladatot.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Még egy dolog volna. Eddig két fő volt a könyvtárnál, és most egy főnek felmondunk. kérdése, hogy az ő jövője vonatkozásában van valami lehetőség, vagy pedig kényszerűen élünk ezzel a létszámleépítéssel?

Smelkó István képviselő

Egyrészt kényszerűen, másrészt majd meglátjuk, hogy a jövőben hogyan lesz, amikor a kistérség átveszi a könyvtárt, és a mozgókönyvtár működtetésével is bővül a feladat.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A kérdése arra irányult, hogy annak a személynek, akinek felmondtunk, akivel szemben ezt a kényszerű lépést alkalmazza az önkormányzat, annak a személyi körülményei és lehetőségei a munkaerő piacon vizsgálva lett-e? Van van-e még olyan indok, mely a munkavégzésével összefüggésében merült fel? Ez egy olyan lépés, melyet jogában él az önkormányzatnak megtenni, amellyel abszolút nem ért egyet, egy olyan személy vonatkozásában, aki a munkaerőpiac szempontjából hihetetlen hátrányos helyzetben van, mivel az ötven éves körüli kor a legrosszabb kor. Őt kellett elküldeni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A dolgozó szakképesítéssel nem rendelkezik. Emlékezteti a képviselőket, hogy legutóbb ez a kérdés a zenetanároknál merült fel, hogy valahol az ember is tehet arról, hogy volt 17 év a rendszerváltás után, és 17 év alatt már nagyon sok mindent meg lehetett volna csinálni. Mi derül ki?- nem érdekelte, nem ért rá, nem csinálta. Ezt a felelősséget magunkra visszavenni, úgy gondolja, nem kell.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

A munkáltatónak vannak különböző eszközei ahhoz, hogy egy munkavállalót olyan helyzetbe hozzon, hogy ne teljen el 17 év ahhoz, hogy kiderüljön, hogy a feladatellátáshoz nem rendelkezik megfelelő végzettséggel.

Smelkó István képviselő

Mint intézményvezető próbálja ösztönözni a dolgozókat, de mint legutóbb, a képzési terv elfogadásánál is elmondta, nagyon drágák a tanfolyamok, és olyan kevés támogatást ad hozzá az állam, hogy dolgozó nem vállalja, hogy mondjuk százhuszezer forintot kifizessen, mert azt a dolgozónak kellene fizetni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Erre meg lett volna a megfelelő jogi lehetőség is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem egyszerű lépés ezt semmikor megtenni.

Smelkó István képviselő

Mint intézményvezető szintén nem örül ennek a lépésnek, de az önkormányzat minden területen csökkentéseket kénytelen végrehajtani, és ez alól nem vonják ki magukat. Minden intézménynél történtek elvonások, a művelődési háznál is megszüntetésre kerültek a külső szerződések, az intézmény részéről ezeket tudta megtenni, hogy a költségvetés jobb kondícióba kerüljön. Tisztában van vele, hogy az 54 millió forint, amibe az intézmény működtetése kerül, nagyon sok pénz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztett határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal 4 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta.

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
167/2007.(IX.25.) számú határozata**

1./ Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat intézményének működőképességének fenntartása érdekében, a feladatellátás racionálisabb szervezéséből adódóan a költségek csökkentése miatt a Krúdy Gyula Város Művelődési Központ és Könyvtár intézménynél 2 fő könyvtári álláshelyből 2007. október 01-től 1 könyvtári álláshely végleges megszüntetését rendeli el.

A Képviselő-testület utasítja az intézmény vezetőjét a könyvtári álláshelyen 1 fő közalkalmazott jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére.

2./ A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályát, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által kiírt „helyi önkormányzatok létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésére” a létszámcsökkentéssel kapcsolatos pályázatot készítse el és nyújtsa be 2007. október 01-ig a Magyar Államkincstár Észak-magyarországi Regionális Igazgatóságához.

3./ A Képviselő-testület a munkáltatóval egyeztetett és nyilatkozik, hogy az önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott - közalkalmazotti jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására nincs lehetőség. Végzettségének, képzettségének megfelelő más munkakört nem tud felajánlani.

4./ Szécsény Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a jelen pályázatban szereplő létszámcsökkentéssel kapcsolatos többletkiadásaihoz a 2006. évi pályázat keretében nem kapott támogatást.

5./ A pályázatban érintett intézmény létszámkerete, valamint az önkormányzat összesített létszámkerete a mellékletek szerint módosul.

Határidő: azonnal és értelemszerűen

Felelős: Polgármester, Jegyző, Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály Vezetője, Intézményvezető

5. Előterjesztés a 2007. évi költségvetési rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri Antal Ferenc bizottsági tagot, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztésnek megfelelően javasolja a költségvetési rendelet módosítását elfogadásra a képviselő-testületnek, a jelenlévő tagok 3 igen szavazatával.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja a költségvetési rendelet módosításának elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2007.(IX.26.) rendelete
az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló
- többször módosított -
4/2007.(II.14.) rendeletének módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedés:	16 732 E Ft
Kiadási főösszeg növekedés:	34 889 E Ft
Forráshiány növekedés:	18 157 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2007. szeptember 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

6. „Legszebb Házeleje” pályázat elbírálása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést előzetesen megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság. Kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság arra kéri a testületet, hogy mielőtt a Legszebb Házeleje pályázat elbírálását megkezdene, módosítsa dr. Havasi

Zoltán tanácsnok úr javaslata alapján a pályázati kiírást. A módosítási javaslat a következő: Ne egy darab 100 ezer forintos díjazás történjen, hanem 5 db 20 ezer forintos.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Azért javasolta a módosítást, mert szerették volna, ha többen részesülnek valamilyen elismerésben, hiszen ez egy nagyon motivációs tényezőt jelent, jelenthet a közösség számára, azoknak is egyébként, akinek sikerül ezt az elismerő címet megkapniuk. Ráadásul nagyon szép dolgokat láttak, de sokszor a pénztárca határozza meg azt, hogy milyen anyagi lehetősége, és milyen kertésze van. És vannak olyanok, akik nagyon sokat dolgoznak és tesznek azért, hogy adott esetben szerény kis nyugdíjuktól olyan kertet varázsoljanak a ház elé, mely az ott elhaladókat és minden arra járó jóleső érzéssel tölt el, amikor ránéz erre a területre. És jó lenne, ha az elismerő pillantások mellett, be lehetne kasszírozni emellett olyan közösségi elismerést, ami nemcsak a pénzről szól. Az a pénz nem olyan jelentős összeg, de mégis annyit jelenthet egy viszonylag szerényebb módon élő embernek, hogy ez számára a jövő évi ilyen jellegű beruházásait csökkentheti. Emlékezzenek vissza arra, hogy a tanácsi rendszerben volt a „Tiszta udvar, rendes ház” – ugye milyen jó dolog volt? El kellene gondolkodni azon, hogy egy hasonló plakettet kitalálni, amit a házra ki lehetne rakni, és ennek a plakettnek az alkalmazása készítené az illetőt arra, hogy minden évben megfeleljen annak. Ezzel egy állandó, permanens belső és külső készítményt tudnánk biztosítani az ilyen jellegű elismerteknek, amit gyűjteni is lehetne.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság az elbírálás során azt is figyelembe akarta venni, hogy ki-ki a saját lehetőségeihez képest hogyan alakította ki a „házelejét”, tehát ne legyen felsorolva, hogy ki az első, második és így tovább, hanem öten részesüljenek elismerésben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A javaslatnak megfelelően szavazásra bocsátja a versenykiírás azon módosítását, hogy helyezés megjelölése nélkül idén öt díj átadására kerüljön sor, és legyen egy társasházi közösségnek adandó különdíj.

A képviselő-testület a módosító javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2007.(IX.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 33/2007.(II.13.) számú határozattal elfogadott, a „LEGSZEBB HÁZELEJE” versenykiírást az alábbiak szerint módosítja:

„Eredményhirdetés 2007. évben: az október 23-a tiszteletére rendezett városi ünnepségen.

Helyezés megjelölése nélkül öt díj kerül átadásra.

A díjak nettó összege: 20.000 Ft.

Átadásra kerül továbbá egy különdíj: egy társasházi lakóközösség részére”

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Megköszöni a műszaki osztály dolgozói munkáját a színvonalas fényképek elkészítéséért, mely alapján tudott a bizottság javaslatot tenni a díjazásra. A bizottság szerette volna, a Benczúrfalváról legalább egy ingatlan bekerül a díjazottak közé, és a Fő út 44. szám alatti ingatlant javasolták. Szécsényből az alábbi négy ingatlant javasolják, mely érdemes a díj elnyerésére:

Rimóci út 26. – Mócsány Béla és neje

Damjanich út 27. – Lotharidesz Zoltán és neje

Dózsa György út 49. – Óze Pál és neje

Petőfi út 19/A. – Mester Lászlóné

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt a napirendet megtárgyalta a Településrészi Bizottság is, kéri elnök asszonyt, ismertesse a bizottság javaslatát.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Településrészi Bizottság egyhangúan javasolja a testületnek a fenti ingatlanok díjazását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Miután a képviselők megtekintették a fényképeket, kérdezi a képviselőket, van-e valakinek kérdése, vagy más javaslata.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Mivel a bizottság körültekintő munkát végzett, nyugodt szívvel felnyújtja a kezét a javaslatra.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Köszöni a megelőlegezett bizalmat. El kell mondani, hogy voltak ettől sokkal szebbek is, olyanoknál – mint mondta –, akik bőven megengedhetik maguknak, hogy erre is költsenek. Amikor a bizottság a javaslatát megtette, figyelembe vett olyan nagyon fontos tényezőket is, amelyek a többségről szólnak, arról a többségről, akik nem engedhetik meg maguknak, hogy kertész tervezze és oldja meg a ház elejét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szeretné megjegyezni, és a régebbi képviselő-testületi tagok biztos emlékeznek rá, hogy a korábbi elbírálási szempont is ez volt, hogy valaki a saját munkájával, a lehetőségei maximális kihasználásával hozza létre a szép házelejét.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Az elmúlt évben az egyik díjazott a szomszédjai voltak, akik most is büszkén emlegetik, hogy megkapták ezt a címet, nem is a pénz volt fontos számukra.

Smelkó István *képviselő*

Dr. Havasi Zoltán tanácsnok úr felvetésére szeretne reagálni, hogy a művelődési házban működő kerámiaszakkör készíthetne kis táblákat a „Legszebb Házeleje” felirattal, ebből a következő ülésre hozna mintát. Aki tényleg esztétikus, szép házelejét csinál, azt legalább ilyen plakettel jutalmazhatnánk. Nem biztos, hogy szociális alapon kell a kérdést nézni, ha tényleg szép, akkor annak is kell adni elismerést.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Grammatikai problémája is van a megfogalmazással, „legszebb” ugyanis csak egy lehet. Jó ötlet, hogy abban is gondolkodjunk, hogy csak valamilyen plakettet adnánk a következő években, és ki lehetne bővíteni a kört. Be kellene esetleg olyat is vonni a rendszerbe, hogy ez a cím visszavonható legyen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A díjak átadására az október 20-án megrendezésre kerül városi ünnepségen fog sor kerülni, ahol az előző évekhez hasonlóan kivetítéssel mutatjuk be a házakról készített fotókat.

Mivel más javaslat nem hangzott el a díjazottakra vonatkozóan, a bizottsági javaslatoknak megfelelően ismerteti és bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
169/2007.(IX.25.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, elfogadva a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság javaslatát, a módosított versenyfelhívás szerint a „Legszebb házeleje” verseny elbírálása során 2007. évben a következő ingatlanokat díjazza:

Damjanich út 27. – Lotharidesz Zoltán és Neje
Dózsa György út 49. – Óze Pál és Neje
Fő út 44. (Benczúrfalva) – Molnár Györgyné
Petőfi út 19/A. – Mester Lászlóné

Rimóci út 26. – Mócsány Béla és Neje

A díj ingatlanonként: nettó 20.000 Ft

Különdíj: Kiskert köz 1. sz. alatti társasház – a lakóközösség
képviselője: Horváth Tibor

A díj: emléklakett

A díjak átadására a 2007. október 20-án megrendezendő városi ünnepségen kerül sor.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

8. Egyebek

a./ „Szécsény, Hunyadi út burkolat-felújítás” tárgyú kivitelezés nyertesének meghatározása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Az önkormányzat éves közbeszerzési tervében az útépítés egyszerű közbeszerzési eljárásként szerepel. Volt másik két útra is benyújtva pályázat, de mivel azok nem nyertek támogatást, ez az egy beruházás kerül megvalósításra, és nincs más, amivel a törvény szerint össze kellene számítani, ezért három ajánlatot kértünk. Az értékhatár alatti beszerzésekre vonatkozó szabályokat a közbeszerzési szabályzat tartalmazza. Ennek megfelelően lett bekérve a három árajánlat a terv készítőjével történt egyeztetés alapján. Figyelembe lett véve, hogy melyek azok a kivitelezők, akiknek jelenleg van szabad kapacitásuk, hogy november 30-ra ezt a beruházást meg tudják valósítani. Így javasolták ezt a három céget, akiktől bekértük az árajánlatot. Az előterjesztésben nyertesnek javasolt cégről tájékoztatásul elmondja, hogy az Egút Rt. jogutódja. Amennyiben a képviselő-testület az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, úgy a támogatási szerződést módosítani kell, mivel a legkedvezőbb ajánlatot adó cég kb. 24 ezer forinttal alacsonyabb ajánlatot tett, mint a tényleges költség a támogatási szerződésben, ezért ezzel a szerződést módosítani kell.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A támogatási szerződés már megkötésre került, aminek módosításra van lehetőség, mivel most kedvezőbb ajánlatot kaptunk.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Kérdése hogy mennyi a támogatás mértéke, és miért kell ezt módosítani?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

A támogatás mértéke 49,86 %-os. A tervezett beruházási költség 14.039.760 Ft volt, és a legkedvezőbb ajánlat 14.016.062 Ft. Mivel a támogatási szerződésnek pontosan kell tartalmazni az összeget, ezért kell a szerződés mellékletét módosítani.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Be kell küldeni a vállalkozási szerződést, a kettőt össze fogják hasonlítani, és addig nem is folyósítják az összeget, amíg a támogatási szerződést nem módosítjuk.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Kérdése még, hogy a hétmillió forintra van fedezete az önkormányzatnak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A költségvetésében úgy fogadtuk el, hogy az önkormányzat hitel felvételével is biztosítja a saját erőt. Nem tudtuk azt vállalni, hogy saját bevételből fedezzük, mert azt működésre fordítjuk, és nem mondhattuk, hogy fejlesztési bevételeink vannak, mert mint korábban elmondta az ingatlan értékesítések jelent pillanatban megálltak, emiatt hitel felvételével kell biztosítani az önerőt. Ez már a pályázatban is így szerepelt.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Bár ez igazából nem megoldás, csak kezelni kell valahogy.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az útfelújítás kivitelezése nyertesének meghatározására vonatkozó javaslatot az előterjesztés szerint.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
170/2007.(IX.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szécsény, Hunyadi út burkolat-felújítás” tárgyú kivitelezés nyertesének a legkedvezőbb ajánlatot adó céget – COLAS-EGER Zrt. – határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel történő – 11.680.052.Ft + ÁFA vállalkozási díj összegű – vállalkozási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezek után ismerteti, és szavazásra bocsátja a támogatási szerződés módosítására vonatkozó javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
171/2007.(IX.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szécsény, Hunyadi út burkolat-felújítás” tárgyú kivitelezés ügyében meghozott 170/2007.(IX.25.) számú határozata értelmében a tervezett felújítás kivitelezési költsége bruttó 14.016.062 Ft, a pályázatban meghatározott összegnél (14.039.760 Ft) 23.698 Ft-tal kevesebb.

Utasítja az Építési Műszaki Vagyongazdálkodási Osztályt a szerződés, illetve mellékleteinek módosításához szükséges iratok, dokumentumok előkészítésére.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a támogatási szerződés módosítását kezdeményezze, és a módosított támogatási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

8. Zárt ülés elrendelése

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri, hogy az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő napirend megtárgyalására zárt ülést tartson a képviselő-testület.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett, és 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
172/2007.(IX.25.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő napirend megtárgyalására az Ötv. 12 § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatta munkáját. A zárt ülés ideje alatt távozott a teremből Takács Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.

9. Javaslat az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló rendelet módosítására

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Dr. Havasi Zoltán képviselő a zárt ülésen javaslatot tett a kitüntetésekről és díjakról szóló rendelet módosítására.

Ennek megfelelően a rendelet, kitüntetések átadásáról rendelkező 3. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosulna:

„(3) A díjakat évente egyszer a március 15-i ünnepségen a polgármester, akadályoztatása esetén az általa kijelölt személy jogosult átadni. Indokolt esetben a díjátadás időpontjától el lehet térni.”

Szavazásra bocsátja a fentiek szerinti rendeletmódosítást.

A módosító indítvány elfogadva, a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2007.(IX.26.) rendelete
az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és
díjakról, valamint az önkormányzat címerének és
zászlajának használatáról szóló, 28/2007.(VIII.29.)
rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat által adományozható kitüntetésekről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló 28/2007. (VIII.29.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A Rendelet „A kitüntetések átadása” című 3. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„3 § (3) A díjakat évente egyszer a március 15-i ünnepségen a polgármester, akadályoztatása esetén az általa kijelölt személy jogosult átadni. Indokolt esetben a díjátadás időpontjától el lehet térni.”

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2007. szeptember 25.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

10. Képviselői kérdések, bejelentések

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság együttes ülésén is felvetette, és igazán jó lenne már rá pontot tenni, hogy mi legyen azzal a négy ingatlannal Benczúrfalván, akik nem tudtak a szennyvízhálózatra rákötni, merthogy horribilis összegbe kerülne nekik. Két családban fogyatékkal élő is van, és méltánytalannak tartja, hogy másoknak csak három métert kellett rákötni, nekik meg hatvanat. A másik dolog, hogy bíróságot is fizetniük kell.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megjegyzi, hogy az nem bírság, hanem talajterhelési díj.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Amikor ezt először ezt jelezte, akkor azt a tájékoztatást kapta, hogyha hozzák be a papírt, és akkor nem vetik ki, mert önhibájukon kívül nem tudnak rákötni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Valószínűleg nem küldték be a megfelelő dokumentumot. Azt kéri elnök asszonytól, hogy ebben nyújtson segítséget az érintetteknek.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Már kifizették ezt a díjat, mivel az adócsoport kiküldte a határozatot. Ezt mindenképpen meg kellene vizsgálni, mert ez akkori hiba, ami nem lett korrigálva. Egy korábbi falugyűlésen már ígéret hangzott el a polgármester asszony részéről, hogy mindenképpen megoldjuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megpróbáltuk megoldani, csak egymillió forint hiányzik hozzá. Gépi munkával lehetett volna csak kiásni az árkot, kézzel nem, de ehhez az is hozzátartozik, hogy a lakók semmit nem akartak ez ügyben tenni. Nem tudunk erre mit mondani, így lett megtervezve. Honnan teremtsük elő az egymillió forintot?

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Az is furcsa, hogy a közműfejlesztési hozzájárulás 80.160 Ft, és egy ingatlant meg 200 ezer forintért ásnak ki azért, mert oda lett letéve a csonk.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Elmondja, hogy a nagy szintkülönbség miatt csak így lehetett megoldani. Azt megígérték a lakóknak, hogy a szükséges csövet megkapják.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Egyszer már kimert a gép, akkor a sár miatt nem tudott dolgozni, mert elsüllyedt. De hihetetlen, hogy 200 ezer forintba kerül kiásni az árkot.

Szintén a bizottsági ülésen szólt, hogy a gázhálózatból két ingatlan kimaradt, akik igaz, hogy Kisgéc település szélén laknak, de Szécsényhez tartoznak.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Az egyik ingatlan bekötése biztosan megoldást nyer, mert előtte fog elmenni a vezeték, a másikat pedig meg fogják vizsgálni, hogy milyen lehetőség van a rákötésre, ezt is meg fogják oldani. Úgy néz ki, hogy a jövő héten megkezdődik a gázhálózat kiépítés kivitelezése.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy lehet-e még gázszerződést kötni és meddig?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Természetesen lehet szerződést kötni, nekünk az lenne a jó, ha minden lakástulajdonos kötne.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Már ott tartunk, hogy a lakosok 90 %-a megkötötte a szerződést.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Benczúri lakosok részéről kérdés, hogy szabad-e a tyúktrágyát a szabadba, a föld tetején elhelyezni?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A trágya elhelyezésére zárt tározót kell építeni, és ki lehet vinni a szántóföldre, vagy a kertjébe.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Most hívták fel, hogy olyan bűdös van, hogy nem tudnak tőle megmaradni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Arra kéri elnök asszonyt, tájékoztassa a lakókat, hogy írásban adják be panaszukat, ezt valakinek fel kell vállalni. Akkor van egy irat, mely alapján a szükséges intézkedéseket meg lehet tenni.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Szeretné még megkérdezni, hogy mint mondjon a kecske ügyben. Már többször telefonáltak ez ügyben a hivatalba. A benczúrfavai lakosok nagy akcióra készülnek, amiből baj lehet. Az egyik lakó kecskéi már mindenki kertjét lelegelték, már egészen lemennek a Rozmaring útig. Most úgy döntöttek a lakók, hogy mindent lepermeteznek, és ezt kitáblázzák. Kihívták a rendőrséget is azért, mert az utcai közkútról viszi a tulajdonos a 800-1500 liter vizet naponta a kecskének, s a rendőrök

ki is mentek. Pontosan nem tudják megmondani, hogy mennyi kecske van ott, de már mindent lelegetnek, tönkre tesznek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az állattartásról van egy helyi rendeletünk. Ahhoz, hogy meg lehessen nézni, hogy ez a magatartás másokat sért-e, írásban kell bejelentést tenni. A közkútról való rendszeres vízfordást is meg kell vizsgálni. Írásban kell valakinek bejelentést tenni, aki tanúsítja, hogy mi történt, és ennek alapján meg lehet kezdeni az eljárást.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A kecskék tulajdonosát is sajnálja, mert van három pici gyermeke, és ha a szomszédok lepermetezik méreggel a földjüket, abból biztosan óriási botrány lesz, mert úgy gondolja, hogy a gyerekek kecsketejet isznak. Nincs kerítés az ingatlan körül, és egész nap nincsenek otthon a tulajdonosok.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Meg kellene vizsgálni, hogy a közkutat le lehetne-e zárni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ha nincs más, akinek innen kell hordania a vizet, azért mert az ingatlan nincs rákötve a hálózatra, akkor a közkút lezárható. Az állattartás körülményeit kell mindenképpen megvizsgálni, és az állattartásra vonatkozó rendelet szerint lehet intézkedést tenni.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Megköszöni a két mikrofont, és az új hangfelvételi technikát, ami bizonyára megoldást fog jelenteni arra a problémára, melyet többször feszegetett, és megfelelő minőségű hangfelvétel fog készülni.

A Szécsényi Naplóban személy szerint is és a képviselőcsoport is szeretne néha írni egy cikket. Kérdése, hogy megoldható ez a dolog?

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Már korábban is mondta, hogy erre van lehetőség, és megkereste Sümegi Tamás képviselőtársát, aki korábban jelezte ezen szándékát, de még nem kapta meg a cikket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Úgy véli, ennek semmi akadálya nincs, csak az a kérése, hogy a cikk Szécsényről szóljon, ne a politikai viharokról.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Csak a tényekről fog szólni. Nyilván vannak véleménykülönbségek köztük, melyek megjelentek több helyen, és most a polgármester asszony is úgy nyilatkozott, hogy a politikai viharok elcsitulóban vannak, és egy jobb hangulatú, termékenyebb, együttműködőbb önkormányzati munka folyik. Véleménye szerint is így van, és külön köszöni, hogy a polgármester asszony ezt korrekt módon meg is írta.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tájékoztatás ad arról, hogy az október 23-i városi ünnepséget október 20-án tartanánk meg, azért mert ez a nap még munkanap, és utána a háromnapos ünnep alatt sokan elutaznak a városból, családi programok miatt. Ez így lenne célszerű, hogy mindenki részt tudjon venni az ünnepségen.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Kérdése, hogy ki fogja az ünnepi beszédet mondani az októberi ünnepi rendezvényen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Még nem tudja, de megtaláljuk a megfelelő embert.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Véleménye, hogy jó lenne egy kicsit kitekinteni, és olyan személyeket is fel lehetne kérni, akik valamilyen szempontból érintve voltak az eseményekben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Véleménye szerint az a baj, ha valaki érintve volt, akkor nem biztos, hogy egy ilyen történelmileg nem kiforrott eseményt megfelelő objektivitással tud szemlélni, és tud róla beszélni.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Azzal egyetért, hogy mindenki a saját szemszögéből beszél arról, amit megélt, amit gondol róla, az ember így formál véleményt. Az ember agya olyan, hogy amit megélt, ahhoz el kezd képeket, gondolattársításokat hozzátenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Meg fogjuk találni a megfelelő embert, aki az ünnepi beszédet elmondja.

Dr. Havasi Zoltán képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok

Szokott találkozni a hosszútávfutó Jusztin Ferencsel, aki elpanaszolja neki, hogy nem igazán kapja meg a várostól a megfelelő támogatást, elismerést. Kérdezi, hogy ez valóban így van?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Jusztin Ferencet a képviselő-testület felterjesztésére kapta meg a megyei kitüntetést néhány évvel ezelőtt. Amikor a 60. születésnapját ünnepelték támogatást kapott az önkormányzattól, és amikor futni készült valahová, akkor is kapott támogatást, kisebb ajándéktárgyakat, melyeket el tudott magával vinni. Személyesen is szokta támogatni férjével együtt, ha ilyen rendezvényre készül.

Smelkó István *képviselő*

Szintén szokta hasonló módon támogatni nevezettet, ha versenyre megy.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elmondja, hogy van a városban több sportoló, akik hasonlóan nagyon szép eredményeket érnek el, de rendszeres támogatásukra az önkormányzatnak nincs lehetősége.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő, városfejlesztési, műemlékvédelmi és idegenforgalmi tanácsnok*

Kérdése, hogy a szoborvilágítás ügye hol tart.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Meg van rendelve.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az ülést – a napirendek megtárgyalása után – 17⁵⁰ órakor bezárta.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet
polgármester