

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Városháza nagytermében tartott, 2006. december 19-i – közmeghallgatással egybekötött – üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
13 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Havasi Zoltán, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Óze János, Pintér Sándor, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla Varga Béla, Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissé Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszaki főelőadó*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja.

A mai ülésre – 14⁰⁰ órai kezdettel - kerület meghirdetésre a közmeghallgatás, ezért a napirendek tárgyalása előtt sor kerül a közmeghallgatáson megjelent állampolgárok hozzászólásaira.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére. A meghívóban szereplő 17. napirendi pont elnapolásra kerül, mivel a szakhatósági véleményezés még nem érkezett meg a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Kérdezi, hogy egyebek napirend felvételére van-e valakinek javaslata.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta.

NAPIREND:

1. A képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervének elfogadása
2. Tájékoztató az önkormányzat 2006. I-III. negyedévi költségvetési gazdálkodásáról
3. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójára
4. 2007. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása
5. 2006. évi költségvetési előirányzat módosítása
6. Beszámoló a 2006. évi helyi adókról és az adóigazgatási feladatokról
7. Előterjesztés a helyi adórendelet módosítására

8. Az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának jóváhagyása
9. Szécsény város település rendezési tervének módosítása
10. Tájékoztató „Salgótarján és vonzaskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázatról
11. Ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás 2007. évi hatósági árának megállapítása
12. Szippantott folyékony szennyvíz szállítása és kezelése 2007 évi díjának megállapítása
13. Budaber Rt. kérelme szolgáltatási díj módosítására
14. 2007. évi lakossági szemétszállítási és szemétkezelési díj megállapítása
15. Remondis Kft. kérelme szilárdhulladék-lerakó 2007. évi üzemeltetési díjának megállapítására
16. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről szóló rendelet módosítása - 2007. évi lakbérek megállapítása
17. Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2007. évi bérleti díjának megállapítása
18. Előterjesztés a közterület-használati díjak megállapítására
19. Középtávú útfelújítási terv jóváhagyása
20. Tájékoztató a pályázatokról és a megvalósult beruházásokról
21. Köztisztviselők teljesítményértékeléséhez a 2007. évi célok meghatározása, tájékoztató a Polgármesteri Hivatal minőségirányítási rendszeréről
22. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása
23. Egyebek
 - a./ Kérelem az általános iskola aulája bérletének időpont módosítására
 - b./ Képviselői kérdések, bejelentések

Közmeghallgatáson megjelent állampolgárok hozzászólásai

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönti a közmeghallgatáson megjelent állampolgárokat.

Az Ötv. 13. §-a, valamint az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 38. §-a alapján a képviselő-testület évente legalább egy alkalommal – előre meghirdetve – közmeghallgatással egybekötött ülést tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést és javaslatot tehetnek. A közmeghallgatásra a mai ülésen kerül sor. Szót ad az első jelentkezőnek.

Kószik János *Szécsény, Dobó út 1/A.*

Legutóbb négy éve volt ilyen meghallgatáson, most azért gondolta, hogy újból eljön, mert új testület alakult. Megpróbálja röviden előadni a dolgait. Nem tud most sem mással foglalkozni, csak továbbra is a Rákóczi út sarka, a vasút, Dobó út vízelvezetése és az ott működő betonkeverővel. Újból felveti az egészséget még egyszer, mert akkor sem kapott írásos választ a panaszára.

A Tüzép megvett egy területet, és ez éveken keresztül nincs lekaszálva. A testület nézzen szét, meddig tart Szécsény! Ő a Dobó úton lakik, de hogyan tudna benevezni a

„legszebb házeleje” versenybe, amikor fél centis por van fákön a kertjében. Amikor feljött a hivatalba, hogy panaszt tegyen, még öt büntették kétezer forinttal. A vasút melletti területet kinek kellene rendben tartani, lekaszálni, kié az a terület? Egy dolgot azért tud mondani az önkormányzat javára, megcsinálták a bekötő utat, ez pozitívum.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az említett esetben, amikor a hivatalban járt panaszt tenni, tájékoztatást adtunk, hogy bejelentésének kivizsgálása a birtokvédelem szabályai szerint kell, hogy történjen, és ennek az eljárásnak az illetéke kétezer forint. Az illeték megfizetése alól nem mentesítheti, hogy panaszát már közmeghallgatáson is elmondta. Most is csak azt tudja mondani, ha bármilyen sérelme van a szomszédja részéről, akkor panaszára a birtokvédelmi eljárás keretében lehet orvoslást találni, vagy nem találni. Az a kérdés, hogy annak a cégnek a működése megfelel-e a környezetvédelmi előírásoknak, ez szakmai kérdés. A betonkeverő jelenleg rendelkezik a szükséges engedélyekkel.

A vasút melletti területet pontosítani kellene, mire gondol, mert így nem tudjuk ki a tulajdonos. Egy részét az önkormányzat rendbe szokta tenni több alkalommal egy évben. A Tüzép vezetőjének figyelmét fel fogjuk hívni a terület rendben tartására.

Kószik János Szécsény, Dobó út 1/A.

Ott évek óta környezetszennyezés folyik, és ez nem csak az ő ügye, ezért nem akart ezzel foglalkozni. Valaki kiadta azt a működési engedélyt. Ha ő teszi a bejelentést, és emiatt megszűnnek a munkahelyek, akkor ő lesz a felelős. Volt már ellenőrzés, de nem történt semmi intézkedés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mint elmondta a bejelentést mégis neki kellene megtenni, mivel mint szomszéd, tapasztalja, hogy a por mikor keletkezik, mikor kellene a vizsgálatot végezni. A hivatal dolgozói ezt nem tudhatják. Az iratokban utána fog nézni, hogy milyen vizsgálatok és milyen intézkedések történtek eddig az ügyben és a műszaki osztály dolgozói helyszíni bejárást fognak tartani a jelzett területen.

Szót ad a következő jelentkezőnek.

Balla Tibor Szécsény, Rákóczi út 103. 1/2. szám alatti lakos

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre.

„Tisztelt Testület! Nagyon meg kellett erőszakolnom magamat, hogy eljőjsek erre a közmeghallgatásra, mert azt hiszem, hogy életemben egyszer vagy kétszer voltam közmeghallgatáson de annak idején sem kaptam választ, hiába ígérték, hogy írásban megkapom a választ a kérdéseimre. Eljöttem, mert új testület van.

Én, mint szécsényi választópolgár veszek részt ezen az ülésen, nem állampolgárként, mert állampolgár a nulla éves is, és a 100 éves is. Én választópolgárként, tehát nagykorú, felelős felnőttként, ugyanakkor pedig más minőségben is itt vagyok, mert egy országos kabinetnek az elnöke lettem a Független Kisgazdapárt részéről, ugyanakkor pedig a Magyar Véndók Szövetségének Országos Elnöke is vagyok. Két országos elnöki pozícióban, és választópolgárként is jöttem. Én nem a város ellen

beszélék, szeretném hangsúlyozni, hanem a város érdekében szólalok meg. Összeírtam egy pár gondolatot, igyekszem rövid lenni.

Itt van a szécsényi Rákóczi-szobor kivilágításának ügye. Kérem szépen, 2000. október 22-én kapott a város a Rákóczi Város Alapítvány jó munkája következtében, meg az én munkám következtében egy bronzszobrot, egy Kossuth-díjas szobrászművész szobrát. Hetedik éve sötétben rejtezik II. Rákóczi Ferenc Szécsény városában. És mi az ok? – hogy a város nem fogadja el ezt a szobrot – ezt mondják nekem Budapesten, meg mindenütt. Szeretnék tudni, hogy megkérdezte-e a város lakosságát valaki, hogy nem fogadják el II. Rákóczi Ferenc szobrát, amit egy Kossuth-díjas szobrászművész id. Szabó István készített. Hetedik éve nem jut neki egy villanykörte, ugyanakkor pedig hány kandaláber van már ebben a városban? – ez költői kérdés. Tehát a szobor világításának ügye – ez egy szégyen, országos szégyen, mert bárki jön ide, és kezdődik a szürkület, nem veszi észre, hogy van Szécsénynek egy világhírű Rákóczi-szobra.

Városháza – hány éve is van rendszerváltozás, 17-dik éve, tessék megnézni ezt az épületet, hogy ki ez az épület!? Zöldpenésszel szépen kidíszítve, szakad le a mennyezet, meg minden. Tessék elmenni a fal mellett, a fejünkre esik egy nagydarab vakolat ... – a rendőrnek szóltam, azt mondta: „nem tartozik hozzánk, az önkormányzat tulajdona”. Ezt mondta a rendőr, egy szécsényi rendőr mondta nekem, amikor mondtam, hogy ne menjen a fal mellett – „az lesz a hibás, aki odamegy”, ezt mondta nekem a rendőr.

Tessék megnézni a városban lévő zászlókat, hogy néznek ki a zászlók!? Miért nincs egy ember ebben az épületben, aki minden reggel megnézné, hogy a városháza homlokzatán lévő zászlók, hogy néznek ki. Sokszor úgy össze van csavarodva, mint a mosogatórongy – az európai zászló, a szécsényi zászló, a magyar zászló. Kérem szépen, meg kell becsülni a zászlóinkat, de nemcsak a városházán, meg kéne nézni a többi területeken is, hogy hol vannak zászlók. Van olyan – nem mondom meg a házat sem – hogy egyszerűen nem volna szabad megnézni, hogy az valamikor magyar zászló volt.

Szentháromság-szobor – Mindenki örült, hogy felállt ismét a Szentháromság-szobor. Ha jön valaki, és fényképet készít róla, odamegy közelre, és megnézi, hogy mikor is készült ez a szobor, hány száz éve van ez a szobor? – most felújították – nincs rajta semmiféle jel, kérem szépen. Miért nem lehet rátenni, hogy a tizenhetedik század, a tizennyolcadik, tizenkilencedik században kik építették? Mindenki tudja, aki ismeri a Szentháromság-szobornak a történetét. Ugye a pestis járvány – úgy emlékszem rá – annak emlékére állították. Miért nincs rajta a felirat? Most már hónapok óta ott áll a Szentháromság-szobor.

Szökőkút – Kinek az ötlete volt, hogy ide tegyen egy szökőkutat?! Közlekedési szakember mondta nekem, hogy ilyen helyre nem szabad tenni semmit – nem azért mert a rendőrséggel szemben van. Kanyarban és emelkedőn, ahol jönnek, jönnek a kocsik, és elvonja a figyelmet, amikor működik. Kinek az ötlete volt ide tenni ezt? A közlekedési szakemberek engedélyezték-e, vagy mit szóltak ehhez?

Várkert – A Várkertben vannak elszáradt fák, olyan elszáradt fák, melyek életveszélyesek. Mert volt úgy, hogy leszakadt az ág. Van olyan fa, ami már vagy 20 éve – már mindenkinek szóltam – törött, ahogy megyünk le a lépcsőn, négy vagy öt méter magas, azt ki kellene onnan venni. 15-20 éve mondom állandóan, azt az egy fát

nem vették ki. Kivettek már egészséges fákat ebből a várkertből, és az elszáradt fákat, miért nem lehetett kivágni. Van itt annyi szakember, meg erdészet, meg minden, ki kéne jelölni azokat a fákat, tegyük rendbe a várkertet. Nem elég sétálóutcát csinálni, meg mindent rendbe tenni, hanem azt is, a fákat is rendbe kell tenni, mert akkor néz ki a várkert úgy, ahogy ki kell nézni. És ma lementem a lépcsőn, és már össze van törve egy világítótest, ahogy leérintük a lépcső aljára, baloldalt. Már valaki vandál összetörte, röpítéjére törte, ott nem fog égni már az a lámpa sohasem, amíg meg nem csinálják.

A padok – meg kell nézni a padokat. Leszakadva a padok, mellette épül egy játszótér, és ott vannak a padok leszakadva, tessék megnézni. Piros-fehér-zöldre festett padok, az ülés része a földben van, mert le van szakadva, az nem magától szakadt le. A vandálok, azok ezzel szórakoznak, hogy amit lehet, összetörünk. Mért nem lehet odafigyelni?! Ott készül a gyönyörű szép játszótér – gratulálunk hozzá.

Kérem szépen, Szécsény elhíresült egy nagyon szép színházi darabbal, az Oratóriummal. Még Menczel Erzsébettel ketten kínlódtuk ki. Ketten mert, a pénzt én koldultam hozzá, voltak akik, adtak hozzá, amit elismert az alapítvány. Menczel Erzsébet azóta halott. Hányan voltak Szécsényben ezen az előadáson, az ősbemutatón?! - Rákócziék hazatérése Kassára, erről szólt – hányan? Több mint kétszáz emberhez vittem el a meghívót, a testület is megkapta, az önkormányzatiak is megkapták, az iskolák megkapták. Hányan voltak? – ötven ember! Nem ötszáz! - vagy ötven ember az előadáson. Rá két hétre, amikor Menczel Erzsébet már halott volt, Üllőn ott voltam a templomban, több százan, zsúfolásig telt templomban, ott voltak az Oratóriumon. Országos, sőt nemzetközi hírű lett ez, mert én elmentem a vezérigazgató helyetteshez, és a DVD kazettát, amit készített Kulcsár József a kézi kamerával, de ott is ott van, a Duna Televíziónál ott van. Tehát Szécsény ősbemutató helyszíne volt – kik tisztelték meg? Hányan voltak a testületi tagok közül az Oratórium díszelőadásán? – nem tudom – mindenki vessen számot a saját tevékenységével.

Szépen rendbe hozott múzeum - Tessék odamenni a kerengőhöz, mielőtt bemennénk a múzeumba. Hiányoznak a márványtáblák hónapok óta. Amikor jön egy csoport, és mik vannak itt, ilyen lyukakat látnak, mi volt itt azelőtt? Igen egy márványtábla, Rákócziról és Lipthay báróról egy márványtábla. Hol vannak a táblák? Valahol a raktárban, ott vannak. Nem tudnak fényképet sem készíteni róla, ha nincs ott a tábla. Hiába áll oda a csoport megörökíteni, hogy itt voltunk a Kubinyi Ferenc Múzeumban – nincs tábla! Meg van, de zárva van valami raktárban.

Magyar Örökség Díjat osztottak szombaton, Budapesten. Idős Szabó István Kossuth-díjas szobrászművész javasolt négy éve. Azóta már több mint száz ember megkapta, és azt mondják a kurátorok egyes tagjai, - hát mivel Nógrád megyében zűrök vannak a szoborral, ezért nem szavazzák meg a Magyar Örökség Díjat a '92-ben meghalt idős Szabó István Kossuth-díjas szobrászművésznek, akinek az özvegye hál istennek még él, 101 éves. Én beszéltem több személlyel Budapesten, mert ott voltam az ünnepségen - én mindig megyek, és taposok, meg jajgatok, meg írok, meg minden - mondják: hogy hátha nem hal meg még addig az Ilonka néni, amíg megszavazzuk, hogy ő is Magyar Örökség Díjat kapjon. Kérem szépen, Nógrád megye leghíresebb embere, idős Szabó István Kossuth-díjas szobrászművész, ezért nem kapja meg a Magyar Örökség Díjat, ezt mondják a kuratórium tagja egyenként nekem – nekem is csak egy szavazatom van... Mondom: tegyék össze a szavazatokat, hátha kijön belőle valami.

Legutóbbi közmeghallgatáson felvettem, mi lenne, ha testvérvárosi, vagy testvértelepülési kapcsolatot kötne Szécsény Rozsnyóval és Rákóczi falvával. Kérem szépen azóta megbuktatták a magyar polgármestert, most buktatták meg. Előtte egy héttel ott voltam Rozsnyón én Szécsényből, illetve a Rákóczi Város Alapítványtól. Nem is lesz ott magyar polgármester, sírnak a Rozsnyóiak, mi lett volna ha Szécsénynek és Rozsnyónak vagy egy együttműködési megállapodása, olyan mint Szécsény és Ipolyság között - nem tudom. Ipolybalog polgármesterét is megbuktatták, tiszta magyar falu, és nem Balogh Gábor a polgármester, aki itt volt a Rákóczi Szövetségnek az ülésén.

Rákóczi Szövetség, Rákóczi Alapítvány, meg Vezérlőfejedelmi Asztaltársaság – három szervezet lenne. A Rákóczi Szövetség halódik, annak is én vagyok az elnöke. Azért halódik, mert egyszerűen nem támogatták egyetlen forinttal sem, tehát én azt abba fogom most már hagyni, nem csinálom tovább. Az Alapítvány működik, 11-dik éve működik. Hogy milyen munkákat végez az alapítvány? Nemzetközileg elismert, hangsúlyozom, mert mi azért a Rákóczi Emlékfutást 10 éven keresztül megszerveztük.

Tourinform: Tessék megnézni azt a hirdetőtáblát, ami ott van a „Bársony-háznak” a sarkán. Szégyen, öt étterem van rajta, nincs rajta a Rákóczi-szobor, hogy nézzétek meg, nincs rajta Turul, az országgyűlési emlékmű, és nincs rajta a városháza. Ha jön egy idegen, odaáll a tábla elé, és csak azt nézi meg, hogy itt van öt étterem, a kocsmák nincsenek feltüntetve, az igaz. Mindenki megnézheti. Kérem szépen, miért nem lehet odahatni, hogy ez a város olyan hírnevet szerezzen, amit megérdemel a város, hangsúlyozni szeretném.

Én most azért beszéltem ilyen indulatosan, mert valakinek ezeket a témákat fel kell vetni, és nekem egyetlen kérésem van, a válaszokat szeretném írásban megkapni. Bízva abban, hogy az új felállású testület komolyan veszi a városnak az érdekeit. Nem elég bizottságosdit játszani, nem elég testületi üléseket tartani, meg újságokat kiadni, meg satöbbi. Nem elég. Amit meg lehet csinálni, meg kell csinálni.

És van még egy, a közhasznúakról: A közhasznúak azok söprik a főutat, állandóan söpörgetik a főutat. Mi lenne akkor – ez csak egy javaslat, nem kell megfogadni –, van itt egy erdőgazdaság, erdészvezető, minden, értelmes munkát adni a közhasznúaknak. Például az erdészettel kezdet fogni, és a környező erdőknek nekiengedni a közhasznúakat. Szedjék össze az erdőket szennyező dolgokat, akkumulátortól kezdve műanyag palackig, meg kell nézni a környező erdőkben mi van, és az erdészettel meg lehetne oldani közösen, szépen rendbe lehetne hozni a Szécsényt környező erdőket. A Káprásokban, ahová járok én mindig gombát szedni, meg meglátogatni az erdőt, akkor látom, hogy pusztul az erdő. Mert aki falopásra megy éjszaka, az nem hajol ám le, hogy úgy vágja ki az élő fát, hanem olyan 70 centi magasságban, ott vágja ki. Azokat a tönköket is ki lehetne vágni, a szegény emberek vigyék haza, aki nem tudja megfizetni az 1200 Ft/q tüzelőfát. Nagyon boldogan hazavinnék az így összeszedett fát. Én gyerekkoromban még emlékszem a rözsehordó öreg mamákra, az erdőben. Láttam, hogy vitték szegénykék azt, amit ingyen el lehet vinni az erdőből. Nem az egészséges fákat cibálta, amiket teherautóval szállítanak. Ezzel is lehetne segíteni a szegény embereknek.”

Mindenkinek jó egészséget, boldog újévet kívánt, és ismét jelezte, hogy írásban kér választ, most nem. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megköszöni és viszonzza a jókívánságot. Jelzi, hogy a hozzászólásban feltett kérdésekre - Balla Tibor úr kérésének megfelelően - írásban fog válaszolni.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, megköszöni a hozzászólásokat, és a közmeghallgatást bezárja.

Napirend előtt:

- Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület!

A legutóbbi rendes ülésünket 2006. november 28-án tartottunk.

A legutóbbi ülés óta az alábbi fontosabb események történtek:

- November 30-án az Esélyek Háza által összehívott értekezleten vettem részt, ahol is beszámoltam a Gyermekszegénység elleni program Szécsényi mintaprojektje jelenlegi állásáról.
- December 7-én Védelmi Bizottsági ülésen adtunk számot a Szécsényi Helyi Védelmi Bizottság 4 éves munkájáról.
- December 8-án a vállalkozók által szervezett Prima Primissima Díj átadásán vettem részt, nagyon örültem annak a Nógrád megyei résztvevőkkel együtt, hogy a közoktatás terén kifejtett eddigi tevékenységéért Szerémy Gyula nyugalmazott középiskolai igazgató átvehette a Prima Primissima Díjat. Külön megköszöntem Gazsi Ferenc, a VOSZ Nógrád megyei elnökének, hogy közreműködött és támogatta Szerémy Gyula kitüntetését. A díjátadó ünnepséget a televízió is közvetítette.
- December 13-án a Nógrád Megyei Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány alapítói ülésén vettem részt, mint alapító.
- December 14-én a többcélú kistérségi társulás tartott ülést. Módosítottuk az alapítói okiratot és a szervezeti és működési szabályzatot, valamint elfogadtuk a 2006. I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló tájékoztatót, és a 2007. évi koncepciót.
- December 15-én a Városi Rendőrkapitányságon ünnepi parancskihirdetésen vettem részt, a városi rendőrkapitány úr nyugállományba vonul és a Nógrád Megyei Rendőrfőkapitány, a városi rendőrkapitány kinevezéséig Sebestyén Szilárd r.alezredest bízta meg a kapitányság vezetésével.
- December 15-én, pénteken a gimnáziumban szalagavató volt, amelyen az alpolgármesterrel együtt képviseltem az önkormányzatot.
- December 18-án a Nyugdíjas Klub karácsonyi rendezvényén vettem részt.

Tájékoztatom a képviselő-testületet arról, hogy Késmárki András levélben köszönte meg a számára nyújtott támogatást, és arról ír a levelében, hogy a 6 tagú magyar csapat a Sao Paulo-ban megrendezett 3 Nemzetközi Junior Természettudományi Diákolimpián a 8. helyet érte el, az európai országok közül 4. helyezett lett. Egyénileg

Késmárki András bronzérmes szerzett. Levelében mindannyiunknak békés boldog Karácsonyi ünnepet kívánt.

A legutóbbi ülésen hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk, illetve végrehajtása folyamatban van. Nincs olyan határozata az önkormányzatnak, amelynek égrehajtására nem történt volna intézkedés.

Kérem a fenti tájékoztatás elfogadását.”

A képviselő-testület a határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

1. A képviselő-testület 2007. I. félévi munkatervének elfogadása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az írásban kiadott előterjesztéshez szóbeli kiegészítést szeretne tenni.

Január hónapra javasolja még felvenni az alapfokú művészetoktatás ellátására vonatkozó szerződés meghosszabbítása napirendet, és a kistérségi társulási szerződés módosítását, továbbá március hónapra az oktatási intézmények minőségirányítási programjának a felülvizsgálatát.

Kéri a képviselők véleményét, javaslatait az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő*

Az anyag úgy tartalmazza, hogy a bizottságok két évente adnak számot munkájukról a testületnek. Javasolja, hogy ezentúl erre minden évben kerüljön sor.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez a javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását igényli. Mivel az SZMSZ átfogó vizsgálatát a jegyző asszony most végzi, ezt az indítványt is figyelembe fogja venni.

Kérdése, hogy milyen időpontot javasol képviselő úr a bizottsági beszámolókra.

Varga Béla *képviselő*

Novemberre javasolja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Akkor ez a mostani, I. félévi munkatervet még nem érinti. A II. félévi munkaterv összeállításánál fogjuk figyelembe venni a javaslatot.

Varga Béla *képviselő*

Mivel több új tagja van a képviselő-testületnek, kéri, hogy a januári ülésen kapjanak átfogó tájékoztatást az AGRO-HELP Kht. és a városban jelentős szerepet betöltő

kistérségi iroda feladatiról, működéséről. Harmadikként pedig a Tourinform Iroda működéséről és 2007. évi terveiről, elképzeléseiről.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

A Tourinform Iroda vezetője már beszámolt munkájáról a városfejlesztési bizottságnak, és az AGRO-HELP Kht. ügyvezetője is készíteti már tájékoztatóját.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A Tourinform Iroda a művelődési központ szervezeti egységébe tartozik, nem biztos, hogy szerencsés lenne kiemelve ebből az egységből, külön kérni a tájékoztatót az irodától.

Óze János képviselő

Az igaz, hogy a Tourinform Iroda a művelődési központ szervezeti egységébe tartozik, de más kérdés, hogy milyen megfontolásból került oda. De nekünk nagyon fontos, hogy a 2007. év turisztikai tevékenységét meghatározzák. Ezért fontosnak tartja ezt a kérdést előre venni, amit már a bizottsági ülésen is feszegettek, hogy megfelelő programmal induljanak a következő évben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nincs ennek semmi akadálya, fel fogja kérni az említett szervezetek vezetőit, hogy a januári ülésre készítsék el a kért tájékoztatót.

Varga Béla képviselő

Mivel az elnök úr által említett bizottságnak nem tagja mindenki, úgy véli hasznos lesz, ha a testületet is tájékoztatják munkájukról az említett szervezetek. Nem beszámolóra gondol, hanem kimondottan tájékoztató jellegű információkra. Indul a városközpont II. üteme is, és vannak olyan feladatok, amelyeket már jó, ha év elején meg tudunk fogalmazni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több módosító javaslat nem hangzott el, a fenti kiegészítésekkel együtt bocsátja elfogadásra a 2007. I. félévi munkatervet.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
223/2006.(XII.19.) számú határozata**

Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. I. félévi munkatervet a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Munkaterv a határozat melléklete.

Megbízta a polgármestert, hogy a képviselő-testület munkájának előkészítésében érdekelteket a munkatervben foglaltakról tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

2. Tájékoztató az önkormányzat 2006. I-III. negyedévi költségvetési gazdálkodásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Üdvözlí az ülésen megjelent Bata János könyvvizsgáló urat. Kéri, mondja el szakvéleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bata János bejegyzett könyvvizsgáló

Ez a beszámoló, mely az elmúlt 9 hónap tevékenységét mutatja be, az előírásoknak megfelelően készült. Ez az anyag elegendő és részletes tájékoztatást nyújt a képviselő-testületnek. Ebből látható, hogy a képviselő-testület meglehetősen magas forráshiánnyal fogadta el 2006. évi költségvetését, és a meghozott intézkedéseknek köszönhetően sikerült a gazdasági helyzetet stabilizálni. Az ÖNHIKI és Belügyi keretre benyújtott sikeres pályázatoknak köszönhetően jelentős támogatást ért el az önkormányzat, ami jelentősen csökkentette a forráshiányt, és javította a likviditási helyzetet.

Mint szakvéleményében is leírta, az I-III. negyedévi gazdálkodásról készített beszámolót elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés szerint.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ülésén kiemelés került, hogy a 2006. évi költségvetésben elfogadott 183 millió forráshiányt szeptember 30-ig sikerült 66 millió forintra csökkenteni a sikeres ÖNHIKI és Belügyi pályázatnak köszönhetően, ami igen öröndetes, azonban továbbra is következetesen szigorú gazdálkodást kell folytatni. Az I-III. negyedévi gazdálkodásról szóló előterjesztést a bizottság – egyhangú szavazással – elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Varga Béla képviselő

Szintén örülnek, hogy a forráshiányt sikerült lecsökkenteni, és kívánják, hogy mindig legyen a polgármester asszonynak ilyen szerencséje, hogy ezt meg tudja tenni, hiszen a következő évre a számokból semmi jó nem néz ki. Továbbra is vannak benne olyan

számok, amelyekre nagyon oda kell figyelni. A jobboldal a beszámolót el fogja fogadni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
224/2006.(XII.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az Önkormányzat 2006. évi költségvetésének I-III. negyedévi költségvetési gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, és azt az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

3. Előterjesztés az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójára

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri Bata János könyvvizsgáló urat, mondja el szakvéleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*

A koncepció összeállítása során az apparátus a Kormány által kiadott költségvetési irányelveket vette figyelembe. A tapasztalható tendencia, hogy a következő évben kedvezőtlenebb feltételek lesznek, mint 2006-ban voltak. A koncepcióban tervezett forráshiány igen magas, úgyhogy nem lélegezhet fel az önkormányzat. Ezt a forráshiányt azonban mindenképpen még módosítani fogja az elfogadásra kerülő végleges költségvetési törvény, azonban valószínűleg nem jelentős mértékben. Továbbra is nagyfokú odafigyelés szükséges a takarékos gazdálkodásra, ennek tudatában kell elkészíteni a költségvetési tervezetet is. A koncepció a jogszabályoknak megfelelően készült el, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ülésén több javaslat is felmerült a 2007. évi koncepcióval kapcsolatban. A PB az egyik legfontosabb feladatnak tekinti, hogy a hitelállomány ne növekedjen a következő évben, véleményük, hogy éppen elég, ami van. Felmerült, és ehhez kezdeményezni kell a kollektív szerződés módosítását is, hogy az étkezési hozzájárulás összege 4.500 Ft legyen. Felvetődött még, hogy meg kell vizsgálni a körjegyzőség kialakításának lehetőségét. A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolták a koncepció elfogadását a képviselő-testületnek.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság is megtárgyalta a koncepció, oktatást érintő részeit, és azt elfogadásra javasolja.

Óze János képviselő

Az anyag 7. oldalán szereplő irányelveket jónak tartja.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nem nagyon érti a közjegyzőségre vonatkozó javaslatot egy körzetközponi feladatot ellátó város esetében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A törvény szerint lehetőség van rá, a többletfeladathoz többlettámogatás jár. Meg kell vizsgálni a lehetőségét, és az érvek és ellenérvek figyelembevételével kell dönteni.

Varga Béla képviselő

Törvényi kötelezettség írja elő az önkormányzatnak minden évben a koncepció készítését. Nehéz helyzetben van a testület, amikor ezt a koncepciót véleményezni kell, és javaslatokkal kell illetni, hiszen látszik a koncepcióból, hogy nem egyszerű az ügy. Mindenki olvas újságot, hallgat rádiót, néz televíziót és tisztában van azzal a társadalmi, gazdasági változásokkal, melyek jelen pillanatban országunkban zajlanak a Kormányzat megszorító csomagjának a hatásai kapcsán. Igazából ezt nem nagyon szeretné minősíteni, hiszen mindenki komoly, felelősségteljes véleménnyel rendelkezik, aki itt ül, hiszen elég széles véleménycsoportot és érdeket képviselnek. Úgy gondolja, hogy mindenkinek meglátása szerint értékelni kell ezt a dolgot.

Már most látható, hogy Kormány fiskális politikai szempontok alapján, számottevő lakossági fogyasztáscsökkenést lehet realizálni a következő esztendőre. Az infláció 6-7 %-os lesz, csökkenni fog a beruházási kedv, és az előrejelzések szerint komoly megszorításokra számíthat a lakosság, komoly terheket sújtanak különböző járulék emelésekkel, és különböző energia emelésekkel, amiket a jövő évben fognak foganatosítani.

Sajnos az önkormányzat sem kerülhetik el azt a helyzetet, azt a történetet, melyet ezek a megszorítások idéztek elő, ezek elég drasztikusan érintik nemcsak a megyei önkormányzatokat, hanem a városi önkormányzatokat is. A város 2007. évre vonatkozó pénzügyi lehetőségeit nem ismerjük, hiszen a Palament előtt lévő

költségvetési törvény alapján csak körülbelüli számításaink lehetnek arról, hogy ez mivel járhat. A mi számításaink alapján, mivel a támogatásokat elég drasztikusan csökkentették, előreláthatólag 20-30 millió forintos negatív kiadást jelent a városnak. Ezt még tetézi az lehetőség, sajnos az az irányelv, hogy előreláthatólag két évig befagyasztásra fognak kerülni a közalkalmazotti bérek. Nagyon nehéz helyzet elé kerülünk, hiszen nehéz azt elvárni, a felelősségteljes közmunkát végző emberektől, hogy dolgozzanak többet, jobban, nemhogy ugyanannyi, de kevesebb pénzért, ami reálértéken is kevesebbet is fog érni. Úgy érzi, hogy az a jövőkép, amit megfogalmaztunk mi ebben a koncepcióban, sokkal inkább túlélésre, mint a kilábalásban történő cselekvéseket mutatja, ezért szükségesnek tartanak egy középtávú koncepciót is megalkotni, hiszen pénzügyileg ezt a helyzetet rövidtávon nem lehet megoldani. Szükség lenne erre, hiszen láthatjuk, hogy brutális a hiány, közel 400 millió forintos hiánnyal számolunk most, ami kezelhetetlen.

Az előterjesztett koncepcióban láthatjuk, hogy a 2007. évre prognosztizált forráshiány a működési kiadásoknak a 25 %-a. A hitelállomány a 2006. évi működési költségvetési eredeti előirányzathoz képest 34,2 %. Borzasztóan magas. Azt látjuk, hogy emellett a számok mellett nagyon-nagyon nehéz olyan mélyreható javaslatot tenni, amit kértek tőlük a koncepcióhoz, hogy ne mondjunk olyanokat, amik valótlanok, hiteltelenekek. Ebben a helyzetben nagyon könnyű érveink lennének, hiszen csak azt szeretné mondani, hogy „valósítsuk meg azokat az ígéreteket, amik korábban elhangzottak”, utak, uszodák, sportsarnokok, kis- és középvállalkozások, stb. – nem akarja felsorolni, nem ez a cél.

Azt látják, hogy a jelenlegi helyzetben két alapvető feladat lehet, mely az önkormányzat alapvető prioritása, az egyik: megőrizni az intézmények működéséhez szükséges lehetőségeket, összegeket. Nagyon fontos, hogy az intézmények úgy tudjanak működni, hogy ne szenvedjenek csorbát, drasztikus, drákói megszorítások ne érintsék őket. A másik nagyon fontos dolog, hogy a pénzügyi egyensúlyt meg tudjuk tartani.

Tisztán látszódik az, hogy a fejlesztési forrásokra gyakorlatilag önerő szinte nincsen, a város vagyona láthatóan forgalomképesség szempontjából nagyon minimális ingatlanokkal és vagyonnal rendelkezik, amit be tudnánk forgatni. Egyértelműen csak azt tudjuk látni, hogy EU-s pénzek megszerzésével van arra mód és lehetőség, hogy bármilyen eredményt el tudjunk érni.

Nagyon nehéz ez a helyzet, hiszen mindannyian érezzük a felelősségét, és próbálunk felelősségteljesen mondani olyan dolgokat, amik talán ezt a koncepciót segíthetik. Azt látja, hogy itt felsorolt nagyon drasztikus, és hangsúlyozza embertelen megszorítások mellett nehéz azonosulni a koncepcióval, hiszen mindenki emlékszik arra, és érzi annak a felelősségét és súlyát, ami a korábbi időszakban is zajlott. Mindenkinek a szemében van, hogy „Nem kell félni, nem fog fájni!”, de azt látjuk, hogy ez valóban fog fájni, csak azt felejtették el közölni, hogy érzéstelenítés nélkül fognak fogat húzni.

Orvosi nyelven szólva ezt úgy is mondhatnánk, hogy ez olyan műtét, amit el kell kezdeni, és senki nem tudja, hogyan fog műtét sikerülni, ezt túl kell élni. Túlélésre szükséges játszani, hiszen más lehetőségünk nincsen, és azt látjuk, hogy sajnos kénytelen lesz az önkormányzat is felülvizsgálni azon önként feladatoknak a meglétét, mik jelen pillanatban senki sem szívesen beszél róla, de mondjuk azt, hogy kibontjuk az igazság minden részletét, ne hallgassuk el, hiszen nem lenne célszerű ámitani.

illetve más színben feltüntetni dolgokat, mint ahogy vannak, és kénytelenek leszünk róla valamikor beszélni. Éppen ezért mi azt javasoljuk, hogy ezt koncepciót hasonlóan, mint ahogy konkrét számokkal is alátámasztottuk, nem tudjuk elfogadni, nem támogatjuk. És azt látjuk, hogy jövő évet tekintetében nagyon nehéz helyzetben volt az önkormányzati apparátus is, amikor össze kellett állítani a koncepciót. Nem irigyli őket, hiszen ezekből a számokból igazából nagyon nehéz olyat mondani, amit érdemben, jó szándékkal, jó akarattal lehetne támogatni. Azt látják, hogy a magyar gazdaság pénzbősége, isteni gondviselés sem mentheti meg az önkormányzatokat attól a felelősségmentes és hiteltelen politikától, amit a kormányzat ráerőszakol ilyen szempontból a városokra, az önkormányzatokra, és sajnos a lakosság fizetteti meg a felelőtlen ígéretekkel.

Ezek alapján úgy döntöttek, hogy ezt a koncepciót nem fogják támogatni. Köszöni szépen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Most a város koncepciójáról van szó, és kéri, hogy a Kormány minősítésével ne foglalkozzanak.

Kigyűjtötte, hogy azokban az években, amikor Varga Béla képviselő úr alpolgármester volt Szécsény városában, akkor milyen nagyságrendű hiányokat terveztek a következő évre a koncepcióban. 2002-ben 335.637 e Ft-os hiány volt, és nem látta azokat a szavakat az ülésről készült jegyzőkönyvben, melyeket most elmondott képviselő úr. Tájékoztatásul elmondja, hogy 1999-ben 292.194 e Ft volt a tervezett forráshiány.

A koncepció egy irányelv, ettől még kedvezőbb költségvetés is összeállítható, ha rendelkezésünkre állnak a pontos számadatok, amelyekkel plusz bevételekhez juthatunk.

Nehéz helyzetben van az önkormányzat, de ez a nehéz helyzetben volt 1998-ban és 2000-ben is. De egy ésszerű és nagyon takarékos gazdálkodással lehet a helyzetet kezelni, és minden lehetőséget ki kell használni, hogy forrásokhoz jussunk. Igaza van a képviselő úrnak amikor azt mondja, hogy a nem kötelező feladatokat meg kell vizsgálni, és ezt meg is fogjuk tenni az ő segítségével.

Úgy véli, hogy ez a fajta előadás, ez az elhangzott minősítés nyilván a közönségnek is szól. Az államháztartásról szóló törvény azonban az önkormányzatok részére is előír kötelezettségeket, ezek közül az egyik, hogy koncepciót kell készíteni és elfogadni. Eddig nem volt divat, hogy túlzottan behozzuk a nagypolitikát a testületi ülésekre. Ennek a testületnek a város érdekeit kell szem előtt tartani, és most az a feladata, és felelősége, hogy a következő évre vonatkozó koncepciót elfogadja. Bízunk benne, hogy ettől kedvezőbb költségvetés állítható majd össze.

A képviselő úr hozzászólását minősítésnek érezte, és úgy véli, hogy a város koncepciójának kapcsán nem a Kormány minősítéséről kell szólni.

Antal Ferenc *képviselő*

Tisztelettel kéri képviselőtársait, hogy a nagypolitikát lehetőség szerint mellőzzék hozzászólásaikból, és a város érdekét szem előtt tartva mindenki azon legyen, hogy legjobban hozzájáruljanak az előttük álló négy évből.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselőket, fontolják meg, hogyha nincs a városnak koncepciója, akkor nem tudnak a dolgozóknak fizetést adni, és ez nagy felelősség. Azért kéri, hogy a városról beszéljenek, ne másról.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Már 1990-től vesz részt a képviselő-testület munkájában, és ha visszagondol, egyetlen egy évben sem volt olyan, hogy a koncepciót vagy a költségvetést sikerült volna forráshiány nélkül elfogadni, de nagyon feszes gazdálkodással még minden ciklusban sikerült kezelni a magas forráshiányt. Bízik benne, hogy ez most is így lesz, ha az önkormányzatnak sikerül az ÖNHIKI pályázaton és a Belügyi kereten támogatást nyerni. Aki '90 óta itt ül, és végigélte a város életét, és bizony nehéz éveket éltünk át, nemcsak ez látszik nehéznek, ezért arra kéri képviselő-társait, hogy legyen ennek a városnak egy elfogadott koncepciója, ami megítélése szerint átgondolt, és majd legyen egy elfogadott költségvetése is.

A város lakosságát elsősorban az érdekli, hogy mennyire fejlődik ez a város, ezért kaptak bizalmat a képviselők, hogy ezt megoldják, és a város érdekeit, jövőjét, fejlődését szem előtt tartva dolgozzanak.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a körjegyzőségek létrehozását elsősorban az 1000 fő alatti településeken szorgalmazzák, de költségvetési törvény nem zárja ki, hogy a kistelepüléseknek lehessen a városokhoz is csatlakozni. A körjegyzőségek plusz állami támogatást kapnak havonta a körjegyző béréhez. A közigazgatás korszerűsítéséről szóló irányelvek és tanulmányok szerint meghatározásra került, hogy a kistérségekben a városok pozícióját erősíteni szeretnék a kistérségi jegyző többletfeladat és hatáskört kapna, mely azt jelenté, hogy a már működő körjegyzőségektől is több hatósági feladat átkerülne a kistérségi jegyzőhöz.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Kérdése, hogy látszik már a környéken olyan település, aki Szécsénnyel akar körjegyzőséget létrehozni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Írásos megkeresés ez ideig még nem érkezett.

Varga Béla *képviselő*

Nem is tudja, hogy meg merjen-e már mostanában szólalni, hogy esetlegesen meg ne bántsa a szocialista frakció lelkivilágát. Hiszen úgy gondolja, hogy semmi olyan nem mondott, ami nem tényszerű lett volna. Ha figyelmesen hallgatták őt, és figyelmesen átolvasták ezt a koncepciót, akkor láthatták, hogy nagyon komoly tévesszámok lettek idézve. A koncepció és a költségvetés akár tetszik akár nem, szoros összefüggésben van a kormányzat által hozott döntésekkel, amelyek hatását az önkormányzatokkal, köztük Szécsény városával is akarják megfizettetni, és ilyen szempontból bevasalni. Azt is szeretné elmondani, utalva Szenográdi Ferenc képviselőtársára felvetésére, hogy

valóban voltak forráshiányok, és voltak olyan időszakok, amikor magas volt a forráshiány. De soha nem volt olyan időszak, mint a jövő évre vonatkozólag volna, hogy ilyen kilátástalan és ilyen nehéz helyzetbe sodorta volna a megyéket és az önkormányzatokat. És ebben a 400 milliós hiányban még közel sincs benne az a prognosztizált, normatív támogatás csökkenéséből adódó forrásnagyságrend, amit az előbb mondott, hogy 20-30 ezer forint, nincsen benne a járulékemelés, és nincsenek benne különböző olyan problémák, melyek fogják tolni ezt az összeget, és nagyon örülhetünk neki, ha ez a szám meg fog állni 450-480 millió forint nagyságrendnél. Nem nagyon akar belemenni a matekba, nem szükséges, elég, ha csak megnézzük azt az előterjesztést, amit mindenki kézhez kapott, hogy 25 %-os a forráshiány. Ezért úgy gondolja, ahogyan Szenográdi úr is mondta, hogy mint a város érdekét szem előtt tartó képviselőnek kutya kötelessége, hogy ezt elmondja, és a testület elé tárja.

Szécsény történelmi város, és a múlt dicsőségében való sütkérezés azonban nem mindig vezet eredményre. Fontos azt is, hogy elmondjuk a tényeket, és a problémákat jelezzük. Tudomásul kell venni, hogy új szelek fújnak, vannak változások, amik azzal járnak, hogy ha tetszik, ha nem, el kell mondják azt a véleményt, amit látnak, amit éreznek, és úgy gondolják, hogy azon emberek nagy csoportjának, akik bizalmukkal képviselőnek választották őket, azoknak el kell mondaniuk a tényeket. És, hogy össze lehet-e mosni ezeket a kormányzati dolgokkal? – javasolja, hogy ebbe most ne menjenek bele, mert akkor igen éles vita lehetne. Minden között van ok okozati összefüggés – mi ennek az oka? - erre egy idézetet mondana: „a felelőtlen osztogatás, és az hogy nem csináltak semmit négy évig” – és ezt nem ő mondja, hanem a miniszterelnök úr. És most tegyenek pontot a végére, mert lehetne erről jóval többet is mondani. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Egyetért, hogy erről többet ne beszéljenek. Nem is akar reagálni ezekre a megjegyzésekre. Most Szécsény város koncepcióját kell elfogadni, kéri a képviselő-testületet, hogy erről hozza meg döntését. A koncepció vitáját bezárja. A felelősség mindenki vállán ott van, kéri, hogy törvényellenes döntést ne hozzon a testület. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság által tett kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
225/2007.(XII.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló koncepciót és az abban foglaltakat a 2007. évi költségvetés tervezésére vonatkozó irányelvekkel együtt elfogadja, melyek az alábbiak:

- 2007-ben az intézményi feladatfinanszírozás mellett a tényszámokon alapuló, a minőségi munkát preferáló költségvetést

kell készíteni, át kell tekinteni az önkormányzati kötelező és nem kötelező feladatainak ellátását.

- A nem kötelező feladatok ellátására újabb megoldásokat kell találni.
- Az alapfokú művészetoktatást 2007. szeptember 01-től továbbra is a megyei önkormányzati fenntartásba kell tartani. A kedvezőbb finanszírozás érdekében át kell tekinteni a közoktatási intézményfenntartó társulás bővítésének lehetőségét.
- Át kell tekinteni a polgármesteri hivatal és intézményeinek a feladat ellátásához szükséges létszámot és meg kell szüntetni a nyugdíjasok foglalkoztatását minden területen.
- A jelenlegi takarítási szolgáltatási szerződés lejárta előtt át kell gondolni a költséghatékonyabb működtetés formáját.
- A költségvetési tényszámok ismeretében élni kell az ÖNHIKI és a működésképtelen önkormányzatok egyéb támogatásával.
- 2007. évben is be kell nyújtani a közmunka-program pályázatot.
- A 2007. évi költségvetésben az önkormányzat képviselő-testülete a közalkalmazottak, a köztisztviselők, a munkavállalók részére az étkezési hozzájárulás összegét 4.500 Ft-ban állapítja meg, mely mind a természetbeni, mind az étkezési utalványra egyaránt vonatkozik.

A 2007. évi fejlesztési célkitűzések megvalósítása érdekében a pályázati lehetőségeket – Európai Unió, nemzeti és regionális – teljes egészében ki kell használni.

- Magyar úti óvoda bővítése,
- Történelmi városrész rehabilitációjának II. üteme,
- Benczúrfalván gázberuházás előkészítése.

A benyújtandó pályázatokhoz a saját forrást (önerőt) a 2007. évi költségvetésben tartalékként kell képezni.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a koncepció tartalmi elemeit a részletes költségvetés kialakítása során érvényesítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

4. 2007. évi átmeneti költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szintén a törvény kötelezi a testületet, hogy amíg a költségvetés elfogadásra nem kerül, az átmeneti időszakra rendelettel állapítsa meg a gazdálkodás szabályait.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel más hozzászóló nem jelentkezett az előterjesztés szerint szavazásra bocsátja az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendeltet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2006.(XII.20.) rendelete
a 2007. évi átmeneti gazdálkodásról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartástól szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76-77. §-ai alapján a 2007. évi átmeneti gazdálkodás szabályozására a következő rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1. §

A Képviselő-testület

- (1) Az átmeneti időszakban az önkormányzat és intézményeinek folyamatos működtetését biztosítja.
- (2) Az önkormányzati és intézményi működésben az alapfeladatok ellátásához a támogatás összegét a 2006. évi módosított előirányzati szinten arányosan biztosítja.
- (3) A városüzemeltetés, működtetés teljesítését 2006. évi módosított előirányzati szinten, arányosan biztosítja.
- (4) Az átmeneti időszakban a biztonságos működést szolgáló (életveszélyes helyzetek elhárítása miatti) karbantartási, felújítási feladatokat lehet megkezdeni, illetve elvégezni.
- (5) Az átmeneti időszak pénzellátásában az intézményi kötelezettséggel terhelt pénzmaradványokat figyelembe kell venni.

2. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az átmeneti időszakban keletkezett bevételek beszedésére és kiadások teljesítésére.

- (2) Az átmeneti időszak időtartamát másfél hónapban állapítja meg: 2007. január 1. napjától 2007. február 15. napja közötti időszakban.
- (3) A felhatalmazás időtartama alatt beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetet az átmeneti időszak lejártáig terjessze elő.

Záró rendelkezések

3. §

- (1) Ez a rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.
- (2) A költségvetési rendelet elfogadásával egyidejűleg, de legkésőbb 2007. február 15-én e rendelet hatályát veszti.

Jogharmonizációs záradék

4. §

Ez a rendelet a Magyar Köztársaság és az Európai Közösségek és azok tagállamai között társulás létesítéséről szóló, Brüsszelben, 1991. december 16-án aláírt Európai Közösségek legfontosabb alapelveivel összeegyeztethető szabályozást tartalmaz.

Szécsény, 2006. december 19.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

5. 2006. évi költségvetési előirányzat módosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezet elfogadását egyhangú szavazással javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A tervezetből látható, hogy 23.537 e Ft jelen pillanatban a forráshiány.
Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata a Képviselő-testületének
25/2006.(XII.20.) rendelete
az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló
3/2006.(II.14.) rendeletének módosítására

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló 3/2006.(II.14.) rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedése:	99.565 E Ft
Kiadási főösszeg növekedése:	76.028 E Ft
Forráshiány csökkenése:	23.537 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 2. § (2) bekezdésében hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2006. december 19.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

6. Beszámoló a 2006. évi helyi adókról és az adóigazgatási feladatokról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az írásos előterjesztésben igyekezett részletes képet adni az adóhatóság igen fontos munkájáról. Kéri a képviselő-testületet a beszámoló elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazással javasolja a beszámoló elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Kérdése, hogy külső szakértő igénybevétele nélkül nem tudjuk megoldani az ellenőrzéseket, és hogy ez mibe kerül az önkormányzatnak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

2004-ben döntött úgy először a testület, hogy a helyi iparüzési adóbevallások utólagos ellenőrzését külső szakértők cégre bízva. Addig nem volt ilyen ellenőrzés az önkormányzatnál. A képviselő-testület határozta meg az adóalanyok kiválasztásához az irányelveket és az ellenőrzendő adózók számát.

Néhány adat az ellenőrzés eredményéről:

2004-ben a pótlékokkal, adóbírságokkal együtt 8.900 E Ft lett megállapítva, 2005-ben 4.244 E Ft és 2006-ban 3.249 E Ft.

Minden esetben nehéz feladat az adóhiány megállapítása, és úgy ítélte meg a testület, hogy egy külső szakértő cég erre megfelelőbb. Az ellenőrök a testület által előre meghatározott szempontok szerint, név nélkül választják ki az ellenőrzés alá vont vállalkozásokat, és megállapítható, hogy az ellenőrzöttek több mint felénél volt megállapítható adóhiány. A meghozott határozat ellen van jogorvoslati lehetőség, de bírósági eljárásra ez idáig nem került sor. Az ellenőrzést sikerdíjas megbízási szerződés alapján végzi a cég. Amennyiben a 2006. évi ellenőrzés befejeződik, a képviselő-testület elé terjeszti az erről szóló tájékoztatást.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Mindenképpen kéri, hogy az adóellenőrzésről kapjon tájékoztatást.

Antal Ferenc képviselő

Pozitív folyamatnak tartja, hogy a bevallások utólagos ellenőrzésének hatására javult az adófizetési morál. Javasolja, hogy a továbbiakban is független cég végezze ezeket az ellenőrzéseket.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Az ellenőrzések elrendelésének negatív visszhangja volt a városban, de meg kellett tenni, mert az állami költségvetés számol azzal, hogy az önkormányzat beszedi az adóbevételeket.

Varga Béla képviselő

Kérdezi, hogy csak sikerdíj van megállapítva, vagy van alapidíj is?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az ellenőrök minimális összegű költségterítést kapnak, továbbá a sikerdíj a beszedett bevétel 10 %-ában van megállapítva.

Varga Béla képviselő

Nem tarja soknak a 10 %-os sikerdíjat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az önkormányzat ajánlatokat kért az ellenőrzések végzésére, és ez a cég adta a kedvezőbb ajánlatot.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
226/2006.(XII.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az adóigazgatási feladatok ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testülete javasolja, hogy 2007. évben külső szakértő igénybevételével kerüljön sor a helyi iparüzési adóbevallások utóellenőrzésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

7. Előterjesztés a helyi adórendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az írásos előterjesztés a magánszemélyek kommunális adója mértékére tesz javaslatot, és mutatja, hogy az esetleges különböző mértékű emeléssel várhatóan mennyi többletbevétellel lehet számolni.

Az előterjesztésben részletes tájékoztatást adott továbbá a gépjárműadókról szóló törvény módosítása miatti változásokról.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság amiatt javasolta végül a „C” változat elfogadását a testületnek, mivel utoljára 2005-ben volt emelve a kommunális adó mértéke, így kb. az infláció mértékével történő emelés lenne. Ezt a javaslatot a PB jelenlévő tagjai egyhangú szavazással fogadták el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri a képviselők kérdéseit, véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Varga Béla *képviselő*

A Fidesz-KDNP képviselőcsoport javaslata, hogy tekintettel a jelen pillanatban lévő lakossági adóterhekre, járulékkerhekre, a különböző megszorító intézkedések által okozott drasztikus csomagokra, az előterjesztésben szereplő „A” verzió elfogadását javasolják a magánszemélyek kommunális adójának mértékére, mely szerint az adótétel nem változik.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Vegye figyelembe a képviselő-testület, hogy bármilyen döntést is hoznak az országos törvényekhez igazodni kell. Mindenképpen figyelembe kell venni, hogy a gépjárműadó jelentős mértékben emelkedik, mivel a törvényi változás miatt másképp fogják számolni. Ezzel egy jelentős adóemelés megvalósul az egyik oldalon, és el kell gondolkodni, hogy szükséges-e máshol további emelés.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Javasolja, hogy a kommunális adó mértékére az előterjesztésben szereplő „B” változatot fogadja el a testület, ez még nem jelent elviselhetetlen mértékű emelést a lakosság számára.

Óze János képviselő

Mindenki érzékeny azokra a jelzőkre, hogy szegényebb ember, gazdagabb ember. A kommunális adó mértéke mindenkire egységes jelenleg. Amikor arról beszélünk, hogy ne emeljünk, mindig az úgynevezett egyszerűbb emberekre gondolunk, akiknek minden emelés gondot okoz. Kérdése, hogy lehetne-e ebben olyan megosztás tenni, ami mérlegelné az adózó anyagi helyzetét.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Jelenleg nincs az a mérték, amellyel meg lehetne állapítani Magyarországon, hogy kinek mennyi a jövedelme.

Óze János képviselő

Azt szeretné, ha valamilyen szinten deklarálva lenne, hogy vannak egyszerűbb körülmények között lakó emberek, és vannak akik jobb körülmények között laknak. Most az összeg mindenkinek ugyanaz, de nem ugyanolyan terhet jelent.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ennél az adónemnél, amikor bevezetésre került, az adó mértéke az adótárgyra lett megállapítva, ezért nem kezelhető képviselő úr javaslata.

Mivel többen nem jelentkeztek szólásra, összegzi az elhangzottakat. Az írásos előterjesztésben szereplő mindhárom változatra érkezett javaslat, ezért elsőként a legutolsó, Szenográdi Ferenc képviselő úr által tett javaslatot bocsátja szavazásra. Aki azzal ért egyet, hogy a kommunális adó mértéke 2007. évben adótárgyanként 3.200 Ft legyen, az igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 7 igen

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezután a Fidesz-KDNP képviselőcsoport javaslatát bocsátja szavazásra, mely szerint a kommunális adó mértéke ne növekedjen a következő évben. Aki ezzel ért egyet, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 7 igen

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatot, mely szerint 2007-ben a kommunális adó mértéke 3.400 Ft legyen. Aki ezzel ért egyet, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 0 igen

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy egyik javaslat sem kapta meg a szükséges, minősített többségű szavazatot. Javasolja, hogy tartson szünetet a testület további, és szünet után ismét szavazzanak a javaslatokról.

Szünet után:

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Azért kért még szót szavazás előtt, mert a szünetben tájékoztatást kért a jegyző asszonytól, aki elmondta, hogy kb. 2700 adótárgyra van kommunális adó előírás, mely a „B” változat esetében, ha mindenki befizeti, 1 év alatt 480 E Ft bevételt jelentene. Hajlandó a város működőképességének érdekében revideálni álláspontját, és a 3200 Ft-os mértéket elfogadja. Mivel két éve nem változott az összeg, ez reálértékben nem is jelent emelést, ezért úgy érzi. lehet támogatni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti „B” változatot, Aki egyetért azzal, hogy a kommunális adó mértéke 2007. évben adótárgyanként 3.200 Ft legyen, az igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 8 igen szavazat, 6 nem szavazat, tartózkodás nem volt

Fenti szavazás eredményeként a képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2006.(XII.20.) rendelete
a helyi adókról szóló – többszörösen módosított –
21/1991.(XII.17.) számú rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló – többszörösen módosított – 21/1991.(XII.17.) számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. II. fejezet 10. § helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Az adó mértéke külön önálló helyrajzi számon bejegyzett adótárgyanként illetőleg lakásbérleti jogonként évi 3.200 Ft.”

2. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba

Szécsény, 2006. december 19.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

8. Az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Az előző ülésen hangzott el a kérés Varga Béla képviselő úrtól, hogy az önkormányzat közbeszerzési szabályzata kerüljön módosításra a tekintetben, hogy a bíráló bizottságba ne a polgármesteri hivatal alkalmazottai, hanem a képviselők vegyenek részt. Akkor jelezte, hogy a közbeszerzési szabályzat átfogó módosítására törvényi változás miatt is szükség van. Az előterjesztésben részletesen leírta, hogy a korábbi szabályozáshoz képest milyen változtatások váltak szükségessé. Az egyik legjelentősebb változás, hogy az egyszerű eljárások során hozott döntéseket a polgármester helyett a testület hozza meg. Új elem a tervezetben, hogy az 500 ezer forint feletti beszerzésekről is a képviselő-testület dönt, így várhatóan több rendkívüli ülést kell majd tartani.

Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők véleményét a tervezettel kapcsolatban.

Varga Béla képviselő

Egyetértenek az alpolgármester asszony által előterjesztett javaslattal, úgy ítélik meg, hogy nagyon korrektül és tisztességen járt el az ügyben. Örül, hogy meghallgatta módosító javaslatukat, és kompromisszumos megoldás született a tervezetben, tekintettel arra, hogy a IX. 5-6. pontjában a „polgármestert” testületre módosítjuk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mint alpolgármester asszony előterjesztésében elmondta, várhatóan majd több rendkívüli ülést kell tartani az eljárási rend szerint, azért, hogy a legalacsonyabb ár kerüljön elfogadásra a beszerzéseknél.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának elfogadását a most elhangzott módosítással együtt, mely szerint a Kbt. hatálya alá nem tartozó, értékhatár alatti beszerzések esetében – a szabályzat IX. fejezete – is a képviselő-testület dönt.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat
Közbeszerzési Szabályzatát a melléklet szerint elfogadja.

Közbeszerzési Szabályzat a határozat melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

9. Szécsény város település rendezési tervének módosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Óze János városi főépítész

Óze János képviselő

Előterjesztésében indokolta, hogy mi teszi szükségessé a település rendezési tervének módosítását. Kéri a képviselő-testületet a rendeletmódosítás elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A főépítész úr a bizottsági ülésen több javaslatot terjesztett elő megvitatásra, és mivel a végleges anyag, az ott elhangzottak alapján, csak a testületi ülésre készült el, ezért a bizottság érdemben nem tudott állást foglalni a kérdésben. Személy szerint javasolja az előterjesztés elfogadását.

Óze János képviselő

A bizottsági ülés után még egyeztetett a műszaki osztállyal, és úgy készült el a végleges változat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2006.(XII.20.) rendelete
a helyi építési szabályzatról szóló
11/2003.(VIII.01.) rendelet módosításáról

Rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

10. Tájékoztató „Salgótarján és vonzaskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázatról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Antal Ferenc Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Az írásos előterjesztésben részletes tájékoztatást adtak a „Salgótarján és vonzaskörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázatról. Az Oktatási Minisztérium Alapkezelő Igazgatóságához benyújtott pályázat sikeres volt, mellyel a célkitűzések megvalósításához 10 millió forint összegű, vissza nem térítendő támogatást nyertek. Szécsény önkormányzat képviselő-testülete 2006. áprilisában nyilvánította ki szándékát, hogy részt kíván venni Nógrád megye szakképzésfejlesztését célzó konzorciumban. Szécsény városból az önkormányzat által fenntartott Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskola, illetve Nógrád Megye Önkormányzata által fenntartott Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium vesz részt.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Ebben a programban 13 intézmény kooperál annak érdekében, hogy magas színvonalon oktassanak olyan szakmákat, mely a térségben munkaerő-piaci és gazdasági szempontból indokolt. Nagy figyelmet fordítanak a hátrányos helyzetű fiatalok, fogyatékkal élők és a roma fiatalok szakképzésbe történő belépésének könnyebbé tételére is.

Önkormányzatunk a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium és Szakközépiskolával érintett ebben a szakképzés-fejlesztési tervben, és mi igyekszünk, hogy ki lehessen hozni valamit az iskola javára. Igazgató úrral konzultálva merült fel, hogy jó lenne az idegenforgalmi, valamint természetvédelmi szakma képzésének bevezetése.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők kérdéseit és véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Óze János képviselő

Örömmel hallja, hogy a gimnázium turisztikai jellegű szakképzés bevezetésének gondolatával foglalkozik. Itt van a szépen felújított történelmi városmag, s az ebben rejlő lehetőségeket ki kellene használni, melyhez a szakemberképzés nagyon fontos.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Megköszöni a két előterjesztőnek a munkát, melyet ezzel kapcsolatban végeztek. A 2. sz. függelékben, az Eredmények–kitörési pontok között szerepel a kifejezés, hogy „piacképes”. Ennek a jelzőnek véleménye szerint nagy szerepet kellene szánni. Szeretné tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy az OEP megpróbálja az úgynevezett potyautasokat felkutatni, azokat, akik nem fizetnek, vagy akik után senki nem fizet társadalombiztosítási járulékot. Legelőször Nógrád megyét vizsgálták, és

megdöbbentő számot szeretne mondani: a megyében 27,1 %-a a lakosságnak az, aki fizet, vagy aki után járulékot fizetnek – megdöbbentő. Ezért tartja nagyon fontosnak a piacképes szakmák oktatását, mert amíg itt nincs kitörés, addig nem sok jót remélhetünk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
228/2006.(XII.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Salgótarján és vonzásokörzetének szakképzés-fejlesztési terve és beruházási koncepciója” című pályázatról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

11. Ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás 2007. évi hatósági árának megállapítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszönti az ülésen megjelent Joó Miklós urat, az Észak-Nógrád Vízmű Kft. ügyvezető igazgatóját, aki az anyagot elkészítette.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottsági is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Így év vége felé, minden évben hangulatos pontja a képviselő-testületi üléseknek ez a napirend, és mindig igen hosszas viták zajlottak. Tudni kell, hogy a lakossági víz és szennyvízdíj megállapításhoz a képviselő-testületnek semmi köze nincsen, hiszen azt a Tárcaközi Bizottság állapítja meg a minisztériumban. A képviselő-testületnek a hatósági árról kell döntenie. Mint minden évben, a Pénzügyi Bizottság most is igen sok ideig tárgyalta az előterjesztést. Joó Miklós ügyvezető igazgató úr részletes tájékoztatást adott a bizottság tagjainak az ivóvíz- és szennyvíz díjkalkulációjának minden eleméről. A lényeg, hogy pont amiatt, hogy jelen pillanatban nem tudjuk befolyásolni a lakossági árat – igaz már vannak a levegőben olyan lehetőségek, amik esetleg a későbbiek folyamán módosíthatják ezt a dolgot –, és amiatt, hogy van a Kft-

nek egy olyan alapszabálya, amennyiben valamelyik testület nem fogadja el ezt a hatósági díjat, és emiatt a vízmű kft. nem tudja leigényelni az állami normatívát, akkor köteles az önkormányzat a különbséget megtéríteni a víz kft-nek, ezért a PB 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolta a víz és szennyvíz hatósági árát az előterjesztés szerint elfogadni a képviselő-testületnek.

Dr. Kerényi Csaba képviselő

Köszönetet mond a polgármester asszonynak azért, hogy a vízmű kft felügyelő bizottságának ülésére minden képviselőt meghívott. Ez fontos volt, hogy az újonnan bekerült képviselők több információt kapjanak a kérdésről, ezen az ülésen a FEB elnöke részletesen elmondta, hogy miért is van így, és miért is kell ennek így lennie, és hogy a képviselő-testületnek csak az intézményi vízdíjra van ráhatása. Fontosnak tartja azonban, hogy elhangozzon a testületi ülésen, hogy a vízdíj igen magas, és ez irritálja a lakosságot, és ezzel mindenki szembetalálja magát nap, mint nap. Egy hosszabbtávú megoldáson mégis dolgozni kéne, mert ez az a szolgáltatás, amit mindenki igénybe vesz.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szót ad Joó Miklós úrnak, az Észak-Nógrád Vízmű Kft ügyvezető igazgatójának, az előterjesztés készítőjének.

Joó Miklós ügyvezető igazgató Észak-Nógrád Vízmű Kft.

Az írásban kiadott anyag mellett, szóban is átfogó képet ad arról a képviselő-testületnek, hogy az ivóvíz és a szennyvíz esetében milyen tételek, és milyen mértékben befolyásolják a fajlagos költségfordítást.

A Pénzügyi Bizottsági ülés óta új információja van arról, hogy a lakossági fogyasztók részére az ivóvíz esetében közel 10 %-os, a szennyvíz esetében pedig 12,9 %-os emelés várható a 2006. évihez képest. Az erre vonatkozó rendelet január végén fog megjelenni.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kéri az ügyvezető igazgató urat, hogy az alábbi kérdésekre – melyek a Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzottak –, mondja el most is válaszát.

Felvetődött az ősz folyamán, és több országos napilapban is lehetett olvasni, az országosan egységes vízárról. Van-e ebben valami előrelépés?

A másik kérdése a mihálygergi víztározó tulajdonjoga ügye?

A hatósági ármegállapítás jogát tervezik-e elvenni a képviselő-testületektől?

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Kérdései:

Vállalkozási tevékenységet folytat-e a Kft, ennek bevétele hol jelenik meg, és mire fordítják?

Igaz-e, hogy több tízmillió forintos betéttel rendelkezik a Kft.?

Joó Miklós *ügyvezető igazgató Észak-Nógrád Vízmű Kft.*

Emlékszik rá, hogy már nagyon régóta téma a testületi üléseken, hogy országosan egységes vízárak kellene alkalmazni. Azoknak a településeknek azonban, ahol lényegesen kevesebbet fizetnek a vízért (például Budapest) olyan súlyuk van, hogy nem volt még olyan politikai akarat, amely ezt elmozdíthatta volna. Ha az önköltséges állapot továbbra is fennmarad, akkor erre nem is lehet számítani.

A mihálygergi tározóval kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy a racionális gazdálkodás egy lépése lenne, ha önkormányzati tulajdonban kerülne, egy kisebb mértékű csökkenést eredményezhetne a vízárban. Volt már rá példa, hogy peres eljárásban az önkormányzatok megkapták a tulajdonjogot, de ez közvetlenül az átalakulás után történt. Véleménye szerint ennyi év után már nehezebb lesz a dolog. Úgy érzi, hogy itt is valamiféle politikai akarat kellene az elmozduláshoz.

Korábban is voltak különböző elgondolások arra vonatkozóan, hogy meg kellene szüntetni a képviselő-testületek hatósági ármegállapító jogkörét, és voltak különböző kezdeményezések is, hogy ne kelljen szinte formális döntést hozniuk a kft. taggyűlése után, de ehhez a törvényi szabályozást kellene megváltoztatni. Nem tudja megmondani, hogy lesz-e változás belátható időn belül ebben a kérdésben.

A vízmű kft. a korábbi időszakban, amikor a szennyvízcsatorna beruházás folyt, igyekezett bekapcsolódni ebbe, és bizonyos kivitelezési munkákat elvállalta, de emiatt nem akartak létszámot növelni, ezért nem tudtak versenyezni más a vállalkozókkal. Be kellett látni, hogy erre a kft. nincs felkészülve, éppen ezért a pénzügyi lehetőségek határáig elsősorban rekonstrukciós munkákat végeznek, elsősorban az ivóvíz-szolgáltatás területén.

A kft. az állami támogatást április-május hónapban egyösszegben kapja meg, amit nem lehet rögtön el is költeni, mivel egész évre vonatozik. Ráadásul azt a gyakorlatot folytatják, hogy elvesznek belőle 5 %-ot azért, mert előbb odaadták az egészet, és a többit ki kell gazdálkodni, ezért mindig van pénzbetétjük, és csak a szükséges összeget veszik fel belőle.

Varga Béla *képviselő*

Megköszöni, hogy meghívták a vízmű felügyelő bizottságának ülésére, és így beleláthattak a bonyolult, és igazából nehezen átlátható rendszerbe. Véleménye, hogy ez egy 22-es csapdája folyamat, mert a testület kénytelen döntést hozni olyan kérdésben, melyre nem tud befolyást gyakorolni. Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy a megyében Salgótarján után itt a legmagasabb a víz ára, vannak ugyan törekvések, de nem nagyon tudunk változtatni rajta.

Ez ügyben tartja magát ahhoz az állásponthoz, hogy tartózkodni fog a szavazáskor, nem mintha a vízművel szemben lenne fenntartása, hanem az irreálisan magas fogyasztási lakossági terhek miatt. A képviselő csoport tagjai saját meggyőződésük szerint szavazhatnak a kérdésben.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Azzal egyetért, hogy ez a jelenlegi rendszer nem jó, nem maradhat így, és valószínűleg nem is fog maradni, mert az állami támogatás meg fog szünni, és akkor kell az egészet majd átgondolni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A vízmű kft-ben az önkormányzatunk tulajdonos, ez a mi cégünk is. 2000-ben történt egy olyan alapszabály módosítás, amely igen szigorú kötelezettséget ró arra az önkormányzatra, amely nem szavazza meg a hatósági vízárát. Kéri a képviselőket, hogy ezt is mérlegeljék döntésüknél, és hogy nem lakossági vízárát kell megszavazni, hanem a termelői árat. A Magyar Állam ellen indított Komra-völgyi víztározó víziközmű önkormányzati tulajdonba adása iránt indított perben nem várható rövid időn belül döntés, és az sem, hogy peren kívül történjen egyezség. Fel kell készülnünk arra, hogy mi történik, ha nem kerül önkormányzati tulajdonba, és arra is, hogy 2010-ben meg fog szünni az állami támogatás.

Óze János *képviselő*

Kérdése, hogy mi történne, ha a képviselő-testület csak a vízdíj emelésére vonatkozó javaslatot fogadná el, és a szennyvízdíj az előző évi árat.

Joó Miklós *ügyvezető igazgató Észak-Nógrád Vízmű Kft.*

Tájékoztatásul elmondja, hogy csak „elméleti” szennyvízdíj van, a támogatás megállapításánál összevonják a vízdíjjal. Aki rá van kötve a csatornára, ott víz- és szennyvízdíjról – együtt – beszélhetünk csak.

Óze János *képviselő*

Családi házában 25 éves rendszert újított fel a nyáron, és a vízsűrő berendezésen két hét múlva látszott, hogy félelmetes koszos, rozsdás víz folyhatott rajta keresztül. Ilyen horribilis vízdíjért nem lehetne tisztább a víz?!

Joó Miklós *ügyvezető igazgató Észak-Nógrád Vízmű Kft.*

Sajnos még sok helyen van acélcső is a rendszerben, ez okozhatja az említett jelenséget. Erre vonatkozóan vannak jelzések a városban, de nem ez a jellemző. Ezeket a régi csöveket folyamatosan lecserélik, de ez egy hosszabb folyamat.

Óze János *képviselő*

Ennyi pénzért igenis el tudná képzelni, hogy valami tisztítási lehetőséget biztosítson a vízmű kft. Addig nem hitte el a mások jelzését, amíg saját maga nem tapasztalta.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a hatósági víz- és szennyvízdíj 2007. évi mértékére vonatkozó rendelet-tervezet elfogadását, ezzel együtt a pályázat benyújtását szavazásra bocsátja.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett (ellenszavazat nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2006.(XII.20.) rendelete
a 2007. évi hatósági víz- és szennyvízdíjról

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1993. évi CIV. törvénnyel módosított 1990. évi LXXXVII. törvény alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §

Szécsény település területén az Észak-Nógrád Vízmű Kft. által végzett ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatás 2007. évi hatósági ára az alábbi:

Hatósági vízdíj: $495 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA}$

Hatósági szennyvízdíj: $319 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA} + \text{vízterhelési díj: } 13 \text{ Ft/m}^3 + 20 \% \text{ ÁFA}$

2. §

A lakossági fogyasztók részére a szolgáltatás díja a Tárcaközi Bizottság által megállapított támogatási határérték mértéke.

3. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2006. december 19.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

A képviselő-testület a pályázat benyújtására hozott döntése:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
228/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatási pályázatot nyújt be 2007. évre a lakossági víz- és szennyvíz díjának csökkentése érdekében a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz.

Utasítja a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

12. Szippantott folyékony szennyvíz szállítása és kezelése 2007 évi díjának megállapítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A 2006. december 8-i Taggyűlésen megjelent tulajdonosok jóváhagyták az Észak-Nógrád Vízmű Kft-nek a folyékony hulladék elhelyezésének díjára tett javaslatát, mely szerint a 2003. évi díjhoz képest 12,5 %-os növekedés indokolt. Ez a díj 2003. óta nem került emelésre. A Taggyűlés döntésének megfelelően az előterjesztett rendelet-tervezet szerint javasolja a díj megállapítását.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (nem szavazat nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2006.XII.20.) rendelete
a települési folyékony hulladék gyűjtésére, szállítására és
ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi
közszolgáltatásról szóló, 17/2003.(IX.30.) Ör. rendelet
módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 17/2003.(IX.30.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 1. számú melléklete helyében ezen rendelet melléklete kerül.

2. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2006. december 19.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

13. Budaber Rt. kérelme szolgáltatási díj módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság nem támogatta a takarítási szolgáltatást végző Budaber Rt. vállalkozói díj emelésére vonatkozó kérelmét, és a határozati javaslatban szereplő „B” változat elfogadását javasolják a képviselő-testületnek.

Varga Béla képviselő

Örül, hogy egyezően tudnak ebben a kérdésben dönteni, szintén a „B” változat elfogadását javasolják.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A javaslatokat figyelembe véve bocsátja szavazásra a határozati javaslat „B” változatának elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Budaber Rt. (1204 Budapest, Török Flóris út 114.) vállalkozói díj emelésére irányuló kérelmét nem támogatja, nem javasolja a vállalkozó díj emelését.

Határidő: értelemszerűn

Felelős: polgármester

14. 2007. évi lakossági szemétszállítási és szemétkezelési díj megállapítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai 2 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodással a „C” változat elfogadását javasolják a képviselő-testületnek.

Varga Béla képviselő

A Fidesz-KDNP képviselőcsoport a „B” változat elfogadását támogatja, ami a legalacsonyabb mértékű emelést tartalmazza, s ami a jelenlegi helyzetben a legkisebb mértékben növeli a lakossági terheket.

Vizi Zoltán képviselő

A tegnapi PB ülésen megkérdezték az önkormányzati tulajdonú AGRO-HELP Kht. ügyvezető igazgatóját, hogy melyik az a legkisebb összegű emelés, amivel önfenntartó marad a szolgáltatás. Mivel a válasz a „C” változat volt, a bizottság ezért javasolja ennek elfogadását.

Varga Béla képviselő

Az „önfenntartó” kifejezés egy tág fogalom. Ez nem egy kft, hanem egy kht, ahol nem osztják fel a nyereséget, hanem a szolgáltatás minél magasabb szintű formában történő ellátását kell biztosítani.

Petrás László ügyvezető igazgató, AGRO-HELP Kht.

A Kht. a várható infláció mértékével, az „A” változat szerint kérte a díjemelést, amely 6,6 %-os emelést jelent, összecszerűen 53 Ft-ot havonta. Az elmúlt évben is az infláció mértékével történt a díjemelés a szolgáltatásnál.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett először a Fidesz-KDNP képviselőcsoport „B” változat elfogadására vonatkozó javaslatát bocsátja szavazásra.

Szavazás eredménye: 6 igen szavazat

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megállapítja, hogy a javaslat nem került elfogadásra, mivel rendeletalkotásról van szó, minősített többségű szavazatra van szükség, mely esetünkben 8 igen szavazat.

Ezek után szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatot, mely az előterjesztésben szereplő „C” változat, 5 %-os díjemelés elfogadására vonatkozott.

Szavazás eredménye: 8 igen szavazat

Fenti szavazás eredményeként a képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2006.(XII.20.) rendelete
a lakossági szemétszállítási díj 2007. évi mértékéről

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az 1995. évi XLII. törvény 2. §-a, a 2000. évi XLIII. törvény 23. § és 25. §-a, valamint a 242/2000.(XII.23.) Korm. rendelet alapján a lakossági kommunális szilárd hulladék elszállításáért 2007. január 1-től, az alábbi díjakat állapítja meg.

1. §

Nettó vállalási ár: 850 Ft/ingatlanonként 120 literes hulladékgyűjtő edényzet/hó, mely magába foglalja az 1 db hulladékgyűjtő edényzet: 66 Ft/hó összegű bérleti díját is.

Lakosság által fizetendő mérték: 100 %

2. §

Az ingatlantulajdonosok számára biztosított kedvezményeket a 29/2001.(XII.18.) Ör. számú rendelet 13-14-15. §-ai szabályozzák.

3. §

E rendelet 2007. január 1-jén lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 40/2005.(XII.30.) számú rendelet.

Szécsény, 2006. december 19.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

15. Remondis Kft. kérelme szilárdhulladék-lerakó 2007. évi üzemeltetési díjának megállapítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A szécsényi hulladéklerakó üzemeltetésére az akkor még Rethmann Recycling Hungária Kft-vel 2001. szeptember 15-én kötött szerződést Szécsény Város Önkormányzata. A szerződés IV. 3. pontja szerint „...Az üzemeltetési díj évenkénti növekedési üteme a szerződés hatálya alatt a mindenkor hivatalosan közölt (KSH) inflációs rátához igazodik ... „. A KSH tájékoztatása alapján 2006. szeptemberében az előző év azonos hónapjához képest a szolgáltatások fogyasztói árindexe 105 %, ezért az előterjesztés 5 %-os emelésre tesz javaslatot.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság az 5 %-os emelést 2 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadni a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a képviselők véleményét, javaslatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Látta a Rethmann-per iratanyagát, és jogi véleménye szerint nagyon kevés esély van arra, hogy az 51 milliós pert az önkormányzat megnyerje.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Januárban lesz egy tárgyalás, ahol tanúként hallgatják meg Máté Csabát, aki polgármester volt a szerződéskor.

Ezen kívül kiterjesztettük a keresetet a területhasználati díj megállapításra, mivel ezt a kérdést a szerződés nem rendezte. Véleményünk szerint jogellenes magatartást tanúsítottak, amikor az autót és az edényzetet elvitték a városból. Meg kell várni a per végét, amíg nem látjuk az elszámolást, addig nem fizetünk a cégnek.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Véleménye szerint rendkívül rossz, és előnytelen szerződést kötött a város, ezért is mondta, hogy ezt a pert el fogjuk bukni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A per állásáról tájékoztatni fogja a képviselő-testületet.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
230/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Remondis Kft (1238 Budapest, Helsinki út 105.) kérelmére, a KSH által kiadott hivatalos árindexet figyelembe véve, mely szerint a 2006. évi fogyasztói árindex növekedés 5 % volt, továbbá a szolgáltatóval kötött közszolgáltatási szerződés szerint, a szilárdhulladék-lerakó üzemeltetés nettó díjait 2007. évre az alábbiak szerint állapítja meg:

Lerakási díj: 718 Ft/laza m³

Havi hulladékártalmatlanítási alapidj: 736.477 Ft/hó.

Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: értelemszerűn

Felelős: polgármester

16. Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről szóló rendelet módosítása - 2007. évi lakbérek megállapítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság. Kéri a két bizottság elnökét, ismertessék javaslatukat.

Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a legkisebb mértékű, 3 %-os emelési javaslatot támogatta, és ezt javasolja elfogadni a képviselő-testületnek.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság is szociálisan érzékeny volt, amikor szintén a 3 %-os emelést javasolta egyhangúlag elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mindkét bizottság javaslatát figyelembe véve bocsátja szavazásra a rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeltet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzati Képviselő-testületének
31/2006.(XII.20.) rendelete
az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek
bérletéről szóló 7/1994.(III.29.) számú rendelet
módosítására

1. §

A rendelet 19. § (3) bekezdés a-e) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A havi lakbér mértéke:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| a) összkomfortos lakás esetében: | 240 Ft/m ² |
| b) komfortos lakás esetében: | 218 Ft/m ² |
| c) félkomfortos lakás esetében: | 164 Ft/m ² |
| d) komfort nélküli lakás esetében: | 98 Ft/m ² |
| e) szükséglakás esetében: | 44 Ft/m ² |

A díjtételek nem tartalmazzák a háztartási szemét elszállításának díját és a közüzemi szolgáltatások díjait (víz- és csatornadíj, áram, gáz, stb.)”

2. §

A rendelet 19. § (3) bekezdés f) pontja változatlan tartalommal hatályában marad.

3. §

E rendelet 2007. január 01-jén lép hatályba.

Szécsény, 2006. december 19.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

17. Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek 2007. évi bérleti díjának megállapítása
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)
Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal a „B” változatot, a 6 %-os emelést javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Varga Béla képviselő

Az előterjesztést elolvasva, megdöbbenéssel tapasztalta, hogy van egy ingatlanunk, mely a város tulajdonában van, és vannak szervezetek, melyek nem fizetnek érte semmilyen bérleti díjat már évek óta. A polgármester asszonnal összhangban lenne azon véleménnyel, hogy minden lehetőséget meg kell fogni, ami a nagyon szűkös városi költségvetésnek lehetőség arra, hogyha kicsit is de feltöltsük.

Ha a városban működő többi szervezet, akár párt, akár civil szervezet hasonló igénnyel állana elő, hogy biztosítsunk számukra is ilyen kedvező lehetőségekkel helyiséget, akkor bizony bajban lennénk, mert sérülnének az érdekérvényesítő képességek.

Ezért azt javasolja, ha már ilyen kegyes az önkormányzat, hogy ilyen fontos és kiemelten a város szempontjából értékes szervezeteket támogasson ilyen nagyságrenddel, hogy nem kell nekik fizetni bérleti díjat, akkor javasolja, az alap orvosi ellátásban a kötelező feladatot ellátó személyek se fizessenek bérleti díjat, mert a kettőt akkor egyenrangú szinten kell, hogy kezeljük.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatást ad arról, hogy a pártok által bérelt helyiségek a Kincstári Vagyoni Igazgatóság tulajdonát képezik 1990-től, csak a közüzemi díjak szerepelnek nálunk, mivel közös mérőórák vannak. A gondot az okozza, hogy ez az épület nem lett társasházzá nyilvánítva. A szóban lévő szerződéseket be fogja szerezni.

A Vöröskereszt szervezetének térítésmentes helyiséget a képviselő-testület döntése alapján biztosítunk, valamint a falugazdász elhelyezését vállalta az önkormányzat, amikor a falugazdász-hálózat kiépítésre került.

Úgy gondolja, hogy az egészségügyi létesítménnyel való összekapcsolása e napirend keretében nem helyén való. Az előterjesztésből valóban nem derülnek ki a fenti információk, ezért elnézést kér.

Az egyértelmű jog helyzet megteremtése érdekében felhatalmazást kér arra, hogy az épület társasházzá történő alakítását előkészíthesse.

Varga Béla *képviselő*

Megérti az érvelést, az előterjesztésből mindez nem derült ki, a hiányos információk alapján így tudta véleményét megfogalmazni, ezért is mondta azt, hogyha már kegyet gyakorolunk e szervezetek felé, akkor fontos, hogy gyakoroljunk az egészségügyi alapellátást gyakorlók felé is.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Köszöni a kiegészítő tájékoztatást, amit a polgármester asszony adott, de a Varga Béla képviselő úr által elmondottak azért nem voltak teljesen légből kapottak. Az önkormányzati törvény előírja, hogy önkormányzat területén működő, az önkormányzat kötelező feladatát átvett egészségügyi szolgáltatásokat segíteni köteles. Több település van, ahol az orvosokat úgy támogatja az önkormányzat, hogy se bérleti díjat, se iparüzési adót nem szed tőlük. Ezért a képviselő úr javaslatának második része megfontolandó.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez a javaslat Dr. Kerényi Csaba képviselő úrtól kicsit érdekes, mert mint orvos érintett a kérdésben.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Igen, ezért nem is jó, hogy neki kell, de azért meri ezt bátran mondani, mert több önkormányzatnál ez így működik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az önkormányzat a kötelező feladatai közül az egészségügyi alapellátás biztosítására szerződést kötött a vállalkozó orvosokkal, s ehhez minden szükséges információt beszereztünk az OEP-től is. Az önkormányzat e szerződések alapján biztosítja az egészségügyi alapellátást. A vállalkozó orvosok közül csak egy-két főt érint a bérleti díj kérdése, ezért sajnálja, hogy a két kérdés összekapcsolásra került e napirend keretében, ami egyáltalán nem szerencsés.

Varga Béla képviselő

Köszönettel vesz mind kiigazítást, mert azt szokta mondani, hogy ezekből is tanul. Ezeket az információkat nem tudják bárhonnán előszedni, s mivel csak most kapták meg, úgy véli jogos volt az észrevétele.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére vonatkozó előterjesztéshez több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság indítványa szerint szavazásra bocsátja a 6 %-os emelésre vonatkozó javaslatot.

Varga Béla képviselő

Volt két javaslata a hozzászólásában, kéri, hogy döntsenek benne. Ha már ez a helyzet állt elő, akkor vagy az egészségügyi szolgáltatást nyújtó vállalkozók ne fizessenek díjat, vagy egységesen fizessen mindenki bérleti díjat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Képviselő úr ismét összekapcsolja a két dolgot, ami nem tartozik össze. Az orvosok közül nem fizet mindenki bérleti díjat, van, aki a saját tulajdonú ingatlanában praktizál. A képviselő úr kérésére, a pénzügyi osztály kimutatást fog készíteni az alapellátásban dolgozó orvosokról.

Vizi Zoltán képviselő

Nem gondolja, hogy erről a javaslatról most kellene dönten, továbbá a Pénzügyi Bizottság előzetes véleményezését is szükségesnek tartja a kérdésben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mint mondta a KVI-nél utána fog nézni a szerződéseknek, és a társasház alapító okiratot elő fogja készíteni a Rákóczi út 79. számú ingatlan vonatkozásában, hogy a rezsiköltségek szétválaszthatók legyenek.

Javasolja, hogy az előterjesztésben szereplő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról döntsenek. Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint az emelés 6 %-os legyen.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
231/2006.(XII.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Pénzügyi Bizottság javaslatát elfogadva, a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjait az alábbiak szerint határozta meg:

Bérlemény helye	Rendeltetése	Területe m ²	Díjtétel
Rákóczi út 79.	szaniter áru üzlet	77	15.368 Ft/m ² /év
Arany J. út 4.	húsüzlet	45	18.303 Ft/m ² /év
Arany J. út 4.	húsüzlet	53	18.303 Ft/m ² /év
Arany J. út 4.	húsraktár	27	11.914 Ft/m ² /év
Rákóczi út 90.	iskolai büfé	15	149.237 Ft/év
Magyar u. 15	iskolai büfé	18	194.070 Ft/év
Arany J. út 4.	pince	15	78.937 Ft/év
Fő út 34.	gépkocsi-tároló	13	70.479 Ft /év
Rákóczi út 113.	látszerész üzlet	16	203.520 Ft/év
Arany J. út 4.	használt ruha raktár	24	díjmentes
„Sörkert” Hrsz: 75	kerthelyiség	545	176.199 Ft/év
Rákóczi út 79.	falugazdász iroda	39	Csak a közüzemi szolgáltatások díjait kötelesek fizetni a bérlők, egyébként díjmentesek a bérlemények
Rákóczi út 70.	Mozgáskorlátozottak Egyesülete	25	
Rákóczi út 79.	MSZP iroda	27	
Rákóczi út 79.	MDF iroda	37	
Rákóczi út 79.	Vöröskereszt iroda	20	

A megállapított díjtételek 2007. január 01-től érvényesek.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a díjtételek megváltozásáról a bérlőket értesítse ki, módosítsa a helyiségbérleti szerződéseket, gondoskodjon a határozatban megállapított bérleti díjak előírásáról, beszédéséről.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: jegyző

18. Előterjesztés a közterület-használati díjak megállapítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda műszaki osztályvezető-helyettes

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság állásfoglalását, javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A bizottság ülésen megfogalmazódott olyan vélemény is, hogy nem is biztos, hogy emelni kellene a közterület-használati díjakat. Végül többségi szavazással a 6 %-os emelését támogatták, ugyanakkor kéri a testületet, hogy a díj megfizetése nélkül

engedélyezzen olyan kulturális vagy sporttevékenységet, melyhez a város a közterület-használati díj elengedésével is hozzá tud járulni.

Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy az előterjesztés 3. pontjában szereplő „totó-lottó láda” sort vegyük ki, mert állítólag már nincs ilyen.

Varga Béla képviselő

Továbbra is azt javasolják, hogy ne történjen emelés a közterület-használati díjak vonatkozásában.

Óze János képviselő

Sajnos nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, ezért most elmondja javaslatát. Ez a táblázat még akkor készült, amikor még nem volt a kész a belső városrész. Javasolja, hogy ezt a terület vegyék ki belőle, és igen is duplazzák meg azt az árat, ami le van írva. Természetesen vannak kivételek, amiket amúgy sem lehet telepíteni, de az értékek megvédése fontos feladat, ezért javasolja, hogy erre külön kategória kerüljön kialakításra.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése, hogy szükség-e magánszemélyeket és jogi személyeket megkülönböztetni a megnevezésben, ha a díjak egységesek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Óze János képviselő úr javaslatát ki kell dolgozni, ezért javasolja, hogy a képviselő-testület napolja el a döntést.

Takács Béla képviselő

Amikor olyan rendezvény volt a belső városrészben, hogy egységes sátrak voltak felállítva az árusok részére, az nagyon szép volt. Nagyon jó lenne ezt megvalósítani máskor is, igaz ez beruházást igényelne a város részéről, de egyfajta színvonalat tudnánk biztosítani. A nejlonsátrak felállítását személy szerint nem is engedné meg azon a területen. El kellene gondolkodni azon, hogy nem mindenáron a pénzbevételre kell törekedni, és mindent megengedni, hanem az egy olyan színvonalas hely, amit figyelembe kell venni, amikor az engedélyt kiadják.

Óze János képviselő

Ezt is lehet szabályozni. Amikor a városi rendezvény van, akkor van erre lehetőség, de máskor nem lehet megtagadni, hogy másféle sátort állítsanak.

Takács Béla képviselő

A Palócföldi Népi Iparművészek Egyesületének volt egy olyan elképzelése, hogy az anyagot biztosítaná a város az egységes sátrak megépítéséhez, ők elkészítenék, és a rendezvények alkalmával közösen bérbe lehetne adni. Ehhez az elképzeléshez legalább 20 sátor kellene. Ha egyforma asztalok vannak felállítva, más az összkép is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kéri Takács Béla képviselő urat, nézzen ennek utána, hogyan lehetne megvalósítani. Az elhangzott javaslatokat figyelembe véve indítványozza, hogy az előterjesztés kerüljön átdolgozásra, és bizottsági véleményezés után kerüljön ismét a képviselő-testület elé döntéshozatalra. Ismerteti, és szavazásra bocsátja az erre vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
232/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közterület-használati díjak megállapítására vonatkozó előterjesztést visszaadja átdolgozásra a tekintetben, hogy a belső városrészre vonatkozóan külön övezeti díjtétel kerüljön kidolgozásra.

Az előterjesztést a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság előzetes véleményezése után kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

Határidő: 2007. február 28.

Felelős: Jegyző

19. Középtávú útfelújítási terv jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztő: Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A felújításra váró utcákat rangsorba állította a városfejlesztési bizottság azzal együtt, hogy kapjon a polgármester asszony olyan felhatalmazást, hogy a jövő évi pályázati kiírások függvényében ezt a sorrendet módosíthassa, mert előfordulhat olyan eset, amikor a pályázati célnak nem az első helyen lévő utca felelne meg. Benczúrfalva azért nem szerepel a listán, mert a gázhálózat kiépítése előtt nem célszerű az útfelújítások elvégzése.

Kéri a testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a döntés meghozatalára.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Mint az osztályvezető úr elmondta, kéri, hogy szükség esetén a sorrend megváltoztatható legyen. A bizottság javasolja, hogy az Árpád út felújítási terve mindenképpen készüljön el, függetlenül attól, hogy sikerül-e pályáztatásra benyújtani, mivel az utca állapota a szokásos felújítási tervhez képest, külön szakági tervezést igényel, mivel már az ingatlanokban is kár keletkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A pályázathoz minden esetben szükséges a költségvetés csatolása, ezért javasolja, hogy a Quadrát Kft-t bízzák meg a kijelölt utcák felújítási költségvetésének elkészítésével, mivel igen szolid árra tettek javaslatot. A költségvetések ismeretében tudjuk csak eldönteni, hogy mire tudunk reális eséllyel pályázni.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdezi, hogy a kivitelezést is ez a cég végezné.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez a társaság kivitelezési munkát nem végez, csak a terveket készítik el. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt ciklusban 18 utat sikerült felújítani. Jó lenne folytatni ezt a gyakorlatot, de minden azon múlik, hogy milyen feltételekkel fognak megjelenni a pályázatok.

Őze János *képviselő*

Egyetért a felállított sorrenddel, de van egy utca, ami nem nevezhető utcának, ez a Kistagok utca. Gondolkodni kellene, hogy legalább a gyalogosforgalom számára alkalmassá váljon, bár járdaépítésre biztos nem lehet pályázni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Ebbe az utcába már szétterítésre került négy koci kő, és ha szükséges, akkor még vitetünk oda követ.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tavasszal kérték az utcában lakók, hogy a kocsival történő bejutást oldjuk meg. Véleménye, hogy a járdát az úthoz kell készíteni és nem fordítva. Már több utcában készült úgy járda, hogy az önkormányzat adta az anyagot és a szakértelmet, és a lakók megépítették. Ezt a jó gyakorlatot folytatni lehetne, ha kezdeményezés lesz rá a lakók részéről.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Máté Csaba a városfejlesztési bizottság tagja jelezte, hogy egymáshoz közel lévő utcákat nem célszerű egyszerre felújítani a megközelíthetőség miatt. Kérte, hogy a vízművel történt konzultáció után kezdődjenek meg a munkák, hogy a vízmű is ütemezhesse a felújítási munkáit, és esetleg ne olyan utcát kelljen felbontani, ami nem régen készült el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Régebben lehet, hogy előfordult ilyen is, de mostanában minden munka megkezdése előtt egyeztetünk a vízművel.

Daróczi Tiborné *képviselő*

Kérdezi, hogy a két településrészen miért ilyen a felsorolás az előterjesztésben?

Azért mondja, mert Benczúrfalván a Benczúr Gyula utca egy zsákutca, attól sokkal fontosabb például az Orgona út.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tájékoztatásul elmondja, hogy az előterjesztésben az utcák betűrendben vannak, a kiválasztott utcák között, melyek a középtávú felújítási tervbe kerültek, nincs benczúri utca, mivel a gázberuházás még nem valósult meg.

Daróczi Tiborné *képviselő*

Az Orgona utcába is követ kellene teríteni kb. 15 méter hosszban, mert már nem lehet az utcában közlekedni. Már nyolc éve ígérjük oda a követ.

Pösténypusztán az Előd vezér utat beültette egy ott lakó úgy, hogy közlekedni sem lehet már. A Szent László út és a Temető köz nagyon sáros.

Kéri, hogy Bem apó úton csináljanak valamit, mert továbbra is süllyed, van olyan lakó, aki lassan már nem tud kijönni a garázból.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Kérdése, hogy a korábban felújított utcákra van garancia? Már most több jelzés érkezett különböző hibával kapcsolatban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az utakra egyéves garancia van, a jelzéseket időben meg kell tenni, hogy a kivitelező felé intézkedni tudjunk.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
233/2006.(XII.19.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság által javasolt útfelújítási rangsort az alábbiak szerint:

1. Bocskai út
2. Szontagh út
3. Szécsényi út
4. Árpád út (külön tervezést igényel)
5. Hunyadi út
6. Bem apó út
- 7a. Szent László út
- 7b. Temető köz
8. Virág utca

9. Zrínyi út
10. Kölcsey út
11. Báthori út
- 12a. Malom út
- 12b. Szennyvíztelephez vezető út
13. Sallai út
14. Május 1. út
15. Fürst Sándor út
16. Gyóni Géza út
17. Kistagok utca
18. Ancsa-majorhoz vezető út
19. Batthyány út

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2007. évben kiírásra kerülő útfelújítási pályázatok előkészítésére, a szükséges tervek megrendelésére. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati feltételek figyelembe vételével a fenti rangsort megváltoztassa. Felhatalmazza továbbá, hogy az Árpád utca út- és csapadékvíz elvezetésének rendezéséhez szükséges terveket megrendelje, a szükséges engedélyeket beszerezze.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

20. Tájékoztató a pályázatokról és a megvalósult beruházásokról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Az írásos előterjesztéshez csak annyit szeretne kiegészítésül mondani, hogy a buszpályaudvarral kapcsolatban a kivitelező kezdeményezett egy szerződésmódosítást. Ennek egyik lényeges eleme, hogy a határidő 2007. április 27. lenne. Kérte továbbá a kivitelező, hogy a számlaszakaszolást sűrítsük be, tehát eggyel több szakasz-számlát nyújthasson be. A mérnök úrnak az volt a véleménye, hogy a kért módosítások a város érdekeit nem sértik, nem kerül többletköltségbe.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő*

Történt egy helyszíni bejárás, ahol a bizottság tagjait a kivitelező tájékoztatta a munkákról. A szerződésmódosítás kezdeményezéséről a bizottság nem rendelkezett információval.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A közbeszerzési eljárás során van mód a szerződés módosítására.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a tájékoztató elfogadását.

Szavazáskor nem tartózkodott az ülésteremben dr. Havasi Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
234/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázatokról és a megvalósult beruházásokról készült tájékoztatót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

21. Köztisztviselők teljesítményértékeléséhez a 2007. évi célok meghatározása, tájékoztató a Polgármesteri Hivatal minőségirányítási rendszeréről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

A Köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 2001. évi átfogó módosítása bevezette a köztisztviselők teljesítményértékelését a Ktv. 34.§. (1) bekezdése szerint, a munkáltatói jogkör gyakorlójának, a köztisztviselő munkakörének és a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembevételével, évente írásban értékelnie kell az egyes köztisztviselők munkateljesítményét.

A hivatal köztisztviselői felett munkáltatói jogkört gyakorló jegyző, illetve a jegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat gyakorló polgármester. A fentiek értelmében a polgármesteri hivatal köztisztviselőit érintően a képviselő-testület évente meghatározza a teljesítménykövetelmények alapját képező célokat. A hivatali munka hatékonysága megkívánja, hogy minden köztisztviselő úgy végezze a napi munkáját, hogy az önkormányzat mindenkorai szándékaival, kitűzött közigazgatási, gazdasági céljaival összhangban legyen.

Kéri a képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és elfogadására.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ismerteti a képviselő-testülettel a jegyző teljesítményértékelését, melyben kiválónak minősítette munkáját.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
235/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló módosított 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés m) pontjában biztosított jogkörében eljárva - figyelemmel a köztisztviselők jogállásáról szóló többszörösen módosított 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdésre - Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a 2007. évben a Mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri Szécsény város címzetes főjegyzőjét, hogy a köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit a Mellékletben rögzített főbb célok alapján határozza meg.

Határidő: 2007. január 31.

Felelős: jegyző

Megérkezett az ülésterembe Dr. Havasi Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma: 14 fő.

- Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal minőségirányítási rendszeréről
(Tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Hivatalunk az EN ISO 9001:2000 európai és az ennek megfelelő MSZ EN ISO 9001:2001 magyar szabvány követelményeinek megfelelő minőségirányítási rendszert működtet, melyről az írásos anyagban részletes tájékoztatást adott. Kéri a tájékoztató elfogadását.

Sümegei Tamás képviselő

A dolgozókat, tevékenységüket különböző módon minősítjük. Kérdezi, felmerült-e már az a gondolat, hogy esetleg egy kérdőívvel a polgármester és a testület munkáját minősítsék a dolgozók? Véleménye szerint jó tükröt nyújtana az érintetteknek.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Véleménye szerint is jó dolgok jönnének ki belőle, mely a rendszer javításához rendkívüli módon hozzátartozik, mert ezek kölcsönhatásban vannak egymással. Mindenkinek vannak bizonyos hiányosságai, érdemes lenne megpróbálni.

Varga Béla képviselő

A versenyszférában ez már évek óta létezik, vannak különböző kérdéskörök, melyekre választ kell adni, és ezek alapján mérik, ki milyen fokban érzi azt a munkát, amit végez. Véleménye szerint is jó a javaslat, hiszen a testület szoros szimbiózisban él a hivatallal, és ez egyfajta visszajelzés, amit értékelni lehet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Jó gondolat, de mivel most állt fel a testület, javasolja, hogy várjanak vele legalább egy félévet. A javaslatot tevő képviselő urat megkéri, hogy kezdjen el gondolkodni a kérdéseken, melyeket azért nagyon megfontoltan kell összeállítani.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Javasolja, hogy a jegyző kezdjen el már most beszerezni ilyen kérdőíveket, és ezekből összeállíthatjuk a sajátunkat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett a napirend tárgyalását bezárta.

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal minőségirányítási rendszeréről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

22. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Vizi Zoltán Pénzügyi Bizottság elnöke

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításával kapcsolatban a törvény úgy határoz, hogy az ezer és háromezer lakos közötti település esetén a tiszteletdíj mértéke 165.600 – 239.200 Ft-ig terjedhet, és a költségátalány ennek 10-20 %-a között lehet. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat költségvetése szűkös, az alpolgármester tiszteletdíját még az alsó határnál is alacsonyabb mértékben, 120.000 Ft-ban, a költségtérítését pedig ennek megfelelően 10 %-ban, azaz 12.000 Ft-ban javasolja a Pénzügyi Bizottság meghatározni. Ezt a javaslatot a PB jelenlévő tagjai egyhangúan hozták.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Az előterjesztéshez kiegészítésként hozzáteszi, hogy a törvény a főállású alpolgármester tiszteletdíját és költségterítését szabályozza az elmondottak szerint, városunkban társadalmi megbízatású alpolgármester működik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítására tett Pénzügyi Bizottsági javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett alpolgármester nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
236/2006.(XII.19.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján – Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 120.000 Ft/hó összegben, költségátalányát pedig a tiszteletdíj 10 %-ának megfelelő összegben – 12.000 Ft/hó – állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

23. Egyebek**a./ Kérelem az általános iskola aulája bérletének időpont módosítására****Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Felolvasás útján ismerteti a Kormány Zsoltné levelét, melyben a Polgári Bál időpontjának módosítása miatt az általános iskola aulájának terembérletét kéri 2007. január 20-ra módosítani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Javasolja a kérelem teljesítését. E szerint bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2006.(XII.19.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kormány Zsoltné kérelmének helyt adva hozzájárul, hogy a szécsényi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola aulája teremkéntének időpontja 2007. január 20-ra módosuljon.

A teremkénttel kapcsolatos egyéb feltételek, kikötések a 216/2006.(XI.28.) számú testületi határozatnak megfelelően továbbra is érvényben maradnak, nem változnak.

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a módosított időpontnak megfelelően kössön szerződést a bérbevevővel.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester

b./ Képviselői kérdések, bejelentések

Daróczi Tiborné képviselő

A Gyóni Géza utcában az egyik lakó megcsinálta a járdát, de nem lett jó, az esése nem megfelelő. Kéri a műszaki osztály intézkedését az ügyben.
Jelzi, hogy a Damjanich utca 40. szám alatti lakó nem tud a kocsival kijönni az udvarából, mivel az ingatlan előtt úgy lett feltöltve az árok.

- Zárt ülés elrendelése

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel állásfoglalást igénylő személyi kérdést szeretne a képviselő-testület elé terjeszteni, az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a napirendet zárt ülés keretében tárgyalja a testület. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.
A napirendek megtárgyalása után az év utolsó ülését 19³⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester