

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza tanácskozótermében tartott, 2009. július 17-i rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*  
10 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, Dr. Havasi Zoltán (14<sup>05</sup> órától), Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Vizi Zoltán  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Pifka Vince *mb.aljegyző*  
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*  
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
Meghívottak:  
Óze János városi főépítész  
Dr. Feketéné Benkó Kata projektmenedzser

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14<sup>00</sup> órakor megnyitja.

A meghívóban jelzett napirendek tárgyalását egy 5. pont kiegészítésével teszi fel szavazásra. Megküldésre került utólag a képviselőknek az az előterjesztés, mely az oktatási intézmény alapító okirat módosítására, és a nagylóci óvoda csoportjában a törvényben meghatározott maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére vonatkozik.

*A képviselő-testület jelenlévő tagjai az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadták.*

### **Napirend:**

1. Előterjesztés „Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében” (ÉMOP-2009-5.1.3) címmel pályázat benyújtására
2. Javaslat az önkormányzati utak felújítására a „Kistérségek központi településeinek közlekedés fejlesztési támogatása c. ÉMOP. 2009. 3.1.2./B” keretében pályázat benyújtására
3. Javaslat „Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejkölési Szolgálat kialakítására és akadálymentesítése, valamint a kivitelezési tervdokumentáció elkészítése” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására
4. Javaslat „Szécsény, Báthory-Bajcsy-Zs-Bem apó utak felújítása” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

5. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására, és a nagylóci óvoda maximális csoportlétszám túllépés engedélyezésére

**1. Előterjesztés „Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében” (ÉMOP-2009-5.1.3) címmel pályázat benyújtására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésen. Kéri a PB elnökét, hogy az együttes bizottsági ülés véleményét ismertesse a képviselő-testülettel.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A két bizottság az együttes ülésen egyhangúlag javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

***Megérkezett az ülésre dr. Havasi Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 11 fő.***

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Kéri Dr. Feketéné Bekó Kata projektmenedzsert, hogy az előterjesztést egészítse ki azzal a tájékoztatóval, amit a bizottsági ülésen is elmondott.

**Dr Feketéné Benkó Kata projektmenedzser**

2007. év során benyújtott a szécsényi kistérség többcélú társulása egy pályázatot a Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz közlekedésbiztonsági kerékpárutak tervezésére. Ez Szécsény keleti és nyugati közigazgatási határa között húzódó szakaszt érinti, de nem egy önálló szakasz lett volna, hanem a balassagyarmati kistérséggel együtt, ugyan külön pályázatban, de közös projektben, mely a dejtári elágazóig tartott, illetve a salgótarjáni kistérségben is volt még egy szakasza. Az indokolta a dejtári elágazó végpontot, hogy az úgynevezett EUROVELO, tehát az európai uniós kerékpárút hálózat törzshálózatának egyik tagja, a VI. folyosó a Duna mellett található, és ehhez közvetlen csatlakozás lenne. A Pest megyei szakaszon az Ipoly mellett van, illetve a 2. sz. főút mellett van egy kiépített szakasz, alsóbbrendű utakon lehet a 22. sz útra felcsatlakozni, és úgy lehet elérni Szécsénybe. A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium végleges döntése úgy szólt, hogy a ludányi elágazóig támogatta a tervezést, ami azt szolgálta, hogy az ún. Hollókő – Ipolytarnóc kerékpáros útvonal itt csatlakozzon. Erre már többféle terv is született, hogy pontosan hol is menjen a kerékpárút. Igaz most szlovák-magyar együttműködés keretében tervezésre nyertek

pályázatot, ez már megyei szintű pályázat, és várhatóan ez megvalósul, tehát itt csatlakozna lényegében a térség is az európai törzshálózatához.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel összefüggésben.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Néhány kérdése van különösen abban a vonatkozásban, hogy ez egy kistérségi projektként indult, hogyan lett ebből szécsényi projekt? Ez egy fontos kérdés, ugyanis felhívta Medvác Lajos urat, Balassagyarmat polgármesterét, és megkérdezte, hogy náluk hogyan áll ez a kérdés. Azt a választ kapta, hogy náluk a kistérségi rendszer megy, tehát meg vannak a tervek, és a megvalósítás is kistérségen belül fog történni. Kérdése, tehát itt, hogyan lett ebből városi projekt, mert bizony pénzbe kerül, méghozzá elég jelentős összegbe.

Az előterjesztés második bekezdésében szerepel: „a GKM által támogatott szakaszt igazolja, hogy a korábban tervezett Ipolytarnóc-Hollókő (tágabban a Kelet-Cserhát kerékpárkört) kerékpárral való biztonságos megközelíthetőségét biztosítja annak megvalósulása után.” Véleménye szerint elég világos, hogy akkor először az valósul meg, és utána a miénk, mert ebből az derül ki. Tehát ez is kérdés. Beszél a hollókői polgármesterrel is nyilvánvalóan, rákérdezett, és ő mondta, hogy egészen másról van szó, mert ők Interregben pályáztak, határon átnyúlóan, és egy egészen az Alacsony-Tátraig futó útról volna szó, mely összekötné Hollókőt Ipolytarnócon keresztül ebben a rendszerben. És nyilván ebben az Interreg pályázatban ők egészen más konstellációban állnak, mint mi. Nyilván több lépcsős ez a rendszer, amiről szó van. Pontosítani akarha, hogy a kistérségi határ van fent a Káprások tetején, tehát onnan van ez a kiadott térképszelvény?

**Dr Feketéné Benkó Kata** *projektmenedzser*

Ez a közigazgatási határtól van.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Csak a lapon az van jelezve, hogy „Szécsény – Húgyag”, tehát úgy néz ki, mintha a lenti elágazóról volna szó. Tehát akkor a közigazgatási határtól egészen le, látja, hogy kikerüli a várost – és akkor lemenne a Borjúpáston keresztül? És kikerüli lényegében a központot.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Nem teljesen, tehát bejön a városba a Mónus Illés utcáig, és a Mónus Illés utcán lemegy a Borjúpást felé, és a híd előtt visszajön az útra, ahol a meglévő híd mellett készül egy kerékpáros híd.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

A térképen úgy látszik, hogy a Tüzépig tart, és onnan kapcsolódik rá arra, ami a hollókői rendszerben volna?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A képviselő úr kérdéseire a következőket szeretné elmondani. A tervezésre a pályázatot azért adta be a szécsényi kistérség, mert Balassagyarmaton kistérséget érint, nemcsak Balassagyarmat határáig megy, hanem a dejtári elágazásig. Tehát nekik a megvalósítást ezért kell kistérségi szinten beadni, és Huguag is a balassagyarmati kistérséghez tartozik. Ez a megvalósulási szakasz azonban csak és kizárólag Szécsény városát érinti. Bár a terveket kistérségi szinten rendeztük és fizettük, de a pályázat benyújtására, csak Szécsény önkormányzata jogosult. Tehát ez a kettő között a különbség, mert ott érintett Huguag, Balassagyarmat, Ipolyszög és Dejtár. Ez a szakasz csak városunkat érinti, ezért kell a pályázatot csak Szécsénynek beadni, nem a kistérségnek.

Ami a hollókői rácsatlakozást illeti, Dr. Feketéné Benkó Kata fog tájékoztatást adni, mert ő foglalkozott a pályázat tervezési anyagának összegyűjtésével, és tartotta a kapcsolatot a tervezővel. Ő pontosabban el tudja mondani a körülményeket.

**Dr Feketéné Benkó Kata** *projektmenedzser*

A Hollókő-Ipolytarnóc szakasz sokkal hosszabb, több, mint száz kilométeres, vélhetően majd ugyanaz a tervező készíti, és ő tisztában van a Nógrád megyei meglévő kerékpár utak, illetve tervezett kerékpárutak hálózatával. Konzultált abban az ügyben is vele, tehát pillanatnyilag a támogatás eddig a csomópontig van. Most már a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztériumnál a kerékpárútvonalak tervei országos szinten megvannak. és ennek alapján került kiírásra az a pályázat is 2007-ben, amelyben mi közlekedésbiztonsági kerékpárutakra pályáztunk. Az a különbség a turisztikai célú és közlekedésbiztonsági között, hogy a közlekedésbiztonságinak vannak olyan kritériumai, hogy a főközlekedési úttól maximálisan egy kilométerre mehet, és hogy milyen forgalmú utak lehet létrehozni. A turisztikai célúaknak elsősorban már a turisztikai jellegű látnivalók megközelítése a célja. Most Szécsény esetében, és hogyha figyelembe vesszük Hollókőt és Ipolytarnócot is, pontosan egybeesik a hivatásforgalmi, a közlekedésbiztonsági illetve a turisztikai cél is. Várható nagyszámban veszi majd igénybe a helyi lakosság is, ha csak azt nézzük, hogy a horgásztohoz lejutni nem kell a 22-es úton közlekedni, mert mellette fog elmenni, ami lényegében a helyiek érdekeit szolgálja. De lesz egy sokkal nagyobb jelentősége is, a Dunai-folyósóra való rácsatlakozás, és a ludányi csomópont az, ami biztos, hogy meglesz.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Azért olvasta fel az előbb a mondatot, mert ebből egyértelmű, hogy annak megvalósulása után biztosítja azt a lehetőséget, ami itt megnyílna. Azért kérdezi, hogy annak a megvalósulása és ennek a megvalósulása mennyire koherens, mennyire van párhuzamban egymással? Azért hívta fel a polgármester urat is nyilvánvalóan, hogy rákérdezzen erre a dologra, de konkrét időpontot ő sem tudott mondani, amikor üzemelni fog. Tehát úgy néz ki, hogy ennek előbb lehet tényleges megvalósulása, mint amelyről – az Interregról – beszélünk, tehát, ami összeköti a régiókat.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Az Interregnél tervezésre adták be a pályázatot, erre viszont már a megvalósításra ki van írva a pályázat, tehát nekünk nagyon fontos, hogy az engedély birtokában benyújtsuk a pályázatot. Szerettük volna azt, hogy Balassagyarmat esetleg csatlakozik ehhez, igaz külön kellett volna pályázniuk. De ők majd megoldják a kistérséggel, nekünk viszont célszerű beadni, mert ha ők pályáznak, ne szakadjon már meg, és tényleg csatlakozzon a határon túli kapcsolatok pályázatában beadott későbbi, több mint 130 kilométeres úthoz.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Azt a problémát jelezte, hogy lesz itt egy 5,3 kilométeres szakasz, és egyáltalán nem látja, hogy mikor fogják egymást összekötni, Medvác Lajos polgármester is azt mondta, amikor kérdezte, hogy nem tudja megmondani, hogy mikor lehet elkarikázni Balassagyarmatig, vagy tovább ezen a kerékpárúton.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Nekünk meg van az építési engedélyük, nekik is le kellene ülni és egyeztetni a gazdákkal. Mi már megcsináltuk, ők meg majd meg fogják csinálni.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

A kerékpárút fenntartása is jelentős költség lesz majd. Szabó Csaba, Hollókő polgármestere elmondta, hogy az a rövid szakasz, ami most meg van náluk, annak a karbantartása elég komoly anyagiakat igényel.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mit mondott a polgármester úr, mennyi az a komoly összeg?

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Nem kérdezte meg tőle.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

A komoly összeg azt jelenti, hogy a közmunkaprogram keretében alkalmazott közmunkásokat szokták odarendelni. A Rimóc-Hollókő közötti kerékpárúton az a probléma, hogy nemcsak kerékpárral használják, hanem használják autókkal és traktorokkal. Ezt a rimóci polgármester úr többször elmondta.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Ez a beruházás jelentős összegű saját erőt igényel. Sajnálja, hogy nem tudott eljönni a bizottsági ülésre, ezért kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy pontosan miből fogjuk biztosítani ezt az összeget? Az, hogy a költségvetés terhére, nagyon szép és nagyon jó, de hát a költségvetés eléggé feszített, és hát hol vannak azok a lehetőségek, amelyek ezt biztosíthatják? Figyelemmel arra is nyilvánvalóan, hogy az Önhiki az elmúlt években azért lehet látni, hogy 2007-ben mennyi Önhikit kaptunk, 2008-ban mennyi Önhikit kaptunk, és ebben az évben mi várható. Ez egy nagyon erősen lefelé mutató görbe.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Felmerült a bizottsági ülésen is a téma, a 10 %-os önerő előteremtése. Polgármester asszony azt mondta erre a kérdésre, hogy mivel önhiki-sek vagyunk, ezért jogosultak vagyunk az önerő alaphoz pályázni, ez 40-50 % közötti összeg lehet, tehát valójában ennyivel csökken a saját erő. Egyébként most a pályázatot nyújtjuk be, és jövő évi költségvetésben kell biztosítani ennek is, illetve a következő napirendi pontban szereplő útfelújításnak is az önerőrészét. Amit ha valóban most kiszámolunk, 90 %-os a pályázat, és a fennmaradó részre is 40-50 %-os támogatást kaphatunk, tehát 95 %-os pályázati erőt tudunk elérni, és a beruházás 5 %-át kell mellé tenni. Nyilvánvalóan minden fillér, amit mellé kell tenni, komoly gondot okozhat, de úgy gondolja, hogy nem szabad elszalasztani azt a lehetőséget, hogy most még be tudjuk adni ezt a pályázatot a jövő évi költségvetés terhére, és az is benne van a pakliban, hogy nem nyer a pályázat. Ha nem adjuk be, akkor viszont biztosan nem nyer.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a két bizottság véleményét is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
98/2009.(VII.17.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete „**Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében**” címmel az abban megjelölt célok megvalósítására az Észak-Magyarországi Regionális Operatív Program Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése (ÉMOP-2009-5.1.3) intézkedés keretében pályázatot nyújt be.

A pályázathoz szükséges önerőt, **22.000 E Ft**-ot a költségvetésben biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**2. Javaslat az önkormányzati utak felújítására a „Kistérségek központi településeinek közlekedés fejlesztési támogatása c. ÉMOP. 2009. 3.1.2./B” keretében pályázat benyújtására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ezt az előterjesztést is megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság együttes ülésen. Kéri a PB elnökét, hogy az együttes bizottsági ülés véleményét ismertesse a képviselő-testülettel.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A két bizottság az együttes ülésen egyhangúlag javasolta a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Ez a pályázat nagyon hasonlít arra a kistérségi központok fejlesztésére kiírt pályázathoz, amelyre a Bem apó–Bajcsy-Zs.–Báthori utcák felújítását tudtuk benyújtani, annyi különbséggel, hogy lehetőség van külterületi út felújítására is. A mostani pályázatban olyan önkormányzati utakat lehet felújítani, amelyek egymásba kapcsolódnak, és fejlesztési összege meghaladja az 50 millió forintot, és ezek az utak valamilyen közérdekű cél elérését kell, hogy szolgálják. Tehát ez a pályázati kiírás alapfeltétele. Az együttes bizottsági ülésen a városfejlesztési bizottság elnöke sajnálatát fejezte ki, hogy nem más utak kerülnek be, és ezzel a PB elnöke is egyetértett, de a pályázati kiírást figyelembe kell venni, s miután az összes utakat és kapcsolataikat megvizsgáltuk, az előterjesztésben szereplő utakra van most lehetőség. Ez is nagyon sokat jelent nekünk, mint ahogy a három B-betűs út is sokat jelent, hogy meg tudjuk oldani. 90 %-os támogatás van, miután hátrányos helyzetű kistérségről van szó. Ebben az esetben is szeretnénk az önerő alapra is beadni a pályázatot.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nyilvánvaló, hogy ha van is egy sorrend, arra tudunk pályázni, amire éppen lehetőség van. Talán emlékeznek rá képviselőtársai, hogy korábban is volt egy pályázat, ahol gazdasági telepek megközelítését szolgáló utak felújítására lehetett pályázni, amelyben többek között az Émász utcája, a Temető út került bele. Akkor többen mondták neki is, hogy miért azokat az utakat kellett, voltak rosszabbak is. Erre azt tudta, mondani, hogy arra olt lehetőség, akkor arra volt pályázat kiírva. Most erre van lehetőség, és ha bármelyik út is felújul, örülünk neki. Sajnos van még mit csinálni, de reméljük, hogy lesz azokra is lehetőség, és fel tudjuk majd újítani.

**Szenográdi Ferenc** *képviselő*

Képviselőtársa azon mondatához kapcsolódnak, hogy örülünk neki. Számtalan esetben elmondta már a képviselő-testületi ülésen, és kérte, hogyha lehetőség van rá, akkor a Malom utcát újítsuk fel, mert tényleg nagyon rossz állapotban van. Most örömmel olvasta az előterjesztésben, hogy végre a Malom utca felújításra kerül. El kell azt az aggályt hessegetni, hogy emberek nem fognak ennek örülni. Úgy, ahogy képviselőtársa mondta, mindennek, ami ebben a városban megvalósul, örülni kell.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Kérdése, mi indokolta konkrétan, hogy igénybe kellett venni a QUADRÁT Kft-nek a munkáját? Hiszen ha a pályázati kiírást olvassa, az elég világosan megfogalmazza,

hogy milyen feltételek mellett kell pályázni, és ehhez a műszaki osztály dolgozóinak képzettsége, végzettsége, a műszaki osztály háttere – véleménye szerint – ezt biztosíthatta volna. Ezt csak azért mondja, mert nyilván nem ismeri annyira. A másik kérdése pedig, hogy mibe is került ez pontosan az önkormányzatnak?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Azért vesszük igénybe a QUADRÁT Kft-t, mert ezeknek az utaknak felújításához, ha terv nem is kellett, de azért kell bizonyos papírok beszerzése és költségvetés elkészítése. Jelen pillanatban a műszaki osztálynak az önkormányzatnál folyó beruházásokkal kapcsolatban van elég munkája. Nyilvánvalóan az útfelújítások olyan speciális szakismereteket is igényelnek, ami miatt a QUADRÁT Kft. segítségét vettük igénybe, s amely elszámolható a pályázat költségei között.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Tehát meg volna a szakmai háttér hozzá, csak a leterheltség miatt kellett?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Nem csak a leterheltség miatt, terveket azért kell csinálni, és olyan pályázati anyagot, ahol be kell bizonyítani, hogy mit építünk, mit újítunk fel, s azért ez valamilyen szintű tervezést igényel.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Kiegészítésül elmondja, hogy pályázni csak úgy lehet, ha rendes úttervező által terv készül az útfelújításhoz. Ilyen tervezést csak az végezhet, aki a névjegyzékben benne van, tehát ilyen tervezőt be kell vonni,

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Csak nem engedélyes terv kell. A három B-betűs út felújítását is a QUADRÁT Kft. tervezte, és készítette el a költségvetést. Azt gondolja, hogy a pályázat nyertessége egyrészt azon is múlik, hogy milyen terveket és költségvetést tudunk beadni.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Csak az a problémája, hogy nem kellett volna a testületet megkérdezni erről, hogy van egy ilyen lehetőség, hogy megbízzunk valakit ilyen célból?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Ez a költség a pályázatban elszámolható, és hogyha a testület támogatja ezt a pályázatot, nem gondolja, hogy ez akkora problémát jelentene.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*



Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
99/2009.(VII.17.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az ÉMOP-2009-3.1.2/B. kistérségi központok településeinek közlekedésfejlesztése támogatására vonatkozó Szécsény Jókai út, Malom út és a szennyvíztisztító-telephez vezető külterületi út felújítására vonatkozó pályázat benyújtását határozta el.

Az utak felújítására vonatkozó nettó beruházási költség várhatóan 59.094.660 Ft. Az ehhez szükséges 10 %-os saját erőt, 5.900.000 Ft-ot költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**3. Javaslat „Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejjóléti Szolgálat kialakítására és akadálymentesítése, valamint a kivitelezési tervdokumentáció elkészítése” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Már korábban tájékoztatta a képviselő-testület arról, hogy a napirendben 3. és 4. pontként szereplő eljárás ki lett írva. A 2009. április 1-jén hatályba lépő közbeszerzési törvény módosítása vonatkozásában már az ilyen összegű eljárásokat is meg kell hirdetni. A hirdetés megjelent a Közbeszerzési Értesítőben. Sajnálatos módon egy érdeklődő volt még, aki érdeklődött, hogy a dokumentációt hol lehet megvásárolni, de csak az UNIVERZÁL Kft. vette meg, és nyújtotta be az ajánlatát. Tekintettel arra, hogy áfa-növekedés volt a pályázathoz képest, tárgyaltak az UNIVERZÁL Kft-vel, és sikerült ezt az összeget lealkudni, és így szerepel a 31 128 598 Ft-os nettó ár, ami a pályázatba belefél, tehát nem kell kiegészíteni az összeget.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Mennyit sikerült lealkudni, az 5 %-ot?

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Igen.

**Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

De jó lenne mással is.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Meglepő számára különben, hogy ennyire nincs érdeklődés, pedig 25 napig ott van a Közbeszerzési Értesítőben a Közbeszerzési Értesítő honlapján, az önkormányzat honlapján is fent van., nincs érdeklődő.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem is az érdeklődésre mondta. Arra mondta, hogy örül neki, hogy legalább van, akivel lehet alkudni. Arra mondta, hogy de jó lenne mással is.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Itt egy 39 millió forintos összegű pályázatról van szó, képviselő úr. Erről van szó.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Örül neki, hogy a polgármester asszony is belátja, hogy a város milyen helyzetben van, és hogy az áfa-emelés mit jelent a városnak, és hogy sikerült vele ennyit kicsikarni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, van-e még kérdése valakinek.

**Dr. Kerényi Csaba** *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A kistérségi szociális szolgáltató központ, ez a volt Émász épület, és benne van az akadálymentesítés is. Szeretné megkérdezni, hogy milyen tapasztalatok gyűltek össze az önkormányzatnál az eddigi akadálymentesítésekkel kapcsolatban. Csináltunk már ilyet a városházán és az általános iskola tekintetében, tehát ezekkel a munkákkal kapcsolatban milyen tapasztalatokat szerzett az önkormányzat?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Most folyik az elszámolás, de a műszaki osztályvezető rövid tájékoztatást fog adni ezzel kapcsolatban.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Valamilyen konkretizált kérdés kellene. Volt esetleg valami, ami problémát jelentett? Meg lett tervezve, ugyanúgy, mint a többi, egyelőre át lettek véve. A rehabilitációs szakértő adta a jóváhagyását, most van a VÁTI előtt az elfogadása, hogy ez az elszámolás megtörténjen mindkét akadálymentesítésnél. Csak ezt tudja mondani, hogy meg lett tervezve, úgy hogy külső lifttel készül. Azt kell tudni ehhez, hogy mivel 1998. január óta elviekben nagy felújítást csak úgy lehetne végezni, hogyha akadálymentesítve van az épület, amelyik közfeladatot lát el, innentől kezdve nem lehet úgy felújításokat végezni, hogy nincs meg az akadálymentesítés. Amikor az óvodapályázatot beadtuk, külön igazolni kellett, hogy 1998. óta nem volt az épületen nagyfelújítás, mert akkor már meg kellett volna csinálni, és nem kaptunk volna az akadálymentesítésre pénzt.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A lifteket kipróbálta már valaki?

**Kissné Szita Mária** *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Volt próbaüzem, a lift üzemképes,

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel összefüggésben van-e még kérdése valakinek.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Az előterjesztésben szerepel a következő mondat: „Ellenőriztük az irreális vállalások – Kbt. 86. § - kérdéskörét és megállapítottuk, hogy az ajánlat irreális vállalást nem tartalmaz.” Kérdése, hogyan ellenőrizték ezt?

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Irreális vállalás az, ami a piaci árhoz képest túlságosan magas, vagy túlságosan alacsony.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Köszöni, nem erre gondolt. Ez nagyon konkrét dolog, egy konkrét tevékenység végzésére vonatkozó. A piaci árat pedig akkor lehet megállapítani, hogyha egy hasonló tevékenységhez hasonlítunk. Csak azért kérdezi, hogy hogyan működik a dolog, tehát hogy honnan tudják ezt a piaci árat? Minden egyes vállalás, vagy minden egyes munka vagy tevékenység egészen más konstellációban jelenik meg.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

A Kbt. is előírja ezt, de a jogalkotók is látják, hogy ez nincs konkrétan rendezve, és ezért történt ez a módosítás, hogy majd a Közbeszerzések Tanácsának a honlapján meg fog jelenni pontosan, minden ágazatra vonatkozóan a munkadíj és egyéb, de ez még nincs meg. Így most csak ahhoz lehet hasonlítani, ami előzetes költségbecslés készült a pályázatíráskor.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

És ez kinek a feladata, a bizottságé?

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Amikor beadjuk a pályázatot, tételes költségvetést kellett készíteni, és akár felfelé vagy lefelé 10-15 %-kal eltért volna az ajánlat, akkor kellett volna alaposabban megnézni, hogy mi az oka az eltérésnek. A mostani ajánlatban, csak minimális különbség volt.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Amennyiben több pályázat van, akkor egymáshoz is lehet hasonlítani az ajánlatokat. Mivel most csak egy ajánlat érkezett, csak az előzetes költségbecsléshez lehetett hasonlítani, ami a pályázatban szerepelt.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Azért kellene, és a jogszabályból hiányzik, hogy pontosan tudjuk, hogy ilyen munkára ennyi az átlag.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Mint mondta a törvény életbelépett, csak még a Közbeszerzések Tanácsának honlapján nem jelent meg. Nem kis dolog lesz majd összehasonlítani, hogy abban az adott ágazatban milyen bérek vannak. Erre akkor kerül sor, ha észleli a bizottság, a szakértő, vagy aki ebben az eljárásba be van vonva, hogy valami nagy eltérés van. De akkor sem nyilvánítják azonnal érvénytelenné a pályázatot, hanem magyarázatot kell kérni. Ha olyan magyarázatot ad, amit el lehet fogadni, például volt neki anyag raktáron, vagy valami hasonló, azt el lehet fogadni.

**Óze János** *városi főépítész*

Elmondja, hogy a városmag II. programnál normatívákat határoztak meg, ami egy felújításánál területenként, településenként más és más lehet. Ott már van egy viszonyítási alap. Ebben a szituációban is egy ilyen viszonyítási alap lenne jó azoknak, akik ellenőrzik azt, hogy például Szécsény esetében egy 140 ezer forintos bekerülési költség az mit takar. Véleménye szerint ilyen normatívák alapján is tudják ezeket majd ellenőrizni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Igen, de ez egyelőre még nem jelent meg.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Elmondja, mert végül is idetartozik, hogy ismerősétől hallotta, hogy Szentendrén kövezik a belvárosi részt a műemléki környezetben, 8 ezer forintért kövezik úgy, hogy anyaggal és munkadíjjal, és 45 ezer forintot vesz fel érte a vállalkozó. Csak azért mondta el, hogy nyilván majd össze lehet vetni dolgokkal, de ez egy más kérdés lesz, hogy lesz majd miről beszélni.

Kérdése még Vizi Zoltán képviselőtársához kapcsolódva, hogy valamivel több, mint egymillió forinttal csökkent az összeg az eredeti árajánlathoz képest. Ez miből adódott? Ez valami gesztus volt, vagy pedig valami munkával kapcsolatos elszámolás?

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna** *alpolgármester*

Ez egy tárgyalásos eljárás volt, és ott alakult ki az összeg, tulajdonképpen ő a saját hasznát csökkentette.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az áfa-emelés miatt volt, a pályázatban 20 %-os áfával számoltunk.

**Dr. Havasi Zoltán képviselő**

Tehát nem abból származott, hogy elszámolt volna valamit, vagy valahol többet számolt volna?

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Nem.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Természetesen, amiket az alpolgármester asszony elmondott, azokat mind súlyos problémának érzi. De azért tendenciaként megfigyelhető, hogy Szécsény Város Önkormányzata által kiírt közbeszerzési pályázatokra általában sajnos elmondható, hogy egy jelentkező van.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Ez nemcsak Szécsény városban van így.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Csak azért mondja, mert volt itt ez az akadálymentesítés, most van az Émász épület felújítás, hogy esetleg kéne-e változtatnunk a közbeszerzésünkön. Arra gondol, hogy esetleg, el lehetne gondolkodni a meghívásos tárgyaláson.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Nem lehet. 2009. április 1-jétől módosult a közbeszerzési törvény, a szolgáltatások esetében 8 millió nettó fölött, építési beruházások esetében pedig 15 millió nettó fölött meg kell hirdetni. Korábban valóban volt lehetőség építési beruházásnál 45 millió forintig a meghívásos tárgyalásra, de ez már megszűnt.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Csak azért, mert felvetődött, hogy összehasonlítás, nem összehasonlítás, csakhogy milyen mód lehetne arra, hogy ne egy pályázó legyen?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Aki ebből él, annak figyelni kell a Közbeszerzési Értesítőt. az az ő üzleti körébe tartozik, hogy figyelje. A törvény ezt a lehetőséget írja elő, senkit nem lehet rángatni, hogy márpedig pályázzon.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Tényleg nem tudja, mi lehet az oka, talán, hogy meg kell előlegezni.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Igaz válság van, de már sokadik építési beruházás van, amire helyi jelentkező van. Valahol meg kellene érnie egy misét akkor, hogy miért van ez így.

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Sajnos, máshol sok esetben azért eredménytelen az eljárás, mert egy ajánlat sem érkezik.

**Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke**

Kétségtelen, hogy az egy, az sokkal több, mint az egy sem.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**100/2009.(VII.17.) számú határozata**

1./ Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejjóléti Szolgálat kialakítására és akadálymentesítése, valamint a kivitelezési tervdokumentáció elkészítése a 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet alapján** tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárás nyertesének az **UNIVERZÁL Építő- és Szolgáltatóipari Kft-t** (3170 Szécsény Rákóczi út 135.) hirdeti ki.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel – az ajánlatában szereplő **31.128.598.- Ft+ ÁFA összegben** - kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**4. Javaslat „Szécsény, Báthory-Bajcsy-Zs-Bem apó utak felújítása” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

**Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester**

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, az írásban kiadott előterjesztéssel kapcsolatban. Ugyanaz volt a helyzet, hogy itt is csak egy jelentkező volt.

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
101/2009.(VII.17.) számú határozata**

1./ Szécsény Város Képviselő-testülete a „**Szécsény, Báthory - Bajcsy-Zs - Bem apó utak felújítása**” tárgyú egyszerű közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, és az eljárás nyertesének a **HEDÚT'91 Kft-t (3261 Pálosvörösmart, Hagyóka út 1.)** hirdeti ki.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel – az ajánlatában szereplő **57.585.373.- Ft + ÁFA** összegben kösse meg a szerződést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**5. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására, és a nagylóci óvoda maximális csoportlétszám túllépés engedélyezésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Nagylóc Önkormányzata, az oktatási intézményfenntartó társulás tagja, már megküldte az Oktatási Hivatalnak (OKÉV) az óvodai létszám túllépés iránti kérelmét, melyben az Oktatási Hivatal visszajelzett, hogy Szécsény Önkormányzatának, mint az intézményfenntartó társulás tagjának és gesztorának is meg kell hozni azt a határozatot, hogy a nagylóci óvoda csoportjában a törvényben meghatározott maximális csoportlétszám 20 %-os túllépését engedélyezi. E tekintetben az intézmény alapító okiratának módosítása is szükségessé válik, így a jelenlegi 50 fő helyett 60 fő lesz a nagylóci óvodában a felvezető legmagasabb létszám.

Az oktatási bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Kérdése, hogy pedagógia és esetleg anyagi szempontból – nyilván ránk nem fog vonatkozni – de valamilyen szinten ellenőrizzük, hogy megfelelnek ezeknek az

elvárásoknak, amelyek velünk szemben támasztva vannak ilyenkor. Mert 10 fős emelkedés, azt jelenti, hogy pedagógiai szempontból is fel kell hozzá készülni.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Igen. Úgy van, hogy SNI.s gyermek kettőnek számol, tehát nem lesz 60 gyermek az óvodában, 52 lesz, csak a létszámszámításnál így kell figyelembe venni. Azért kérték meg a maximális létszámú 60 főt a két csoportra vonatkoztatva, ez az engedélyezett létszám, de nem lesz felvéve ténylegesen ennyi gyermek a jelenlegi beiratkozást figyelembe véve. Ezt a lépést mindenképpen meg kell tenni, mert ha beköltözik egy család a településre, kötelező felvenni a gyermeket, mert nem lehet egy hátrányos helyzetű, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket elutasítani. Egy évben kétszer van lehetőség beadni ezt a kérelmet, és ha a normatívát túllépi, akkor viszont vissza kell fizetni az államnak. Tehát inkább legyen meg az engedély a magasabb létszámra, úgyis kevesebb gyermek lesz ténylegesen. Úgy véli ez ügyben augusztusban is sor kerülhet még döntéshozatalra, mert az iskola beiratkozásánál, átíratkozásánál is lehet ilyen helyzet.

**Dr. Havasi Zoltán** *képviselő*

Az iskola év végi beszámolójánál is világos volt, hogy vidéken a gyerekek hátrányos, vagy halmozottan hátrányos helyzetűek, itt azért más a számítási mód. Véleménye, hogy majd készülhetünk a jövő vonatkozásában az iskoláinkra, hogy ez lesz a jövő útja ebből a szempontból.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

*Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
102/2009.(VII.17.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) c) alapján engedélyezi a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola óvodai intézményegységében a nagylóci óvoda csoportjában a törvényben meghatározott maximális csoportlétszám 20 %-os túllépését. Az oktatásszervezési indok a HH és HHH gyermekek számának megnövekedése, és az óvodai ellátás törvény szerinti teljes körű biztosítása.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester



Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
103/2009.(VII.17.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának 12. „**Az intézménybe felvehető legmagasabb tanulólétszám**” pontját az alábbiak szerint módosítja:  
**„Nagylóc óvoda 60 fő”**

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

A napirendek megtárgyalása után szót ad Vizi Zoltán képviselőnek.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Elnézést kér, tudja, hogy a rendkívüli ülésen nincs egyebekre lehetőség, de amit mondani kíván, az nem várhat augusztusig. Zajlik Varsány és Nógrádsípek felé az út felújítása. A Kossuth úti kereszteződés, amihez hamarosan odajutnak és át fognak építeni, ezzel kapcsolatban azt szeretné megkérdezni, hogy az Ősz utcai bekötés benne van-e ebben a felújításban. Vagy ha nincs, akkor miért nincs benne? Hogyan lehetne megoldani, hogy benne legyen? - és egyúttal a „Pepsi üzlet” előtt lévő balesetveszélyes lekanyarodást ezzel a beruházással együtt, meg lehetne szüntetni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Elmondja, hogy ez a beruházás állami beruházás, az engedélyeket nem mi adjuk ki, és az összes szakmai egyeztetést nem mi végezzük el. Itt a négyszámjegyű utak felújításáról van szó, és úgy gondolja, hogy ehhez az Ősz utca nem kapcsolható. A műszaki osztályvezető többet tud erről mondani.

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tettünk rá kísérletet, hogyha lehetne, akkor kapcsoljuk be, de azt a választ adták, hogy nem tudják beletenni. Ehhez még tudni kell, hogy a két buszmegálló fog elkészülni, az egyik a háromszögnél, a másik a temetői kápolnánál, illetve a Kossuth út varsányi út kereszteződésének viszonylatában úgy egyeztek meg a tervezővel, hogy megpróbálják kicsit merőlegesebbre kihozni, hogy ezzel is lassabb legyen ott a forgalom. Emiatt meglehet, hogy Ősz útnak az a bejárata, ami az üzlet mellett van, meg fog szűnni.

**Óze János** *városi főépítész*

Nem fog megszűnni, mert képtelenség abban a kis utcában oda-vissza forogni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Tehát ez állami beruházás, állami engedélyezéssel van, és örülünk annak, hogy egyáltalán sikerült ide a négyszámjegyű utak felújítására forrásokat hozni.

**Vizi Zoltán** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Természetesen nagyon örülünk neki, csak az ésszerűség azt diktálta volna, hogy az állami beruházással együtt ezt a bekötést is meg lehessen, vagy meg lehetett volna csinálni. Most hallotta az indokokat, hogy miért nem lehet. Ennyi. Igazából az a baj, hogy mindig az van, hogy mit miért nem lehet, és nem az, hogy hogyan lehetne.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *polgármester*

Az Állam nevében eljáró Magyar Közút Zrt. Nógrád Megyei Igazgatósága vezetőjével kellene felvenni ez ügyben a kapcsolatot.

Megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést 14<sup>50</sup> órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné  
dr. Fábíán Erzsébet  
polgármester