

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza tanácskozótermében tartott, 2009. október 13-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
11 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, dr. Pintér Sándor (14⁴⁵ órától) Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyonkezelő osztályvezető*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak:
Medvegy Zoltán *Dalkia Energia Zrt.*
Koruhelyné Szeles Tímea *munkaszervezet-vezető, Szécsény és Térsége Önkormányzatainak Többcélú Társulása*
Praszná Lajos *munkaszervezet-vezető, „Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesülete”*
Pancsovai Gergely *igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Virág Péter *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft.*
Bagó István *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közéletképzési Nonprofit Kft.*
Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft és AGRO-HELP Nonprofit Kft*
Óze János *városi főépítész*
Vendégek a jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést 14⁰⁰ órakor megnyitja. Bejelenti, hogy Varga Béla és Dr. Havasi Zoltán képviselők jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen.

Mielőtt a napirendet szavazás bocsátaná, megkérdezi, kíván-e valaki napirend előtt szólni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Először is elnézést kér, hogy szokásától eltérően, napirend előtt szeretne néhány mondatot mondani.

A hozzászólás szó szerint került lejegyzésre a jegyzőkönyvbe.

„Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Asszony! Kedves Vendégeink! Szilárd meggyőződésem, hogy nekünk tizenegyünknek, Szécsény város megválasztott polgármesterének és képviselő-testületének Szécsény város működéséért és fejlődéséért kell dolgoznunk! A választó polgárok bizalmából elnyert mandátumunkat arra kell felhasználnunk, hogy mindannyian a legjobb tudásunk szerint dolgozzunk, és azokat a tapasztalatokat, amelyeket tanulmányaink, munkánk és életünk során megszereztünk, szeretett városunk javára fordítsuk.

A világban és az országban egyaránt terjedőben van a türelmetlenség, a durvaság és az egymásra oda nem figyelés. Szécsény város képviselő-testületének nem ezt az utat kell járnia. Senki sem kíváncsi személyes ellentéteinkre, vívódásainkra és nézeteltéréseinkre. A szécsényi emberek eredményeket várnak tőlünk teljes joggal és nem gyerekes viselkedésre jellemző, vég nélküli ellenkezést és veszekedést.

Ezekben én eddig sem vettem részt, és a jövőben sem fogok. A mai napon mégis kivételt kell tennem, és reagálnom kell az augusztus 18-ai ülésen elhangzottakra.

Sümegei Tamás barátommal négyszemközt részletesen és őszintén átbeszéltük az ott elhangzottakat, a félreértéseket tisztáztuk. Meggyőződésem, hogy mindketten levontuk a szükséges tanulságokat, ezek után megállapodtunk, hogy ezt az ügyet a lovagiasság szabályai szerint lezártak nyilvánítjuk. Ebben a témában, a továbbiakban nem óhajtunk nyilatkozni.

A Vizi Zoltán és a Polgármester asszony között meglévő bizalmi, szövetségi és üzleti viszonyok számomra átláthatatlanok. Szeretném mindkettőjüket megkérni, hogy bizalmi, szövetségi és elszámolási vitáikat személyem mellőzésével szíveskedjenek rendezni.

Vizi Zoltán adóhiányáról tudomásom nem volt, erről a tényről az augusztus 18-ai testületi ülés jegyzőkönyvéből értesültem. Megnyugtatásul közlöm, a Polgármester asszony senki adóhiányáról nem szokott velem tárgyalni.

Ki mint él, úgy ítél. Mindenki önmagából indul ki.

A személyemet ért gyáva és durva támadással a jövőben foglalkozni nem kívánok, mert úgy vélem, ez keresztény emberhez méltatlan. Meggyőződésem, hogy Szécsény város önkormányzatának a város működését és fejlődését kell szolgálnia, és nem szabad megengednünk, hogy egyes képviselők személyi és hatalmi ambícióinak játékszerévé váljon a testületi ülés. Számomra különösen megdöbbentő Vizi Zoltán személyemet érintő monomániája. A jegyzőkönyv kedvéért megismétlem, hogy monómánia és nem monogámia. A monomániás minden baját, sikertelenségét egy okra, vagy egy személyre vezeti vissza. Bennem nincs indulat, sem harag, sem sértődöttség, sőt, mivel Vizi Zoltánt értékes embernek tartom, ezért sajnálom Őt. Úgy vélem, hogy vannak olyan társadalmi normák és az együttélésünket szabályozó törvények, amelyek be nem tartása megmérgezi a közösség életét! Én többször megkértem Vizi Zoltánt, ha problémája van, ülünk le, és beszéljük meg, ő ezt minden alkalommal mereven elutasította. Az utóbbi időben már nem is köszön nekem. Lássuk be, így nem könnyű a másikon segíteni.

Ugyanakkor szeretném elmondani, hogy a Polgármester asszony elmulasztotta a karácsonyi ünnepi beszédét velem átnézni, és jóváhagyatni, pedig ha nem történik ez

a vétkes mulasztás, lett volna lehetőségem rá, hogy figyelmeztessenem, elfelejtette megemlíteni Vizi Zoltán képviselő úr kitüntetését, így ennek a bejelentésnek az elmaradását magam is nagyon sajnáltam, bár személyesen így is az elsők között gratuláltam neki.

Szintén az augusztus 18-ai ülés jegyzőkönyvében olvastam, hogy Vizi Zoltán lemondásakor morális és erkölcsi okokra hivatkozott. Sajnálom, hogy nem lehettem jelen, mert segítettem volna elmagyarázni, hogy a morális egy latin szó, melynek magyar jelentése: erkölcsi. Így ugyanaz a szituáció alakult ki, mint a kiképző őrmesterről szóló viccben, aki egyszerre hivatkozott internacionális és nemzetközi okokra.

Az augusztus 18-ai testületi ülésen Vizi Zoltán engem „mellettem ülőnek” nevezett, ezt a megjegyzését szeretném pontosítani: én nemcsak mellette ülök, hanem mellette is állok! Mindig mellette állok, ha Szécsény város fejlődését, működésének hatékonyabbá tételét, a város polgárainak életét megkönnyítő intézkedések meghozataláról van szó. Viszont nem tudok mellé állni, ha személyes ambícióiról és a politikai hatalom megszerzésének praktikáiról van szó. Így természetesen a polgármester jelöltségét sem tudom támogatni. A városfejlesztési bizottság elnökeként természetesen szoktam a Polgármester asszonnyal négy szemközt beszélgetni a város fejlődéséről, a beruházásainkról, a képviselő-testületi ülés napirendi pontjait érintő kérdésekről, ez nekem nem csak jogom, hanem egyben kötelességem is.

A szécsényi emberek nem buták, és nyitott szemmel járnak városunkban. Azt is pontosan látják, ki az, aki befizet a város kasszájába és ki az, aki milliós nagyságrendben gazdagodik onnan. Köszönöm, hogy meghallgattak!”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni szépen.

Szót ad Sümegi Tamás képviselő úrnak is.

Sümegi Tamás *képviselő*

„Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselőtársaim! Kedves Vendégeink!

Megszólítottként hagy reagáljak arra, amit Kerényi doktor elmondott. Valóban, Csabával az elmúlt egy hónap alatt, amióta az az ominózus testületi ülés történt, volt alkalmam néhányszor szót váltani, beszélgetni. Nem ment könnyen a dűlőre jutás, ez olykor-olykor elég parázs vitáig fajult, de azzal az állításával, amit mondott, azzal egyetértek, és azt alá tudom támasztani. Én ezzel a ponttal a későbbiekben foglalkozni semmilyen módon nem kívánok, és hát ez egy borzasztó jó lecke, tanulólecke volt számomra, de azt hiszem, mindannyiunk számára. Polgármester asszony számára, és kedves képviselőtársaim számára is, hogy az elmúlt három évben meglehetősen sokat foglalkoztunk olyan dolgokkal is, amivel talán nem lett volna szabad. Remélem, hogy ez a városhoz, a képviselő-testülethez méltatlan vita, ez elgondolkodtatott mindenkit a tekintetben, hogy egymás vádolásától, valós - és ismétlem, valós, vagy vélt sérelmekről a későbbiekben eltekintsünk. Én pontot tettem a dologra.”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni. Kérdezi, hogy kíván-e még valaki napirend előtt szólni.

Sümegei Tamás képviselő

A napirendi pontok tárgyalási sorrendjének módosítására lenne javaslata, mivel úgy tudja, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom helyi képviselője a késődélután mentős-szolgálatba áll, és ha lehetne, kéri az ő kérelmük tárgyalását előbbre venni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Második napirendi pontként fogjuk tárgyalni, ha a testület elfogadja.

Sümegei Tamás képviselő

Köszöni. Utalna szintén az augusztus 18-i képviselő-testületi ülésre, ahol Vizi Zoltán képviselőtársa egy olyan indítvánnyal állt elő, hogy a város vagy annak egy, erre a célra felállított bizottsága vizsgálja meg Szécsény város ravatalozójával kapcsolatos pénzügyi elszámolást, és vizsgálja meg, hogy a pénzügyi elszámolásban feltüntetett anyagok valóban beépítésre kerültek-e, vizsgálja meg, hogy miért volt ennyire magas a költség? - és a napirendi pontok között nem lát erre való utalást. Szeretné kérni a polgármester asszonytól és képviselőtársaitól is, hogy tegyenek ennek az indítványnak pontot a végére.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Képviselő úr valószínűleg elolvasta a jegyzőkönyvben, hogy akkor azt kérte, tegyenek javaslatot ennek a vizsgálóbizottságnak a tagjaira. Ez a mai napig senki részéről nem történt meg. Kéri, hogy szíveskedjenek javaslatot tenni, és utolsó napirendi pontként tárgyalhatja a testület Napirendre kell venni, nincs ezzel semmi probléma. Úgy tudja egyébként, hogy a képviselő úr már tájékozódott a kivitelezőnél. Majoros úr (*a műszaki ellenőr*) is szívesen várja a vizsgálóbizottság tagjait. Eddig várta a javaslatokat a bizottság tagjaira.

Sümegei Tamás képviselő

Csak annyi kiegészítést fűzne hozzá, és azt is csak a jegyzőkönyv kedvéért, hogy nem a kivitelezővel van személyi problémája, csupán a költségvetést szeretnék átnézni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nincs ezzel semmi probléma. A Magyar Állam felé elszámoltunk, és az elszámolás rendben találtatott, az ellenőrzések megtörténtek, teljes részletességgel, beleértve a naplót is természetesen. Szívesen állnak rendelkezésre a kivitelező is és a műszaki ellenőr is. Az ülés végéig legyenek szívesek megjelölni három embert, aki ebben a bizottságban szívesen részt vesz.

Ezek után szeretné a napirendet szavazásra bocsátani azzal a módosítással, hogy második napirendként tárgyalja meg a testület a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezete beadványának elbírálását (meghívóban 12.h./ pont). Kéri továbbá új napirendként felvenni a vagyonyügyek közé a következő pontokat: Állami tulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogának ellenérték nélküli átvételére vonatkozó kérelmet, a Nógrád Volán Zrt. kérelmét a pályázatukhoz való hozzájárulás témakörében, és a 2009. évi közbeszerzési terv módosítását, és a pénzügyi

osztályvezető által kért, a Lóci-patak víztározó pályázat benyújtásával összefüggésben. És még egy pont lenne a vizsgálóbizottság megalakítására vonatkozó javaslat. Kéri, aki ezzel a módosítással elfogadja a napirendet, kézfelnyújtással jelezze.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Előterjesztés a Dalkia Energia Zrt-vel szerződés módosítására
2. Előterjesztés a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezete beadványának elbírálására
3. Előterjesztés az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítására
4. Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjról szóló 22/2006.(XI.29.) rendelet módosítására
5. Tájékoztató a pályázatokról, ezek végrehajtásáról
 - 5.1. Előterjesztés az „Alapfokú oktatási intézmények fejlesztése - Szécsényben” című EMOP-4.3.1/2/2F-2008-0016 pályázatban a beruházás forrásösszetételének és éves ütemezésének módosítására
 - 5.2. Előterjesztés „Szécsény, történelmi városmagjának rehabilitációja II.” című pályázat költségvetésének módosítására
 - 5.3. Előterjesztés a „Szécsény, történelmi városmagjának rehabilitációja II.” című projekt megvalósításához szükséges a Szécsényi Városfejlesztő Kft-vel kötendő megbízási szerződések jóváhagyására és az SZMSZ elfogadására
6. Előterjesztés a nagylóci óvoda felújított állomány térítésmentes átadásáról megállapodás jóváhagyására
7. Tájékoztató az „Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesülete” munkájáról
8. Tájékoztató Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. I. félévi működéséről
 - 8.1. Előterjesztés Rimóc és Nagylóc Község Önkormányzatának mozgókönyvtári szolgáltatáshoz való csatlakozásáról
9. Előterjesztés a „Legszebb házeleje” verseny elbírálására
10. Közmeghallgatás időpontjának kitűzése
11. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal, a közoktatási intézmény és a közművelődési intézmény SZMSZ-ének módosítására
12. Egyebek
 - a./ Előterjesztés a romániai Pusztadaróc és a szlovákiai Alsósztrégova község és Szécsény város közötti együttműködés kialakítására
 - b./ Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények külső környezetének esztétikusabbá tételéhez pályázat benyújtására
 - c./ Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények 4/2009. témakörre pályázat benyújtására
 - d./ Előterjesztés óvodai és iskola bútorok tárolására bérleti szerződés megkötésére
 - e./ Javaslat az Őszi Tárlaton Szécsény város díjának felajánlására
 - f./ Kertész István Alapítvány támogatási kérelme
 - g./ Előterjesztés az Iparkamara beadványának elbírálására
14. Vagyonyügyek

- a./ Előterjesztés a Somogyi B. út 4. fsz. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésére
 - b./ Ipari területen lévő állami tulajdonú földterület tulajdonba kérése
 - c./ Állami tulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogának ellenérték nélküli átvétele
 - d./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő autóbusz-állomáson a Nógrád Volán Zrt által benyújtandó pályázathoz tulajdonosi hozzájárulás megadására
 - e./ Előterjesztés a 2009. évi Közbeszerzési terv módosítására
 - f./ Előterjesztés a Lóci-patak víztározó építése projekt forrásösszetételének módosítására
 - g./ Javaslat vizsgáló bizottság létrehozására a ravatalozó beruházás vizsgálatára
- Napirend után: Képviselői kérdések, bejelentések

Napirend előtt:

Polgármester tájékoztatója az ülések között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Legutóbbi munkaterv szerinti rendes ülésünket 2009. augusztus 18-án tartottuk, rendkívüli ülésre szeptember 4-én és szeptember 15-én került sor.

A két ülés között az alábbi fontosabb események történtek.

- Augusztus 20-án ünnepeltük az államalapítás évforduló ünnepét, a kialakult szokásoknak megfelelően szerveztük a megemlékezést, este pedig nagyszerű előadásra került sor. Az Andi Színház színpadai adták elő István a király rockoperát, amelyet nemcsak a városunk lakói tekintettek meg, hanem a kistérségből és a környékbeli városokból is több száz látogatónk volt. Az előadás után tűzijáték megtartására is sor került.
- Augusztus 25-én írtuk alá a jegyző asszony a TIOP támogatási szerződést, amely a könyvtár fejlesztésére vonatkozott.
- Augusztus 26-án írtuk alá szintén a kistérségi szociális szolgáltató központ épületének felújítására vonatkozó TÁMOP szerződést.
- Szeptember 3-án a Kertbarátkör a kialakított szokásnak megfelelően szép kiállítást rendezett.
- Szeptember 8-án Budapesten a Pénzügyminisztériumban tárcaközi bizottsági egyeztetésen vettem részt, Bajnai miniszterelnök úr és Fico miniszterelnök úr szécsényi találkozásával kapcsolatos nyilatkozattervezet kidolgozása miatt.
- Szeptember 9-én örömmel értesültünk arról, hogy a Városmag II. projektünk II. fordulója eredményes, befogadták, és támogatásra érdemesnek ítélték, 5.800 E Ft csökkentéssel. Az írásos értesítést szeptember végén kaptuk meg, folyik a közbeszerzési eljárás.
- Szeptember 10-én Szécsényben találkozott a magyar és szlovák kormányfő. Találkozás eredménye: elfogadtak egy 11 pontból álló nyilatkozatot, amelynek egyik pontjában (10. pont) szerepeltették azt a tálcaközi bizottságon tett javaslatunkat, hogy a 8 Ipoly-híd felépítése érdekében a két ország között keret-

megállapodás jöjjön létre. A közös nyilatkozat kidolgozására a két külügyminisztert hatalmazza fel a két kormányfő. A kidolgozásra két hónap áll rendelkezésre. A közös nyilatkozat elfogadása a két ország közötti diplomáciai kapcsolatok szempontjából is jelentős, és a hivatkozott 10. pont nemcsak az Ipoly hidakra vonatkozik, hanem meghatározza a közlekedési kapcsolatok fejlesztésének lehetőségét, szól a roma integráció és a munkanélküliséggel kapcsolatos megoldandó feladatról is. A két ország szempontjából fontos eseményről több napon keresztül írtak a sajtóban, jelenleg is foglalkoznak vele, hivatkoznak a szécsényi találkozóra, és azt gondolom, hogy az esemény Szécsényben történő megrendezése, nemcsak a két országnak, hanem megyénknek és városunknak is fontos. Ismeretes, hogy a magyar-szlovák határmenti kapcsolatok megyei szinten is kiválóak, erről többször nyilatkozott Milán Murgas Besztercebánya Megye és Becsó Zsolt Nógrád Megye Közgyűlésének elnöke

- Szeptember 19-én és 20-án Megyenapot rendezett Nógrád Megye Közgyűlése Szécsényben. A Megyenap jól sikerült, jól szervezett volt, és az volt a megállapítás - nem a részemről nyilván, hanem a Megyenapot szervezők részéről, hogy a korábbi két Megyenapokhoz képest jóval több látogatót vonzott.
- Szeptember 20-án látogatott el Nógrád megyébe a Köztársaság elnöke. Délelőtt Ipolytarnócon tett látogatást, ahol az Ipoly Hidak Újjáépítéséért Polgári Társulás elnöke, Molnár Katalin és társelnöke Dr. Serfőző András tájékoztatta a köztársasági elnök urat a magyar-szlovák kapcsolatokról, különös tekintettel az Ipoly hidakra, illetve a vasúti fejlesztés lehetőségére. Délután a köztársasági elnök Bánkon találkozott az általa kiválasztott települések polgármestereivel, erre a találkozóra én is kaptam meghívót. Ezen a találkozón az elnök úr kíváncsi volt a határmenti kapcsolatokra, a Magyarországon a szlovák nyelvtanulás lehetőségekre.
- Szeptember 22-én a Szécsény és Környéke Turisztikai Egyesület közgyűlést tartott, ahol tisztújítást hajtottunk végre, az új vezetőség a Turisztikai Desztinációs Menedzsment felállítására vonatkozó pályázatát benyújtotta.
- Szeptember 24-én Szécsényben ülésezett az Ipoly Hidak Újjáépítéséért Polgári Társulás. Ekkora már nyilvánvalóvá vált, hogy közbeszerzési eljárásban a kivitelezésre 10 pályázó jelentkezett. A tíz kivitelező közül kettő német székhelyű cég, egy szlovák székhelyű, a többi pedig magyar székhelyű cég. A tegnapi napon volt a bejárás, a tervezőhöz nagyon sok kérdést intéztek, tehát nagyon nagy az érdeklődés a két Ipoly híd építése iránt. Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy valószínűleg október végén a rárósi Ipoly híd alapkövetételére kerül sor, a két állam külügyminisztere részvételével. A pontos időpontról a képviselő-testületnek tájékoztatást fogok küldeni.
- Szeptember 29-én írtuk alá az óvoda felújításáról és az iskola felújítására vonatkozó támogatási szerződést. A támogatási szerződés mellékleteként szerepel az előlegkérés 130 M Ft összegben, amelynek elbírálása folyamatban van.
- Szeptember 30-án az Önkormányzat Szövetségek elnökségi ülésén vettem részt, a Kisvárosok Önkormányzati Szövetségének képviselőjében, tekintettel arra, hogy a szövetség elnökségi tagja vagyok.
- Október 1-én a Járóbeteg szakellátó központ épülete alapkövetételére került sor. Az alapkövet az egészségügyi miniszter út helyezte el. A miniszter úr ezt követően sajtótájékoztatót tartott, majd pedig a megyei kórház igazgató főorvosával és

munkatársaival, valamint a balassagyarmati kórház igazgatójával közvetlen megbeszélést is folytatott.

- Október 2-án LEADER pályázatok ügyében tájékoztatást tartottunk Szécsényben.
- Október 3-án nagyszerű szüreti felvonulásra került sor, és egyben testvérvárosi, testvér-települési találkozót is szerveztünk. Ezen a találkozón azok a települések képviselői vettek részt, akikkel már volt szerződésünk. Szeretném megköszönni azon képviselőknek a munkáját, aki egyrészt a találkozó szervezésében, továbbá a találkozó eseményein részt vettek. Megköszönöm a Smelkó István igazgató úr által vezetett művelődési központ munkatársainak munkáját is a Szécsényi Szüret szervezésében, Óze Jánosnak a csodálatos táncitanítását, és minden civil szervezetnek, akik részt vettek a rendezvényen - ideértve az Idősek Klubját is, a Színjátzó csoportot is, hogy ilyen nagy számban és nagyon jó szervezettséggel sikerült a szüreti felvonulást megrendezni.
- Október 7-én a Nógrád Megyei Rendőrkapitányság által összehívott közbiztonsági egyeztető fórumon tájékoztatást tartottam a kistérségi közbiztonsági egyeztető fórumok tevékenységéről.
- Október 9-én a Virágos Magyarország díjkiosztó ünnepségére kaptunk meghívást, ahol szponzori díjban részesültünk. Kétezer önkormányzat pályázott, 64 pályázatot díjaztak, városunk most már második alkalommal részesült elismerésben az országos szervezettől.
- Ezen a napon kaptuk meg a NORDA Közreműködő Hatóság tájékoztatóját a történelmi városközpont felújításával kapcsolatos UNIÓS pályázatunkra vonatkozó támogatási szerződés megkötésének feltételeiről, itt felsorolták azokat az iratokat, amelyek szükségesek a támogatási szerződés megkötéséhez. Ezek beszerzésére 15 nap áll rendelkezésünkre.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a rendes és rendkívüli testületi ülésen hozott határozatok végrehajtásról intézkedtünk, illetve azt végrehajtottuk.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet tájékoztatom szíves tudomásulvételére!”

Napirend:

1. Előterjesztés a Dalkia Energia Zrt-vel szerződés módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Üdvözli Medvegy Zoltán urat, aki a Dalkia Energia Zrt. képviseletében jelent meg az ülésen.

Az írásos előterjesztést minden képviselő megkapta, melyet megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság tagjait tájékoztatta Sneider Ferenc a Dalkia Energia Zrt. balassagyarmati üzemeltetési vezetője a lehetőségekről. Tudvalévő, hogy idén lejár a

szerződésünk a Dalkia Zrt-vel a fűtésre az önkormányzati intézményekben. A legutóbbi testületi ülésen téma volt, hogy egy évre, vagy pontosabban: kevesebb, mint egy évre, hosszabbítsuk meg a szerződést. Sneider Ferenc által elmondottakat, illetve az előterjesztésben szereplő dolgot annyiban javasolja módosítani a Pénzügyi Bizottság, hogy a 170 napos felmondási határidőt 60 napra változtassák. És három igen szavazattal, egyhangúlag javasolja azt a változatot elfogadni, hogy kerüljön meghosszabbításra egy évre a szerződés a szabadpiacról történő gázvásárlással.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Megkérdezi a Dalkia Energia Zrt. képviselőjét, akinek szintén megküldésre került az előterjesztés, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Medvegy Zoltán *a Dalkia Energia Zrt. képviselőjében*

A 107 napot azért tették bele a tervezetbe, mert a szabadpiacon mindig egy éves a felülvizsgálatos tendereztetés, ez gyakorlatilag annyit jelent, hogy már év elején jó lenne látni, hogy mi a döntés, de nincs akadálya annak, hogy 60 napra változtassák.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ehhez csak annyi hozzáfűzni valója van, hogy nyilván örül neki az ember, hogy meg lesz a szerződés, de úgy gondolja, és ennek legutóbb is hangot adott, el kell azon gondolkodni, hogy ezt a szolgáltatást is hogyan tudjuk megoldani saját magunknak. Vagy saját céget hozunk létre, vagy valamelyik meglévő cégünk fogja ezt működtetni. Most azt javasolja, hogy hosszabbítsák meg ezt a szerződést, és jövő ősszel, amikor ez a kérdés ismét ide fog kerülni - kérdés, hogy már az új vagy még akkor a régi testület fog erről dönteni -, ha a régi testület dönt, akkor az a véleménye, hogy esetleg még egy évvel meg kellene hosszabbítani a jövő évben, hogy nyilvánvalóan ne vigyük bele az új testületet egy olyan szerződésbe, mint amibe belekerült 1998. után felálló testület.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszöni a képviselő úr véleményét, de most erről a szerződés meghosszabbításról tárgyalunk. Nyilván a jövő év vonatkozásában a döntést azért befolyásolja az is, hogy a felújítások eredményeképpen sok minden beépítésre kerül, sok minden megváltozik, és nyilvánvalóan a gazdasági kapcsolatokban ezeket az előnyöket szeretnénk kihasználni. Amit képviselő úr javasolt, az majd jövőre lesz aktuális.

Kérdezi, van-e kérdése, illetve véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Az előterjesztéssel egyetért, és azt javasolja, hogy a felmondási határidő a Pénzügyi Bizottság javaslata szerint kerüljön be a szerződésbe.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az intézmények felsorolásában, amelyekre szeretnénk ezt az egy éves szerződést megkötni, szerepel a Haynald út 7. szám és 8. szám alatti óvoda is. A templom melletti óvodára az egyházzal visszaadási szerződést kötöttünk, kérdezi, hogy ez befolyásolhatja a szerződést?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztés a jelenlegi állapotra vonatkozik, és jelenleg még ott van az óvodánk. Amennyiben az óvoda elköltözik, reményeink szerint a jövő év első negyedévében, akkor már nem vonatkozik rá.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A kiegészítés erre vonatkozott.

Smelkó István képviselő

A magyar úti óvoda nincs benne a felsorolásban, annak honnan van fűtése?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A Magyar úti óvoda új része márciusban kerül átadásra, akkor újra kell tárgyalni a kérdést. A jelenlegiben azért nincs benne, mert az építkezés alatt nincs fűtés. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
135/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a Dalkia Energia Zrt. ajánlatát, és 2009. október 1-től 2010. július 1-jéig a Szécsény Város Önkormányzata intézményei számára hőszolgáltatási szerződést köt. Egyben felhatalmazza a szolgáltatót, hogy a gázbeszerzésnél a szabadpiaci gázszolgáltatói gázbeszerzést alkalmazza.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

2. Előterjesztés a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezete beadványának elbírálására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben megjelölte, hogy csatolja a kérelmet is, de adminisztrációs hiba miatt nem került kiküldésre, ezért mos felolvassa a kérelmet:

„Tisztelt Képviselőtestület!

Alulírott, Gácsi Péter (3170 Szécsény, Szántó K. J. út 26. sz. alatti lakos), mint a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének Elnöke, szervezetünk nevében alábbi kéréssel fordulok Önök felé:

Az 1705-ös szécsényi országgyűlés során vezérlő fejedelemmé választott II. Rákóczi Ferenc nevét és emlékét városunkban közoktatási intézmény, főutca, étterem, emlékszoba és több művészeti alkotás is őrzi.

Azonban Szécsény csak a fejedelem neve előtt tiszteleg, szellemisége előtt - amely napjainkban is példaértékű, követni való - már nem hajt fejet.

II. Rákóczi Ferenc eszmeisége, világnézete egyetlen mondatban összefoglalható: lustám causam deus non derelinquet, azaz „Isten az igaz ügyet nem hagyja el”! Az idézett gondolat a fejedelem zászlaján található, azon, amely a Magyar Köztársaság Parlamentjében a történelmi zászló sorban is áll.

Szégyenletes, hogy Rákóczi városában egyetlen egy helyen sincs kitűzve ez a lobogó!

Ezért azzal a kéréssel fordulok a Tisztelt Képviselő-testülethez, hogy évtizedes hiányt pótolva a soron következő ülésén, haladéktalanul intézkedjék arról, hogy a városban méltó helyen (főutca, közterület, Polgármesteri Hivatal épülete, Turul-szobor, stb.) kerüljön felállításra II. Rákóczi Ferenc zászlaja!

Kelt: Szécsény, 2009-10-01

Tisztelettel: Gácsi Péter elnök”

Ezt a kérelmet megvizsgáltuk a jelenleg hatályos, középületek zászlóval történő ellátására vonatkozó - 2000-ben módosított - törvény vonatkozásában, összehasonlítottuk az önkormányzati rendeletünkkel, megnéztük, hogy mit ír a jogszabály a történelmi zászlók soriba, és az előterjesztést ennek megfelelően készítettük el, melyet minden képviselő írásban megkapott.

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szerepel az előterjesztésben, hogy: Más kérdés az, ha Rákóczi Ferenc zászlaját egy történelmi megemlékezés során az ünnepség keretében állítjuk ki, a kérelmező azonban állandó és tartós kihelyezését kérte, amelyre a törvény előírásainak megfelelően nincs mód.”

Kérdezi, hogy Rákóczi ünnepségeken van-e mód és lehetőség arra, hogy kitegyük ezt a zászlót, illetve kell-e a kérelmezőnek módosítani ezt a beadványát, és módosíthatja-e most szóban? - hogy ne kelljen még egyszer idehozni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Amikor Rákóczi Ferenc születésnapját megünnepeljük, láthatták képviselőtársai, hogy a Rákóczi-zászló is ott van, minden Rákóczi nevéhez kötődő ünnepségen ott van. Mint az előterjesztésben is leírta, a zászló állandó kihelyezése jogszabállyal ellentétes. A Rákóczi zászló a történelmi zászló sorba tartozik, nagyon helyesen, mert oda illik. Erre vonatkozóan van egy törvény, s a történelmi zászlókat egy-egy nagyobb ünnepséghez kölcsön lehet kérni, s ennek nyilván van kölcsönzési díja. Itt volt Rákóczi zászlaja, amikor a szécsényi országgyűlés 300. évfordulóját ünnepeltük, erre biztosan mindenki emlékezik. A nagyobb, Rákóczi nevéhez kapcsolódó ünnepségeken mindig is itt van a

zászló. Azt sajnálja, hogy a kérelmező nem kérdezte meg előtte, hogy ez hogyan is működik, de nem baj. Erre vonatkozóan azonban vannak jogszabályok, amelyeket be kell tartani.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése polgármester asszonyhoz, hogy az idézett törvény, a történelmi zászlósorról rendelkezik, tehát több zászlóról, vagy egyenként egyről-egyről.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A törvény szerint a történelmi zászlósorba beletartozik a Rákóczi Ferenc zászlaja is, és például a 48-as zászló, Bethlen Gábor fejedelem zászlaja, Thököly Imre fejedelem zászlaja, és még sok más zászló, és ezzel kapcsolatban nincs önkormányzatunknak rendelkezési joga. Mint mondta, annak nincs akadálya, hogy alkalmanként kikölcsönözzük.

Sümegei Tamás képviselő

Másik kérdése, hogy arra van-e mód, hogy állandó jelleggel, de nem közterületen, hanem mondjuk itt a tanácsteremben, ahol a fejedelem tekint le a képviselőkre a festményről, vagy esetleg az általános iskolában állandó jelleggel kerüljön elhelyezésre, tehát zárt belső térben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem lehet, mert erre is vonatkozik a törvény. A törvény szabályozza, hogy mit értünk középületek alatt, és az iskola középületnek minősül. Ezekre az épületekre állami zászló kerül elhelyezésre, ami kötelező is. Az eseményekre ki lehet kérni ezt a zászlót. A rendezvényeknek mindig van gazdája, a városi ünnepek gazdája Smelkó István által vezetett művelődési központ, és ő ennek eleget is tesz.

Sümegei Tamás képviselő

A polgármester asszony azt mondta, hogy alkalomszerűen, amikor egy olyan rendezvény van, ahol Rákóczira emlékezünk, ki lehet kölcsönözni ilyen zászlót.

Azt szeretné megkérdezni a Jobbik képviselőjétől, hogy az országos szervezet, vagy a megyei, esetleg a helyi szervezet lát-e arra lehetőséget, hogy annak a költségét megfinanszírozzák, hogy előállítsunk egy ilyen zászlót?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem lehet csináltatni ilyen zászlót.

Sümegei Tamás képviselő

Miért nem lehet? Egy olyan vállalattal, vagy állami céggel, ami egyébként állít elő lobogókat, attól nem lehet egy ilyet megrendelni? Ha neki otthonra kell egy ilyen zászló, miért ne csináltathatna?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

De azt nem tudja kihelyezni. Ennek van egy törvényi szabályozása, nyilván a jogalkotó azért írta meg ezt a szabályozást, hogy egységes legyen a zászlók használata.

Megérkezett az ülésterembe dr. Pintér Sándor képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Szintén azt szeretne volna kérdezni, amit képviselőtársa. Polgármester asszony mondta, hogy több alkalommal kikölcsönözzük, és három-négy kölcsönzés árából esetleg egy másolatot tudnánk csináltatni, és akkor az nálunk lenne, mégis Rákóczi városaként lehetne egy ilyen zászlónk. Neki is ugyanaz jutott az eszébe, hogy itt a teremben, a Rákóczi festménye alatt elhelyezhetnénk, és amikor szükség van rá, csak kiteszük.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Utána fogunk nézni, hogy egy ilyen zászló másolására van-e mód, ezt a kérdést meg fogjuk vizsgálni. Egyelőre ez a köztéren való kihelyezés, az előterjesztés szerint, törvényi rendelkezés miatt nem lehetséges.

A kérelmező kérelmét akként kellene módosítani, és ezt most szóban is megteheti, hogy ne kelljen ez ügyben leveleznünk, hogy a Rákóczi zászlajáról, ha ez lehetséges, kérünk egy másolatot, és ezt kifejezetten ide, Rákóczi Ferenc képe alá, illetve Rákóczi nevéhez kapcsolódó eseményekkor kihelyezzük.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Csak annyiban szeretné megerősíteni a polgármester asszonyt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló törvény írja elő, hogy mi az, amit a képviselő-testület leszabályozhat, és ez csak az önkormányzati jelképekre, az önkormányzat zászlajára és a címerére vonatkozik. A nemzeti zászlóval, az uniós zászlóval, a történelmi zászlósorral kapcsolatosan törvényi szabályozás van. Nincs az önkormányzatnak törvényi felhatalmazása arra, hogy helyi rendeletben eltérően rendelkezzen. Mint ahogy a polgármester asszony is elmondta, nincs annak akadálya, hogy nagyobb Rákóczi ünnepekre kikölcsönözzük a zászlót, így is tettünk mindig.

Smelkó István képviselő

Lehet másolatot kérni a történelmi zászlókról, de ez nem olcsó. A Hadtörténeli Múzeum foglalkozik ezzel, úgy véli, meg lehet ezt oldani, de utána kell nézni, hogy pontosan hogyan működik. A Rákóczi ünnepeken eddig is mindig ki volt téve a zászló, aki járt a rendezvényekre, láthatta.

Sümegei Tamás képviselő

Csak reagálna arra, amit Smelkó képviselőtársa mondott, hogy véleménye szerint egy „Rákóczi városának” nem tagadnák meg ilyen kérését a Hadtörténeli Múzeum részéről.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez nem egyezik azzal a kérelemmel, amit a Jobbik képviselője előterjesztett, ezért a határozati javaslat elfogadását kéri, azzal, hogy természetesen, ha kérelmező módosítja kérelmét, ami arra vonatkozik, hogy a Rákóczi fejedelem személyével kapcsolatos ünnepeken kerüljön kihelyezésre a zászló, annak megkeressük a módját.

Smelkó István *képviselő*

A zászló közterületen való kihelyezését azért sem javasolja, mert sajnos nagyon sokszor előfordult, hogy ellopták a zászlókat, a városét és a nemzeti zászlókat is, és ez nagyon sokba kerül.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Bizony sokszor pótolnunk kell a zászlókat. Rákóczi zászlaját közterületre nem is lehet kihelyezni, mert vannak törvényi szabályai.

Megkérdezi Gácsi Péter urat, hogy kérelmét módosítja-e az elhangzott javaslat szerint.

Gácsi Péter *Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének elnöke*

Igen, módosítja kérelmét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A módosítást elfogadja. Az eredetileg beadott kérelmet nem tudjuk támogatni, a módosított kérelmére meg fogjuk vizsgálni, hogy milyen módon lehet másolatot kérni a zászlóról, és milyen költséget jelent. A módosított kérelem szerint ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
136/2009.(X.13.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének, II. Rákóczi Ferenc zászlajának intézményeken, főutcára, közterületre történő kihelyezésére vonatkozó kérelmét nem támogatja.

A képviselő-testület a kérelmező személyesen előterjesztett módosított kérelmét akként támogatja, hogy a II. Rákóczi Ferenc fejedelem személyéhez kötődő ünnepeken (Szécsényi országgyűlés évfordulója, a fejedelem születésnapja) használni lehessen Rákóczi fejedelem zászlaját (történelmi zászló).

Határidő: értesítésre: azonnal

Felelős: Polgármester

3. Előterjesztés az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítására
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.*)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A 2009. évi költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2009.(X.14.) rendelete
az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló
- többször módosított - 2/2009.(II.18.) rendeletének
módosításáról

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedése: 160.166 E Ft

Kiadási főösszeg növekedése: 156.310 E Ft

Hitellel fedezett hiány csökkenés: 3.856 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 15. §-ában hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2009. október 13.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

4. Előterjesztés a képviselői tiszteletdíjról szóló 22/2006.(XI.29.) rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A minisztériumi állásfoglalás szerint a képviselők lemondott tiszteletdíjából csak a nettó összeget lehet átutalni támogatásként, erre vonatkozik az előterjesztés. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek a rendelettervezetet.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2009.(X.14.) rendelete
a képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök,
tanácsnok tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról
szóló 22/2006.(XI.29.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 22/2006.(XI.29.) rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 7. §-át hatályon kívül helyezi.

2. §

A Rendelet címéből a „tanácsnok” szó törlésre kerül.

3. §

A rendelt kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2009. október 13.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester

5. Tájékoztató a pályázatokról, ezek végrehajtásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a pályázatokról, beruházásokról szóló tájékoztatót, és örömmel vették tudomásul, hogy két oldal is megtelt a különböző pályázatok beszámolóival. Személy szerint hozzáfűzte a bizottsági ülésen is, hogy adja a jó Isten, hogy a jövő évben is át tudjanak nézni egy ilyen kétoldalas anyagot, amelyben sok nyertes pályázat szerepel. Köszönetét fejezi ki mindenkinek, aki a pályázatok elkészítésében közreműködött, és részt vett ezeknek a munkájában, illetve lobbizott azért, hogy ezek a pályázatok sikeresek legyenek, és ezzel városunk fejlődjön.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdése, véleménye valakinek.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Csak megerősíti az előző gondolatokat, tényleg öröm illet az embernek a kezében tartani, jelentős dolog, hogy ezek a pályázatok 2,5 milliárd forintot jelentenek a városnak. Gratulál mindenkinek, aki ebben dolgozott, szervezte és lobbizott érte.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönjük szépen, a képviselők nagyon kedvesek, ez nagyon jól esik neki, merthogy magára is vette, nem is akárhogy. Azt gondolja, hogy nagyon nagy munka volt ezeknek a pályázatoknak az összerendezése, elkészítése, és reméli, hogy valamennyit meg tudjuk valósítani, reményeink szerint problémamentesen.

Sümegei Tamás *képviselő*

A polgármester asszony érdemeit nem kisebbítendő, de azért ehhez hozzájárult egy nagyon jó pályázatíró, bonyolító team is, úgyhogy gondolja, hogy az elismerés nemcsak a polgármesternek szólt, hanem nekik is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Természetesen, így van, tolmácsolni is fogja a pályázatíró teameknek, a KRF-nek, a Qudarát Kft-nek, a Városfejlesztés Zrt-nek és a kistérségnek is, és a pályázatokban közreműködő műszaki osztálynak és a pénzügyi osztálynak is.

A tájékoztatót a képviselő-testület tudomásul vette.

5.1. Előterjesztés az „Alapfokú oktatási intézmények fejlesztése - Szécsényben” című ÉMOP-4.3.1/2/2F-2008-0016 pályázatban a beruházás forrásösszetételének és éves ütemezésének módosítására
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A pályázatot elkészítettük az Európai Unió fejlesztési pályázatok saját forrás kiegészítésére, és a támogatási szerződéssel megegyezően a beruházás bruttó összegét éves ütemezésben is ki kell mutatni, ezért szükséges a 87/2009.(VI.24.) számú határozat módosítása az előterjesztett határozati javaslat szerint.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását a képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
137/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Alapfokú oktatási intézmények fejlesztése - Szécsényben” című ÉMOP-4.3.1/2/2F-2f-2009-0007 pályázatban a beruházás forrásösszetételét az alábbiak szerint állapítja meg, és e szerint módosítja a 87/2009.(VI.24.) számú határozatát.

Adatok: forintban

<i>Megnevezés</i>	<i>2009. év</i>	<i>2010. év</i>	<i>Összesen</i>
a beruházás összege: bruttó	404.678.400	140.526.776	545.205.176
a támogatás összege:	355.388.571	123.410.615	478.799.186
a saját forrás összege:	49.289.829	17.116.161	66.405.990

A képviselő-testület a határozat saját forrás összetételére vonatkozó részét hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

5.2. Előterjesztés „Szécsény, történelmi városmagjának rehabilitációja II.” című pályázat költségvetésének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ennél a pályázatnál még nincs aláírva a támogatási szerződés, de az önerő alapa pályázatunkat az értesítő levéllel nyújtottuk be, de ebben az esetben is szükséges a pályázati költségvetés éves ütemezésben történő jóváhagyása. A támogatási szerződést reményeink szerint, rövid időn belül alá tudjuk írni. Még néhány iratot kell becsatolnunk, a Magyar Vagyonkezelő Zrt-vel van még egy eljárásunk, ami reméljük, nagyon hamar befejeződik, és minden feltételt tudunk teljesíteni a támogatási szerződéshez. Közben folyik a közbeszerzési eljárás is.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ezt a határozati javaslatot is egyhangúlag javasolja elfogadni a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Kérdése, hogy a magán és egyházi részre jelzett 67,5 M Ft-nak mi az összetétele?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ebből az összegből valamivel több, mint 4 M Ft az egyházi rész, és a többi Borik Albert beruházása.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
138/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 84/2009.(VI.09.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja, és a „Szécsény, történelmi városmagjának rehabilitációja II. ütem” ÉMOP-3.1.2./A-2f-2009-0001 jelű pályázat költségvetését a következő ütemezésben hagyja jóvá:

Adatok: forintban

<i>Megnevezés</i>	<i>2009.</i>	<i>2010.</i>	<i>2011.</i>	<i>Összesen</i>
Beruházási költség	35.593.940	414.343.296	428.458.266	878.395.502
Támogatási összeg	31.684.940	368.411.296	380.571.266	780.667.502
Saját forrás	3.909.000	45.932.000	47.887.000	97.728.000
Magán- és egyházi rész				67.522.862
Beruházás mindösszesen				945.918.364

A képviselő-testület a saját forrást a fenti ütemezésben biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

5.3. Előterjesztés a „Szécsény, történelmi városmagjának rehabilitációja II.” című projekt megvalósításához szükséges a Szécsényi Városfejlesztő Kft-vel kötendő megbízási szerződések jóváhagyására és az SZMSZ elfogadására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ez az előterjesztés szintén a városmag II. beruházáshoz kapcsolódik, amelyet szintén be kell nyújtani a támogatási szerződés megkötéséhez az Irányító hatóságnak. Tudott, hogy ennek a projektnek a végrehajtására, és általában a városfejlesztési integrációs feladatok végrehajtására létre kellett hozni egy önkormányzati céget, melynek neve: Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. és ügyvezetője Virág Péter úr. Különböző feladatokat kell ellátni ennek a cégnek, és meg kellett alkotni a szervezeti és működési szabályzatát is. Az előterjesztés tartalmazza ezeket a dokumentumokat.

Ezt az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel összefüggésben. A válaszádsban segítségére lesz Virág Péter ügyvezető úr is.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
139/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadja Szécsény Város Önkormányzata és a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft között létrejött Szécsény Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtására vonatkozó megbízási szerződést.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
140/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és a melléklet szerint elfogadja Szécsény Város Önkormányzata és a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. között létrejött Akcióterületi Tervben feltüntetett tervezési és megvalósítási megállapodásra vonatkozó megbízási szerződést.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
141/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a melléklet szerint jóváhagyja a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

Határozatok mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

6. Előterjesztés a nagylóci óvoda felújított állomány térítésmentes átadásáról megállapodás jóváhagyására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztésben szereplő két határozati javaslat elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Törvényi kötelességünk, hogy a nagylóci önkormányzat által megpályázott beruházást, melyhez a saját erőt biztosították, térítésmentesen a tulajdonába adjuk, erre vonatkozik a megállapodás-tervezet. Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel összefüggésben.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Egyenként szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
142/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 181/2008.(IX.24.) számú határozatát a nagylóci óvoda felújításával összefüggésben, a „Bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” tárgyú pályázat elszámolása érdekében alábbiak szerint módosítja:

A pályázat célja:

A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola **nagylóci tagintézményének (Óvoda – Nagylóc, Rákóczi út 137.) felújítása.**

A fejlesztés teljes költsége: 7.368.999 Ft

Kért támogatás: 7.000.000 Ft

Saját erő: 368.999 Ft, melyet Nagylóc Község Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosított.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
143/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a nagylóci óvoda felújított állomány térítésmentes átadásáról szóló megállapodást a határozat mellékletének megfelelően jóváhagyja.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A 143/2009.(X.13.) számú határozat melléklete

M E G Á L L A P O D Á S
a nagylóci óvoda felújított állomány térítésmentes átadásáról

amely létrejött egyrészről **Szécsény Város Önkormányzata** (3170 Szécsény, Rákóczi út 84. törzsszám: 451248) képviseli Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester, mint átadó (továbbiakban: **Átadó**),
másrészről **Nagylóc Község Önkormányzata** (3175 Nagylóc, Március 15. tér 4., törzsszám: 451303) képviseli Péter Gábor polgármester, mint átvevő (továbbiakban: **Átvevő**) együttesen: **Felek** között az alábbi feltételekkel:

1. A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése a leghátrányosabb helyzetű kistérségekben támogatás igénybevételének részletes szabályairól szóló 206/2008.(VIII.26.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján Szécsény Város Önkormányzata nyújtott be pályázatot – mint az intézményi társulás székhely önkormányzata, a 181/2008.(IX.24.) számú testületi határozat – a közösen fenntartott közoktatási intézmény nagylóci tagintézményének felújítására. A Rendelet értelmében a támogatás felett a Támogatott rendelkezik, így a számlákat is Szécsény Város Önkormányzata nevére szükséges kiállítani, valamint Szécsény Város Önkormányzata köteles a támogatás felhasználásáról elszámolni.
2. A támogatás összege a 3170 Nagylóc, Rákóczi út 137. szám alatt működő Óvoda fejlesztésére 7 000 000 Ft egyszeri jellegű, vissza nem térítendő támogatás, melyet a Támogatási Szerződés mellékletében felsorolt feladatokra lehetett fordítani. A támogatási szerződésben a saját forrás mértéke az összköltség 5 %-a, melyet Nagylóc Község Önkormányzata vállalt, és a számla kifizetéséhez rendelkezésre bocsátott. Az óvoda felújítása megtörtént.
3. Átadó az óvoda felújításra kapott összeget folyamatban lévő beruházások állományra könyvelte, ennek összege: 7.368.999 Ft. A mai napon térítésmentesen átadja Átvevő részére. Átvevő a saját ingatlanára a fenti összegű fejlesztést, az értéknövekedést aktiválja, az ingatlan értéke ezzel nő.

4. Az Átvevő a támogatás felhasználásáról 2009. évi zárszámadás keretében, valamint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 7-8. pontjában meghatározottak szerint köteles elszámolni. A támogatás felhasználásáról legkésőbb 2009. december 15-éig szakmai- és pénzügyi beszámolót küld az Átadó részére, amelyben szöveges indokolással alátámasztottan beszámol a támogatási összegnek, valamint a Támogatási Szerződésben előírt célnak megfelelő és rendeltetésszerű felhasználásáról.
5. Az Átvevő elfogadja, hogy az Önkormányzati Minisztérium, továbbá jogszabályban erre feljogosított egyéb szervek ellenőrzési jogát a támogatás felhasználásával kapcsolatban. Az Átvevő köteles a támogatás felhasználásáról elkülönítetten naprakész nyilvántartást vezetni, az ellenőrzésre feljogosított szervek megkeresésére az ellenőrzés lefolytatásához szükséges tájékoztatást megadni, a kért dokumentumokat rendelkezésre bocsátani, a helyszíni ellenőrzést lehetővé tenni.
6. A térítésmentes átadást az általános forgalmi adóról szóló 2007.évi CXXVII. tv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak alapján nem terheli általános forgalmi adó fizetési kötelezettség, mert az Átadónál az ingatlan felújítással kapcsolatban előzetesen felszámított adó visszaigénylésére nem került sor.
7. A támogatással létrehozott és a fenti módon aktivált vagyon 10 évig nem idegeníthető el, kivéve, ha az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket az átvevő a Támogatási Szerződés mellékletében meghatározott feladatokra köteles fordítani.
8. Amennyiben a támogatással érintett intézmény fenntartói joga megváltozik, úgy e tényről az Átvevő a fenntartói jog megváltozásáról szóló döntést követő 10 napon belül köteles az Átadó részére írásban bejelenteni.
 - Amennyiben a 2. pontban jelzett fejlesztéssel érintett intézmény átszervezéssel továbbra is megfelel a Rendeletben foglalt átlaglétszám feltételeknek, úgy az elnyert támogatásra az átvevő jogosult marad.
 - Amennyiben a 2. pontban jelzett fejlesztéssel érintett intézmény átszervezést követően nem állami fenntartó fenntartásába kerül, úgy az elnyert támogatást az Átvevő köteles kamattal növelten visszafizetni.
9. Az Átvevő a támogatást kamattal növelten köteles visszafizetni, amennyiben
 - a támogatást nem a melléklet szerinti célra használta fel,
 - e megállapodás 5. pontja szerinti eset bekövetkezésekor,
 - a támogatásból megvalósuló beruházást 5 évig nem az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítja, valamint a feladat ellátási helyet 5 éven belül megszünteti,
 - a támogatás igénybevételével keletkezett vagyont az aktiválást követően - 10 éven belül – elidegeníti, kivéve a 4. pontban foglaltakat.
10. A kamat mértéke a mindenkori jegybanki alapkamat kétszerese. A kamatot a támogatás igénybevétele napjától a visszafizetés napjáig kell felszámítani. A jegybanki alapkamaton az igénybevétel éve átlagos jegybanki alapkamatát kell érteni. Az Áht. 64/B. §-ának (2) bekezdése szerinti jogtalan igénybevétel kezdő

napja a támogatásnak az Átadó (Támogatott) költségvetési számlájára történő jóváírás napja.

11. A Felek jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás után, jóváhagyólag írták alá.

12. Jelen megállapodás mellékletét képezi Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2009.(.....) számú, és Nagylóc Község Önkormányzatának/2009.(.....) számú, megállapodást jóváhagyó határozata.

Szécsény, 2009.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet
polgármester

Péter Gábor
polgármester

Ellenjegyezte:

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Lórikné Kiss Ibolya
mb.körjegyző

7. Tájékoztató az „Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesülete” munkájáról
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Markó Antal elnök

Praszna Lajos munkaszervezet vezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Üdvözli az ülésen megjelent Praszna Lajos urat, a munkaszervezet vezetőjét, köszöni, hogy elfogadta a meghívást. Ezt a tájékoztatót Markó Antal elnök úrral közösen készítették el, de az elnök úr írásban jelezte, hogy hivatali elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a testületi ülésünkön.

Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Praszna Lajos munkaszervezet vezető, Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete

Üdvözli a képviselő-testület tagjait. Örül annak, hogy valamilyen formában számot adhat az „Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete munkájáról. Elmondja, hogy ez az első alkalom, hogy testület részéről meghívást kaptak munkájuk ismertetésére. Nagyvonalakban már bizonyára ismerik a történetet, ami reményeik szerint pozitív eredménnyel fog épülni, illetve továbbfolytatódni. 161 taggal jött létre az Ipoly-menti Palócok Helyi Közössége. Ebben az informális szervezetben gyakorlatilag 50 település önkormányzata vett részt, 5 kisebbségi önkormányzat, 23 egyéni vállalkozó, 32 vállalkozás, illetve 51 civil szervezet képviseltette magát. Az azóta eltelt időben megalkották az Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesületének, illetve ennek a térségnek a vidékfejlesztési stratégiáját. Azt mondja, hogy ez nem volt egyszerű folyamat, annál is inkább, mert ilyen programot még nem

próbáltak sem az országban, és még Európában sem ilyen szinten és ilyen módon megvalósítani. Gyakorlatilag az egész ország területét lefedték helyi vidékfejlesztési közösségekkel. Ez a folyamat azért nem volt egyszerű, mert elektronikus tervezési területen kellett megalkotni, és miután ezt a rendszer tulajdonképpen velük együtt tervezte a cég, ezért jó néhány olyan nehézségbe ütköztek, illetve az informatikusok is olyan nehézségekbe ütköztek, amit meg kellett oldani, tehát időnként egy kicsit a stratégiaalkotás megtorpant, illetve más technikai megoldásokat kellett találni. Ami végül is igazából számukra a következő nagy fordulópontra, amikor 2008. július 8-án megalakult az „Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete. Ekkor az egyesület - mivel voltak lemorzsolódások - 107 taggal alakult meg, 1 M Ft-os alaptőkével. Az egyesületnek 19 fős elnöksége lett, és 5 fős felügyelő bizottsága. Bizonyára ismert mindenki előtt, hogy az egyesület elnöke Markó Antal úr, Szügy község polgármestere, a felügyelő bizottság elnöke Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester asszony. A munkaszervezetet pedig a megalakulása óta személye vezeti, és folyamatosan bővíteni kell a munkaszervezet létszámát, mert folyamatosan új feladatokat kapnak az irányító hatóságtól. Ami következő igazán fontos fordulópontra volt, a III. tengelyes pályázatok meghirdetése, illetve előtte még kell néhány szót szólni arról, hogy igazából az 50 település milyen forrásokkal rendelkezett, illetve rendelkezik, mert gyakorlatilag ennek az 50 településnek a helyi fejlesztési stratégia megvalósításához mennyi forrást bocsátott rendelkezésre a minisztérium. Ez összesen, a LEADER forrásokkal együtt 8.782.222 euró, ami nagyjából 2,2 milliárd forintnak felel meg. Ebből körülbelül 1,7 milliárd forint a III. tengelyes forrás, kb. 400-450 millió forint a LEADER forrás, és a többi pedig tulajdonképpen a rendszer működtetésének költségére szolgál, és gyakorlatilag az egyesület használhatja fel.

Röviden a négy intézkedésről: a most futó III. tengely intézkedéseinek forrásai a Helyi Vidékfejlesztési Stratégiában a mikro-vállalkozások létrehozására és fejlesztésére 2.640.000 eurót, a turisztikai tevékenységek ösztönzésére 1.515.000 eurót, vidéki örökség megőrzésére 1.191.594 eurót, falumegújítás és -fejlesztésre 308.000 eurót szántak a tervezők. Ebből a későbbiekben támadt is néhány - hogy is mondja - nézeteltérés, hiszen minden polgármester azt szeretne volna és szeretné, ha a falufejlesztésre egyre többet lehetne fordítani. A tervezéskor úgy gondolták, hogy igazából akkor járnak el helyesen, hogyha a mikro-vállalkozás fejlesztésre fordítanak sokkal nagyobb forrást, hiszen a vállalkozásfejlesztés teremtheti meg később a vidék profilfejlődésének az alapját. A folyamat során a munkaszervezet is megkapta a támogatási kérelmek egy példányát, és pontozni, értékelnit kellett a beérkező kérelmeket. Ez roppant nehéz és érdekes feladat volt, hiszen ilyet eddig még nem végeztek, ezért folyamatos képzéseken kellett részt venniük. A négy térségből összesen 94 db pályázat érkezett be, és ez nem kis feladat volt munkatársainak. Most ott tartanak, hogy eltelt több mint kilenc hónap, és igazából tényleges eredményről még nem tudnak beszámolni. Úgy gondolja, hogy ez elég sokakat zavar, és leginkább hozzájuk érkezik a legtöbb kérdés. Hogy most hol tartanak a III. tengelyes intézkedéseknél: gyakorlatilag az MVH három terület esetében már elvégezte a saját számítását, ez a mikro-vállalkozások létrehozására, a vidéki örökség megőrzésére, illetve a falumegújítás tekintetében, ezeket a pontszámokat megküldte a döntéshozó testületük részére, az elnökség ezt megtárgyalta, és a saját javaslatával együtt visszaküldte az Irányító hatóságnak, ahol próbálják feldolgozni. Mostani

információjuk szerint nagyjából két héten belül, ezen három jogcímben végleges támogató, vagy elutasító határozatok születnek. A turisztikai tevékenységek ösztönzése esetében még várni kell a döntésre, mert az MVH ezt hagyta utoljára, és gyakorlatilag még nem végeztek vele, ez még egy hosszabb távú folyamat lesz. Ami most látható, és ami szerinte érdekes, hogy a mikro-vállalkozások fejlesztés jogcímében mintegy 290 millió forint rendelkezésre fog állni a következő időszakban, tehát ismételten meg lesz hirdetve. Minden valószínűség szerint meg lesz hirdetve a vidéki örökség megőrzés is.

És ami talán Szécsény város önkormányzat szempontjából sokkal érdekesebb, hogy a IV. tengelyes intézkedésekben kb. 400-450 millió forint áll rendelkezésre, itt gyakorlatilag megszülettek a pályázati kiírások, a pályázati határidő várhatóan október 31., legalább is a papírforma szerint. A magánvéleménye az, hogy ez legalább két héttel meg fogják hosszabbítani, de vannak olyan törekvések, hogy inkább egy hónappal kerüljön meghosszabbításra. Tehát lesz idő, minden valószínűség szerint, felkészülni ezekre a pályázatokra. Ezek a pályázatok az Interneten megtalálhatók, és ha valakinek kérdése van, illetve segítségre szorul, akkor a szügyi irodán szívesen állnak rendelkezésükre. Még annyit szeretne elmondani, hogy miután száz százalékban támogatja munkájukat az MVH és az Irányító hatóság, az eddigi támogatás lehívások mind rendben megtörténtek, tehát rendben mentek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszöni a tájékoztatót. Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel összefüggésben.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Annak idején, akár a polgármesterek, akár a képviselő-testületek, mikro-vállalkozók nagyon-nagy reményeket fűztek, és most is fűznek a LEADER-hez. Az előterjesztő említette, hogy rengeteg kérdéssel ostromolják őket, ő csak egyet szeretne kérdezni. Tudja, hogy rengeteg pályázatot kellett értékelni, pontozni, és valahol csend van, tehát a pénz még nem jutott el az önkormányzatokhoz, nem jutott el a mikro-vállalkozókhoz. Kérdése nagyon egyszerű, mikor várható, hogy ebből végre olyan pénz lesz, amiből fejleszteni tudnak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztőt még annyiban szeretné kiegészíteni, hogy a LEADER szervezetnek az is a lényege, hogyha van egy hiánypótlás az adott témában, addig nem bírálják el a többi kérelmet sem, amíg az az egy hiánypótlás be nem érkezik. Előfordult olyan önkormányzat, akinek már a negyedik hiánypótlást küldték ki, és miattuk álltak hónapokig a dolgok, mert egyszerűen nem voltak hajlandók eleget tenni a hiánypótlásnak.

Praszná Lajos *munkaszervezet vezető, "Ipoly-menti Palócok" Térségfejlesztő Egyesülete*

Sajnos ez most így van, vannak késlekedők, akik miatt állni kényszerülnek.

Szenográdi Ferenc képviselő

Tehát egy rossz gyerek miatt büntetik az osztályt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Sajnos igen, de a LEADER-ben alapszabály az egymásra utaltság.

Sümegei Tamás képviselő

Szomorúan látta az anyagban, hogy akár a szécsényi, akár a balassagyarmati kistérségben a vidéki örökségek megőrzése kismértékű támogatást ér csak el.

Praszná Lajos munkaszervezet vezető, Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete

A vidéki örökség megőrzésében elsősorban egyházak pályázhattak támogatásra, és a keret, amit erre szántak, nem volt túl nagy, ezért ez a keret majdnem teljes egészében kimerül most.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Elmondja, hogy Szécsényben nagyon készülünk ezekre a pályázatokra, leülünk a különböző civil szervezetekkel, mert úgy látjuk, hogy elsősorban az általuk beadott pályázatok nagyobb erővel bírnak. A pályázatok elkészítése a kistérségi kollégák által biztosított, ebben szinte napi egyeztetés van.

Smelkó István képviselő

Tudja, hogy nem a munkaszervezet kompetenciája, hogy ennyit késnek a pályázati kiírások, és a pályázatok elbírálása, és maga utalások is, mégis azt mondja, hogy talán valahogy fel kellene gyorsítani ezt a folyamatot. Ha jól tudja, a IV. tengelyt márciusra kellett volna kiírni, és most október van. Október 10-én még nem volt adatlap, és a beadási határidő október 31. Véleménye, hogy a civil szervezetek nem fognak pályázni, mert nem tudják teljesíteni, ha nem lesz meghosszabbítva a pályázat. Azt gondolja, hogy a beadási határidőt az Irányító hatóság be fogja tartani, viszont az ő saját határidejét meg nem tarja be. De ez nem csak erre a pályázatra jellemző, hanem több minisztériumra, vagy kiíróra is jellemző, hogy nem tartják be a határidőket. Azt betartják kökeményen, hogy érkezzen be, ha elrontunk egy vesszőt benne, akkor már kidobják a pályázatot, de utána nem bírálják el, nem küldik a támogatási szerződéseket, nem utalnak. Igen, a LEADER-től sok mindenki várt sok mindent, de egyrészt bonyolult a regisztráció, bonyolult az adatlap, rengeteg melléklet kell, nem fogják a civil szervezetek ezt megcsinálni, egy önkormányzatnak is nehéz, egy olyan embernek is nehéz, aki pályázatokkal foglalkozik.

Praszná Lajos munkaszervezet vezető, Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete

Azt gondolja, egy dolgot tudomásul kell venni, hogy Európai Unió forrásokat egyszerűen lehívni és megszerezni ma már nem lehet. Korábban sem nagyon lehetett, most végképp nem lehet. Ezeket a formai követelményeket be kell, hogy tartsák. Talán van egy jó híre az elbírálás, illetve a folyósítás ügyében - nem biztos, hogy az lesz -, de gyakorlatilag az MVH a pályázati ügyintézés számos feladatát, 90 %-át átadja a munkaszervezetnek. Ez számukra azt jelenti, hogy az irodában létre kell hozni egy

külön csoportot, akik a pályázatokat érkeztetik, iktatják, hiány pótolatják, helyszíni szemlét tartanak, pontozzák, illetve a pontozást egy másik kolléga ellenőrzi, és innentől a MVH csak mintavételes ellenőrzést fog végezni. Nagyon szeretnék ezt az átadott feladatot gyorsan végezni.

Smelkó István képviselő

Bármilyen jók is a kiírások, mert átolvasta őket, az a baj, hogy Szécsény város a pontozásnál hátrányban van, mivel ötezer lakos felett van. Nézte azokat a kiírásokat, amik nekik szólnak, kétezertől ötvenezer euró a maximum határ, és ha ezt figyelembe véve számolunk, akkor az 2,5 pályázat a mi LEADER csoportunknál, tehát ennyi, két és fél pályázat lehet belőle.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Meg fogjuk próbálni.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszönetet szeretne mondani azoknak, akik részt vettek ennek a pályázatnak az előkészítésében. Viszont hasonló véleménye van, mint Smelkó képviselőtársa. Ha a számadatokat nézzük, egy előző napirendnél beszéltünk a város pályázatairól, ami 2,5 milliárd forint. Ebben a LEADER akciócsoportban 2013-ig van 2,2 milliárd forint. Ha megnézzük azt, mert úgy gondolja az összehasonlítás is egy lényeges dolog, mekkora dolog az, hogy mi ilyen pályázati összegeket tudunk elérni. A III. tengelynél városunk eleve ki van zárva belőle, mert ötezer fő fölötti település. A IV. tengelyt nagyon sokan várták, helyben is, a szécsényi vállalkozók is. Részt vett azon a múlt pénteken tartott tájékoztatón, amin bemutatásra került a IV. tengely, sajnos úgy gondolja, hogy nagyon sok helyi vállalkozó úgy ment el onnan, hogy nincs esélye pályázni. Egyedül a civil szervezetek azok, akik tudnak majd ezen pályázni. A Polgárórság részéről mondja, hogy nagyon reméli, sikerül benyújtani egy olyan pályázatot, amely a Szécsényben elhelyezendő térfigyelő kamerákat fogja biztosítani. Mindezek mellett további sok sikert kíván természetesen a Térségfejlesztő Egyesületnek, és ha már Szécsény ezekből éppen ki is marad, azért kívánja, hogy a vidék, a falu tudjon fejlődni a jövőben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszöni a véleményeket. Ha több hozzászóló nincs, ő is megköszöni Praszna Lajos úrnak, hogy elkészítette ezt a tájékoztatót, megcsinálta azokat az összehasonlító adatokat, amelyek arról szólnak, hogy Szécsényben azért elég sok volt a vállalkozói pályázat, mint mondjuk a balassagyarmati kistérségben. Megköszöni az egyesület munkáját, a munkatársakkal együtt, mert itt alelnökként szerepel Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszony, aki rendszeresen részt vesz az üléseken, és bizony nagyon komoly döntéseket kell hozniuk egy pályázat minősítésénél. Nagyon köszöni az alpolgármester asszony munkáját is, és természetesen a többiekét is.

Megköszöni a munkaszervezet vezető úrnak, hogy elfogadta a meghívást, és részt vett az ülésen, és válaszolt a képviselők kérdéseire.

Praszna Lajos *munkaszervezet vezető, „Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete*

Köszöni, hogy itt lehetett, máskor is szívesen eljön.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szeretné, ha a képviselő-testület szavazással fogadná el az „Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete tájékoztatóját. Kéri, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
144/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Ipoly-menti Palócok” Térségfejlesztő Egyesülete tájékoztatóját az előterjesztésnek megfelelően tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

8. Tájékoztató Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása
2009. I. félévi működéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester, a társulás elnöke

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tájékoztatónak jeleztük a meghívóban, Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető beszámolónak készítette el a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. I. félévi működéséről szóló anyagot, amely elég részletesen ad számot az ott folyó munkákról, a pályázatokról.

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdése, hogy akkor most tájékoztatóként vagy beszámolóként kezeljék?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri, hogy beszámolóként kezeljék, az előterjesztésben határozati javaslatot is készített.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

A maga részéről nagyon jó és részletes beszámolónak tartja az anyagot, amely átfogó képet az a munkáról. Amikor az ember megnézi a táblázatot, akkor derül ki, hogy

milyen szerteágazó, komoly és kemény munkát végeznek. A beszámolót elfogadásra javasolja.

Sümegei Tamás *képviselő*

Csatlakozik az előtte szóló képviselőtársához, aki frappánsan összefoglalta a lényeget. Annyit tenne még hozzá, hogy Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető által készített beszámoló messze megelőzi azokat, akiket az önkormányzati ciklus elején, 2006-2007. környékén látott a testület, akkor másfél oldalban számoltak be a kistérség önkormányzatai társulásának működéséről. Ajánlja a jelenlévő önkormányzati cégek vezetőinek figyelmébe, hogy így is be lehet számolni egy féléves munkáról.

Smelkó István *képviselő*

Elmondja, hogy minden segítséget megkapott a kistérségi munkaszervezettől, amikor hozzájuk fordult, nagyon sokszor segítettek munkáját.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszöni a képviselők véleményét. Sümegei Tamás képviselő úr megjegyzésére elmondja, hogy Salgótarján város polgármestere másfél oldalban szokta ezt a dolgot elintézni, ehhez képest a korábbi és ez a beszámoló is tényleg részletes. Azért készült ilyen módon, hogy ne legyenek kétségeik a képviselő-testület tagjainak, hogy bár elég sokan dolgoznak már a munkaszervezetben, mit is csinálnak. Azért azok a pályázatok, amik itt felsorolásra kerültek, nagyon komoly munkát takarnak.

Megköszöni a munkaszervezet-vezetőnek és munkatársainak munkáját.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
145/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. I. félévi beszámolóját, és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja azt.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

8.1. Előterjesztés Rimóc és Nagylóc Község Önkormányzatának
mozgókönyvtári szolgáltatáshoz való csatlakozásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A társulás működéséről szóló beszámoló napirenden belül jeleztük Rimóc és Nagylóc Községek Önkormányzatának mozgókönyvtári szolgáltatáshoz való csatlakozásáról szóló előterjesztés megtárgyalását. Ezt az előterjesztést előzetesen megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

A bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
146/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a mozgókönyvtári szolgáltatáshoz történő csatlakozást Rimóc Község Önkormányzatának esetében 2009. szeptember 30-tól, és Nagylóc Község Önkormányzatának esetében 2009. november 30-tól.

A módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást változtatás nélkül elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

9. Előterjesztés a „Legszebb házeleje” verseny elbírálására**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester**

A „Legszebb Házeleje” verseny elbírálására két bizottság tesz javaslatot, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Településrészi Bizottság, amelyek együttes ülésen tárgyalták meg ezt a napirendet. Kéri a műszaki osztály munkatársát, hogy kivetítőn mutassa be a fényképeket.

A bizottságok által díjazásra javasolt alábbi ingatlanokról készített fényképfelvételek kerültek bemutatásra a képviselő-testület tagjainak:

- Szécsény-Benczúrfalva, Fő út 35.
- Szécsény-Pöstenypuszta, Kassai út 75.
- Szécsény, Május 1. út 10.
- Szécsény, Damjanich út 9.
- Szécsény, Árpád út 20.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A két bizottság az együttes ülésén a bemutatott ingatlanokat javasolta díjazni azzal, hogy ne állítsanak fel sorrendet, hanem mind az öt ingatlan egyforma díjban részesüljön. Javasolják továbbá, hogy a díjakra a Pénzügyi Bizottság tegyen javaslatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

A díjak átadására október 22-én kerül sor, addig már nem ülésezik a Pénzügyi Bizottság, ezért kéri, hogy a testület most döntsön ebben a kérdésben.

Smelkó István *képviselő*

Tavaly olyan kerámia táblát kaptak a díjazottak, melyen szerepelt a „Legszebb Házeleje” felirat, és rá volt írva az utca és a házszám is. Beszél a keramikus művésszel, és egyszerűbb lenne a sablon elkészítése, ha az utca és a házszám nem lenne rajta, ezért javasolja, hogy a felirat mellett csak az évszám szereplejen a táblán. Minél előbb meg kell rendelni, hogy időben elkészüljön.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Hiányérzete van amiatt, hogy most nincs társasház a javaslatok között.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Nem lett elfelejtve, készült felvétel társasházakról is, de a bizottságok idén ezt a javaslatot teszik.

Takács Béla *képviselő*

Az ő hiányérzete pedig csak az, hogy a két bizottság látta valamennyi képet, és a többi képviselőnek is lehet véleménye, de ők csak ezt az öt ingatlant látták.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi a képviselőket, hogy szeretnék látni a többi képet is?

A képviselő-testület rövid vita után úgy döntött, hogy nem kéri a többi kép bemutatását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a bizottságok által előterjesztett javaslat szerint ismerteti, és bocsátja szavazásra a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
147/2009.(X.13.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, elfogadva a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság javaslatát, a „Legszebb házeleje” verseny elbírálása során 2009. évben a következő ingatlanokat díjazza:

- Szécsény-Benczúrfalva, Fő út 35. - Raák Gusztávné
- Szécsény-Pösténypusztá, Kassai út 75. - Tóth Gyuláné, Tóth Attila
- Szécsény, Május 1. út 10. - Stayer László, Stayerné Szabó Violetta
- Szécsény, Damjanich út 9. - Kelecsényi Miklós, Kelecsényi Miklósné
- Szécsény, Árpád út 20. - Kanyó Jánosné

A díj ingatlanonként: a külső házfalra helyezhető kerámiatábla „Legszebb Házeleje 2009” felirattal, oklevél és ajándékcsomag.

A díjak átadására a 2009. október 22-én megrendezendő városi ünnepségen kerül sor.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály Vezetője

10. Közmeghallgatás időpontjának kitűzése

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi a képviselőket, hogy a közmeghallgatás időpontjával egyetértenek-e az előterjesztés szerint? A munkatervben is így szerepel.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése, hogy decemberben rendkívüli, rendes vagy ünnepi ülés lesz-e?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kéri, hogy ne tegyék a közmeghallgatást az év utolsó testületi ülésére, a munkatervben is így szerepel.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
148/2009.(X.13.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2009. november 24-én tartja közmeghallgatással egybekötött ülését. A közmeghallgatás 14 órakor kezdődik.

Az ülés helye: Szécsény Városháza nagyterme.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal Titkársági és Szervezési Osztályát, hogy a közmeghallgatás időpontjáról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Jegyző

11. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal, a közoktatási intézmény és a közművelődési intézmény SZMSZ-ének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A költségvetési szervek jogállásáról szóló törvény értelmében a korábbi testületi ülésen elfogadásra kerültek az alapító okiratok, és ezeknek megfelelően az intézmények szervezeti és működési szabályzatának első fejezetét módosítani kell, mivel ugyanazokat az intézményi adatokat kell szerepeltetni.

Kéri a képviselőket, hogy az összetett oktatási intézményre vonatkozó előterjesztésben javítsák ki a következő adatokat, mert elírás történt.

A 3. oldalon a szakfeladatok felsorolásában a 85.31 TEÁOR alatt a 6 évfolyamos gimnázium helyett, helyesen 8 évfolyamos gimnáziumnak kell szerepelni.

Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést fogadják el.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az oktatási intézmény vonatkozásában az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság - az ülésen is elhangzott módosítással - javasolja a képviselő-testületnek az oktatási intézmény szervezeti és működési szabályzata módosításának elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására vonatkozó határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
149/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Határidő: azonnal
Felelős: Jegyző
Intézményvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezek után szavazásra bocsátja az összetett oktatási intézmény SZMSZ-ének módosítására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
150/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és a határozat melléklete szerint a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását j ó v á h a g y j a.

Határidő: azonnal
Felelős: Jegyző
Intézményvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a közművelődési intézmény SZMSZ-ének módosítására vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
151/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta, és a határozat melléklet szerint a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását **j ó v á h a g y j a**.

Határidő: azonnal
Felelős: Jegyző
Intézményvezető

12. Egyebek

a./ Előterjesztés a romániai Pusztadaróc és a szlovákiai Alsósztrégova község és Szécsény város közötti együttműködés kialakítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ezt az előterjesztést két bizottság tárgyalta meg, először kéri a Településrészi Bizottság elnök asszonyát, ismertesse a bizottság javaslatát.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Településrészi Bizottság elfogadásra javasolja a testületnek az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kéri a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A városfejlesztési bizottság is elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatokat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Egyenként bocsátja szavazásra az együttműködési megállapodások megkötésére vonatkozó határozati javaslatokat.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
152/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a romániai *Dorolț* (Pusztadaróc) Község Önkormányzatával együttműködési megállapodás megkötését kezdeményezi.

Az együttműködési megállapodás tervezetét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
153/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szlovákiai *Dolná Strehová* (Alsósztrégova) Község Önkormányzatával együttműködési megállapodás megkötését kezdeményezi.

Az együttműködési megállapodás tervezetét a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Határozatok mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

b./ Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények külső környezetének
esztétikusabbá tételéhez pályázat benyújtására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta a pályázat benyújtását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
154/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolának a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítványhoz 3/2009. témakörben benyújtandó pályázatát, a nógrádszakáli tagintézmény (Nógrádszakál, Palóc út 32) iskola udvarának biztonságosabbá tételére - kerítés megépítése - valamint csoportszoba bútorzatának kiegészítésére - könnyen mozgatható tároló szekrény beszerzése - irányuló pályázatát.

A projekt teljes költsége: 749.140 Ft

Igényelt támogatás (70 %): 524.398 Ft

Saját forrás: 224.742 Ft

A saját forrás összegét, valamint a 6 %-os pályázati díjat Nógrádszakál Község Önkormányzata biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Intézményvezető

c./ Előterjesztés nevelési-oktatási intézmények 4/2009. témakörre pályázat benyújtására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra. A tartózkodás oka az volt, amit Antal Ferenc képviselőtársa feltett kérdésként, hogy miért csak a gimnázium ötödikes évfolyamos tanulói mehetnek, amikor az általános iskolában is vannak ötödikes gyerekek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét, javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság tárgyalta először ezt a pályázatot, az előterjesztés az ülésen került kiosztásra. A bizottság elfogadásra javasolta a pályázat benyújtásának támogatását, de akkor elkerülte a figyelmét, hogy a pályázat csak a gimnáziumi intézményegység ötödik évfolyamos tanulóit tartalmazza. A jelenlévő igazgató-helyettes úrnak mondja, hogy Szécsényben egy iskola van, és egy ötödik évfolyam, tehát nincs tagintézmény. Ha legközelebb ilyen jellegű pályázat kerül benyújtásra, akkor kéri azt, hogy az egész ötödik évfolyamra történjen meg a pályázat. Nem tudja, mi okozta, hogy a gimnázium ötödik évfolyamos tanulói ilyen pozitív diszkriminációban részesülnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megkéri a pályázatot készítő igazgatóhelyettes urat, válaszoljon erre a kérdésre.

Pancsovai Gergely *igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Úgy gondolta, hogy a sok negatív diszkrimináció mellett egy kis pozitív is el kell oda hozzájuk. Lehet, hogy hibázott, először készített ilyen pályázatot, és pusztán a jóakarát vezérelte. Nem is tudja, hogy fogalmazzon, a „volt gimnázium tanulók” még nem vettek rész ilyen úszásoktatásban, viszont az általános iskolások már több évben is voltak. Szerettek volna egy ilyen hagyományt teremteni, hogy az ötödikesek mindig részt vesznek úszásoktatáson. Legközelebb figyelni fog rá, hogy ne legyen ilyen hiba a pályázatban. A pályázatban most szereplő 5. évfolyam 49 tanulót jelent, ami kezelhető létszámnak tűnt, ez vezérelte.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Kihangsúlyozza, hogy nem a szándékkal nem ért egyet. A szándék nagyszerű. Kéri, hogy a jövőben erre jobban figyeljenek oda. Most tartózkodni fog a szavazásnál.

Sümegei Tamás *képviselő*

A határozati javaslat szerint a nagylóci intézményegység 1. és 4. osztályos tanulóira vonatkozik a pályázat. És a 2. és 3. osztály?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

A nagylóci intézményegység így tett ajánlatot a részvételre, azért került be így a pályázatba. *Felolvasás útján ismerteti a pályázat idevonatkozó részét.*

Sümegei Tamás *képviselő*

Tényleg nem a kákán csomót keresve, de itt csatlakoznia kell Antal Ferenc képviselőtársához, hogy ez mintha egy picit diszkriminatív jellegű lenne a második és harmadikos tanulóknak.

Kérdése még, hogy hol valósul ez meg?

Pancsovai Gergely *igazgatóhelyettes, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

A bátonyterenyei uszodában tervezik megvalósítani, ha nyer a pályázat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) a következő határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
155/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskolának a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítványhoz 4/2009. témakörben benyújtandó pályázatát, melynek célja a gimnáziumi intézményegység 5. évfolyamos tanulói számára az úszás alapjainak elsajátítása, ezzel elősegítve a diákok egészséges életmódra történő nevelését, valamint a nagylóci intézményegység 1. és 4. osztályos tanulói számára alapozó úszásoktatása.

A projekt teljes költsége:	825.000 Ft
Igényelt támogatás (70 %):	569.100 Ft
Önrész:	243.900 Ft

Ebből Szécsény Város Önkormányzatát terhelő rész:

Projekt költsége:	657.000 Ft
Igényelt támogatás:	459.900 Ft
Önrész:	197.100 Ft, melyet az II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2010. évi költségvetésében biztosít.

A projektből Nagylóc Község Önkormányzatát terhelő rész:

Projekt költsége:	168.000 Ft
Igényelt támogatás:	107.200 Ft
Önrész:	58.800 Ft, melyet természetben biztosít a diákok számára.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Intézményvezető

d./ Előterjesztés óvodai és iskola bútorok tárolására bérleti szerződés megkötésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az augusztus 13-i ülésen már jelezte, hogy augusztus végén el kell helyezni 17 tanterem, plusz a Magyar úti óvoda teljes bútorzatát, felszerelési tárgyait, taneszközeit. Erre a városunkban egyedül egy, a Bagó & Bagó Kft. tulajdonában lévő raktárhelyiséget találtunk, ahol a legnagyobb helyiséget vettük igénybe, 570 m²-t. Ide is úgy pakoltunk be, hogy az asztalok és székek is egymásra vannak rakva. Előzetesen tárgyalta a kft. ügyvezető igazgatójával, melynek során az induló 800 Ft/m²-es árról indulva sikerült 600 Ft-ban megállapodni. Ez alapján készült el a szerződés tervezete, melyet az előterjesztés tartalmaz. Azért határozatlan idejű szerződés, hogy legyen lehetőség a módosításra, mert ha az iskola bútorzata visszakerül a helyére, akkor az ott maradó óvodabútorzat kevesebb helyet foglal, és lesz lehetőségünk az így elfoglalt négyzetméterre módosítani. Egy határozott idejű szerződésnél erre jogilag nincs lehetőség.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottságnak ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban az a véleménye, hogy a 600 Ft/ m² plusz áfás bérleti díj az 570 m²-re várhatóan két hónapig lesz igénybe véve, hiszen ha minden jól megy, akkor november 1-jén vissza tudnak költözni az iskolába, tehát csökken a négyzetméter, ezért kéri a bizottság, hogy ezt a kiegészítés kerüljön bele a szerződésbe. Tehát, hogy az igénybevett alapterület változás miatti változás után nyilvánvalóan az után a négyzetméter után fizessünk, amit valóban igénybe veszünk. A bizottság másik javaslata a képviselő-testület felé, hogy bérleti díjat 500 Ft/ m² + áfa összegben állapítsák meg. Innentől kezdve a testület dolga, hogy hogyan fog szavazni. A Pénzügyi Bizottság véleménye az volt, hogy a PB nem egy jótékonyági bizottság, a város pénzügyeire kell figyelnie, ügyelnie.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Itt van a Bagó & Bagó Kft. megbízott képviselője, Bagó István úr, kéri, nyilatkozzon a Pénzügyi Bizottság véleményére.

Bagó István Bagó & Bagó Kft. képviselője

Mindenki tudja azt, hogy Szécsényben mennyi a bérlemények négyzetméterkénti díja, hiszen erről nem régen történt szavazás a város képviselő-testülete részéről. Ennek ára 1.000 Ft + áfa négyzetméterenként. Annak idején, amikor a kft. képviselőjében ő és a fia tárgyaltak erről a bérleti díjról a polgármester asszonnyal, 800 forintról kezdték a négyzetméteri árat, és igen kemény csatározás után a polgármester asszony lealkudta 600 Ft-ra. Nem beszélve arról, hogy eltelt két hónap a beköltözés óta, és a bérlet díjtétele csak most kerül tárgyalása, ezért azt gondolja, hogy a Pénzügyi Bizottság

kérésére etikátlan ilyen árat megállapítani. A másik kérdés az, hogyha csak az óvoda bútorzata marad ott azon a nagy területen, hogyan lehet értékesíteni a felszabaduló részt. Az önkormányzat leválasztja a használt részt? A Bagó & Bagó Kft. ügyvezetője - aki a fia - képviselőként nyilatkozik úgy, hogyha 600 forintban állapítja meg a testület a díjat, akkor ezt a két hónapot leszámolják, és onnantól el lehet szállítani a tárolt eszközöket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábán Erzsébet *polgármester*

Szeretne tájékoztatást adni arról, hogy miért próbáltak erről megállapodni. Benyújtottak egy kérelmet a Várcenter Kft. részéről, amely a volt bíróság épületének kazánháza bérletére vonatkozik. Ebből a kazánházból történik a művelődési ház fűtése. A beadványban szereplő bérleti díj: 2.000 Ft/m²/hó. Nyilván ezt sem fogadtuk el, visszaírt az ügyvéd asszonynak, hogy túlzottnak találjuk. Elmondja, hogy a 800 forintot leküzdeni sem volt kis feladat, belekerült egy délelőttjébe, mivel az a veszély állt fenn, hogyha nem tudnak megegyezni, akkor ki kell onnan vinni a bútorokat. Ezért arra kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el a 600 forintos négyzetméterenkénti árat azzal, hogy természetesen amikor az általános iskola bútorait kivisszük onnan november első hetében, és meglátjuk, hogy mennyi helyet foglal el az óvoda bútorzata meggyőződése, hogy azért több mint a fele ottmarad - az egy más dolog, hogyha még valakit beköltöztet oda a tulajdonos, hogyan óvjuk meg az ott maradt eszközöket, de ez már legyen az önkormányzat dolga - akkor módosítjuk a szerződést. Kéri a testületet, hogy a tervezetet fogadja el, mert ebben állapodtak meg a tulajdonossal.

Sümege Tamás *képviselő*

Úgy véli, hogy az igazgató úr nincs olyan helyzetben, hogy ezt az ajánlatot visszautasítsa, mert a Fidesz-KDNP frakció ugyan nem, de maga a polgármester asszony és a képviselő-testület is az általa vezetett cégek és intézmények irányába támogatást nyújtott, és ha ingyen bocsátotta volna az önkormányzat rendelkezésére a csarnokát, talán még az is egy méltányos ajánlat lett volna.

Szeretné megkérdezni, hogy van-e erre az időszakra, az elmúlt két hónapra és a következő két hónapra valamiféle fajta foglalás erre a csarnokra? Szerették volna-e bérelni ezt a csarnokot?

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

A képviselő úr a múltkori testületi ülésen már azt állította, hogy lebontották a felét.

Közbeszólás:

Sümege Tamás *képviselő*

Nem állította, kérdezte.

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Meg kívánja jegyezni, hogy ennek a társaságnak a működésére semmilyen befolyása nincs, mivel a gyermekei tulajdonában áll, némi tanácsokat természetesen ad nekik.

Kicsit túlzottnak tartja azt a megállapítást, hogy ingyen is odaadhatták volna. Miért? Megkérdezi, hogy személy szerint mit kapott ingyen az önkormányzattól?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri térjenek vissza a napirend tárgyalásához.

Sümegei Tamás *képviselő*

Csak azt tudja mondani, hogy várhatóan 2010-től más Kormány lesz ennek az országnak, és várhatóan 2010-től talán más képviselő-testület is fog itt ülni. Ha a kellő szavazati többség meglesz, bizony-bizony mindenféle fajta önkormányzati tulajdonú céggel szemben felülvizsgálat fog indulni. Majd az eldönti, hogy Bagó István és fia által irányított cégek és intézmények milyenféle fajta jellegű támogatást kaptak, és ha kaptak, azt jogosan kapták-e. Csak ezt tudja erre válaszolni neki.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezeket már megszoktuk, hogy mindent felül akarnak vizsgálni, most is lehet, nincs ezzel semmi probléma. Meg lehet vizsgálni minden téren, el kell számoltatni.

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Szeretne még válaszolni a képviselő úr felvetésére. Tulajdonképpen a képviselő úrnak, mivel a testület tagja, tisztában kellene lenni azzal, hogy neki a Gyermekekélelmezési Kft.-nél az ügyvezetői kinevezése 2010. november 7-én lejár, tehát erről így is, úgy is szavazni kell. Elmondja még, hogy sem neki, sem a fiának nem áll szándékában ingyenes adni a bérleményt.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdezte, hogy van-e vagy volt-e foglalás ebben az időszakban a csarnokra?

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Több lakodalomra van megkeresés, annál is inkább tudja ezt mondani, hogy már a polgármester asszonyt is megkereste egy megrendelő, hogy megkérdezze, mikorra tudják csinálni, mikor vonul ki az önkormányzat onnan.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Igen, ez így volt.

Sümegei Tamás *képviselő*

Kérdése, hogy a vállalkozás a telephelynek és a benne lévő eszközöknek az őrzéséről, megfelelő körülmények között lévő tárolásáról gondoskodik-e? Volt szerencséje látni a kiköltözést, nagyon sok törékeny holmi volt, főként a fizikai-, kémiai- és biológiai szertárból, hát azt gondolja, hogy némi kívánni valót hagyott a pakolás. Reméli, hogy odakint - bár már nem látta - ettől azért gondosabb körülmények között tárolják az eszközöket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elmondja képviselő úrnak, hogy a kiköltözést nem Bagó István igazgató úr végezte, hanem az iskola megkeresésére a Városüzemeltetési Kft. dolgozói, azok az emberek, aki rendelkezésre álltak. Ők voltak azok, aki összepakolták, ők felelősek, ha valamilyen károsodás van. Személyesen kint volt, megnézte, hogyan pakolják össze a padokat, próbálták osztályonként összerakni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy amikor augusztusban történt ez a beköltözés, akkor előtte volt-e bérlő, bérbe volt-e adva ez a helyiség?

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Egy salgótarjáni cégnek lett bérbe adva egy évvel ezelőtt, 980 Ft + áfa bérleti díjért,

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elmondja, hogy még akkor költöztek kifelé, még ott volt az árujuk, amikor mi elkezdünk bepakolni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A szerződés 3. pontjában azt írja, hogy a bérleti díjat előre kell fizetni. Szokásos ez, hogy a bérleti díjat előre kell fizetni?

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Úgy gondolja, hogy előre már nem lehet fizetni, mert még csak most tárgyalnak róla. Nem tudja, képviselő úr vett-e bérbe már valamit, előre kérik mindenhol a bérleti díjat, sőt sokszor kéthavi díjat kaucióként előre kell fizetni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy ebben a hónapban már történt bérleti díj kifizetés?

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Nem történt.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Nem szokott se ironikus, se szarkasztikus lenni, ezt ismerik, akik jelen vannak, de valahogy olyasmi érzése van, és ezért elnézést mindenkitől, minthogyha a gyerek születésekor beszélnek a fogamzástól.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Úgy gondolja, hogy ezért elnézést is kell kérni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Elnézést kér mindenkitől, csak most már egy adott szituációval állunk szemben.

Smelkó István képviselő

Mintha egy kicsit eltértek volna a dologtól, mert a testületnek ahhoz semmi köze nincs, hogy Bagó István vállalkozásában van-e bérlője, ki a bérlője és mennyit fizet, ez a cég saját ügye, ezt az önkormányzatnak nem célja vizsgálni, pláne ebben az összefüggésben. Itt most arról van szó, hogy 600 Ft vagy 500 Ft plusz áfa legyen-e a bérleti díj. Azt gondolja, hogy így is a piaci ár alatt van a díj, el kell fogadni a 600 Ft-ot. Véleménye szerint semmi értelme ennek a beszélgetésnek, az megint másik kérdés, amit Sümegi képviselőtársa mondott, az majd akkor lesz, amikor lesz, de most nem ez a napirendi pont.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Egyetért azzal, amit Smelkó képviselőtársa mondott. Még annyit szeretne mondani, hogy amit Sümegi képviselőtársa állít itt semmiféle bizonyítékok birtokában, hogy jogtalan fizetések történtek volna a város kft-jének irányába, ezt vissza kell, hogy utasítsa, hiszen ezért az önkormányzatért a képviselők a felelősök, és ilyesmi nem történt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Akkor ezt a polémiát folytatni akarják a képviselők, vagy lezárhatja?

Sümegi Tamás képviselő

Csak egy-egy mondatban szeretne reagálni, először Antal képviselőtársának: Ő nem a háttérben, zsebből-zsebbe vándoroló pénzekre gondolt, valószínűleg ilyenek nincsenek is. A törvény adta lehetőséggel élve bizony olyan pénzek is kerültek egyes cégekhez, aminek lehet, hogy ő személy szerint, lehet, hogy képviselőcsoportjuk, nem örült, nem is támogatt, mégis az önkormányzat ezt megszavazta. Ő erre utalt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérdezi képviselő urat, hogy mire gondolt?

Sümegi Tamás képviselő

Vissza kell olvasni a jegyzőkönyveket, abból kiderül.

Amit Smelkó Istvánnak szeretne reagálni az az, hogy egy bérleti díj megállapításánál borzasztóan sokat nyom a latban, hogy az adott ingatlant, vagy az adott helyiséget milyen gyakran, milyen összegben bérlik. Ha ez egy felkapott raktárhelyiség, amiért egymás kezébe adják a kilincset a bérlők, és törlik magukat a bérlők, hogy csak az övéké legyen, akkor egy magasabb bérleti díjat megért. Így, hogy nem lett meggyőzve arról, hogy ez egy borzasztóan kihasznált helyiség lenne, az 500 forintos díjat tudja javasol.

Smelkó István képviselő

Lehet, hogy képviselőtársának teljesen igaza van, de mondjon egy hasonló olyan raktárhelyiséget Szécsényben, ahol biztonságban, tisztaságban el lehet helyezni ezeket az eszközöket, amit ki tudnánk bérelni. Nincs más, ez a helyzet van.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Két dolgot szeretne elmondani. A pénzügyi bizottsági ülésen Zsédely Lajos bizottsági tagnak az volt a véleménye, hogy össze kell hasonlítani természetesen azt, hogy piaci alapon mik a bérleti díjak - tudott, hogy 600 és 1.000 Ft között mozoghatnak. Bár személyesen nem tudja. De elgondolkodtatta az is, és ehhez hozzátartozik természetesen, hogy amit a polgármester asszony mondott, hogy egy kisebb méretű helyiségért, mint az a kazánház, ott meg tudnak adni egy magasabb négyzetméterenkénti árat. Amikor több száz, vagy közel ezer négyzetméterről van szó, ott nyilván folyamatosan csökken a négyzetméter ár.

A másik dolog, és ehhez kapcsolódik, mert év végén megint döntetni fog róla a testület, el kell gondolkodni azon, hogyha ilyen ingatlanárak vannak, és ilyen négyzetméter árak vannak, akkor például egy összkomfortos lakás bérleti díja az önkormányzatnál 250 Ft/m². Tehát ennyiért adjuk ki, a többit pedig még alacsonyabb áron. Azért valahol ez is egy viszonyítási alap nyilvánvalóan.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Még egy kérdés Bagó István igazgató úr felé. Azt mondta, hogy kiment a korábbi bérlő, aki, ha jól emlékszik úgy hangzott el, hogy 980 Ft-ot fizetett. Ők már felmondták a bérleti szerződés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Miattunk mentek el.

Bagó István Bagó & Bagó Kft. képviselője

Mivel az önkormányzat megkereste ezzel a dologgal, és az egész csarnokra szükség volt, lebontotta a paravánokat. Amikor bepakolásra került, a polgármester asszony kiment ellenőrizni, hogy tényleg tele van-e, és nincsenek szétpakolva az eszközök, több méter magasan vannak felrakva.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A korábbi bérlő hány négyzetmétert bérelt?

Bagó István Bagó & Bagó Kft. képviselője

A korábbi bérlő leválasztotta a szükséges részt, ő hozta a maga paravánjait, a terület 70 %-át bérelte ennek a raktárnak.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Most azt mondja, hogy egy jobban fizető ügyfelet mondott fel?

Bagó István Bagó & Bagó Kft. képviselője

Tulajdonképpen neki vége volt a szezonnak, kiszámították a dolgait, és a szezonkezdsre újból övé lesz a bérlemény.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ha jól emlékszik, amikor erről korábban tárgyaltak, akkor a polgármester asszony azt mondta, hogy nyilván törekedni fogunk a lehető legkisebb hely, legkevesebb négyzetméter igénybevételére. Bagó István most azt mondta, hogy amennyiben az iskola vissza fog költözni, és lecsökken a négyzetméter - és amit a Pénzügyi Bizottság kért, hogy kerüljön bele a szerződésbe az alapterület változás miatti csökkenés, hogy tényleg csak a ténylegesen elfoglalt négyzetméter után fizessen az önkormányzat - erre most azt mondta, hogyan lesz az különválasztva. A szavaiból azt vette ki, hogy továbbra is a teljes négyzetméter után kéri a bérleti díjat.

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Ez is alku tárgya. Abban az esetben, ha az önkormányzat biztonságosan leválasztja az óvoda eszközeit a nem használt résztől, akkor minden alku tárgya.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Arról van szó, hogyha csak az óvoda eszközei maradnak ott, és le tudjuk választani, akkor a maradék részt ki tudja adni, hiszen minket az nem fog zavarni. Az óvodai eszközök elszállítására leghamarább március végén kerülhet sor. Oda nem mennek be az óvónők, és nem keresnek szemléltető eszközöket, ahogyan most sem mennek be az iskolából sem keresni valamit.

Bagó István *Bagó & Bagó Kft. képviselője*

Jelenleg a kulcs le van adva az önkormányzat egy dolgozójának, oda rajta kívül más nem tud bemenni.

Takács Béla *képviselő*

Úgy gondolja, hogy most a vita elsősorban abból adódik, hogy ezt a kérdést októberben tárgyalják. Valószínű, hogy augusztusban, amikor kipakolt az óvoda és az iskola - és úgy gondolja nem nagy baj az, hogy az iskola és az óvoda felújítása egy időpontra esett - kényszerhelyzetben volt az önkormányzat. Talán ha ez a papír akkor kerül a testület elé, amikor a kiköltözés volt, akkor azon tudtak volna vitatkozni, és a képviselő urak tudtak volna mondani olyan javaslatot, hogyha nem a Bagó & Bagó Kft.-hez visszük, akkor hova. Maximum fel tudta volna ajánlani egy tanterem berendezésének elhelyezését a saját garázsában. Sümegi Tamás képviselő úr pedig, nem tudja, hová tudott volna elhelyezni másik kettőt. Tehát volt egy kényszerhelyzet, és megköszöni Bagó Istvánnak, hogy ő egyáltalán rendelkezésre adta ezt a helyiséget. Sajnos a testületnek most azon kell számot vetni, hogy ki kell fizetni ezt a pénzt. Tehát elég későn tárgyalják ezt az ügyet, egyébként nem tudja, hogy hol tudtak volna találni másik helyiséget. Úgy gondolja, hogy most már kényszerhelyzetben van a testület, megköszönik, hogy biztonságos helyen vannak az eszközök, az árkérdés persze mindig sok. De hát mindennek ára van, személy szerint meg fogja szavazni ezt a bérleti díjat amellet, hogy meg is köszöni, hogy az iskola és az óvoda bútorait biztonságos helyen tudjuk tárolni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Elmondja, hogy augusztus utolsó hetében kezdődött és szeptember első felében folyt a kiköltöztetés, tehát nem augusztusban 18-án, amikor rendes testületi ülés volt. Azóta valóban volt két rendkívüli ülés, de akkor még nem tudtuk, hogy pontosan hány négyzetmétert kell igénybe vennünk. Szóba került az is, hogy volt könyv pincéjébe kerülnek a dolgok, de az igazgató asszony azt mondta, hogy oda nem viszi be az eszközöket, mert veszélyes, mivel a pince penészes. Nyilvánvaló, hogy az állagmegóvás is nagyon fontos volt.

Kéri, hogy szavazzanak a kérdésben. Először a Pénzügyi Bizottság javaslatát bocsátja szavazásra, mely szerint 500 Ft legyen a négyzetméterenkénti díj, vállalva azt a következmény is, hogy akkor onnan ki kell pakolni, mert nyilvánvalóan a Kft. nem fogja tovább biztosítani a helyet. Ezzel a felelősséggel kéri, hogy aki a PB javaslatát fogadja el, igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 8 nem szavazat, 4 tartózkodás

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja a 600 Ft/m²+áfa díjra vonatkozó javaslatot, ami az előterjesztésben szerepel, azzal a kiegészítéssel, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, hogy a kiköltözés után a kisebb négyzetméterre vetítve módosítsuk a megállapodást. Egyébként ezért volt határozatlan idejű szerződés a javaslatban, hogy módosíthassuk, ha kisebb területet veszünk igénybe. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
156/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Bagó & Bagó Kft.-vel az óvoda és iskola berendezési tárgyainak elhelyezése érdekében kötött, a Rimóci út 671 hrsz-ú ingatlanra szóló bérleti szerződést.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

156/2009.(X.13.) határozat melléklete:

B É R L E T I S Z E R Z Ő D É S

amely létrejött egyrészről a Bagó & Bagó Kft. (Cégjegyzékszám: 12-09-001772; adószáma: 11201456-2-12, bankszámlaszám: 120226609-01137344-00100004; székhelye: 3170 Szécsény, Szántó K. J. út 7.) képviseli Bagó István ügyvezető igazgató, mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó), másrészről Szécsény Város Önkormányzata (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.), képviseli Dr. Serfőzőné dr. Fábíán

Erzsébet polgármester, mint bérbevevő (a továbbiakban: Bérlő) között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződő felek megállapítják, hogy a Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi a Szécsény, Rimóci út 671 hrsz-ú alatti raktár megjelölésű ingatlan.
2. A Bérbeadó bérbe adja, a Bérlő bérbe veszi az óvoda és iskola berendezési tárgyainak (szemléltető eszközök, padok, székek, szekrények, stb.) elhelyezése végett az 1. pontban megjelölt területű raktárhelyiségből, 570 m² területet.
3. A felek a bérleti díjat négyzetméterenként 600 Ft + áfa összegben jelölik meg, melyet a bérlő havonta előre, minden hónap 10. napjáig átutalással teljesít. Amennyiben a berendezési tárgyak részben elszállításra kerülnek a raktárhelyiségből, úgy a ténylegesen igénybevett - felek által kölcsönösen megállapított - négyzetméter alapján kerül kiszámlázásra a bérleti díj.
4. A felek a szerződés időtartamát 2009. szeptember 1-től kezdődően határozatlan időre állapítják meg.
5. A Bérbeadó gondoskodik a raktárhelyiség biztonságos zárásáról, a raktárhelyiség kulcsait átadja a Bérlő képviselőjének.
6. A Bérlő kijelenti, hogy a 2. pontban megjelölt helyiségeket kizárólag a 2. pontban megjelöltek tárolására veszi igénybe.
7. A Bérlő viseli a 2. pontban megjelölteken eszközök oda, és visszaszállításának költségeit, és gondoskodik a berendezési tárgyak szabályszerű és balesetmentes elhelyezéséről.
8. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést 30 napos előzetes írásban közölt felmondással felmondhatják. A rendkívüli felmondási jog akkor illeti meg a Bérbeadót, ha a bérlő a bérleti díjat felszólítás ellenére sem fizeti meg, vagy a bérleményt nem az 5. pontban megjelölt célra használja. A Bérlőt a Ptk-ban jelzettekén túlmenően akkor illeti meg a rendkívüli felmondás joga, ha a Bérbeadó a bérlemény használatát bármilyen módon korlátozná.
9. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. idevonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a felek elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Szécsény, 2009. október 13.

Bagó István
 ügyvezető igazgató
 Bérbeadó

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet
 Polgármester
 Bérlő

e./ Javaslat az Őszi Tárlaton Szécsény város díjának felajánlására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság az összeget 50 E Ft-ban javasolja megállapítani azzal, hogy ne úgy szerepeljen, hogy díjat ajánl fel az önkormányzat, hanem, hogy ilyen értékben megvásárolja a művésztől az alkotását. Ezzel a módosítással egyhangúlag javasolja a bizottság az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Takács Béla képviselő

Az előterjesztésben 40 E Ft van, személy szerint ezt tartja jónak, tehát ezt javasolja elfogadni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megkérdezi, hogy a PB miért javasolt a 40 E Ft helyett 50 E Ft-ot? Volt ennek valami indoka?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Igen, az, hogy a megyei városok mind 50 ezer forintot ajánlanak fel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megkérdezi Takács Béla képviselő urat, hogy ezt figyelembe véve, módosítja-e javaslatát?

Takács Béla képviselő

Elfogadja a többség véleményét.

Smelkó István képviselő

Tájékoztatásul elmondja, hogy Nógrád Megye Önkormányzata 200 E Ft-ot ajánlott fel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel más javaslat nem hangzott el, a Pénzügyi Bizottság indítványa szerint bocsátja elfogadásra a határozati javaslatot.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
157/2009.(X.13.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a Szécsényben megrendezésre kerülő XVIII. Megyei „Őszi Tárlat” rendezvényen, a zsűri által kiválasztott alkotóművésztől - munkájának elismeréseként - 50.000 Ft összegben megvásárolja alkotását.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt az összeg kifizetésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: polgármester

f./ Kertész István Alapítvány támogatási kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A PB javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértve, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
158/2009.(X.13.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmaton megrendezésre kerülő I. Nógrád megyei Retro Rock Fesztivál lebonyolításához 20 000 Ft összegű támogatást biztosít.

Utasítja a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályt az összeg kifizetésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: polgármester

g./ Előterjesztés az Iparkamara beadványának elbírálására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottságnak az volt a véleménye, hogy ne támogassuk az indítványt. Az előterjesztésből is látható, hogy az iparüzési adó jelentős bevételi forrása az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy ilyen alapon az állam által kivetett bármelyik adóra is lehetne beadványt írni. Nyilvánvaló, hogy a vállalkozásoknak, és akik érintettek benne, azok tudják, hogy ez is egy tétel, ez is egy megfizetendő adó, azonban az önkormányzat érdekeit nézve a PB egyhangúlag nem javasolja az Iparkamara beadványának támogatását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Arra még felhívná képviselőtársai figyelmét, hogy az önhiki támogatásnak is feltétele az, hogy ez a helyi adó így maradjon, s ez a feltétele egyébként az önerő alapból történő támogatásigénylésnek is. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy ezeket megfontolva hozza meg a döntést. Az egy szimpatikus dolog, hogy beadnak egy kérelmet, hogy csökkentsük, persze mindenki szeretné, hogy kevesebbet kelljen fizetni, csak hogy a testületnek a városért van felelőssége.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy van olyan vállalkozás a városban, amelyik kap iparüzési adó kedvezményt?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztésben is tájékoztatást adtunk arról, hogy 2008-ban heten éltek, 2009-ben pedig hatan, az önkormányzatunk helyi adókról szóló rendeletében megfogalmazott, a foglalkoztatási létszámra vonatkozóan megállapítható kedvezményrel. Ez a kedvezmény természetesen nem a 2 %-ra vonatkozik, nem a mértékben történik a csökkentés, mert mint az előbb elmondta, ez komoly következményekkel járna.

Sümegei Tamás *képviselő*

Úgy gondolja, hogy a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara nem önmagától fordult az önkormányzathoz, hanem valamiféle kérelem érkezett hozzá. Kik ezek a helyi vállalkozók, akik kezdeményezték?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez adótítek körébe tartozik, ezért ha nem haragszik képviselő úr, nem olvasná fel. A kamara szécsényi csoportjának vezetője írta alá a levelet, továbbá a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöke.

Sümegei Tamás *képviselő*

A kérelmezők nevét sem lehet tudni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem.

Smelkó István képviselő

Azt mindenki tudja, hogy ki a helyi csoport vezetője.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben megpróbáltuk név nélkül összegezni, hogy milyen vállalkozások vezetői kezdeményezték, ezek között hány vállalkozás van, amelyik budapesti székhelyű, és körülbelül mennyien vannak, akik 500 ezer forint alatt, illetve 100 ezer forint alatt fizetnek éves szinten, de van olyan vállalkozás is, amelyik több millió forintot fizet.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése, hogy lehet-e tudni, hogy az elmúlt három év alatt, ebben a ciklusban, hány olyan vállalkozás volt, amelyik elköltözött Szécsényből azért, hogy kedvezőbb iparüzési adó fizetési hatálya alá essen? Tehát nem külföldre, hanem esetleg más helyre, vagy más városba?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

A decemberi testületi ülésen az adóelképzelésekről számot adunk, addigra utána néz, és akkor ad választ a kérdésre.

Sümegei Tamás képviselő

Köszöni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az viszont nagyon érdekes, ha megfigyelik, hogy 2008-ban az adóalanyok száma városunkban 617 volt, és a gazdasági válság hatására eggyel csökkent, 616-ra. A 616 között bizonyára vannak olyanok is, aki kényszervállalkozók. Azért van egy kis rálátása az embernek, hogy miként szűnnek meg vállalkozások, vagy miért teszik át a székhelyüket, ez elsősorban nem a helyi iparüzési adó miatt van, az elmúlt évben is voltak olyanok, akik kifejezetten itt csináltak székhelyet.

Sümegei Tamás képviselő

Az előterjesztésből csak az látható, hogy 2008. december 31-én 617 vállalkozás volt itt, nem tudjuk, hogy 2008. január 1-jén mennyi volt. Kéri a jegyző asszonytól nézze meg ezt is. A polgármester asszonytól kérdezi, hogy tud-e olyan városról, településről Nógrád megyében, vagy a környező megyékben, akik bizonyos árbevétel alatt nemhogy csökkentést jeleznek, hanem teljes iparüzési adómentességet? A kényszervállalkozásokra gondol itt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A helyi adórendeletünk meghatározza, hogy mely összeg alatt van adómentesség. Amikor az adócsoport beszámol munkájáról, ki fogják azt is gyűjteni, mennyien nem fizetnek semmilyen helyi adót. Beszél a kamara elnökével a beadvánnyal kapcsolatban, ő azt mondta, hogy nyilvánvalóan megpróbálják, más városoknál is, ám a más városok helyzetét össze kell hasonlítani a miénkkel. A miénk 1990 óta rendkívül

nagy gazdasági problémákkal küzd, mint más város. Az is lehet, hogy más városnál sokkal nagyobb cégek telepedtek le, és sokkal több a lehetőségük, mint nálunk. Ez az összehasonlítás egy kicsit ugye sántít. Azt biztos, hogy más városokhoz hasonlóan abban mi is próbálunk segíteni, hogyha a helyi adót nem tudják megfizetni az önkormányzatnak, akkor az I. fokú adóhatóság, a jegyző személyében rendszeresen megadja a részletfizetési kedvezményt, ha azt az adózó kéri. Tehát ilyen kedvezményt is tudunk adni, többen éltek már ezzel a lehetőséggel.

Sümegei Tamás képviselő

Kérdése még, hogy az egyik legnagyobb vállalkozó, az Euro-Candle Kft. fizet már iparűzési adót, vagy még mindig mentességet élvez?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nincs már mentességük, igaz nagy összegű tartozásuk van.

Sümegei Tamás képviselő

Ha ez az egyetlen egy vállalat kifizetné a tartozását, akkor nagyjából meg is lenne a kedvezmény adása utáni kieső összeg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

40 millió forint esne ki a kedvezménnyel, tehát csak a kisebbik része lenne meg, tehát fel kellene emelni a kommunális adó mértékét.

Sümegei Tamás képviselő

Ha kényszerítené az önkormányzat valamilyen úton-módon ezt a vállalatot, elképzelhető lenne, hogy esetleg odébb költözne?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tárgyalt már több ízben a cég képviselőivel, s azt látja, hogy itt a munkahelyek megtartásáról van szó. Óriási felelősség az, amikor kivetjük az inkasszót, és akkor esetleg nem tudnak bért fizetni, a kettő között kell dönteni. Év végéig rendezni fogják a tartozásukat.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Igazából nem az a probléma az iparűzési adó 2 %-ával, hogy 2 %-on tartjuk, vagy 1 %-ra csökkentjük, és ez mennyire segíti a vállalkozásokat, hanem hogy az önhiki pályázatoknál, amit mindenképpen beadunk, itt az az egyik a feltétel, hogy a helyi iparűzési adót kihasználja-e maximálisan az önkormányzat. Pontosan ez volt az oka annak, hogy 2 %-ra emelte az akkori testület az iparűzési adó mértékét, hogy az önhiki pályázaton meg tudjunk felelni.

A másik, amit a polgármester asszony mondott, hogy tavaly 617 adóalany volt, idén első félévben 616, tehát, hogy a válság nem igazából érződik - erről az a véleménye, hogy várjuk meg azért a második félévi adatokat, vagy a 2010-et, mert úgy gondolja, most következik még ennek hatása. Az Euro-Candle ügyével kapcsolatban, az rendben van, hogy mi méltányosak vagyunk velük szemben, felteszi a kérdést, hogy az APEH

van ilyen méltányos, ha három napon belül nem fizet be bármelyik vállalkozás bármit? Megkérdezi, hogy az a vállalkozás majd ki tudja-e fizetni a dolgozójának a bért? Ezt csak véleményként mondja. Az önkormányzatunk méltányos volt, de az APEH nem fogja megtenni, mint ahogy most sem teszi meg, három nap után azonnal inkasszót nyújt be.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Szeretne visszautalni a LEADER munkaszervezet-vezetője által elmondottakra. Ő mondta, hogy milyen konfliktusokat okozott a különböző elosztásoknál az, hogy a legnagyobb rész a mikro-vállalkozások fejlesztésére, elsősorban a faluszépítésre kell. Lát-e a polgármester asszony, illetve a képviselő-testület arra lehetőséget, amivel a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara tagjai felé egy gesztust, egy, a vállalkozások helyzetét könnyítő lehetőséget.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt, amit elmondott, hogy részletfizetésre lehetőséget kap, az I. fokon eljáró adóhatóságtól az adóigazgatási eljárási törvény szerint. Önkormányzatunk mindent megtesz azért, hogy az adóbevételek bejőjenek, és nyilvánvalóan ezeknek a vállalkozásoknak a pályázatoknál egy kicsit gondolni kellene a jövőre. Az a baj, hogy megjelenik egy pályázat, vagy nem figyelnek oda, pedig sokszor megkeressük őket, nem adják be, de ha a másik nyer, akkor egyből előjön a sárga irigység. Ez is hozzátartozik a dologhoz. Mi azt tudjuk tenni, hogy a kivetett adók vonatkozásában, ha nem tudják befizetni, záros határidőn belül részletfizetést tudunk biztosítani, de nekünk az éves adóbevételeket teljesítenünk kell. Erről szól a költségvetésünk, amit elfogadtunk.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a napirend vitáját bezárja. Tudja, hogy nehéz döntés. A Pénzügyi Bizottság álláspontját is figyelembe véve, az előterjesztés szerint bocsátja szavazásra határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
159/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Nógrád Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Szécsényi Területi Csoportjának iparüzési adó csökkentésére irányuló kérelmét nem áll módjában támogatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

14. Vagyonügyek

a./ Előterjesztés a Somogyi B. út 4. fsz. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás értékesítésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Pifka Vince mb.aljegyző

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mivel az előterjesztés határozati javaslata még nem tartalmazza a vagyonértékelés összegét, kéri az aljegyző urat, ismertesse a hiányzó adatot.

Pifka Vince *mb.aljegyző, vagyonkezelő*

Tegnap érkezett meg a hivatalos vagyonértékelés, amelyben az ingatlan becsült forgalmi értéke 6.800 E Ft.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság ülésén még nem tudták a vagyonértékelés összegét, de az ingatlan értékesítését javasolják a képviselő-testületnek. Az elhangzott összeget elfogadásra javasolja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az önkormányzati lakások értékesítésével kapcsolatban már többször előkerült a lakásalap visszafizetési kötelezettség. Ha újabb lakás adunk el, ez a kötelezettségünk tovább növekszik. Kérdése, hogyan lehet ezt rendezni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt majd a jogszabály fogja rendezni, hiszen azok az önkormányzatok, amelyek önhiki-sek, az előző ciklusokban sem tettek eleget lakás-visszafizetési kötelezettségüknek. Most sem tudunk ennek eleget tenni, mert nincs rá módunk, ugyanis ezek az összegek a fejlesztési mérlegünkben nagyon fontosak, ezekből tudunk egy kicsit fejleszteni, és nekünk erre a vételárra nagyon nagy szükségünk van, és nem tudjuk visszafizetni azt a közel 200 millió forintot, amely lakásfizetési kötelezettségünk lenne. Egyébként az ÁSZ ellenőrzés is csak megállapításként írta le ezt, nem büntették meg érte önkormányzatunkat, meg más önkormányzatot sem az országban.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a szóban ismertett forgalmi értékkel kiegészítve.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
160/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete versenytárgyalás útján értékesíti a Szécsény, Somogyi B. út 4. fsz. 2. ajtószám alatt található, 88/A/2 helyrajzi számon nyilvántartott, önkormányzati tulajdonú lakást.

A lakás induló (kikiáltási) vételárát a hivatalos vagyonértékelésben becsült 6.800.000 Ft, azaz Hatmillió-nyolcszázezer forint forgalmi értékkel azonos összegben határozza meg a képviselő-testület.

Minden következő ajánlatnak tízezer forinttal kell meghaladnia az előző ajánlatot (licitlépcső).

Utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a versenytárgyalást hirdesse meg, bonyolítsa le a lakások és helyiségek elidegenítésének szabályozásáról szóló, 8/2007.(III.28.)sz. helyi rendelet előírásainak betartása mellett.

Felhatalmazza a polgármestert a versenytárgyalás nyertesével megkötött adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve a rendelet előírásainak megfelelően.

Felelős: Jegyző

b./ Ipari területen lévő állami tulajdonú földterület tulajdonba kérése

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt az előterjesztést megtárgyalta a Településrészi Bizottság és a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is. Kéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Településrészi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A városfejlesztési bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek az állami tulajdonú földterület tulajdonjogának megszerzését.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ez egy nagyon fontos önkormányzati vagyonszerzés, mert az Ipoly híd megépítése után valószínűleg fel fog értékelődni a terület ára. Azt most nem tudjuk, hogy mennyire fogják felértékelni. Természetvédelmi terület is van rajta, tehát természetvédelmi hatóság hozzájárulása is szükséges a vételhez. Kéri a képviselő-testületet, támogassák a határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért vele, igennel szavazzon.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
161/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete kérelmezi a Szécsény külterületi 0367 hrsz-ú, 54 ha 2186 m² területű, 1016,70 AK értékű ingatlan tulajdonjogának megszerzését Szécsény Város Önkormányzata javára, Szécsény város Pösténypusztá-településrész belterületének Déli irányú bővítése, valamint az ipari terület fejlesztése céljából. A vételi szándékot bejelenti a tulajdonos Magyar Állam nevében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felé, és egyben kéri az ingatlan zártkörű értékesítésének lehetőségét. Az önkormányzat a tulajdonba adás érdekében felmerült költségeket vállalja.

Felhatalmazza a polgármestert a kérelem benyújtására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

c./ Állami tulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogának ellenérték nélküli átvétele
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben szereplő, állami tulajdonban lévő ingatlan tulajdonjogának ellenérték nélküli átvétele kapcsolódik a városmag II. projekthez. A megállapodást elkészítettük, azt ellenjegyezték, ennek a megállapodásnak a jóváhagyását kéri a képviselő-testülettől.

Az előterjesztést megtárgyalta a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság is. Kéri a bizottsági elnököket, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A városfejlesztési bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Településrészi Bizottság is egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta, kéri elnök urat, ismertesse a PB állásfoglalását, javaslatát.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A bizottságok véleményét is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
162/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (1)-(2) bekezdés alapján kéri a Szécsényi a 1699/9, 1699/10 és a 1699/11, hrsz-ú, ingatlanok tulajdonjogának ellenérték nélküli átadását Szécsény Város Önkormányzata javára az 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt feladatai ellátásának elősegítése érdekében.

Az önkormányzat a tulajdonba adás érdekében felmerült költségeket vállalja.

Felhatalmazza a polgármestert a kérelem benyújtására, és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

d./ Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő autóbusz-állomáson a Nógrád Volán Zrt által benyújtandó pályázathoz tulajdonosi hozzájárulás megadására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A Nógrád Volán egy pályázatot szeretne beadni, mellyel a szécsényi autóbusz-pályaudvaron az utas-tájékoztató rendszert szeretné fejleszteni, és 20 db kerékpár tárolására alkalmas modult létesítené. Tekintettel arra, hogy az ingatlan az önkormányzat tulajdonában van, kéri a pályázathoz a képviselő-testület hozzájáruló nyilatkozatát. Ehhez a projekthez az önkormányzatnak nem kell pénzt biztosítani.

Megtárgyalta az előterjesztést a Településrészi Bizottság és a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság is, kéri az elnököket, ismertessék a bizottságok javaslatát.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Településrészi Bizottság az előterjesztés elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

A városfejlesztési bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozati javaslatot a testületnek.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a tulajdonát képező 1408 hrsz alatt lévő Szécsény Autóbusz pályaudvar üzemeltetőjének, a Nógrád VOLÁN Zrt-nek az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírásra került „Közösségi közlekedés infrastrukturális fejlesztése (ÉMOP-2009.5.1.2)” című pályázat benyújtásához a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester

e./ Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi Közbeszerzési tervének módosítására
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a 2009. évi közbeszerzési terv módosítását.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
164/2009.(X.13.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervének módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

f./ Előterjesztés a Lóci-patak víztározó építése projekt forrásösszetételének módosítására

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

A képviselő-testület a 131/2009.(IX.15.) számú határozatában felhatalmazta a „Lóci-patak” Víztározó Önkormányzati Társulást, hogy az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz - belterületi és térségi vízrendezés tárgyban - az EMOP-2009-3.2.1.C. pályázati kiírásra nyújtsa be a pályázatot. A határozatban meghatározta a projekt forrásösszetételét is. A végleges pályázati anyag szerint változtak az összegek, amely miatt hiánypótlásként be kell nyújtani a pályázathoz a szécsényi és nagylóci képviselő-testületek módosító határozatát.

Az összes költség 470.107.894 Ft helyett 484.084.225 Ft-ra, az igényelt támogatás 423.097.105 Ft-ról 435.675.803 Ft-ra emelkedik. Így a saját forrás 47.010.789 Ft-ról 48.408.422 Ft-ra változik.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a korábban meghozott határozatát a fent elmondottak szerint módosítsa meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A pályázat benyújtása érdekében kéri, hogy a fent elmondottak szerint hagyja jóvá a képviselő-testület a víztározó építése projekt forrásösszetételét. Aki ezzel egyetért, kéri, igennel szavazzon.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 131/2009. (IX.15.) számú határozatával felhatalmazta a a „Lóci-patak” Víztározó Önkormányzati Társulást, hogy az Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz - belterületi és térségi vízrendezés tárgyban - az ÉMOP-2009-3.2.1.C. pályázati kiírásra be a pályázatot nyújtson be. A képviselő-testület a 131/2009. (IX.15.) számú határozatában szereplő „A fejlesztés forrásösszetételét” az alábbiak szerint módosítja:

A fejlesztés forrásösszetétele:

<i>Megnevezés</i>	adatok Ft-ban
Saját forrás	48.408.422
Hitel	0
Igényelt támogatás	435.675.803
Egyéb támogatás (nevesítve)	0
Egyéb forrás	0
Összesen	484.084.225

A képviselő-testület a saját forrás Szécsény Város Önkormányzatára eső részét költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

g./ Javaslat vizsgáló bizottság létrehozására a ravatalozó beruházás vizsgálatára

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Jelentkezőket kér a képviselő-testület tagjai közül a vizsgáló bizottságba.

Sümegei Tamás képviselő

Javasolná, hogy mivel építményről van szó, jó lenne, ha valamilyen külsős építész is részt tudna venni ebben a munkában.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Kérdezi képviselő urat, hogy mire gondolt.

Sümegei Tamás képviselő

Bolgár János illetve Borik Albert urakat javasolja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Javasolja, hogy Bolgár János urat kérjék fel, ő nagyon alapos és mindenre kiterjedően tud nyilatkozni. Kéri, hogy a képviselők közül is jelentkezzen legalább két fő.

Vizi Zoltán és Sümegei Tamás képviselők jelentkeztek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Meg fogjuk keresni ezzel hivatalosan a kivitelezőt, és a műszaki ellenőrt is, úgy gondolja, tudnak megfelelő választ adni a vizsgálat során felmerülő kérdésekre.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Azon túl, hogy nyilván meg fogják nézni itt a ravatalozót, meg magát az egészet, úgy gondolja, ezen kívül meg kell nézni a környéken épült ravatalozókat, hogy összehasonlítást tudjanak letenni a képviselő-testület elé, hogy x pénzből mit lehetett megcsinálni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Bolgár János úr építész szakember ebben a kérdésben, biztos javasolni fogja, hogy mit nézzenek meg, milyen lehetőségek vannak. Azt gondolja, hogy elsősorban a szécsényi ravatalozót kell alaposan megvizsgálni.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A szécsényit akkor lehet alaposan megnézni, hogyha van egy összehasonlítási alap.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az összehasonlítási alapnál mindig azt kell megnézni, hogy milyen anyag, milyen tervek álltak rendelkezésre.

Sümegei Tamás képviselő

Reagálna Vizi képviselőtársa hozzászólására, úgy véli, ebben a kérdésben a testületnek nem kell döntenie, majd a bizottság eldönti, hogyan végzi a vizsgálatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

A bizottság kérheti, csak az a kérdés, hogy a települések mennyire fogják átadni az erre vonatkozó dokumentumaikat. Javasolja, szavazzanak a bizottság összetételéről.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az érintettek is szavazhatnak, mivel egymást szavazzák meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ismerteti, és szavazásra bocsátja az ideiglenes bizottság létrehozására vonatkozó határozati javaslatot.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2009.(X.13.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete ideiglenes vizsgálóbizottságot hoz létre a ravatalozó beruházás vizsgálatára.

A bizottság képviselő tagjai: Vizi Zoltán
Sümegei Tamás

A képviselő-testület felkéri Bolgár János építésztervezőt, hogy szakértőként vegyen részt a bizottság munkájában.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Napirend után:**Képviselői kérdések, bejelentések****Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Először is szeretne gratulálni Garamvölgyi Andinak és a színjátszócsapatnak az augusztus 20-i ünnepségen bemutatott István a király című előadáshoz. Úgy gondolja, hogy Andi és csapata az utóbbi években már nem egy nagyszerű előadást tartott, ami dicséretreméltó, és úgy gondolja, hogy meg kellene köszönni az önkormányzatnak is mindenkinek, aki részt vett ebben az előadásban. Akár az amatőr színjátszók, a táncosok és mindenki, aki ebben az igazán elismerésre méltó rendezvényen segítette őket, és részt vettek benne. Úgy véli, nagyon sokan látták a rendezvényt, és mindenki, aki látta, csak elismeréssel tud róla beszélni. Aki nem látta, az meg gondolja, hogy sajnálja, hogy nem vett rajta részt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Elnézést kér, hogy közbeszól, de ezt már megtette a szervezők felé. Köszönő levelet írt a testület utólagos engedelmével.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Azért mondja el, hogy a jegyzőkönyvben is rögzítésre kerüljön.

A Megyenappal kapcsolatban: köszönjük a megyei közgyűlésnek, hogy idehozta ezt a Megyenapot. Véleménye szerint ez a rendezvény méltó volt a városhoz. Itt szeretné megköszönni annak közel harminc polgárőrnek a majdnem 50 órás munkáját, akik részt vettek a rendezvény biztosításában péntek estétől vasárnap éjszakáig. Mind a szécsényieknek, mind azoknak, akik a környékről jöttek segíteni.

A Virágos Nógrádért versennyel kapcsolatban elhangzott, hogy Szécsény megint nem nyert díjat ezen a versenyen. Úgy gondolja, hogy ezen a versenyen városunk is megérdemelt volna már tavaly is valamilyen elismerést, ha nem is díjat. Nagyon sajnáljuk, hogy ez nem történt meg, reméljük majd jövőre.

A Bem apó – Bajcsy-Zs. – Báthori utcák útfelújításával kapcsolatban szeretné elmondani, nem tudja, hogy ki ennek a műszaki ellenőre, de örülne, ha alaposan megnézné majd ezt a három B betűs utat, mert lassan úgy is el fog hangozni ennél a három B betűnél, hogy botrány a köbön. Nem tudja, hogy a kivitelező - a HE-DO - most milyen néven fut, de nagyon örült neki, amikor ez a cég elment a városból. Úgy érti, hogy elment, hogy megcsinált egy-két utcát - látni már, hogy milyen minőségben - még Máté Csaba polgármestersége idejében. Azt követően az EGÚT, illetve azt követően a Colas Zrt. végezte az útfelújításokat, mindenki meglepedésére. Nagyon szomorú volt, hogy ez a cég ismét betette a lábát a településre, és látható, hogy hogyan és milyen minőségben végzik ezeknek az utaknak a felújítását. Személy szerint nem építész, de volt olyan építész, aki elmondta neki, és az hiszi, laikus ember is láthatja, hogy mindenfajta előkészítés nélkül, kátyúzás nélkül megcsinálták a hengert. Akkor azzal hitegették az ott lakókat, hogy ez még csak az első réteg, és majd utána emelik az aknafedeleket. Hát ez nem történt meg, csak utólagosan emelték ki az aknafedeleket, utólagos csinálják a vízelvezetőt, körülbelül olyan, mintha felépítenénk a tetőt, és aláépítenénk a házat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az út még nincs átadva. Van a műszaki ellenőre, és úgy véli, ő biztosítani fogja, hogy megfelelő minőségben kerüljön átadásra az út.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Erről csak annyi jut eszébe, amit Őze János főépítész mondott: nem azt kell nézni, hogy milyen volt, és hogy most fel lesz újítva, hanem azt kell nézni, hogy ebből a pénzből mit lehetett volna és milyen minőségben csinálni. Itt is első osztályú munkát várunk el a kivitelezőtől.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszöni képviselő úr jelzését.

Engedje meg a testület, hogy a Megyenapon Bérczy Károly-díjjal kitüntetett Makovinyi Sándor képviselő úrnak szívből gratuláljon.

Láthatta a képviselő-testület, hogy a Penny Market áruház felépült, tájékoztatást ad arról, hogy a műszaki átadás megtörtént. Az önkormányzatunkkal kötött

megállapodások alapján rendeződnek a járdák is - mivel a megállapodások tartalmazzák a járdák felújítását is, és erre kifejezetten ügyelt a műszaki osztály -, mind a társasház felé, mind pedig utólagosan, egy munka elvégzésének ellenértékéként a polgári iskola felé is. Megköszöni Horvát Róbert műszaki osztályvezetőnek, hogy különösen a iskola vonatkozásában ezt le tudta rendezni.

Elmondja még, hogy a Skála áruház melletti kátyúzást is el fogjuk tudni végezni, de ne, teljes mértékben. Az Arany János utca felújításához több mint 3,5 millió forintra lenne szükség, ami sajnos most nem áll a rendelkezésünkre, és sajnos az ott működő vállalkozások nem annyira érdekeltek, hogy ott rendes út legyen. Ennyit szeretett volna elmondani.

Sümegei Tamás *képviselő*

A bizottsági ülés végén lett volna kérdése, de mivel most jelen van a Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője, elmondja neki. De előtte megköszöni a műszaki osztályvezető úrnak, hogy a bizottsági ülésen elhangzott két felvetésére rendkívül gyorsan reagált, és azonnal intézkedett.

Közeledik a Mindenszentek, és a temetőben eléggé rossz állapotban vannak a szeméttárolók. Petrás László ügyvezető úrtól kérdezi, hogy azok javítására, felújítására lát valamilyen lehetőséget?

Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.*

Felújításra különösképpen ebben az évben nem terveztek keretet, tekintettel arra, hogy a temetőüzemeltetésre külön költségvetési keret nem állt rendelkezésre. Itt az egyetlen bevételi lehetőség, amiből gazdálkodni kell, az a sírhelyek értékesítése. Ebből a bevételből készült el, ami szintén nem volt betervezve, a ravatalozó körüli földút kiváltása szilárd burkolatra, amely kb. 200 ezer forintos beruházás volt. Annyit tud ígérni, hogy még az ünnep előtt mindenhol elszállításra kerül a hulladék. Egyébként rendszeresen elszállítják a hulladékot, problémát az szokott jelenteni, hogy a keskeny útra nem tud akármilyen autó bemenni. Elmondja még, hogy pösténypusztai ravatalozó előtető is el fog készülni az ünnepre.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Elmondja, hogy a ravatalozó épületen a nagy esőzés alatt nem a csatornán jött le a víz, hanem mindenhol folyt lefelé. Kérdezi, van-e erre garancia? - mert mindenképpen kellene szólni, a ravatalozó első része tele volt vízzel.

Pösténypusztával és Benczúrfalvával kapcsolatosan: volt bejárásos Településrészi Bizottsági ülés, az erről készült jegyzőkönyvet át fogja adni a polgármester asszonynak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Át fogja nézni, mit tartalmaz a jegyzőkönyv.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Szeretné megkérdezni, hogy akadálymentesítési lift mikor fog működni a hivatalban? Tőle is kérdezik azok, akik az emeletre nehezen jönnek fel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Úgy tudja, hogy még nem kaptunk meg egy szükséges engedélyt. Kérdezi a műszaki osztályvezetőt, mit tud erről?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Szerinte van engedély.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Utána fog nézni pontosan, hogy mi van az engedéllyel.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A bizottsági jegyzőkönyvbe is beírták, hogy Pintér Sándor bizottsági tag jelezte, hogy a pöstyényiek több hónapja nem kapják meg a Szécsényi Naplót.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kéri Szenográdi Ferenc képviselőt, nézzen utána, hogyan fordulhat ez elő.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Jelezni fog a Nógrád szerkesztősége felé, mert a kézbesítést ők végeztetik.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Bem apó–Bajcsy-Zs.–Báthori utcák felújításával kapcsolatosan talán a legtöbbet ő tapasztal, mivel ott lakik. Nem tudja, ki a műszaki ellenőr, de ha valami probléma volt, mindig szóltak Horváth Róbert műszaki osztályvezetőnek, és ő készségesen ott is volt. Van olyan lakó, akinél elég katasztrófa helyzet van, most már egyáltalán nem tudnak bemenni autóval, a kapun sem. Meg kell nézni!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az út nincs még átadva.

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Tudja, nagyon nehéz annyi aszfaltot felvágni, amit oda leraktak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez is tanulópénz. Ismeri a problémát, szokott arra járni.

Ha nincs több hozzászóló, megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést 17³⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester