

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Városháza tanácskozótermében tartott, 2010. február 23-i üléséről

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
13 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, dr. Havasi Zoltán (18²⁰ óráig),
dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor,
dr. Pintér Sándor, Smelkó István (16⁰⁵ órától), Sümegi Tamás (17³⁵
óráig), Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla (17³⁵ óráig), Vizi
Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Pifka Vince *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *építési műszaki és vagyongazdálkodási osztályvezető*
Bárányné Márton Melinda *műszaki osztályvezető-helyettes*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak:
Sebestyén Szilárd *rendőrkapitány, Városi Rendőrkapitányság*
Szabó Jenő *dandártábornok, Nógrád megyei rendőrfőkapitány*
Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda,*
Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola
Havasiné Földi Zsuzsanna *óvoda intézményegység-vezető*
Ruzsinné Tilesch Judit *közoktatási referens*
Koruhelyné Szeles Tímea *munkaszervezet-vezető, Szécsény Kistérség*
Önkormányzatainak Többcélú Társulása
Kovács Attiláné *intézményvezető, Szécsény Kistérség Szociális*
Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat
Bagó István *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közéletfejlesztési*
Nonprofit Kft., Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú
Alapítvány kuratóriumának elnöke
Petrás László *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit*
Kft és AGRO-HELP Nonprofit Kft.
Óze János *városi főépítész*
Gyenes Zsolt *településőr*
Mogyorósi Péter *településőr*
Vendégek jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a napirendek előterjesztéséhez meghívottakat, a második napirendhez meghívott Nógrád megye rendőrfőkapitányát, Szécsény város rendőrkapitányát, vendégeinket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitom (14⁰⁰ órakor).

Mielőtt a napirendre tennék javaslatot, megkérdezem, hogy napirend előtt lenne-e hozzászólás?

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző Asszony, Kapitány Urak, Képviselő-társaim! Kedves Vendégeink! Öt pontban szeretnék szólni, ígérem, hogy mindösszesen csak öt percüket fogom elrabolni. Legelősként a Szécsény város kábeltelevíziója által közvetített testületi ülésel kapcsolatban szeretnék szólni. Bár sem a napját, sem az óraidőpontját nem tudtuk annak, hogy mikor kerül közvetítésre a felvétel, mégis nagyon sokan látták azt, és most, hogy felkerült Szécsény város honlapjára, még többen meg tudják tekinteni nemcsak a városunkban, hanem a város határain túl is. Az embereknek a felvétel tetszett, véleményt is fogalmaztak meg róla, részben személyesen, részben pedig az előbb említett Szécsény városi honlapon. Van természetesen kritikái is, ezt köszönjük szépen, hiszen ebből mindig lehet tanulni. Van biztatás is, ezt is köszönjük, hiszen ez azért jól esik. Ennyit erről a témáról.

A következő téma felvezetéséhez írtam egy tréfás mondatot, bár azért valamennyi valóság tartalma van, nem tudom, hallották, vagy halottátok-e, ez így szól: „Az MSZP a javunkat akarja, de mi nem adjuk!” Bizony-bizony most a választások közeledtével, a kopogtatócédula gyűjtés során is ennek tanúbizonyságát látjuk, hogy ennek a mondatnak azért van valamennyi igazságtartalma. Ezúton szeretném megköszönni mindazoknak szécsényi lakosoknak, akik éltek az Alkotmány adta jogukkal, és kopogtatócéduláikat a Fidesz-KDNP képviselőjelöltjére, dr. Nagy Andorra leadták, természetesen köszönetet mondunk azoknak is, akik egy más jelöltet támogattak. Kérem őket, hogy majd az április 11-i választás során is éljenek az Alkotmány adta jogukkal, és menjenek el szavazni.

A következő hozzászólásomat a közmunka programmal kapcsolatban tenném meg. A legutóbbi városi televízió adásában lehetett is látni erről egy kis filmet, és a múlt havi testületi ülésen a plénum is tárgyalta a közmunkaprogramot. Ezzel kapcsolatban két megjegyzésem lenne: egyrészt a felvétel időpontjában volt szerencsém a hivatal udvarán járni, és bizony-bizony csak úgy lehetett közlekedni, hogy az ember a kezével érintette a falat, tizenöt közmunkás volt az udvarban aznap, ezek közül tizennégy markos, erős fiatalember a lapátot támasztották, egyetlen egy idős roma hölgy volt az, aki dolgozott. Miközben ez az adás a televízióban lement, két teljes hétig az általános iskola megközelíthetetlen volt, szülők, gyerekek, pedagógusok bukdácsolnak. Talán talán fontosabb lett volna a közoktatási intézmény Magyar úti épületének a takarítása, mint a Skála előbbi jégnek a felferése, bár az is fontos. Azt sem hiszem továbbá, hogy az ott építkezési munkákat kivitelező cég tulajdonosának ne lett volna egy, vagy kettő olyan földmunkagépe, amellyel egy-két óra leforgása alatt el tudták volna takarítani a havat az utcáról, a parkolóból, és úgy általában az iskola környékéről.

Ha már szóba került ez a vállalkozó, abból átkötnék egy másik témára, a Szécsény város ravatalozójának az épületére. Hogyha emlékeznek, emlékeztek rá, körülbelül egy négy-öt hónappal ezelőtt erre felállt egy bizottság, amelynek két tagja van, Vizi Zoltán képviselőtársam és jómagam. Ennek a bizottságnak az életre hívása az volt, hogy vizsgáljuk meg, hogy az érintett szóban forgó ingatlan építkezési munkái rendben lezajlottak-e. Több lakossági bejelentés érkezett, hogy nemcsak az emberek értetlenül állnak, hogy a ravatalozó miért került annyiba, amennyibe, hiszen abból, a közel

harmincmillió forintból egy kulcsrakész családi házat is fel lehetett volna építeni. Ez a bizottság felállt, többször kértük a polgármester asszony támogatását, többször kértük a testület támogatását is abban, hogy teremtsük meg annak a lehetőségét, végső soron az anyagi fedezetét, hogy egy független igazságügyi szakértővel ezt a projektet megvizsgáltsuk. Szavaink, hogy úgy mondja, pusztába kiáltott szavak voltak, mert a testülettől semmiféle fajta támogatást mindeközéig nem kaptunk. És én azért úgy érzem, hogy ez a bizottság nem tudja ellátni ezt a feladatát, amire életre hívták. Úgyhogy ezúton szeretném bejelenteni, hogy a következő testületi ülés alkalmával, amely, ha minden igaz, április végén lesz, ha addig előrelépés nem történik ez ügyben, akkor a vizsgálóbizottsági posztomról lemondok. Ha a testület kívánja, akkor majd valakit választ a helyemre, ha nem, akkor pedig ez a bizottság dolgvégezetlenül meg fog szünni. Gondlom erre majd még képviselőtársam, ha csak egy pár mondatban is, de reagálni fogsz.

És végül, de nem utolsó sorban köszönetet szeretnék mondani a hivatal dolgozóinak, elsősorban az osztályvezető úrnak, aki most nincs itt Robinak (*Horváth Róbert osztályvezető*) és kollégájának, az osztályvezető-helyettes asszonynak, Melindának (*Bárányné Márton Melinda osztályvezető-helyettes*), hogy bár Isten malmai lassan örölnék, de azért csak sikerült megcsinálni azt a munkát, amit a frakciónk, azon belül is pedig jómagam többször szóvá tettem. Volt egy balesetforrás Szécsényben a Karancs-Épker, a Spar Áruház és az Ázsia Üzletház közötti útterületen, ahol balesetben egy személyautó kidöntött egy villanyoszlopot, és azok a kábelek áram alatt, feszültség alatt voltak és egy nejlonzacskóval voltak letakarva, ez könnyen halálesetet okozhatott volna egyébként, de egy szónak is száz a vége, a Robi, a Melinda, a kivitelezők részéről pedig a Kelecsényi László úr pontot tettek az áldatlan állapotnak a végére. Nekik még egyszer szeretném kifejezni a köszönetemet a magam és a frakciónk nevében, és köszönöm szépen a szót!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Öt perc volt valóban. Köszönjük!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Tisztelt Főkapitány Úr! Annak kapcsán szerettem volna napirend előtt szót kérni, és jelezni, hogy állampolgári megkeresés alapján, egész pontosan a sportegyesület több részt vevő aktív sportolója és a szakosztályvezető úr kérését szeretném tolmácsolni. Szeretnék jelezni, hogy többször előfordult az elmúlt időszak folyamán, hogy magában a sportlétesítményben, kint a ligetben, úgy tudtak csak felkészülést folytatni, hogy nem voltak meg a szükséges tárgyi feltételek. Értették ezalatt a fűtést, meg a melegviz, és egyéb eszközöknek a hiányát. Ennek ügyében szeretnék megkérni az illetékest a polgármester asszonyon keresztül, egyrészt tolmácsolva gyakorlatilag a sportszakosztály tagjainak kérését, hogy próbáljunk meg ennek kapcsán lépni a dologban, mert jelezték, hogy a mostani felkészülésük időszakában szükséges lenne, hogy ezeket a minimális dolgokat tudjuk biztosítani részükre. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én is köszönöm szépen! Van-e még valakinek?

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Igen, köszönöm szépen! Elnök Asszony! Tisztelt Képviselő-testület, Főkapitány Úr, Kapitány Úr! Az elmúlt időszakban egy rendkívüli testületi ülés volt, néhány héttel ezelőtt, amelyen sajnos nem tudtam részt venni. A testület jelentős része részt vett rajta, amelynek a tárgya - legalább is a tájékoztatás szerint, a Pénzügyi Bizottság elnökével találkoztam személyesen, és mondta, hogy ilyen formai jellegű képviselő-testületi ülés volt, aminek a tárgya 65 millió forint átutalása volt a Szécsényi Városfejlesztő Kft. számlájára. Egyrészt szeretném kifogásolni, amit olyan sokszor már megtettem, és olyan sokszor hiába tettem, hogy a polgármester asszony figyelmét felhívni a törvényesség betartására, amely rögtön abból ered és fakad, hogy a jogszabály, az önkormányzati törvény egyértelmű ebben a tekintetben, hogy 24 órával a testületi ülés megkezdése előtt kell a meghívót kiküldeni, illetve írásos anyagot is kell ehhez csatolni. Adott esetben, ha ez nem lehetséges, akkor nyilván helyben is meg lehet tenni. De a 24 órát a törvényt a jogalkotó nem véletlenül találta ki, hiszen a képviselőnek fel kell készülni, hogy úgy tudjon dönteni a település ügyében, fontos kérdésben, jelen esetben 65 millióról van szó, amely egyrészt megalapozhatja azt, hogy az ő maga szakmai hivatásának, elhivatottságának és természetesen jogérzetének is megfelelően tudjon dönteni adott esetben. Nos, erre nem került sor, pedig már ezt számos alkalommal jeleztem. Én azt gondolom, hogy majd a ciklus végén kell tartanunk egy külön értékelést azokról a jogszabálysértésekről, amelyek az elmúlt időszakban jellemezték, sajnos jellemezték ezt a testületi munkát. Visszatérve a konkrét tárggyal kapcsolatosan: 65 millió forint mozgásáról volt szó, amely, ha jók az információim, itt a testületi ülés előtt beszéltem a pénzügyi vezetővel, másnap vagy harmadnap már vissza is érkezett az önkormányzat számlájára, viszont pontosan szeretném tudni, hogy milyen volt a pénzmozgás, mi volt az útja ennek a pénznek. Természetesen írásban is kérek választ, hiszen ennek más megközelítése is lehet. Azért nem akarok ebben a kérdésben többet mondani, mert nyilván az fogja eldönteni, hogy ez az átutalás, pénzmozgás mennyiben volt szabályos, jogszerű és mennyiben felelt meg az idevonatkozó törvényeknek. Köszönöm szépen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Van-e még más jelentkező?

Szenográdi Ferenc képviselő

Csak valóban egy perc, köszönöm! Tisztelt Jelenlévők! A Varga úr előbb említette a sportpályát. Engem is megkeresett a sportegyesület labdarúgó szakosztályának a vezetője tegnap délután, és arra kért, hogy amennyiben módunk és lehetőségünk van rá, oldjuk meg azt, hogy a tornaterembe, amikor bemennek a fiatalok, ott a mozgáshoz, a sportoláshoz a feltételek adva legyenek, pontosan ő is a fűtésre hivatkozott. A másik gondolat pedig, tudom, hogy a Malom utca, Jókai út felújításához nem került sor pályázat beadására. Most tisztelettel kérem polgármester asszonyt, és jelen van Petrás úr is, hogy amennyiben mód és lehetőség lesz rá, és most már tavaszodik szerencsénkre, óriási nagyok ott a kátyúk, nagyon nehéz autóval közlekedni, hogy próbáljuk meg a Jókai út, Malom út, Mártírok út, de legalább a kettő utcában a kátyúzást megoldani, ha már a felújítás nem lesz meg. Ez nem egyéni kérésem, a térségben lakó embereknek a kérését tolmácsolom. Köszönöm!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm! Van-e még valami?

Takács Béla *képviselő*

Tisztelt Polgármester Asszony! Képviselő Úr! Sajnálom, hogy az önkormányzati ülést pártpolitikai tárgykörben köszönetnyilvánításra használta, talán máshol és más időben kellene ezt megtenni Önnek. Vagy pedig természetesen van lehetőség és fizetős reklám formájában ezt gondolom megteheti. Ami a ravatalozóval kapcsolatos megjegyzése volt, azt írtam fel, hogy a képviselő úr nem alkalmas ennek ellátására, tehát mondjon le. Én nem is mertem volna vállalkozni arra, hogy építési dolgokban szakvéleményt próbáljak megfogalmazni, én erre szakértőt kértem volna fel, ahogy Ön javasolta, de nem abban a formában, hiszen ez több tíz, több százezer forintba is kerülhet egy ilyennek a felállítása. Van nekünk főépítészünk, van nekünk építészünk, aki ebben a tárgykörben tudna véleményt formálni. Ami azt illeti, egy zöldmezős beruházás talán mindig olcsóbb, mint egy meglévő épületet - úgymond - annak keretei között megpróbálni felújítani, és azt megcsinálni. Megjegyezték a képviselő urak azt, hogy egy vidéki temetőben ravatalozót kevesebb pénzből tudtak talán szebben alkotni. Tehát ez abból adódhat, amit mondtam, hogy akkor, amikor az alapoktól kezdenek egy épületet megcsinálni, akkor az sokkal egyszerűbb, mint mikor valamilyen keretek közé vannak szorítva. A közmunkaprogramban, ahhoz pedig csak annyit szeretnék mondani, hogy ezek az emberek, tehát a munka világába próbálják visszavezetni, de ehhez idő kell. Ezek az emberek nagyon sokszor nagyon hosszú időt töltöttek munka nélkül. Elképzelhető, hogy ezek az emberek talán többet pihentek, mint kellene, nem tartom szerencsésnek, amikor a munkás emberek - úgymond - többen gyülekeznek egy helyen, és hogyha még nem is dolgoznak, az bizony nagyon feltűnő, erre szeretném én felhívni a figyelmét a csoportvezetőknek. De én bízom benne és bízom a csoportvezetőkben, hogy ők kézben tudják tartani, és fogják tudni kellően ösztönözni az embereket a munkára, és oda fognak figyelni, hogy ilyen ne forduljon elő. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én köszönöm! Tessék, nagyon röviden, mert szeretnénk kezdeni.

Sümege Tamás *képviselő*

Nagyon rövid viszontválaszra kérném a szót, és köszönöm szépen, ha polgármester asszony megadja. Hogyha megengedi kedves képviselőtársam, akkor fordított sorrendben válaszolnánk a feltett kérdésre. Közmunkaprogram: való igaz, Önnek képviselőtársam száz százalékig igaza van abban, hogy ez egy jó kezdeményezés. Igaza van abban, hogy ez egy szükséges kezdeményezés. Igaza van abban, is, hogy ezeket az embereket vissza kell vezetni a munka világába. Pont ezt javasolta képviselőtársam, dr. Havasi Zoltán az előző testületi ülésen, hogy ezeknek az embereknek ne csak munkát adjunk a kezeikbe, hanem tanítsuk is meg őket dolgozni. Képviselőtársam javaslatát tisztelt plénum leszavazta. Következő a ravatalozó kérdése: Köszönöm szépen a bizalmat, vagy a bizalmatlanságot még inkább, hogyha alkalmatlannak tart kedves képviselőtársam erre a pozícióra. Ezt azért ugye Ön sem

gondolta komolyan, hogy Vizi Zoltán és Sümegei Tamás majd kezében colstokkal, szögmérővel, fémsisakkal, lámpával, tervezetet a kezükben tartva fognak majd bókászni a ravatalozó környékén. Nem vagyok építész, nem vagyok pénzügyi szakember. Ennek a bizottságnak az életre hívásának vannak formai követelményei. A bizottságnak van egy elnöke, és egy bizottságnak van egy tagja. Az elnök Vizi Zoltán, a tag Sümegei Tamás. Egy független igazságügyi szakértőt, egy építészmérnököt szeretünk volna felkérni erre a feladatra, akivel szemben talán képviselőtársamnak sem lett volna alkalmassági aggálya, ez azonban pénzbe kerül. Lehet, hogy néhány tízezer forintban, lehet, hogy néhány százezer forintba. Én hajlok afelé, hogy néhány tízezer forintba, hiszen a művelődési otthon statikai vizsgálatának a költsége sem lenne 30-40 ezer forintnál több - ezek is e falak között egyszer elhangzottak. S akkor végül, de nem utolsó sorban: a nagypolitikai kitekintés: hogyha most egy helyközi választásról lenne szó, polgármestert, képviselő-testületi tagot, vagy egy országgyűlési képviselőt választanának Sopronban, vagy Szombathelyen, nem kértem volna szót, nem utaltam volna erre a témára. De ennek az országgyűlési képviselőválasztásoknak helyi vonatkozásai is lesznek, helyi történései is lesznek. A szécsényi embereknek, a szécsényi jobboldali embereknek köszöntem meg azt, hogy kopogtató céduláikkal támogatták dr. Nagy Andort, és arra biztattam őket, hogy ezt majd tegyék meg a szavazóurnákban is. De hogyha visszapörgeti a szavaimat Tisztelt Képviselőtársam - ha nem megy, akkor majd a jegyzőkönyvből, vagy a kábeltelevíziós felvételtől ezt megteheti -, megköszöntem mindenkinek, mindenkinek, minden szécsényi lakosnak, aki akár a jobboldal jelöltjére, akár a baloldal jelöltjére, akár a Jobbik jelöltjére, vagy akármilyen más pártnak a jelöltjére adta le a céduláját. A demokráciának az egyik fokmérője az, hogy hányan élnek az Alkotmány adta jogukkal, hányan vesznek részt saját életük alakulásában. És talán-talán végsőként: az önök országgyűlési képviselőjelöltje, Borenszki Ervin is megérdemelne önöktől annyit, hogy nevében Szécsény város polgárainak megköszönik azt, hogy a nehéz helyzet ellenére, mégis Ervinre adják le a cédulájukat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábrián Erzsébet *polgármester*

Elnézést kérek, de én szeretném ezt a napirend előtti dolgot lezárni, ugyanis a tábornok úrnak három órára el kell menni - ezt jelezte felém -, már csak tőle vesszük el az időt. Nagyon röviden, tessék!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Isten lássa lelkem, soha nem tennék ilyet, hogy a polgármester asszonyt, és a dandártábornok urat, kapitány urat akadályoztassuk halaszthatatlan szolgálati feladatai ellátásában, de mindenféleképpen szükségesnek tartom elmondani, amit az előzőekben felvetettek, és én ugye mindig érdeklődéssel hallgatom Takács Béla képviselőtársamnak a hozzászólásait, és ugye egyértelműen érződik az, hogy a legutóbbi mondandóját is tekintve, feszültség van, vibrálás a levegőben. Talán lehet, ez annak is tudható be, hogy egy kampány időszak áll előttünk, és következnek ezek a választási dolgok, én úgy gondolom, és úgy érzem, egyetértek Sümegei képviselőtársammal, hogy abszolút rendjén van ez, hogyha valaki megköszöni az állampolgárok munkáját, függetlenül attól, hogy mely felekezethez tartozik valakinek a képviselője, és én határozottan

visszautasítanám azt, hogy ez fizetett reklámnak, hirdetésnek minősülne. Szerintem ezt nem mi tesszük, hanem valószínűleg képviselő úrnak fogalmi zavarai vannak, és picit tükörben látja önmagukat, és ránk vetíti ki ezt, de ez nem így van. Viszont ennek kapcsán, hogy ez ne így történjen, és ne így legyen, és szeretném a képviselő urat is megnyugtatni, ennek kapcsán kérem fogadja tőlünk szeretettel ezt a finom narancsot, ami a mostani nehéz C-vitaminos hiányt okozta időszakban talán némi megnyugvást fog tudni önnek nyújtani, s én ezt szeretném önnek átadni személyesen, és jó szándékunk jeleként fogadja ezt el!

Varga Béla képviselő egy narancsot adott Takács Béla képviselőnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Arra kérem a képviselő-testületet, hogy abba kellene ezt hagyni!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! - és Városi Televízió Nézők felé is szeretném mondani, hogy: Borenszki Ervin úrnak leadott ajánlócédulák megköszönése természetesen a megfelelő helyen és a megfelelő fórumban meg fog történni, és történik folyamatosan. Ez az egyik, és a másik pedig: Amikor a televíziós közvetítés vonatkozásában kellett állást foglalni a képviselő-testületnek, én azért szavaztam nemmel, az volt az egyik momentuma, ami jelen pillanatban itt most történik. Úgy gondolom, hogy közpénzen a politikai kampányt nem biztos, hogy ide kellene nekünk hozni, a napirendekkel kellene foglalkozni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Így van, én szeretném, ha a napirendekkel foglalkoznánk.

Közbeszólás:

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Fogunk majd azzal is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én szeretném, ha a napirendekkel foglalkoznánk. A napirend előtt felvetéseknél a következő, tehát a közmunkaprogrammal kapcsolatban, én azt gondolom, hogy a rendkívüli időjárási viszonyok ellenére a Városüzemeltetési Kft-énk mindent megtett azért, hogy próbálja meg az útjainkat rendezni, hogy tudjunk közlekedni. Nyilvánvalóan Budapest, és más országokban se sikerült mindent megoldani, igyekszünk vele. Köszönöm a felvetést. Kérem szépen a ravatalozóval kapcsolatban én két szakértőt is próbáltunk felkérni, helyi szakértőket, de nem sikerült. Az előző ülésen abban egyeztünk meg, hogy önök kiválasztanak, vagy elmennek és megnézik a műszaki osztály vezetőjével, hogy ki legyen az az igazságügyi szakértő, aki megfelelő díjazásért ezt a dolgot el tudja vállalni. Majd meg kell kérdeznünk a Horvát urat, mert nemsokára visszajön, és akkor szünetben meg tudjuk kérdezni, hogy áll ennek a kiválasztása.

Varga úr által felvetett sportegyesület kérdésében: a mai napon érkezett hozzánk a levél, azt tudjuk, hiszen megkötöttük a Megyei Közgyűléssel a megállapodást a mezőgazdasági szakképző iskola által használt ingatlanok vonatkozásában, és ebben úgy döntöttünk, hogy a szolgalmi időszak alatt mezőgazdasági szakképző iskola igazgatója felel a működésért, ebben benne van a fűtés, a világítás és a víznek a használata. A mai nap délelőtt érkezett hozzánk ez a kérelem, a pénzügyi osztály vezetője gondoskodik arról, hogy az igazgató úr megkapja, tehát valószínűleg ez a probléma rendezésre kerül.

Ami a rendkívüli testületi üléseket illeti, a szervezeti szabályzatunk 16. §-a szerint jártunk el, ez a testületi ülés zárt ülés volt, következésképpen az itt hozott döntésekre, és a felvetett válaszokra is zárt ülés keretében, illetve levélben fogunk megválaszolni. Jegyző asszony megnézte, ő biztosítja a törvényességet, előtte egyébként jeleztük, hogy lesz egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, tehát tulajdonképpen senkit sem ért meglepetés. Ezzel a dolgot, én úgy gondolom, hogy lezártnak tekinthetnénk. Rátérnék a napirendek tárgyalására.

Tessék, képviselő úr!

Takács Béla képviselő

Két mondatot engedjen meg Polgármester Asszony! - hiszen Varga Béla képviselőtársamtól én azt várom, hogy több tisztelet legyen, az értelmi szintjén az embernek ne kérdőjelezze meg, hiszen bántó és sértő. Az pedig, hogy egy narancsot idehoz, természetesen viccnek ez jó, de ezt kicsinyességnek tartom, hogy mindössze egy narancsot érdelek akkor ezek szerint a képviselőtársamtól. Ez nagyon kevés egyébként egy kilót meg tudok enni belőle.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Elnézést Polgármester Asszony! Köszönöm, egy szó erejéig, mindenféleképpen! Ebből is tudják, hogy én mindig megszoktam hallgatni mindenkit, és tisztelem a képviselőtársaimat, legyen az bárki, még Takács Bélát is szeretem a magam módján. S ennek kapcsán lásd képviselőtársam, hogy mennyire komolyan veszem a szavaidat, szeretnék adni neked még egy narancsot, és mindenkinek, ha megengeded.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nagyon kérem, ne tegye ezt, ha lehet!

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Egy szatyorral hoztam, adok mindenkinek, ha megengedi.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Béla! Nagyon kérem, ne tegye ezt! A testületi ülések komolyságához legyenek olyan kedvesek viszonyulni! Nagyon szépen megkérném!

Közben Varga Béla képviselő narancsot osztott a képviselőknek.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Adok mindenkinek, ha megengedi, mert ebben a télies időszakban biztos jól fog hatni, nátha ellen is jó. Fogyasszátok egészséggel! Szeretettel adjuk a frakció nevében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Én úgy gondolom, hogy a testületi ülések nem a narancsosztogatás időszaka.

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Én csak eleget tettem képviselőtársam kérésének, hogy lássa, mennyire szeretjük.

Sümegei Tamás képviselő

Figyelembe véve a dandártábornok úr szűkös idejét, szerintem zárjuk le ezt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen, így van!

Tisztelt Képviselőtársaim! A meghívóban jelzett napirendeket teszem fel szavazásra a következő módosítással: 16. napirendi pontban jelzett, útfelújítási pályázatokat kérem, vegyük le a napirendről. Ennek pedig a következő az oka: a pályázat elkészítésénél, a költségvetés összeállításánál derült ki, hogy a pályázat kiírása a leghátrányosabb helyzetű településekre vonatkozik. Szécsény város önkormányzata nem tartozik a leghátrányosabb helyzetű településekhez, így a pályázatot ugyan kidolgoztuk, és reménykedjünk abban, hogy lesz más lehetőségünk, és akkor újra a képviselő-testület elő tudjuk ezt hozni. Tisztelettel arra kérem tehát Önöket, hogy a 16. napirendi pont levételével az általam meghívóban jelzett napirendek tárgyalását fogadja el a testület! Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangú szavazással elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a történelmi városmag II. projekt végrehajtásához szükséges területrendezésre
2. Beszámoló a Rendőrkapitányságnak (Szécsény) a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2009. évi tevékenységéről
3. Tájékoztató a polgárőrség 2009. évi tevékenységéről
4. A Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány beszámolója az Idősek Ápoló Otthonának és az idősek nappali ellátásának 2009. évi működéséről
5. Előterjesztés a Szécsényi Gyermekek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének módosítására
6. II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Esélyegyenlőségi Intézkedési tervének végrehajtásáról tájékoztató
7. II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola beiratkozási időpontjának jóváhagyása, valamint 2010-2011. tanévben indítható osztályok és csoportok számának meghatározása

8. Előterjesztés közoktatási intézményfenntartó társulás által a nagylóci iskola infrastruktúra fejlesztésére pályázat benyújtására
9. Beszámoló a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. II. félévi munkájáról
10. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására
11. Előterjesztés az Önhiki előleg igénybeviteléhez
12. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítására
13. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervére
14. Előterjesztés a Nórád Megyei Önkormányzattal az alapfokú művészetoktatási feladatok ellátására kötött megállapodás módosítására
15. Előterjesztés Legszebb Hážejeje 2010. verseny kiírására
16. Egyebek:
 - a./ Tekergő Állatvédő Egyesület kérelme

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztására
2. Előterjesztés az önkormányzat által adományozható díjakra

Később felvett napirend:

17. Az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló - módosított - 28/2007.(VIII.29.) rendelet módosítása

Napirend előtt:

Tájékoztató az ülések között történt fontosabb eseményekről, és a legutóbbi ülésen hozott határozatok végrehajtásáról

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mielőtt rátérnénk a napirendek tárgyalására, a szokásoknak megfelelően engedjék meg, hogy néhány mondatban tájékoztassam Önöket, arról, hogy milyen fontosabb események történtek, illetve hogyan hajtottuk végre a legutóbbi képviselő-testületi ülésen hozott határozatainkat. Mint tudják, január 26-án tartottunk rendes ülést, majd pedig rendkívüli zárt ülést január 28-án és február 1-jén.

- Január 28-án a Foglalkozási paktum keretén belül a Nemzeti Civil Alapprogramhoz benyújtandó pályázatok sikeressége érdekében tájékoztatót tartottunk a pályázattal érintett civil szervezeteknek a művelődési házban.
- Január 30-án az általános iskolában jól sikerült jótékonysági bál megtartására került sor.
- Február 10-én a város egészségügyi tervének elkészítése érdekében egyeztetésre került sor. Az egészségügyi terv elkészítését az Egészségügyi Minisztérium és az Országos Egészségfejlesztési Intézet támogatja. A pályázat 100 %-os támogatású. Ezen a megbeszélésen az orvosok mellett a védőnők is részt vettek, valamint egészségüggyel foglalkozó civil szervezetek, és annak a véleménynek adtak hangot, hogy a következő időszakban benyújtandó európai uniós pályázatokhoz is,

de egyébként is, szükséges a városra nézve egy egészségtervnek a kidolgozása. A következő fórum időpontja február 24-én lesz.

- Február 13-én az óvoda szervezésében nagyon jól megrendezett, nagyszerű játékonysági bál megtartására került sor.
- Február 15-ével aláírásra került a városközpont II. projekt nyertes kivitelezőivel a szerződés.
- Február 15-én többcélú kistérségi társulati ülésünk volt, ahol elfogadtuk a társulás költségvetését, megállapodtunk a különböző intézményi társulások költségvetésében. A többcélú kistérségi társulás döntött arról, hogy részt vesz a további közmunkaprogramokban. Ebben, az úgynevezett harmadik közmunkaprogramban azok vehetnek részt, akik az előző két közmunkaprogramban sikeresen pályáztak. Tehát ez az úgynevezett meghívásos közmunkaprogram. A szécsényi kistérségben további 80 fő foglalkoztatására van lehetőség, amely 29 millió forint összegű támogatást jelent. Szécsény városában a harmadik közmunkaprogram, a leosztások szerint, további 5 fő foglalkoztatására teszi lehetővé 2010. június 15-éig.
- Február 19-én Alsósztrégován ülésezett az Ipoly Hidak Újjáépítéséért Polgári Társulás. A társulási ülésen részt vett a rárósi híd kivitelezését elnyerő cég. A rárósi híd vonatkozásában a terület átadására március elején kerül sor. A pöstényi közbeszerzési eljárása lezárult, március 12-én lesz az eredményhirdetés, és ezt követően kerül sor a kivitelezővel a szerződés megkötésére.
- Február 22-én értesültünk arról, hogy a TÁMOP 3.2.4. pályázat sikeres lett, ez Szécsény városának könyvtárára vetítve több mint 5 millió forint összegű pályázati forrás odaítélését jelenti.

Tisztelettel tájékoztatom önöket arról, hogy a legutóbbi üléseken hozott valamennyi határozatot végrehajtottuk.

Szeretnék rátérni a napirendek tárgyalására.

Napirendek:

1. Előterjesztés a történelmi városmag II. projekt végrehajtásához szükséges területrendezésre

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt az előterjesztést megtárgyalta a városfejlesztési bizottság. Elnök Úr! És természetesen - bocsánat - a Településrészi Bizottság is együttes ülésen.

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Köszönöm szépen! A városfejlesztési bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek ezt az előterjesztést.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

A Településrészi Bizottság is egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni. Arra kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy támogassa, és hozza meg a határozatot. Tulajdonképpen önkormányzati ingatlan egy része csökken, de a másik részében pedig ugyancsak önkormányzati ingatlanhoz hozzáadódik a terület. Kérdezem, hogy van-e az előterjesztéssel összefüggésben kérdése, véleménye valakinek?

Kérdés, hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ha nincs, tisztelettel megkérdezem, hogy a képviselő-testület el tudja-e fogadni az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a csatolt mellékletek szerint? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2010.(II.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a melléklet szerint jóváhagyja a TTH Mérnöki Iroda Kft. által készített a Szécsényi 1003, 1699/6, 1699/8 hrsz-ú földrészletek határrendezéséről és megosztásáról szóló terület-kimutatást a 30/09 munkaszámú változási vázrajzokkal együtt.

Az önkormányzat tudomásul veszi és hozzájárul ahhoz, hogy a megosztás előtti a tulajdonát képező 1699/6 hrsz-ú, közterület, park megjelölési 1115 m² területű ingatlan a megosztás után az 1699/6 hrsz-on közterület, park megjelölésű művelési ágú 948 m² területtel változik.

Tudomásul veszi és hozzájárul ahhoz, hogy a változás előtti 1699/6 helyrajzi számon feltüntetett, és változás után megmaradó 1699/6 helyrajzi számon feltüntetett területkülönbség beolvad a megosztás után ugyancsak az önkormányzat tulajdonát képező 1699/9 hrsz-ú ingatlanba.

Jelen határozat a Közlekedési Koordinációs Központ (Budapest) és Szécsény Város Önkormányzata között létrejövő „Megállapodás a telekalakításról és önkormányzati tulajdonba adásról” című okirat mellékletét képezi.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester

2. Beszámoló a Rendőrkapitányságnak (Szécsény) a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2009. évi tevékenységéről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Sebestyén Szilárd rendőrkapitány

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt az előterjesztést kiküldtük E-mailen, remélem sikerült mindenkinek áttanulmányozni. Nagyon szép, terjedelmes munka. Megkérdezem az előterjesztőt, Sebestyén Szilárd rendőrkapitány urat, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Sebestyén Szilárd *rendőrkapitány*

Tisztelt Polgármester Asszony, Testületi Tagok! Ismét eltelt egy év, és ismét be kell számolnom a rendőrkapitányság éves tevékenységéről. Ezt írott formában meg is tettem, ezt annyival szeretném kiegészíteni, hogy Szécsény városa 2009-ben is egy biztonságos város volt, és ez köszönhető a kollégáim lelkiismeretes munkájának, de mindenek előtt a város polgárainak. Ugyanis mindig az határozza meg a közbiztonságot elsősorban, hogy a városban milyen a lakosság összetétele, milyen emberek élnek, és mivel én is szécsényi vagyok, büszkén jelenthetem ki, hogy a szécsényi emberek többségében becsületes, jóindulatú, szorgalmas emberek, ezáltal kollégáimnak és nekem csekély munkát adnak. Azt a csekély munkát pedig legjobb tudásunk szerint 2009-ben is elvégeztük. Az írott anyaggal kapcsolatban, akinek felmerült valamilyen kérdése, azt szívesen megválaszolom.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen rendőrkapitány úr! Tisztelettel megkérdezem, hogy van-e kérdése valakinek?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Köszönöm szépen, Elnök Asszony! Tisztelt Főkapitány Úr, Kapitány Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Most ugye szakemberként is kérdezhetnék, mert értek hozzá, de nem szakemberként teszem, hanem képviselőként, mert erre jogom van még akkor is, ha nem rendelkeznek megfelelő szakértelemmel. Mondom ezt Tisztelt Képviselőtársamnak, Takács Bélának egyébként. Dehogy a bevezetés után néhány kérdést feltegyünk az anyag vonatkozásában, számos olyan kérdés merült fel nyilvánvalóan, ami egy ilyen remek anyagot jellemez, hogy nem lehet olyan jól elkészíteni egy anyagot, hogy ne lehessen kérdést föltenni. Az első ilyen kérdésem volna a szabálysértések tekintetében, nagyon érdekes számok jönnek ki, csökkent a szabálysértési bírságoknak a száma, legalább is ami az összecsúszást illeti. Megkérdezem, hogy ennek milyen okai vannak? - én persze tudom, de jó volna, ha itt mindenki tudná pontosan. A másik ilyen kérdés: Milyen összefüggést lát a kapitány úr a települések bűnügyi fertőzöttsége tekintetében? - tehát ugye az anyagban szerepel, hogy jó néhány településen bűnözői csoportok alakulnak. Ezek a bűnözői csoportok - legalább is az anyagból kitűnik, hogy - egyre több településen jelennek meg. Ebből a szempontból milyen tendenciát lát, és milyen okokat lát ennek a kialakulásában, illetve ennek a kérdésnek az eszkalálódására? A bűnmegelőzés tekintetében az anyag

részletesen szól a bűnmegelőzésről, mint ilyenről, mint formáról, számos lehetőséget is érint, így a kistérségi egyeztető fórum kérdését, aztán a Nógrád Biztonságáért Program kérdését említi - ennek ellenére én megkérdezném, hogy ez a kistérségi egyeztető fórum, ez mennyiben szolgálja, milyen mértékben, milyen módon szolgálja ezt a fajta gondolkodást, a bűnmegelőzésről való gondolkodást? És van egy fontos kérdés most, amivel be lehet kapcsolni egy új szervezetet a bűnmegelőzés tekintetében, egy új társadalmi szervezet alakult, a Nyugdíjas Rendőr és Határőrök Egyesülete, amely hihetetlen szürkeállománnyal rendelkezik. Ezt hogyan látja kapitány úr, milyen módon lehetne bevonni a bűnmegelőzés, illetve hát a közbiztonság területén? A kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények száma évek óta viszonylagosan emelkedik, ráadásul, ahogy írja az anyag is, a látencia, tehát a hatóság előtt nem ismert bűncselekmények száma rendkívül magas. Hihetetlen problémák vannak jó néhány település tekintetében. Ennek kapcsán gondolkodnak-e olyan programban, olyan speciális, akár településre lebonthatóan, Szécsényre, vagy más település vonatkozásában is, olyan programban, amely konkrétan ezt a területet célozná meg, és ennek kapcsán volna-e lehetőség arra, hogy ezt a kérdést, nyilván nemcsak a rendőrség és nemcsak az önkormányzat, hanem egy nagyon komplex megközelítésben, konkrét programok formájában teljesítsék? Tehát, hogy foglalkozunk ezzel, mert sajnos ez a társadalmunk lépfenéje. Az anyag foglalkozik a bűnözés várható változásai tekintetében egyfajta, érdekes kis szociológiai tanulmány is egyébként, ha ezt valaki elolvasta, akkor látta, hogy nagyon komolyan foglalkozik szociológiai szempontból is értékeli a kriminalitást a területen, és ebben azt írja az anyag, és ezt pontosan idézem: „a bűnözés várható fő változásai tekintetében kismértékű növekedés várható”. Mire alapozza ezt a kismértékű növekedést az anyag készítője, a kapitány úr? Különösen tekintettel arra, és azért mondom a szociológiai vonatkozásait, hogy bizony az állampolgárok megélhetési körülményei, helyzete, az nem egy jó irányba tendál, és még várhatóan sajnos el fog telni egy kis idő, amíg konszolidálódik ez a helyzet, tehát évek fognak eltelni, amíg a polgárok megfelelően erősek és elég hatékonyak lesznek ebben a kérdésben, tehát meg tudnak erősödni, nyilván az elmúlt évek változásai, amely egyrészt ugye politikai jellegű, másrészt pedig gazdasági jellegű problémákat vetnek fel. Statisztika kérdésében: a statisztikánál látjuk, hogy megszűntek az ismeretlen felderítési mutatók. Ezt előljárójában csak azért mondom, mert ha valamit, egy ilyen szervezetet vizsgálunk, akkor a látnunk kellene, hogy történt „x” bűncselekmény, Szécsény tekintetében valamivel több, mint 500, és abból ennyi volt ismeretlen, és ennyit sikerült felderíteni. Ezt eltörölték, ezt el kell, hogy mondjam, azért mert számos visszaélésre adott alkalmat ez a fajta megközelítési mód, hogy ennek ellenére akkor hogyan tudják pontosan követni a felderítési eredményességet? Hiszen egy szervezetnek, föl kell építenie a rendszerét, föl kell építeni a munkáját, föl kell építeni az egész megelőzési rendszerét ahhoz, hogy milyen arányú ez a felderítést, illetve hát hol szorít a cipő? Ha nem tudjuk, hogy hol szorít a cipő, akkor elég nagy baj van.

Volt az anyagban még a közbiztonsági terület vonatkozásában, közrendvédelmi terület vonatkozásában ilyen, hogy „romlik a lakosság szubjektív biztonságérzete, miközben az ismertté vált bűncselekmények számának az emelkedése nem olyan mértékű, ami indokolná”. Ez hogyan értendő? Vagy mire gondol ebből a szempontból? Milyen megnyilvánulási formái vannak ennek, tehát hogyan működik ez a lakosság

tekintetében? És ezen hogy lehet javítani? - nyilvánvalóan. Még számos kérdésem volna, de figyelemmel arra, hogy főkapitány úrnak kevés ideje van, én azt gondolom, hogy tényleg nem kérdezem hosszan.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e még kérdése valakinek? Tessék Kerényi úr!!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen! Ezek után nehéz lesz kérdezni, de azért próbáljuk meg. Először is, én is gratulálok a kapitány úrnak és a munkatársainak, akik ezt a tartalmas írásbeli beszámoló anyagot elkészítették, és azt hiszem ez mindannyiunk számára okulással szolgált a városi rendőrkapitányság dolgozói munkáját illetően. Néhány kérdésem lenne, én készültem a testületi ülésre és megnéztem Szécsény város rendőrkapitányságnak a honlapját, és a Nógrád megyei rendőr-főkapitányság honlapját, és az ORFK honlapját is. A múlt héten, február 18-án, csütörtökön Bencze József altábornagy úr éwertékelő parancsnoki állománygyűlésen hangsúlyozta, hogy a hátrányos helyzetű térségek rendőrségének a megerősítése az egy kiemelt feladata lesz ennek az évnek. Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni: ismert, hogy régi vágya a testületnek, hogy térfigyelő kamerákat helyezzenek el városunkban. Most, tudom, van egy pályázat, melyet a polgárőrség adott be a LEADER program keretében. A nehézségeket ismerjük, a kamera magában azért magában semmit nem old meg, tehát kell hozzá személyzet is. A kapitány úrtól azt szeretném megkérdezni, lát-e arra esélyt, hogy forrásokat biztosítani arra, hogy legyen olyan személyzet, aki ezeknek a kameráknak a képét tudja figyelni?

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

Az én kérdésem, lehet, hogy érdekesebb. Serdülőkorú gyermekek szülei keretek meg többen, a kábítószerrel kapcsolatos kérdésben, ugyan én is elolvastam az anyagot, és itt van tizenkét esetben. A kérdés úgy fogalmazódott meg, hogy ami az újságban megjelent és a rádióban is elhangzott, akik a rendőri megvesztegetéssel is próbálkoztak, nem tudom, kiről van szó, végül is, hogy azzal kapcsolatosan történt-e valami eljárás - az a bizonyos kokainos ügy? - így kérdezték. A másik kérdésem: elég sok állampolgár jön hozzám, ugyebár tudják, hogy járnak az irodámba, és azt kérdezik, hogy a művelődési ház mellett kihelyezett megállni tilos tábla - nyilván tiltja a megállást, a parkolást -, s hogy milyen napokon büntetnek ott a rendőrök? - ezt kérdezte tőlem három állampolgár, merthogy meg lettek bírságolva, és azóta is ott állnak az autók, azok viszont nincsenek. No most én ezt tegnap este megnéztem, valóban ott vannak. Az a kérdésem, hogy most hogy történik ott a bírságolás, mégis milyen apropóból? Mert aki mondta, hogy megbírságolták, az valóban megtörtént, akik meg ott állnak, azok tényleg nincsenek megbüntetve. Megállni tilos táblánál mindenkinek egyformán jár a bírság, úgy gondolom, és én ezt tegnap este megnéztem, és igen, nyolc autó volt ott, és úgy gondolom, hogy egy sem lett megbírságolva.

Sebestyén Szilárd *rendőrkapitány*

Fordított sorrendben válaszolnék, ha Havasi Zoltán képviselő úr megengedi.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Természetesen.

Sebestyén Szilárd rendőrkapitány

Akkor kezdeném a bírságotalással. Elégge sok feljelentést szoktam szignálni reggelente, és fokozottan találkozom a Haynald úti esetekkel, tehát én azt mondanám, hogy a rendőség az, aki biztos választ tud arra, hogy valaki fel van-e jelentve, vagy nincs, hiszen egy állampolgár ezt nem fogja megmondani. Én azt kérem, hogy bárkit ezen a fórumon ez érdekel, akkor természetesen a személyiségi jogok tiszteletben tartásával, tőlem, vagy kollégáimtól érdeklődjön, hogy született-e, vagy sem feljelentés. Tulajdonképpen én ezzel a városban naponta találkozom, hogy mindig olyan eseteket próbálnak nekem mondani, hogy a kollégáim, vagy én kivételezek. Itt a városban senki nem kivételez. Az, hogy most az egyik állampolgár mit feltételez, hogy adja tovább a szomszédjának, vagy rokonának, az egy dolog. Az én lelkiismeretem tiszta, és én azt hiszem, hogy kollégáim is tesznek olyan teljesítményt az asztalra, hogy miattuk sem kell nyugtalanul hánykolódnom az ágyban. Ha kollégáim szabálysértést észlelnek, el szoktak járni mindenkivel szemben. Polgármester asszony is a tanú erre, hogy több esetben volt olyan, hogy olyan személyek, vendégek jelentek meg, akik rögtön meg is lettek büntetve, és a polgármester asszony jelezte is felém, hogy most mi van. Mi elmondtuk, hogy a természetesen a jogszabályt mindenkinek be kell tartani. Most találunk is olyan esetet, hogy még mérlegelni sem tud a helyszínelő rendőr, úgy, mint régen, hogy eldönti, hogy figyelmeztet, helyszíni bírságot, ugyanis most már bejött a szabálysértéseknél, és több olyan kategóriát besoroltak a közigazgatási eljárásokhoz, hogy például a biztonsági övnél, a tiltott helyen parkolásnál a rendőrnek egyszerűen nincs joga mérlegelni, ha észleli, neki azonnal rögzíteni kell az adatokat, és a közigazgatási eljárást kezdeményeznie kell. Tehát én azt mondom, hogyha valaki azt észleli, hogy a rendőrök elmentek két olyan autó mellett, ami szabálytalanul állt és a harmadikat megbüntette, azonnal jelezzék nekem, vagy bármelyik parancsnoknak a kapitányságon, minden esetben utána szoktam ilyen dolgoknak járni. Minden esetben kivizsgálom, és el kell, hogy mondja a tavalyi évben mindegyik vizsgálat azzal zárult, hogy igenis kezdeményeztünk eljárást. Egyébként a főkapitány úr tanúsíthatja, hogy nemrég az Országos Rendőr-főkapitányságtól kaptam megkeresést, ugyanis oda is eljutott egy információ, hogy az én kollégáim nem úgy végezték a dolgukat, ahogy kellett volna, netalántán azért, mert az illetőnek kapcsolatai voltak, és elintézték a szabálysértést, és megnyugtatóssal tudtuk közölni és iratokkal alátámasztani az Országos Rendőr-főkapitányságnak, hogy ez valótlán, sőt maximális büntetést kapott az illető. Tehát azt gondolom, hogy ezzel ezt a témát lezárhatjuk. Továbbra is mondom, hogyha valaki bejön hozzám azzal, hogy ezt hallotta, be fogom kérni az anyagot, és meg fogom az illetőt nyugtatni.

A következő a kábítószer: A kábítószer témában minden egyes fórumon el szoktam mondani, és azt hiszem, tavaly is elmondtam, hogy ez egy akkora összetett téma, hogy igazából ha én tudnám a tuti választ, akkor sokkal magasabb pozíciót foglalhatnék el ebben az országban. Viszont egy tény és való, hogy a kábítószer jelen van, és az az igazság, hogy a legjobban csak azt tudjuk tenni, hogy a saját környezet tudná felvenni a harcot. Tehát nem a rendőröktől kell itt várni a választ, hogy egyszer csak eltűnik a kábítószer. Ugyanis itt az lenne a kulcsa az én meglátásom szerint, hogyha a

fogyasztóréteget le tudnánk annyira vékonyítani, tehát hogy a gyerekeknek más programot tudnánk, vagy a tudatukat tudnánk formálni olyan irányba, hogy a kábítószer felé ne forduljanak, akkor ez a „piac” a bűnözői környezetben elhalna. Ugyanis, ha nincs rá kereslet, ha nincs igény, nincs benne üzlet. Nagyon sok szülő, aki a hatóságot hibáztatja, vagy tőlük várja a megoldást, de azzal, hogyha nagyon sok szülő otthon észreveszi, talál füvet a gyereknek a zsebében, mikor mossa a szennyest, vagy a gyerek nem tud elszámolni a zsebpénzével, sőt még otthonról ékszereket lop el, és azt hiszi a szülő, hogy az a megoldás, hogy erről hallgatok, mert nehogy már kiderüljön az én kis fiacskámról, vagy kislányomról, hogy kábítószeresek, és persze, mikor elér a probléma egy bizonyos szintre, és netalántán felbuzdítja őt az, hogy a szomszéd vagy a gyerek osztálytársának az édesapja, vagy édesanyja is panaszkodik, akkor elkezd a hatóságokat okolni, ez nem így működik. A kábítószer ellen küzdeni együtt, közösen, mindenki a saját területén tegye meg, amit meg tud tenni. De még egyszer azt mondom, hogy az a hibás, az a szülő, aki szemet huny afölött, hogy a gyereke mit csinál. És azután tessék a hatóságot hibáztatni. És ha közösen összefogna ez a társadalom, és tényleg a családokból kiindulva mindenki megtenné, ami tőle elvárható, hogy odafigyel, és igenis felvállalja, hogyha a gyereknek kezelés kell, akkor kezelés, és felvállalja, hogy a gyerekek kábítószeresek, mert hosszú távon megtérül. Mert hosszú távon azok a szülők szoktak rosszul járni, akik fedezik a gyerekek az üzelmét azzal a felkiáltással, hogy én a szülő vagyok, meg kell, hogy védjem a gyereket. A gyereket önmagától kell elsősorban megvédeni, és nem a hatóságtól és a törvénytől.

A térfigyelő kamerákkal kapcsolatban: Igen, van erre példa, Salgótarjában nagyon jól működik a rendszer, pont tegnap volt egy súlyos bűncselekménynek a felderítése a kamerák közreműködésével. Hát itt az önkormányzatnak kell nagy szerepet vállalni az üzemeltetésből. Igazából azt tudom ajánlatni, amiről beszéltünk már többször a polgármester asszonnyal is, hogy vannak ezek a pályázatok, de egy dolog kivitelezni, megcsinálni, azt fenn is kell tartani. Erre az önkormányzatnak kell legnagyobb hatással lenni. Természetesen a rendőrség részéről, mint adódik lehetőség, bármi, hogy tudunk ebben segíteni, mi ezt megteesszük, mi mindenben segítséget nyújtunk a korlátaink között, de anyagi szempontból az önkormányzatra hárul a legnagyobb feladat egy ilyen rendszernek a működtetésében.

Nem tudom, hogy ezek a válaszok kielégítőek voltak.

Daróczi Tiborné képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke

Nekem kielégítő volt. Az anyaggal kapcsolatosan azért kérdeztem meg, mert többen kérdezték, de nem úgy kérdezték, hogy a rendőrséget okolják ezért, csak hogy van-e ebben valamilyen lépés? Mivel a gyermekek is odajárnak szórakozni, ahol ez történt. Csupán ezért.

Sebestyén Szilárd rendőrkapitány

Egy mondatban csak, hogy ott olyan esetek vannak felsorolva kimondottan, melyet kimondottan a mi hatóságunk folytatott. De el kell, hogy mondjam, hogy a bűnügyi állományom, és esetenként a közrendi állomány is részt vesz olyan akciókban, melyet a megyei szervek koordinálnak, több települést érintenek a megyében, és elég szép felderítéseket tudnak produkálni. Azt el kell, hogy mondjam, hogy az ügyek

lefolytatása során olyan tapasztalatot szereztem én, mint rendőri vezető, hogy szerencsére ezen a környéken igazából a könnyű drogok a jellemzőek, és nem azt mondom, hogy az én részemről ez most nagy eredmény, de meg kell, mondjam, még mindig jobb, mintha a keményebb, ártalmasabb drogok lennének terjedőben. A rendőrség jelenleg azt a stratégiát folytatja, hogy próbáljuk a terjesztőket felszámolni, próbálunk minél nagyobb szállítmányokat felderíteni, és ugye régen az volt a profilunk, hogy a fogyasztóktól eljutni a terjesztőig, viszont ez funkcionális problémákat vetett fel mind anyagilag, mind erőben és eszközben, és ezért próbáljuk most kimondottan minden erőnket arra koncentrálni, hogy azok a személyek, akik ebből élnek, ezt terjesztik, azok legyenek felderítve. Akiket mi itt Szécsény vonatkozásában nyilvántartunk, olyan tekintetben, hogy tudunk a működésükről, azok folyamatosan eljárás alá vannak vonva, illetve figyelemmel van a mozgásuk kísérvé. Amikor mi olyan jelzést kapunk bármelyik településről, hogy gyanús dolgokat észlelnek a lakosok, mi minden esetben eljárást indítunk, vagy leellenőrizzük az információ valóságtartalmát, és ha megalapozott, akkor arra törekszünk, hogy ezeket a cselekményeket vagy megszakítsuk, vagy megelőzzük. Tehát jelenleg is vannak folyamatban ilyen eljárások.

Havasi Zoltán úrnak is válaszolnék. A szabálysértéseknél már az előbb is említettem, hogy voltak a közigazgatási bíróságok kiváltak sok mindent, és nagyon sok esetben ezáltal még a helyszíni bíróságok is csökkentek. Ugyanis volt sok eset, amikor a rendőr helyszínen helyszíni bíróságot alkalmazott, most már közigazgatási eljárást kell kezdeményeznie. Ezek például a biztonsági öv, gyerekülés, a bukósisak, a tilosban parkolás, tehát vannak ilyen kategóriák, amik most bejöttek. Egyébként el kell, hogy mondjam, hogy annak ellenére, hogy mindenki soknak tartja a bíróságokat az állampolgárok részéről, igazából nem jellemző, hogy csökkennének a szabálysértések számai. Tehát nagyon egyszerű okolni a társadalmat, az államot, a rendőrséget azért, hogy milyen bíróságokat szabunk ki, de különben hogy ne kelljen fizetni, az állampolgárnak nagyon egyszerű dolga van, be kell tartani a szabályokat. Nincs olyan nap, hogy kettő, három a forgalommal szemben parkolás miatt ne legyen feljelentés az asztalomon. Van olyan szécsényi polgár, aki már ötödször van ilyenért feljelentve, és nagyon haragszik a rendőrségre, mert én a kollégáimmal azon vagyok, hogy őt tönkre tegyem, ahelyett, hogy egyszer megállna normálisan. Szóval ez az érdekes, és én azt vártam, hogyha növekednek a bíróságok, keményebbek a szankciók, akkor a polgárok kicsit jobban elgondolkodnak, egyelőre a munkánk során tapasztalt dolgok nem ezt támasztják alá. Reméljük, hogy egyszer az állampolgárok tényleg elgondolkodnak azon, hogy érdemes-e az államnak még ennyit fizetni pluszban.

A településeken alakult csoportokkal kapcsolatban: A beszámolóban megemlítettünk egy-két olyan csoportot, amely főleg fiatalokból áll, ezzel azt kívántuk kiemelni, hogy én a kollégáim azt a stratégiát választottuk, hogy amint szerveződésben vagy egy-két ilyen csoport, két-három fő összeáll, mi nem várjuk meg, amíg ezek kifejlődnek, netán szerepleosztással egy szervezett bűnözőcsoport létrejön, amelyik utána már csak akkor fogunk meg, amikor nagyobb kárt okoznak az embereknek, hanem mi azonnal lépünk rá, és míg kisebb fajsúlyú cselekményeket követnek el, már akkor felszámoljuk. Volt erre példa Szécsényben is, hogy szerveződésben volt egy ilyen csoport, mi már garázdaságoknál, könnyű testi sértéseknél, súlyos testi sértéseknél felléptünk velük szemben, ezáltal megakadályoztuk, hogy később netalán betörést, netalán rablást

kövessenek el. Amik a beszámolóban meg vannak említve, azok is ilyen csoportok, még egyszer hangsúlyozom, nem jutottak el súlyos bűncselekményekig, mert időben, már az egyszerűbb bűncselekményeknél sikerült őket felderíteni, és ezáltal szétbomlasztani a működésüket, és magát a csoportot. Nem jellemző egyébként, és egy egyrészt kollégáinak köszönhető, és a most már egyre erősödő polgárőr tevékenységnek is, hogy ezek a csoportok gyökeret verjenek, kialakuljanak, továbbra is az a jellemző, hogy az elkövetők vagy maguk, vagy egy-egy cimborájukkal összeállva - ugyanis azt az elvet vallják, hogy minél kevesebben tudnak a dolgról, annál jobban meg lehet a titkot őrizni -, és így követik el jellemzően a bűncselekményeket a területünkön. Dr. Havasi úrnak a felvetésére azt tudom válaszolni, hogy igen, a társadalmat jelenleg sajnos elérte a válság, melyből még nem látjuk az alagút végét, bár elemzők, akik jobban értenek a témához, mint én, ők már látják, én, mint rendőri vezető még sajnos nem, mert igenis nagyon sok olyan bűncselekménnyel találkozunk, amelyet kimondottan az illető anyagi helyzetének tudhatunk be. És találkozunk olyanokkal is, akik régebben nem ütköztek szembe a törvénnyel, most pedig követnek el bűncselekményt. Olyan emberek, akiknek évekig munkájuk volt, volt egy stabil hátterük, most hirtelen nincs, és van, aki végső kétségbe esésében bűncselekményt követ el, de ezt csak az anyagi jellegűeknél tudom elmondani. Viszont tudomásul kell venni, hogy ez a jelenlegi helyzet, hogy sok ember nem érzi a létbiztonságot, ez sajnos az erőszakos, személy elleni bűncselekményeire is rányomja bélyegét, mert ezek az emberek frusztráltabbak, türelmetlenebbek, kétségbeesettebbek, és gyorsabban eljár a kezük. Az indulatukat, ami összegyűlik, az otthoni problémák, ugye ott vannak csekkok, amit nem tud feladni, jönnek a felszólítások, feszült és ilyenkor olyandologért is, amit esetleg régen egy vállrándítással elintézt, most sajnos eljár a keze, eszközöket, tárgyakat tör össze, tehát jellemzően sajnos erőszakosabbak az emberek. És nagyrészt - el kell, hogy mondjam - biztos, hogy ez is szerepet játszik ebben, hogy jelenleg milyen időket élünk, hogy igen sokan nehéz helyzetbe kerültek főleg a válság miatt. De ezen túl kell lenni, a rendőrség mindent meg tesz azért, hogy visszaszorítsuk ezt a tendenciát, de én igazából attól várom, hogyha újra lendül a gazdaság, ez majd segítséget fog nekünk nyújtani abban, hogy minél kevesebb ilyen jogsértés történjen.

A Közbiztonsági Egyeztető Fórum működéséről, aki még nem halott róla, elmondanám, hogy Szécsény Rendőrkapitányság működési területén lévő összes önkormányzat képviselteti magát ezen a fórumon, ugyanis a polgármester asszony közreműködésével sikerült ráépíteni a kistérségi fórum üléseire. Ez azt jelenti, hogy amikor ez a fórum összeül, akkor első napirendi pontként én is eljövök, és ott frissiben minden önkormányzat a területén adódó problémát elém tudja tární. Rögtön meg tudjuk beszélni, hogy netalántán az önkormányzat mit tud ebben az ügyben tenni, a mi közreműködésünkkel, vagy mi mit tudunk tenni az ő közreműködésükkel. És meg tudjuk beszélni, hogy a rendőrség mit fog tenni a saját oldaláról, és természetesen elmondom, hogy a polgármester úrtól vagy a jegyzőtől mit várnék, esetleg, hogy lakossági fórumot tartva mire hívjuk fel a lakosság figyelmét. Tehát én ezt nagyon jó dolognak tartom, mert ez szinte egy rendszeres, majd nem hogy - azt mondanám - napi kapcsolattartás. Ugyanis a következő ülés azzal kezdődik a részemről, hogy a legutóbb felvetett problémákra mit reagáltunk. El tudom mondani, hogy: igen, leellenőrizték, valóban így van, ezt intézkedtük rá, azt intézkedtük rá, vagy hogy eddig jutottunk, de

innen most már az önkormányzatnak kellene valamit lépni. Egyelőre az én tapasztalatom - nem tudom, a polgármester asszony meg tudja-e erősíteni - nagyon pozitív, és úgy veszem észre, hogy az önkormányzatok is nagyon örülnek ennek. Ez még azért nagyon fontos, mert régebben jellemző volt, hogy sok polgármester, amikor egy-egy eseti rendezvényen találkoztunk, akkor hozott fel olyan dolgokat, hogy fél éve, egy éve ezt halotta, ezt látta, és most sokkal megnyugtatóbb, hogy rövid időn belül megoldást találunk a problémákra. Ez a lényege. Nem tudom, hogy az egyeztető fórummal kapcsolatban van-e még kérdés?

A nyugdíjas rendőrökkel kapcsolatban: én nagyon-nagyon örülök, hogy szerveződnek, ugyanis azt tudomásul kell venni, és több fórumon is elhangzott, hogy a rendőrségtől nagyon-nagy szürkeállomány vándorolt el a nyugdíj adta lehetőségeket kihasználva. És ezeknek az embereknek a tapasztalatára, a tudására nagy szükség van, és természetesen a rendőr van annyira önző, legalább is én, amikor nyomozó voltam, voltam annyira önző, hogy elsősorban mindig a volt kollégákhoz mentem egy adott településen, mert ez egy ösztönös dolog, hogy a rendőr a lojalitást elsősorban attól várja, akivel egy szervezetben szolgált éveket. A másik pedig az, hogy mivel ők rendőrként éltek az életüket, és valamilyen szinten a rendőr mindig is rendőr marad, tehát ők most éberebbek, jobban odafigyelnek dolgokra, tehát a legpontosabb, leghasznosabb információkat általában a volt rendőröktől lehet, településtől függetlenül, beszerezni. Annak nem nagyon örülök, hogy fiatalabb nyugdíjasok is vannak most már, viszont ez annyiból jó, hogyha valóban együtt fognak működni, és segíteni fogják a tevékenységünket, akkor jobban terhelhetők lesznek, ugyanis vannak azért 40 és 50 év közöttiek is, akik a strapát bírják, és megfelelően működnek a reflexek és agysejtek, és szerintem ez hosszútávon mindenféleképpen nélkülözhetetlen a rendőrségnek, hogy volt kollégák az aktív kollégáknak a munkáját segítsék. Természetesen ez még csak kezdet, igazából erről nem tudok nyilatkozni, hogy mi lesz, most még csak tervezetek vannak, most alakulnak. Én szurkolok nekik, és mindenféleképpen várom tőlük a segítséget, hogy tényleg egy tevéleges, aktív tevékenység legyen, ne csak egy papírra vetett néhány sor.

Programok a kábítószerrel szemben: El kell, hogy mondja, hogy a D.A.D.A. program működik, ez felvilágosító tevékenység, az iskoláknak minden segítséget megadunk, amikor ilyen napokat, vagy rendezvényeket tartanak, hogy a gyerekek megismerkedjenek a kábítószer káros hatásaival. Legutóbb a gimnázium tartott egy ilyen napot, amelynek a végén a gyerekek írásban értékelték, és nagyon pozitív visszajelzés jött. Ez egy egész napos programot foglalt magába. Tervezzük, hogy most tavasszal jön a második része. Folyamatos kapcsolatot tartok, én személyesen is, az intézménynek a vezetőjével, és el kell, hogy mondjam, hogy például holnap alakul meg egy ilyen „zsaru-szakkör” jelleggel, a tájékoztatás szerint 30 gimnazista és szakközépiskolás jelentkezett, amely kimondottan a rendőrség valódi arcára hivatott felhívni a figyelmet, azzal megismertetni a fiatalokat. Ezt két dolog miatt indítottam el, egyik, hogy egy kis támaszt adjak a megelőzési munkának, tehát amire esetleg a D.A.D.A. programon belül nincs idő - ugye egy bűnmegelőzési főelőadónk van, és számos oktatási intézmény, számos osztállyal - próbálom azt a korosztályt, ami már kimondottan veszélyeztetett, tehát a 16-17 éves korosztályt megcélozni. Ráadásul ez az a korosztály, amely pályaválasztás előtt van, másik pedig népszerűsíteni, és a valódi arcát megmutatni a rendőrségnek, hogy hátha ezeknek az érdeklődő fiataloknak tudok

egy kis támaszt adni, hogy ezt a hivatást válasszák és megismerkedjenek vele. Talán jövőre többet tudok mondani ennek a szakkörnek a működéséről. Természetesen az oktatási intézmények vezetőit és a pedagógusokat szoktam motiválni arra, hogy a pályázatokat kövessék nyomon, és mikor van ilyen bűnmegelőzési foglalkozásra, előadássorozatra lehetőség, azt pályázzák meg, pályáztassák meg, és akkor, ami rajtunk múlik, a nyilatkozatoktól kezdve a technikai, emberik eszközöket biztosítani fogjuk ezekhez a programokhoz. Ugyanis, ez is azt támasztja alá, hogy a fogyasztóréteget kell levékonyítani ennél a bűnözésnél, és ha a fogyasztók eltűnnek, akkor eltűnik az egész bűnözés, ugyanis nincs értelme, ha nem éri meg.

A felderítési mutatók: Való igaz, hogy a statisztikai adatok elmennek, de mi jobb mutató kell annál, mintha a testülethez bejön az ember, és meg vannak elégedve a rendőrség munkájával, tehát ez megmarad. A másik pedig, hogy azt tudni kell, hogy szakemberek dolgoznak a kezem alatt, és azok a bűnügyi szakemberek igenis tudják, hogy a területen mik történnek, tudják, hogy abból ők mennyit fogtak meg, hány csoportot számoltak fel, azok a notórius bűnelkövetők eljárás alá hányszor voltak vonva, sikerült-e megfogni, nem sikerült megfogni. Tehát a lakosság biztonságérzete szempontjából, és a bűnelkövetőknek a törvény elé vitele szempontjából nincsen jelentősége, mert mi mindig is tudni fogjuk, hogy hol tartunk eredményesség felderítésében, ha statisztika nem készül, akkor is, belül tudja az ember. És régen is, mikor bűnügyi területen dolgozott az ember - ott dolgoztam bűnügyi osztályvezetőként -, akkor is tudtam mindig, hogy hol tartunk körülbelül. Hiába mondta a statisztika, hogy esetleg jól állunk, tudtam azt, hogy például Szécsényben történt ennyi lakásbetörés, és esetleg annak elkövetői még nincsenek felderítve. Tehát egy aktív rendőr, szakember másként dolgozik, nem igazán a statisztika a meghatározó a jó rendőrnek a munkájában. Az egy mutató, egy kép, az elkészül, de ott belül dolgozik az emberben, a körzeti megbízottban az, hogy meg lesz-e Mari nélinek a tyúkja, a nyomozóban az, hogy meg lesznek azok a lakásbetörők, akik a múlt héten Karancsságon betörték, tehát ez a rendőri munkát nem befolyásolja negatívan, hogy ez a statisztika eltűnt.

Lakosság szubjektív biztonságérzete: Én azt kell, hogy mondjam, rendőri vezetőként, hogy sajnos a rendőrség alul van értékelve a lakosság szempontjából, és erről nem a lakosság tehet, hanem sajnos a médiák által sugárzott képek, illetve, ami betört nyugatról a technika fejlődésével, számítógépen, DVD-n jönnek az erőszakos filmek. Különböző, az élettől elrugaszkodott történeteket adnak elő, amiket a fiatalok rendszeresen néznek, és bele tudják magukat élni, azonosulni tudnak vele, hát ez is egy társadalmi jelenség, amit a modern eszközök sajnos hoznak magukkal, hoznak új nézeteket. Amikor a fiatalok nagy részénél az a sikeres együttes, az a sikeres énekes, aki rímelve csúnya szavakat tud mondani, amikor a tévé tele van celebekkel, amikor egy országban olyan pólókat árulnak az utcán, hogy egy bankrablónak szurkolnak, tehát most egy ilyen társadalomban mi nehéz harcot vívunk, ezzel mi minden nap a munkánk során szembesülünk. És egy élő példát hagy mondjak el, hogy amikor egy cégnek a vezetője megkeresett, hogy szeretne nekünk köszönetet mondani azért, hogy többmilliós gépei meglettek sértetlenül, és elég gyors volt a felderítés, akkor mondtam, hogyha gondolja a Nógrádban egy cikkben megköszönni, akkor egy kicsit a lakosság kapna egy képet arról, hogy a szécsényi rendőrkapitányság bűnügyi osztálya, illetve a közrendvédelmi osztály milyen kiemelkedő munkát végzett. És akkor azt a választ

kapta, hogy: a rendőrség csak a munkáját végezte, ez nem hír, majd akkor szóljon, ha a rendőrök valamit elrontottak. Most ez a jelenlegi helyzet. Ez igenis nagyon negatívan tudja a lakosság szubjektív érzetét befolyásolni, ha állandóan azon lovagolunk, hogy valahol a rendőrök hibáztak, az egész ország nézi a tévében, hallja a rádióban, olvassa az újságban, hogy a rendőrökben nem lehet megbízni, ezt sugallja. Bezzeg azt, amikor bravúrok vannak, azokat ilyen apró betűs részben, vagy netalán a tévében két mondatban elintézik, tehát ezt is helyre kéne rakni, ezt a témát. És én ezt látom elsősorban, hogy a kulturális problémák, amit említettem, hogy a fiataloknak már nem az van, hogy szakkörök, művészet, hanem rap-zene, akciófilmek, horrorfilmek számítógépen mindenhez hozzáférnek, tehát ezeket kitörölni. Ezt talán valahol az oktatásban tudnánk korrigálni, de ezt is kimondottan együttműködve. Tehát én azt látom, hogy nem olyan rossz a helyzet ebben az országban, mint ahogy az állampolgárok nagy része megéli. Azt tudom mondani, hogy tessék bízni a rendőrségben. És igenis, ha egy kicsit mindenki belegondol, és nem az eltúlzott pletykákra hallgatunk, hanem a tényszerű dolgokról kérünk tájékoztatást, információt, például ajánlottam minden önkormányzatnak, hogy amikor olyan cselekmények történnek, hogy a lakoságnál megy a pletyka, és netalántán egy-két ember kezd félni és zárja az ajtót, akkor itt nem biztos, hogy az a megoldás, hogy egymást oktassuk, hanem kérjenek részletes, objektív tájékoztatást tőlem, vagy a megfelelő szakág vezetőjétől, mi kimegyünk bármilyen lakossági fórumra, és elmondjuk, hogy az a dolog miért történhetett meg, hogyan történt, és hogy várható-e folytatás. Tehát az a baj, hogy az emberek egymásnak adják az ígét, és mindenki hozzátesz valamit. Ez nem jó, ne a másokra hallgassunk, ha valami a biztonságérzetet zavarja, rendőri vezetőtől kell megkérdezni, aki ezzel dolgozik. Senkit nem fogunk becsapni. Ha Mari néninek három tyúkját vitték el, nem fogom azt mondani, hogy az egyik tyúkját megdobták kővel. Ugye ennyit a szubjektív biztonságérzetről. Sokkal jobb helyzetben van ez az ország a biztonságot tekintve, mint amit sugallnak az állampolgároknak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van még kérdés? Tessék, parancsoljanak!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen. Érdeklődéssel hallgattam kapitány úrnak a hosszan tartó válaszát és elemzését, és valóban egyértelműen nagyon sok dologban egyetérték, egyetértünk azzal, amit elmondott a kapitány úr. És hát ugye itt egyértelműen, ebben a nehéz mai viszonyok között is kietlen, emberbarátnak nem mondható világunkban, ugye az embereknél más a tűrésfoknak az elszakadása, ha szabad így mondani. Látható volt, hogy típusonként más-más dolgot tudunk elviselni. A kapitány úr nagyon jól rávilágított itt erre, hogy óriási felelőssége van ennek a bal-liberális médiának abban, hogy idáig jutott ez az ország, hogy így ítélik meg a jelenlegi közbiztonsági helyzetet, ami ugye azt sugallja, amit a média sugall, amit az emberek elhisznek, elhitetnek velük. Ehhez kapcsolódna a kérdésem, amit szintén a kapitány úr feszegette, illetve képviselőtársam is felvetette a közbiztonsági kameráknak a helyzetét. Magam részéről csak azzal tudom ezt alátámasztani, hogy maximálisan támogatnánk mi is ezt az elvet, hogy amennyiben mód és lehetőség lesz rá pályázati úton, az önkormányzat mindenféleképpen ebben szerepet kell vállalnia, hogy ennek a működtetésében

egyértelműen partner legyen. Mert tudjuk azt, a saját példánkból kiokulva és alakulva, a cégünk épületét, ami a tulajdonunkban van, felszereltük éjjel-nappal működő kamerákkal, és nem egy esetben már az elmúlt hónapok során a rendőrség kérte a segítségünket, mert ugye ezek a kamerák már a bevezető útvonalakat folyamatosan figyelik, és nem egy elkövetési kört ezáltal sikerült felderíteni és megfogni, hogy volt róla hang és képanyag. Úgyhogy a magam részéről ezt maximálisan tudnám támogatni minden tekintetben. Amit még szerettem volna megkérdezni a kapitány úrtól, ugyan már részben említette, és válaszolt is rá, hogy mennyiben tartja a közeljövőben Szécsény város életében reális és jelentős veszélynek a szervezett bűnözésnek a megjelenését, esetlegesen itt kiindulok abból, hogy iskolában és különböző gazdasági intézményeknél? Köszönöm szépen, ez volna a kérdésem.

Sebestyén Szilárd *rendőrkapitány*

Ezt így előre megmondani, hogy hol, mikor szerveződik bűnözőcsoport? - hát tippelgetni lehet, tehát egyértelmű, hogy a jobb körülmények között lakossággal bíró településeken előbb megjelennek olyan személyek, mivel nagyobb hasznot remélnek, hogy jobban megy a drágább, keményebb drog, mert esetleg jobban van rá fizetőképes kereslet. De azt kell, hogy mondjam, hogy jelenleg igazából Szécsényben lehet, hogy lesznek rá törekvések, sőt azt mondom, biztos lesznek rá törekvések, főleg virtuos fiatalok részéről, akik netalántán - ahogy említettem - a filmek hatására, tényleg az életük jobbá tételéhez szükséges anyagi javak előteremtése céljából összeállnak, de ezek az ügyek, szigorúan az első információkra a kollégáimnál is elsőbbséget élveznek. Tehát mi úgy vagyunk, hogy inkább egy-két ügyben eljárva, egy-két ügy miatt eljárás alá vonva fiatalokat, időben reagáljunk, ne várjuk meg, míg ők megerősödnek, és több bűncselekményt is elkövetnek a területen. Tehát amíg én leszek itt a kapitány, komoly csoport itt nem fog működni.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Úgy legyen, kapitány úr!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha nincs több kérdés, parancsoljon főkapitány úr!

Szabó Jenő *dandártábornok, Nógrád megyei rendőrfőkapitány*

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők, Hölgyek, Urak! Nagyon Kedves Tévénézők! Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm Önöket a Nógrád Megyei Főkapitányság nevében! Én mindig örömmel jövök Szécsény városába, egy gyöngyszemnek tartom. És engedjék meg, és talán a bűnmegelőzés körébe illeszthető, itt voltam egy színjátszó körnek az előadásán, a Hullám című darabot játszották, és megmondom őszintén, hogy most felidézve ezt, libabőrös vagyok. Ha ilyen szakképző körök és ilyen színjátszó körök működnek a városban, akkor azt gondolom, hogy a város fiatalsága jó irányba megy, és minél több ilyen, fiatalokat, tehetségeket felsorakoztató programokra lenne szükség. Ami Nógrád megyét illeti, hiszen én Nógrád megyének vagyok a főkapitánya, engedjenek meg tényleg csak egy pár mondatot felvillantásként. 11,6 %-kal csökkent a tavalyi évhez viszonyítva a bűncselekmények száma, pontosabban a tavalyelőtti évhez, hiszen átcsúsztunk a másik

évbe. Talán emlékeznek rá, hogy tavalyelőtt pedig közel 16 %-kal csökkent a bűncselekmények száma. Ha a két évet vesszük, ez 26 %-os csökkenés. Én azt gondolom, hogy ezt a jelentős csökkenést az állampolgároknak is kellene érezniük, hogy Nógrád megyében egy jelentős csökkenés történt. De látenciáról itt már szó volt. A látens bűncselekmények kategóriáról nem beszélve, én a látens bűncselekményekről beszelnék most, hogy mik azok a bűncselekmények, ahol a látencia szinte elenyésző. Mondjuk a lakásbetörések kapcsán elenyésző a látencia, lehet, hogy nulla. De hogyha mégis van, aki mégse jelenti be, elenyésző, arról nem is szívesen beszelnék. De beszédesek az adatok. Betöréses lopás összesen tavalyi évben 517 volt. Tavalyelőtt 712. 27,4 %-os csökkenés, jelentős csökkenés. Lopások vonatkozásában: talán emlékeznek a tavalyi beszámolóra, alelnök a közgyűlésen jobban, mert talán ott jobban kiboncoltuk a megye közbiztonsági helyzetét. Az elmúlt, a 2008 előtti öt évben a közterületen elkövetett bűncselekmények száma folyamatosan nőtt, dinamikusán nőtt, és a lopások száma is folyamatosan nőtt. Ez a két elem volt egyébként, ami Nógrád megyére jellemző volt. Lopások vonatkozásában tavaly is már egy jelentős visszaesésről beszéltünk, a közterületi bűnözésnél, ha emlékeznek, 17 %-os visszaesés volt, most újabb 11 %-os visszaesés van, ahol viszont nagy lehet a látencia, mert itt általában nincs minősítő körülmény, a terménylopásokat, kisebb falopásokat, leakasztják hátul a kaput, elviszik, ezeket be sem jelentik. Ott is egy minimális, de 5,4 %-os csökkenés volt. Én azt gondolom, hogy Nógrád megye biztonságos megye, annak is mondható, annak is tudható. Persze kérdés mindig, hogy az állampolgárok tűrőképessége hol van. Én azt gondolom, hogy Nógrád megye főkapitányság teljes rendőri állománya kimagaslót teljesített, nemcsak az országos értékelés alapján, hanem azt gondolom, hogy a polgármesterek visszajelzése, képviselők visszajelzése alapján is. Tavalyi évben összesen - sajnos ez is sok - egyetlen egy emberölés történt, ami két halállal végződött. Szeretném önöknek mondani, tudják a salgótarjáni macsétás eset, 115 percen belül az elkövető kezén csattant a bilincs. Azt gondolom, hogy nyugodt megye vagyunk. Ha a rablásokat nézzük, országos adatokkal nem is hasonlítható össze, mert rablásokat tekintve összesen 39 történt a megyében. Csodálatos számok ezek. A 39 is sok, de valamilyen szintű bűnözés mindig jelen lesz a megyében, ezt biztos, hogy így van. Törekszünk folyamatosan arra, hogy az önkormányzatokkal, így a szécsényi önkormányzattal is - ha úgy tetszik - kitűnő szakmai kapcsolatot ápoljuk. Hiszen a rendőrségnek az egyik, a polgárőrségen túl, és sok más egyéb társszervezen túl egyik nagyon fontos társadalmi kapcsolata, segítője, bizalmasa az önkormányzat, és ez így van rendjén. Hogy növekszik a bűnözés kismértékben, vagy sem? - Havasi úrnak is picit válaszolok az én meglátásom szerint, hogy mi itt az alapvető probléma, amit már a kapitány úr is jelzett. Azt gondolom, hogy amikor én 2008-ban idejöttem, azt mondtam, hogy Nógrád megye egy kiszámítható megye, olyan hétezeres kriminalitással lehet számolni, és ott fog mozogni, nyilván kicsit hullámzik, de körülbelül hétezeresre lehet számítani. Ugye mondtam az előbb önöknek, hogy 6138. És hozzá kell tenni, ha megnézzük a statisztikai rendszerünket, annak a mélységét, nincsenek benne - szakmailag mondom - lágy statisztikai lapok, szerzői jog, tiltott pornográf felvétel, hanem itt a vezetőtársam meg tudja mondani, arccal a kemény bűnözés felé. Most az, hogy lefoglalnak egy számítógépet, és van rajta 150 tiltott pornográf felvétel, az 150 bűncselekmény. De én azt gondolom, hogy ez a típusú bűncselekmény, ez is üldözendő, de ez a típusú bűncselekmény semmiféle kihatással nincs az állampolgárok

szubjektív biztonsági helyzetére, érzetére. Hogy mitől várható? Attól várható, szerintem elértük a mélypontot, én azt gondolom. És egy másik fontos számadat a határőrség integrációjával kapcsolatosan azt mondtam, hogy Nógrád megye nyertese volt az integrációnak. Talán emlékeznek rá, 2008. január 1-jén 196 létszámtöbbséggel kezdtünk. Ez a létszámtöbbség ma már elfogyott, a létszámtöbbség ma már 22. A létszámtöbbségből 12-en GYED-en, GYES-en vannak, 4-en külszolgálaton, gyakorlatilag a többségünk elfogyott, tehát beálltunk a nullára. És mi a probléma? Rétság, Balassagyarmat, Szécsény, Salgótarján - az a probléma, hogy itt 2004-ben még 700 határőr volt. A határőrök valamilyen szintű közbiztonsági, ha úgy tetszik szubjektív közbiztonsági helyzetet, nyugalmat, mindenképpen a jelenlétükkel, a mozgásukkal sugároztak. Ez a 700 fő eltűnt, nincs, beálltunk 800 főre. Én azt gondolom, hogy mivel egy jelentős rendészeti hiány van, jelentős rendészeti vákuum keletkezett Nógrád megyében. Bár ha számokat összehasonlítjuk, hogy milyen a bűnözés Nógrád megyében, és én büszke vagyok arra, hogy Nógrád megyében ilyen a bűnözés, de hozzá szeretném tenni önkritikusan, hogy nem feltétlenül és nem az én vezetésem alatt, hanem előtte is ilyen volt, előtte is Nógrád megye bűnügyi szempontból nagyon dinamikus támadó bűnügyi szemlélettel rendelkező megye volt, és kezelték a közbiztonságot. Kezelhető volt Nógrád megyében mindig is a közbiztonság. Én ezt így látom. Viszont hiányzik ám 700 rendőr, pontosan rendészeti ember 700. Annak előbb-utóbb be fog gyűrűzni a hatása. És hol? - leginkább első körben a szubjektív érzeten, hogy nincs annyi rendőr, kvázi határőr, nincs annyi mozgás. Egyébként azt meg nem fogjuk hagyni, ezt én is mondom, ameddig itt vagyok - mindenkinek mondom, sokáig szeretnék Nógrád megyében főkapitány lenni, jól érzem magam, szeretem ezt a megyét -, azt nem fogjuk hagyni, hogy ilyen szutyok négy-öt-hat fős csapatok megcombosodjanak, megerősödjenek - elnézést kérek ezért a szóért, de én ezekre a csoportokra nagyon mérges tudok lenni. És ők nem a mi embereink, igaz, hogy a mi gyerekeink, de nem a mi embereink, nem a mi kapcsolataink. Tehát ezeket a csoportokat nem szabad megengedni fölfőjlődni, vagy hogy felerősödjének. Ezeket időben - és erre nagyon jók a közbiztonsági egyeztető fórumok - és én azt mondom mindig, most is mondom, önöknek is mondom, hogy talán biztos nem érzékelték legalább Nógrád megyében, hogy a rendőrség nagyon sokszor általában rendez, meg kezeli a közbiztonsági helyzetet. Nálunk van egy zéró tolerancia program, amit „falurossza” programnak is hívunk. Ennek pont az a lényege, hogy nem általában kezeljük a közbiztonságot, hanem konkrétan. Mert nem minden településen ugyanaz a probléma. Van olyan település, ahol csak egyetlen egy probléma van, egy személy keseríti meg az ott lakók életét, vagy csak egy csoport, vagy csak egy utca a problémás, vagy egy városrész a problémás. Akkor, ha az rendészeti jellegű probléma, akkor nekünk rendészeti választ kell arra a problémára adni. És erről is szól többek között a közbiztonsági egyeztető fórum, hogy kommunikáljuk, időben kapjuk meg az információt, ne fél év múlva, hogy: kapitány úr, de jó, hogy találkoztunk, akartalak hívni, de mégsem hívtalak, félévvel ezelőtt volt egy ilyen jellegű cselekmény. Tehát én azt gondolom, hogy ez így rendben van. Én azt kérem önöktől, hogy támogassák a rendőrség munkáját, bárki legyen a rendőrkapitány, bárki legyen a rendőrfőkapitány, a rendőrség lesz az, aki önöket, az önök családjait megvédi. Nincs más. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen. Még mindig kérdés van, vagy már hozzászólás?

Sümegei Tamás *képviselő*

Hozzászólás, csak néhány percben. Kapitány úrhoz nem intéznék kérdést, hiszen Szécsényben számos alkalommal találkozunk, és négy szemközt beszélgetünk, hasonlóképpen a kollégáiddal is. A város közbiztonságáról, a kapitánysági munkáról egyébként is sok szó esett már ezen a testületi ülésen. Az eredményekhez gratulálok, a 2010-es esztendőre pedig jó munkát kívánok. Zárójelben teszem hozzá, hogy minél kevesebb dolgotok van, nekünk annál jobb. Viszont a tábornok úrtól egy szívességet szeretnék kérni. Egy héttel ezelőtt a kedvesemmel Budapestre autóztam színházba, amikor Rétság város területén az ön kollégái egy rutinellenőrzés során megállítottak, és igazoltattak, és miközben átnézték az elkért dokumentumokat, szóba elegyedünk. Kérdezték, hogy hová megyek, melyik színházba, milyen előadást fogunk megtekinteni, és ez nekem annyira, de annyira jólesett, egy olyan pozitív benyomást tett rám, a rendőr is ember. Úgyhogy arra szeretném Önt kérni, hogyha lesz hasonló beszámoló Rétság városában, vagy valamilyen állománygyűlésen tábornok úr részt vesz, akkor tolmácsolja azt, hogy egy szécsényi lakos köszönetét fejezi ki az ottani állomány két tagjának az emberséges magatartásért.

Szabó Jenő *dandártábornok, Nógrád megyei rendőrfőkapitány*

Örömmel hallom, köszönöm szépen, és továbbítom.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Kapitány Úr! Úgy kezdted a beszámolódat, hogy ismét eltelt egy év. Én úgy folytatnám ezt, hogy ismét eltelt egy év, és ismét előttünk van egy nagyon jó beszámoló a Szécsény Városi Rendőrkapitányság munkájáról. Egy olyan beszámoló, ami nemcsak magában véve tartalmilag egy jó beszámoló, mert nagyon részletes és egy áttekinthető képet ad a kapitányságnak az egyéves munkájáról, hanem én úgy is jónak tartom, ami a beszámoló mögött meghúzódik, a sorok mögött meghúzódik, az elmúlt 365 nap munkájában húzódik meg, mert tudom azt, hogy a rendőrkapitányság jelen volt mindenütt, és nagyon jó munkát végeztek az elmúlt 365 nap alatt itt Szécsényben, és ezért csak köszönet jár. Nagyon örülök annak, hogy foglalkoztok a bűnmegelőzéssel. Én emlékszem, egy pár évvel ezelőtt itt azt mondtam, hogy Szécsényben már valahol ott a kertek alatt bujkál a kábítószer. Hát most már nem bujkál az a kábítószer, hanem már valahol a fiatalság között van, és ott bujkál. És tökéletesen egyetértek azzal, hogy nemcsak a rendőrségnek a feladata a kábítószernek a megszüntetése. Azt nem tudja a rendőrség egymaga megszüntetni, azt csak társadalmi összefogással lehet. És végtelenül örülök annak, amit mondtatok, hogy létrehoztátok ezt a bizottságot, és emellett még szeretném kiemelni az iskolában végzett D.A.D.A. programot. Mert valóban, ha a fiatalokat úgy neveljük, hogy távol tartják magukat ezektől az ajzószerektől, akkor kevesebb gondotok lesz majd. És nyugodtan tudom mondani, hogy az iskolában, hetedik osztályban, gimnáziumban, általános iskolában, amit csináltok D.A.D.A. programot, az nagyon-nagyon jó dolog. És csak üdvözlöm, éppen a minap hallottam, hogy lesz ez a szakkör, amit te fogsz

vezetni, én azt hiszem, hogy ez is egy rangot ad annak, hogy egy városi rendőrkapitány vállalkozik arra, hogy egy szakkört vezet egy iskolában. Tudom, hogy ennek a szakkörnek nagyon összetett a célja. Az egyik célja nyilvánvalóan a bűnmegelőzés, ami a D.A.D.A. programba nem fér bele, azt itt szeretnék tovább kiterjesztve folytatni, de van neki egy olyan is, hogy valahol ezeket a fiatalokat orientálni egy picit a rendőri pályára. Tehát mindenféleképpen, bármelyik oldalról is közelítem, bármelyik oldalról is nézem, én ezt nagyon-nagyon jó dolognak tartom.

Örömmel hallottam, amikor főkapitány úr azt mondta, hogy ő nagyon jó szívvel jön Szécsénybe, mert nagyon jól érzi itt magát, sőt konkrét példákat is felhozott, hogy miért, akkor hagy tegyem már hozzá, hogy ma még jobb szívvel távozzék Szécsényből - én nem gondolom, hogy nagy szó az, amit most mondani fogok, én azt gondolom, hogy reális szó az -, hogy a főkapitány úr büszke lehet a szécsényi kapitányságára. És én ezt minden pátoz nélkül mondom, mert tényleg olyan munkát végeznek. Tudom azt, hogy még lenne mit tenni, tudom azt, hogy még van mit tenni, de amikor az ember azt látja, hogy az utcákon rendőrök vannak jelen, találkozunk, az valahol az állampolgárnak egyfajta jobb közérzetet ad: tudom, hogy számíthatók rájuk, mert jelen vannak a rendőrök az utcán. Én Ön említette, hogy másfél óra múlva, nyolc óra múlva csattant a bilincs, és nagyon örült neki. Megmondom őszintén, én is örülök annak, amikor ilyen híreket hallok, hogy kérem, sikerült elkapni a bűnözőt, és az megfelelő helyre került, rács mögé került, mert azoknak tényleg ott a helyük. És ez megint csak az önök jó felderítő munkáját jelzi.

Egyetlen egy dolog azért még mindenféleképpen el kell, hogy mondjak, megdöbbenve hallottam ezt a bizonyos sajtó dolgot - ezt a magam részéről, úgyis, mint sajtó -, hogy nem hír. Dehogyan nem hír! Igenis nagy hír az, amit itt eltetszett mondani. Én nem azt mondom, hogy mindennapi kapcsolatban állunk a szécsényi városi rendőrkapitány úrral a sajtón keresztül, de azért van egyfajta munkakapcsolatunk. Időnként megkeresem a kapitány urat. és akár a Szécsényi Naplóban, akár a Nógrádban írok is, mindig helyt adok egy-egy írásnak, és publikáljuk az eredményeiket, illetve inkább olyan írásokat, amely lakosság felé a bűnmegelőzés irányába megy el. És most megint azt tudom mondani Kapitány úr, hogyha van ilyen elképzelésetek, én nagyon szívesen felajánlom a segítségem, találkozhatunk még gyakrabban, még több alkalommal lehet írni, akár a Nógrádban, akár a Szécsényi Naplóban. Még egyszer mondom, nevelő szándékkal, bűnmegelőzési szándékkal, mert jó, ha minél több fórumról, minél több helyről olvassák, látják, hallanak róla az emberek, Azzal tényleg egyet kell értenem, hogy bizonyos médiák nagyon rossz dolgot sugallnak felénk, és valahol ez a nagyon rossz dolog az ember közérzetét befelé bántja, és rontja, amortizálja az embernek a közérzetét ezek a bizonyos rossz hírek, amiket mondatok. Ezért mondom, próbáljuk meg az ellenpólusát is. Nyilvánvaló dolog, egy Szécsényi Napló nem országos média, még a Nógrád sem egy országos média, de amit lehet itt helyben - mert nyilván mi itt élünk, ebben a városban, ennek a városnak a közbiztonságáért felelünk, és közösen együtt tudunk érte tenni, a rendőrség az itt élő állampolgárok. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm a véleményét! Tessék!

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Köszönöm! A képviselő-testületi tagok sok mindent elmondtak, mégis engedjék meg, hogy a főkapitány úrnak néhány gondolatára reagáljak, mert fontos, ugye a létszám kérdése volt, ami végül is összefüggésben van egy közrend - közbiztonsági kérdéssel, hogy mennyi a rendelkezésre álló erőknek a létszáma. Hát ne felejtünk el egy dolgot, visszautalnék arra, hogy az integráció előtt a magyar rendőrség létszáma negyvenezer körül volt, az állománytáblában meglévő létszáma, a határőrség létszáma tizenegyezer fő, ez hatvanegyezer. Amikor a 2006-os őszi események után megtörtént - tudjuk, hogy milyen politikai előzmények után - az integráció, ez a szám ma, a rendőrség és határőrség hatvanegyezer fős létszáma, ma negyvenháromezer, az állománytábla pedig negyvenötezer körülbelül. Tehát azt jelenti, hogy két-háromezer rendőr hiányzik egyébként a negyvenötezerből, de a hatvanegyezerhez képest hatezerrel kevesebb. Tehát ez így működik, még a gazdasági válság előtt hoztak ilyen intézkedést, hogy a biztonsági erők, a rendvédelmi erők létszámát milyen mértékben csökkentik, ami nyilván kormányzati kérdés ebben a tekintetben. Én remélem, hogy a jövőben ez változni fog. Egy másik dolog, amire szeretnék reagálni, és amit én fontosnak tartanék szakemberként is, és városi képviselőként is nyilvánvalóan, itt élő emberként, vagy olyan emberként, aki ismeri Nógrád megyét egyébként, hogy a továbbiakban egy picit a kábítószer kérdése egy akkut probléma. Nem véletlenül vetette fel a képviselő asszony is. Amikor megkérdezte a kapitány úr, hogy megelégszik-e a válasszal, akkor én láttam a feje ingásából, hogy hát részben igen, részben nem. Ez a „részben nem” - én arra gondolok, hogy - az lehetett, amely fontos szakmai szempontból, hogy igenis a rendőrségnek, így a kapitányságnak is az operatív - az operatív ugye titkos felderítést jelent - ugye nem az a titok, hogy van titkos felderítés, és a rendőrség dolgozik titkos módszerekkel, hanem az, hogy kivel dolgozik, tehát ebben a tekintetben én fontosnak tartanám, hogy megfelelő kapcsolatrendszereket építsen ki a rendőrség. Ez nyilvánvalóan országos szintre is igaz, helyi szintre is igaz, mert az információknak be kell jönni. A kapitány úr az emóciókra alapozott, mikor azt mondta, hogy mindenkinek, főleg a családon belül, hogyha észlelnék ilyet, akkor jelezni kell. De hát nagyon jól tudjuk, hogy a család mennyire zárt rendszer, mennyire nehéz lenne beleszólni kívülről, apellálva nyilván, még egyszer mondom, az emóciókra és egyéb dolgokra. Tehát itt inkább a felderítés vonatkozásában javasolnék jó pár specialitást, és illetve hát nem is specialitást, hanem inkább egy kis aktívabb tevékenységet. És még egy dolgot szeretnék kiemelni. A lakosság közbiztonságérzete nyilván meghatározó abból a szempontból, a szubjektív közbiztonságérzet, hogy hogyan vélekedik a rendőrökről. Sajnos ma nagyon sokan úgy vélekednek a rendőrökről, nem alaptalanul, hogy pénzbehajtással foglalkoznak. Ismerjük ezt a változását a jogszabályoknak, amely egyrészt, mondjuk a közlekedés területén jelentős eredményeket mutat föl, hogy nagyon kemény bírságok vannak, és nincs lehetőség különböző kerülőutak alkalmazására. Ami nagyon helyes. Viszont nyilvánvalóan, ezt hogyan tudjuk csökkenteni, hogyan tudja a rendőrség ezt csökkenteni? Úgy, hogy a kommunikációs készségét a rendőrök napi, polgárokkal történő kommunikációját egy magasabb szintre emeli. Tehát ezt a problémakört talán így lehet csökkenteni. A jövőben egyébként várható ennek a rendszernek is az átreformálása, illetve hát nem is átreformálása, ez rossz szó, sokszor csak a régi dolgokat kellene alkalmaznunk, és azt kéne visszahoznunk. Tehát nem kellene feltalálni a melegvizet, mint ahogy sokan mindig

reformokról beszélnek, és közben kiderül, hogy már nagyon rég alkalmaztunk nagyon jó dolgokat, csak elfelejtettük. Hát vissza kéne hozni jó néhány tekintetben! A kommunikáció tekintetében pedig, bár az anyag erről ír, én azt gondolom, hogy mégis egy magasabb szintre kellene emelni, ebben volna jó néhány ötletem. Most idő és hely hiányában ezt majd inkább a kapitány úrral megbeszélem, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. Én összességében, illetve a képviselőcsoportunk nevében azt mondom, hogy remek anyagról van szó, nagyon magas színvonalon ezt képviselőtársam ezt ecsetelte, nagyon magas szinten elkészített anyag, és én azt gondolom, hogy méltó utódai egyébként a városi rendőrkapitányság jelenlegi dolgozói azoknak, akik megalapozták ennek a városnak a közbiztonságát. Erre utalt a főkapitány úr is, és örülök, hogy a főkapitány úr azt is megemlítette, hogy a megyei rendőr-főkapitányság egyébként a '90-es, a rendszerváltás utáni időszakról kezdve mindig nagyon jó helyzetben volt, amiért tényleg sokat kellett dolgozni. Ma rendőrnek nem könnyű lenni, tehát nem az élet napos oldalán jár a rendőr, én azt gondolom, hogy meg kell köszönni mindenkinek, aki felvállalja ezt a nehéz hivatást. Fölvállalja azt, hogy naponta ütközni kell neki, és viszont az várjuk, és el is várjuk, hogy ütközzön a bűnözőkkel, ütközzön a jogsértőkkel, és segítse a tisztességes polgárt a hétköznapi során. Még egyszer szeretnék gratulálni, és további sikereket kívánni! Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm! Van-e még hozzászóló?

Sebestyén Szilárd *rendőrkapitány*

Meg megengedik, akkor dr. Havasi Zoltánnak a kábítószeres vonatkozásában annyit szeretnék mondani, hogy valóban végezzük a felderítési munkánkat, lelkiismeretes, lelkes fiatal nyomozóink vannak. Azonban azt is tudni kell, ha nem érjük el, amit említettem, hogy a fogyasztói kört leszűkítjük, sajnos olyanok, mint a hidra, levágjuk az egyik fejét, tehát hónapok, évek munkája, míg egy csoportot felszámolunk, már másnap jön a szállítmány, mert amíg jó üzlet, addig mindig is lesz, aki csinálni fogja. És egyszerűen ez egy szélmalomharcnak tűnik, addig, amíg tönkre nem tesszük a piacot. A piacot pedig úgy lehet tönkretenni, hogyha nincs kereslet.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Köszönöm szépen, tehát van még mit tenni ezen a területen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Ha nincs több hozzászóló, akkor engedjék meg, hogy néhány mondattal köszönetet mondjak a Nógrád megyei rendőr-főkapitánynak azért, hogy a polgármesterek érdekegyeztető fórumának létrehozását kezdeményezte. A szécsényi kistérség volt az első, aki a felhívásra létrehozta az érdekegyeztető fórumot. Szeretném elmondani, és megerősíteni azt, hogy az érdekegyeztető fórum gyakorlatilag a többcélú kistérségi társulási ülés előtt, nagyon gyakorlatias feladat, kérdezz-felelekből áll. A polgármesterek felteszik a kérdéseket, a kapitány úr, ha tudja, azonnal megválaszolja, ha nem, akkor a következő kistérségi társulási ülés első napirendjeként ezzel kezdi. Egy csomó félreértést tudunk így tisztázni, gyakorlatilag másfél év óta, és

én itt szeretném megköszönni a kapitány úrnak a közreműködését, mert ha halaszthatatlan ok miatt nem tud eljönni, ez csak egyszer-kétszer fordult elő, akkor természetesen a megfelelő helyettesítéséről tudott gondoskodni.

Ami a térfigyelő kamerákat illeti: szeretném tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy a LEADER program keretében a Polgárőrség Egyesülettel a térfigyelő kamerák beszerzését megpályáztuk. És azért a polgárőrséget kértük fel erre, mert a polgárőrség, mint egyesület támogatási intenzitása bruttóként 90 %, addig az önkormányzati támogatás nettó 100 %, ezért így jobban járunk. Megfelelő paraméterű térfigyelő kamerákat pályázatunk meg, a hiánypótlást teljesítettük, az elbírálása várhatóan egy-két héten belül megtörténik. A működtetésre vonatkozóan is találtunk megoldásokat, én bízom abban, hogy az önkormányzati büdzsét nem fogjuk nagyon megterhelni ezzel a működtetéssel. Várjuk egyébként nagyon ezt a térfigyelő kamerát. Engedjék meg, hogy a képviselő-testület nevében megköszönjem Szécsény város rendőrkapitányának és a kapitányság valamennyi dolgozójának a munkáját, és megköszönjem a Nógrád megyei rendőr-főkapitány úrnak azt a segítséget, amelyet a városunk, illetve a kistérségünk vonatkozásában felajánlott és folyamatosan biztosít. A további munkájuk nagyon sok siket kívánok, és jó erőt és természetesen egészséget, ez nagyon fontos.

Most szavazásra teszem fel a rendőrségi beszámolót. Aki egyetért az előttünk lévő anyaggal, a szóbeli kiegészítésekkel, tisztelettel kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
26/2010.(II.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, a rendőrkapitányság 2009. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg

A képviselő-testület dicséretét fejezi ki a városi rendőrkapitánynak és valamennyi munkatársának az elmúlt évi tevékenységükért, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

3. Tájékoztató a polgárőrség 2009. évi tevékenységéről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Vizi Zoltán képviselő, a Szécsényi Polgárőr Egyesület elnöke

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A képviselő-testület előtt van a Polgárörtség 2009. évi munkájáról szóló tájékoztató, és itt vannak körünkben a településőrök is. Nem tudom, főkapitány ör tud-e maradni?

Szabó Jenő *dandártábornok, Nógrád megyei rendőrfőkapitány*

Sajnos, már el kell mennem.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Akkor megköszönöm főkapitány úr, hogy részt vett az ülésen. A városi kapitány urat kérem, hogy maradjon itt, mert ha olyan jellegű kérdések vannak, melyek a két szervezet részéről felmerülnek, akkor kérlek, segíts annak megoldásában!

Szabó Jenő *dandártábornok, Nógrád megyei rendőrfőkapitány*

Akkor elköszönök, és további jó munkát kívánok! És köszönöm a támogatást!

Ezek után Szabó Jenő dandártábornok, Nógrád megyei rendőrfőkapitány elhagyta az üléstermet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megkérdezem az előterjesztőt Vizi Zoltán urat, az egyesület elnökét, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Vizi Zoltán *képviselő, a Szécsényi Polgárőr Egyesület elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Vendégeink! Úgy gondolom, hogy az írásos beszámolóhoz különösebben nem szeretnék szóban hozzáfűzést tenni. Gondolom, mindenki megkapta, elolvasta, én inkább azt várom, hogyha van kérdés, azt felteszik, illetve, ha van javaslat, akkor szívesen várom. Köszönöm!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelettel megkérdezem, hogy van-e kérdés a beszámolóval összefüggésben?

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Zoltán! Írod a beszámolódban, hogy szükséges lenne újabb tagok felvétele, ami viszont toborzási problémát jelent, tehát nehézkesen megy ez a munka. Egy kérdés is, és egyben javaslat is, hogy talán érdemes volna - van két középiskola is itt Szécsényben - a végzős tanulók körében, akik a 18. életévüket már betöltötték, akár egy osztályfőnöki óra vonatkozásában elmenni, tájékoztatni őket is erről a nagyszerű, színvonalas munkáról, amit egyébként végeztek, amivel esetlegesen lehetne bővíteni a taglétszámot. Ez egy javaslat, és kérdés is, hogy van-e erre lehetőségek, kapacitásotok?

Vizi Zoltán képviselő, a Szécsényi Polgárőr Egyesület elnöke

Köszönöm a javaslatot. Én úgy gondolom, hogy nyilvánvaló, hogy a toborzás egy része lehet ez is. Ugye tudni kell, hogy polgárőr csak az lehet, aki a 18. életévét betöltötte, tehát ezért nekünk úgy kellene nyitni a középiskolák felé, hogy mihelyt betöltötte a 18. évét, és a fedhetetlen előélete megvan, természetesen szeretettel várunk minden jelentkezőt. Örülök annak, amit kapitány úr az előbbi napirendnél elmondott, hogy a gimnáziumban lesz ez a szakkör, én erről most hallottam, és majd szeretnék is az egyik ilyen szakkörre elmenni pontosan emiatt, hogy hátha tudunk a közel harminc fő között találni legalább egy-két-három embert találni, aki esetleg a későbbiekben alkalmas lesz arra, hogy a meglévő 30 főt kicsit felduzzassza. Igazából nem a 30 főt, hanem azon aktív tagok számát szeretném felduzzasztani, akik hétvégeként be tudnak segíteni a munkánkba. Köszönöm a javaslatot!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérem a véleményüket is a tájékoztatóval kapcsolatban!

Sebestyén Szilárd rendőrkapitány

Szeretném megköszönni a 2009. éves munkájukat. Örülök annak, hogy azért szoktam újabb arcokat látni, olyanokat, akik régebben nem voltak polgárőrök, sőt még családtagokkal is beléptek. És külön köszönöm, mert az ünnepek alatt elég sűrű volt a rendőrségnek programja, és mégis büszkén jelenthetem, hogy Szécsény városban az ünnepekre jellemző gépkocsi lopás, vagy zsebtolvajlás, táskából lopás igazából nem történt. Tehát az ünnepek alatt, Karácsony és szilveszter, és a két ünnep között nem volt ilyen bejelentésünk, és ez köszönhető volt annak is, hogy a polgárőrök szép számmal járőröztek az ünnepek alatt a városban, kollégáimmal együtt, de önállóan is. Köszönet érte, és a 2010-es munkájukhoz sok sikert kívánok!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm! Van-e még vélemény?

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Köszönöm szépen! Véleményt szeretnék mondani egyrészt a tájékoztatóval kapcsolatban, és szeretném felhívni az elnök úr figyelmét, hogy esetleg jó lett volna, legalábbis, nem tudom - ez nyilván ez az én meglátásom, illetve a képviselőcsoporthoz meglátása -, hogy amikor az együttműködési megállapodásokról írsz, akkor jó lett volna kifejtetni, hogy abból mi valósult meg, milyen formában, tehát hol vannak olyan problémák, melyek feszülnek, mégis mit jelent ez ebből a szempontból. Az együttműködési megállapodások ezekkel a szervekkel, intézményekkel, amiket írtál, talán kettő vagy három van ott pontosan felsorolva - nincs itt előttem most az anyag -, abban a tekintetben fontos lett volna néhány alapvető - hogy is mondjam - eredményt, vagy alapvető problémakört megfogalmazni. Ugyanúgy egy kicsit hiányoljuk az anyag végéről a jövő útjait. Azon kívül, hogy említetted, mi szerint kevés polgárőr van, nem akarnak polgárőrök lenni az emberek. Nyilván ez egy olyan feladat, amit munkaidőn kívül, vagy amellel kell végezni, és mindenféle anyagi elismerés nélkül, és sokszor még erkölcsi elismerés nélkül is - szeretném hozzátenni -, pedig az nagyon sokat

számít. Egy kézfogás, vagy egy konkrét elismerés itt a biztosítások kapcsán, hogy odamenne a város vezetője, hát most a polgármester asszony, nyilvánvalóan őt exponálom ki, de hát ez akár lehet a jegyző, vagy lehet az alpolgármester is, és kezdet fogna ezekkel az emberekkel, és megköszönné a munkájukat. Nagyon-nagyon sokat számít és jelent. Ezt nyilvánvalóan azzal a céllal mondom, hogy érdemes volna elgondolkodni ebből a szempontból a jövőt illetően, hiszen ezek motivációs eszközök és motivációs tényezők. Tehát a jövő útja tekintetében, azon kívül, ahogy mondtam a tagfelvétellel van egy kis probléma, hogy hol látsz olyan kérdésköröket, amelyekről beszélni kell, amelyeket szeretnétek elérni célokat, eszközöket, hozzávezető utakat és módszereket. Ezt, még egyszer mondom, nem azzal a céllal mondtam, vagy gondoltuk ezeket a felvetéseket, hogy kritizáljunk alapvetően, hanem hogy ennek a szervezetnek a megfelelő helyét és rangját is megadjuk, és megfelelő módon is foglalkozzunk vele, hiszen a városi rendőrkapitányság után ez a második olyan, jobban önkormányzathoz kötődő intézmény, amely a közrend, közbiztonság szempontjából nagyon jelentősen hozzájárulhat a lakosság biztonságérzetének a jobbulásához, vagy a biztonságérzetnek a megfelelő szinten való tartásához. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én köszönöm! Van-e másnak véleménye? Tessék!

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Nagyon rövid leszek. Én a magam részéről annyit, hogy a beszámolóval magával nem akarok foglalkozni, hanem magával a tevékenységükkel. Minden elismerésem azé a harminc emberé, akik ezt a munkát teljesen társadalmi munkában végzik. Azért gondoljunk bele, hogy este, vasárnap, ünnepnap szolgálatba menni, otthagyni a családot. Van egy városi rendezvény, felkérlik őket, ott vannak, biztosítják a városi rendezvényeket, tehát tevékenységi körül nemcsak egyirányú, hogy a közbiztonság érdekében a rendőrökkel, sokszor egyedül is járőröznek, hanem az is, hogy számtalan rendezvényt biztosítanak, és ott vannak. Ezért csak köszönet jár. És nemcsak én ismerem el az ő munkájukat, hanem az anyagban is írod, hogy az elmúlt év tavaszán Szécsényben volt, és ti adtatok otthont a Nógrád Megyei Polgárőr Egyesületek éves közgyűlésének. Ezen a polgárőr egyesületi összejövetelen jómagam is részt vettem, és hallottam az ott elhangzott megyei nyilatkozatot, elismerően szóltak a szécsényi polgárőröknek a munkájáról, és mintegy nyomatékképpen, amikor a megyei rendőrfőkapitány egy autót adott a megyei polgárőr parancsnokságnak, akkor a megyei polgárőr parancsnok azt mondta: kérem, ez a kocsis pedig Szécsényé, mert a munkájuk által ők ezt kiérdemlik. Még egyetlen egy dolog csak: amikor ezt az anyagot végigolvastam, hát itt összeadogattam magamnak, hogy ők járőröztek összesen 2659 órát. Nagyon magas ez az óraszám, ezt elosztottam nyolccal, egy napi órással, és kijött 332 nap, ami azt jelenti, hogy egy év alatt végig dolgoztak ezek a polgárőrök, tehát csak köszönet érte Zoli! És még nem mehetek el egy megjegyzés nélkül, itt az elején írtatok, és én magam is megdöbbsztem - erre is jók ezek a beszámolók -, hogy 20 éves a polgárőrség. Úgyhogy most jubileumhoz értetek, és hogy a Dudás házaspár ez alatt a húsz év alatt végig ott volt az élmezőnyben. A Dudás házaspárt már erkölcsileg és anyagilag is elismerte ez a képviselő-testület, én magam is írtam róluk két, vagy három alkalommal cikket, de azért most is azt tudom csak mondani, hogy

mindenféleképpen legalább egy mondat erejéig, vagy egy jegyzőkönyv erejéig ismerjük már el az ő munkájukat, az nyilvánvaló dolog, hogy a polgárórség munkájával együtt. Köszönöm szépen!

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen a szót! Egyetértek valamennyi előttem szólóval, és ettől jobban, mint ahogy tanár úr összefoglalta és megdicsérte a polgárórség munkáját, hát én sem tudnám. Úgyhogy mind a magam, mind a frakció nevében megköszönjük Zoli, a polgárórségnek a munkáját, mind a volt tagok munkáját, mind a jelenlegi tagok munkáját. Én személy szerint szeretnék téged megkérni arra, hogy a jövőben figyelj oda arra, hogy a jövőben a polgárórséget ne érje egy olyan méltatlan helyzet, mint amilyen érte 2009-ben. Bizonyára emlékeznek rá képviselőtársaim, hogy 2009-ben volt itt egy katasztrófavédelmi nap, amelyen többféle fajta testület vett részt, és mutatkozott be. A nap végén itt az önkormányzatnál, talán ebben a teremben, a résztvevőknek egy fogadást adott a polgármester asszony, megvendégelte a résztvevőket, mindenki itt volt, aki számított, kivéve a polgárőrök, akik az utcán áztak. Természetesen ezzel nem téged akarok felelősségre vonni, hiszen te is ennek ugyanolyan szenvedő alanya voltál, mint az összes többi polgárőr. Annyit szeretnék kérni tőled, hogy a jövőben tedd meg azokat a lépéseket, amellyel egy ilyen áldatlan állapot elkerülhető lesz. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Annyit szeretnék hozzátenni, hogy Szécsény Város Önkormányzata, így magam is segítem a polgárórséget abban, hogy az NCA-n és különböző pályázatokon eredményesek legyenek. Ez egyébként látszik is a pályázat eredményéből. Én azt gondolom, hogy az a kézfogás, amit esetleg itt egy képviselőtársunk hiányolt, azért az abban megmutatkozik, hogy minden pályázatnál - azt hiszem, ezt meg tudod erősíteni Zoltán! - ott vagyunk, megcsináljuk, hiszen ebben tudunk mi segíteni. Ami pedig az egyéb, utolsó megjegyzését illeti Képviselő úr, tudja ezt a Megyei Katasztrófavédelemnek a titkára hívta össze, a meghívandó vendégeket, és sajnálom és fogom neki tolmácsolni, hogyha ebből a polgárórség kimaradt. Mi a helyet biztosítottuk. De ezt mindenféleképpen fogom tolmácsolni neki, jó? Csak hogy ne minden már a polgármester nyakán maradjon, mert mint mondom, ezt ő szervezte le, és ő hívta meg a vendégeket. Ennyit erről a dolgról.

Tehát még egyszer: Zoltán! Nagyon szépen megköszönöm a munkátokat, és abban bízom, hogyha feláll ez a technika, akkor még inkább tudjuk egíteni a ti feladataitoknak a teljesítését. És abban is bízom, hogyha megvalósul - mert már be van adva - a kistérségi központnak a továbbfejlesztése, akkor megfelelő helyet is tudunk nektek, mint civil szervezetnek találni ahhoz, hogy az összejöveteleiteket meg tudjátok oldani.

Tessék Mogyorósi úr!

Mogyorósi Péter *településőr*

Tisztelt Képviselő-testület, Kapitány Úr!

A munkánkról szeretnék egy pár szót szólni. 2009 decemberétől indult a városban a településőri tevékenység. Első lépésként felvettük a kapcsolatot a Városi

Rendőrkapitánysággal, Polgárőrséggel az együttműködés és információcsere érdekében. Folyamatosan propagáltuk a lakosság körében a szolgálatunk létét és értelmét, arra kérve a városlakókat, hogy jelezzék felénk, ha szabálytalanságot, irritáló dolgot tapasztalnak környezetükben. Információs hálózatunk kiépítését és az emberek bizalmának megszerzését elsőrendű feladatunknak tekintjük. A konkrét munkát a rendőrség útmutatásai alapján kezdtük meg. December hónapban elsősorban az áruházak, boltok környékét figyeltük kiemelten, a kisebb lopások megelőzése érdekében. Az esti és éjszakai órákban elsősorban a hétvégeken, a városban szervezett rendezvényekre figyeltünk oda, hogy megelőzzük a nagyobb rendbontásokat, rongálásokat. A "járőrözéseink" során mindig útba ejtjük a busz és vonatállomások utas-váróit. Tapasztalataink azt mutatják, hogy a városban elsősorban a hétfélig bulikban a legtöbb a rendbontás és a rongálás. Az alkohol hatására a fiatal felnőttek egy része hajlamos a hangoskodásra, rongálásra, helytelen viselkedésre. Munkák során a szép szóra és a figyelmeztetésre alapoztunk. Ez a módszer az eddigiekben mindig eredményes volt és rá tudtuk venni az "elkövetőket" a helyes kulturált viselkedésre. Gondot okoz, hogy az emberek egy része illemhelynek használja a közterületeket. Elsősorban a volt buszmegálló mögötti részen valamint a Damjanich úti üzletsor mögötti területen. A január hónapban előfordult két lopás esetében segítettünk a károsultaknak a tárgyak meglelésében illetve felhívtuk az üzlettulajdonosok figyelmét a fokozott óvatosságra, körültekintésre az értékeik megóvása érdekében. Külön kell szólni a téli időjárás okozta helyzetről. A lakosság egy részét "meglepte" hogy télen eshet a hó, és azt el kell takarítani. Elsősorban a Rákóczi úton takarították el nehezen a lehullott csapadékot, csak többszöri kérés és figyelmeztetés után végezték el a munkát. Külön gondot okozott a letaposott, eljegesedett járda járhatóvá tétele. Egyesek teljes tanácsstalansággal álltak a probléma előtt. Ebben is igyekeztünk segítséget és ötletet adni. Gyakran szóvá tették a közutak letakarítását, illetve le nem takarítását, összekapcsolva azt a tulajdonuk vagy bérleményük előtt levő járda letakarításával (Cukrárszüzem, Rákóczi út 94-98 „piros házak”, Király út nem lakott része, Rákóczi úton Szabó Zoltán háza szintén lakatlan. stb.). Meg kell mondani, hogy a mellékutcákban a fentiekkel szemben példás rend volt. A közlekedés szabályai ellen vétőknek is felhívtuk a figyelmét a KRESZ szabályainak betartására, természetesen ebben a munkában nem a mi tevékenységünk a mérvadó. Megjegyzés: a Művelődési ház Haynald úti megállni tilos táblája nem szerencsésen van elhelyezve. A rendőrség mellett a Rákóczi úton FFZ-273 Zastava típusú gépjármű hosszabb ideje parkol a járda és az úttest közötti zöld területen. A Kölcsey utcában JKM-656 rendszámú autóbusz éjszaka rendszeresen, elsősorban hétvégeken, az utcában parkol. Segítettük és tájékoztattuk a városba érkező idegeneket, turistákat a kulturális emlékek, programok, helyszínek megtalálásában. A „sporttelep” környékén lakók felvetették, hogy igényük volna közvilágításra a Sport út és a pálya közötti átjáróban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen a kiegészítést a településörök részéről. Van-e valakinek kérdése?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Igen, köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület, Elnök Asszony! Én ennek örülök, ennek a kis rövid tájékoztatónak, mert ebből is látszik, hogy valamit kihagytunk - ezt a

többes számot nyilván azért mondom, mert a felelősség általában közös szokott lenni -, hogy talán ezt bele kellett volna illeszteni a programba, és a jövő vonatkozásában bele kell illesztenünk, amikor jövőre szintén a közrend, közbiztonságról lesz szó, ugyanígy meg kell hallgatni. Ugyanis alig egy hónapja működnek, és elég sok érdekes dolgot vetett fel, amelyet - úgy gondolom - komplex módon kell kezelni. Én úgy látom, hogy mozognak ezek a településörök. Emlékszünk vissza, amikor még voltak ezen a településen közterület-felügyelők, működött a közterület-felügyelet, kvázi valami hasonló, vagy inkább magasabb szinten lehetne ezt továbbfolytatni, tehát egy jó program és jó gondolat. Visszatérve egy kérdésben a polgárország tekintetében, én azt gondolom, nem csak azt gondolom, hanem erről meg vagyok győződve, hogy nyilván a polgármesternek jogi kötelessége, ha már együttműködési megállapodás kötött a polgárországgal, hogy támogassa nyilvánvalóan minden úton, akár pályázatok tekintetében is, és amiről én beszéltem, az erkölcsi kötelessége volna a kézfogás, és ezt semmi sem pótolja. Tehát nem kell elmaszatolni a polgármester asszonynak ezt a kérdést, de soha nem fordult még elő az elmúlt több, mint három évben, hogy egyszer azt mondta volna, hogy: képviselő úr, igaza van, valóban jó volna néha kezdet fogni ezekkel az emberekkel, mert fontos, nagyon fontos motivációs tényezőt jelent. Soha nem hangzott el, tehát ez megint a hozzáállást, gondolkodást illeti, hogy hogyan tudom magamról a felelősséget elhárítani. Köszönöm szépen, Elnök asszony!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! A kioktatást, azt természetesen visszautasítom. Nem hiszem, hogy nekem a képviselő úrtól kell jó modort, és minden egyebet tanulnom. Lezárnám ezt a vitát.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Én is tanulnék a polgármester asszonytól jó modort szívesen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Jó, tessék hozzám jönni, és megtanítom, ingyen órát adok.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Igyekszem, ha tudnék mit tanulni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Remélem, hogy tudna. Én Öntől semmit.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Csak néhány szót szeretnék még mondani a beszámolóval kapcsolatban, illetve az elhangzottakkal kapcsolatban. Én köszönöm szépen mindenkinek a javaslatokat, nyilván, amit mondtál képviselőtársam pozitívan értékelem, amit az együttműködési megállapodásról, illetve a jövőbeli elképzelésekről majd a következő beszámolóban számot adok. Nézd el most nekem ezt, első ilyen beszámoló volt, amit készítettem magáról a polgárország munkájáról. Fölírtam, úgyhogy bízom benne, hogy majd a 2010-es évről szóló beszámolóban már ezekkel kapcsolatban is tudok írni. Én

szeretném megköszönni mindenkinek, aki támogatta a polgárőrség munkáját idáig is, és szeretném kérni arra, hogy támogassa majd a jövőben is. Hiszen, mint ahogy itt elmondták többen, tényleg a polgárőrök teljesen önzetlenül, anyagi ellenszolgáltatás nélkül végzik ezt a munkát. És talán azért is nehéz talán - visszakanyarodva a tagtoborzáshoz - úgy felvenni tagokat, hogy elgondolkodnak a fiatalok - 18-22 éves fiataloknak miről szól még az életük, ugye szeretnének egy kicsit szórakozni, satöbbi, és nyilvánvaló nehéz azt kérni tőlük, hogy péntek vagy szombat este ne szórakozni menjetek, hanem gyertek, pontosan a szórakozni vágyók érdekében, meg a lakosság érdekében, és ti járőrözzetek. Ennek ellenére én úgy gondolom, hogy amit december sikerült elindítani, és amit kapitány úr is említett, hogy abban az utolsó két hétben szinte minden nap, az igen komoly hideg ellenére is, a polgárőrök járőröztek a városban, és sikerült megakadályozni, hogy komolyabb bűncselekmény történjen ez időszak alatt. Én nagyon bízom benne, hogy mihelyt jön a jó idő, és kitavasodik, sikerül ismét elindítani azt, hogy minden hét végén, legalább a szombat estére fókuszálva, sikerül majd a polgárőröket úgy hadrendbe állítani, hogy a rendőrséggel, illetve a településőrökkel közösen tudunk dolgozni a város nyugalma érdekében. Még egyszer köszönöm mindenkinek a támogatását és segítségét.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Ha más hozzászólás nincs, akkor tisztelettel kérem a képviselő-testületet, hogy egyrészt a polgárőrség 2009. évi munkájáról a tájékoztatót vegye tudomásul, másrészt megköszönöm a településőröknek a szóbeli tájékoztatást. Kérem a testületet, hogy ezt a tudomásulvételt egy igennel erősítsék meg.

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az érintett képviselő, Vizi Zoltán a polgárőr egyesület elnöke nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
27/2010.(II.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Polgárőrség 2009. évi munkájáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi, megköszöni a polgárőröknek a város és lakossága érdekében önzetlenül végzett tevékenységüket, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

4. A Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány beszámolója az Idősek Ápoló Otthonának és az idősek nappali ellátásának 2009. évi működéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bagó István kuratóriumi elnök

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt az előterjesztést az Egészségügyi és Szociális Bizottság is megtárgyalta. Kérem elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a beszámolót, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Megkérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója?

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Annyival szeretném kiegészíteni, hogy ez tájékoztatásnak gondoltam, mert ha igazából beszámoló lenne, akkor pénzügyi táblázatokat is kellett volna eszközölni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A jogszabály szerint is tájékoztatni kell a testületet. Van-e kérdése valakinek a tájékoztatóval összefüggésben?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Elnök Úr! A tájékoztatás kapcsán egy dolog feltűnt, amikor az intézményi létszámról volt pársoros leírás, ami úgy szólt, hogy 2009-ben 45 fő került felvételre, 2 hazaköltözött, 2 pedig a nógrászakáli egységbe kérte az áthelyezését. És látható, hogy egész magas, 20 fő volt az elhunytak száma, és 21 fő most a jelenlegi létszám. Lehet tudni, hogy miért volt ilyen magas az elhalálozás száma, hogy mi volt ennek az oka? Esetlegesen az időskorúaknak az életkora, vagy esetleg volt valami betegség, járvány, vagy esetleg más egyéb okok?

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Én az igazgató úrtól szeretném megkérdezni, hogy a jelentős támogatás, amit az önkormányzat adott a Hortenzia Alapítvány számára, megérkezett-e, és ugyanakkor mire fordította?

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

Varga úrnak válaszolnék: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy akik annak idején átkerültek hozzánk, a 21 emberből jelen pillanatban 10-en élnek. Tehát az a nagyfokú, a 20 fő elhalálozása abból adódik, hogy sajnos az emberek olyan egészségi állapotban kerülnek általában ki az ápolási, illetve a rehabilitációs osztályokról, hogy sajnos azokból az új lakókból került ki az elhalálozottaknak a létszáma, sajnos ez nem rajtunk múlik. Szeretném még tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy 87,4 év az átlagéletkor a szécsényi idősek ápolóotthonában. Kerényi úrnak szeretném válaszolni, hogy 2007-ben volt ez az ominózus képviselő-testületi támogatás. 2008-ban volt egy vizsgálat, hogy mennyiben jogosult, mennyiben nem az

alapítvány erre az összegre, 6.700 E Ft-ban egyeztünk ki, mert volt egy gazdaságossági számítás, amit a pénzügyi osztály végzett el, és ennyiben történt a kiegyenlítése annak a közel 12 M Ft-nak, tulajdonképpen a felében. Azon kívül 2008-ban és 2009. évben sem volt önkormányzati támogatás az alapítvány számára.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e más kérdés?

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Én kérdeztem még, hogy mire fordították az önkormányzati támogatást?

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

Tulajdonképpen a közterheknek a teljesítésére, itt főleg a munkabér és járulék vonatkozásában történt kifizetés.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Abban az egy konkrét évben, tehát 2008-ban?

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

Igen.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

És akkor, hogyha - mint mondta az igazgató úr - ez a támogatás 2009-ben már nem érkezett az önkormányzat részéről, akkor hogy tudta a Hortenzia alapítvány a 2009-es év közterheit teljesíteni?

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

2009. évben már jogosult volt az alapítvány az 1 % igénybevételre, tehát onnan is voltak forrásaink, azon kívül voltak olyan egyéni támogatások, főleg a hozzátartozók köréből, akik segítették ezt a munkát, tehát tulajdonképpen így megalapozott a pénzügyi helyzete az alapítványnak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Annyival még szeretném kiegészíteni, hogy a normatív támogatás rendszere is megváltozott alapítványok vonatkozásában, és nyilván többletbevételt jelentett, és tulajdonképpen a 2008. évi megállapodásunk utólagos ellenőrzésének pontosan ez volt a lényege, hogy a gazdaságossági számításoknál ezt a másfajta normatívát is figyelembe vegyük.

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

Még annyit szeretnék hozzátenni, hogy az alapítvány ugyanannyi támogatást kap, mint az állami fenntartású szociális intézmények. Amíg gazdasági társaságként működött ez a szervezet, annak csak a 70 %-a volt az állami támogatás mértéke. Tulajdonképpen, hogy alapítványi formában működtettük az intézményt, az állami inkább dotálta ezt a feladatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ez a válasz kielégítő képviselő úr számára?

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Igen, csak annyit még, hogy amikor megkapta az önkormányzattól a támogatást, már akkor is a Hortenzia Alapítványt támogatta a képviselő-testület, és nem a gazdasági társaságot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A Hortenzia Alapítvány 2007-ben alakult, előtte gazdasági társaságként működött - tessenek elővenni az előző iratokat -, előtte a Bagó & Bagó Kft-nek adtuk át még az előző ciklusban, és ezt követően a jobb intézményi támogatás reményében az alapítvány vette át a működtetést, mert látszódott, hogy az alapítványt jobban támogatják. Ez mindenhogy így működik.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Ezt megértettem, csak az időbeliségre szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy a támogatást már az alapítvány kapta, és nem a Bagó & Bagó Kft.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen, így van. Van-e még kérdés?

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen! Talán ilyen félreértések nem lettek volna, ha a beszámoló úgy készül el, mint egy beszámoló, hiszen annak van sokféle fajta formai kelléke, formai előírása, aminek meg kell, feleljen szakmailag egészségügyinek és pénzügyinek. Hogyha már a dokumentumnak ezt a nevet adott Kedves Elnök úr, hogy beszámoló, akkor jó lenne, hogyha tartalmazná ezeket a dolgokat is, amit én felvettem. Tájékoztatásnak tökéletesen megfelel ez a két oldal, de a beszámoló formai-tartalmi kellékeinek nem.

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

Tájékoztatni szeretném a képviselő urat, hogy ezt a beszámolót az intézményvezetővel készítettem el, mivel neki van rálátása bizonyos területekre. A másik kérdés, hogy én, mint fenntartó szerepek ennél az intézménynél, tehát ha beszámolót kellett volna csinálni, akkor úgy gondolom, hogy az én kompetenciám lett volna ahhoz, hogy táblázatokkal alátámasszam ezeket a dolgokat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! A nappali ellátás az az egyedüli feladat, ami az önkormányzatnak kötelező feladata, és erre megállapodást kötött az alapítvánnyal. Ebben az esetben is a nappali ellátásra vonatkozó normatívát nem az önkormányzat, hanem az alapítvány kapja, tekintettel arra, hogy van egy ilyen fajta közszolgáltatási szerződés. Tehát ilyen vonatkozásban pénzügyi mozgás az önkormányzat és az alapítvány között 2008. óta már nincsen. Kérem, hogy ezt így vegyék tudomásul. Legközelebb fogunk arra

figyelni, hogy beszámoló vagy tájékoztató készül-e, és megkérem az alapítvány kuratóriumának elnökét is, hogy erre különös tekintettel figyeljen.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Különösebben nem kell figyelni, mert a nappali ellátásról, ami az önkormányzatnak kötelező feladata, itt beszámolási kötelezettséggel tartozik a Hortenzia Alapítvány, és bentlakásos ellátottaknál pedig tájékoztatásról szól a szerződésünk, és így szól a jogszabály is.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Javasolok ilyen formai dolgot, hogy az anyagban a beszámoló szót húzzuk át, és kerüljön oda, hogy tájékoztató. Megmondom, hogy miért: mert az utókor számára, ha valaki kezébe veszi ezt a dolgot, hogy az legyen benne, hogy tájékoztató.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha nincs több kérdés, a véleményüket kérem a tájékoztatóval kapcsolatban!

Takács Béla *képviselő*

Tisztelt Igazgató Úr! Én azt gondolom, hogy nagy szükség van egy ilyen intézményre, hiszen a beteg embereknek az ellátást segíti. Sokszor a családok nem tudják felvállalni beteg hozzátartozójuknak a gondozását, vagy fizikálisan, vagy pedig anyagiakban sem tudják finanszírozni azt a részt, amit Ön pedig felvállal. Az hogy, fizikális otthon nem tudják gondozni az embereket, én azt tapasztaltam, és a képviselők közül azon kevesek közé tartozom, akik már több alkalommal meglátogatták ezt az intézményt, és jó tapasztalatokat szűrtem le. Nem a beszámoló alapján, hanem az ott szerzett tapasztalataim alapján fogom a hozzászólásomat megtenni. Egy nagyon szép, kulturált helyen biztosítják az ellátást, a betegek - úgy érzem - jól érzik magukat. Akkor, amikor egy olyan kérdést tettem fel, azt az egyszerű kérdést, hogy: hogy érzi magát, és azt mondja, hogy jól. Jól érzik magukat mert közösségben van, mert olyan megfelelő körülményeket tud biztosítani, akár kulturális téren is, az ő szerény lehetőségeikhez, amit ők igényelnek, mert nem kérnek nagyon sokat ezek az emberek, sokszor egy-egy jó szó elégséges nekik. Sokszor elég nekik az, amikor megkérdezik, hogy: hogy van. És bizony nagyon sok gondjuk lehet nekik. Amikor ott voltam, az tűnt fel legelőször, hogy nagyon sok volt a kerekesszékes. Tehát ezek már mozgásukban is korlátozott emberek, és ennek ellenére azt tudják mondani, hogy: köszönöm szépen, jól vagyok. És elégséges neki sokszor, ha kitolják a nappaliba, és ott tud beszélgetni. A beszámolójában egyébként azt írja, hogy megfelelő szakellátást kapnak. Igen, úgy láttam, hogy azok a dolgozók, akiket Ön foglalkoztat, megfelelő szakértelemmel, gondoskodással fordulnak a betegek iránt. Erre való panasz én nem tapasztaltam, hogy bárki is, vagy hozzátartozó panaszkodott volna ahhoz a munkához, amikor esetleg fizikális segítségre szorulnak, gondolok itt a fürdetésre, vagy tisztántartásra, mert sajnos azt is látnunk kell, hogy tisztán kell tartani embereket, hiszen olyan betegséggel küszködnek, hogy naponta többször - és ezt a munkát Ön és a munkatársai felvállalják. Én csak köszönettel tudok ebben nyilatkozni. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e még valakinek véleménye? Képviselő úr?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Köszönöm szépen! Én megkaptam a szükséges információt, elállok a hozzászólásomtól.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Nagyon rövid leszek. Képviselőtársam említette, hogy azon kevés képviselő közé tartozik, aki járt az otthonban. Én azoknak a számát növelem, akik jártak az otthonban, nem is egyszer, hanem több alkalommal. Szeretném elmondani, hogy nemcsak a szécsényiben, hanem még a nógrádszakáli Hortenzia otthonban is jártam, és semmi mást nem mondok, csak egyik bent lévő embernek a véleményét idézem, azt hiszem az elég. Megkérdeztem őt, hogyha nem lenne ez az otthon, akkor tessék mondani, ön most hol lenne? - hajléktalan lennék. Azoknak az embereknek, akik ott vannak, nem sok kell. Mi kell nekik? - kell meleg, nagyon fontos a kedves szó, hogy megértsék őket, tudjanak velük beszélgetni, és azt tapasztaltam, hogy ápolónők tényleg kedvesen szólnak a bentlakókhoz., és kell nekik, hogy meleg ételt kapjanak. Nem nagy igényük van ezeknek az embereknek ebben a korban már. És én úgy érzem, hogy sajnós - ahogy mondtad is, sajnós - szükség van egy ilyen intézményre. Az lenne jó, ha nem lenne rá szükség, az lenne az igazi dolog, de ha már egyszer szükség van rá, és működik, én azt hiszem, hogy úgy működik ez az intézmény, akár a nógrádszakáli, akár a szécsényi, ahol jártam, amit az emberek második otthonuknak tekintenek.

Bagó István *a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány kuratóriumának elnöke*

Ha már felvetődött nógrádszakáli otthon kérdése is, szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy Nógrádszakálban élő 12 emberből 6 szécsényi. Tehát a nógrádszakáli szociális otthon is Szécsény városnak ellátási területe.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tisztelt képviselőtársaim, ha nincs több vélemény, lezárnám ezt a napirendet. Aki el tudja fogadni, ezt a tájékoztatót az Idősek Ápoló Otthonának és az idősek nappali ellátásának 2009. évi működéséről, és amit a szociális bizottság is egyhangúlag támogatott, kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
28/2010.(II.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítványnak az Idősek Ápoló Otthonának és az idősek nappali ellátásának 2009. évi működéséről szóló beszámolóját, tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

5. Előterjesztés a Szécsényi Gyermekek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztők: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Bagó István ügyvezető igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt az előterjesztést közösen készítettük el az ügyvezetői igazgató úrral, és a pénzügyi osztályvezetővel. Ezt az előterjesztést Pénzügyi Bizottság megtárgyalta, elnök úr kérem, ismertesse a bizottság javaslatát!

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén meghallgatta a módosításnak javaslati részét, és a pénzügyminisztériumi állásfoglalás mellett azt kérte a bizottság, hogy legyen egy APEH állásfoglalás is ebben a témában. A Pénzügyi Bizottság nyilván támogatja és javasolja a képviselő-testületnek ezt a módosítást elfogadásra, és azt kéri a testülettől, hogy az APEH állásfoglalást várjuk meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Az előterjesztéshez a könyvvizsgáló úr véleményét is beszereztük.

Bagó István a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

Tisztelt Polgármester Asszony, Képviselő-testület! A könyvvizsgáló úr ezt a javaslatot támogatja. Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a múlt testületi ülés óta volt egy munkafegyelem sértés a Gyermekek- és Közétkeztetési Kft.-nél, ami során a mai nap került a dolog egy részének kiderítésére, a döntés meghozatalára.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen!

Szeretném megkérdezni, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdésük. Azt hiszem világosan megpróbáltuk a rubrikákat is elhelyezni, és tulajdonképpen leírni, hogy ez milyen költségmegtakarítást jelent az önkormányzatnak, figyelembe véve azt a véleményt is, hogy várjuk meg az Adóhivatal állásfoglalását, a Pénzügyi Bizottság véleményét elfogadva. Ennek hatálybaléptetését természetesen az Adóhivatalnak a helyeslő levelétől tesszük függővé. Ez azonban, mint mondtam 6 millió forint megtakarítást jelent az önkormányzatnak, és azt tudniuk kell, amikor közszolgáltatási szerződést kötünk a Városüzemeltetési Kft.-vel, természetesen ebben az esetben sem számlákat fizetünk, hanem pénzeszköz átadásával oldjuk meg gyakorlatilag a

működéshez szükséges forrásokat. Ezt a módszert egyébként más városokban is tapasztaltuk, példaként szeretném megemlíteni Gödöllő városát, mivel önkormányzati kötelező feladat közszolgáltatásról van szó. Mindenesetre óvatos a Pénzügyi Bizottság, tökéletesen igaza van, várjuk meg az APEH véleményét, és a határozat hatálybalépésénél az azonnal és értelemszerűen az Adóhivatali állásfoglalást követően kerüljön sor. Tehát gyakorlatilag ez lenne a módosítás ebben a vonatkozásban.

Tisztelettel megkérdezem, hogy magával az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdésük?

Kérdés nem volt,

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha nincs kérdésük, van-e véleményük?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Részben kapcsolódna csak az előterjesztéshez a kérdés és vélemény egyben, ami ahhoz vonatkozna, hogy én egy hónappal ezelőtt, a múltkori testületi ülésen, amikor volt szintén ebben a jelen helyzetben a Kft-nek a beszámolója, akkor én felvettem azt, hogy még a tavalyi esztendőben, decemberben többen megkerestek az óvodai, iskola közétkeztetés kapcsán szülők, hogy próbáljunk benne segíteni, mivel akkor is észrevételeztem, hogy több olyan dolog volt, ami erősen hagyott maga után kétséget. Én januárban ezt felvettem, hogy az általam és nekem jelzett dolgok voltak, ugye a higiénéiaval kapcsolatosan volt gond. Szintén mondták, hogy az evőeszközök, poharak, tányérok jelen esetben többségében a higiéniai követelmények között jó néhány olyan jellegű kívánatos dolgot hagyott maga után, ami enyhén szólva is súrolta azokat a határokat. Másrészt szintén előfordult az is, hogy több olyan jellegű dolog volt, ami az étkeztetésnek a minőségére és a színvonalára hagyott kívánnivalót. Ezt én jeleztem, azóta eltelt egy hónap, és tegnap megint volt alkalmam és módon ezt a dolgot kontrollálni, nemcsak egyrészt, mint gyakorló szülő, hanem mint választott képviselő is. Szintén ezekkel a problémákkal szembesültem, hogy gyakorlatilag azóta nem sikerült érdemben előrelépni magával az étkeztetésnek a higiéniai dolgaival, másrészt ugye többen panaszkodnak, hogy hidegen érkezik a kaja. Elsősorban ez akkor van, amikor nyitott tálcán szállítják az étkeket, például rakott kelt, sült krumplit, csőben sült ételeket. Onnantól kezdődően panaszkodnak, hogy kevés a kenyér, és ugye sokszor előfordul a mai viszonyok között, amiről már többször is volt szó, jelen helyzetben a gazdasági válság hatására rengeteg olyan család van, ahol gondot okoz az, hogy a gyerekeket megfelelő színvonalon és minőségben, mennyiségben étkeztessék. Tudjuk, hogy elsősorban ugye itt maga Ferge Zsuzsa és Hegedűs Zsuzsa szociológus asszonyoknak is egyik kiváltságosan fő szempontjuk a gyermekszegénység és az éhezés elleni küzdelem, és ennek ügyében mindenféleképpen többen jelezték, hogyha lehet, akkor ebben is próbáljunk meg lépni. A másik, amit szintén személyesen is tapasztaltam a tegnapi nap folyamán, az étkezésnek a minősége - hát enyhén szólva is - olyan, amilyen. Ugye tegnap egész pontosan zöldségleves volt, és hát bementem a csoportba, és láttam, hogy a gyerekek nagy többsége nem ette meg. Kérdeztem, hogy miért nem eszitek meg?- hát erre mondták, hogy túlságosan sós volt a leves. Most

lehet, hogy szerelmes a gazdaasszony, és ez most így összejött, de másfél héttel ezelőtt megint beleszaladtunk egy ilyenbe, amikor egy szlovák delegáció járt Szécsényben, és elmentek óvodálatogatásra a delegáció tagjai, aminek ugye - nem én mondom - tagja volt az igazgató asszony is, és többen tapasztalták, hogy amikor a szlovák delegáció bement a csoportba, volt ott egy hat-nyolc körüli kislány, és szívesen invitálta, hogy fogyasszanak ők is, és ott is feltűnt a szlovákoknak, hogy a 23 gyerekből kettő-három kivételével senki nem ette meg az étket. Ott is az volt, hogy ehetetlen volt a leves, szintén sós volt. Az is szintén nagy probléma volt, hogy maga a mosogatás nem megoldott egyes intézményekben, nincsen melegvíz, nincsen forró víz. Továbbra is az lenne a tiszteletteljes kérésem az igazgató úr felé, hogy ebben próbáljunk meg lépni. Lehetséges, az igazgató úrnak nincs kellő információ a birtokában, de szeretném jelezni, hogy ez függetlenül az Ön személyétől mentes, én ugyanis elmondanám ezt, ha Takács Béla lenne a Kft. ügyvezető igazgatója, vagy Sümegi Tamás képviselőtársam. Ez azért is kiemelten fontos - úgy gondolom -, hogy ebben a helyzetben az óvodásoknak az étkeztetése és a megfelelő mennyiségű, minőségű ellátása alapvető érdek. Ez olyan szempont, ami alapján tisztelettel kérem az Igazgató urat, hogyha van rá mód, akkor legyen erre lehetőségünk, hogy ezen tudjunk változtatni. Tényleg szeretném, ha egy hónap múlva az a helyzet állna elő, hogy azt lehetne mondani, hogy valóban voltak érdemi változások, és azért köszönetet tudunk mondani, hogy javult ez a színvonal, mert higgyék el nagyon fontos az, hogy ebben egyértelműen párt és felekezetiállás nélkül egyetértsünk, nemcsak azért mert itt vannak kisgyerekes szülők is képviselőtársaim között, nagyapák is ilyen szempontból, hanem azért mert mindannyiunk érdeke, hogy ez az ellátás jó színvonalú legyen. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Megadom a szót az igazgató úrnak.

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*

Köszönöm szépen a szót! Tulajdonképpen erre szerettem volna reagálni, tehát amit én súlyos fegyelemsértésnek tituláltam, tehát ebben a mai döntés született, illetve egy belső vizsgálatot rendeltünk el, amiben a vezető óvónő és a konyhavezető is értekezett a mai nap folyamán. Tulajdonképpen az, hogy nincs melegvíz, ez nem igaz, mert vásároljuk a melegvizet a Dalkiától - a templom melletti óvodáról van szó -, melegvíz van, tisztítószert van, sajnos emberi mulasztás kérdése, ez megállapítást nyert, mivel azon a területen, ahol az a hölgy osztotta a kaját, illetve ő felelős azért a tevékenységért, hogy tisztaság, rend legyen. Sajnos meg kell, mondjam, az elmúlt testületi ülés során felvetett problémának utánajártam, megvizsgáltuk a kérdést, a hölgy a mai nap folyamán felmentésre került, illetve 26-án fel lesz neki mondva. Megpróbáljuk más emberrel pótolni őt, annak ellenére, hogy három betegállományos dolgozónk van, illetve egy embert idő előtt nyugdíjba helyeztek, egészségi állapota végett, annak ellenére elbocsátjuk ezt a hölgyet, hiába, hogy kevesen vagyunk, ilyen fegyelemsértést nem lehet elkövetni gyermekélelmezésben. Én köszönöm a képviselő úrnak, hogy tájékoztatott az elmúlt testületi ülésen erről. Ezt tudom a képviselő-testület felé, mint tájékoztatást nyújtani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e még más hozzászóló?

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ehhez csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ma délben az igazgató asszonnyal két óvodát is végigjártunk, mind a templom melletti óvodát, mind a Pintér-házban lévő. Tudni kell az ottani dolgokról, amit most az igazgató úr is elmondott - valószínűleg egy dolgozóról beszélünk -, egy dolgozó volt mind a két helyen megbízva mind az étel kiosztással, mind az elmosogatással és a konyhának a takarításával. Az igazgató asszony volt szerencsés, és meg is kóstolta a gyermekek ételét, és nyugtázta a dolgot, hogy milyen volt. A melegvízzel kapcsolatban annyit, hogy a Pintér-házban lévő ovinál - én legalább is ott tudom, hogy - a melegvízzel esetleg gond volt, de ez a mai nap megoldódott, hiszen a bojler elkészült, meg lett csinálva. És igazából - én úgy gondolom -, hogy amit észrevételeztünk és megnéztünk, azt különösen a poharaknál lehet észrevenni. Ugye ezeket a műanyag poharakat - nyilván nem üvegpohár van, hogy törjön, de ezeket a műanyagpoharakat pedig nagyon-nagyon nehéz úgy tisztántartani, nyilván a vízkő miatt is, meg igazából nem tudom miért nem lehet ezekről a műanyagpoharokról úgy letakarítani, mint az üvegről, de azt mondják, hogy sokkal nehezebb. Amit még észrevételeztünk, hogy talán a tányérok száma az, ami szükséges lehet, tehát mélytányér mellett mindenféleképpen több lapostányérra is szükség lenne. Én nagyon bízom benne, hogy mihelyt ez az áldatlan állapot - hogy itt óvoda, ott óvoda - megszűnik, elkészül az új óvoda, és ott lesz az általános iskola konyhája, és mellette az új óvoda és egy helyen lesz minden, én bízom benne, hogy ez megoldódik. Az igazgató úr elmondta, hogy a személyi kérdésben már lépett, én azért részben megvédeném annyiból ezt a hölgyet, hogy öt percenként szaladgálni egyik helyről a másikra, ugye itt kiadni az ételt, és szaladni a másik helyre, mert ott ki kell adni, aztán vissza a másik oviba, tehát úgy gondolom, hogy ez inkább személyi kérdés is lehet. Tehát, hogy egy személy - szerintem - a csúcsidőben ott kevés. Mindenféleképpen kevés, ez az én személy véleményem, de nyilvánvaló, hogy az igazgató úr belsőből jobban látja ezt a dolgot. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm képviselő úr a véleményét! Igazgató úr kíván-e válaszolni?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*

Mindjárt megválaszolnám képviselő úrnak a felvetését. Tehát tulajdonképpen az, hogy a személyzet sok, vagy kevés? - sajnos gazdálkodunk egyszer, a másik dolog az, hogy erre én a tavalyi év folyamán hitet tettem, hogy gazdaságosan fogom vezetni a Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-t, és én úgy gondolom, hogy nem a személyek számában van a probléma, mert a személy szám megvan, sajnos arról nem tehetünk, hogy akiket felvettünk dolgozni, abból tulajdonképpen a kilenc emberből négy hiányzik, amit egyik napról a másikra lehetetlenség pótolni. Tehát az egyik ok ez, a másik kérdés, visszatérve Varga Béla képviselő úr felvetésére, hogy sós az étel. Hát megmondom őszintén, lehetséges, hogy sós - én is szoktam enni, minden nap ott ebédelek, de hát más egy felnőtt és más egy gyermeknek az ízlése. Oda fogunk

figyelni, hogy inkább ott legyen megszóva az étel, tehát úgy gondolom, hogy ez nem olyan jellegű probléma, amit helyben nem tudnánk orvosolni.

Sümegei Tamás *képviselő*

Meglehetősen nagy örömmel hallgattam Igazgató úr a szavaidat, hogy konstruktívan, együttműködően állsz a képviselőtársam, illetve a frakciónak a felvetéséhez. Még inkább örülök, hogy amennyiben hibát tapasztalsz, akkor a megfelelő szankciókat - mindannyiunk legnagyobb meglepetésére - foganatosítod. És egy magyarázattal tartozok a tisztelt képviselő-testületnek a január 26-i ülésen feltettem egy kérdést az igazgató úrnak azzal, hogy magyarázatot nem adnék a kérdésekre, majd későbbi alkalommal szeretnék visszatérni rá. Ez a kérdés úgy szólt, hogy a Közétkeztetési Kft. valamennyi dolgozója rendelkezik-e megfelelő egészségügyi vizsgálatokkal. A két ülés között mi, az igazgató úrral egy négy szemközti megbeszélést folytattunk, ahol tájékoztattott arról, hogy igen, valamennyi dolgozó rendelkezik megfelelő egészségügyi papírokkal. Egy dolgozója, mivel egészségügyi problémákkal küzd, a nevét a személyiségi jogok védelmének értelmében nem mondanám, többször is járt orvosnál, felülvizsgálaton is, és minden eredménye olyan lett, hogy dolgozhat a Közétkeztetési Kft-ben. Én ennek nagyon örülök, és arra kérnélek Igazgató úr, hogy ezt a bizonyos személyt, a lehetőségekhez képest, minél gyakrabban küld orvosi vizsgálatra, hogy az ő otléte ne jelentsen semmiféle fajta kockázatot az étkezésben résztvevők számára. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e más véleményük? Igazgató asszony, parancsolj!

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselők! Azért látogattunk ma el az óvodába Vizi Zoltán képviselő úrra, mert ma délelőtt jelzés érkezett az óvodai intézményegység vezetőtől, hogy a szülők, illetve Varga Béla képviselő úr tegnapi nap folyamán ezt tapasztalta, és hát, ahogy a képviselő úr is említette, valóban a higiéniai problémák, illetve hát a minőséggel is. Én valóban megkóstoltam az ebédet, a mai ebédrel, a répa főzelékkel nem volt probléma, bár nem tartozik a kedvenceim közé, de megtettem, hogy milyen ebédet esznek a kisgyerekek. Úgy gondolom, mint intézményvezető, hogyha nem is az én kompetenciám a gyermek-étkeztetés, de az intézményembe járó kisgyermek étkeztetésére akkor is oda kell figyelni, tehát azért mentünk el, és néztük meg a mai nap folyamán, és én az iskolai konyhában is megnéztem, hogy hogyan működik. Igazgató úrral az elmúlt hónapokban, illetve már az előző tanévben is többször egyeztettünk, én tudom, hogy ennek gazdasági okai vannak, de nekem mindenképpen az a véleményem, hogy ezeket a ma használatban lévő, még ha jobb minőségű műanyag táányérok és poharak is, mint a régiek voltak, folyamatosan ki kellene cserélni porcelánra, és annak könnyebbe lenne a tisztántartása. Gyakorló háziasszonyként én is azt mondom, hogy azokat a műanyag poharakat nem lehet szebben tisztára mosni. Valóban, amit képviselő úr mondott, én reménykedem abban, hogyha elkészül az új óvodaépülete, és ott megfelelő feltételek lesznek, mert én sem csak a dolgozót tartom felelősnek ebben - valóban az egyik

épületből a másikba jön-megy, ebéd kiosztás, mosogatás, minden az ő felelőssége -, és hát az épület adta lehetőségek, mert azt is tegyük hozzá, hogy mindkét oviban nagyon kicsi, szűkös a hely, a mosogatókonyha, tehát nem biztos, hogy ezen sokat tudunk javítani, azon, hogy a mosogatás megfelelőbb legyen. Inkább azon kellene, hogyha négy hiányzó van, akkor pótolni egy kis segítséget, ebben is többször egyeztettünk, hogy lehetne egy kis segítséget adni, talán ebben a programban, ami van az önkormányzat részéről, vagy arra az időre, arra a két hónapra, valóban tudjuk biztosítani a gyerekeknek a megfelelő étkeztetést.

Bagó István *a Szécsényi Gyermekek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*

Félreértés ne essék, én nem a dolgozókra akarom rákenni ezt az egész dolgot, mert tényleg nem áll szándékomban, de sajnos a mai napi ellenőrzés során olyan dolgokat tapasztaltunk, a dolgozói hanyagságra utalt. Tehát az, hogy a felmosó vödörből nem volt kiöntve a piszkos víz, meg satöbbi, én azt mondom, hogy igen, van, amit az épület sajátossága, meg az hogy régi, mert természetesen egy újban sokkal könnyebb rendet tartani, de annak ellenére, hogy régi, attól még lehet tiszta. Én úgy gondolom, hogy ez főleg személyi kérdés, mivelhogy a tisztítószer és az az ominózus forró víz rendelkezésre áll, mert a mai nap folyamán megvizsgáltuk, volt, ha most volt, akkor a múlt héten is volt. Tehát én úgy gondolom, hogy a sajátosságok közrejátszanak, de főként emberi tényező okozta ezt a dolgot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm! Tisztelt Képviselőtársaim, kérem, térjünk vissza az előterjesztéshez! Az előterjesztés pedig az üzleti tervnek a módosításával függ össze, úgyhogy kérem véleményüket az írásban megküldött előterjesztéssel kapcsolatban szíveskedjenek kifejtetni.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A polgármester asszony jól fogalmazott, mielőtt elkanyarodtunk volna ettől a napirendtől, hogy a Pénzügyi Bizottság óvatos volt. Nyilván épp ezért is kértük, hogy a Pénzügyminisztérium állásfoglalása mellett kérjük ki a Nógrád megyei APEH állásfoglalását is, hiszen nem egyszer, tudvalévő, hogy akár egy Pest megyei, vagy más megyei szervezet is esetleg másképp foglal állást bizonyos ügyben. Úgyhogy valójában csak ennyi a kérés, hogy várjuk meg az APEH állásfoglalását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Akkor tulajdonképpen a határozati javaslatban a határidő, az adóhivatali állásfoglalás beérkezése, ezt követően lép hatályba, tehát ennyi a PB módosító javaslata.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Igen, örülünk a lehetőségnek, támogatjuk, csak óvatosak vagyunk ez ügyben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nagyon köszönöm! És hát a Pénzügyi Bizottság végül is, ezzel is segíti a képviselő-testület munkáját. Ha nincs más javaslat, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra,

azzal a kiegészítéssel, hogy a határidő az adóhivatali állásfoglalást követően. Aki ezzel így egyetért, tisztelettel kérem, hogy kézfelnyújtással szavazza meg!

Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben dr. Havasi Zoltán képviselő. A képviselő-testület létszáma: 13 fő.

Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
29/2010.(II.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének módosítását a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződést módosítsa.

Felkéri a képviselő-testület az ügyvezető igazgatót, hogy 2010. I. félévét követően a tényleges teljesítésről adjon számot.

Határidő: Azonnal, illetve az APEH állásfoglalását követően

Felelős: Polgármester
Ügyvezető igazgató

6. II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Esélyegyenlőségi Intézkedési tervének végrehajtásáról tájékoztató

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság, kérem elnök úr!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság megtárgyalta az esélyegyenlőségi intézkedési terv rész-időarányos teljesítéséről szóló beszámolót. A bizottság javasolja a testület felé elfogadásra az előterjesztést. A bizottsági ülésen kifejeztem az esélyegyenlőségi fórumban dolgozó, de elsősorban az általunk fenntartott intézmény szakmai vezetés felé elismerésem az esélyegyenlőség érdekében az IPR rendszer bevezetésével kapcsolatban kifejtett munkájukhoz. Ehhez most is gratulálok. Még egyszer mondom, hogy az intézkedési terv teljesítéséről szóló beszámoló elfogadását javasolja a bizottság, 3 fő jelenlétével.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Megkérdezem az előterjesztést készítő Zsolnai Györgyné igazgató asszonyt, illetve az előterjesztés előkészítésében részt vevő Ruzsinné Tilesch Judit közoktatási referens asszonyt, hogy kívánnak-e a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tenni?

Ruzsinné Tilesch Judit közoktatási referens

Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.

Zsolnai Györgyné igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni, amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelettel megkérdezem képviselőtársaimat, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdésük, véleményük?

Hozzászólás nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért az igazgató asszony és a közoktatási referens által elkészített tájékoztatóval kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
30/2010.(II.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény-Nagylóc-Nógrádszakál Intézményfenntartó Társulás Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Intézkedési Tervének időarányos végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Intézményvezető

- 7. II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola beiratkozási időpontjának jóváhagyása, valamint 2010-2011. tanévben indítható osztályok és csoportok számának meghatározása**
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)
Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt az előterjesztést szintén megtárgyalta az oktatási bizottság. Elnök Úr!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A bizottság elfogadásra javasolja az indítható csoportok és osztályok számát. Nem tudom igazgató asszony, kívánod-e ezt ismertetni a televízió nézők felé - mi ugyan ismerjük az előterjesztést - vagy tegyem meg én?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! A szóbeli kiegészítésre akkor felkérem az igazgató asszonyt!

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Tehát értelmezni, illetve kiegészíteni én annyiban szeretném az előterjesztést, hogy az elkövetkezendő évben az óvodában 7 csoportot szeretnénk indítani azért, hogy lehetőség nyíljon egy másik bölcsődei csoport indítására is. Az eddigi szóbeli megkeresések, illetve az évek óta tapasztalható túljelentkezés a bölcsődében, úgy gondoljuk, hogy indokoltá teszi még egy bölcsődei csoport indítását, és erre az új intézményünkben lehetőségünk is lenne, és tudjuk hozzá biztosítani, átszervezéssel, a humán erőforrást is. Ezt szeretnénk az óvodai csoportok esetében tenni. Az iskolában, a várható tanköteles korúak létszámát figyelembe véve 2 első osztályt szeretnénk indítani. Az alapító okiratunkban engedélyezett az emeltszintű informatika, illetve testnevelés indítása, de mivel az idén két első osztály indítására van lehetőségünk, ezért úgy gondoltuk, hogy az informatikai emelt szintű oktatást vezetnénk be, és természetesen az általános oktatásra is lehetőséget biztosítanánk. És szeretnénk az intézményben az ettől a tanévtől folyó TÁMOP.3.1.4-es pályázat keretében bevezetett kompetencia alapú oktatás bevezetését is, a leendő első osztályban is a szövegalkotás, illetve matematika terén. A gimnáziumban egy ötödik osztály indítására van lehetőség az esélyegyenlőségi terv alapján, ennek következtében az általános iskolában két ötödik osztály indulhat az elkövetkezendő tanévben. Mivel az első osztályban csak az informatika emeltszintű oktatás indul, ezért az általános iskola ötödik évfolyamán ott marad tanulók részére felajánljuk a testnevelés emeltszintű oktatás igénybevételét, hogyha megfelelő számú jelentkező van. Ezzel is szeretnénk a szülőket egyrészt megnyugtatni, hogy az általános iskolában maradt gyerekek számára is tudjuk biztosítani a megfelelő oktatást. Illetve a gimnáziumban az egy osztály indítása lehetőséget teremt arra, hogy valóban minőségi nyolc-évfolyamos oktatást biztosítsunk a tanulók számára. Ezt az eddig beérkezett jelentkezési lapok is alátámasztják, tehát olyan szintű túljelentkezés nincsen a gimnázium nyolc-évfolyamos képzésére, amely indokoltá tenné a két évfolyam indítását. Ez nem azt jelenti, hogy mindenki, aki jelentkezett, felvételt fog nyerni, de ugye tudjuk, hogy végül is a nyolc-évfolyamos képzés az a minőségi képzést jelentené. Illetve tartalmazza az előterjesztés még, hogy amennyiben megfelelő létszámú jelentkező lesz, szeretnénk beindítani a nulladik évfolyamot, vagyis a nyelvi előkészítőt, valamint a szakképzést, megfelelően annak, hogy van egy szakközépiskolai osztályunk is a 13. évfolyamon, az informatika alkalmazást fejlesztő A két vidéki telephelyen pedig úgymond fél-fél első osztályok indulnak a létszámot tekintetbe véve, mind Nógrádszakálban, mind pedig Nagylócon

összevont osztály lesz. Nógrádszakálban az első és a negyedik osztály lesz összevonva, Nagylócon pedig az első és a harmadik osztály lesz összevonva, erre ad lehetőséget a létszám. Ennyit szerettem volna mondani, és ha van kérdés, akkor arra szívesen válaszolok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tisztelettel megkérdezem, van-e kérdés?

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szeretném kérdezni az igazgatónőt: az anyag első oldalán az 1. számú táblázatban, ha jól olvasom, és az első kérdés erre vonatkozik, hogy ezek számok jók-e? Tehát, hogy most 163 gyermek volt az óvodában, és 185 lesz várhatóan összettel?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Igen, jók a számok.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A következő kérdésem: Ez a plusz 22 gyermek a bölcsődei csoport bővítéséből adódik? Honnan van ez a 22 gyermek, mert mindig azt mondjuk, hogy kevés a gyerek.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Ez abból adódik, hogyha ebben az évben a felújítás miatt nem tudunk minden kisgyerekek felvenni az óvodába, mert a volt könyvtár épületében nem nyílt lehetőség csak két csoport elhelyezésére, tehát azért van csak ennyi létszám, tehát most is több lenne az óvodás korú, ha lehetőség nyílt volna rá. És a pályázat miatt, pont, amit az előbb említettem, kellett itt a 8 csoportot fenntartanunk gyakorlatilag.

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm! Következő arra irányul, hogy idáig 8 csoport volt, és most 7 várható, amíg most 8 van, addig megközelítőleg 20,5 egy csoportlétszám, és ha ezzel 185 gyerekekkel és a 7 csoporttal számolunk, ez 26 fölé növekszik. A következő oldalon, ahol látszanak a létszámhatárok, az óvodánál az szerepel, hogy az átlagléttség 20, a maximális pedig 25, ezek szerint pedig 26,5-re jön ki körülbelül egy átlagléttség. Ezt engedi a törvény, hogy túllépjük ezzel az 1-gyel? Illetve az, hogy eggyel kevesebb csoport lesz, és említetted, hogy átszervezéssel a bölcsődéhez kerülnének, vagy feltételezem, hogy kerülnének, nyilván a kérdés is arra irányul, hogy ez a csoportcsökkenés létszámelbocsátással jár-e?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Nem szeretnénk, ha létszámelbocsátással járna a csoportcsökkenés, azért mondtam, hogy a humán erőforrás átszervezésével szeretnénk megoldani az egy bölcsődei csoport indítását. Tehát egyelőre úgy néz ki, hogy ebben az évben ez nem jár létszámelbocsátással. Most is már eggyel kevesebb óvónő dolgozik, mint a nyolc

csoportha az óvónői létszám megkívánná, pontosan amiatt, hogy teljesen más rendszerben kell működtetnünk az intézményt, hogy a felújítás miatt ki kellett költözni a Magyar úti épületből. A másik kérdésre pedig, hogy 26,5 fő az nem számít létszámtúllépésnek, a mostani törvény szerint 33 fő a maximális létszám, amit fel lehet venni egy óvodai csoportba, és ehhez már nem kell az Oktatási Hivatal engedélyét sem kérni. És végül is ugye ez az október 1-jei létszám azt jelenti, hogy folyamatosan jönnek majd be a kisgyerekek, tehát elképzelhető, hogy szeptemberben lesz olyan csoport, ahol 20 fő lesz, és majd folyamatosan töltődik fel, ahogy betöltik a hároméves kort.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e további kérdés?

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A bizottsági ülésen meglehetősen részletesen kiveséztük az előterjesztést, egy dologra mégis szeretnék még rákérdezni. Igazgató asszony, hogy az informatikai alkalmazásfejlesztő OKJ-s képzést a 13. évfolyamon tervezik indítani, ez hány éves képzés?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Kettő téves.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

És egy másik ehhez kapcsolódó kérdés, hogy milyen reális esély körvonalazódik ahhoz, hogy összejön az a meghatározott létszám, amivel indítható?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Én úgy gondolom, hogy van reális esélye ennek, hogy ebben a tanévben be tudjuk indítani.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Ebben a tanévben három 12. évfolyamos osztály végez, ebből vélhetően 20 fővel el lehet indítani.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Vannak olyanok, akik nem is készülnek felsőfokú intézménybe, tehát főiskolára, egyetemre, vagy akinek esetleg nem sikerül a felvételi, tehát van rá reális esély.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e még kérdés, vagy vélemény?

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Elhangzott, hogy két első osztályt terveznek indítani, egy általános és egy informatikai tagozatot, de az kimaradt, hogy az informatikai tagozaton a nyelvi előkészítést is.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Igen, elnézést kérek! Az informatika tagozatot úgy szeretnénk az első év tapasztalataiból átdolgozni, hogy mellette egy nyelvi előkészítés is, tehát mellette egy angol nyelv is hozzákerülne. Ezt a helyi tantervben módosítjuk, illetve a pedagógiai programban, amit úgy is kell májusban módosítanunk a kompetenciás pályázat következtében.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Még egyetlen kiegészítést szeretnék. Köszönöm, hogy ez elhangzott! Még egy kiegészítést az elhangzottakhoz, hogy a törvény módosítása miatt most már nem három éves, hanem két és fél éves kortól fel lehet venni óvodásnak a gyerekeket, ez lényeges.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Kiegészítésképpen még annyit, hogy mivel nekünk van bölcsődei csoportunk, mi nem vehetünk fel két és fél éves kortól gyermeket.

Havasiné Földi Zsuzsanna *óvodai intézményegység-vezető*

A létszámokkal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy igaz, hogy 163 gyerek beírt létszám volt, de mára ez már 175 gyerek, tehát folyamatosan töltődik ott is. Bízunk benne hogy ez az elkövetkező időben - a folyamatos feltöltődéssel - így marad. A létszámokkal kapcsolatban ez a valóban bonyolult helyzet azért állt elő, mert az új óvoda felújítása miatt a gyerekek máshová elhelyezése történt, de azt gondolom, hogy ez a hát csoport reális, mert számításaink szerint 140 gyerek már biztos, hogy az óvodában, a többit elküldjük az általános iskola első osztályába, és hát ehhez várunk gyerekeket. A kint lévő gyerekeket pedig megnézve, ami itt végig van, tehát 75 olyan gyermek van kint, aki akár bekerülhetne az óvodába. Nyilván, hogy ebből a 75-ből nem fogják mindet az óvodába behozni, de a 7 óvodai csoport feltöltésre fog kerülni.

A bölcsődére pedig azt szeretném mondani, hogy ez csak az egységes óvoda-bölcsődére vonatkozik, hogy ugye két és fél éves kortól lehet felvenni, míg nálunk, ahol szakmailag önálló bölcsődei egység működik, tehát itt nem megoldható. A törvény ott is módosította a létszámokat, mégpedig úgy, hogy nekünk is majd e fél kell tendálni, hogy lesz a bölcsődének várhatóan egy nagyobb korosztályú csoportja, ahol 2 évestől 3 éves korig vannak, ott maximum 14 engedélyez most a módosított törvény. A másik, ahol másfél éves korú gyerek van a csoport, ott pedig csak 12-t. Nyilván ésszerű ezt majd átgondolni, hogy a működési engedély kérését, azért is kértük előbb a beiratkozást, hogy lássuk, mennyi gyerek várható, hogy érdemes-e megkérni rögtön először ezt a nagy létszámot, mert akkor alaptól a kihasználtságunk másképp van, vagy pedig amit most javasoltak - az Egri Módszertani Központban volt egy tájékoztatás -, hogy folyamatosan is meg lehet a létszám emeléseket kérni, tehát

nem kell egyszerre, ez ugye nekünk gazdaságilag jobban járható út. A létszámoknál az új törvény engedi nálunk is a 33 főt, természetesen ez nem azt jelenti, hogy automatikusan, nyilván lesz lehetőség arra, hogy most OKÉV engedély nélkül magasabb létszám legyen. Nem olyan nagyon nagyok ezért azok a csoportszobák, tudjuk, hogy olyan 50 egynéhány négyzetméteres szobába az a 25-26 fő bizony elég, de azt gondolom, hogy ezzel a létszámmal ezt tartani is tudjuk.

És elnézést kérek, de én egyetlen egy mondat erejéig még szeretnék az előző napirendi ponthoz visszakapcsolódni, mégpedig abban, hogy valóban igaz, amit Varga Béla képviselő úr elmondott az étkeztetés higiénijával kapcsolatban. Az is igaz, hogy itt folyamatos egyeztetések voltak, de mégis szeretném itt még egyszer elmondani, hogy az, hogy ez majd megszűnik várhatóan, bízunk benne, azért nekem még egy nagyon fontos dolog van, amire jó lenne, ha valamilyen megoldás születne, az étkeztetésnek a korosztályi megfeleltetésére. Azt gondolom hogy a bölcsődés korú gyerekeknek nem megfelelő az, amit az óvodáskorú, vagy az iskolás gyerek eszik. Ezt többször elmondtuk, én azt gondolom, hogy erre mindenféleképpen oda kellene figyelni, hogy ezen egy kicsit változtassunk. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen a tájékoztatást! Van-e még valakinek hozzáfűznivalója, véleménye?

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Megköszönve az előkészítő, tervező munkát, ami úgy ítélem meg, hogy szakmailag megfelelő, és egy racionális, átgondol a csoportok, az osztályok számát illetően, rossz kifejezés az, ha azt mondom, hogy költségtakarékos is, de mindenképpen a gazdasági szempontok is figyelembevételre kerültek. Emellett, mondom, a szakmaiság dicséretre méltó, tehát elfogadásra tudom javasolni. Úgy gondolom, hogy ezzel a véleménnyel az egész testület gondolatát kifejezem az igazgató asszony felé.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselőtársaim! Ha nincs több vélemény, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Tisztelettel kérem, hogy aki egyetért a határozatban foglaltakkal, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 14 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2010.(II.23.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2010/2011. tanévben a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola intézményegységeiben 18 + 15 iskolai osztály, 12 napközis és tanulószobás csoport szervezését engedélyezi az alábbiak szerint:

- A szécsényi feladatellátási helyeken: 18 általános iskolai osztály ebből:
 - 2 első osztály - 12 napközis csoport,
 - továbbá egy 8 évfolyamos gimnáziumi osztály, 1 szakközépiskolai osztály,
 - egy 4+1 évfolyamos gimnáziumi osztály (nyelvi előkészítő),
 - 1 iskolarendszerű OKJ-s szakképesítést adó osztály (13. évfolyam informatikai alkalmazásfejlesztő) ezek megfelelő létszáma esetén;
- a nagylóci feladatellátási helyen: 1 osztály, 1 napközis csoport.
- a nógrádszakáli feladatellátási helyen: 1 osztály, 1 napközis csoport
- Szécsény Bölcsődében 2 csoport, az Óvodában 7 csoport
- a nagylóci feladatellátási helyen 2 csoport,
- a nógrádszakáli feladatellátási helyen 1 csoport.

2. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete - az intézményvezető kérésére - az óvodai és iskolai beiratkozás időpontját: 2010. március 08. (hétfő), és március 09. (kedd) 8-12 óráig és 13-17 óráig határozza meg.

A képviselő-testület megbízza az intézményvezetőt, hogy az óvodai és iskolai beiratkozás időpontjáról a szülőket a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Zsolnai Györgyné intézményvezető

Sümegei Tamás képviselő

Polgármester Asszony! Elnézést, de arra szeretném kérni, hogy Varga Béla képviselő-társamat és jómagamat, halaszthatatlan képviselői feladataink miatt a további munkavégzés alól szíveskedjen felmenteni. A kollégáknak további jó munkát kívánok, és a televíziónézőktől is elköszönök!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Rendkívüli mód sajnálni. Köszönjük szépen, hogy itt voltak!

Sümegei Tamás és Varga Béla képviselők elhagyták az üléstermet. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 12 fő.

8. Előterjesztés közoktatási intézményfenntartó társulás által a nagylóci iskola infrastruktúra fejlesztésére pályázat benyújtására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztésben részletesen leírtuk, hogy mit kér a nagylóci iskola, ezt a pályázatot az intézményfenntartó társulás tudja benyújtani. A nagylóci önkormányzat a 8/2010. számú határozatában vállalta az önrészt. A saját erő vonatkozásában ez 4.782 E Ft-ot jelent. Tisztelettel kérem a nagylóci önkormányzat nevében, hogy szíveskedjenek támogatni azt, hogy a nagylóci iskolában ezek a szükséges infrastrukturális beruházások elvégzésre kerüljenek, úgymint a padlószerkezet cseréje, festése és a fűtési rendszer korszerűsítésére vonatkozó. Ez több mint 23 millió forintos pályázatot jelent. Van-e kérdése valakinek?

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Az a kérdés fogalmazódott meg bennem, hogy Nagylóc nem fért bele a 90 - 10 %-os arányba? Itt írja, hogy „az országos átlagot jelentősen meghaladó munkanélküliséggel sújtott település, társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból elmaradott ...” - nem felelt meg ennek?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nem. A pályázatot így írták ki, megnézték a pályázati lehetőségeket, és ezek szerint ebbe fértek bele.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Végül is, sportcsarnokuk is van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Hát igen, a kilencvenes évek elejétől. Ha nincs több kérdés és vélemény, kérdezem, hogy tudják-e támogatni a határozati javaslatot, amit Nagylóc Önkormányzata tisztelettel kért, ami azt jelenti, hogy az intézményfenntartó társulás gesztor önkormányzata benyújtsa ezt a pályázatot. Az önerőt Nagylóc Önkormányzata vállalja, és költségvetésében biztosítja. Tisztelettel kérem, hogy támogatásuk esetén kézfelnyújtással szavazzanak.

Fentiek utána képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2010.(II.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Szécsény–Nagylóc–Nógrádszakál Közoktatási Intézményfenntartó Társulás gesztor önkormányzata pályázatot nyújt be az 1/2010.(I.19.) sz. ÖM rendeletben szereplő közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztésére kiírt pályázatára a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola nagylóci tagintézménye (általános iskola) felújításának támogatására.

Pályázaton igényelt támogatás: 19.128.848 Ft
 Saját erő (önerő): 4.782.212 Ft
 Projekt összköltsége: 23.911.060 Ft

A pályázat önerejét költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester

9. Beszámoló a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. II. félévi munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! Minden félévben beszámolunk Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásában végzett tevékenységről. A beszámoló elkészítésében a munkaszervezet vezetője Koruhelyné Szeles Tímea volt segítségemre. A beszámolót kiküldtük, remélem, sikerült áttanulmányozni, ami elég részletesen taglalja a többcélú társulásnak a 2009. II. félévi tevékenységét. Nekem nincs kiegészíteni valóm. Kérdezem a munkaszervezet vezetőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető

2009. II. félévére vonatkozóan nincs, talán annyi, hogy 2010-ben pályázati úton indítottuk a ma már említett közmunkaprogramunkat, ami Szécsényt olyan tekintetben érinti, hogy a 2010/1. téli-tavaszi közmunkaprogramban 18 fő szécsényi, a 2010/2. rome közmunkaprogramban 57 fő szécsényi került már most foglalkoztatásra, illetve most van folyamatban egy kiegészítő pályázat benyújtása, amiben további 5 fő kerülhet foglalkoztatásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen a kiegészítést! Tisztelettel kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük a beszámolóval összefüggésben?

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy kérdésem van. A 6. oldalon szerepel a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás közös ellátására társult települései önkormányzatok. A kérdésem arra irányul, hogy 2010-ben mi várható? Az elmúlt időszakban több csatornán lehetett látni, hogy forrás elvonás, az állami normatíva csökkentése szerepel ennél a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál, tehát mennyiben érint ez minket negatívan?

Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető

A következő oldalon az is szerepel, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás normatív módon történő finanszírozása 2010. évtől kezdődően megszűnt. Már 2009. novemberében előminősítő pályázat benyújtására volt lehetőségünk, amit megtettünk. Ez 2010-ben véglegesítésre került, és támogatásban is részesült, és ez beépítésre került a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat költségvetésébe.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Igazából annyi lett volna a kérdésem, hogy összehasonlítva a 2009-es évvel összehasonlítva, összességében mi várható 2010-ben?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Most más a szerkezete a támogatásnak, meg kellett pályázni a korábbi normatívát, amit sikerült is megpályáznunk.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszönöm!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ha nincs több kérdés és vélemény, megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy el tudják-e fogadni Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. II. félévi munkájáról szóló beszámolómat, melyet a munkaszervezet vezetőjével együtt készítettünk el? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg!

A napirend tárgyalása közben elhagyta az üléstermet dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 11 fő.

Fentiek utána képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
33/2010.(II.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2009. II. félévi beszámolóját, és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja azt.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

10. Előterjesztés az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kérem elnök úr, ismertesse a PB véleményét!

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság 4 jelenlévő tagja, 4 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a 2009. évi költségvetési rendelet módosítását az előterjesztésben szereplő rendelettervezet szerint.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel összefüggésben? Véleménye?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha nincs, rendeletmódosításról van szó, aki el tudja fogadni a rendelettervezetet, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2010.(II.24.) rendelete
az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló
2/2009.(II.18.) rendeletének módosítására

1. §

A költségvetési rendelet 3. §-ában jelzett kiadások és bevételek főösszegei és a forráshiány az alábbiak szerint változik:

Bevételi főösszeg növekedése:	420.769 E Ft
Kiadási főösszeg növekedése:	392.600 E Ft
Hittel fedezett hiány csökkenés:	28.169 E Ft

2. §

A költségvetési rendelet 15. §-ában hivatkozott 3. számú melléklet e rendelet melléklete szerint változik.

3. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2010. február 23.

*Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző*

*Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet s.k.
polgármester*

11. Előterjesztés az Önhiki előleg igénybevételéhez

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kérem elnök úr, ismertesse a PB véleményét!

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság ezt az előterjesztést is 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm! Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel összefüggésben? Véleménye?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ha nincs, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot teszem fel szavazásra, kérem, aki elfogadja kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2010.(II.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete igénylést nyújt be a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló, 2009. évi CXXX. törvény 6. számú mellékletének 1. pontja szerint az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) települési önkormányzatok 2010. évi kiegészítő állami támogatásának terhére történő finanszírozási előleg igénybevételéhez, melynek összege 10.000 E Ft.

Felhatalmazza a polgármestert az igénylés benyújtására.

Határidő: a törvényi rendelkezés szerint

Felelős: polgármester

12. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kissné Szita Mária pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A szociális bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérem Elnök úr!

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Tisztelt Testület! 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolta a szociális bizottság az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm! Megkérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Igen. A rendeletervezet 3. §-ában a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnál a 30 Ft/óra helyett helyesen 30 Ft/nap meghatározásnak kell szerepelni. Elnézést kérek az elírásért, és kérem, javítsák ki az előterjesztésben!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel összefüggésben?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelettel megkérdezem, hogy tudják-e támogatni a 4/2009-es rendeletünk módosítását, mely a gyermekétkeztetés térítési díjának és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának megállapítására vonatkozik? Aki igen, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2010.(II.24.) rendelete
a gyermekétkeztetés térítési díjának és a személyes
gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjának
megállapításáról szóló 4/2009.(II.18). rendelet
módosításáról

Rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.

13. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

A polgármester asszony jelezte, és le is került napirendről a mai ülés meghívójában 16. pontként szereplő, az útfelújítási pályázatok benyújtására vonatkozó előterjesztés, ezért ezt a közbeszerzési tervből is törölni kell venni, mivel erre a támogatásra nem vagyunk jogosultak, tehát közbeszerzés sem lesz ebben a tárgyban. Szeretném még elmondani, hogy ez egy terv mely évközben módosítható, mert változhat a tervezett eljárás időpontja attól függően, hogy mikor fogjuk a tervezett beruházásokra a támogatási szerződéseket megkötni. Mint ahogy múlt évben volt, ez évben is lesznek pályázatok, és ezt majd a közbeszerzési tervbe be kell építeni. Ugyancsak lesznek közbeszerzési eljárások az egészségügyi központ fejlesztésére vonatkozóan a bútorbeszerzés, az informatika és az orvosi műszer beszerzése vonatkozásában is, de ezt, a támogatási szerződés értelmében a Nonprofit Kft-nek kell az eljárást lefolytatni, tehát ezek az eljárások ezért nem szerepelnek az önkormányzat közbeszerzési tervében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Van-e kérdése valakinek?

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Van itt kettő darab pályázat az Interaktív tábla program és a Tanulói laptop program, ezek megnyert pályázatok?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Igen.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Tehát ezek biztos pénzek, csak a szerződés nem került még aláírásra?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Igen, ez megnyert pályázat, a TÁMOP pályázathoz, illetve az óvoda, iskola fejlesztéséhez tartozik. Ezek olyan jellegű pályázatok, melyek gyakorlatilag az egyik megnyert projekt hozta magával a másikat, azok vehettek részt, akik óvodát, iskolát újítanak fel. Ennek a felelőse Ruzsinné Tilesch Judit közoktatási referens ennek a felelőse, az iratanyagok összeállítása az ő kezében van, és Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszony pedig a közbeszerzési eljárást segíti elő.

Ha nincs több hozzászóló, tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervét - az alpolgármester asszony által jelzett módosítással - szíveskedjenek elfogadni! Kérem, szavazzanak!

A napirend tárgyalása közben visszaérkezett az ülésterembe dr. Kerényi Csaba képviselő. A képviselő-testület létszáma: 12 fő.

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2010.(II.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervét – a határozat melléklete szerint – elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

14. Előterjesztés a Nórád Megyei Önkormányzattal az alapfokú művészetoktatási feladatok ellátására kötött megállapodás módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Ebben a módosításban tulajdonképpen a telefondíjak viseléséről van szó. Az előterjesztésben leírtam, hogy mit kért a megyei önkormányzat, a határozati javaslatban pedig, hogy a megállapodás 3. számú módosítását szíveskedjen elfogadni. Van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel összefüggésben?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Tisztelettel kérem, hogy aki egyetért a megállapodás 3. számú módosításával, kézfelnýtárással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2010.(II.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat melléklete szerint jóváhagyja Nógrád Megye Önkormányzatával az

alapfokú művészetoktatási feladatok átadása tárgyában 2003. június 26-án kötött megállapodás III. számú módosítását.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megállapodás III. számú módosításának aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

A 36/2010.(II.23.) számú határozat melléklete:

Megállapodás III. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről **Szécsény Város Önkormányzata** (3170 Szécsény, Rákóczi út 84., képviseli: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester) mint átadó - továbbiakban: Átadó -,

másrészről **Nógrád Megye Önkormányzata** (3100 Salgótarján, Rákóczi út 36., képviseli: Becsó Zsolt, a közgyűlés elnöke) mint átvevő (továbbiakban: Átvevő) között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett.

1. Felek a közöttük 2003. június 26. napján kelt, a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése 64/2003. (VI. 26.) Kgy. határozatával és a Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete 153/2003. (VI. 26.) sz. határozatával jóváhagyott, a Művelődési és Művészetoktatási Központ (3170 Szécsény, Ady E. út 12.) által végzett alapfokú művészetoktatási feladatok átadásának tárgyában kötött megállapodást (továbbiakban: Alapmegállapodás), közös megegyezéssel módosítják.

2. Az Alapmegállapodás 3. b.) pontja a következőképpen változik.

„3. b) Átvevő a rendeltetésszerű használat kapcsán a felmerülő közüzemi díjak és a napi takarítási, portaszolgálati költségek megfizetését az alábbiak szerint vállalja:

Az I. számú melléklet alapján az oktatási feladatra használt heti óraszámok arányában -telefon költség kivételével - a közüzemi díjak és a napi takarítási, portaszolgáltatási költségek 30 %-át az Átadó kibocsátott számlája alapján a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átutalással rendezi.

Az oktatott létszám 20 %-ot meghaladó változása esetén az arányszám bármelyik fél kezdeményezése alapján közös megegyezéssel módosítható.

A telefon szolgáltatás tekintetében Átadó az Invitel Távközlési Zrt-vel szerződött 32/370 100 kapcsolási számú telefonállomás jogát a feladatátadás időtartamáig átadja a Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére. Az átadást követően a telefonköltséget a szolgáltató felé közvetlenül az intézmény rendezi."

3. A 2007. július 13-án (I. sz. módosítás) és 2009. április 29-én (II. sz. módosítás) módosított Alapmegállapodásnak a jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal érvényben maradnak.

Szécsény, 2010.

Salgótarján, 2010.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet
polgármester

Ellenjegyezte:
Szécsény, 2010.

Becsó Zsolt
közgyűlés elnöke

Salgótarján, 2010.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

dr. Barta László
megyei főjegyző

15. Előterjesztés „Legszebb Házeleje 2010.” verseny kiírására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a városfejlesztési bizottság. Elnök Úr!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság javasolja a verseny kiírását a tavalyi feltételekkel, és egy bizottsági tagunk javasolta, hogy táblát kapjanak a nyertesek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e kérdése valakinek?

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Településrészi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Elnézést kérek, hogy elfelejtettem. Parancsolj!

Daróczi Tiborné *képviselő, a Településrészi Bizottság elnöke*

A Településrészi Bizottság is javasolja a testületnek elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tisztelettel megkérdezem, hogy van-e kérdésük, véleményük?

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Csak annyit szeretnék már most jelezni, hogy ha díjazásra kerül sor, ne hogy elkerülje az én figyelmemet meg a díjazók figyelmét is - mert a tavalyi évben kimaradt -, hogy az a különdíj, amit én minden évben fel szoktam ajánlani, természetesen most is felajánlom különdíjként. Sajnos a tavalyi évben kimaradt, mert minden évben fel szoktam ajánlani, így annyira automatikus volt - elnézést kérek érte!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen előre a díjfelajánlást! Ha nincs több hozzászóló, megkérdezem, hogy el tudják-e fogadni a városfejlesztési bizottság és a településrészi bizottság javaslatát, mely szerint írjuk ki a „Legszebb Házeleje” versenyt 2010. évben is azzal a tartalommal, mely az előterjesztésben szerepel? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 12 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2010.(II.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2010. évben újra versenyt hirdet a lakosság körében a „LEGSZEBB HÁZELEJE” cím elnyerésére.

A verseny célja:

A kulturált, környezetbarát, vendégváró településkép kialakításának elősegítése, az életminőség javítása, a hagyományos virágkultúra felélesztése, fejlesztése és kiteljesítése.

A versenyfeladat meghatározása:

- saját lakóházak (társasházak) előtti zöldterület gondozása;
- virágosítás, parkosítás;
- fák, cserjék ültetése;
- előkert gondozása, rendben tartása;
- az ablakokba, erkélyekre balkonnövények ültetése;
- épület külső karbantartásának folyamatos elvégzése

A verseny részt vehetnek:

a Szécsényben, Benczúrfalván, Pösténypusztán ingatlan tulajdonnal rendelkező magánszemélyek (társasházak).

A verseny külön nevezést nem kell benyújtani, mindenki a munkájával teljesíti a részvételi feltételeket. A képviselő-testületi és bizottsági tagok javaslatai alapján az ingatlanokról az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály dolgozói fényképfelvételeket készítenek.

A verseny elbírálására 2010. szeptember hónapban kerül sor, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság és a Településrészi Bizottság helyszíni bejárását és javaslattételét követő képviselő-testületi ülésen.

Eredményhirdetés: 2010. október 23.

A **díjazást**, a bizottságok javaslata alapján, a képviselő-testület határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

16. Egyebek

a./ Tekergő Állatvédő Egyesület kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezt az előterjesztést Horváth Róbert műszaki osztályvezető tette meg a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési bizottság és a Településrészi Bizottság együttes ülésén, a bizottsági tagoknak az előterjesztés ki is lett küldve. Most az ülés elején kiosztásra került a képviselő-testületnek is. Az előterjesztés tartalmazza részletesen az idevonatkozó szabályokat. Megkérdem a városfejlesztési bizottság elnökét, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni a bizottság álláspontjáról!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

A bizottság megpróbálta akceptálni a Tekergő Állatvédő Egyesület kérelmét, és megkérte az önkormányzatot, illetve a hivatal dolgozóit, hogy próbáljanak meg olyan területet találni, ami a tevékenység folytatásához alkalmas lenne. Elhangzottak javaslatok, volt szó Szécsény város területén lévő döngkút területéről, de megnézték és nincs a város tulajdonában. A polgármester asszony a kistérségi társulásban több polgármesterrel is folytatott ez irányú eszmecsere, és én úgy tudom, hogy két önkormányzattal is sikerült megegyeznie. Ezt majd ő ismerteti.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Megkérdem az előterjesztést készítő Horváth urat, hogy van-e kiegészítenivalója?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tisztelt Képviselő-testület! Először is elnézést kérek a technikai malőrért, úgy tudtam, hogy kiküldtem, az anyagot, mégsem ment ki, ezért egy-két gondolatot mondanék. A múltkori testületi ülésen, amikor visszaadta a testület bizottsági tárgyalásra, az előterjesztés is erről szól, én úgy értelmeztem, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét is, hogy mi lenne, ha a város akarna ezzel foglalkozni. Ezt úgy gondolom, hogy elírtam, ennek a létesítése, a szabályos létesítése 10 millió forint körüli költség. Az én elgondolásom szerint, amiket én vizsgáltam, az alapján 3 és 6 millió közötti alsó hangon is az éves működtetése egy ilyen menhelynek. És az a baj sajnos, hogy egy ideiglenes - a jogszabályok, ahogy ezt olvashatták is, nem tartalmazznak ilyet, hogy ideiglenesen, ugyanúgy kell kialakítani, mint egy mindegy, hogy milyen távúra. Ehhez képest, hogyha azt mondjuk, hogy harmincvalahány ezer forintért fognak be, és a tarjaniak viszik el, akkor jó pár évig elegendő az az összeg rá, amit erre fordítanánk. Úgyhogy nekem az a javaslatom, hogy azt a kérdést, hogy a város foglalkozzon egy ilyen létesítésével, vegye le a napirendről, tehát, hogy ne támogassa, nyilván a pénzügyi forrásokra való hivatkozással. Megvizsgáltuk még egyszer az osztályvezető-helyettes asszonnyal, hogy vannak-e olyan területek? - sajnos nincsenek. És mint jelezte az elnök úr is, az a két döngkút, ami valamikor a téesz, illetve a város közelében

található, azok mind magántulajdonban vannak, illetve cég tulajdonában. Viszont - nem tudom megnevezhetem-e a két községet?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Természetesen.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Varsánnal és Endrefalvával beszélt az osztályvezető-helyettes asszony, és mind a két település azt mondta, hogy részükről nem zárkoznak el egy ilyen telephely kialakításától. Egy biztos, hogy azok a feltételek, amiket én megpróbáltam röviden összefoglalni, azokat teljesíteni kell, és át kell gondolni az Állatvédő Egyesületnek. Különösen a fedezet és a biztosíték kérdése, mert ha nem kizárólag önkormányzati tulajdon, akkor fedezetet kell tudni lerakni nyilvánvalóan egyéves működésre legalább. Köszönöm szépen! Ha kérdésük van, állok elébe.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Köszöntöm a Tekergő Állatvédő Egyesület képviselőjét, és szeretném megkérdezni, hogy kérelmét, ami arra vonatkozott, hogy Szécsény város biztosítson területet, fenntartja-e a mostani tájékoztató is figyelembe véve?

Végh Viktória *Tekergő Állatvédő Egyesület képviselője*

Ha nem megy a dolog, akkor maradnak állatvédők, és a tevékenységük, hogy védik az állatokat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

El tudják-e fogadni azt, hogy a kistérséghez tartozó Varsány önkormányzatával folytatassák le ezt a megbeszélést. Úgy tűnik, legalább is a varsányi polgármester úr azt mondta, hogy kiépített út van a területhez, és szerintem attól sem zárkozik le, hogy ez az önök tulajdonába kerüljön.

Végh Viktória *Tekergő Állatvédő Egyesület képviselője*

Tárgyalni fogunk a polgármester úrral.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e kérdése valakinek?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Köszönöm szépen! Tisztelt Elnök asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Gondolom, hogy amikor abban állapodtunk meg, hogy Horváth Róbert osztályvezető úr megvizsgálja az idevonatkozó jogszabályok alapján és a rendelkezésre álló információk alapján ennek a telephelynek a létesítését, illetve, hogy ez lehetséges-e vagy sem, akkor arra kapott felhatalmazást, hogy minden olyan információt osszon meg velünk, ami a döntéshozatal vonatkozásában nyilván a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Egy köztisztviselő - remekül végzi egyébként a munkáját, ezt szeretném hozzátenni - csak a döntéshez szükséges információkat adhatja a képviselő-

testületnek, és a képviselő-testületnek kell majd dönteni ebben a kérdésben. Azt, hogy ő mit javasol, azt megkérdezzük majd tőle, de szeretném kifogásolni, hogy a Horváth úr javasolta ennek a kérelemnek az elutasítását. Ugyanis ez a testületnek a hatáskörbe tartozik egyébként. Egy másik dolog, úgy gondolom, hogy a köztisztviselőnek nem ez a dolga, és ráadásul nem ilyen - itt van egy határozat, amit a Horváth úr ír alá, egy előterjesztés, ugye a végén, egy döntés előterjesztés, amit Horváth úr ír alá. Nem írhatja alá, a polgármester aláírhatja, de Horváth úr nem írhatja alá, és nem lehet így előterjeszteni ezt a döntést, az én jogi véleményem és álláspontom szerint. Ez a formai részét érinti. A másik dolog, amit szeretném megjegyezni, hogy amikor arról beszéltünk az elmúlt testületi ülésen, elég hosszan taglaltuk, hogy ez milyen problémát jelent a városnak, és mint kiderül, nemcsak a városnak, hanem a térségnek is, ezért komolyan kell foglalkozni a problémával. Most egyfajta - halottunk egy javaslatot a polgármestertől, amely átutalja ezt, valamilyen szinten átpasszolja ugye Varsány területére, vagy a varsányi önkormányzathoz. Nyilván erre nem rendelkezünk információval ennek kapcsán, hogy a varsányi önkormányzat ezt mennyiben tudja, és hogyan tudja felvállalni, viszont ténykérdés az, hogy ennek a kérdésnek a nem megfelelő kezelése nagyon komoly potenciális veszélyforrást jelent a városunkban. Olyan potenciális veszélyforrást, amelyet én említettem, és szeretném ismételt felhívni a képviselő-testület figyelmét arra, hogy egyetlen egy állat által okozott, bármilyen jellegű sérülés olyan pereket zúdíthat a nyakunkban, amelynek vonatkozásában milliós nagyságrendben kell majd jótállnunk. Nem hiszem el, és nem tudom elfogadni, a frakciónk nevében is beszélek természetesen, hogy ezt a kérdést csak egyszerű kézlegyintéssel letöröljük, és azt mondjuk, hogy menjenek Varsányba. Hát nem egészen így működik, Tisztelt Hölgyeim és Uraim, Tisztelt Képviselő Urak és Hölgyek! Én azt gondolom, hogy ezt nagyon komolyan kell venni. Visszatérve egy gondolatra, amikor én azt kértem egyébként, hogy nézzük meg, hát van egy sor közmunkásunk, közfoglalkoztatott emberünk, akik szakmabeliek, akiknek a munkaeje itt áll rendelkezésre egyébként, van talán bontásból származó építési anyagunk is. Ebben én nem látok semmiféle olyan kimunkálását ezeknek a kérdéseknek, hogy mennyi, egy dolgot láttam: 100 ezer Ft/m² - hogy is mondjam -, költségvetési kalkulációt. Én úgy gondolom, hogy ez nem az a 100 ezer Ft/m², amiről én beszéltem és én kérem, illetve mi kértük, hogy vizsgáljuk meg egy ilyen telephelynek a létesítését. Ráadásul most, ahogy a polgármester asszony mondja, nagyon jó ötlet, el kellene gondolkodnunk azon, hogy nem lehetne-e esetleg a kistérségi problémakörként is kezelni, és akkor már a költségek megoszlanának egyébként. És, mint mondtam, ez az összeg, amiről szó van, ez a több mint tízmillió ugye, ha jól emlékszem, plusz az évi működési költségre van néhány millió, ezek már egész másképp néznének ki. Tehát mi azt szeretnénk javasolni, hogy ezt a kérdéskört ne intézzük el ilyen módon, mert ez sokkal többet számít és ér azon emberek tekintetében is, akik felelősséggel tartoznak, akik emocionálisan eléggé motiváltak arra, hogy átérezzék ezeknek az állatoknak a sorsát, helyzetét, persze sok ember is van hasonló sorsban. De ha tudunk segíteni, akkor miért ne segíthetnénk ezeken az állatokon is, és ez csak az emocionális része. Nyilván a gyakorlati részénél, úgy gondolom alátámasztottam, hogy ezzel a kérdéskörrel foglalkoznunk kell. Az volna a javaslatunk, hogy vizsgáljuk meg ezt kistérségi vonatkozásban néhány község tekintetében, ahol szerintem szintén problémát jelent.

Ráadásul ez egy olyan, hogy újratermelő probléma, tehát egyre többen hagyják magukra az állatokat, ahogy az emberek szegényednek, egyre kevesebben engedhetik meg maguknak azt, hogy eltartsák az állatot megfelelő módon. Mit csinál? - kirakja az autóból, lakott területén általában, vagy olyan településen, ahol úgy gondolja, hogy szegénykém a kukákból majd valamit tud túrni, vagy esetleg valaki odavet neki valamit. De mint mondtam, olyan potenciális veszélyforrásról van szó, amelyet a városunkban, és nem csak a városunkban, hanem a térségünkben tovább így nem lehet kezelni, hogy legalábbis az előterjesztés megpróbálja kezelni. Ezért tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt az előterjesztést ne fogadjuk el! Kérem, hogy a települések vonatkozásában tegyünk egy kört, nézzük meg, hogy milyen segítőkészre találhatunk a településeken, és nyilván vizsgáljuk meg nagyon pontosan milyen legolcsóbb módokat alkalmazhatunk egy ilyen területnek a megfelelő szinten való felépítéséhez, vagy újjáépítéséhez, hiszen területünk éppenséggel volna rá, és talán lehetőségünk is volna rá jóval kevesebből megoldhatóan, mint ahogy az előterjesztés ezt taglalja. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Tisztelt Képviselő Úr! Horváth Róbert osztályvezető úrnak joga van előterjesztést készíteni, hiszen ennek a területnek ő a felelőse, és joga van aláírni az előterjesztést, természetesen nekem láttatni kell, hogy törvényességi szempontból megfelel.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Jó! Én csak azért vetettem fel ezt a kérdést, mert volt ebből egyébként probléma, hogy talán ugye a testületnek kellene, a láttatás igen itt van, a neved, de aláírás nincs rajta.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez határozati javaslatként ment ki, nem határozatként. A másik dolog pedig Képviselő Úr! Én nem pakoltam át Varsányra, a múltkori testületi ülésen azt a feladatot kaptam, hogy nézzük meg, hogy a kistérségben mely polgármesterekkel és hol lehet egyeztetni területet illetően. Megnéztük Szécsényben, és a két polgármester jelezte, hogy szívesen tárgyalna az Állatvédő Egyesülettel. Tehát azt a fajta megjegyzését, hogy én csak úgy lepakolom, én azt gondolom, hogy vissza kell utasítanom. Nekem ez volt a feladatom, és a műszaki osztályvezető-helyettes asszonnyal együtt keretük meg mind a varsányi polgármestert, mind az endrefalvait, és ők nagyon szívesen - miután Szécsényhez közel is vannak - rendelkezésre állnak. Tehát kistérségi szinten, ezt úgymond, így lehetett volna, vagy lehet kezelni. Nyilván a konkrét dolgokat ők sem tudják, de úgy gondolom, hogyha az Állatvédő Egyesület meg fogja őket keresni, akkor a konkrét dolgokban, a konkrét feltételekben is meg lehet egyezni.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Ez egy előterjesztés, nem a határozatot írtam alá, hanem az előterjesztést. Szerintem minden előterjesztés így került a testület asztalára, amit az adott előterjesztő, bármelyik osztályvezető, vagy az aljegyző, jegyző, polgármester ír alá, ők jegyzik - ez csak a formai részére.

A képviselő-testület előtt van egy kérelem. A kérelem tárgya az, hogy tud-e a város területet adni a Tekergő Állatvédő Egyesületnek az állatmenhely létesítéséhez. Az, hogy én a jogszabályokat ilyen szinten kiszedtem, annak egyetlen oka volt jelen esetben, egyik az, hogy úgy ítélték meg a múltkor, hogy nem volt elég alapos az előterjesztés, a másik - mint ahogy utaltam rá - felmerült annak a lehetősége, hogy esetleg a város maga foglalkozna ezzel a kérdéssel. A kérelem tárgya, amiről a testületnek ma, vagy bármikor döntenie kell, az az, hogy tud-e a területet adni. Nekem az a javaslatom, mármint azt gondolom, hogy a hivatalnak az a feladata, hogy szakmai javaslatokat tegyen, próbáljon meg alternatívákat felállítani, és javaslatot tegyen, a testületnek szíve-joga a döntés. Magára a kérelemre én azt mondom, mint a műszaki osztály vezetője, hogy azt javaslom, amit leírtunk, vagyis az önkormányzat ma nem rendelkezik olyan területtel - szerintünk - amit rendelkezésükre tudunk bocsátani. Egy másik határozatban pedig a testület mondhatja azt, hogy az Állatvédő Egyesülettel együtt ülünk le, és dolgozzunk mélyebben, mert azért ha végigolvasták ezt a pár gondolatot, itt mindenekelőtt néhány dolgot tisztázni kellene: hány állat, milyen szintű, ez panzió, vagy menhely? - tehát van itt jó néhány kérdés, amit előbb tisztázni kell. Arra a széljegyre pedig, hogy a műszaki osztály, vagy akár személyesen én mennyire foglalkozom ezzel, akár magánterületek keresésével is, talán meg tud erősíteni az Egyesület képviselője abban, hogy több magáningatlanról tárgyaltunk, amikről beszéltünk, például a téglagyári út melletti volt sertéstelep. Voltam az Állatvédő Egyesület összejövetelén, hétvégén, hogy tájékoztassam őket - nem most, másfél évvel ezelőtt -, hogy tájékoztassam őket, hogy én hogyan látom én egy állatmenhelynek, vagy bármely állattelepnek a létesítési feltételeit. Tehát azt gondolom, hogy az Állatvédő Egyesület felé igyekeztem mind munkakörömben, mind munkakörömön kívül eleget tenni azoknak az elvárásoknak, amiknek lehetett. Ebben vagy megerősít, vagy megcáfol az egyesület képviselője. Én továbbra is fenntartom, hogy azt javaslom, hogy a testület a kérelmet, még egyszer hangsúlyom: a kérelmet jelen állapotában utasítsa el, illetve mondja azt, ahogy itt le van írva, finomabban van fogalmazva természetesen, és mondja egy másik határozatban azt, hogy az Állatvédő Egyesület is gondolja át azt a szintet, hogy mit szeretne, mennyit szeretne és tegye le az asztalra. Ugye, ha ezt valaki meg akarja valóstani, akkor jó eséllyel pályázatból menne, a pályázat pedig nem teszi lehetővé azt, hogy a közmunkásokkal csináljuk, akkor azt közbeszerzés keretében kell kiírni. Ha nem úgy, akkor nyilvánvalóan saját erőből meg lehet ezt oldani, de akkor is több millió forint, és a fenntartása is több millió forint éves szinten. Köszönöm szépen! - ha még van kérdésük, akkor szívesen válaszolok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen!

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Előljárójában elnézést szeretnék kérni, hogy az előterjesztés tekintetében mintha kétségbe vontam volna dolgokat, nem a szakmaiságot, inkább az alakiságot. Elnézést kérek még egyszer mindenkitől. Ez is különbség egyébként köztem és a polgármester asszony között, mert én tudok bocsánatot kérni.

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nagyon kérem Képviselő úr, fejezze be a személyeskedést!

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Bocsánatot kérek, de ez nem személyeskedés Polgármester asszony, hagy mondjam végig! Így működik a Parlamentben is, meg más helyen is, a képviselőknek engedik végigmondani ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dehogy nem személyeskedés, minden egyes mondata arra irányul ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nem lehet végigmondani, amit

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Annyira szegényes ez! Annyira ...

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nem lehet végigmondani? Köszönöm szépen! Hölgyeim és Uraim, Kedves Nézők! Nem tudom, úgy látom, hogy a polgármester asszony nem engedi, hogy végigmondjam a véleményemet, pedig talán hasznos is lehetne, még a polgármesternek is, nemcsak másnak. De köszönöm szépen, akkor folytatnám a ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Nagyon-nagyon jó lenne Képviselő úr, hogyha minden egyes mondata ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Nagyon-nagyon jó lenne, ha a polgármester is betartaná a szabályokat!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nagyon kérem, próbáljon már meg anélkül bármilyen véleményt mondani, hogy ne oktasson ki, hogy a polgármester éppenséggel milyen törvényt sért, éppenséggel mit csinál, éppenséggel milyen magatartást tanúsít! Szíveskedjen a véleményére korlátozódni, nem pedig engem, hogy úgy mondjam, minősíteni! Tudja Képviselő úr, majd minősít engem ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Bocsásson meg Polgármester Asszony! Jogomban áll a véleményemet ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

... majd minősít engem a családom, nem pedig ...

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Végigmondhatom? Nem? Köszönöm szépen! Akkor tessék ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Kérem!

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Bocsánatot kérek! Akkor a magam részéről, mivel a jogszabály szerinti testületi ülés nem folyik, akkor én a magam részéről elhagyom a képviselő-testületi ülést! Nyilván jogsértést, törvénysértést követ el a polgármester asszony, nem tudok sajnós így együttműködni Önnel, hogy nem hagyja elmondani a véleményemet. Elnézést kérek mindenkitől! Vizontlátásra!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A véleményét dehogy nem hagyom, kérem! A személyeskedést, azt nem! - a mai nap már volt belőle elég. Vizontlátásra!

Ezek után dr. Havasi Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet. A képviselő-testület létszámra a továbbiakban: 11 fő.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Azt javasolnám a képviselő-testületnek, mivel már majdnem két hónapja bent van ez a kérelem, dönteni kellene a tekintetben, hogy Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete fel tud-e ajánlani a Tekergő Állatvédő Egyesületnek területet. Amennyiben nem tud felajánlani, tehát nincs megfelelő területünk, akkor milyen segítséget tud felajánlani? Viktória! Tárgyaltál-e már valakivel, magánszeméllyel, aki hajlandó volna nektek területet biztosítani? - és esetleg ott segítséget nyújtana az önkormányzat nektek a tárgyalásokban, és a menhelynek a kialakításában. Szakmai segítségre gondoltam, mert anyagi segítséget nem tudunk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Parancsolj, Viktória!

Végh Viktória *Tekergő Állatvédő Egyesület képviselője*

Próbálkoztunk már több helyen kérni ilyen helyet, egyetlen egy vállalkozó volt, aki felajánlotta a területét, Laczkó Bertalan úr, kint a Mária-majort Órhalomban, csak az nagyon messze van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Szeretném megkérdezni, hogy meg tudjátok-e keresni a varsányi polgármester urat, aki egyébként személyesen is itt volt, meggondolás tárgyával tette azt, hogy megnézni ezt a területet? Vagy meg tudjátok-e nézni az endrefalvai területet? - mert egyébként az sincs messzebb, csak a varsányi felajánlott terület jobban megközelíthető. Azt kérem, hogyha lehetséges, akkor ebben működjete együtt! Kérem a képviselő-testületet, hogy az előterjesztésnek megfelelő határozati javaslatot fogadja el, mert a kérelem arra irányult, ahogy Horváth úr nagyon helyesen mondta, hogy területet biztosítsunk. Területet Szécsény város nem tud területet biztosítani erre, legnagyobb sajnálatára, és elismeri az egyesületnek azt a nagyon hasznos tevékenységét, melyet végeznek. Viktória! - az nagyon nemes dolog, hogy az állatok védelméről ilyen szinten gondoskodtok, de azt látni kell, hogy a mi lehetőségeink viszont végesek, sajnos nincs ilyen önkormányzati tulajdonú telek. Tudod, nagyon jó lenne, jó lett volna, ha annak idején Szécsény városát csak és kizárólag önkormányzati terület veszi körbe, de nem így történt. Úgy képzeld el, hogy még a döggút is magántulajdonban van adva, tehát ki van osztva, nem tudunk ilyen felesleges területet. Amit fel tudtunk volna ajánlani, a volt gyakorlókert terület, de arra azt mondtátok, hogy vizes. Tehát mást nem tudunk felajánlani. Ez egy nagyon nemes cél, és ha tudjuk, támogatjuk is a kérelmeiteket, de itt ez a lehetőségünk vége.

Tisztelt Képviselőtársaim! Van-e még kérdés, vélemény ehhez az előterjesztéshez? Ha nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Kérem, aki ezzel egyetért, kérem, kézfelnýtással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2010.(II.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, elismeri, és köszönetét fejezi ki a Tekergő Állatvédő Közhasznú Egyesület áldozatos munkájáért és céljaiért.

A Képviselő-testülete a Tekergő Állatvédő Közhasznú Egyesület (Szécsény, Május 1. út 4.) kérelmét nem tudja támogatni, mivel az Önkormányzat nem rendelkezik olyan ingatlantulajdonnal, mely az ideiglenes befogadó állomás létesítésére alkalmas lehet, ebből adódóan nem áll módjában ilyen ingatlant az Egyesület részére rendelkezésre bocsátani.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Műszaki osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mint a meghívóban jeleztem, zárt ülésen fogjuk tárgyalni a következő napirendeket. Tisztelt Televíziónézők! Elköszönünk Önöktől, remélem ezt az ülést is végignézték, elnézést kérünk az esetleges atrocitásokért, de hát ez már az élet velejárója.

A képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját, ezért az ülést bezárom (18³⁰ órakor).

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A zárt ülésen hozott döntésnek megfelelően ismét megnyitom (18⁵⁰ órakor) a testület nyílt ülését, a következő napirend megtárgyalására.

17. Az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló - módosított - 28/2007.(VIII.29.) rendelet módosítása

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérem a jegyző asszonyt, olvassa fel az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról szóló rendelet 7. §-át.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A „Szécsény Városért” kitüntető díjról szóló rendelet 7. § (1) bekezdése így szól:
 „A Képviselő-testület a díjat Szécsény város közéletében vagy a várospolitikában huzamosabb időn át kiemelkedő tevékenységet végző maximum egy fő magánszemély, vagy egy kollektíva részére adományozhatja.”

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Akkor ez a paragrafus változna a következők szerint: „A Képviselő-testület a díjat Szécsény város közéletében vagy a várospolitikában huzamosabb időn át kiemelkedő tevékenységet végző maximum kettő fő magánszemély, vagy kettő kollektíva részére adományozhatja.”

El tudják-e fogadni képviselőtársaim ezt a módosítást? Aki igen, kérem, kézfelnnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2010.(II.23.) rendelete
az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és
díjakról, valamint az önkormányzat címerének és
zászlajának használatáról szóló - módosított -
28/2007.(VIII.29.) rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 28/2007.(VIII.29.) számú rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

7. § (1) A Képviselő-testület a díjat Szécsény város közéletében vagy a várospolitikában huzamosabb időn át kiemelkedő tevékenységet végző maximum kettő fő magánszemély, vagy kettő kollektíva részére adományozhatja.

2. §

A rendelt kihirdetése napján lép hatályba.

Szécsény, 2010. február 23.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet s.k.
polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérem a jegyzőasszonyt, hogy a rendelet kihirdetéséről haladéktalanul intézkedjen, addig szünetet rendeljek el.

Utána a képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját, ezért a nyílt ülést bezárom (*18⁵⁵ órakor*).

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester