

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Kézművesházban (Szécsény, Ady Endre út 4.) tartott, 2010. július 6-i, 17⁰⁰ órakor kezdődő rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*
9 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczy Tiborné, dr. Havasi Zoltán, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Bárányné Márton Melinda *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak:
Verebei Iván *okmányiroda-vezető, a helyi védelmi bizottság titkára*

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tisztelt Képviselő-testület! Rendkívüli testületi ülésünk összehívását a meghívóban jelzett napirendek indokolják. Tisztelettel megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy a meghívóban jelzett napirendeket elfogadják-e tárgyalásra? Ha igen, kérem, kézfelnýtással szavazzák meg!

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés az önkormányzat ár- és belvív elleni védekezés vis maior pályázatához
2. Előterjesztés az önkormányzat és a Nógrád Volán Zrt. közötti üzemeltetési szerződés módosítására

Napirend előtt:

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Mielőtt rátérnénk a napirendek tárgyalására, kérem, engedjék meg, hogy tisztelettel köszöntsem vendégeinket is, és megkérdezzem, hogy napirend előtt van-e megjegyzésük, véleményük? Ha igen, kérem, röviden foglalják össze!

Kaszás Gábor *a Szentlélek-patak Árvíz Veszélyeztetettjei Egyesületének elnöke*

Köszöntöm szeretettel a Képviselő-testület tagjait! A képviselő-testületi ülés előtt a rendkívüli helyzet és a megváltozott időjárási viszonyokra való tekintettel az érintett árvízkárosultak kértek egy testületi ülést. Az lenne a tiszteletteljes kérdésünk, hogy az ügy megelőzésére, az ügy tárgyalására mikor várható egy érdemi ülés, amire

tulajdonképpen az érintett lakosok is természetesen meghívást kapnak, és adott esetben különböző előterjesztéseket tehetnek. Köszönöm szépen a szót!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm! Elnök Úr! A következőkről tudom tájékoztatni. Két alkalommal vettünk részt az Önök egyesületi ülésén, ahol megpróbáltunk az Önök felvetésére, az ott jelenlévő szakaszmérnök úr segítségével választ adni. Jelen pillanatban rendkívüli testületi ülés összehívására azért nem került sor, mert olyan, elsősorban védekezési költségekkel kapcsolatos előterjesztést kell megtárgyalnunk, amelynek a határideje a vis maior keret beadására rendkívül fontos. Ezen kívül, az előterjesztés kapcsán szeretnék Önöknek egy tájékoztatást is adni a pénteken érkezett, Belügyminisztériumtól érkezett levelet illetően, és akkor ez a tájékoztatás egy kicsit közelebb visz az Önök problémájának a megoldásához is. Úgyhogy engedje meg, hogy az előterjesztés végén visszatérjünk az Ön kérésére.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Bocsánat, csak ehhez! Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester Asszony! Tisztelt Vendégeink! Ugye egy egészen más kérdésről van szó, tehát jó lenne tisztázni ezt a dolog. Hiszen az elnök úr a testülethez fordult egyébként személyesen is, illetve írásban is ennek kapcsán, hogy rendkívüli testületi ülés keretében, vagy testületi ülés keretében kéri Szécsény város képviselő-testületét, illetve a polgármester asszonyt, jelen esetben a képviselő-testületet, hogy külön napirendi pontként tárgyalja meg ugyanis a most előterjesztett napirendi pontok tekintetében közel sincs lehetőség megtárgyalni mindazt, amit egyébként talán valóban a szélesebb közvélemény számára is megnyugtató módon lehetne rendezni. Ezért teljesen korrekt az elnök úrnak az a kérése a testület felé, a polgármester asszony felé, hogy erre adjon ígéretet, illetve a magunk részéről ezt már rögtön szeretném jelezni, amennyiben ebben a kérdésben nem fog olyan álláspont születni, hogy ezt külön, önálló napirendi pontként, akár rendkívüli ülés keretében tárgyaljuk meg, akkor a képviselőcsoportunk kezdeményezni fogja a rendkívüli testületi ülés összehívását. Tehát ezért szeretném megelőzni ezt a jogi kérdést, ezt a vitát, hogy most talán dönthetnénk ebben a kérdésben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! Mindenféle információ birtokába - ezt pontosan Ön is tudja - a múlt héten kerültünk, hiszen akkor a Bakondi György úr akkor került egy olyan helyzetbe, hogy gyakorlatilag az árvízvédelemmel kapcsolatos kormánybiztosnak nevezték ki. Bakondi úr, majd el fogom mondani a testületi anyagnál is, hogy pénteken küldött nekünk egy olyan tartalmú levelet, amire mi meg is válaszoltunk. Én a múlt héten kerestem meg a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság igazgatóját abban a kérdésben, amelyet egyébként ők már nyilván megtettek, hogy milyen állami intézkedés kell a patakokkal kapcsolatos - ezt is el fogom mondani - állami támogatás megszerzésére. Miután mi ennek a birtokában nem voltunk, én úgy gondolom, hogy nyilvánvalóan beszélhetünk erről, de semmilyen egyéb pontos tájékoztatást nem tudunk addig adni, amíg meg nem tudjuk azt, hogy tulajdonképpen mikor és milyen védekezési, illetve megelőzési költségekre számíthatunk, elsősorban a tulajdonos Magyar Állam részéről, illetve a kezelő Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság

részéről. Tehát szeretném ezt az előterjesztést elmondani, és ennek kapcsán elmondani a kiegészítő információkat is, amelyeket az előterjesztésben nem volt módunk leírni, mert az előterjesztés előbb készült, mint ahogy hozzánk érkezett a Bakondi úrnak a levele. Ha megengedik, akkor ezt elmondanám.

Közbeszólás:

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Bocsánatot kérek! Mindenféleképpen kell reagálnom két okból is. Egyrészt, mert pénteken ott voltam személyesen a Belügyminisztériumban, ahová a megyei közgyűlések elnökeit hívták meg erre, a Bakondi úr által vezetett megbeszélésre, tudom, hogy mi hangzott el, és milyen helyzetről van szó. Azonban itt egészen másról van szó, szeretném hozzátenni, tehát itt az egyesület elnöke azt kérte, hogy a kialakult helyzettel kapcsolatban a védekezés során felmerült hiányosságok, problémák kezelését, illetve annak a kezelése hogyan történt, milyen módon? Ugye azt szeretnék, és mi is azt szeretnénk, hogy beszéljük át. Arról beszéltünk, és nagyon sokszor elmondtam, hogyha valamit teszünk, akkor nézzük meg, hogy jól csináltuk-e, vagy nem jól csináltuk? Milyen problémák merültek fel, azokat hogyan lehetett volna kezelni? Hogy ne essünk bele ugyanabba a hibába még egyszer, ugyanazokba a hibákba még egyszer! - úgyhogy egy teljesen különálló ebből a szempontból. Úgyhogy én mindenféleképpen azt javaslom ebben a tekintetben, hogyha ez a tájékoztatás is meg van, akkor sem fognak ezekre a kérdésekre választ kapni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Világos, Képviselő Úr! Egyezzünk meg abban, hogy a napirendek után visszatérünk arra, hogy mikor tudjuk összehívni - a szabadságokra is figyelemmel - a rendkívüli testületi ülést.

Tessék!

Takács Béla képviselő

Tisztelt Polgármester Asszony! Képviselő Úr! Azt szeretném mondani, hogy nyitott kapukat döngöt Ön. Én ugyan a frakció nevében nem tudok beszélni, mert mi ilyesmiket nem szoktunk emlegetni, hogy a frakciónk mit döntött, de azt tudom mondani, hogy én természetesen támogatom. Szeretném elmondani a képviselőtársaimnak, hogy akkor, amikor az első árvíz volt, és az óvoda átadása történt meg, akkor én vettem a fáradságot, és elmentem a Kaszás Gábor által összehívott ülésre, másoknak volt más egyéb elfoglaltsága, de azért a képviselő-testületből voltunk ott hárman. Sajnálatos esemény volt, hogy két héttel később újra bekövetkezett egy újabb áradás, és talán ez borította ki - úgymond - a bilit, hogy két hét alatt viszont nem tudtunk érdemben reagálni arra az árvízhelyzetre, ami megtörtént, hiszen újra egy olyan hasonló esemény történt, ami egész a házakig ment. Én akkor azt kértem Kaszás Gáboréktól, mert próbáltak kezdeményezni egy olyan magánkezdeményezést, hogy akár földeket, vagy nem tudom én milyen építési anyagból összehordott töltést ideiglenesen csinálni. Én óva intettem az egyesületet, hogy mindenféle anyagot odahordjunk, hiszen az engedélyeztetéshez szükséges anyagok beszerzése kell. Tehát a Vízügy az elsődleges, aki ott engedélyeztetni fog, nem az önkormányzat. Az

önkormányzat területén folyik ugyan keresztül ez a patak, de a patak a Vízügyhöz tartozik, tehát a Vízügynek kell mindenfajta engedélyeztetést megadni ahhoz, hogy bármilyen munkálatokat, gépi munkálatokat, vagy töltést csinálhassunk oda. Önnek igaza van abban, emellett szó nélkül nem lehet elmenni, higgadtan-nyugodtan beszéljük meg. A polgármester asszony pedig, mivel már több információhoz jutott, és azt érzékeljük, hogy ő is többet tud, mint én, tehát ezt meg kell beszélni. A polgármester asszony is el fogja mondani, és több információhoz jutunk. Gondolom, hogy képviselőtársaim közül is nem mindenki annak a tudásnak a birtokában, aminek Ön és a polgármester asszony, sőt még az egyesület sem. A polgármester asszonyt megkérjük, hogy tájékoztasson, és képviselőtársam, ha Ön is többet tud, akkor ön is el fogja mondani, és akkor ki fogunk alakítani közösen valamit, mert meg kell oldani azt a helyzetet, még akkor is, hogyha csak 16 ház volt veszélyben, mert nekünk ez a legfontosabb. Edelényben biztos sokkal több ház volt veszélyben, de Szécsény város önkormányzatának ezt a 16 házat is meg kell védeni, és azon kell lennünk. Kérem a polgármester asszonyt, hogy valóban szakítsunk erre időt, és próbáljuk megbeszélni ezt a dolgot.

Dr. Havasi Zoltán képviselő

Bocsánat, de kérek viszontválaszt, mert érintve voltam ebben a tekintetben. Hát - Képviselő Úr! - hogy én nyitott kapukat döngetek, akkor Ön keresztül is rohant rajta, Ugyan is két témáról van szó, hogyha nem értette volna egyébként. De úgy látszik, nem értette. Akkor megismétlem még egyszer: tehát egyik téma a védekezés során felmerült, a védekezéssel összefüggésben felmerült problémák értékelése, elemzése, és a jövőbeli feladatok meghatározása. És másik dolog a jogszabályon alapuló, a védekezéshez kapcsolódó jogi kérdések tisztázása. Egyébként pedig, ahogy a képviselő úr mondja, én vettem magamnak a fáradságot - igaz nem mentem el erre a megbeszélésre -, de ott voltam napokon keresztül éjjel félháromig, és homokzsákoltam - na, erről csak ennyit -, de még sokan mások egyébként. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Képviselő Úr! Arra kérem, hogy őrizzük meg a nyugalmunkat! És kérem, hogy a napirendre térjünk!
Tessék!

Takács Béla képviselő

Értem Képviselő úr! Nem tudom, miért kellene mikrofonba még hangosan is beszélni. Értem én, nem vagyunk olyan messze távol egymástól, hogy ne érteném meg, nem tudom, miért kell a hangját mindjárt felemelni. Én örülök neki, és minden elismerésem, hogy Képviselő úr ott tudott lenni a védekezési munkálatokban. Kint voltam a jegyzőnővel Pösténypusztán, amikor a bűvárok mentek el, és megköszöntük nekik a munkákat, és beszélgettünk, és ők elmondták azt, amikor mondtuk, hogy mi még ilyen helyzetben nem igazán voltunk, és a bűvárok azt mondták, hogy igen, láttuk, hogy önök még nem voltak, mert bizony voltak hiányosságok. És amit képviselő úr mondott, azokat a hiányosságokat fel kell tárnunk, meg kell beszélni, hiszen voltak olyan emberek, akik azt sem tudták egyébként, mert egyszerűnek tűnik azt a homokzsákolást lerakni, és mégis meg van annak a trükkje, módja, hogy hogyan is kell

azt elhelyezni, hogyan is kell azt tömöríteni. Tehát a bűvárok azt jelezték a beszélgetés során, hogy igen, vannak hiányosságok, a későbbiekben jobban fel kell készülni egy ilyen dologra.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nagyon szépen köszönöm a hozzászólását! Most visszatérnénk a napirend tárgyalására.

1. Előterjesztés az ár- és belvíz elleni védekezés vis maior támogatásához

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Tisztelt Képviselő-testület! Az első előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat árvíz- és belvíz elleni védekezéshez a vis maior támogatáshoz be tudja nyújtani az igényét. Ezt az előterjesztést írásban kiküldtük. Az előterjesztéssel kapcsolatban szeretném Önöknek a következő tájékoztatást adni: A múlt héten minden, kistérséghez tartozó bizottság beszámolt a Becsó úr által vezetett, Nógrád Megyei Védelmi Bizottsági ülésen, ami a múlt héten csütörtökön volt. Tájékoztatást adtunk arról, hogy hogyan is hajtottuk végre a honvédelmi körzethez tartozó védelmi feladatokat. A Becsó úr által vezetett védelmi bizottság, amelynek szakmai tagjai vannak - az árvízvédelemmel kapcsolatban a Vízügyi Igazgatóság, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság, az ÁNTSZ, és még sorolhatnám -, megköszönte a területen végzett árvízvédelmi munkálatokat. És ígéretet tettek arra, nyilván a Vízügyi Igazgatóságon keresztül, hogy megpróbálnak állami támogatásokat szerezni - bocsánat, rossz ez a szó -, megpróbálnak állami támogatásokat biztosítani, nemcsak az Ipoly védekezéshez, hanem a patakoknak a védekezéséhez is. Hiszen a patakok is állami tulajdonban vannak, és a Vízügynek a kezelésében vannak. Ezt követően kaptuk meg Bakondi György miniszteri biztos úrtól azt a felhívást, hogy három napon belül közöljük azoknak az ingatlanoknak a helyrajzi számát és megnevezését, amely ingatlanok az árvíz során megsérültek. Mi ennek a felhívásnak eleget is tettünk, és 15 ingatlant jeleztünk, hogy ezek az árvízvédelem kapcsán sérültek. Ez azt jelenti, hogy készülnek felmérések arra vonatkozóan, hogy állampolgári vagyonokban keletkezett károkat, a Kormány milyen módon, és milyen százalékban, egyáltalán hogyan tudja ezt rendezni. Tehát ez egy felmérés volt. Ezt a felmérést ismertettük az ingatlanok tulajdonosaival is, hiszen majd hozzájuk megy ki a Kormány által megbízott szakértő, és megállapítja, hogy azok a károk, amit most bemondás és fénykép alapján jeleztünk, azok valójában az árvízvédelemmel kapcsolattal összefüggő károk-e, vagy pedig nem. Én bízom abban, hogy a mi jelzésünk, a 15 ingatlan vonatkozásában helyesek voltak.

Ezt követően felhívott minket a Kincstár, hogy az odáig rendben van, hogy elektronikus úton benyújtottuk az árvízvédelemmel kapcsolatos költségeket, de a jogszabály értelmében papíralapon is be kell nyújtani, és ehhez kell a képviselő-testület határozata. A határozati javaslatot az előterjesztés tartalmazza. Ez a határozati javaslat, és ez az összeg csak és kizárólag az árvízi védekezéssel kapcsolatban

felmerült költségeket tartalmazza. Tisztelettel kérem a Képviselő-testületet, hogy ezt a határozati javaslatot tárgyalja meg, és fogadja el!

Jelzem, hogy a testületi ülés előtt a Pénzügyi Bizottság ülésezett, és szeretném megkérni Antal Ferenc urat, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság álláspontját.

Antal Ferenc *képviselő, az Pénzügyi Bizottság tagja*

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúan javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tisztelettel megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéssel, tehát az önkormányzati árvízi védekezéssel, kapcsolatos költségekkel, illetve a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük?

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Köszönöm szépen! Nekem volna - Polgármester asszony! - olyan kérdésem, hogy - ahogy mondtam is, láttam, hogy nagyon sok ember, vállalkozó, tényleg komolyan le a kalappal nagyon sok ember előtt, akik nem kímélve tényleg fáradságot, időt, energiát, akik ott voltak, és különösen a főjegyző asszony, alpolgármester asszony, Verebesi Iván, mint a védelmi bizottság titkára - ha jól emlékszem a funkciójára -, akik tényleg megpróbáltak mindent megtenni annak érdekében, hogy a lehető legkevesebb, legkisebb probléma legyen, és számos vállalkozó is ott volt. Az volna a kérdésem, hogy a vállalkozók közül volt olyan, aki nem nyújtott be a felhasznált eszközei tekintetében, vagy a felhasznált anyagok tekintetében számlát? Tehát volt ilyen?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Szeretném megkérni a pénzügyi osztály vezetőjét, hogy erre a kérdésre válaszoljon!

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Minden vállalkozó benyújtotta a számlát. Egy vállalkozó a számla összegét felajánlotta, tehát a számla ki lesz neki fizetve, de annak a továbbítását kérte általunk. Majd ő felveszi, az összeget, mert a számla kiállítása már megtörtént, tehát ki kell, hogy fizessük, de odaírjuk azt a szervezetet, akinek felajánlotta.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ez Percze Nándor, ha jók az információim. Tehát akkor leadásra kerültek az ott teljesített órák, gépek használata, satöbbi?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Igen, így van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen. Ezeket a számlákat egyébként leellenőrizte a Megyei Védelmi Bizottság titkára, Ökrös úr is, tehát eléggé ellenőrzés alá vonta, hiszen a helyszínen is megjelent, több

alkalommal is, és meggyőződött arról, hogy valóban hány munkagép, hogyan dolgozik. Nyilvánvalóan ez a dolga nincs ezzel semmi baj.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Még a dokumentációval kapcsolatban, mert én láttam másnap, rögtön délelőtt, hogy mentek és videó és fényképfelvételek készültek, gondolom, akkor a dokumentációt tökéletesen mellé lehetett tenni. Ezek nagyon fontos kérdések, azért feszegetem ezeket a kérdéseket, mert ez elhangzott a Belügyminisztériumban a dokumentálás kérdése, hogy csak azokat a károkat tudják pontosan egyrészt a vis maior keretből, másrészt pedig ugye, hogy kinek hogyan keletkezett kára, mert pontosan itt is ülnek olyanok is, akiknek keletkezett kára, de vállalkozóként, és mondjuk a gépekben vagy más eszközökben, hogy ennek a dokumentálása nagyon lényeges, mert nyilván akkor lehet előterjeszteni dolgot, hogyha én azt tudom bizonyítani, hogy valóban a vízkárral összefüggésben, adott helyzettel összefüggésben keletkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! Szabó úr volt megbízva ennek a dokumentációjával, lemezre vettük, és ez mellékletét képezi a benyújtott kártérítési igénynek. Igen, valóban így van, alá kell mindent támasztani. Ez nagyon helyes, hiszen állami pénzről van szó. Van-e kérdése, más valakinek?

Sümegei Tamás *képviselő*

Vélemény, vagy egy hozzászólásom lenne - köszönöm szépen! - lenne kettő is. Az egyik, hogy a polgármester asszony figyelmébe is és az egyesület elnökének figyelmébe is szeretném ajánlani, ha jól tudom, akkor 2003-ban a Magyar Államkincstár létrehozott egy „Wesselényi Miklós ár- és belvízvédelmi alapot”, kizárólag csak magánszemélyekkel kötnek szerződést, és állami költségek terhére nyújtanak egy csekély díj megfizetése ellenében kártérítést ad azoknak a személyeknek, akik árvíz, vagy belvízkárt szenvedtek el. Nem tudom, hogy ez az alap a mai napig működik-e, érdemes lenne akár a polgármesteri hivatalnak, akár az egyesületnek felvenni a kapcsolatot az Államkincstárral, hátha valamiféle fajta kis kártérítési összeget ki tudnának préselni.

A második pedig, hogy egy felajánlást szeretnék tenni a Szentlélek-patak árvíz-veszélyeztetettjei Egyesülete részére. A legutóbbi testületi ülésen is felajánlottam egy havi tiszteletdíjamat, akkor a speciális mentőszolgálat részére, egészen pontosan úgy, hogy a Vöröskereszt részére, és a Vöröskeresztnak biztosított támogatást utaltuk át ennek a mentőszolgálatnak. Akkor ugye azt mondtatok kedves képviselőtársaim, hogy minek az, hiszen úgysem érhet bennünket ilyen kár, úgysem vesszük ennek a speciális mentőszolgálatnak a szolgáltatásait igénybe, hát nem telt el egy hónap, és máris rájuk voltunk szorulva. Én kérem a polgármester asszonyt, kérem a pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy egyhavi tiszteletdíjam egyesület részére történő átutalásáról minél hamarabb szíveskedjék intézkedni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Az említett alapanak utána nézünk. Más vélemény van-e? Ha nincs, a határozati javaslatot teszem fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy vis maior keretre benyújtjuk 3.134.134 Ft összegben az önkormányzat védekezési költségeit, kérem tisztelettel, szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
92/2010.(VII.06.) számú határozata:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a **vis maior tartalék címen** támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Szécsény városban folyó Szentlélek-patak megemelkedett víz szintje veszélyeztette a Batthyány, Fürt Sándor, Sallai, Avar és Salgótarjáni utakon lévő lakóingatlanokat. Szécsény-Pösténypusztánál az Ipoly melletti lakóházak védelme homokzsákokkal.

A káresemény forrásösszetétele:

Adatok Ft-ban

Megnevezés	2010. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	348.236 Ft	10
Biztosító kártérítése	0 Ft	
Egyéb forrás	0 Ft	
Vis maior igény	3.134.134 Ft	90
Források összesen	3.482.370 Ft	100

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége **3.482.370 Ft**, melynek fedezetét az önkormányzat ***nem tudja*** biztosítani.

A testület nyilatkozik arról, hogy az árvíz az önkormányzati vagyonelemeiben nem okozott kárt. A felmerült költségek a védekezésre fordított költségek.

A testület a saját forrás összegét a 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(I.27.). számú költségvetési rendeletében biztosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az igénybejelentés benyújtására.

Határidő: Értelemszerűen

Felelős: Polgármester

2. Előterjesztés az önkormányzat és a Nógrád Volán Zrt. közötti üzemeltetési szerződés módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelt Képviselőtársaim! A Nógrád VOLÁN azzal keresett meg minket, és ezt tartalmazza az előterjesztés is, hogy kettő pályázatot adtak be, az egyiket utas-tájékoztatóra, a másikat pedig kerékpártárolóra, és a pályázati feltétel tartalmazza azt, hogy azt az épületet, ami az önkormányzat tulajdonát képezi, a pályázati fenntartás időtartama alatt fenntartja, nem szünteti meg. Kiosztottuk annak a korábbi üzemeltetési szerződésnek a tervezetét - ez az akkori jegyzőkönyv mellékletét képezi -, amit még 2006. szeptemberében kötöttünk a Nógrád VOLÁN-nal. Ezt a szerződéstervezetet a 159/2006.(IX.08.) számú határozatával a testület jóváhagyta. Ezt a szerződést, amely határozatlan időre szól, szükséges a határozati javaslatban megjelölt egy ponttal kiegészíteni. E szerint az ÉMOP pályázat alapján megvalósuló beruházás kötelező fenntartási időpontjáig, a VOLÁN-nal az üzemeltetési szerződést az önkormányzat nem mondja fel. Ez a buszpályaudvar a VOLÁN számára épült, nyilvánvalóan nem is célszerű ennek a felmondása, s úgy gondolom, hogy nem sért önkormányzati érdekeket, a lakosság érdekében áll a tájékoztatási rendszer fejlesztése, illetve 10 db kerékpár tárolására alkalmas tároló kialakítása. Erről szól az előterjesztés, és azért kellett most behoznunk, mert a héten kell a Nógrád VOLÁN-nak becsatolni az ÉMOP pályázathoz ahhoz, hogy a támogatási szerződést megkössék. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kérem Antal Ferenc urat, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Antal Ferenc *képviselő, az Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangúan javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Két határozati javaslat került kiosztásra, mindkét határozatot az ÉMOP pályázathoz kell benyújtani. Tisztelettel megkérdezem, hogy van-e kérdése valakinek? Véleménye?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Azt gondolom, hogy ez a projekt a szécsényi és Szécsény környéki lakosok érdekében áll. Tisztelettel kérem ezért Önöket az előterjesztésben megjelölt két határozati javaslat elfogadására. Először kérem, hogy aki elfogadja a felmondás kiegészítésére vonatkozó javaslatot, kézfelnyújtással szavazza meg.

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
93/2010.(VII.06.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a salgótarjáni NÓGRÁD VOLÁN Zrt-vel a szécsényi autóbusz állomás üzemeltetésére 2006. szeptember 21-én kötött üzemeltetési szerződést az alábbiak szerint kiegészíti:

„A felek egyoldalúan, rendes felmondással az ÉMOP-2009-5.1.2. pályázat alapján megvalósuló beruházás kötelező fenntartási időtartamáig (2016. december 31-ig) az üzemeltetési megállapodást nem mondhatják fel.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés kiegészítésének aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Aki egyetért a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat megadásával, melyet szintén az ÉMOP pályázathoz kell benyújtani, kérem tisztelettel, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
94/2010.(VII.06.) számú határozata:**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 163/2009. (X.13.) határozata alapján a szécsényi 1408 hrsz. alatti Szécsény Város Önkormányzat tulajdonát képező autóbusz pályaudvar üzemeltetőjének a salgótarjáni NÓGRÁD VOLÁN Zrt-nek az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírásra került „Közösségi közlekedés infrastrukturális fejlesztése (ÉMOP-2009.5.1.2.) című projekt benyújtásához az utastájékoztatási rendszer fejlesztése és az építészeti jellegű fejlesztés keretében a 20 db kerékpár tárolására alkalmas kerékpár támaszos B+R kerékpártároló kialakításához a tulajdonosi hozzájárulást 2016. december 16-ig megadta. A képviselő-testület hozzájárul a beruházás végrehajtásához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések pályázó általi aktiválásához, nyilatkozik, hogy az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A rendkívüli ülés napirendjének tárgyalását lezártuk. Az a feladat most, hogy kitűzzük a rendkívüli ülés időpontját. Célszerűnek tartanám Lőrík Richárd szakaszmérnök ittlétét is ezen a bizonyos rendkívüli testületi ülésen, hiszen önök is jól tudják, hogy Lőrík Richárd a szakmai irányítója ezeknek a Magyar Állam tulajdonában lévő, de az ő kezelésükben lévő szakaszoknak. Tisztelettel azt kérem önöktől, hogy Lőrík úrral történő egyeztetés után fogom kitűzni a rendkívüli képviselő-testületi ülést, 8 napon belül természetesen, és remélem, az önök szabadságát nem fogja ez érinteni. Nem tudom, hogy ki megy el ez idő alatt szabadságra?

Nem jelentkezett senki.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Sokan nem jelentkeztek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen, akkor valószínűleg mindenki itt lesz. Ki fogjuk küldeni az írásbeli meghívót, és természetesen Lőrík urat is felkérjük, hogy itt legyen, mert azért a dolog így korrekt, és így tudunk eredményre jutni. 8 napon belül kiküldjük a meghívót.

Smelkó István *képviselő*

Én annyit kérnék, hogy ne csak Lőrík urat hívjuk meg, hanem a Vízügytől olyan embert, aki akár még érdemben is tud erről valami mondani, olyan beosztású vezető, aki tájékozott ezekben a dolgokban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A Lőrík úr főnökét Baros Sándornak hívják, ő az igazgató. Baros úr - hogy mondjam - próbál eszközöket szerezni az árvízvédelmi rendszereknek a megerősítéséhez. Én utána fogok nézni, egyrészt, hogy nincs-e szabadságon, és van-e mód arra, hogy erre a testületi ülésre eljöjjön.

Smelkó István *képviselő*

Köszönöm szépen!

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Bocsánat! Akkor csak még egy dolgot: vegyük elő ezt a záportároló évek óta húzódó kérdését is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Gyorsan elmondom, hogy hogyan van, jó? Ez az évek óta húzódó kérdés: 2008-ban készültek el először a tervek, a 2009-ben történt pályázatbeadáskövetően elbírálták, kiadták szakértőnek a záportározó kérdését. A szakértői véleményeket ki kellett egészíteni, és tudjuk, hogy a szakértői vélemények pozitív elbírálásra kerültek. Amikor a megyei védelmi bizottsági ülés volt, én akkor rákérdeztem a Becsó úrra, és megkértem, hogy nézzem utána, hogyan állnak ezek a problémák. Ő azt mondta, hogy jelen pillanatban még ott tart a bíráló bizottság egy tagja, hogy ezt két tározónak veszi. Ott egyszerűen arról van szó, hogy két helyrajzi számon lévő, de egymással összefüggő a tározó. Azt kértem Becsó úrtól, hogy kérje meg a kollégákat, hogy olvassák el a pályázatot. Becsó úrtól még nem tudtam rá választ kapni. Mindenesetre pozitív szakértői vélemények vannak erre, a támogatási szerződés megkötését várjuk. Mi mindenre teljesen fel vagyunk készülve, rendelkezünk tulajdonosi hozzájárulásokkal, mert ez kellett. Az a probléma a tulajdonosi hozzájárulásnál is, hogy az is egy ideig szól, és ezért vagyunk türelmetlenek, mert az emberek megadták a hozzájárulást azzal az idővel, hogy ebbe a pályázatba beépíthető volt a megvásárolni kívánt ingatlan értéke, és megbeszéltük, hogy addig ők el sem adják magántulajdonba, semmibe, amíg ez a pályázat meg nem nyerődik. Megnyerődött, most a kérdés, hogy hol tart a támogatási szerződés megkötése. Remélem, hogy a következő rendkívüli testületi ülésen már tudok valamit mondani arról, hogy a pályázatot elolvasták-e rendesen vagy nem. Itt tartunk. Ha Becsó urat meg lehet hívni, akkor én el fogom hívni, de úgy tudom, hogy Becsó úr szabadságon van, mert bejelentette a múltkorai védelmi bizottsági ülésen, hogy elmege szabadságra. Tessék!

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen! Egy rövid hozzászólásom lenne. Azt szeretném kérni az alapítvány elnökétől, lévén kiváló informatikai szakember, hogy ha lehet, akkor a rendkívüli testületi ülésre készüljön projektorral, vagy kivetítővel, mert egyetlen kép felér ezer szóval, és amikor mások nyomorúságáról, másnak a káráról beszélünk, arról, hogy egy élet munkája ment nagyon rövid idő alatt tönkre, akár talán-talán ennek a testületnek a tagjai is és a közvetítéssel keresztül Szécsény város lakói is látják, hogy miről is volt szó. Köszönöm!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tessék parancsolni!

Horváth Pál *szécsényi lakos*

Én is szeretnék pár gondolatot mondani. Tisztelt Testület, Polgármester Asszony, Jegyző! Kérdésem a következő: Érez-e valaki személy szerint felelősséget azért, hogy Szécsényben ezek az áradások bekövetkeztek? Volt-e valakinek írásos beadványa, mármint a hivatal részéről, hogy a Vízügy a patakmedret rendszeresen karbantartotta, kikotorta, hogy ezek az áradások ne következzenek be. Ennyi lett volna tulajdonképpen a kérdésem, mert az emberek választ várnak, és nyilván felelősnek

lenni kell, mert van gazdája Szécsénynek. A gazdája, hogy gondosan felügyelt-e a Tugárban élő lakosok tulajdonaira, illetve hát személyes biztonságára?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Önök tudnia kell, hogy ezek a patakok a Magyar Állam tulajdonában állnak, és a Vízügynek a kezelésében állnak. Ez azt is magával vonja, hogy minden patakka kapcsolatos költséget a Magyar Állam biztosítja a Vízügy felé, nem pedig Szécsény város önkormányzata. 2000-ben, amikor kijött a patak, megpróbálták egy zsilipet betenni, egyfajta megoldásnak, ez azonban nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Most megpróbálták a patakot jobban kikotorni, de ehhez a Vízügynek pénzügyi forrásra van szüksége. Ez a pénzügyi forrás a Magyar Államtól jön. Mi egyébként csináltunk egy kisebbfajta védelmi gyakorlatot, hogy hogyan is lehet majd ott védekezni, de ilyen időjárásra, azt hiszem, senki nem számíthatott, ezt nem lehet bekalkulálni. Végül is megtettük azokat a lépéseket, hogy próbáljanak meg pénzügyi forrásokat szerezni, nyilván ez egy utánamenése a jelenlegi helyzetnek. El fogja majd mondani a Lőrík úr is - elmondta Önök is, Gábor -, hogy egy évben milyen összeg áll a rendelkezésükre az Ipoly területén, nem is a patakok medrére. Ezt majd el fogja mondani, de várjuk meg a rendkívüli testületi ülést. Ezért mondom, hogy a mai napot befejeztük, és a meghívókat ki fogjuk küldeni.

Bocsánat, nem láttam, hogy még jelentkezett! Tessék!

Csonka László szécsényi lakos

Köszönöm a szót! Két dolog miatt jöttem el. Először is azért, mert az egyik vállalkozó vagyok, akit igen komolyan érintett a második árvíz, az egész üzememet 63 centiméter víz öntötte el, és aki tudja, hogy papírdobozokkal foglalkozunk, körülbelül 3,5 millió forintos kár ért. A képviselő-testület tagjai közül Tamás volt azon a területen, illetve a jegyző asszony, akik arra jártak, látták, hogy mi történt ott. Sajnos - én úgy gondolom, hogy - Önök ezt nem tudták volna megakadályozni, illetve a köszönetemet szeretném kifejezni az önkormányzat azon dolgozóinak, nevezetesen Kolosi Ferencnek, és Benedek Szabolcsnak, akik egy szóra próbáltak rajtunk segíteni, mert egyszerűen a telepet nem lehetett megközelíteni, és ők hoztak nekünk olyan felszerelést, amivel még tudtuk menteni a menthetőt. Én úgy gondolom, hogy a testületi ülés mindenki számára bizonyítja azt, hogy akarnak valamit tenni. De a kérdésem még az lenne, hogy van-e lehetőség, illetve kihez lehet fordulni azoknak a vállalkozóknak, mert nem csak én vagyok, valamilyen kárrendezésre, akik ennek a kárát ugye elszenvedték, hogy milyen szervezethez és hová lehetne fordulni, hogy valamilyen kárenyhítésben részesüljünk. Az, hogy nekem keletkezett közel ötmillió forintos károm, az rendben van, de úgy tudom, hogy másik vállalkozótársamnak sokkal több kára keletkezett, és sajnos abban a családban van egy beteg gyerek is, aki még több költséggel jár, és úgy gondolom neki is nagyon jól esne, hogyha legalább valami lehetőséget látnánk, vagy lehetne valahová fordulni ezzel a kérdéssel. Ezt küldöm itt a Fidesz képviselőnek, illetve az MSZP képviselőnek, illetve én arra is gondoltam, hogy írunk egy nyílt levelet az országgyűlési képviselő úrnak, amiben a vállalkozók, akik érintettek ebben, megpróbálunk valami segítséget kérni. Még egyszer köszönöm a segítségüket!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nagyon szépen köszönöm! Jól esik, hogy az önkormányzat védekezési munkáját megköszönte, ebben nem olyan nagyon gyakran volt részünk, úgyhogy köszönöm szépen. A 15 ingatlan felsorolásában az Ön ingatlana is szerepel. Ha jól értettem, Önnek nemcsak a telephelye sérült, ha sérült, hanem jelentős ingóvagyonban keletkezett, vagy vállalkozásában keletkezett kár van. Miután a Kormány most írja össze, és most összesíti ezeket a dolgokat, nagyon szépen megkérem Önt, hogy várjuk meg a kormányzati döntés eredményét.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Illetve, ehhez egy kiegészítés, ugye részt vettem ezen az egyeztetésen, Bakondi úr egyébként a Katasztrófavédelem főigazgatója is egyben, elmondta, hogy természetesen föl kell mérni mindenütt, de nagyon fontos - még egyszer - az, hogy a felmérés az megfelelően dokumentált legyen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ez megvan.

Dr. Havasi Zoltán *képviselő*

Ugyanis van egy alap, amihez fordulhatunk, egy Európai Unió alap, de ahhoz csak akkor juthatunk hozzá, hogyha meghaladja a 3 milliárdot a kár. Ez elsődleges kár: több mint háromszáz ház vált lakhatatlanná, illetve dőlt romba, erre ugye a Kormány elkülönített 3 milliárd forintot, hogyha számolunk, ez 10 millió forintot jelent ingatlanonként, de ebben még nincs benne az, hogy akinek biztosítása volt, mert a biztosítással fedezett összeg tekintetében nyilván nem fog nyújtani a Kormány erre lehetőséget. Tehát a különbség tekintetében lehetnek kérdések, és az ilyen jellegű problémaköröket pedig egy teljesen külön alapon, vagy külön felsorolásban benyújthatjuk az Unió felé. Feltehetően fogunk erre lehetőséget kapni. Egyelőre a konkrét személyeket ért, a természetes személyeket ért közvetlen károkról van szó, illetve az ingatlanokban keletkezett károk tekintetében van kártérítésre, illetve kárenyhítésre lehetőség.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm! Bezárom az ülést (17⁴⁵ órakor). Megköszönöm, hogy itt voltak!

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábián Erzsébet
polgármester