

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének, a Kézművesházban (Szécsény, Ady Endre út 4.) tartott, 2010. augusztus 31-i, 13⁰⁰ órakor kezdődő üléséről.

Jelen vannak: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*
12 települési képviselő:
Antal Ferenc, Daróczi Tiborné, Dr. Kerényi Csaba, Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna, Makovinyi Sándor (14⁰⁰ órától), Dr. Pintér Sándor, Smelkó István, Sümegi Tamás, Szenográdi Ferenc, Takács Béla, Varga Béla, (13³⁵ órától), Vizi Zoltán
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Bárányné Márton Melinda *mb.aljegyző*
Kissné Szita Mária *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*
Horváth Róbert *műszaki osztályvezető*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak:
Dr. Simon Mihály *SZGYEP programkoordinátor*
Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*
Havasiné Földi Zsuzsanna *óvoda intézményegység-vezető*
Ruzsinné Tilesch Judit *közoktatási referens*
Bagó István *ügyvezető igazgató, Szécsényi Gyermek- és Közéletfejlesztési Nonprofit Kft.*
Virág Péter *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft.*
Óze János *városi főépítész*
Vendégek jelenléti ív szerint

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nagy tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, vendégeinket a mai ülésünkön! Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk.

Mielőtt a napirendek tárgyalására térnénk át, kérem a tisztelt képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket, hogy emlékezzünk meg Vaskorné Borda Ágota tanárnőről, aki fiatalon halt meg, s aki 25 évig tanított az általános iskolában, ebből hat évig iskolaigazgató-helyettes volt. Kérem, hogy egyperces néma felállással tisztelegjünk emléke előtt.

A jelenlévők egyperces néma felállással tisztelegtek elhunyt Vaskorné Borda Ágota tanárnő emléke előtt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen!

Képviselőtársaim! A meghívóban jelzett napirendet teszem fel tárgyalásra, azzal a módosítással, hogy elsőként tárgyaljuk meg a meghívóban 13. pontként szereplő -

„Előterjesztés Szécsény 1262/2 hrsz-ú ingatlan területrendezésére” - napirendet, tekintettel arra, hogy megígértük az ülésen is megjelent érintetteknek, hogy utána elmeheessenek.

Aki ezzel a módosítással el tudja fogadni a meghívóban jelzett napirendek tárgyalását, kérem, kézfelnyújtással jelezze!

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. Előterjesztés a Szécsény 1262/2 hrsz-ú ingatlan területrendezésére
2. Tájékoztató a Gyermekszegénység Elleni Program szécsényi mintahelyének munkájáról
3. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2009/2010-es tanév munkájáról
4. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának és SZMSZ-nek módosítására
5. Előterjesztés a kistérségi közoktatási intézkedési terv felülvizsgálatáról
6. Tájékoztató a Szécsény Kistérsége Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2010. I. félévi működéséről
7. Költségvetési előirányzat átcsoportosítása
8. Tájékoztató az önkormányzat 2010. I. félévi költségvetési gazdálkodásról
9. Előterjesztés az önkormányzati intézmények hőszolgáltatási szerződésének meghosszabbítására
10. Előterjesztés a 2010. évi közfoglalkoztatási terv módosítására
11. Előterjesztés kerékpárút kialakítás építési pályázatról
12. Előterjesztés a szavazatszám-láló bizottsági tagok megválasztására
13. Előterjesztés aljegyzői pályázat kiírásához
14. Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének módosítása
15. Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tájékoztatója a 95/2010.(VII.13.) számú határozat végrehajtásáról

Zárt ülésen: Lakásügyek

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! Megkérdezem, mielőtt a tájékoztatómat a szokásoknak megfelelően megtartanám a két ülés közötti fontosabb eseményekről, van-e valakinek a napirend előtt bejelentenivalója? Tessék!

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Köszönöm szépen! Szeretnék hivatkozni Szécsény város szervezeti és működési szabályzatának 37. §-ának (1) bekezdésére, és szeretnék sürgősségi javaslattal élni a mai rendes testületi ülésre, úgy mint a városfejlesztési bizottság elnöke, sürgősségi indítvánnyal szeretném, ha a testület napirendre tűzné a Damjanich utca 13. alatti társasház közös képviselője által hozzám, és Smelkó István képviselőtársamhoz eljuttatott kérvényében foglaltakat.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Egy pillanat! A kérvényben foglaltakat nem ismerjük.

Közbeszólás:

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Fel fogom olvasni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Akkor a zárt ülést megelőzően fogjuk ezt a kérelmet - gondolom az ismertetéssel együtt - tárgyalni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Azt szeretném, ha a képviselő-testület napirendi pontként kezelné.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Igen. Elfogadjuk-e azt az indítványt - amelyet dr. Kerényi Csaba terjesztett elő, nyilván szécsényi állampolgárok érdekében tette -, hogy a zárt ülést megelőzően a több lakos által benyújtott kérelmet tárgyaljuk? Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a sürgősségi indítványt, és a napirendet kiegészítette a következők szerint:

16. napirendi pont: Damjanich utca 13. alatti társasház lakóinak kérelme

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Az lenne a kérésem Képviselő úr, hogy a kérelmet majd szíveskedjék ismertetni! Van-e még más?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ha nincs más, Képviselőtársaim, akkor engedjék meg, hogy tájékoztassam Önöket a két ülés közötti fontosabb eseményekről.

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a legutóbbi ülésen hozott határozat végrehajtásáról

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

2010. május 25-én tartottuk a munkatervünknek megfelelően rendes testületi ülésünket. Az itt hozott valamennyi határozat végrehajtásáról intézkedtünk.

Rendkívüli ülést július 6-án, 13-án és 16-án, és augusztus 17-én tartottunk.

A rendkívüli testületi ülésekre a következő okok miatt került sor. Július 6-án a május végi és júniusi árvíz miatti védekezés költségeinek vis maior alapra történő benyújtása miatt hoztunk határozatot, valamint a Nógrád VOLÁN-nal 2005-ben megkötött üzemeltetési szerződést egészítettük ki, az időközben a vállalat által pályázati úton megnyert kerékpártároló illetve az utas-tájékoztató rendszer miatt.

A július 13-án az árvízzel kapcsolatban tartottuk meg a Szentlélek-patak Árvíz-veszélyeztetettjeinek Egyesülete kérelmére az ülésünket.

Július 16-án a Vodafone-val bérleti szerződés megkötése ügyében kellett dönteni, valamint a Rákóczi út 79. szám alatti üzlethelyiség értékesítésében döntöttünk, továbbá a korábban a vis maior-hoz benyújtott pályázatunkat) módosítottuk.

Augusztus 17-én a II. Rákóczi Ferenc összetett iskola kérésének eleget téve, az egyes osztályokban a jogszabályban meghatározott maximális létszám túllépését engedélyeztük, és a hitelfelvételre vonatkozó kérelmüket módosítottuk.

A nyáron több fontos esemény történt, melyekből, engedjék meg, hogy csak néhányat ragadjak ki.

A Pedagógusnapot azzal ünnepeltük meg, hogy június 7-én átadtuk az új óvoda épületét ünnepélyes keretek között.

Az évek óta már megszokott városi megemlékezést a Holocaust évfordulóján a zsidótemetőben rendeztük meg, június 13-án.

Június 19-én csipkekiállítás nyílt a múzeumban, mely nagy sikerrel vonzotta a látogatókat.

Június és július hónapban is több kistérségi társulati ülést tartottunk, a többcélú társulás költségvetésének módosítása, illetve pályázatok beadása, illetve annak elbírálása okán.

Július 17-én a Tekergő Állatvédő Egyesület a ligetben jól megrendezett gyermeknapot tartott.

Július 29-én Nógrád Megye Közgyűlése, továbbá a Nógrád Megyei Fejlesztési Ügynökség, valamint az Ipoly Hidak Felépítésért Polgári Társulás együttműködésével benyújtott pályázat zárasaként „Együtt a vasúton” konferenciát rendeztük meg nagy sikerrel a múzeumban.

Amint tapasztalják megtörténtek a területátadások a városmag II. projekt kivitelezőinek, mind a Pintér-ház, mind pedig a művelődési központ vonatkozásában a STIL-BAU által vezetett konzorciumnak megtörtént a területátadás, továbbá a fő út vonatkozásában a HE-DO Kft-nek. A kivitelezések szemmel láthatóan megkezdődtek.

Augusztus 20-án a szokásoknak megfelelően ünnepeltünk. Itt szeretném megköszönni Andi színjátszósainak az esti színvonalas előadást.

Augusztus 25-én a pöstyényi Ipoly-híd kivitelezőjének, a PORR Kft-nek munkaterület átadására került sor.

Augusztus 26-án többcélú kistérségi társulati ülést tartottunk, ahol elfogadtuk a társulás I. félévi költségvetésről szóló beszámolót, és egyéb fontosabb kérdésekben döntöttünk.

Tisztelettel kérem tájékoztatásom tudomásul vételét!

Napirendek tárgyalása:

1. Előterjesztés a Szécsény 1262/2 hrsz-ú ingatlan területrendezésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Az előterjesztést megtárgyalta a városfejlesztési bizottság és a pénzügyi bizottság is. Megkérdezem az előterjesztőt, Horváth Róbert urat, kívánja-e kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tisztelt Képviselő-testület! Egy mondattal szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot, azzal, hogy a telekrendezéssel kapcsolatban, amit majd a tulajdonosok válaszolnak a testületi döntés értelmében, akkor egy megállapodás rögzítse a teljes folyamat lezárását. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Jó, köszönöm szépen!

Szeretném kérni a városfejlesztési bizottság elnökét, az előterjesztéssel kapcsolatos véleményéről. Elnök úr!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen! A városfejlesztési bizottság az ismert kérelmet ismételtén megtárgyalta, az előterjesztést egyhangúlag támogatta, azzal a kitételrel, hogy szeretnénk újra az önkormányzat tisztviselőinek a figyelmét arra felhívni, hogy minden érintett ingatlan tulajdonossal kössenek írásban megállapodást, mert nem lenne jó, hogyha ebből később bárkinek félreértése származna, tehát ezzel a kitételrel együtt szeretnénk a támogatásunkat kifejezni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elnök Úr! Köszönöm a javaslatot! Pénzügyi bizottság részéről Elnök úr!

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén, három jelenlévő taggal, egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én is köszönöm! Szeretném megkérdezni, mert itt vannak az érintett tulajdonosok - és szeretnék elnézést kérni, de így ismerjük őket - a Gáspár testvérek, hogy van-e kérdésük, kérésük a képviselő-testülethez?

Juhászné Gáspár Judit *kérelmező (a Szécsény 1262/2 hrsz-ú ingatlan egyik tulajdonosa)*

Kérdésünk talán már nincsen, mert mindenről beszéltük, de amikor az embernek van egy éjszakája arra, hogy átgondolja a történéseket, akkor még azért felvetődik benne

gondolat. Történetesen az, hogy jelenleg van a birtokomban egy értékes ingatlan, amiből, ha az önkormányzat szándéka szerint megveszi az útnak való területet, akkor a birtokomban olyan telekrészek maradnak, amikből építési telket alakíthatok ki a telekszomszédokkal. Ha bármelyik telekszomszédal nem tudok megfelelő megegyezésre jutni, én ezt az elértéktelenedett ingatlanrészt nem fogom tudni eladni. Tehát azzal, ha az önkormányzat ilyen módon vásárolja meg tőlem, akkor nagyon nagy rizikófaktora van annak, hogy értéktelen területek maradnak a birtokomban. Egyelőre két telekszomszédal beszélünk, talán hajlanak a kompromisszumra, de azért kételyek még bennük is vannak, tehát én garanciákat nem látok.

Dr. Serfözóné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen, tökéletesen megértem.

Juhászné Gáspár Judit *kérelmező (a Szécsény 1262/2 hrsz-ú ingatlan egyik tulajdonosa)*

Ez egy fontos dolog. Aztán az is fontos dolog számomra, hogy azt is meg kellett tapasztalnom: Isten malmai lassan őrölnék. De hogy Szécsényben is lassan őrölnék, hát ezt is mutatja a 35 év, mert február 5-én beszéltem az önkormányzat képviselőivel a problémámról, akkor egy írásbeli beadványt adtam, amire aztán sürgetésemre és kiskapukat keresve május 25-én tehattünk egyfajta pipát, hogy no akkor beszélünk erről a képviselő-testület előtt. Aztán én úgy emlékszem, és az írásos anyagból számomra az derül ki, de a saját emlékezetem sem szokott megcsalni, én határozottan arra emlékszem, hogy polgármester asszony azt mondta a műszaki osztály vezetőjének, hogy augusztus 31-éig az érintett tulajdonosokkal értekezzen az ügyről, és ingatlan-értékbecslőt vonjon be. Ingatlan-értékbecslő ez idáig nem került bevonásra, az a következő időszak feladata lesz. Tekintettel arra, hogy most már 8-10 hónap elhúzódik, és azt gondolom, hogy ebben az évben nem kerül rendezésre teljes mértékben az ügyünk, én kérem az önkormányzatot, hogy egy jogsértését legyen szíves korrigálja olyan módon, hogy a Földhivatalhoz bejegyzéssel éljen. Tehát az én ingatlanom tulajdoni lapjára, igenis visszamenőleges hatállyal, legalább évekre visszamenőleges hatállyal, amennyire mód van, jegyeztesse be azt, hogy ez a terület rendezési terv alatt áll. A hetvenes évek közepétől mindannyian tudjuk, és Őze János elő példája annak, és megmondhatja, hogy a rendezési tervben ez benne van, hogy erre építési engedélyt nem fogunk kapni. Igaz még soha nem kértem ki, mert gyerek voltam akkor meg fiatal és bizakodó, ma már a koromat látom, tehát igen is azt kérem, hogy most már legyen egy hivatalos irat is a kezemben arról, hogy mikortól van, mert amennyiben nem fogunk tudni megegyezni, nem riadok attól vissza, hogy jogi útra tereljem ezt a kérdést. Nem ez a szándékom, a kompromisszumkészségemről, azt gondolom, hogy bizonyosságot tettem, és még a mai napig is hajlandó vagyok hinni a képviselő-testület szavának és jó szándékának, de azért nem lehet tudni, hogy mit hoz a jövő, tehát én ezt kérem. És azt kérem még a képviselő-testületi tagoktól - érzem az együttérzésüket, a város lakóinak is, tehát érzem, hogy átérzik a problémámat, én azt kérem, hogy az ügyünkben döntsenek belátásuk és legjobb lelkiismeretük szerint, és ha lehet kérni, akkor úgy döntsenek, mint ahogy a saját ingatlanuk tekintetében döntenének.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nagyon szépen köszönöm! Megkérdezem Horváth urat, hogy van-e az előadással kapcsolatban megjegyezni valója?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Az előadással kapcsolatban annyi megjegyezni valóm van - Tisztelt Testület! -, hogy az a bizonyos megállapodás, amiről beszéltem, és javasoltam, hogy bekerüljön, pont a Gáspár Judit aggályait kellene, hogy kivédje. Ezt a megállapodás lényegében előkészítettük, közösen, együttesen a helyszínen beszéltük meg az érintett tulajdonosokkal a fő vonalakat. Továbbra is az a véleményem, hogy a komplex rendezés a legcélszerűbb és a legtisztább megoldás, hogy egyből építési telkek alakuljanak ki, megértem a Judit érveit. Én azt gondolom, hogy a következő testületi ülésen a testület mindenben döntésképes lesz, a műszaki osztály részéről.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Róbert! Azt szeretném megkérdezni, lát-e esélyt arra, hogy a földhivatali eljárásban, az a kérés, amelyet a tulajdonos felvetett, hogy úgymond „rendezés alatt”, az valamilyen szinten - mert én nem ismerem ezt a formát, megvallom őszintén - megoldható-e?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Igen, bejegyeztethető.

Közbeszólás:

Juhászné Gáspár Judit *kérelmező (a Szécsény 1262/2 hrsz-ú ingatlan egyik tulajdonosa)*

Sőt kötelezettsége lett volna az önkormányzatnak.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elnézést kérek a tulajdonosoktól, hogy elhúzódott ennek az ügynek a rendezése, a Róbert nevében is természetesen ezt megteszem. Én azt gondolom, hogyha ezt a határozat megszületik ezzel a kiegészítéssel, hogy megállapodások, és a földhivatali eljárásnál a szükséges intézkedést az önkormányzat tegye meg, ez mind a két fél számára megnyugtató. Szeretném a tulajdonosoknak megköszönni az eddigi türelmüket, valóban ritka, hogy valaki több mint harminc évet vár egy ilyen ügynek a rendezésére. Úgy gondolom, hogy a szécsényiek nevében is köszönetet kell, hogy kifejezzek, és elnézést kérek ezekért az apróbb csúszásokért, hogy így finoman fejezzem ki magam.

Van-e még valakinek kérdése?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha nincs kérdés, akkor azzal a kiegészítéssel, amit itt a Horváth úr előterjesztett, hogy készüljön megállapodás, és a földhivatal felé, a tulajdonosok kérésének megfelelően a

„rendezés alatt” megjegyzés bejegyzésre kerüljön, el tudja-e fogadni a képviselő-testület ezt a határozati javaslatot? Ha elfogadják, kérem, szavazzanak!

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
104/2010.(VIII.31.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény, Dugonics utca 1262/2 hrsz-ú ingatlan telekrendezésével kapcsolatban az alábbiak szerint határozott:

A kérelemmel érintett ingatlan út számára történő leválasztása érdekében szükséges telekalakítási eljárás költségeit az Önkormányzat vállalja.

Hozzájárul ahhoz, hogy a rendezési terv végrehajtásához, a Szontagh utcai telkekből építési telkek kialakításához szükséges telekalakítást az érintett ingatlanok tulajdonosai lefolytassák, illetve a két telekrendezés egy eljárásban is lefolytatható, amennyiben az ingatlanok tulajdonosai a rájuk jutó költségeket a közöttük létrejött megállapodás alapján vállalják.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az út számára leválasztandó ingatlan értékbecslését rendelje meg.

Az Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály a rendezési tervben meghatározott korlátozásokat jegyeztesse be az ingatlanra az ingatlan-nyilvántartásban.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Műszaki osztályvezető

2. Tájékoztató a Gyermekszegénység Elleni Program szécsényi mintahelyének munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Simon Mihály SZGYEP programkoordinátor

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztésre felkértük Dr. Simon Mihály urat, a szécsényi gyermekesély program koordinátorát. Köszönöm az előterjesztőt! Megkérdezem, hogy az írásban kiküldött anyaggal összefüggésben van-e kiegészíteni valója?

Dr. Simon Mihály SZGYEP programkoordinátor

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a Polgármester asszonyt, Jegyző asszonyt, a megjelenteket! Talán nem magát az anyagot szeretném kiegészíteni, újabb

tételes információkat, azt gondolom, hogy nem kell adnom, megpróbáltam mindent összeszedni, ami tulajdonképpen egy három-négy éves folyamatnak a mostani állapota, a mostani tükörképe. Én inkább két-három mondatot hadd mondjak el a program általános történetéről, meg talán egy kicsikét az általános következtetésekről. És külön megköszönöm, mert azt hiszem ebben a minőségemben a szécsényi képviselő-testület előtt nem voltam, különféle egyedi projektek kapcsán kértem az együttműködésüket, de ilyen fajta beszámolót nem tartottam még. Hát ez ugye az értékelések, meg a számvetések időszaka önkormányzati szempontból, a mi szempontunkból még egyelőre nem. Mi egy megkezdett és folyamatban lévő, nagyobb volumenű projekt felénél járunk, ami 2011. április 30-án zárul majd, ez az ominózus sokat emlegetett, részünkről legalább is sokat emlegetett, Norvég Alapra benyújtott pályázat. 2006 őszén, tulajdonképpen a polgármester asszonynak az azonnali reakciója és fogadókészsége volt az, amiért a Gyerekszegénység Elleni Nemzeti Program kutatócsoportja azt gondolta, hogy egy helyi megvalósítási kísérletet, egy úgynevezett modellprogramot, azt a szécsényi kistérségben indítja el. Ez a fogadókészség és közreműködés egyébként megmaradt az azt követő időszakban, ezért még egyszer külön köszönöm a polgármester asszonynak, a többcélú kistérségi társulás elnökeként kifejtett segítségét, mindenféle támogatását. A nyugatabbra fekvő európai államok, hogyha megszavaznak egy ilyen típusú nemzeti programot - mert országgyűlési határozat lett 2007. májusában ebből is, gyakorlatilag egyhangúlag megszavazta az Országgyűlés - akkor általában nyit egy költségvetési sort is az ilyen típusú program megvalósítására. Magyarországon ez nem így történt, tehát ez a finanszírozási - hogy mondjam - megoldatlanság, vagy dilemma végigkísérte az elmúlt három-négy évünket, és noha voltak kormányzati segítségek, ebből ilyen formán nem lett egy országos program. Szécsényt azonban végig sikerült egyedi támogatásoknak, munkaerő-piaci programoknak és végül három év pályázati elbírálás után, ennek a Norvég projektnek a keretében fenntartani és fölfejleszteni. Hát mostanra - nem vagyok teljesen képből -, de azt mondom, hogy a szécsényi kistérség egyik legnagyobb volumenű civil szervezete vagyunk a magunk 48 foglalkoztatottjával, sőt a munkáltatók sorrendjében is igen előkelő helyet foglalunk el. A tevékenységeket megpróbáltam részletesen leírni. Egy indikátort hagy mondjak el, mondjuk a kora gyermekkori, a 0-3 éves korosztálynak a képességgondozása, amikor a program elején egy tizenöt fős bölcsődei csoport szolgálta ennek a korosztálynak az igényeit - ugye nem kötelező feladat, csak bizonyos lélekszám fölött -, most már nyolc településen vannak úgynevezett „biztos kezdet” gyerekházaink, ahol, hogyha csak egy 15 fős átlagot veszünk, akkor is - utánaszámolva - ez már 120 főnek ad csupa olyan programot, amelyek a kora gyermekkortól a közoktatási rendszerben bent lévő gyerekeken át a fiatal felnőtteknek és a gyerekek családjainak olyan személyes szolgáltatást, többletszolgáltatást, olyan további szociálhálót próbáltunk felépíteni, olyan szolgáltatásokat működtetni, amelyek nem vas-beton projektek, de ha a közoktatás, a szociális, az egészségügyi és mindenféle ilyen humánszférát érintően talán hozzájárult egy kicsikét a gyerekek jólétének, jóllétének a javításához. Hát nyilván ez az időszak, az elmúlt három-négy év, egyébként a maga világméretű gazdasági válságával, hitelválságával, alapvetően azt a fő célkitűzést, hogy jelentősen csökkenjenek a szegénységi arányok, illetőleg a mélyszegénységben élő gyerekek aránya, azért jelentősen eltolta. De azt hiszem, hogy a szécsényi kistérségben egy

olyan szolgáltatási hálót építettünk ki, amivel ezeket a globális típusú tendenciákat talán egy picikét enyhítettük, és a gyerekek arcára mosolyt fakasztottunk.

Köszönöm szépen az együttműködést, és adott esetben az eddigi egyedi projekteken, gondolok itt a foglalkoztatást elősegítő hulladékgazdálkodási üzem építéséhez adott képviselő-testület hozzájárulást, engedélyt. Köszönöm azt, hogy a szécsényi gyerekház működéséhez szintén a képviselő-testület és a közoktatási intézmény, az óvoda egy nagyon szép helyet biztosított az újonnan felépült épületben, és hát 2011. április 30-áig egészen biztosan élő támogatásaink, kötelezettségvállalásaink vannak, amiket folytatunk, és fenntartunk, és minden erőfeszítésünkkel azon vagyunk, hogy egy három-négy éves folyamat ne szakadjon meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen a kiegészítést! Kérdezem, hogy van-e a képviselőtársaimnak kérdése. Tessék!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Simon Úr! Köszönöm szépen a tartalmas tájékoztatót! Két kérdés fogalmazódott meg bennem itt a tájékoztatót olvasva, amire részben, az elsöre, meg is kaptam a választ, hogy a szécsényi kistérségen kívül akkor ez az országban máshol, jelen pillanatban ez a program nem folyik, ha jól értelmeztem. Kapcsolódik a kérdéshez még, hogy amennyiben itt kidolgoznak, márpedig kidolgoztak egy jó gyakorlatot, akkor várható-e ennek a jó gyakorlatnak az országban történő továbbvitele, további elterjesztése, és jelen pillanatban van-e ez iránt érdeklődés? Valamint egy harmadik kérdés akkor, most már ennek megfelelően: a tantestületet és társadalmi környezetet érintő programok címszó alatt két blokkról írnak, az egyik a „módszertani blokk”, a másik pedig „érzékenyítő blokk”. Én ez utóbbiról kérnék szépen egy kicsit részletesebb tájékoztatót, mit takar ez a gyakorlatban, hogyan valósul meg?

Megérkezett az ülésre Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 12 fő.

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Körülbelül ugyanezt akartam kérdezni, ugyanis tudomásom szerint még megyénkben Bátorfyerenyén működik egy hasonló program. Azt szerettem volna megkérdezni, mert említetted, hogy nem volt megfelelő támogatás országos szinten, hogy Bátorfyerenyén kívül - mert úgy tudom, hogy ott indítottátok - van-e még máshol is ilyen program?

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen a szót! Köszöntöm a Polgármester asszonyt, a Képviselőtársaimat, kedves Vendégeinket, és ott a sarokban az ifjú Kameraman urat is - nagyon korán szakmát választottál - gratulálok! A doktor úrtól pedig a következőt kérdezem: A munka, amit végeznek, végeztek, az rendkívül nemes, de biztos, hogy nem egyszerű. Az emberek életében, hogyha bármiféle fajta változás történik, még ha az legyen jó is, az is sokszor nehézségekbe, falakba ütközik. Kérdésem az annyi lenne hozzád, hogy milyen a fogadókészség azok részéről, akin segíteni akartok? Megértik ennek a célját?

Vagy könnyen elfogadják, könnyen befogadják, vagy van esetleg valamiféle fajta ellenkezés a munkáttal kapcsolatban?

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen a szót. Simon Mihálytól szeretném kérdezni - készültem a testületi ülésre, és kezembe akadt a Figyelő legfrissebb száma, ami négy oldalon keresztül foglalkozik a gyermekszegénység elleni program szécsényi kistérségben végzett tevékenységével, itt említi a cikkben, pont a Mihály nyilatkozik, hogy Szécsény és kistérségének legégetőbb problémájára, ugye a magas munkanélküliségre is megoldást jelenthetne ez a 40 ember foglalkoztatása a már foglalkoztatott 48 mellé. Ez hogy áll, ütemezésben mikorra várható, valóban fel is vesznek valakit? A másik kérdésem pedig az lenne, hogy itt szintén megemlítenek különböző alapítványokat, amelyek akár kenyérrel, tejjel ingyenesen ellátják a rászorulókat - lehetne-e ebből esetleg együttműködés, hogy esetleg a rászorulóknak ilyen csomagok eljussanak?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én azt szeretném megkérdezni dr. Simon Mihálytól, hogy hogyan látja, hogy 2011. márciusa vagy májusa után - mert körülbelül akkor fejeződik be - lesz-e lehetőség arra, hogy ezt, a most már nem kísérletet, hanem már ezt a gyakorlatot a szécsényi kistérségben tovább folytassák?

Dr. Simon Mihály *SZGYEP programkoordinátor*

Köszönöm szépen a kérdéseket! A képviselő úrnak válaszolva: azt hiszem, hogy talán nem fogalmaztam kellően pontosan. Egy kicsikét arra gondoltam, hogy a nemzeti program országgyűlési határozatával elfogadott program változott, vagy fogadódott el 2007-ben, és abban az értelemben nem lett belőle országos program, nem épület ekkré, mint a Tony Blair-féle angol példa és a Bill Clinton-féle amerikai példa, ahol mind a két helyszínen ilyen gyerekszegénység elleni programokat indítottak, nagyjából hasonló indikátorokkal, célkitűzésekkel, fölállt egy intézményrendszer, és lett belőle az adott nemzet, ország költségvetésében is megjelent tétel erre vonatkozóan - ebben a formában, így nem valósult meg. Országos kiterjesztése, módszertani kiterjesztése azonban van, és ez be lett építve az Új Magyarország Fejlesztési Terv egyik, a társadalmi megújulás operatív program, tehát az úgynevezett TÁMOP-5.2.1. nevű intézkedés, az a szécsényi típusú gyermekszegénység elleni programok kiterjesztése. Ugye Önök mindannyian tisztában vannak ezzel a kistérségi besorolással, az a 33-47 leghátrányosabb helyzetű kistérségek, a 33 az az alsó egy komplex statisztikai mutató szerint, az alsó 33, tehát a legszegényebb, leghátrányosabb helyzetű komplex programmal érintett 33 kistérségből 11 kistérséget érint ennek a programnak, mint egy jó gyakorlatnak a kiterjesztése, két lépcsőfokban, két ütemben. 5 kistérség - most nem sorolom fel őket - elindította, tehát benyújtott pályázatot, és nyert is. Ez egy meghívásos jellegű pályázati rendszer volt, 6 kistérség pedig a következő akciótervben, a 2011-esben fogja ugyanezt megtenni. És tulajdonképpen ez az operatív program intézkedéscsomag és a pályázati rendszerben, de könnyített feltételekkel, tehát gyakorlatilag meghívásos rendszerben a leghátrányosabb helyzetű kistérségek - hogyha a 33-at vesszük, akkor 11 kistérség - gyakorlatilag a szegénységben élő alsó egymillió személyt, tehát valahogy úgy húzták meg a források hiányában ezt a

nevezzük szegénységi küszöbnek, ott az egyharmadában tulajdonképpen Szécsény és a szécsényi tevékenységek modellül szolgálnak, és gyakorlatilag a mi három-négyéves küzdelmünk, illetőleg azoknak a tapasztalatai és az itt kialakított tevékenységek átültetésre kerültek. Igen sommásan fogalmaztam, amikor ezt a mondatot mondtam. És Bátonyterenyé, hogy erre a kérdésre is válaszoljak, az első ütem öt kistérségének az egyike. Ők ugye benne vannak a 33-ban, ha jól tudom Szécsény ebből a megtisztelő körből kimaradt, 35-ik, ha jól tudom. Ennek szoktak örülni is, meg bánkódni is miatta.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen, most egy kicsit örülünk neki.

Dr. Simon Mihály *SZGYEP programkoordinátor*

Azt hiszem, az első két kérdésre így talán - hogy a jó gyakorlat kiterjesztése, és folyik-máshol - válaszolt adtam. Hát az érzékenyítő blokkra vonatkozóan: én magam nem vagyok szakértője ennek a területnek, s ezt rögtön az elején be is szoktam vallani, hogyha a dilettantizmusom kiütözik, akkor bocsássák meg - ráadásul ezeken a tréningeken nem is vettem részt, célzott tréningek voltak -, tulajdonképpen hogyha az iskola szerepét úgy kiterjesztőleg értelmezzük, és mondjuk az újkori kihívásoknak meg akar felelni - tőlem sokkal szakavatottabb kollégák itt ülnek mögöttem -, akkor gyakorlatilag azt várja el, vagy úgy volna jó az iskolának működnie, hogyha nemcsak a kifejezett oktatás, hanem a bővebben értelmezett nevelés, hogyha integratív, hogyha befogadóbb iskola válna, ehhez pedig számos olyan kompetencia, illetőleg tudás szükségeltetik a tantestületek, pedagógusok részéről, az iskola tágabb környezetétől, ami nem feltétlen a neveléstudomány, illetőleg a pedagógia körébe tartozik. És hát ezeknek tulajdonképpen egy olyan csomagja az ilyen típusú tréning, ami az iskolának így a konkrét pedagógián is, a pedagógiai módszereken túli szerepét, kompetenciáit erősíti. Ebben valóban benne van, az érzékenyítésben valóban benne van a multikulturalitástól kezdve, a tolerancia, az érzékenyítés, a szegénység és adott esetben az etnika, kisebbségi léttel kapcsolatos, a szegénységgel, a mélyszegénységgel kapcsolatos ismeretek, illetőleg élmények átadása.

Igen, ez egy nagyon érdekes kérdés, amit képviselő úr feltett, hogy milyen a fogadókészség. Igen hosszan tudnék erre a kérdésre válaszolni, és egy kicsikét - elnézést kérek, de - ez sejtet egy fajta sztereotípiát is, hogy igen-igen, de vajon az, akin segíteni kell, az akarja-e? Ez egy igen bonyolult kérdés, én azt gondolom, hogyha a három éves gyerekek épül egy játszótér, örömmel ül be a hintába, hogyha az édesanya el tudja vinni a kétéves gyereket egy jól felszerelt, fejlesztőpedagógussal működő gyerekházba, jó kezekben tudja tartani ott a legkülönbélebb változatos formájú fejlesztő felkészítésekben, vagy játékos foglalkozásokban tud részt venni a gyerek, akkor szintén van fogadókészség. Lehet fogadókészség az óvoda részéről, amelyik már egy gyakorlatilag kvázi bölcsődében járt, gyerekházban járt gyerkőcöt jobban tud befogadni, és kevesebb a probléma az óvodáztatással kapcsolatban. A nyári táboroknak szintén nagyon-nagyon örültek a gyerekek. Munkalehetőségnek azt gondolom, hogy mindenki maradéktalanul örül, és mindenki fogadó készen áll. A probléma az az, hogy nagyon-nagyon nehéz, nemcsak Szécsényben, hanem országosan, sőt globálisan munkalehetőségeket teremteni. A szociális típusú segítségnek, a gyerekjóléti szolgáltatásoknak, a családsegítő személyes

szolgáltatásoknak megerősítésére szintén fogadó kész és vevő bárki. Nincs annyi erőforrás, amennyit ne tudnánk idecsoportosítani, és amit ne tudna Szécsény még mindig fölszívni és használni. Hát ez a három-négy év ritkán mutatott, ha úgy mondom, hogyha a szegénységben, mélyszegénységben elé embereket veszem górcső alá, tehát ott nagyon kevés ellenpélda volt erre vonatkozóan. Más kérdés egyébként, hogy a többségi kisebbségi együttélés az intézményekkel, önkormányzatokkal, a helyi közösségen belüli konfliktusok, azok egy teljesen más kérdéskört vetnek föl, de azt gondolom egyébként, hogy - eleve a célcsoportunk egyébként „a gyerekek”, de nyilván azon belül a fókusz a szegény gyerekeken van, szóval - van fogadókészség.

Közbeszólás:

Sümegei Tamás képviselő

Van fogadókészség, a rászoruló gyerkőcök jutottak be, és nem egyféle fajta beleavatkozásként fogják fel, az életükbe történő durva, agresszív beavatkozásként

Dr. Simon Mihály SZGYEP programkoordinátor

Nem, egyébként a működési módunk meg a filozófiánk is, hogy minél kevesebb paternalista módszerrel, minél inkább a helyi igényeket, szükségleteket, az adott családnak a - tehát mindig a gyerekből és az adott családból indulunk ki, és nem sémákat, illetőleg recepteket gyártunk, tehát nem akarunk életvezetési technikákat tanítani, mint ahogy a pályázatoknak a kilencven százaléka valamilyen életvezetési technikára akarja, mert szerintem, nem kell beosztani a húszezer forintot a családnak, mert be tudja ő osztani magának, tehát ennél sokkal komolyabb módszerekkel igyekszünk.

Sümegei Tamás képviselő

A választ köszönöm szépen, és további sok sikert kívánok Önöknek!

Dr. Simon Mihály SZGYEP programkoordinátor

A következő a szociális szövetkezetnek a projektje, illetőleg ehhez kapcsolódóan a Figyelő lapban megjelent cikk. Én nem olvastam ezt a cikket, a kollégáim mondták, hogy olvasták, és igen elégedetlenek voltak vele. A másik dolog az az volt, hogy az újságírók ilyenkor - valóban készítettek a nyáron velem egy interjút - vissza szokták küldeni kvázi lektorálásra, felülvizsgálatra, ezt nem küldte meg az újságíró nekem. Én azt a mondatot egyébként nem mondtam, de legyen az én mondatom, nem gondolom azt, hogy a plusz negyven fő foglalkoztatásával Szécsény kistérségének az országos átlag kétszeresét meghaladó munkanélküliségi rátáját mi meg fogjuk oldani - ez szerepel benne, nyilván én ilyet nem mondtam. A projekt az a lehetőségeihez, körülményeihez, meg a támogatási forrásokhoz jól áll. Van egy használati megállapodásunk az önkormányzattal, elkészültek több millió forintért ebből a Norvég Alap által támogatott projektből az építési engedélyezési és a kivitelei tervek. Folyik a településrendezési tervvel, illetőleg a telekalakítással kapcsolatos előkészítés. Már tavaly adtunk be - azt hiszem - 90-100 millió forintos pályázatot, ami a gépbeszerzésre vonatkozott, sajnos az nem nyert. És egy KEOP pályázattal pedig tovább próbálkoztunk a létesítmény megépítésére. Egyelőre az engedélyeztetés és a komplett

kiviteli tervek készültek el, illetőleg egy egész jó minőségű megvalósíthatósági tanulmány és üzleti terv. Tehát minden papíron van még, sajnos semmilyen kapavágás nem kezdődött még el, de azt gondolom, hogy egy ilyen 250-300 millió forintos beruházásnál ez is értékelhető, értékelendő, legalább is, mi ezt hisszük. A polgármester asszony kérdésére válaszolva ...

Közbeszólás:

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Bocsáss meg! Csak kérdésem volt még a gyermekeknek az ingyenes?

Dr. Simon Mihály *SZGYEP programkoordinátor*

Igen. Sok civillel állunk kapcsolatban, az önkormányzatokkal, intézményekkel, nem építettünk ki szoros együttműködés a gyereketkeztetési alapítvánnyal vagy a Máltai Szeretetszolgálattal, tehát a hasonló tevékenységeket végző szervezetekkel itt Szécsényben a konkrét helyi tevékenységeink vonatkozásában, kicsit a profilunk is eltér, nem szeretjük az adományosztást. Azt a nagyon közhelyszerű mondást idézem, hogy „hálót, nem halat”, és elismerve ezeknek a szervezeteknek a közhasznúságát, meg a jelentőségét, meg a szegénységméréséklő, vagy enyhítő tevékenységét, intézmények kapcsolatban nem állunk velük. Számtalan más szakmai szervezettel, minisztériumokkal, önkormányzatokkal, helyi civilekkel egyébként igen.

És akkor az utolsó kérdés: Van-e lehetőség továbbfolytatásra? Ahogy a mondókámból kiderült a pályázati finanszírozásra szorulunk, és igen, minden lehetőséggel próbáljuk a 2011-es akcióterveket figyelni, ezeket a fő ágazatokat, ugye a közoktatás, a szociális, az ifjúságfejlesztő, a foglalkoztatás, tehát ezeket a területeket vélhetően ezentúl egyes pályázati csomagokból kell majd összetenni, és egy ilyen típusú általános finanszírozás mindaddig nem várható. Illetőleg egy ilyen típusú látszik, ami egy civil alapítvány, az úgynevezett Nyílt Társadalmi Intézethez adtunk be egy nemzetközi pályázatot, ami jobban hasonlít erre az általános, sok ágazatot komplexen fogó finanszírozásra, s talán ez 2001. májusától, tehát közvetlen a Norvég projektnek a pénzügyi zárását követően talán fedezi a költségeket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen a kérdésekre adott válaszát! Kérdezem képviselőtársaimat, van-e véleményük?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm a szót! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Köszöntöm én is a Vendégeinket! Örülök neki, hogy ilyen sokan vagyunk már a teremben, hogy alig férünk el, és annak külön örülök, hogy egyre többen vagyunk már a jobboldalon is, reméljük ez már a jövőt is fogja szimbolizálni. A kérésem nekem az lenne, és egy véleményt szeretnék közreadni, hogy valóban, ahogy fogalmazott a Simon Mihály programkoordinátor is, hogy azért nagyon nehéz helyzet, egy nagyon kiemelten érzékeny szegmenst kell úgy kezelniük, hogy az megfelelő módon tűnjék az életben is nem pótcselekvésnek, hanem valós probléma megoldásnak. És ahogy már több képviselőtársaim is veszegette azt, hogy milyen volt a fogadókészség, és gyakorlatilag

a fogadókészségen belül mennyire lehet az Ön által is említett, úgynevezett sztereotípiákat legyőzni vagy megbirkózni velük. Én azt szeretném kérdezni, hogy várható-e annak függvényében a mostani előrejelzések alapján, vagy az önök által végzett eddig munka szerint egy olyan jövőkép, amiben lehet ezt a programfolytatást valószínűsíteni, illetőlegesen a jelenlegi ismereteik alapján, mennyiben vihető tovább az új Kormány ehhez kapcsolatos stratégiáját illetően az eddig elvégzett munkát, illetve jelen formátumban a mostani programkoordinálást tekintve, ennek a jelenlegi, úgynevezett gyermekesély programnak a folytatását tekintve. Köszönöm szépen!

Dr. Simon Mihály *SZGYEP programkoordinátor*

Köszönöm a kérdést Mivel ez egy 2006-ban az akkor Kormány által elfogadott kormányprogramon, később pedig egy egyhangúlag megszavazott, tehát négy, vagy öt párti egyhangú szavazással elfogadott országgyűlési határozat, ezért természetesen a cikluson átívelése, és alapvetően a kormányzattól ilyen szempontból független, tehát ennek egy több ciklusokon átívelő időtartama, élettartama kellene, hogy legyen, és az eddigi mentor minisztériumunk a Szociális és Munkaügyi Minisztérium volt, és a Miniszterelnöki Hivatal. Ugye a 2010. tavaszán föllálló új Kormány átstrukturálta a minisztériumi hálózatot, és az eddigi központi gyerekesély programiroda, ami egy 3-4 fős iroda, illetőleg egyáltalán ez a kormányzati mentorság, az átkerült most a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumhoz, azon belül a társadalmi felzárkózásért felelős szakállamtitkársághoz. Balogh Zoltán szakállamtitkárságához tartozik, egyébként Lakner Zoltán úrhoz tartozunk. Már felvettük a kapcsolatot az új szociálpolitikai vezetéssel, politikai vezetéssel, és hát legnagyobb örömeinkre egyébként kedvező fogadtatásra talál, meglepően sok információt tud az új vezetés a program eddigi működéséről. Azt méltányolják, és azt könyvelik el sikernek, hogy egyedi, konkrét, célzott szolgáltatásokat nyújtunk, ahogy Lakner úr fogalmazta a legutóbbi hatszemközti egyeztetésen, nagyon kevés a képzés és nagyon kevés tanulmányt meg kutatást végzünk, hanem konkrétan a gyerekeket és családjaikat érintő személyes szolgáltatások vannak túlsúlyban. Én úgy látom, hogy a kormányzat, noha vélhetően más társadalompolitika, szociálpolitikai koncepciót fog követni, Szécsény és szegénységnek, a mélyszegénységnek ilyen típus követlen kezelése, az kedvező fogadtatásra talált az új Kormányánál is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e még kérdés? Tessék!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen, és hát bizakodjunk abban, ahogy fogalmazott Mihály is, hogy inkább hálót adjunk, mint halat, mert az sokkal hatékonyabb és pragmatikusabb is. Reméljük, hogy ezt a munkát a jövőben is tudják érdemben és nagyobb sikerekkel is folytatni. Frakciónk támogatni fogja a napirend elfogadását. Köszönöm szépen!

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nagyon szépen köszönöm Simon úrnak a beszámolóját, hiszen egy korábbi, tavaszi testületi ülésen én kezdeményeztem, hogy számoljon már be valaki a program résztvevői közül magáról erről a gyermekekesély programról. Képviselőtársaim

kérdéseiből látva, örülök, hogy nemcsak engem érdekelt a dolog. Simon úr tájékoztatója. Még egyszer nagyon szépen köszönöm, és kívánok továbbra is a munkához, és nyilván a következő pályázatokhoz is.

Szenográdi Ferenc képviselő

Én is abból a gondolatból indulok ki, amit mondtál, hogy hálót adjunk a kezükbe és ne halat. Igen, csak tudvalévő dolog, hogy a nevelés az egy nagyon-nagyon lassú folyamat. Nyilván az emberekben a gondolkodásmódot, az életüket átalakítani, formálni, az nem egy egyszerű dolog. Képességeket, készségeket fejleszteni, ahhoz idő kell. Én bevallom most töredelmes szívvel, hogy 2006-2007-ben, amikor a programot elindítottatok, és akkor Ferge Zsuzsával is beszélgettem, egy kicsit szkeptikus voltam. Azt mondtam, hogy no most megint elindul egy program, és ki tudja, hogy mit fog hozni. És én azt hiszem, hogy ez az eltelt időszak, ez a három-négy év bizonyította ennek a programnak a létjogosultságát, hiszen ha igaz, amit mondta, hogy lassú léptekkel, de nagyon kicsi kis lépésekkel haladtok előre. És mondjuk itt a képviselőtársaim közül én olyan szerencsés helyzetben vagyok, hogy jobban ismerem a munkátokat, majdnem valamennyi gyermekháznál jártam és az életéről írtam, és örömmel tapasztaltam azt az életet, ami ott van hogy nemcsak a gyermekek, hanem a gyermekek az édesanyákkal, édesapákkal együtt tanulnak, és találkoztam olyan hellyel, ahol a nagymama is ott volt velük. És nemcsak a gyermekházi program az, amiben részt vesztek, hanem azon túl kiterjesztitek az iskolákkal való együttműködésre, játszóházakat hoztok létre, ifjúsági klubbot például Endrefalván, és sorolhatnám tovább is ezeket a feladatokat. Tehát én úgy látom, hogy a nevelés, ami tényleg nagyon lassú folyamat, és amihez idő kell, azt nagyon ügyesen megvalósítjátok. És én szorítok azért, hogy ez a program ne fusson zátonyra, hogy ez a program az elkövetkezendő időben is tovább éljen, és tovább menjen, mert csak akkor ennek értelme, és akkor tudjuk igazán kiterjeszteni. Én gratulálok nektek a munkátokhoz! Még talán annyit, hogyha valaki egyáltalán nem ismeri a ti életeteket, most először ebből az anyagból találkozik vele először, ebből is remekül megismeri, úgyhogy ezzel kapcsolatosan csak azt akarom mondani, hogy egy nagyon jó anyagot adtatok. Köszönöm szépen!

Megérkezett az ülésre Makorvinyi Sándor képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 13 fő.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Van-e más vélemény, vagy hasonló vélemény?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ha nincs, akkor szeretném megköszönni dr. Simon Mihály úrnak, az előterjesztést. Ez egy tájékoztató, és kérdezem a Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy el tudják-e fogadni dr. Simon Mihály szécsényi gyermekesély program koordinátorának az előterjesztését a gyermekszegénység elleni program szécsényi mintahelyének a munkájáról. Aki igen, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
105/2010.(VIII.31.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Dr. Simon Mihály programkoordinátor által készített, a Szécsényi Gyerekesély Program 2009-es tevékenységeiről szóló tájékoztatót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

3. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2009/2010-es tanév munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő Zsolnai Györgyné igazgató asszonyt, és az óvoda vezetőjét Havasiné Földi Zsuzsannát. Ezt az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság. Szeretném kérni az oktatási bizottság elnökének véleményét.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt képviselő-testület! Az oktatási bizottság az előző tanév beszámolóját megtárgyalta. A bizottsági ülésen megállapítást nyert, hogy egy tartalmas, jól összeállított, jól elkészített beszámoló áll előttünk jelen pillanatban, amely egyértelműen fejezi ki az előző tanév munkáját, ami igen nehéz volt az iskola dolgozói, vezetése, tantestülete számára, hiszen jól tudjuk épület felújítások, átalakítások zajlottak, és emellett egy igen széleskörű pedagógiai fejlesztő pályázatot nyert el az intézmény, amit sikeresen teljesítettek. A bizottsági ülésen is kifejeztem az iskolavezetés, tantestület és a dolgozói kör felé - beleértve természetesen az óvodát, bölcsődét is - elismerésemet. Megköszöntem a munkájukat, amit jelen pillanatban, itt a testület előtt is megteszek. A bizottság 60 %-os jelenléttel, egyhangúan támogatja a beszámoló elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm Elnök úr! Megkérdezem az előterjesztőt, hogy az írásban kiküldött, és elég nagy terjedelmű anyaggal kapcsolatban, az igazgató asszonynak, vagy az óvoda vezetőjének van-e szóbeli kiegészítője?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület Tagjai, Polgármester asszonyt, Jegyző asszonyt! Nagyon röviden csak annyi szóbeli kiegészítést szeretnék tenni ehhez a beszámolóhoz, ahogyan a képviselő-testület tagjai is érzékelték az elmúlt tanév folyamán, amit Antal Ferenc képviselő úr is mondott, hogy nagyon nehéz feladat várt a pedagógusokra, hiszen felújítás közben indítottuk a tanévet, és emellett - a beszámolóból is kitűnik - nagyon sok pályázaton is részt vett az intézményünk. Tehát én itt a képviselő-testület előtt is szeretnék köszönetet mondani a kollégáimnak, a vezetőtársaimnak, hogy ilyen tevékenyen részt vettek ennek a tanévnek a munkájában. Illetve én külön szeretném megköszönni Ruzsinné Tilesch Judit közoktatási referensnek a TÁMOP-3.1.4-es kompetencialapú oktatás bevezetésével kapcsolatos projektmenedzseri tevékenységét, amely az összetett intézmény szakmai megújítását szolgálta a tanév során az óvodától kezdődően a szakközépiskoláig.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm igazgató asszony! Tisztelettel megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy az igazgató asszonyhoz, a közoktatási referenshez, vagy az óvoda vezetőjéhez van-e kérdésük? Tessék!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

A bizottsági ülésen is megkérdeztem, most ismételtén megkérdezem igazgató asszonytól, nem azért, mert nem jegyeztem volna meg, vagy nem értettem volna meg a válaszát, de úgy gondolom, hogy a városi televízió nézői felé is hasznos információkat tartalmazhat. Ez a bizonyos TÁMOP-3.1.4-es pályázatnak része a tanulói laptop program, amelynek teljesítése még várat magára. Én arra kérném igazgató asszonyt, hogy két-három mondatban szóljon erről, hogy ez milyen újabb lehetőségeket, fejlesztéseket biztosít a tanulók számára, mind az általános iskolában, mind a szakközépiskolában és gimnáziumban?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Módosított információkkal tudom most már szolgálni a kérdésben. Mind a tanulói laptop program, mind pedig az interaktív táblák, amelyek ugye elég hosszú idő óta érkeznek az intézményhez, úgy néz ki, hogy pont került a végére. Tehát mindkettő sikeres pályázat volt, amelynek következtében minden feladat-ellátási hely tanulói létszámnak megfelelően kap majd interaktív táblákat. Itt a vidéki feladat-ellátási helyekre is gondolok, tehát Nógrádszakálra és Nagylócra. A tanulói laptop program pedig 196 tanulói laptopot jelent a két feladat-ellátási helyen. A középiskolában 4 tanulói csoportban, az általános iskolában pedig 6 tanulói csoportban indul ez a laptop program, és én úgy gondolom, mivel megvásároltunk egy ilyen jó gyakorlatot egy budapesti iskolától, és ott személyesen is tapasztalhattuk, hogy ez remek lehetőség lesz a diákjaink számára a legkorszerűbb módon megszerezni az ismereteket.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e kérdés az igazgató asszonyhoz? Tessék!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Szeretnék én is kérdezni az igazgató asszonytól, nem a televízió kedvéért, amit a Tisztelt Képviselőtársam korábban nem szavazott meg, mármint a közvetítést illetően. Viszont amit most el szeretnék mondani, amit mi teljes mértékben támogatunk is, egyrészt a nyilvánosság miatt, másrészt, hogy mindenki betekintést kaphasson a testület munkájába. Annak kapcsán lenne egy felvetésem és kérdésem az igazgató asszonyhoz, ahogy olvasván az anyagot egyértelműen kiderült belőle, amit korábban a testületi ülés alkalmával nemcsak a frakciónk, amit több képviselőtársam is felvetett, illetőlegesen igazgató asszony is jelzett, hogy igen nehéz időszakon voltak túl az elmúlt tanévet tekintve. Figyelembe azt a jelenlegi felújítási állapotot, ami ugye a tanévet nehezítette, s a folyamatos plusz terheket, ami ráakódott nemcsak a pedagógus kollégáira, hanem maga az oktató állományra is. És ennek ügyében, amint láttuk a mostani helyzetértékelésben, hál' Istennek egy egész jó évet sikerült zárni, amit ezúton is szeretnék megköszönni a Fidesz-KDNP frakció nevében a teljes igazgatói kollektívának és minden egyes pedagógusnak, illetve tanárnak is, aki ebben részt vett és közreműködött. Mert elmondhatjuk, hogy azért ez nem volt egyszerű feladat és elég komoly kihívás volt ilyen körülmények között ezt végigzongorázni.

Ami a kérdésem lenne, hogy olvastuk az anyagban, illetve látható volt, hogy maga a jelenlegi csoportmegoszlásban érezhető volt - és ezt személyesen is tapasztaltam, amikor legutóbb volt egy nyílt nap az óvodai beiratkozások ügyében, és ott több intézményvezetővel és helyettessel egyeztettünk, mondták, hogy picit magasnak érzik a csoportban a létszámokat, ami az összevonásnak és a megtakarítási - ha szabad ezt a szót használni - átcsoportosítási költségvetési helyzetnek volt köszönhető. Jelen formában mennyire jelent ez szakmai megterhelést, vagy kihívást, az ottani óvónőkre, a csoportlétszámnak az esetleges növekedése. Illetőlegesen azt szeretnék még kérdezni, hogy a jelenlegi meglátásuk alapján, a felújított óvoda, amelyben egyértelműen látható volt, hogy nagyon jól birtokba tudták venni a pedagóguskollégák, és nemcsak ők, hanem a gyermekek is, és nagyon jól sikerült az a nyílt nap, amit ezúton is szeretnék megköszönni Önöknek, hogy ezt lehetővé tették, hogy minél többen, és minél nagyobb létszámban meg tudjanak ismerkedni az óvodával. És a jelenlegi felújítások tekintetében az iskolában, amik voltak korábban ilyen beázások, azok megszűntek-e? És van-e még esetleg olyan gond, probléma, ami az idei tanévkezdést esetlegesen nehezítik? Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Van-e még több kérdés? Tessék!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen! Én is szeretnék köszönetet mondani az igazgató asszonynak, az iskola vezetésének, illetve a pedagógusoknak, biztos, hogy egy nehéz tanévet zártak. Én bízom benne, hogy könnyebb munkájuk lesz a következő tanévben, már legalább is, hogy a felújítások befejeződtek, illetve ezekre a pedagógiai programokra vonatkozó képzések is jórészt a végéhez közelednek, illetve hát, amit az igazgató asszony említett, a technikai és a műszaki fejlesztések is eredménnyel zárultak. Ennek örülünk, és ez tényleg egy olyan eredmény, ami talán Szécsény város közoktatási színvonalát

emeli, illetve egy régebbi magasabb szintre visszavezetheti. Tartalmas és jól elkészített anyagot kaptunk, de nekem azért ezzel kapcsolatban mégis lenne kérdésem. A 39. oldalon a kompetencialapú oktatással kapcsolatban, ami most Szécsény városban zajlik, itt azt írja: Melléklet a tantárgyankénti és évfolyamonkénti eredmények. No most a testületi anyaghoz melléklet nem volt, tehát így ezt a táblázatot így megtekinteni nem állt módunkban. Ezt sajnálom. Illetve hát azt mondja, a teljes mérési eredmények a KIR honlapján megtalálhatóak. Ezt szeretném megkérdezni, hogy ez micsoda?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Van-e még kérdés?

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Itt melegében Varga Béla képviselőtársam hozzászólásához kívánnék annyit reagálni, hogy aki engem ismer, az biztosan tudja, hogy nem szereplésvágyból tettem fel a kérdést, hanem azért mert a válaszban hasznos információ foglaltatott, amit úgy gondoltam, hogy így tanév előtt nem árt, hogyha többen hallják.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Tisztelt Képviselőtársam! Én csak a tényt jegyeztem meg, hogy Önök nem szavazták meg a nyilvános tévévetítést. Ennyi volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Kérem! A személyeskedést hagyjuk! A kérdéseknél tartunk, tartsuk ehhez ...

Közbeszólás:

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Csak kihangsúlyoztam, hogy nem szereplési vágyból

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Természetesen támogatunk minden építő jellegű megszólalást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! A kérdéseknél tartunk, és ha megengednék, az igazgató asszonyt szeretném megkérdezni arról, hogy tudjuk, az összetett intézmény törekszik arra, hogy referenciaintézmény legyen. Tisztelettel megkérdezem az igazgató asszonyt, hogy mit jelent ez az intézmény vonatkozásában, hogy áll ez a pályázat? És milyen mutatók kellett ahhoz, hogy egy szécsényi összetett intézmény referencia intézmény legyen? Mert ez a szó nagyon pozitív, és gondolom, hogy mindenkit örömmel töltene el, hogyha erről egy tájékoztatást kapnánk.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Akkor válaszolnék sorrendben, először is Varga Béla képviselő úrnak. Itt az óvodai létszámcsoportnál ugye, hát valóban a takarékoság sem elhanyagolható a szervezések szempontjából, de igazából a két bölcsődei csoport indítása vált szükségessé, és megfelelő számú jelentkezők is voltak. Az óvodában pedig a magas létszámokat azért mertük bevállalni, mert egyrészt folyamatosan érkeznek a gyerekek, tehát ez nem azt jelenti, hogy szeptember 1-jétől ilyen létszámokkal kezdünk. Meg hát azért azt is tudjuk, hogy az óvodáskorú gyermekek általában nincsenek egyszerre bent, tehát ritkán fordul elő az, hogy minden kisgyermek ott van a csoportban, tehát ezért mertünk erre vállalkozni, bár tudjuk, hogy nem lesz könnyű feladat, ezzel tisztában vagyunk. Nem tudom, hogy óvodavezető asszony szeretne-e még majd ehhez szólni.

Havasiné Földi Zsuzsanna *óvodavezető*

Igen. Annyit szeretnék mondani, hogy a létszámokkal kapcsolatosan sok minden oka volt annak, hogy hét óvodai csoportunk maradt. Elsősorban a törvény is, sajnos, az óvodában egy jóval magasabb létszámot engedélyezett. Eddig úgy szólt a törvény, hogy 20-25 fő, és ahogy ilyen sok óvodai csoport volt, nem is engedett többet 25 főnél. A mostani törvény pedig úgy rendelkezik, hogy ahol két óvodai csoportnál több van, ott is meg lehet emelni 10, illetve 20 %-kal, ez ugye folyamatosan történik. Valóban a tanév indításánál mi ezt a létszámot, tehát a 10 %-os túllépést, amit a testület engedélyezett, nem fogjuk túllépni, de menet közben, ahogy a gyerekek a három éves kort betöltik, folyamatosan, nyilván egy-egy, vagy két-három fővel ez majd emelkedik. De azt gondolom, hogy az óvoda nevelőközössége teljes egészében felkészült arra, hogy ezt a létszámot tudjuk kezelni. Eddig is voltak azért túlszűfolt csoportjaink, tehát én azt gondolom, hogy ezt is meg fogjuk tudni oldani. Az óvodaindítással kapcsolatosan pedig azt tudnám elmondani, hogy a csoportszobákat - aki járt az óvodában láthatta, hogy egy nagyon-nagyon korszerű, modern, és az óvónők keze munkáját nagyon-nagyon dicséri, hogy - ilyen szépen be tudták rendezni, tehát fogadni tudjuk a gyerekeket. Azért egy probléma még akad, amit nem tudunk megoldani, ez pedig az étkeztetéssel kapcsolatos. Ez nyár óta húzódik, de bízom benne, hogy hamarosan az étkeztetési módokat is megoldjuk.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Én folytatnám a beázásokkal kapcsolatban. Hát remélhetőleg az általános iskolában sikerült megoldani a beázás problémáját, a középiskola épületénél még nem fejeződtek be a munkák, és hát reméljük, hogy ott is minél előbb elkészül majd a lapos tető szigetelése, mert az emeleten sajnos beáznak a tantermek. Úgyhogy ez folyamatban van, tehát még nem fejeződött be. Dr. Kerényi Csaba képviselő úrnak mondanám, hogy a kompetencia mérés eredményeivel kapcsolatban, hogy a KIR mit jelent. Ez egy központi információs rendszert jelent, ahol minden tanuló, illetve minden oktatási intézményben dolgozó is nyilván van tartva, és a tanulóknak a kompetenciamérés eredményei gyakorlatilag titkosak, csak a tanulók szülei nézhetik meg azzal az oktatási azonosítóval, ami minden tanulónak a rendelkezésér áll. Viszont az intézmény eredményeit összességében véve mi is megnézzük. Sajnálom, de nagy valószínűség

szerint azért maradt ki a testületi anyagból, mert az igazából elkészült dokumentum még ennél is vaskosabb, hát ez is biztos a spórolás miatt. De szívesen állunk rendelkezésére bármelyik képviselő úrnak, hölgynek, hogy az intézményben a KIR honlapján megmutassuk ezeket az eredményeket, amelyek területén is bizonyos évfolyamokon látható javulás indult meg az előző évekhez képest.

A polgármester asszony kérdésére válaszolva: én nagyon büszke vagyok rá, hogy a nyár folyamán, augusztus elején külső szakértők egy előminősítést végeztek az intézményben, ahol az intézmény dokumentumait, illetve azokat az intézményi programokat vizsgálták, amelyek más intézmények számára is referenciaértékűek lehetnek, illetve jó gyakorlatként átvehetők, és ezt az előminősített referencia-intézményt már megkaptuk az óvoda, illetve a középiskola esetében. Az óvodában két jó gyakorlat van, amely példaértékű lehet mások számára, illetve az iskolában is szintén két jó gyakorlattal rendelkezünk. Ehhez hozzátartozik az is, hogy mindkét feladat-ellátási helyen főiskolai gyakorlólékhelyé válhat az intézményünk, és a tanévnyitó kiadványban is olvashattuk, hogy a jelenlegi kormányzat is támogatja ezt a struktúrát, hiszen kiírják majd a TÁMOP-3.1.7-es pályázatot, amelyben részt vehetünk ennek következtében, hogy megkaptuk ezt a szerepet. És remélhetőleg az intézmény itt a szécsényi kistérségben be tudja tölteni a referenciaintézmény szerepét, illetve hát még nagyobb területen is. Erre mindjárt tudnék példát is mondani, hogy szeptember 8-án már a Megyei Pedagógiai Intézet a szécsényi óvodát kérte fel, hogy itt legyen a tanévindító tanácskozás, tehát igenis számolnak velünk a megyében, tudják, hogy létezőnk. A középiskola esetében pedig azt tudom mondani, hogy igen büszkék lehetünk arra, hogy kis középiskola révén, mert azért azt tudnunk kell, hogy egy gimnáziumi osztályunk van, illetve egy szakközépiskola osztályunk, ilyen eredményeink vannak. Én az oktatási hivatal honlapján megnéztem az érettségi eredményeket, és összehasonlítva más hasonló típusú iskolákkal, nincs szégyenkezni valónk. A 45 gimnáziumi tanulóból 23 tanulót vettek fel főiskolai, egyetemi képzésre, orvosi egyetemre, formatervezőnek, vegyészmérnöknek, jogi karokra, tehát azt hiszem, hogy igen nagy büszkeség lehet számunkra. Illetve a szakközépiskolai tanulóink pedig OKJ-s szakképzést választanak, amit megint csak tudjuk, hogy nagyon fontos, hogy minél több szakképzett szakember legyen ebben az országban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tessék!

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Csak nagyon röviden. Ismert a képviselő-testület előtt, hogy az önkormányzatunk tagja a Nógrád Megyei Integrációs Szakképzési Társulásnak, és az iskola, ha csak kis szelete is a szakképzése a tagintézménynek, és ahogy az igazgató asszony is írja, hogy most már ez évtől nemcsak formálisan közreműködtek, nekem is, meg a TISZK igazgató asszonyának is az a véleménye, hogy ténylegesen aktívan bekapcsolódtak. Itt volt például a TÁMOP projekt is, és bármi megkeresés van, megkérdezem, a szécsényi iskola reagál, és igen is azt mondják, hogy azonnal. Tehát tényleg aktívan közreműködnek. Itt szeretném elmondani, hogy a TIOP pályázat keretében a közbeszerzési eljárás hamarosan lezáródik, és akkor a várva várt informatikai

eszközök meg fognak érkezni az intézménybe. Én is megköszönöm az aktív közreműködést.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Köszönöm!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én is megköszönöm az alpolgármester asszony! A véleményekre kerül sor.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Még egy kérdést megenged polgármester asszony?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Parancsoljon!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Csak pont az igazgató asszony beszámolóját hallgattuk, és felvetette az igazgató asszony, hogy az étkeztetésben voltak némi fennakadások. Kérdésem az lenne, hogy várható-e Ön szerint, hogy az étkeztetésben várható-e az idei tanévkezdéstől, vagy a tanévben valamilyen minőségi változása, vagy az Ön által is említett problémák kiküszöbölése?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Hát a remény hal meg utoljára, szokták mondani. Én nagyon reménykedem benne, hogy az étkeztetés területén történnek változások, még pedig azzal ugye, hogy az óvoda egy épületbe került, ez talán megkönnyíti majd az étkeztetést. Illetve most még az általános iskolában van lehetőség a gyerekeknek étkezni, tehát így gyakorlatilag két helyen kell biztosítani a megfelelő étkeztetést. Most a nyáron nem érkezett az óvoda részéről a minőségre, ezt kell mondanom. Itt ugye a tisztasággal kapcsolatban voltak problémák, de reméljük, hogy ebben a korszerű, új óvodában ezek a problémák nem jelentkeznek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen Igazgató asszony a kérdésre adott választ! Tisztelettel megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy véleményük van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha igen, kérem, tegyék meg. Tessék!

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Nekem nagyon rövid véleményem van. Nem használok jelzőt, hogy milyen nehéz éven van túl az iskola, kezdve nyilván ugye a különböző a költöztetések, szervezések, beleértve óvodát is, és köszönet azért a sok pályázatért, amit az óvoda elkészített, és amit az iskola vele párhuzamosan elkészített a tanév során. Azon kívül át kellett dolgozni a pedagógiai programot, tehát rengeteg adminisztrációs munkájuk is volt, és

mindezek mellett azért egy nagyon színvonalas oktató-nevelő munkát végeztek. Ezt a nagyon színvonalas oktató-nevelő munkát két alapvető dolog egyértelműen igazolja, és aláhúzza, egyrészt az, amiről most az igazgató asszony beszélt, hogy referencia iskola lesznek. Én azt hiszem, ezt nem osztogatják csak úgy oda az intézményeknek, hogy referencia iskola vagytok, mert ez egy példát jelent a más intézmények előtt is, hogy hozzátok odamehetnek gyakorolni a holnap pedagógusai, a holnap szakemberei a főiskolákról, az egyetemekről. Ez igenis rangot jelent ennek az intézménynek, és az is, hogy ebből a kis iskolából azért az ország különböző egyetemeire, főiskoláira hány tanuló jutott be. Én nem ragozom ezt tovább, én a magam részéről csak megköszönöm az igazgató asszonynak, és rajta keresztül valamennyi munkatársának azt az áldozat- teljes munkát, amit a tanév során, a rájuk bízott gyermekekért végeztek olyan nagy odaadással, mint ahogy azt tették, és olyan eredménnyel, mint ahogyan azt végezték. Köszönöm, és jó munkát kívánok a következő tanévben is!

Varga Béla képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Egy rövid összegzés kapcsán, itt kiderült a beszámolóból, hogy az idei tanév igen mozgalmas volt mindenki számára, és ugye gyakorlatilag örültünk annak, hogy mindenki igyekezett helyt állni erejétől és tehetségétől mérten, és megoldani a sokszor rá váró igen nehéz és bonyolult, összetett feladatokat. Én külön örülök annak, amit az igazgató asszony is jelzett, hogy rengeteg fejlesztésben működtek, közreműködtek aktívan és sikeresen is. Külön öröm számomra, hogy nemcsak az általunk régóta várt digitális táblák és a laptopok is valamikor megérkeznek, hanem ez mellett külön fejlesztések tekintetében is részt tudtak venni a kollégák. Nagyon örültünk neki, hogy három kolléga mesterképzésen tudott részt venni, ami alapján reméljük, az oktatás színvonalát is fogja tudni emelni. Külön öröm számunkra, hogy volt olyan kolléga, aki nyelvi képzésen is vett részt, aminek nagyon örülünk, és örülünk annak is, hogy voltak olyan kollégák is, akik az egyéni pályázatok útján tudtak pénzt hozni az iskolának. Itt szeretném megemlíteni - és megköszönni külön - Szenográdi Tamás urat, aki több mint félmillió forintot nyert természettudományi tantárgyának a korszerűsítésére. Úgy gondolom, hogy mind ő, mind pedig a többi kolléga is kiváló munkát végzett. Ahogy az igazgató asszony is említette, a megye számol Szécsénnyel, és figyel rá, annak kapcsán is, mivel köztudott, hogy a Nógrád Megyei Közgyűlés alapítványa, a Nógrád Megyei Közoktatási Közalapítvány az „Év pedagógusa” kitüntető címet adományozta Havasiné Földi Zsuzsannának, ami egyértelműen ennek a szakmai munkásságának az elismerése volt, és a köszönete. És külön örülünk annak, hogy Szécsény városa is díjazta Lantos Sándornét, „A Köz Szolgálatáért” kapott kitüntetéssel, és azon kívül még négy kolléga vehetett át igen magas szintű kitüntető oktató-nevelő munkáért elismerést, Kiss Eszter, Sándor Éva, Borda Tamás és Török János urak is. Úgy gondolom, hogy ez az irány, ez egy jó irány, és én mindig nagyra szoktam tartani az igazgató asszony nézeteit, és talán ez az idézet, ez kicsit találó is lehet arra nézve, hogyha hajót akarsz építeni, akkor elsőként ne a fát és az eszközt gyűjtsd össze, hanem menj oda az emberekhez, és ébreszd fel bennük a vágyat a végtelen tenger iránt. Ha megvan, akkor az emberek összehordják a fát, és megtalálják az eszközöket. Így már érdemes hajót építeni. Erre én egy Seneca idézettel válaszolnék, hogy az a hajós, amelyik megtalálta már a kikötőt, annak nem lehet probléma a szélirány. Én azt

hiszem, hogy a szélirány már megvan, kívánom azt a frakció nevében a teljes testületnek és kollektívának, hogy ez folytatódjék, és hasonlóan az idei esztendőhöz is, jó eredményeket tudjanak elérni. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nagyon szépen köszönöm a véleményüket! Ha nincs más, akkor lezárnám ezt a vitát, és annyival egészíteném ki a Varga úr köszönetét, hogy Ruzsinné Tilesch Juditot szeretném megemlíteni, aki az iskolának a jobb keze volt, főleg a TÁMOP pályázatokat illetően. Ez közel 100 millió forintot hozott az iskolának. Én úgy gondolom, hogy az a munkakapcsolat, amely a kistérségi közoktatási referens és az iskola vezetése között kialakult, az példamutató. Úgyhogy én azt kívánom az igazgató asszonynak, hogy a következő, hasonló jellegű pályázatban is, hasonló jó együttműködéssel vegyenek részt, mert azt hiszem, ez a gyerekeink érdekében áll, és a gyerekeink érdekét szolgálják. Külön gratulálok a referencia-iskolához, és én abban bízom, hogy a minőségi oktatásnak ez az összetett intézmény nagymértékben és a jövőben is eleget tud tenni.

Tisztelt Képviselőtársaim! A beszámolót szavazásra bocsátom. Aki el tudja fogadni az összetett intézménynek - ideértve természetesen az óvodát és a bölcsődét - a 2009/2010. évi szakmai munkájáról készült beszámolót, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
106/2010.(...) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 2009/2010. tanév szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Intézményvezető

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nagyon szépen köszönöm! Valóban ez egy kivételes alkalom, amikor egyhangúlag megszavazták az iskola munkájáról készített beszámolót. Tisztelettel megköszönöm mindenkinek!

4. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc, Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának és SZMSZ-nek módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztők: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester
Zsolnai Györgyné igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést írásban megküldtük. Az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság is.

Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! Az oktatási bizottság, 60 %-os jelenléttel, egyhangúlag javasolja az alapító okirat és SZMSZ módosítás elfogadását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Miután előterjesztőként én és Zsolnai Györgyné igazgató asszony van feltüntetve, jelzem, hogy én nem kívánom kiegészíteni, mivel jogszabályi kötelezettségünknek teszünk eleget, amikor ezt az előterjesztést elkészítettük. Azt szeretném megkérdezni, hogy az igazgató asszonynak, vagy az óvodavezető asszonynak van-e kiegészíteni valója?

Szóbeli kiegészítés nem volt.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Van-e valakinek kérdése?

Takács Béla képviselő

Kedves Igazgató Asszony! Engedje meg, hogy egy kérdést feltegyek ennek kapcsán. Májusban tárgyaltuk ezt az ügyet, és akkor úgy döntöttünk, és gondolom, hogy a törvény akkor is előírta azt, amit most változtatni akarunk, hogy „20 hetes kortól” - én szeretném megkérdezni, hogy meg van minden tárgyi, személyi feltétel ahhoz, hogy mi most ezt a módosítást eszközöljük? Értem én, hogy a törvény előírja, tehát mást nem is tudunk tenni, és mi az üzenete a gyermekes szülőknek ezáltal, hogyha most mi ezt a változtatást az SZMSZ-ben módosításként eszközöljük. Köszönöm szépen!

Zsolnai Györgyné igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Az üzenet továbbra is az a szülőknek - hogy a végével kezdjem -, hogy mi elsősorban 18 hónapos kortól tudunk fogadni gyerekeket a bölcsődei csoportba, de ahhoz, hogy a bölcsőde zavartalanul tudjon működni, ahhoz szükséges ezt a módosítást betenni. Ezt azok a szervek kérték tőlünk, akik a bölcsőde működéséhez az engedélyezést megadják, úgyhogy én arra szeretném kérni a tisztelt Képviselőket, hogy támogassák ennek a módosításnak az elfogadását, hogy zavartalanul tudjon a két bölcsődei csoport működni a tanév során.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ha jól értem igazgató asszony, a szülőkkel történt egyeztetés alapján kerülnek a gyermekek a bölcsődei csoportba, tekintettel azért arra a dologra, hogy itt van egy törvény adta kötelezettségünk, hogy be kell hozni ezeket, ennek a tárgyi feltételeit még nem tudtuk kialakítani, mert egészen más kell, akár hely, akár létszámgényt tekintve. Tehát a felvétel során fogjuk ezt a kérdést, a szülőkkel történő megegyezés után, tulajdonképpen lerendezni. Ez a válasz kielégítő?

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Igen, én értem. Nekem az aggályom, Polgármester asszony abból adódott az egészben, hogy egy új létesítményt adtunk át, amire úgy gondoltuk, hogy most ez most tuti, és minden tökéletes, a legjobb színvonalon és minőségben épület meg, és az zavart, hogy májusban volt ez a határozat, és eltelt három hónap, és most változtatunk valamin. Egyébként akkor én azt mondtam, hogy jó, rendben van, elfogadom azokat a dolgokat, amiket megemlített az igazgató asszony, és eltelt három hónap, és akkor valaminek nem tudunk megfelelni. Ez volt bennem egy olyan, amin hát itt dilemmáztam, hogy akkor most vajon hol hibáztunk? Májusban hibáztunk, vagy most hibázunk, de valamikor valami nem volt rendben.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nyilvánvalóan, amikor ezt az épületet megépítettük, megterveztük, akkor sem terveztük 20 hetes gyerekekre, tehát eleve nem volt ez a szándék. A 20 hetes gyermeknek az édesanyja mellett a helye nyilvánvalóan, és általában ez így is van Szécsény városában. Én azt gondolom, hogy ezt a módosítást a jogszabály miatt kell eszközölnünk, és örülök annak, hogy Takács úr is elfogadja ezt. Tessék!

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen! Csak egy rövid kérdésem lenne. A két módosítás visszamenőleges hatállyal, 2010. január 1-jétől lép életbe, vagy esetleg szeptember 1-jétől.

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Most szeptember 1-jétől.

Még egy gondolatot szeretnék mondani Takács képviselő úrnak. Én azt gondolom, hogy nem hibáztunk májusban, meg ahogy polgármester asszony is mondta, végül is mi azt támogatjuk, hogy minél tovább maradjanak otthon az édesanyák a kisgyerekekkel, és a 18 hónapos kor az pont ideális, ehhez tudjuk a feltételeket biztosítani, de a törvény ezt írja elő, hogyha bölcsődét működtetünk, akkor elvileg benne kell hagyni a lehetőséget a 20 hetes kortól is. Ha lesz ilyen kérés, majd meglátjuk, mit tudunk tenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nagyon szépen köszönöm! Ha nincs más, lezárnám a napirendet. Tisztelt Képviselőtársaim! Két határozatot kell hoznunk, az egyiket az alapító okirat

alaptevékenysége vonatkozásában. El tudják-e képviselőtársaim fogadni a határozati javaslatot? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
107/2010.(VIII.31.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 55/2009.(V.26.) számú határozatával elfogadott, és a 106/2009.(VIII.18.) számú, valamint a 66/2010.(V.25.) számú határozatával módosított alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

- Az alapító okirat **5. Alaptevékenysége pontban** az első mondat helyébe a következő mondat lép:
„Bölcsődei ellátást 20 hetes kortól 3 éves korig egészséges gyermekek részére biztosítja.”
- Az alapító okirat **„5. Alaptevékenysége pontban a Szakfeladatainak száma és megnevezése 2010. január 1-jétől”** kiegészül az alábbiak szerint:

TEAOR	Megnevezés	Szakfeladat száma
85.10	Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás	851013

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert és a jegyzőt az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

5. Előterjesztés a kistérségi közoktatási intézkedési terv felülvizsgálatáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztők: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester
Zsolnai Györgyné igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az előterjesztést írásban megküldtük minden képviselőtársamnak. Az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottság is. Elnök Úr!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Az oktatási bizottság elfogadásra javasolja az intézkedési terv felülvizsgálatát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Jogszabályi kötelezettségünk, hogy ezt a tervet kétévente felülvizsgáljuk. A felülvizsgálatot elvégeztük, a kitűzött és megvalósított feladatokat táblázatokba rögzítettük. Tisztelettel kérdezem az igazgató asszonyt, hogy van-e kiegészítenivalója?

Zsolnai Györgyné *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel összefüggésben.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelettel megkérdezem a képviselő-testület tagjait, hogy el tudják-e fogadni a kistérségi közoktatási intézkedési terv felülvizsgálatáról szóló előterjesztést. Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
108/2010.(VIII.31.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Szervezeti és Működési Szabályzatát - az elfogadott alapító okirat szerint - az alábbi módosításokkal hagyja jóvá:

A 2. Intézményi adatok és feladatok pontban: „Bölcsődei ellátást 20 hetes kortól 3 éves korig egészséges gyermekek részére biztosítja.”

Az intézmény alapvető szakfeladatai rész kiegészül az alábbi szakfeladattal:

<i>TEAOR</i>	Megnevezés	Szakfeladat száma
85.10	Nemzeti és etnikai kisebbségi óvodai nevelés, ellátás	851013

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Igazgató asszonynak és munkatársainak nagy tisztelettel köszönöm, hogy itt voltak!

6. Tájékoztató a Szécsény Kistérsége Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2010. I. félévi működéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt a tájékoztatást Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető asszonnyal együtt készítettük el, miután ő szabadságon van, arra kérem Virág Péter urat, hogy helyettesítse.

Tisztelt Képviselőtársaim! Évente két alkalommal kell beszámolnom a képviselő-testület előtt a kistérség többcélú társulásában végzett - félévenként végzett - tevékenységről. Ennek a beszámolóknak írásban tettem eleget. A beszámolót megtárgyalta a többcélú kistérségi társulás az elmúlt héten, és elfogadta. Ugyanez a beszámoló kerül - saját polgármesteri előterjesztésben - a kistérség valamennyi önkormányzata elé elfogadásra. Kérdezem, hogy hozzám, illetve Virág Péter úrhoz van-e kérdés?

Sümegei Tamás *képviselő*

Ez az anyag 2010. augusztus 19-én készült el, tehát körülbelül kettő hete. Az eltelt időszakban ezt a kistérség tagjai, a többi önkormányzat tárgyalta már napirendi pontként?

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Én ezt mondtam, hogy a múlt tárgyalták, és egyhangúlag elfogadták. Ugyanebben a szisztémában megy valamennyi kistérségi testület elé, csak ők a saját vonatkozásukban számolnak be. A kistérségnek 13 tagja van, ezt írásban megküldtük, az ülésen nyolc polgármester volt ott, határozatképes a többcélú kistérségi társulás, mind a nyolc jelenlévő igennel szavazott.

Van-e más kérdés, vélemény?

Szenográdi Ferenc *képviselő*

Csak áttételesen tartozik ide, de hagy mondjam el, hogy nagyon jól ismerem a kistérség valamennyi polgármesterét, és nagyon jól ismerem a kistérség valamennyi polgármesterének a véleményét. És az egybehangzó véleményük az, függetlenül attól, hogy külön-külön beszélgetek velük, hogy a mi kistérségünkben nagyon jó összhang

van a polgármesterek között, tudnak együtt közösen gondolkodni, egy pályázatokat indítani. Csak ezt szerettem volna képviselőtársaimmal megosztani, mert nem minden kistérségben tapasztalható ez, vannak negatív példák is, de ezt hadd ne mondjam, maradjunk a mi asztalunknál, tehát ezt mondták a polgármesterek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A többcélú társuláson belül több társulás, több feladat is működik, én azt gondolom, hogy az ott végzett feladat valamennyi település érdekében áll, gondolok itt az oktatási társulásokra, belső ellenőrzési társulásokra, a gyermekjóléti és családsegítő társulásokra, és természetesen az orvosi ügyeletet ellátó társulásra is, ezek a feladatok, mind ebben a társulásban működnek. Van-e még vélemény?

Sümegei Tamás *képviselő*

Még egy kérdés, és elnézést, hogy nem az elején tettem fel a kérdést, de jobb későn, mint soha. Polgármester asszonyhoz intézem a kérdést, vagy Virág Péterhez. A társulás menedzserei által 2010. I. félévben írt pályázatok listája - hála a jó Istennek, nagyon sok olyan pályázat van, amelyik nyert, de azért szép számmal szerepel közöttük olyan is, ami sajnos elutasított, vagy hatályon kívül helyezett, illetve olyanok is, amelyek elég régen íródtak már, de még mindig elbírálás alatt vannak. Mi ennek az oka?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ezek elsősorban olyan jellegű elutasítások, hogy valamilyen iratot nem sikerült becsatolni időben, vagy formai ok miatt, de persze volt tartalmi ok is. Az NCA pályázatoknál látja képviselő úr, ott több elutasított van, ott megváltoztak a pontrendszerek, és nagy valószínűséggel úgy ítélték meg, hogy ezeknek a megváltozott pontrendszereknek nem tudtunk eleget tenni.

Virág Péter *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft*

Csak pontosítanám ezt annyiban, hogy egyetlen egy pályázat volt, amit formai hiba miatt utasítottak el, az összes többi az - úgy ahogy a polgármester asszony mondta - a ponthatár alatt maradtak a bírálat alatt, ez pedig annak is köszönhető, hogy bár a pályázati kiírásban nem szerepelt, de többségüknél a felhalmozási eszközbeszerzés meghaladta az igényelt támogatás 25 %-át, és ez automatikusan lepontozást jelentett. A többségük ezért nem került támogatásra. A hatályon kívül helyezett pályázatok az „falunapos” pályázatok, amelyek a korábbi Kormány által még el nem bírált pályázatok voltak, és az új Kormány úgy döntött, hogy ezek a falunapos pályázatok nem lesznek elbírálva se, tehát magát a pályázati rendszert helyezte hatályon kívül. A többiek túlnyomó részénél, a vidékfejlesztési program III-as, IV-es tengelyes pályázatok még elbírálás alatt állnak. Erről tudok egy mai információ alapján beszámolni. A IV-es tengelyes pályázatok elbírálását a minisztérium idén októberre tervezi befejezni, a III-as tengelyes pályázatok eredményhirdetése pedig - úgy néz ki - idén novemberre várható.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Képviselőtársaim valószínűleg nincsenek teljesen tisztában - nem is kell -, hogy az úgynevezett III-as, illetve a IV-es tengelyes pályázatokban mi van, főleg Szécsény vonatkozásában. Péter! - jó lenne, ha erről egy pár szót mondanál.

Virág Péter ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft

A vidékfejlesztési programon belül a helyi akciócsoport hatáskörében működnek a III-as és IV-es tengelyes pályázatok. A III-as tengelyes pályázatokban az ötezer fő alatti települések pályázhattak, tehát ebben a pályázatban Szécsény nem érdekelt. A IV-es tengelyes pályázatban van Szécsénynek érdekeltsége, itt - csak sasszemnek hívjuk egymás között - ez a szécsényi kamerarendszer, ami benyújtásra került, illetve a szécsényi kistérségi központ továbbfejlesztése, hogy egyéb szolgáltatásokat is tudjunk bevinni a kistérségi innovációs központba. A mai ismereteink szerint, ezek a pályázatok az elsődleges elbírálási körön túl vannak, szakmai hiányosságot nem találtak benne, tulajdonképpen a végleges jóváhagyásra várunk mind a két esetben.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Csak kiegészítésként: a IV-es tengelyben vannak a civil szervezetek, vállalkozók, ahol szintén van szécsényi érdekeltség.

Virág Péter ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft

Igen, ezeket kihagytam belőle. Van egy lovas beruházás, ami egy egyesülethez köthető, és ezen túlmenően vannak még rendezvényszervezésben a horgász-egyesületnek, a népművészeti egyesületnek szintén olyan pályázat, ami ezekkel foglalkozik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! A III-as tengely pedig a falumegújítás, ezen belül a templomok egy részének a felújítását is takarja. Van-e még kérdés, vélemény?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! El tudják-e fogadni a beszámolómat a szécsényi kistérség önkormányzatainak többcélú társulásában 2010. I. félévben végzett tevékenységünkről? Ha igen, akkor kérem, kézfelnnyújtással szavazzák meg!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
110/2010.(VIII.31.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta
Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásának 2010.

I. félévi beszámolóját, és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja azt.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

7. Költségvetési előirányzat átcsoportosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Elnök Úr!

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság három jelenlévő tagja döntésével egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra az előterjesztést.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Tisztelettel megkérdezem, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel összefüggésben?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Képviselőtársaim! Ha nincs kérdésük az előterjesztéssel összefüggésben, ami a 2010. évi költségvetésnél egy átcsoportosítást jelent, kérem, szavazzanak. Aki egyetért az előterjesztéssel, illetve az ahhoz csatolt rendeletervezettel, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi rendeltet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2010.(IX.1.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A költségvetési rendelet 3. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetés

a) bevételi főösszegét	1.602.048 E Ft
b) kiadási főösszegét	1.723.846 E Ft
c) hitellel fedezett hiányát	121.798 E Ft

állapítja meg.

A kiadási előirányzaton belül:

- a működési célú kiadást	1.167.573 E Ft
• a személyi juttatásokat	561.346 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	139.827 E Ft
• a dologi kiadásokat	331.480 E Ft
• a működésre átadott pénzeszközöket	71.599 E Ft
• az ellátottak juttatásait	63.321 E Ft
- a felhalmozási kiadásokat	521.622 E Ft
- ebből a fejlesztési tartalék	34.651 E Ft

összegben állapítja meg.

(2) A képviselő-testület a körjegyzőség 2010. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el.

122.629 E Ft bevétellel
122.629 E Ft kiadással.

A kiadási előirányzaton belül:

• a személyi juttatásokat	99.732 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	22.897 E Ft

állapítja meg.

(3) A képviselő-testület a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi költségvetését

757 E Ft bevétellel
757 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:

- a működési célú kiadást	757 E Ft
• a személyi juttatásokat	0 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	0 E Ft
• a dologi kiadásokat	757 E Ft

határozza meg.”

2. §

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2010. augusztus 31.

*Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címetes főjegyző*

*Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet
polgármester*

*A rendelet 2010. szeptember 1-jén kihirdetésre került.
Melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

8. Tájékoztató az önkormányzat 2010. I. félévi költségvetési gazdálkodásról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A költségvetés 2010. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról, mint ahogy megszoktuk, elég részletes tájékoztató készült. A tájékoztatót a könyvvizsgálónk megvizsgálta. Felkérem a jegyző asszonyt, hogy ismertesse a könyvvizsgáló szakvéleményét, aki még nem érkezett meg az ülésre, ezt követően pedig a pénzügyi bizottság elnökét, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címetes főjegyző*

Tisztelt Képviselő-testület!

„Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozó éves költségvetését a 2/2010. (I. 27.) Ör. számú rendeletével fogadta el és hagyta jóvá 1.095.380 E Ft bevételi, 1.229.050 E Ft kiadási előirányzattal, amelyből adódóan a forrás hiány összege 133.670 E Ft-ban került meghatározásra. Az időarányos teljesítése a bevételeknek 1.115.852 E Ft, míg a kiadási előirányzat teljesülése 1.082.671 E Ft. Megállapítható, hogy a bevételek kedvezőbben alakultak időarányosan, mint a kiadások. Az időarányos teljesítési mutatók a bevételi előirányzatnál 101,87 %, a kiadásoknál 88,09 %. Egyértelműen kitűnik a számokból, hogy az önkormányzat az eredeti előirányzataihoz képest időarányosan a bevételeit messze túl teljesítette, de még a módosított előirányzatokhoz képest is túl teljesítés mutatkozik (75%, illetve 63%).

A forrás hiány miatt az önkormányzatnak folyamatosan takarékos, vissza fogott gazdálkodást folytatott és továbbra is ezen az úton kell haladnia a stabilitás megteremtése érdekében. Támogatási igényt nyújtottak be az Önkormányzati Minisztériumhoz, amelyre 2010. április 26-án 9.500 E Ft összegű támogatás érkezett. Az önkormányzat a 34/2010. (II.23.) számú önkormányzati határozat alapján igénylést nyújtott be a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló, 2009. évi CXXX. törvény 6. számú mellékletének 1. pontja szerint az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő (működési forráshiányos) települési önkormányzatok 2010. évi kiegészítő állami támogatásra, melynek terhére előlegként 7.500 E Ft-ot utaltak kimelyet azonban jogosulatlanság miatt részletekben kell vissza fizetni – az első részletet az augusztusi finanszírozási előlegből vonják le.

A takarékoság jegyében az Önkormányzat a fejlesztési kiadásaik teljesítését minden esetben a rendelkezésre álló források ütemében valósították meg.

A takarékosági intézkedések megvalósítása miatt az Önkormányzat oktatási intézményei is alacsony színvonalon, a működéshez szükséges feltételek mellett gazdálkodtak. Igyekeztek a pályázati lehetőségeket maximálisan kihasználni.

Összességében megállapítható, hogy az Önkormányzat a nehéz gazdálkodási körülmények közepette is folyamatosan esetenként likviditási problémákkal küzdve, de biztosította az önkormányzatnak és intézményeinek a működését.

Tisztelt Képviselő Testület!

A fentiekkel kiegészítve Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadásra javaslom további szigorú takarékosági intézkedések megvalósítása mellett. A tájékoztató a mellékleteivel részletes tájékoztatást nyújt a vezetésnek és a Képviselő Testületnek az első féléves tevékenységről.

Bata János bejegyzett könyvvizsgáló”

Megérkezett az ülésre Bata János bejegyzett könyvvizsgáló.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Üdvözlöm a könyvvizsgáló urat, és előzetes engedélyével a szakvéleményét már felolvastuk, mivel nem tudtuk megvárni, ezért elnézését kérem.

A pénzügyi bizottság elnökének a véleményét kérem!

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzat első félévi gazdálkodásáról szóló előterjesztést elfogadásra. A pénzügyi bizottsági ülésen több kérdés is elhangzott, Kissné Szita Mária adott több mindenre választ. Az egyik legfontosabb - úgy gondolom legfontosabb - kérdés volt, az Euro-Candle Kft-vel kapcsolatos iparüzési adóelmaradás. Mindenki tudja, hogy az Euro-Candle Kft, illetve annak jogutódja, felszámolás alatt van, és ...

Közbeszólás:

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Elnézést kér, de ez az információ az adótitok körébe tartozik.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Akkor itt hagyjuk abba, mert az összeg az adótitok részét képezi.

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Még összeget nem mondtam. Köszönöm a jegyző asszony jelzését, akkor úgy mondom, hogy a be nem fizetett iparüzési adó miatt, tehát iparüzési adóerő-képesség miatt, körülbelül további 10 millió forint fog majd a költségvetésünkből hiányozni, s ez sajnos komoly problémát jelent, de bízom benne, hogy a költségvetés majd valahogy ezt is rendezzi. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Szeretném megkérdezni, hogy kérdésük van-e az előterjesztéssel kapcsolatban a pénzügyi osztályvezetőhöz, a könyvvizsgáló úrhoz, illetve hozzám. Tessék, parancsolni!

Dr. Pintér Sándor *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Én a polgármester asszonytól kérdezem meg, hogy a költségvetés első félévi teljesítésének tükrében, és a várható második félévi történések következtében biztosítottnak látja-e az önkormányzat zavartalan működését a második félévben?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Bízom benne, mint ahogy az első félévben is bízunk abban, hogy az intézményeink zavartalanul fognak működni, a helyi adó bevételek szeptember közepére várhatók, én abban bízom, mint ahogy eddig is, a helyi adóbevételek megérkeznek, és ennek tükrében fogjuk tudni működtetni az önkormányzatunkat. A válasz, hogy nyilvánvalóan nem egyszerű a feladat, Mint ahogy nem egyszerű volt a feladat évek óta. Itt most egy kicsikét annyival bonyolultabb, nyilván, hogy a belügi keretből származó bevételeket, jelen pillanatban, az első félévben 9,5 millió forintra tudtuk realizálni. Most is benyújtottunk természetesen egy pályázatot. És ami még bonyolítja egy kicsit a helyzetet, hogy az adófizetési morál, az adófizetési fegyelem, és ne értsenek félre, és ez nem csak a nagyon kedvezőtlen vállalkozásokat érinti csak, az igen-igen problémás, meglazult. Valószínűleg ez azzal is magyarázható, hogy ugye úgy volt, hogy átkerülnek az Adóhivatalhoz a helyi adóknak a beszédese, és van itt egy átmeneti időszak, és sokan ezt az átmeneti időszakot szerették volna kihasználni. Képviselő Úr! Mi mindent megteszünk, mint ahogy eddig is mindent megtettünk annak érdekében, hogy az önkormányzatunk biztonságosan tudjon működni. Ha nincs több kérdés, akkor a véleményüket kérem! Tessék parancsolni!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen! Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Testület! Nem vagyunk könnyű helyzetben, sőt, ahogy a polgármester asszony is mondta, nemcsak az adófizető vállalkozások, cégek vannak nagyon komoly nehézségekkel küzdeni akaró problémákkal terhelve, hanem Szécsény Város Önkormányzata is. Amit egyértelműen ugye mi látunk és abszolválunk a számok tekintetében, az nem más, mint a matematika, és a matematika nagyon kemény és tényszerű állapotot tükröz. Itt ugye nem nagyon lehet mellébeszélni, hiszen a számok mindig magukért és önmagukért szólnak, jelen esetben a számok eléggé drasztikusan festenek. Ugye a jegyző asszony is említette, és utalván a könyvvizsgáló úrnak a megállapítására, egyértelműen látszódik az, hogy Szécsény város költségvetése és pénzügyi helyzete, a Fidesz-KDNP frakció megítélése szerint pengeélen táncol. Alátámasztjuk ezt a számokkal is, hogy mire gondolunk. Ugye jelen formátumban az idei évi tervezet, vagy tény, vagy valós, mindegy, hogy hogyan nevezzük, hiány 133 millió forint, 12 %-a a költségvetésünknek. Ugyanakkor, ha megnézzük a hitelállományt, a hitelállományunk pedig 378.844.000 forint, brutálisan magas. Ez brutálisan magas, ha csak a

költségvetéshez viszonyítjuk, és akkor még nem is említettük azt a százmilliós kötvényt, amit annak idején 156 forintos svájci frank értéken vettünk fel, és most, ha realizálni kellene, akkor bele se merek gondolni, hogy 221 forintos mai svájci frank árfolyamon, meg sem szabad lenne tenni, mert ez csak növelné a hiányunkat. Ugyanakkor picit azt szeretnénk jelezni, és rávilágítani, hogy az a helyzet, amire Pintér Sándor képviselőtársam is rákérdezett, könnyen lehet, hogy egy októberi önkormányzati választások után az új polgármester és az új testület azzal találja magát szemben, hogy egy hatalmas mértékű adósságállomány van a nyakán, aminek meg kell kezdeni októberben a fizetését, vagy jobb esetben az átütemezését, és ugyanakkor egy olyan béklyó köti, ami a költségvetésben ez a brutális mértékű adósságteher, leszűkíti, megfojtja a jövőbeni polgármesternek és testületnek a mozgásterét. Ugyanakkor el szeretnénk mondani, hogy úgy látjuk ezt a helyzetet, ami egyértelműen ugye látható az, hogy nagyon magas a fejlesztési hiteleinknek az aránya és az állománya, ami részben érthető, hiszen mindannyian, személy szerint én is, és a Fidesz-KDNP frakció is örül azoknak a fejlesztéseknek, amik az elmúlt időszakban, ahogy a polgármester asszony is lenyilatkozta az újságban, uniós fejlesztésekből történtek Szécsény városában, s ugyanakkor ezekhez a fejlesztésekhez hitelt kellett felvenni. Egy picit aggódok mondjuk azt is, hogyha csak nagyon leegyszerűsítve egy szécsényi család életét viszonyítjuk, hogyha valakinek a családban van havi kétszázezer forint jövedelme, és ehhez társul mondjuk havi kétszázötvenezer forint kiadás, nagyon gyorsan kiszámolható, hogy ennek rövid időn belül akár, ha nem megfelelően sáfárkodunk, akkor ilyen bükfenc is lehet a vége. És picit úgy érezzük magunkat, mint az az ember, aki elmegy a boltba, és akkor megveszi hitelre a plazmatévét, megveszi hitelre a jégkocka-készítő szép új hűtőt, megveszi hitelre az autót, és amikor eljönnek a rokonok, tudjuk mutatni, hogy milyen szép minden, milyen jól néz ki, és közben, ha mögé nézünk, a tartozásokat meg a hiteleket fizetni kellene. És attól tartok, hogy ennek a szépségnek nagyon komoly ára lesz majd egyszer, és erre szeretnénk az aggodalmunkat felhívni és jelezni, hogy nehogyan esetlegesen ebbe a cipőbe essünk, és úgy járjunk, mint ahogy sokan jártak sajnos az elmúlt egy-két évben, a túlköltekezés és gyakorlatilag a nagyobb felvett hiteleknek a nyomása alatt. Ugyanakkor mi mindenféleképpen érezzük azt a szándékot, ami megnyilvánult a jegyző asszony részéről is, hogy felhívja a figyelmet a mértéktartó, szigorú költségvetésre, amit külön köszönünk is neki, s reméljük, hogy ennek éber őre lesz, és nagyságrendileg ezeket a hiteleket valamilyen úton-módon kezelni lehet. Ugyanakkor azt is látjuk, hogy maga a költségvetésben megjelennek azok az intézményi kiadások, amiket a mindenféle nélkülözhetetlen fenntartáshoz fenn kell tartani, és szükségszerűek, de ugyanakkor aggódva tekintjük azt a jelenlegi állapotot, ami a költségvetés helyzetét nehezíti. Ennek ellenére gyakorlatilag, összegezve a tényeket, mi érzékeljük azokat a pozitív törekvéseket, ami a hivatal és a jegyző asszony részéről történik a költségvetés szinten tartásának, az egyensúlyának a megtartása érdekében, de ugyanakkor mindenféleképpen érezzük, hogy ezzel a jelenlegi magas hitelállománnyal, illetve az általam és a frakciónk egyöntetű véleményét tükröző kifogásokkal ezt a jelenlegi költségvetést nem tudjuk támogatni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Más vélemény? Tessék!

Sümegei Tamás képviselő

Köszönöm szépen a szót! Nehéz elővezetni azt, amit mondani akarok, nem véleményt szeretnék megfogalmazni, hanem egy kérdést, de borzasztó kellemetlen, anélkül, hogy megnevezném azt a személyt, aki ezt az információt hozzánk eljuttatta, nem szeretnék neki semmiféle fajta hátrányt előidézni a hozzászólással. Ő attól tart, hogy az a féle-fajta „bükfenc”, ahogy a képviselőtársam fogalmazott, már be is következett. Az elmondása szerint az önkormányzat csak úgy tud - és majd a polgármester asszonytól kérem, hogy ezt vagy erősítse meg, vagy cáfolja meg - csak úgy tud működni, hogy a bérkifizetéshez, az azonnal fizetendő számlákhoz, telefon, világítás, satöbbi-satöbbi, kölcsönt kér magánszemélyektől. Egyik napról a másikra csak úgy tud megélni az önkormányzat, hogy rövidtávú kölcsönöket vesz fel, azokból teljesíti a kötelezettségeit, majd amikor pénz érkezik, akkor azokat természetesen visszafizeti. Igaz lenne ez az információ, vagy ez csak egy rosszindulatú rágalom, vagy pletyka?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Az utóbbira válaszolok: magánszemélyektől 2002. óta semmilyen kölcsönt nem vettünk fel Szécsény városban. A kölcsönfelvételhez képviselő-testületi jóváhagyás kell. Tud Ön erről?

Sümegei Tamás képviselő

Ezért kellemetlen a dolog.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tud Ön erről, hogy képviselő-testületi hozzájárulás volt magánszemélyektől?

Sümegei Tamás képviselő

Nem tudok.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

No, akkor a dolgot itt ...

Közbeszólás:

Sümegei Tamás képviselő

De mivel képviselő vagyok, és ehhez az asztalhoz ...

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Nos, aki ezt az információt adta, annak kérem, mondja meg, hogy Szécsény Város Önkormányzatánál nem volt divat a magánszemélyektől való kölcsön, ez 1997-ben fordult utoljára elő, amikor valóban magánvállalkozóktól szedték össze az akkor fizetésre szánt pénzt. A városnak van egy vagyontörvénye, a vagyontörvényt minden esetben végrehajtjuk. Ha ilyet tud a képviselő úr, szíveskedjen megfelelő intézkedést, és megfelelő helyen intézkedést tenni ellenem, vagy akárki ellen, aki

magánszemélyektől kölcsönt vesz fel. Szóval ezt kérem, hogy a mindenféle pletykáknak körülbelül így adjanak helyt. Ez az egyik, nagyon kérem, hogy ezt a fajta gyanúsítgatást - már bocsásson meg, mert ezt annak tekintem - ezt azért be kéne fejezni. A következőt szeretném: világos, hogy nehéz a helyzetünk, hiszen a fejlesztésekkel, az óvoda-, iskolafejlesztéssel el kellett tudnunk számolni, amiben van önerők is, és aminek a visszautalása várható a napokban.

Szeretném Önöket emlékeztetni arra, hogy Szécsény Város Önkormányzatának úgymond nehéz helyzete, no nem akkor kezdődött, amikor 2006-ban, úgymond önök is képviselők lettek. Tessenek visszaemlékezni, Béla! - és Ön itt volt, és a többiek - 2002-ben az elszámolásnál 266 millió forintot kellett áthoznunk, ami nagyrészt működési hitel volt. Több mint két évig nem kellett hitelt felvennünk, mert hiszen a belügi keretből tudtuk a különböző hitelünket pótolni. Ilyen fejlesztéshez, ami közel ötmilliárd forint, ilyen fejlesztéshez vettünk fel fejlesztési hitelt, amit nem egy nap alatt kell visszafizetni nyilvánvalóan, hanem részletekben. Az anyag is tartalmazza, hogy a banki fizetési kötelezettségeinknek mindenkor eleget tudunk tenni. Tehát nyilvánvalóan legalább annyira nehéz a helyzetünk, mint Nógrád Megye Közgyűlésének, vagy mint Salgótarján városának, vagy mint Balassagyarmat városának, ahol mondjuk például, a pedagógusok a pótlékaikat nem tudták megkapni. De miért, mert nyilván volt ott is egy elszámolási időszak, ott is kellett pénzeket fizetni, és ott is az önerőre befizetett pénzek az önerő alapból később visszajönnek. Szóval én arra kérem Önöket, hogyha nehéz is a helyzetünk, ez a helyzet rendszerváltás óta alakult ki, nagyon szépen kérem, az én cipőmbe csak annyit öntsenek, amennyi oda való! 266 millió forinttal vettük át, plusz 100 millió forint ki nem fizetett számla, és inentől fogva kell a dolgot mondani, mert valóban úgy van ám, ha én házasságot kötök - csak egy gyakorlati példát mondok -, és az én férjem, az én házasságom behoz egy hatalmas tartozást ebben a házasságba, bizony azt ki kell fizetni, merthogy együtt vagyunk. Ugyanígy volt ez is, és ezért kellett átváltanunk, lehet, hogy akkor talán nem volt egy helyes döntés, hogy svájci frank alapú hitelre váltottunk, hát de én abban bízom, hogy az új Kormány lehetővé teszi azt, hogy ez a bizonyos svájci pénzek azért valamilyen szinten megnyugodnak és visszamennek az eredeti állapotára. Tehát én arra kérem Önöket, hogy nem kell eltemetni Szécsény Város Önkormányzatát, Szécsény Város Önkormányzata eddig is tudta fizetni a kötelezettségeit, és ha, és amennyiben a magánszemélyek is teljesítik nemcsak az állammal, hanem a várossal szembeni kötelezettségeiket, akkor nem lesz probléma. A dolgok azért így összefüggnek egymással. Marika! - nem tudom, hogy akard-e kiegészíteni?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Annyiban egészítem ki - Tisztelt Képviselő-testület! -, hogy az önkormányzatnak vannak olyan eszközei, amivel adóhatóság szintjén élhet azokkal az adózókkal szemben, akik nem teljesítik. Az elmúlt időszakban elég sok bankszámlára indítottunk beszédési megbízást, amivel lejárt adótartozások esetében be tudtuk szedni a meg nem fizetett adót. Ilyen eszközökkel élhetünk bármikor, akkor is, amikor van a likviditáshoz pénzünk, meg akkor is, hogyha éppenséggel szükség volna az adózóknak a pénzére is. Én nem tudok ilyenről, nagyon szomorú vagyok, hogy ilyen hírek elterjedhetnek.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Van-e még kérdésük? Véleményük? Más vélemény?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Egyébként, amit a jegyző asszony mondott, az a könyvvizsgáló véleménye, amit felolvasott. Nyilvánvalóan mindent meg fogunk tenni azért a jegyző asszonnal együtt, és a pénzügyi osztályvezetővel együtt, hogy a bevételeinket növeljük a kiadásainkat pedig csökkentjük, vagy pedig még kevesebb pénzt kelljen fordítani olyan jellegű kiadásokra, amelyek egyébként most az előterjesztésben is szerepelnek.

Tisztelt Képviselőtársaim! Kérdezem, hogy a költségvetés első féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót el tudják-e fogadni? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg!

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
111/2010.(VIII.31.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

9. Előterjesztés az önkormányzati intézmények hőszolgáltatási szerződésének meghosszabbítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt az előterjesztést írásban elkészítettük. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Elnök Úr!

Vizi Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatban szereplő előterjesztés elfogadását, vagyis hogy a Dalkia Energia Zrt-vel a fűtési szezonra, 2011. június 30-áig meghosszabbítsuk a szerződésünket. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Szeretném, hogyha az előterjesztést kiegészítené Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester asszony. Kérem, hallgassuk meg!

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna *alpolgármester*

Tisztelt Képviselő-testület! Csak azzal szeretném kiegészíteni, mivel utal rá az előterjesztés, mert valójában úgy szólt a döntés, hogy megvizsgáljuk meg, hogy közbeszerzési eljárás keretében, vagyis hát közbeszerzés útján történik a szolgáltató kiválasztása, igen ám, csak a nyár folyamán olyan mértékben módosult a közbeszerzési törvény, hogy a jelenleg hatályban lévő rendelkezések túl drágává tették volna a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Szeptember 15-étől kezdve egy átfogó módosítás fog bekövetkezni, ami előre láthatólag december 31-ig él. Úgy gondoltuk, hogy most fölöslegesen ne verjük költségbe az önkormányzatot, hanem az előterjesztésben hivatkozott rendelkezés szerint járjunk el. Ez a rendelkezés is csak szeptember 30-éig él, tehát mindenképpen élni kell most ezzel a lehetőséggel, és ennek alapján 2011. június 30-ig kössük meg a szerződést a Dalkia Zrt-vel. Utána majd meglátja az új képviselő-testület, hogy az akkor hatályos törvény szerint mi az a legmegfelelőbb mód, ahogy a közszolgáltatót ki lehet választani, figyelembe véve azt a tény is, hogy az intézményeink korszerűsítése zömében megtörtént, tehát én úgy gondolom, hogy akkor már megfelelő döntést tudunk hozni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Tisztelettel megkérdezem, hogy van-e kérdése az előterjesztéssel összefüggésben valakinek? Tessék parancsolni!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen! Szeretnék visszautalni az előző napirendi pontnál polgármester asszony elmondta, a jegyző asszonnyal egyetértésben, hogy milyen fontos a takarékos, körültekintő gazdálkodás, illetve a költségek maximális leszorítása. Hát ennek egy kísérletét láthatjuk ebben, a Dalkia-val kötött szerződés tervezetében, de én szeretném megkérdezni, hogy ugye ez egy kétoldalas előterjesztés, rengetegszer szerepel benne a kedvezmény és az engedmény szó, csak azt nem értem, hogyha ilyen fontos ügy volt, miért csak egyetlen cégtől kértünk ajánlatot. Tehát a piacon, tehát a verseny piaci árleszorító hatására hivatkoznék, hogy miért nem sikerült legalább másik két cégtől is ugyanerre ajánlatot kérni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen a kérdést! Kissné Szita Mária fog válaszolni.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Tisztelt Képviselő-testület! Több céget is megkerestünk, aki a szabadpiacon tevékenykedik, és eladhat gázt, a mai napig nem adtak árajánlatot a szabadpiacon vételezendő gázra, és akkor ezt az előterjesztést tudtuk készíteni.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az nem sért üzleti titkot, hogy melyek ezek a cégek?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Mind az összetől kértünk.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Az EMFESZ-től is?

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Az összes, ami hasonlít a TIGÁZ-ra ...

Közbeszólás:

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Ez nem hasonlít, azért kérdezem, mert az EMFESZ-nek nincs joga a magyarországi üzleti partnertől megtagadni a szerződést, tehát akkor itt hogy működik az ügyintézés? Mert ez nem szerepel az előterjesztésben,

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Hát nem szerepelhet benne, mert ennek a szerződésnek a meghosszabbítását terjesztjük elő. Mi a szabadpiacos gázbeszerzésre kértünk ajánlatot, az előterjesztés pedig a hőszolgáltatási szerződést tartalmazza. Akkor további teendőink lettek volna olyan területen, hogy hőszolgáltatást hogyan oldjuk meg, ha már megvettük a szabadpiacon a gázt, és hőszolgáltatásra nem kértünk ajánlatot más cégektől, meg saját magunk sem tervezzük megoldani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! A szabadpiaci gázszolgáltatásnál a legnagyobb kedvezményt jelen pillanatban a Dalkia tudja számunkra biztosítani. Megnéztük a TIGÁZ-t, hiszen négy épületben a rendszerünk TIGÁZ-zal működik, ott nem ez a fajta számlázási rendszer, és nem ez a fajta kedvezménybiztosítási rendszer van kialakítva. Ami még számunkra igen fontos, hogy a szolgáltatás, illetve az ellenértéknek a megfizetése azok időben elkülönülhetnek egymástól, és az önkormányzat finanszírozásában ez, a jelenlegi rendszer tervezhetőbbé válik. Tessék!

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen a szót! Meg kell erősítenem azt, amit a képviselőtársam, dr. Kerényi Csaba mondott. Éppen két héttel ezelőtt voltam az EMFESZ székházában, az Budapesten, az V. kerületben van a Bank Centerben, ott az egyik területi képviselőjünkkel tárgyaltam. Az EMFESZ, az mindenkivel szerződést köt. Azt tudni kell, hogy ebben a piacon óriási pénzek mozdulnak meg mind a magánüzletágban, mind az ipari termelők üzletágban, mind pedig az önkormányzati üzletágban. Ráadásul az EMFESZ az egyik legkedvezőbb energiaszolgáltató ma Magyarországon. Hajlandó arra, hogyha letesznek eléje az asztalra egy gázszolgáltatási szerződést, amennyiben

neki belefér, attól lefelé 10 %-kal hajlandó eltérni, és a nyereségét minimalizálni. Ő mindenféleképpen szeretné megvetni a lábát, Magyarországon két éve működik. Én ezt egy picit furcsállom, hogy egy ekkora versenyben, ahol hatalmas pénzeket lehet kihalászni ebből a szektorból, hogy a többi energiaszolgáltató, többek között az emlegetett EMFESZ ne reagált volna egy rendkívül előnyös árajánlással.

Közbeszólás:

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Ráadásul egy önkormányzatnak.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Most megkérdeztem telefonon a munkatársamat, kértünk tőlük is.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Akkor itt valami technikai, vagy formai hiba kell, legyen, mert akkor ez Magyarországon unikumnak számít, ha egy önkormányzatnak nem adtak választ.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Én azt gondolom, hogy miután ezzel a céggel nekünk több évtizedes kapcsolatunk van, hiszen emlékeznek rá, hogy gyakorlatilag az intézményeinknek a gázátállítása is rajtuk keresztül történt meg. Ezért is, miután meg van igényelve, és az is egy probléma, hogy a kedvezményes gázt, tehát ezt a bizonyos szabadpiacra való jutást az intézményeink részére a társaság megigényelte, én arra kérem Önöket, hogy ezt az egyéves szerződést hosszabbítsuk meg, és a következő képviselő-testület majd el fogja dönteni, hogy velük, vagy nélkülük akarja ezt csinálni. Tessék parancsolni!

Sümegei Tamás *képviselő*

Elnézést, lehet, hogy én értettem rosszul, amit a polgármester asszony mondott, hogy ez a társaság, a Dalkia Zrt. már úgy rendelte meg ezt az energiamennyiséget, hogy még nem született testületi határozat arról, hogy meghosszabbítjuk-e a szerződést, vagy sem?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem. Nekünk volt egy idén júniusig szóló szerződésünk, nekik viszont volt egy szabadpiaci gázigényt április körül kellett megigényelni, tehát nyilvánvalóan ők megigényelték még annak a fejében is, hogy nem tudták, velünk kötnek-e szerződést, vagy pedig nem.

Kissné Szita Mária *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*

Ennek is meg a módja, átadta volna a felhasznált gázmennyiségre tett igénybejelentését, tehát ezt is kezelte volna a cég, tehát ezzel így nincs semmi probléma.

Sümegei Tamás képviselő

Tehát a cég nem járt volna rosszabbul, ha most nem hosszabbítjuk meg ezt a szerződést. Tehát semmi akadálya nincs annak, hogy esetleg más beszállítótól is kérjünk árajánlatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Szeptemberben, most kezdődik a fűtési idény, én azt gondolom, ez az akadálya.

Kolosiné dr. Percze Zsuzsanna alpolgármester

Közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül csak szeptember 30-ig lehet.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tehát most ez a módosítás részünkre kedvező is, de ugyanakkor a határidő vonatkozásában pedig kedvezőtlen.

Sümegei Tamás képviselő

Amennyiben szerződés nem születik, úgy a területileg illetékes gázszolgáltató, a TIGÁZ, azonnal köteles visszavenni, mert fennhatósága alatt van, tehát az energiaellátás folyamatos lenne.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Csak nem mindegy, hogy miért, és milyen fizetési kondíciókkal. Azért maradjunk annyiban, hogy számunkra nem mindegy, hogy hogyan tervezhető a gázzámlák kifizetése, vagy úgy, ahogy a TIGÁZ jelen pillanatban működik. A TIGÁZ-zal való - hogy is mondjam - fizetési ütemben történő megállapodás, az nem biztos, szinte lehetetlen. Ezt Önök tapasztalják, mint magánszemély, s nem különb ez az intézmények vonatkozásában sem.

Kissné Szita Mária Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője

Én annyi szeretnék hozzáfűzni, hogy ennek a szerződésnek a keretében a szolgáltató átveszi helyettünk a TIGÁZ-zal kapcsolatos ügyintézését. Most olyan helyet alakult ki, hogy a művelődési házban kazánt szeretnénk, mert amivel fűtöttünk az intézménynél a kazánal, az egy nem saját tulajdonú helyiségben volt, és maga az épület és a művelődési ház között is elég tekintélyes távvezetéken ment át a hőszolgáltatás - ennek az ügyintézését a TIGÁZ-nál júniusban megkezdttük, de még mindig - már, ami létezik összes ismeretsége a hivatal valamennyi dolgozójának, azt mind latba vetettük, hogy ki az, aki az óra leszerelésében segítséget tud nekünk nyújtani, nem találtuk még meg azt az embert. Még a Dalkia-tól is segítséget kértünk, mert önekik is jó „Tigáz-os” ügyintézési gyakorlatuk van, az augusztus hónap pedig egy uborkaszezon, mivel a TIGÁZ-nál senkit, de senkit nem lehetett elérni. Holnap már szeptember elseje lesz, és egy óra-leszerelési ügyet nem tudtunk elintézni a TIGÁZ-nál. Kérem a képviselő-testületet, hogy aki fel tudja ajánlani segítségét, ismeretségét, az jöjjön holnap reggel és kezdjük az ügyintézését, akár személyes elmenetelt is, mert nagyon jó volna, ha le tudnánk onnan szereltetni a TIGÁZ-zal a saját óráját. Ezt a hosszú „Tigáz-os” ügyet azért mondtam el, mert a hivatal pénzügyi osztályának nagyon-nagyon sok feladata

van. Ezt értékelésképpen mondom, nem másként, és egy szabadpiacos-gáz ügyintézés, az egy külön szakma, a gázzal való, meg a gáz felhasználásának a mérése, az egy másik szakma, és megmondom őszintén, a kihívás az tetszett volna, de a leterheltségem nem engedi, hogy olyan ügyekbe is belefolyjak, amiben nem vagyok szakértő, és egy ilyen ügyintézését magam és munkatársaimra vállaltam volna.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e még kérdés? Tessék parancsoljon!

Sümegei Tamás *képviselő*

Elnézést kérek, nem köztöködésképpen, nem szórszálhasogatásképpen, de - és tényleg nem lebecsülve a Te munkádat, meg az időbeosztásodat, meg az általad vezetett osztályét, de - most azért nem vágunk bele ebbe a procedúrába, ezért lehet, hogy az önkormányzat egy kedvezőtlenebb szolgáltatást fog kötni, mert az osztályon, vagy az önkormányzatnál nincs ember, aki erre ráérne.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nem. Nem erről van szó, nem kedvezőtlenebb egyáltalán.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Nem így van, jelenős engedményeket adtak, sőt fizetési átütemezést is adtak, tehát mindenképpen ...

Közbeszólás:

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Jó, de elnézést kérek! - Tamás itt arra próbált utalni ezzel, hogyha egy cég, egy magáncég, ami a szabadpiacon tevékenykedik, tud akár monopolhelyzetben is kedvezményeket, illetve fizetési halasztást adni, érdemes lett volna a második és a harmadik céget is megkérdezni, mert ezek szerint ebben az árban van tartalék.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Megkérdeztük.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Megkérdeztük, ez jó, csak nem került a testület elé, az anyag ezt nem tartalmazta, ezt nem tudhatjuk, hogy a hivatal dolgozói kitől, mit kérdeztek, a testület elé nem került.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! Tökéletesen értem. Más hozzászólás?

Több hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ha nincsen, akkor lezárnám. Képviselőtársaim! Tudjuk-e támogatni azt az előterjesztést, amely az önkormányzati intézmények hőszolgáltatási szerződésének meghosszabbítására szóló határozati javaslatot tartalmazza? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2010.(VIII.31.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 81/2010.(V.25.) számú határozatát akként módosítja, hogy a Dalkia Energia Zrt-vel 2009. október 1-től megkötött hőszolgáltatási szerződést 2010. július 1-től 2011. június 30-áig meghosszabbítja az előterjesztésben szereplő kedvezmények beépítése mellett.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

10. Előterjesztés a 2010. évi közfoglalkoztatási terv módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztést elkészítettük a közfoglalkoztatási terv módosítására. A közfoglalkoztatási terv elkészítésénél Lazsán Zsoltné volt segítségemre. A határozati javaslatot elkészítettük, tisztelettel várjuk erre vonatkozóan a kérdésüket. Szeretném jelezni, hogy az előterjesztést megtárgyalta a szociális kerekasztal. A szociális kerekasztal ülésén volt szerencsém találkozni a bizottság elnökével is, és azt hiszem, hogy az ő nevében is elmondhatom, hogy mind a kisebbségi önkormányzat képviselője, mind a szociális kerekasztal résztvevői támogatták a közfoglalkoztatási tervünknek a módosítását. Tisztelettel kérem Önöket ennek a megvitatására, illetve a kérdésekre Zsuzsával együtt szívesen válaszolunk. Képviselőtársaim! Remélem sikerült elolvasni a tervmódosítást, várjuk a kérdéseiket tisztelettel. Ha nincs kérdés, várjuk a véleményüket.

Dr. Pintér Sándor képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke

A szociális kerekasztal egyhangúlag támogatta a közfoglalkoztatási terv módosítását.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ha nincs több hozzászóló, megkérdezem, hogy tudják-e támogatni a határozati javaslatot, amelyben elfogadjuk a 2010. évi közfoglalkoztatási terv módosítását? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzanak!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2010.(VIII.31.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a módosított 2010. évi közfoglalkoztatási tervet a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Jegyző

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

11. Előterjesztés kerékpárút kialakítás építési pályázatról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Ezt az előterjesztést Dr. Feketéné Benkó Kata segítségével készítettük el, melyet megtárgyalt a városfejlesztési bizottság. Elnök úr!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen! A városfejlesztési bizottság ismételten megtárgyalta ezt a kerékpárút kialakítás építési pályázatról szóló előterjesztést, és figyelembe véve az önkormányzat nehéz gazdasági helyzetét - mindenestre a bizottság egyhangúlag támogatta ennek a pályázatnak a benyújtását - szeretném felhívni a figyelmet azokra a fontos kitételekre, amik a bizottsági ülésen elhangoztak - többek részéről - összefoglalva. Ez egy 90 %-os támogatású pályázat, ami azt jelenti, hogy 100 forint bekerülési költségéből csak 10 forintot kell Szécsény Város Önkormányzatnak biztosítani. A költségek rendkívül magasak, tehát majdhogynem autópálya építés költségeiről beszélhetünk. A 258 millió forintba kerül az 5 km-es szakasz, de elmondta a polgármester asszony és Feketéné Benkó Kata előterjesztő, hogy ebben különböző tervezési, illetve a földterület kisajátításához szükséges összegek is szerepelnek. Ugyanakkor bizottsági tagunk felvetésére az is elhangzott, hogy ezt a pályázatot azért is érdemes lenne most az önkormányzatunknak benyújtani, mert ez a pályázat most áll rendelkezésre, és valószínűleg a jövőben ilyen magas támogatási frekvenciájú pályázat

nem áll már rendelkezésre. Illetve kérdésként felmerült, mennyire köti meg ez a pályázat az újonnan felálló önkormányzat kezét? - és erre az a válasz született, hogy a támogatási szerződés aláírásáig bármelyik támogatástól el lehet állni. Tehát ezzel, ez, az itt helyet foglaló önkormányzat mintegy lehetőséget kínál a következő önkormányzatnak, hogy egy sikeres kerékpárút fejlesztést megvalósítson, hogyha az itt előbb elhangzott aggodalmak valóra válnak, akkor ez a város kasszáját nem terheli, úgy el lehet állni kötelezettségvállalás nélkül.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen Elnök úr! Egy valóban részletes tájékoztatást kaptunk. Szeretném megkérdezni Dr. Feketéné Benkó Katát, hogy akar-e még kiegészítést ehhez az előterjesztéshez mondani?

Dr. Feketéné Benkó Kata *projektmenedzser*

Tisztelt Képviselő-testület! Igen, szeretnék egy pár szót mondani. Sajnálatos módon a kiküldött előterjesztésben nem volt benne, illetve valahol az éterben kimaradt az egyik ábra, amelyet körbeadnék, és amely kiegészítésre is került, mivel a közben eltelt időben egy kerékpárkörút kialakítás tervezési pályázatról is - amit az előterjesztésben említettünk - egy egyeztetés folyt, ennek a nyomvonalát be tudtam jelölni, ami kapcsolódik lényegében a most kivitelezésre benyújtandó pályázathoz. És szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ez a kerékpárút nem elsősorban turisztikai céllal jönne létre, hanem a helyi lakosság érdekeit is nagymértékben szolgálja, hiszen egy olyan fontos forgalmas szakaszt, szabadidő eltöltésére használt területeket köt össze, mint a város és a közeli horgásztó, ahol elég nagyszámú lakosság fordul elő, és a baleset megelőzés szempontjából ez nagyon fontos lenne, illetve az egészséges szabadidő eltöltés, szabadidő hasznosításra való ösztönzés.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e kérdésük az előterjesztéssel összefüggésben? Tessék!

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Egy rövid kérdésem lenne. Köszönöm! Vélhetően akkor a balassagyarmati kistérség is fog ugyanebben a pályázatban indulni. Van-e arra valami garancia, hogy a kettőt együtt kezeljék? Hiszen egyik sem ér a másik nélkül semmit, mert a mi szakaszunk Szécsény nyugati határától a ludányi elágazóig. Mit kezdünk ezzel a szakasszal, hogyha a balassagyarmati kistérség Dajtártól Gyarmatig vezető szakasza nem nyer?

Dr. Feketéné Benkó Kata *projektmenedzser*

A kérdés most az, hogy mi a garancia arra, hogy a két nyomvonal találkozik fog, vagy az, hogy ők is pályáznak-e, illetve nyernek-e?

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Igen, hát jó volna, hogy találkozzon.

Dr. Feketéné Benkó Kata *projektmenedzser*

Ugyanaz a tervező készítette a teljes nyomvonalszakaszt egy előzetes egyeztetés során, tehát a balassagyarmati kistérséggel együttműködve. Az, hogy ők is nyernek-e, illetve mikor adják be, ez egy jövőbeli kérdés. Azonban, ha megvalósul, és márpedig előbb-utóbb meg fog valósulni, hiszen ott is helyi érdekek is találkoznak, illetve ezen keresztül az úgynevezett EuroVelo-hoz csatlakozás történne meg, amely egy európai szintű kerékpárút, nemzetközi. Én úgy gondolom, hogy évek kérdése. Hálózatos infrastruktúráról beszélünk, úgy gondolom, hogy ez olyan, mint a közúthálózat, hogy meg fog valósulni.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

Világítással együtt? Infrastruktúra alatt azt értjük, hogy esetlegesen világítást is terveznek.

Dr. Feketéné Benkó Kata *projektmenedzser*

Az infrastruktúra, az maga az út, a kerékpárút-hálózat.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

És világítás nincs hozzá akkor ebben az összegben?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Ehhez nincsen. Képviselő Úr! Ha a szécsényi szakaszba belegondolunk, akkor gyakorlatilag az út melletti kisajátított területekről van szó. Tudja nagyon jól képviselő úr, hogyha arról van szó, hogy valamit építünk, és valamit ki akarunk sajátítani, ott az egyébként használhatatlan ingatlanok az értéke abban a pillanatban négyzetméterenként arannyá változik. Úgyhogy ezt már tapasztaltuk. Van-e még kérdés? Ha kérdés nincs, vélemény? Tessék!

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Köszönöm szépen tisztelt Polgármester asszony! Ugye Kerényi elnök úr elég részletesen és akkurátusan kifejtette a megállapításait, és valóban tényleg nagyon örülünk ennek a kerékpárútnak, meg támogatunk minden öko, bio, környezetvédelmi, egészséges életmódhoz tartozó fejlesztést. És ugyanakkor az is egy izgalmas kérdés, hogy - ahogy az elnök úr is fogalmazta - szinte autópálya árban épül ez meg. Gyors alap matematikai számítás szerint 51 millió forint per kilométer.

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Elnézést Képviselő úr! Kata kiszámolta, mennyi négyzetméterenként.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

50 ezer forint négyzetméter árat mondott a bizottsági ülésen.

Dr. Feketéné Benkó Kata *projektmenedzser*

Nem mondtam, nem számoltam ki.

Antal Ferenc *képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke*

51.800 forint egész pontosan egy méter.

Varga Béla *képviselő, a Fidesz-KDNP képviselő-csoport vezetője*

Annyit mondtam én is, 51 millió 800 ezer forint kilométerenként. Ez tényleg olyan, mint a löszfalon épült autópálya, kicsit leegyszerűsítve, de hátha ez az ára az egészséges életmódnak, és van rá pénz, nem tudom, hogy ez hogyan működik, nem ismerjük a részleteket, de ez az egy, ami úgy véleményként megfogalmazódott.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Jó, Képviselő úr! Nyilvánvalóan ebben benne vannak a kisajátítási összegek, és ugye az, hogy hogyan tudjuk, meg mennyiért tudjuk megvalósítani, no meg feltöltést kell csinálni, ez nem egy egyszerű dolog. Majd kíváncsi vagyok, hogyha esetleg valamelyik, önök ingatlanát érintően oda fogunk érni, hogy akkor egyezzünk meg, akkor vajon majd sikerül-e megegyezni. Szóval ez is kérdés lesz.

Közbeszólás:

Takács Béla *képviselő*

Olcsóbban!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Olcsóbban nyilván, mint amit a pályázati pénz kezel. Úgy van ám ez, tudják, hogy az utaknál is mindenki kihasználja, önkormányzatok - pláne! -, meg magánszemélyek is. Ez egy lehetőség, és a lehetőséggel mindenki élni kíván, főleg, ha az a lehetőség a zsebében landol előbb-utóbb. Erre van pénzösszeg, és mi megpróbáljuk beadni. Én nagyon köszönöm a nyilatkozatukat, és külön köszönöm a bizottság elnökének, hogy tényleg ennyire mélyrehatóan elmondta a bizottság véleményét. Van-e még valami más? Tessék!

Vizi Zoltán *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Már csak véleményként, és az előzőekhez csatlakozva, hogy amikor azt hiszem jó egy éve felvetődött ez a kerékpárút - vagy valamivel korábban -, ugye nekem is rögtön az volt az első véleményem, hogy miért nem mehet az Ipoly-gáton. Persze tudjuk a választ, mert a madárvédők, meg a természetvédők, meg NATURA 2000, meg a vízügy, meg a szlovákok, meg satöbbi, nyilvánvaló, hogy sokkal de sokkal olcsóbb lenne - én szerintem - egy meglévő helyen elvinni, mint hogyha például itt a Káprások alatt végigtölteni azt a szakaszt. Óriási költség, nyilvánvaló ott azt majd feltölteni, és magát a töltést megfogni is. Gondolom, hogy a költségek azért kerülnek ennyibe, de hát legyen.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Nagyon szépen köszönöm! Még csak annyit, hogy a töltésre gondoltak a tervezők, de abban a pillanatban bejött az, hogy madártan, bejött a NATURA 2000, bejött a világon minden, tehát egyszerűen nem lehetett megegyezni. Erről van szó. Kata, Parancsolj!

Dr. Feketéné Benkó Kata projektmenedzser

És jött még hozzá az, hogy minden pályázati kiírás a főközlekedési úttól maximum 1 kilométeres távolságot enged, tehát ez lényeges tényező volt.

Sümegei Tamás képviselő

Csak annyit tennék hozzá kedves Képviselőtársaim, hogy aki itt volt a testületi ülés előtti bizottsági ülésen, az hallotta Katától, hogy ennek az alig több mint 5 kilométeres kerékpárútnak csak egy rész megy a városon kívül. A másik része, egy jelentős része, egy virtuális kerékpárút, ami tulajdonképpen semmit nem takar, mint azt, hogy egy 50-70 centis, vagy 80 centis nyomvonalat piros színre felfestenek a járdán, és kinevezik kerékpárútnak. Ennek az előállítási költsége bagatell tétel, az összes többi arra fog elköltödni, ami a városon kívül megy, tehát az az összeg, amit mondott a Béla, az 51 millió forint per kilométer, a városon kívül eső szakaszon akár 50-70-80 millió forint is lehet. Rendkívül drága.

Dr. Feketéné Benkó Kata projektmenedzser

A nettó építési költség, ami csak az építési költségre vonatkozik, 137 millió forint. Erre jön rá az infrastrukturális munkák, ami nettó 3.364 E Ft, illetve, amit még ehhez vettünk hozzá, a közlekedési táblák ahol egy beszült összeg van, ami a támogatás által kihasznált maximális arány, ami maximum 338 E Ft lehet. Tehát lényegében ez az, ami a nettó építési költséget jelenti. Ha valakit érdekel, nagyon szívesen odaadom a táblázatot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Köszönöm szépen! Most ebben a táblázatban szereplő összeg nyilván nettó összeg, de az önkormányzat bruttó befizető. Akkor le kell vonni, és máris nem úgy néz ki, mint amit itt számoltgattunk bruttó árban. A nettó ár az egészen más. Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban, mert szeretném lezárni, ha nincs több.

Megkérdezem a tisztelt Képviselőtársaimat, hogy tudják-e ezt az előterjesztést támogatni, és azt a határozati javaslatot, ami az előterjesztésben szerepel? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg!

Fentiek után a képviselő-testület 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2010.(VIII.31.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a Közlekedés Operatív Program keretében „Kerékpárút hálózat fejlesztése” tárgyában az alábbi forrásösszetétellel:

adatok: Ft-ban

Megnevezés	2011. év
Saját forrás	25.894 652
Támogatásból igényelt összeg	233.051.866
Összesen	258.946.518

A képviselő-testület a saját forrás összegét 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

12. Előterjesztés a szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Tisztelt Képviselő-testület! Elöljáróban leszögezem, hogy a jelöltek hozzájárultak ahhoz, hogy nyilvános ülésen tárgyaljuk a választásukat. Az előterjesztésben is írtam, az országgyűlési képviselőválasztás előtt választottuk meg a szavazatszámoló bizottságok tagjait, időközben azonban 2 tag lemondott, 2 tag pedig összeférhetetlennél vált, mivel jelölt. Ennek a határozati javaslatnak az elfogadását javaslom, nevezettekkel egyeztettem, a jelölést elfogadják. Megköszönöm a leköszönő bizottsági tagok munkáját.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Megkérdezem, hogy van-e kérdése valakinek a jegyző asszonyhoz? Ha nincs kérdés, van-e vélemény? Parancsoljon!

Sümegei Tamás *képviselő*

Csak üzennék a szavazatszámoló bizottságok tagjainak, hogy sok-sok türelmet és kitartást kívánok nekik arra az éjszakára, elég macerás szokott lenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen, reméljük, hogy a jegyző asszony ezt nagyon nagyszerűen, mint ahogy eddig is, irányítani tudja, de természetesen átadja az üzenetet.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Szeretném még a tisztelt Képviselő-testületet tájékoztatni, hogy az önkormányzati választásnál, mielőtt a hűgomat polgármester jelöltként nyilvántartásba veszik, attól időponttól én nem vehetek részt a választási munkák lebonyolításában. Ezt a feladatot a megbízott aljegyző asszony fogja ellátni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Ezt tudomásul vettük, mert a törvény erről szól. Tisztelt Képviselőtársaim! Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot a szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról, kérem, kézfelnyújtással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
115/2010.(VIII.31.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdése alapján, Szécsény város Szavazatszámoló Bizottság tagjainak személyében összeférhetetlenség (Ve. 2. §. (2) és lemondás (Ve. 26. §. (4) bek. c) pont) alapján az alábbi tagokat választja meg:

01 sz. szavazóköriben: Czele Jánosné - lemondott - póttag helyébe **Nagné Matuszka Ildikót** (Szécsény Mező Imre út 48.) póttagnak,
04. sz. szavazóköriben: Borda Tamás póttag - önkormányzati képviselő jelölt - helyébe **Földi Jánosné** (Szécsény Árpád út 40.) póttagnak
05. sz. szavazóköriben: Szeles Magdolna - önkormányzati képviselő jelölt helyébe – **Doman Lászlót** (Szécsény Borjúpást út 5.) tagnak
06. sz. szavazóköriben: Oláh Antalné – lemondott – póttag helyébe **Ferencz Tibornét** (Szécsény Dózsa Gy. u 28/A.) póttagnak

A Képviselő-testület az SZSZB leköszönő tagjainak munkáját megköszöni.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Jegyző

13. Előterjesztés aljegyzői pályázat kiírásához

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztésben részletesen leírtam, hogy melyek azok a feltételek, amelyek az aljegyzői pályázat kiírásánál figyelembe kell venni. Én kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatnak megfelelően az aljegyzői pályázatot írja ki. A kipontozott rész a pályázati kiírás közzétételénél, ahogy a KSZK honlapon nyilvántartásba vételre kerül, azt az időpontot kell oda beírni *(előzetes egyeztetés után: 2010. október 1.)*.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Van-e kérdésük a pályázati kiírással, a megjelölt feltételekkel kapcsolatban, amit egyébként a határozati javaslat tartalmaz? Véleményük?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! El tudják-e fogadni az aljegyzői pályázat kiírásához szükséges határozati javaslatot? Ha igen, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg!

Fentiek után a képviselő-testület 13 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
116/2010.(VIII.31.) számú határozata

1./ Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot ír ki aljegyzői állás betöltésére az alábbiak szerint:

A kinevezésre kerülő aljegyző, a jegyző helyettesítésén túl, kapcsolt munkakörben ellátja az Igazgatási, Szociális és Gyámhatósági Osztály vezetését, valamint a munkaköri leírásban meghatározott egyéb feladatokat.

Pályázati feltételek:

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola, Igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés, vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- Jogi vagy közigazgatási szakvizsga
- Felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- Vagyonnyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- Legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat
- Próbaidő kikötése az 1992. évi XXIII. tv. szerint

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- önkormányzatnál szerzett legalább 10 éves közigazgatási gyakorlat

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- fényképes szakmai önéletrajz; az aljegyzői munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai elképzelések, az iskolai végzettséget tanúsító oklevél, a szakvizsga-bizonyítvány másolata, vagy a mentesítést igazoló dokumentumok másolata; 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány; nyilatkozat/hozzájárulás ahhoz, hogy a pályázó személyes adatait, pályázati anyagát a pályázati eljárásban részt vevők megismerhessék, kezelhessék; nyilatkozat arról, hogy a pályázó pályázatának tárgyalását zárt vagy nyílt ülésen kéri.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2011. január 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2010. november 30.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző nyújt, a 06-32-370-199-es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Szécsény Város Polgármesteri Hivatal címére történő megküldésével (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.)
Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 5949/2010., valamint a munkakör megnevezését: aljegyző.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázat elbírálásáról a képviselő-testület a 2010. decemberi rendes testületi ülésén dönt. A pályázat kiírója a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

A pályázat elbírálásának határideje: 2010. december 30.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:
2010. október 1.

- www.szecseny.hu
- KSZK Közigállás honlapon

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.szecseny.hu honlapon szerezhet.

2./ A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázatnak Belügyi Közlönyben, Szécsény város honlapján, valamint a KSZK Közigállás honlapon történő megjelentetéséről intézkedjen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

14. Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének módosítása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztők: Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet polgármester
Bagó István ügyvezető igazgató

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Tisztelt Képviselőtársaim! Az előterjesztést különösebben nem kívánjuk indokolni, meg a mellékletét sem. Erre azért került sor, mert áttekintésre került a gyermeklétszám csökkenése, adagszám csökkenése, állandóan vizsgáljuk a Gyermek- és Közétkeztetési Kft-t is, és a finanszírozási lehetőségeinket is figyelembe véve kérjük, hogy az 1. és 2. számú mellékletet hagyják jóvá, illetve ezt fogadják el, mint az üzleti tervnek a módosítását, ami természetesen be fog épülni a szolgáltatási szerződés mellékletébe. A szolgáltatási szerződés melléklete mindig az üzleti tervnek a mellékletei.

Megkérdezem az igazgató urat, hogy van-e az előterjesztéshez kiegészíteni valója?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*

Mivelhogy a Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. is átlátja az önkormányzatnak a helyzetét, ezer sebtől vérezve kénytelenek vagyunk támogatni ezt a törekvést. Köszönöm szépen! Ennyit kívántam mondani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérdésük van-e az előterjesztéssel kapcsolatban? Tessék parancsolni!

Sümegei Tamás *képviselő*

Én Bagó úrtól annyit kérdeznék, és a polgármester asszonytól is, hogy az önkormányzati támogatás havi összege ezer forintban kifejezve, 2010. áprilisától 2010. decemberéig több ütemben valósul meg, ezek között vannak olyan hónapok, ahol - a konkrét számot nem mondom, de - alig néhány százezer forint a támogatás, és van olyan hónap, ahol több millió forint, lényeges különbségek vannak. Ez a rapszodikus juttatási mérték, ez miből fakad?

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*

Azért van így, mert a nyári időszakban a szolgáltatásnak a mennyisége annyira kevés, hogy ott sokkal kevesebb a támogatásnak a mértéke.

Sümegei Tamás *képviselő*

Én látok olyan nyári hónapot, ahol a támogatás mértéke szinte teljesen olyan, mint a novemberi, vagy októberi hónapban.

Bagó István *a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*

Tulajdonképpen napi 30 adag óvodás vette igénybe a szolgáltatást, tehát ahhoz nem kell annyi támogatás, mint amikor 500 főre főzünk.

Sümegei Tamás *képviselő*

Ezt megértem, de a nyári hónapokban jóval több volt a támogatási összeg, mint mondjuk egy oktatási-tanítási hónapban.

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Augusztusban három átutalás is volt, ez több mint hárommillió forint.

Bagó István *a Szécsényi Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója*

De fel kell készülni az új tanévre, tehát raktárkészletet kell feltölteni. Én úgy gondolom, mert csináltunk a mai nap egy kimutatást, ami arról szól, hogy egy napi nyersanyag felhasználás 165.965 forint, tehát ahhoz, hogy mi biztonsággal tudjunk dolgozni, ahhoz raktárkészletet kell képeznünk, ezt irányozta elő a több pénzfelvétel.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e kérdése még valakinek? Véleménye? Tessék!

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm szépen! Az egyik szülő azt mondta, hogy az iskola épülete, az új, a közétkeztetés színvonala maradt a régi. Nem akarok bővebben belemenni ebbe a témába. A 2010. októbere után felálló új testület figyelmébe szeretném ajánlani azt, tekintettel a elmúlt évek sok minőségi, egészségügyi problémájára a nevezett nonprofit kft-vel, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy esetleg más valakivel szerződést kötve, máshonnan beszerezve ezeket az alapanyagokat, ezeket a minőségbeli problémákat lehetne orvosolni, vagy esetlegesen lehetne árat csökkenteni. Megkeresett egy olyan cégnél a vezetője - akinek javasoltam, hogy majd térjen vissza erre a kérdésre az őszi önkormányzati választások után -, aki azt vállalta volna, hogy Budapestről, rendkívül szigorú élelmezés-egészségügyi előírásoknak megfelelően, többszörösen bevizsgált készletekkel, amely speciális eljárással készül el, tápanyagtartalom, vitamintartalom a mindenkori követelményeknek megfelel, hosszú-hosszú hónapokig, nem fagyasztással, csak hűtéssel eltartható az élelmiszer, és bizony olcsóbban jönne ki az egy főre eső adagérték, mint ahogy a jelenlegi vállalkozó ezt biztosítani tudja. Úgyhogy megismétlem azt, ami a hozzászólásom elején mondtam, hogy az új testület ezt a kérdést javaslom, hogy vizsgálja meg. Köszönöm!

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Nyilvánvalóan az új testületnek arról is kell dönteni, hogy ebben a kérdésben közbeszerzési eljárást indít, mert hiszen a szolgáltatás éves értéke valószínűleg meg fogja haladni azt az értéket, aminél kötelező a közbeszerzési eljárás kiírása. De ez legyen már az új testületnek a gondja. Ennyi kiegészítéssel természetesen. Van-e más vélemény?

Több hozzászóló nem jelentkezett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *polgármester*

Képviselőtársaim! Ha el tudják fogadni a határozati javaslatot, amely az üzleti tervnek a módosítását is jelenti, kérem, kézfelnyújtással szavazzák meg!

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
117/2010.(VIII.31.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének módosítását - a jelen határozat az 1. sz. melléklete szerint - elfogadja. A képviselő-testület a Szécsényi Gyermek és Közétkeztetési Nonprofit Kft-vel létrejött szolgáltatási szerződés mellékletét - a jelen határozat 2. sz. mellékletében foglaltak szerint - jóváhagyja.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Kft. ügyvezető igazgatója

117/2010.(VIII.31.) számú határozat 1. sz. melléklete

adatok E Ft

Ráfordítások	2010. évi terv	2010. I. félév	2010. évi várható
Anyagjellegű költségek összesen	30 908	18 967	29 600
Igénybevett szolgáltatások értéke	3 385	2 405	3 000
Egyéb költségek	216	139	200
Személyi jellegű	12 437	5 399	10 500
Terv sz. écs.	309	177	309
Költségek összesen	47 755	27 087	44 009
Egyéb ráfordítások	1 378	92	400
Pénzügyi művelet ráfordítása	0	0	0
Rendkívüli ráfordítások	0	0	0
Összes ráfordítás	49 133	27 179	44 409
Bevételek			
Belföldi értékesítés árbevétele	26 157	15 361	24.100
Egyéb bevétel összesen:	8	8	8
Pénzügyi műveletek bevétele	2	1	1
Rendkívüli bevétel	0	0	0
Összes bevétel:	26 166	15.361	24.109
Önkormányzati támogatási igény	22 967		
Önkormányzati támogatás	22 967	11 484	19 900
Összes bevétel:	49 133	26 845	44 409
Eredmény		-334	0

117/2010.(VIII.31.) számú határozat 2. sz. melléklete
adatok E Ft

Megnevezés	Önkormányzati támogatás havi összege E Ft	Utalás időpontja
2010. április	3.828	2010.04.26
2010. július	210	2010.07.22.
2010. augusztus	1.000	2010.08.02.
2010. augusztus	1.057	2010.08.24.
2010. augusztus	1.000	2010.08.31.
2010. szeptember	6.000	2010.09.16.
2010. október	1.200	2010.10.02.
2010. november	1.200	2010.11.03
2010. december	1.200	2010.12.02.
2010. december	3.205	2010.12.22
Összesen	19.900	

15. Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság tájékoztatója a 95/2010.(VII.13.) számú határozat végrehajtásáról

(Bizottság és polgármester előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Előterjesztők: Dr. Kerényi Csaba bizottsági elnök

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester

A bizottság tájékoztatóját a határozat végrehajtásáról megküldtük. Ezen kívül becsatoltuk egy magánszemély kérelmét, valamint az árvízvédelemmel összefüggésben készített másik, tulajdonképpen ehhez kapcsolódó tájékoztatót. Tisztelettel megkérdezem a bizottság elnökét, hogy van-e kiegészítenivalója?

Dr. Kerényi Csaba képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Köszönöm szépen! Valóban, az árvízvédekezéssel kapcsolatban sikerült egy bizottsági ülést tartanunk, ahol megjelent Kaszás Gábor úr, az árvízkárosultak egyesületének elnöke, illetve megjelent Borik Albert úr is, a városvédők egyesületének elnöke, illetve Lőrík Richárd úr, a KÖVIZIG II. sz. szakaszmérnökségének szakaszmérnöke is, és egy konstruktív szakmai elemeket is tartalmazó vitát sikerült lefolytatni, révén, hogy Máté Csaba úr, bizottságunk külső tagja elsőként is tudott kérdésekre felelni. No most, az árvízkárosultak problémáját a bizottság teljes mértékben átérezte, szeretném kiemelni írásbeli anyagomból azt a megállapítást, hogy a Tugárban élő emberek megoldást várnak. A megoldás természetesen most is, mint általában anyagi kérdéseket is felvet. Több úton indultunk, írtunk egy levelet a KÖVIZIG felé - amire a mai napig nem érkezett válasz - mi hárman, ezt a Tugárban élő emberek meg is kapták ezt a levelet másolatban, erről gondoskodtam. Illetve az önkormányzathoz benyújtott anyagi, illetve egyéb helyreállítással kapcsolatos költségek miatt, tudjuk, hogy ezek a

vis maior keretben el nem ismerhető költségek, ezért az önkormányzattal közösen azon a lehetőségeket igyekeztünk megkeresni, ami mégis segítséget nyújthatnak a károsodott otthonok, illetve a javakban történt károk helyreállítására azoknak, akiknek nem volt biztosításuk. Ezért különösen az Ökomenikus Szeretetszolgálat, illetve a Máltai Szeretetszolgálat erre a célra létrehozott programjaihoz szeretnénk csatlakozni, illetve az önkormányzat felajánlotta a segítségét azoknak az embereknek, akiknek káruk esett, illetve nem volt biztosításuk, hogy a szeretetszolgálatok felé, összefogva, technikai, illetve segítséget nyújtva próbál eljárni, hogy ezek az emberek is kárpótláshoz juthassanak a javaikat ért károk enyhítésére. Köszönöm szépen!

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Köszönöm Elnök úr! Az én tájékoztatóm arról szól, amelyhez csatoltuk a levelet is, amelyben a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság az általam korábban elküldött, közvetlenül az árvíz után elküldött levére válaszol. Aminek gyakorlatilag tartalmilag az a lényege, hogyha lesz kormányzati pályázati forrás akkor tudnak pályázni, nyilván velünk egyeztetve. A magánszemély levelét pedig azért csatoltuk be, mert ugye az világos, hogy a vis maior alapból csak önkormányzati kártalanítás oldható meg. A Kormány és a civil szervezetek közötti megállapodás alapján - ez rajta van természetesen a honlapon is - ott lehet olyan magánszemélyeknek segélyért fordulni, akik nem rendelkeznek biztosítással. Becsatoltam Hajas Ádám levelét, aki a nagyszülei érdekében írt. Azt javaslom, hogy fel fogjuk venni a kérelmezővel a kapcsolatot, és segítséget nyújtunk abban, hogy ezekhez a civil szervezetekhez, így a Máltai Szeretetszolgálathoz, milyen formában tudnak fordulni, illetve milyen segítség kapható tőlük. Tehát ezt a két tájékoztatót azért tettük be, hogy Önök tudjanak róla. Volt egyébként a Tugárban olyan, aki biztosítással rendelkezett, elég szép biztosítási pénzt kapott, a többieknél pedig hát megpróbáljuk a kártalanítást a Kormány és a civil szervezetek között létrejött megállapodás alapján biztosított pénzüsszegekből rendezni. Szeretném bejelenteni, emlékeznek rá, hogy mondtam, júniusban beadtuk a vis maior kérelmünket, jelen pillanatban egy fillért nem kaptunk még rá. Folyamatos egyébként a kérelmek elbírálása, bízunk benne, hogy mi is mielőbb meg fogjuk kapni ezeket az összegeket, amelyeket a védekezésre fordítottunk.

Szeretném, hogyha tudomásul vennék ezt a tájékoztatót, illetve megkérdezem, hogy: van-e valakinek kérdése? Tessék parancsoljon!

Sümegei Tamás *képviselő*

Nem kérdés, kérés. A polgármester asszonyt szeretném megkérni arra, hogy ami azon a testületi ülésen elhangzott, azt legyen szíves még egyezzer elismételni, mert nagyon sok fejben képzavar van, hogy az az összeg, amire az önkormányzat benyújtotta a támogatási igényt a vis maior alapra, az nem az ingatlan tulajdonosok kártérítésére szolgáló összeg, hanem az az összeg, amit az önkormányzat, illetve a mentésben résztvevő vállalkozók költöttek, azoknak a megtérítésére, ellentételezésére szolgáló összeg. Nagyon fejben zavar van, az a pénz nem a lakók kártérítésére szolgáló összeg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Igen. Képviselő Úr! Én azt gondolom, ha valaki nézi a televíziót, abban az is elhangzik, hogy a vis maior keretre csak és kifejezetten önkormányzatok pályázhatnak,

és csak és kifejezetten önkormányzati tulajdonban okozott kár megtérítését képezhetik, kivéve természetesen azokat a területeket, ahol ki volt hirdetve a veszélyhelyzet. Nyilván veszélyhelyzet az észak-magyarországi régióban néhány városban volt, Alsózsoltán, ahol összedőltek a házak. Nálunk veszélyhelyzet egyedül Pásztón volt kihirdetve. A vis maior keretből csak és kifejezetten az önkormányzati védekezésre kifizetett összegeket lehet kérni, illetve ezeket a kifizetett összegeket kapjuk meg. Hogy milyen arányban kapjuk meg, azt még a mai napig nem tudjuk. Ugye általában 90 %-os arányban a törvény szerint. Tehát tekintettel arra, hogy sajnos elég nagyok az árvízi védekezés költségei, az látszik egyébként, hogy a Nógrád megyében megkapott és több település által már megkapott összeg nem 90 %, hanem jóval kevesebbet kaptak meg sajnos. De hát az ország teherbíró képességét és az árvíz hatalmas védekezési költségeit ilyenkor mindig figyelembe vesszük.

Arra kérem Önöket, hogy vegyék tudomásul ezt a tájékoztatót, ezt nem szavaztatom meg. Mi mindent meg fogunk annak érdekében tenni, hogy a magánszemély is hozzájusson a civilszervezeti támogatáshoz.

16. Damjanich utca 13. alatti társasház lakóinak kérelme

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Mielőtt a zárt ülést elrendelnénk, a napirendben szerepeltettük Dr. Kerényi Csaba úrnak a javaslatát. Kérlek Csaba, olvasd fel a kérelmet!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen! A képviselő-testület, nevéből adódóan, legfontosabb feladatának mindig is a szécsényi állampolgárok, illetve a Szécsényben élőknek a képviseletét kell, hogy tartsa. Szeretném bemutatni, hogy ezt a kérelmet, amit fogadóóránkon - amit Smelkó István képviselőtársammal szoktunk tartani - kaptunk, 30 szécsényi család írta alá, a Damjanich utca 13. A-B és C lépcsőház lakói. Ez a terület a mi képviselő-testületi ülésen egyrészt már érintve is volt, mert egyrészt ezt a területet érinti az az ingatlanvásárlás, amit Horváth Róbert osztályvezető úr már elővezetett. No most itt a társasház közös képviselője, Makra Imréné azzal a kéréssel fordul Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez, hogy ez a társasház 28 évvel ezelőtt épült, a Damjanich út néhány évvel ezelőtt felújításra került, azonban a társasház előtti útszakaszra nem került sor, holott ez is a Damjanich út részét képezi. 30 család azzal a kéréssel fordul Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testületéhez, hogy ezt az utat felújítani szíveskedjenek, mivel gyalogosan, sőt gépjárművel is sok problémát okoz a közlekedés. Gyalogos közlekedés közben már több baleset történt, kéz- és lábtörés, valamint a lakók gépjárműveinek állapotát is veszélyezteti az utak állapota. Ezt az utat nem csupán a társasház lakói, hanem a környező utcák lakói, felnőttek, gyerekek is használják. A közelben elhelyezkedő óvoda, iskola ezen az útszakaszon a leggyorsabban megközelíthető, így eléggé forgalmas. S fel szeretnék hívni a képviselő-testület figyelmét a fenti útszakaszon működő közvilágításra is, mivel úgy érzik, hogy az nem a mai kor követelményeinek megfelelő.

No most természetesen a mai nap után mindannyian tisztában vagyunk az önkormányzat teherbíró képességeinek végességével, illetve azzal, hogy ez egy komoly beruházást igénylő probléma. No, de azért mégiscsak valóban olyan megoldást kéne keresni, ami ezekre a megoldást akár gyorsan is nyújthatja, ezért szeretném megkérdezni a polgármester asszonyt, hogy a városmag II. pályázathoz kapcsolódó útfelújítás során kitermelt aszfaltból lehetne esetleg valamit oda átcsoportosítani? Analógiaként megemlíteném a gimnázium udvarát. Illetve szeretném azt is megkérdezni, hogy a világítással kapcsolatban, ugye szabadpiacról vásároljuk az ÉMÁSZ-tól az áramot, és tudom, hogy a hálózatfejlesztési hozzájárulást kéne fizetni a új villanyoszlopok elhelyezéséért, de esetleg az ÉMÁSZ mennyire rugalmas ebben a kérdésben? Tehát erre is szeretnék a polgármester asszonytól választ kapni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Kérem szépen, a következőt szeretném elmondani. Utánanéztam és megkérdeztem a műszaki osztály vezetőjét, ez az út akkor egy építésre szolgáló út volt, melyet ott hagytak, szerviz út volt, amikor a házak épültek.

Közbeszólás:

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Elnézést, hogy közbeszóllok, csak azt szeretném mondani, hogy akkor nincs más közterület ...

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Világos! Képviselő Úr! Én sem szoltam közbe, nagyon kérem! Tehát szerviz út volt. Nyilván mindenki tudja, azt a területet rendszeresen karbantartjuk, mindenki tudja, hogy az a szerviz út, amely egyébként belterületi ingatlanok van minősítve, tehát nincs út a térképen feltüntetve, útnak mindenki használja. Megpróbálunk természetesen ezen segíteni, de én azért mondom, hogy megpróbálunk, mert az uniós pályázatnál a kivitelezővel kötött szerződés azért az köti a kivitelezőt, tehát megpróbálunk vele valamilyen kompromisszumos megoldást kötni, de ez a kivitelezőtől függ. Nyilvánvalóan azon leszünk, hiszen a harminc ember jogos igényét el kell ismerni, ..

Közbeszólás:

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Harminc családról van szó.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

... harminc család jogos igényét el kell ismerni, azon leszünk, hogy ott valamilyen megoldást találjunk. Egy kis türelmet kérek az ott lakóktól, hiszen pontosan tudom azt, hogy ez nem egy új keletű probléma, és nem véletlenül nem lett ez a Damjanich úttal felújítva, hanem mert ez nem út. Tehát a nyilvántartásunk szerint ez egy szerviz út, de hogy ebből út legyen, sokkal több pályázati pénz kellett volna, még Máté Csaba

idejében, ami 2001-ben volt. Tehát nagy valószínűség szerint ez azért nem lett úgymond útként felújítva. Most a területrendezés okán is meg kell majd nézni, hogy mi marad meg, mi marad el, de mindenféleképpen valamilyen megoldást fogunk találni. Köszönöm szépen!

Dr. Kerényi Csaba *képviselő, a Műemléki, Idegenforgalmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke*

Szeretnék visszatérni a másik, a közvilágítás kérdésére, nem kaptam rá választ.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

A közvilágítással összefüggésben ennek utána nézek, én nem akarok itt most természetesen nagy szavakat mondani, meg hogy egész biztosan megoldható, ennek utána kell nézni. Le kell ülni nyilván az ÉMÁSZ-szal, és a megfelelő döntéseket el kell érni. Az ÉMÁSZ-szal egyébként is tárgyalásban vagyunk, fogjuk ezt a dolgot is említeni. Köszönöm! Parancsoljon!

Sümegei Tamás *képviselő*

Köszönöm! Én csak annyi kiegészítést szeretnék hozzáfűzni a képviselőtársam előterjesztéséhez, hogy ennek a területnek, a földútnak az állapota nemcsak azoknak jelent problémát, akik a nevezett három lépcsőházban laknak, hanem akik valamiféle fajta közlekedésre, iskolába járásra, óvodába járásra, munkába járásra használják ezt az utat. Minél hamarabb pontot kell tenni ennek az ügynek a végére.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *polgármester*

Képviselő Úr! Természetesen így van, meg még amellet azért tudják nagyon jól, hogy mennyi mást, bár már nagyon sok utat újítottunk fel, de nagyon sok minden hátra van még.

Ha nincs más, zárt ülést rendelek el. Köszönöm szépen a vendégeknek, akik itt voltak.

A polgármester a nyílt ülést 16¹⁵ órakor bezárta.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Dr. Serfőzőné
dr. Fábíán Erzsébet
polgármester