

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szécsényi Városháza tanácskozótermében tartott 2011. február 8-i üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
8 települési képviselő:
Antal Ferenc, Borda Tamás, Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor, Smelkó István, Varga Béla (16⁴⁰ óráig)
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*
Bárányné Márton Melinda *aljegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Meghívottak és vendégek a jelenléti ív szerint

Stayer László polgármester

Nagy tisztelettel köszöntöm Képviselő-testületünk Tagjait, a polgármesteri hivatal Osztályvezetőit, Dolgozóit és kedves Vendégeinket! Illetve a kamerákon keresztül nagy tisztelettel köszöntöm Szécsény Város Lakosságát! Megállapítom, hogy képviselő-testületünk teljes létszámmal részt vesz a mai ülésünkön, határozatképes, így az ülést megnyitom (14³⁰ órakor).

Egyben tájékoztatom a lakosságot, illetve vendégeinket a zárt ülésen történt döntéseinkről. Elsőként szeretném tájékoztatni Önöket, hogy két Kft-nk, a Városüzemeltetési Nonprofit Kft, és az AGRO-HELP Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Petrás László úr a mai nappal kérte közös megegyezéssel a vezetői megbízásának a megszüntetését. Ezt a képviselő-testület elfogadta, egyben Petrás László úr elmúlt időszakban végzett munkájának elismerésképpen 2 millió forint bruttó jutalmat állapított meg. Gondoskodott a képviselő-testület a megüresedett vezetői hely betöltéséről, mégpedig Velencei Norbert úr személyében. Őt neveztük ki 2011. február 9-től 2011. december 31-éig terjedő időszakra. Ezen megbízásával egyidejűleg, ugyanazon dátummal, az előző megbízását visszavonta. Tájékoztatom Önöket továbbá személyemet érintő kérdésről. A képviselő-testület jóváhagyta, hogy a Szécsény és Környéke Takarékszövetkezetnél igazgatósági tagságom legyen. A Gyermek- és Közétkeztetési Kft-nék alapító okiratának módosítására is sor került. Ezek voltak a zárt ülés döntései.

Tisztelt Képviselőtársaim! A meghívót és az előterjesztéseket mindenki megkapta. Kérdezem, hogy a meghívóban jelzett napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Sümegei Tamás alpolgármester

Nekem lenne. Először is nagy szeretettel köszöntöm Polgármester urat, Alpolgármester asszonyt, címzetes Főjegyző asszonyt, a Képviselő-testületet, a hivatal

Dolgozót, kedves Vendégeinket, és természetesen a kamerákon keresztül a kedves Televíziónézőket!

A napirendi pontok ismertetése előtt kértem szót, két ügyben. Az első, hogy javaslom a tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a 6. pontban tárgyalandó, az AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyását, valamint a 7. pontban tárgyalandó Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyását napolja el a mai testületi üléséről. Ennek okaként azt jelölöm meg, hogy a mára világossá vált, hogy a közmunkaprogram nagymértékben fog változni, és ez bizony mind a két önkormányzati tulajdonú intézmény üzleti tervét érinti, ezért kérem, hogy ezeket a pontokat vegyük le. Valamint szeretném jelezni, hogy az egyebek napirendi pontban, ez a 17. pont, néhány témában szeretnék majd szólni.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Alpolgármester úr!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az egyebek napirendi pontban én is szeretnék hozzászólni. Kettő darab hozzászólásom lenne. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen!

Juhász Miklós *képviselő*

Az egyebek napirendi pontban én is szeretnék hozzászólni.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Felírom. Alpolgármester asszonyt, parancsolj!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Az egyebek napirendi pontban szeretnék én is szólni.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Tessék, Képviselő úr!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Úgy látszik ez a napirendi pont igen vaskos lesz, én is az egyebekben szeretnék reagálni a legutóbbi Kisvárosi Krónika című újságban megjelent egy cikkre, amelynek címe: A nehéz örökség.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr! Felírtam. Amennyiben egyéb módosító indítvány nincsen, akkor először a napirendhez érkezett módosításokat bocsátom szavazásra. Elfogadom képviselő indítványát, mely szerint a 6. és 7. napirend pontunkat napoljuk el. Kérem, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenttartással jelezze!

A képviselő-testület a módosító indítvány egyhangúlag elfogadta.

Stayer László *polgármester*

A módosított napirendet bocsátom szavazásra. Aki azzal egyetért, kérem, igennel és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítására
2. Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetésére
3. Előterjesztés a helyi adórendelet módosításáról
4. A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola bölcsődei, óvodai intézményi minőségirányítási programjának jóváhagyása
5. Előterjesztés az önkormányzati intézmények alapító okiratok módosítására
6. A Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása
7. A Szécsényi Városfejlesztő Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása
8. A 2011. évi közfoglalkoztatási terv jóváhagyása
9. Beszámoló a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2010. évi munkájáról
10. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal (körjegyzőség) munkájáról
11. Előterjesztés a köztisztviselők 2011. évi teljesítménykövetelményi célok meghatározásához
12. Előterjesztés a szociális földprogram pályázatról
13. Előterjesztés a könyvtári érdekeltség-növelő pályázatról
14. Egyebek
 - 14.1. Butkai László lakásbérleti ügye
 - 14.2. Vodafone Zrt. bérleti ügye
 - 14.3. Tekergő Állatvédő Közhasznú Egyesület kérelme
 - 14.4. Képviselői bejelentések, kérdések (*Hozzászólók: Sümegi Tamás alpolgármester, Juhász Miklós képviselő, Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester, Antal Ferenc képviselő*)

Napirend előtt:

Polgármester tájékoztatója a legutóbbi ülés óta történt fontosabb eseményekről, a képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról

Stayer László *polgármester*

A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket 2010. december 14-én tartottuk, azóta az alábbi fontosabb események történtek, illetve a következő eseményeken vettem részt:

- December 15-én tartottuk az Egészségügyi Centrum ünnepélyes átadását.

- December 16-án kooperációs megbeszélését tartottuk a Szécsény városközpont rehabilitációjának II. ütemével kapcsolatban.
- December 17-én délután családom, illetve néhány képviselőtársam társaságában részt vettem az Általános Iskola ünnepségén, ahol tényleg egy csodálatos műsoron vettünk részt a 2. osztályos tanulók előadásában. És, hogy teljes legyen az este, egy gyönyörű Karácsonyi Koncerten vettünk részt a múzeumban. Szívből gratulálok valamennyi szereplőnek! Úgy gondolom, hogy tényleg meghitté tettük az ünnepet.
- December 21-én kedden az Egészségügyi Centrum Kft. taggyűlését tartottuk.
- December 22-én a jegyző asszony és Velencei Nortbert úr társaságában a Ferences Szegénygondozó Nővérek Betánia Ápolóotthonában és a Hortenzia Alapítvány által fenntartott Idősek Otthonában Karácsonyi ünnepségen vettünk részt, ahol ajándékkal, illetve műsorral kedveskedtünk az otthon lakóinak. Ezúton szeretném megköszönni Andi Színjátszósainak részvételét a műsorban.
- December 23-án csütörtökön Magyarországra érkezett a betlehemi Születés Templomában meggyújtott láng, melyet az Ipoly folyó gyalogos hídján vettek át az amatőr futóink. Városukban a békét jelképező szimbólum kétfelé vált: előbb a ferences rend templomába majd a klarissza apácák zárdájába lett hirdetője a megváltónak.
- December 29-én kistérségi társulási ülésen vettem részt.
- Az újévet január 4-én délelőtt Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésével kezdtük, ahol az intézmény működési engedélyének megszerzésével, illetve az ügyvezető személyének kiválasztásával kapcsolatos tárgyaltunk.
- Január 6-án a Észak-magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség, NORDA, központjában Miskolcon jártunk, ahol a víztározó pályázati lehetőségével kapcsolatban tájékoztunk. Ezen a megbeszélésen Velencei Norbert úrral, illetve Nagylóc és Nógrádsipek polgármesterével együtt vettünk részt, és bízunk benne, hogy sikerrel fog majd ez az elképzelésünk megvalósulni, együttműködve az említett két településsel.
- Január 7-én dr. Nagy Andor képviselő úrral tárgyaltam a város pénzügyi-gazdasági helyzetéről, támogatási lehetőségeiről. Ugyanezen a napon, délután a 17 órától egy lakossági fórumot tartottunk az árvízi-belvízi helyzet miatt, és kértem a lakosság segítségét az esetleges belvízi védekezésben való részvételre.
- Január 10-én Tordai Péter és Kelemen Tibor urakkal tárgyaltunk a történelmi városmag II. projektről.
- Január 11-én ismét léptünk víztározó ügyében, Salgótarjánban jártunk egy tervezőnél az előbb említett urakkal. Ugyanezen a napon keresett meg a Jobbik szécsényi alapszervezetének képviselője, ők egy helyiségbérlettel kapcsolatban érdeklődnek.
- Január 12-én a korábbi kistérségi szervezet társulási ülésén vettem részt, ahol Szécsény és Környéke Önkormányzatainak Társulása tisztségviselőinek megválasztásáról döntöttünk. Ezt követően Őze János városi főépítéssel és Horváth Róbert műszaki osztályvezetővel egyeztetést tartottunk a mentőállomáshoz építendő 2 állásos garázs ügyében. Ugyanezen napon délután Smelkó István képviselőtársammal és Török Jánossal a kézműves ház működtetése ügyében tárgyaltunk.

- Január 18-án keresett meg Varga Sándorné, a CBA üzletlánc ügyvezető igazgatója, aki az üzletlánc bővítéséről tárgyalt velem.
- Január 18-án délután az alpolgármester asszonnyal, a jegyző asszonnyal fogadtuk Becsó Zsolt urat, a Nógrád megyei közgyűlés elnökét, a főjegyző urat és Zsolnai Béla főosztályvezető helyettes urat a Liphay Béla Szakképző Iskola és a Zeneiskola ez évi működésével kapcsolatban tárgyaltunk, illetve tájékoztatást kaptunk a múzeum működésének feltételeiről is.
- Január 19-én délelőtt a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Közhasznú Kft. taggyűlésére került sor, szitén az intézmény működtetéséről tárgyaltunk. Délután a jegyzővel, a pénzügyi osztály vezetőivel együtt a számlavezető bankunk, a K&H Bank képviselőivel tárgyaltunk hitel lehetőségeinkről.
- Január 20-án Velencei Norbert úr szervezésével Ukrajna Magyarországi Nagykövete Jurij Muska úr tett hivatalos látogatást városunkban. A baráti hangulatú találkozón tiszteletét tette Márió plébános úr is, aki onnan származik, és nagyon jó hangulatú beszélgetést folytattunk. Ezután egy sajtótájékoztatót is tartottunk. Bízunk benne, hogy ez a kapcsolatfelvétel később a város javát fogja szolgálni, illetve a városban működő vállalkozások, mezőgazdasági tevékenységek előrelépését tudjuk majd ezzel a kapcsolatfelvétellel segíteni.
- Január 21-én délután Balassagyarmaton, Madách Imre születésnapjának emlékére ünnepséget rendeztek Ezen a rendezvényen adták át a megye egyik legrangosabb kulturális elismerését, a Madách-díjat.
- Január 22-én a Magyar Kultúra Napjára emlékeztünk nemzetközi versmondó és népdaléneklési versennyel. Ez a rendezvény immár 21 alkalommal került megrendezésre. Minden tiszteletem és elismerésem a szervezőké, akik érdemüként ennyi éven keresztül, ilyen színvonalas műsorral emlékezünk meg a Magyar Kultúra Napjáról. Úgy gondolom, ez példaértékű.
- Január 25-én délután a Tanulói lap-top projekt ünnepélyes eseményére került sor. Tájékoztatom Önöket, hogy az önkormányzat 26,5 millió forint összegű támogatást nyert, mely a közoktatási intézmények korszerű informatikai eszközökkel való felszerelését tette lehetővé.
- Egy kicsit személyes jellegű program, amin úgy gondolom, hogy a város jó hírnevét is öregbítettük: Andi Színhátszósáival január 26-án, a Valahol Európában című musicalt adtuk elő Salgótarjában.
- Január 27-én az Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft. tartotta taggyűlését, ahol az ügyvezetéséről és az üzleti tervről tárgyaltunk. Délután pedig a Múzeum Baráti Kör évzáró közgyűlésén vettem részt.
- Január 28-án Salgótarjában Szócska Miklós államtitkár úr által tartott egy tájékoztatót egészségüggyel kapcsolatban, illetve itt a járóbeteg szakellátással kapcsolatban is kaptunk tájékoztatást.
- Január 31-én Szécsény - Nagylóc - Nógrádszakál Közoktatási Intézményfenntartó Társulás ülését tartottuk, melyen a 2011. évi költségvetésről és annak finanszírozási megállapodásáról tanácskoztunk.
- Február 1-én Velencei Norbert úrral az AVAPACK Kft-nél jártunk, ahol az üzem fejlesztési lehetőségeiről tárgyaltunk.
- Február 2-án a Városvédő Egyesület ülésén vettem részt.

- Február 3-án pedig egy nagyon szép ünnepségen volt szerencsém részt venni. Ugyanis Salgótarjánban tartották a Nógrád Megye Legeredményesebb sportolóinak díjátadó ünnepségét, büszkén jelentem be, hogy ezen az ünnepségen szécsényi díjazottunk is volt, mégpedig asztaliteniszezőink kaptak egy elismerést. Én úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban nyújtott teljesítményükkel, eredményeikkel méltán rászolgáltak erre a kitüntető címre, és nagyon büszkék vagyunk rájuk. Büszkék vagyunk arra, hogy NB I-es asztalitenisz-csapatunk van. Ezen a rendezvényen Velencei Norbert és Pintér Sándor képviselő úr társaságában vettem részt, illetve az egyesület elnöke Harik Ferenc úr vette át a díjat. Még egyszer szívből gratulálok nekik, és dagad a keblünk, hogy egy ilyen remek csapatunk van.

Tájékoztatom továbbá Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a január 5-i rendkívüli testületi ülésen hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük.

Tisztelt Képviselő-testület! Kérem tájékoztatóm szíves tudomásul vételét!

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette

1. Előterjesztés a 2010. évi költségvetési előirányzat átcsoportosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Ezt az előterjesztést a pénzügyi osztályvezető asszony készítette. Én szeretném megköszönni az ebben, illetve a költségvetés előkészítésében végzett munkáját, ugyanúgy a jegyző asszonynak is. És nem is szeretném elvenni az ő kenyerüket, inkább azt kérném Önöktől, hogy amennyiben az előterjesztéssel kapcsolatban bárkinek kérdése, véleménye van, az legyen szíves, tegye meg!

Ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottságunk is megtárgyalta. Kérem Elnök urat, hogy szíveskedjék tájékoztatni a testületet!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselő-testület! A 2010. évi költségvetés előirányzat módosítását a bizottság, 5 fő egybehangzóan, elfogadásra javasolja a testület számára.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem Képviselőtársaimat, hogy kérdés, vélemény az előterjesztésben foglaltakkal kapcsolatban van-e?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincsen, akkor kérem, hogy aki az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet elfogadja, az igennel és kézfenntartással jelezze?

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2011.(II.09.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló
2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Szécsény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010.(I.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
tárgyévi költségvetési kiadási főösszegét	1 286 750	742 177	2 028 927
tárgyévi költségvetési bevételi főösszegét	1 179 096	641 055	1 820 151
tárgyévi költségvetési hiány összegét	107 654	101 122	208 776
előző évi pénzmaradvány igénybevitelét	36 352	93 882	130 234
finanszírozási célú műveletek kiadását	55 615	5 487	61 102
finanszírozási célú műveletek bevételét	61 739	27 652	89 391
likviditási hitellel fedezett hiány összegét	65 178	-14 925	50 253
finanszírozási célú műveletek egyenlegét	-6 124	-22 165	-28 289
kiadási főösszegét	1 342 365	747 664	2 090 029
bevételi főösszegét	1 342 365	747 664	2 090 029

E Ft összegben állapítja meg.”

2. §

- (1) A költségvetési rendelet 1. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A költségvetési rendelet 1/A. számú melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A költségvetési rendelet 2. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A költségvetési rendelet 3. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) A költségvetési rendelet 3/D. számú melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A költségvetési rendelet 4. számú melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A költségvetési rendelet 6. számú melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A költségvetési rendelet 7. számú melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A költségvetési rendelet 8. számú melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A költségvetési rendelet 9. számú melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) A költségvetési rendelet 11. számú melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) A költségvetési rendelet 13. számú melléklete helyébe a 12. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2011. február 8.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Stayer László s.k.
polgármester

Fenti rendelet 2011. február 9-én kihirdetésre került.

2. Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Ez az előterjesztés a mai nap legnagyobb fajsúlyú témája, a 2011. évi költségvetésünk. Tisztelt Képviselőtársaim! A koncepciót már tárgyaltuk, ahhoz képest némi módosítások voltak szükségesek. Kérem a pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy erről legyen szíves pár mondatban tájékoztatást adni Önöket!

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Köszönöm a lehetőséget, hogy tájékoztatást adhatok. Először is köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, és Mindazokat, aki az önkormányzati munkában részt vesznek és figyelemmel kísérik! Azt szeretném elmondani, hogy a koncepció irányelveit vettük alapul a költségvetés elkészítésekor, azonban azóta több pluszfeladat is a tudomásunkra jutott, továbbá az akkor számolt állami támogatásokról is kiderült,

hogy az állami normatíva is kevesebb, mint amit a költségvetésünkben a koncepció alkalmával megterveztünk. Ez mintegy 15 millió forintot jelentett. Plusz feladatként előkerült, amit viszont a tartalékban terveztünk meg, mert még csak a feladat adott, és a pontos kivitelezési dolgokra még várunk, mert az egészségügyi központnál szükségessé válik egy garázs építése, amelyet a költségvetésünkben mindenképpen meg kellett terveznünk, ugyanígy szükséges még a művelődési központunkban a kazánház kialakítása, illetve egy megkezdett pályázatunknak a fedezetének a biztosítása. Ezek nagyságrendileg megnövelték azt a forráshiány összeget, amivel a koncepciókor számoltunk. A költségvetés készítése során figyelembe vettük az idevonatkozó jogszabályokat, és a pénzügyi osztály a jegyző asszony irányításával igyekezett minden területre kiterjedően figyelni, hogy takarékos költségvetés készüljön el. Hosszú egyeztetés következte mindazokkal, akiket a költségvetés érint, elvégeztük a költségvetés egyeztetési tárgyalásokat, az iskolával, amely önálló intézménye az önkormányzatnak, a részben önálló intézményével, a művelődési központtal is, valamint a humánszolgáltató központtal is. A kisebbségi önkormányzat határozatában elfogadta a saját költségvetését, ezt beépítettük az önkormányzati költségvetésbe, illetve a kisebbségi önkormányzat határozatot hozott arról, hogy az önkormányzat teljes költségvetését megismerte. A körjegyzőséggel is folytak egyeztető tárgyalások, és a saját költségvetésüket illetően szintén megszületett ez az egyeztetési jegyzőkönyv. A könyvvizsgálónk megvizsgálta a kiküldött anyagot, amelyet a képviselő-testület tagjai is megkaptak, mind a szöveges tájékoztatót, mind a rendeltetésvetést, mind a táblázati formát, és a könyvvizsgálói jelentést a jegyzőkönyvhöz csatoljuk. Három bizottságunk tárgyalta a költségvetést, a bizottságok elnökei a véleményüket, gondolom, hamarosan el fogják mondani.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Kérem először a Pénzügyi Bizottság elnökét, ismertesse, hogy milyen határozat született a költségvetési tervezettel kapcsolatban!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság a tegnapi nap folyamán tárgyalta a költségvetést, 4 igen és 1 tartózkodással javasolja a testület számára elfogadásra. És itt jelzem, hogy a költségvetéssel kapcsolatban majd szeretnék megfogalmazni néhány gondolatot, amikor erre sor kerül, mert talán most a bizottsági véleményeket hallgatjuk meg először. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Oktatási bizottságunk véleményét kérem!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság megtárgyalta a 2011. évi költségvetést, és 3 igen szavazattal elfogadta úgy, hogy javaslatunk volt a költségvetés kiegészítéséhez, mégpedig a civilszervezetek és a sport támogatása kérdésében. Ezen felül majd nekem is lesz személyes véleményem, hogyha a költségvetést tárgyaljuk, majd szót kérnék akkor. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm! Szociális bizottságunk is megtárgyalta. Elnök úr, parancsolj!

Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

A szociális bizottság is megtárgyalta a költségvetés előterjesztését, és a 3 jelenlévő, igen szavazattal, egyhangúlag támogatta elfogadásra a testület felé. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Jegyző asszony ismerteti a könyvvizsgálói szakvéleményt.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném ismertetni a könyvvizsgálói véleményt, mivel a könyvvizsgáló úr a mai napon nem tudott részt venni a képviselő-testület ülésén, de a tegnapi nap, a pénzügyi bizottsági ülésen itt volt, és ismertette a könyvvizsgálói szakvéleményét, amely a következő:

Szécsény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési számadatainak kialakításánál a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvényben, valamint a 2010. december 14-i ülésen elfogadott 2011. évi koncepcióját jóváhagyó 217/2010.(XII.14.) számú önkormányzati határozatban megfogalmazódott szempontoknak megfelelően állította össze. A határozatban foglaltakat vették figyelembe az alábbiak szerint:

Az intézmények, a polgármesteri hivatal kiadási előirányzatát felülvizsgáltuk. A biztonságos működés érdekében a kiadások ütemezését a bevételek érkezéséhez igazították.

Személyi jellegű kiadások felülvizsgálata során az oktatási intézménynél a csoport összevonások és a napközis csoportok számának csökkentését a 2011/2012. tanévre számításba vették. A felhalmozási mérleg összeállításánál az ÖNHIK1-ben előírt feltételeket vették figyelembe. A művelődési ház kazánházának kialakításával, valamint alternatív fűtés bevezetésével kapcsolatos tervezési feladatokat megkezdték, a kazánház kialakításának költsége a tartalékban van tervezve.

Az önkormányzati törvényben megfogalmazott kötelező és vállalt feladatokat megvizsgálták, a 2011. évi költségvetésben a vállalt feladatokat az előző évek költségvetési kiadásaihoz képest nem csökkentették.

Minden olyan szükséges és lehetséges intézkedést, megoldási javaslatot, ami az önkormányzat működőképességének megőrzését segíti, vagy biztosítja, az intézményekkel közösen megvitatva készítették elő a takarékos gazdálkodás szem előtt tartásával a működőképesség megőrzése mellett a 2011. évi költségvetésüket.

Az alaptevékenység bevételeinek megtervezésénél az önkormányzat a jóváhagyott helyi adó és térítési díj mértékekkel vette figyelembe várható bevételeit a költségvetési törvényben foglaltakkal összhangban.

A helyi önkormányzat az intézményi működési bevételek soron tervezte be a tovább számlázott szolgáltatásokkal kapcsolatos bevételeket 5.929 E Ft értékben, a bérleti díjak 16.226 E Ft értékben és az egyéb bevételeket 15.105 E Ft összegben.

Az önkormányzat sajátos működési bevételében a helyi adók és az átengedett központi adók kerültek beállításra. Az önkormányzat költségvetési támogatásának összegét a

normatív támogatások, a központosított előirányzat és a normatív, kötött felhasználású támogatás összegei teszik ki.

A felhalmozási és tőkejellegű bevételek között az önkormányzatnál az ingatlanok elidegenítéséből - telekértékesítés, valamint az önkormányzati lakásértékesítések részleteiből - várhatóan befolyó bevételeket tervezték. Az önkormányzati lakásértékesítések részleteiből befolyó bevételeknek a terv szerinti realizálása biztosnak tűnik, azonban a Sas úti ingatlan - könyvtár - értékesítéséből várható bevétel befolyása már sokkal bizonytalanabb, amely veszélyeztetheti a költségvetés végrehajthatóságát. A működési kiadások megtervezésénél az önkormányzat ismét csak a működéshez elengedhetetlenül szükséges kiadásokat irányozta elő. A költségvetés maradéktalan végrehajtása érdekében, továbbra is rendkívül takarékos és fegyelmetes gazdálkodást kell, hogy folytassanak. A forráshiány finanszírozásának érdekében továbbra is meg kell vizsgálni, hogy milyen lehetőségek vannak a kiadások lefaragására, illetve többletbevételek feltárására, mint ahogyan azt az előterjesztés összegző része is tartalmazza.

Az önkormányzat a 2011. évi költségvetési tervjavaslatban a bevételeinek főösszegét: 1.685.139 E Ft-ban, kiadásainak főösszegét: 1.685.139 E Ft-ban határozta meg, melyből a bevételekben betervezett forráshiány összege: 234.400 E Ft.

Ez a forráshiány azonban továbbra is magas forráshiánynak minősül. A költségvetés következetes megvalósítása érdekében az önkormányzat és a Képviselő-testület szigorúan takarékos gazdálkodást kell, hogy folytasson az előző években már elindított gyakorlatnak megfelelően az összegzésben felsorolt intézkedések végrehajtásával.

Az apparátus az előterjesztéssel egy részletes, pontos és átlátható - a jogszabályi előírásoknak megfelelő - költségvetési előterjesztést biztosított a Tisztelt Képviselő-testületnek, amelyet áttekintve és az elfogadását követően szigorú, ésszerű végrehajtással az önkormányzat 2011. évi működőképességének megőrzését biztosítják. Bata János könyvvizsgáló

Stayer László polgármester

Köszönjük szépen! Átadom a szót képviselőtársaimnak, jeleztétek többen, hogy szeretnétek hozzászólni. Elsőként Antal Ferenc úr, parancsolj!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszönöm! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Televíziónézők! A 2011. évi költségvetéssel kapcsolatban kritikát szeretnék megfogalmazni. Kihangsúlyozom, hogy a kritika nem a hivatali apparátus előkészítő munkájára vonatkozik. Azt látom én is, látszik a költségvetés egészéből, hogy egy nagyon precíz, szigorú odafigyelő munka előzte meg. Kapcsolatos viszont szorosan az állami normatív támogatások csökkenésével. Elsősorban a működési bevételek és kiadások tekintetében tettem egy összehasonlítást a megelőző évekkkel, konkrétan a 2010-es évvel kapcsolatban. Ezeket a számadatokat a szakfeladatonkénti táblázatból vettem, illetve a 2010-es és 2009-es évi költségvetés táblázatait szolgálták segítségül. Megállapítható, hogy drasztikusan csökken az iskola vonatkozásában, tehát a működési oldalt mondom, 48 millió forinttal kevesebb, mint 2010-ben. Intézményi szinten pedig ugyanezzel az évvel összehasonlítva, 58 millió forinttal kevesebből kell megoldani az intézményeink működtetését. A működési bevételek összességében 85

millió forinttal kevesebb, emellett pedig a működési kiadás 15 millió forinttal növekszik, és értelemszerűen a működési hiány szintén növekedő tendenciát mutat ebben az évben. Még egy harmadik dologra szeretnék rávilágítani. Tanáremberként és mint közalkalmazott lévén akaratlanul is kíváncsi voltam az egy főre jutó havi juttatások alakulására 2008-2009-2010-2011. évben. Ezt a táblázatot egyébként majd bármely képviselőtársam rendelkezésére tudom adni, ha kéri. A személyi juttatások összege gyakorlatilag látható, hogy nagyjából lineárisan csökken 2011-ig, az alkalmazotti létszám is csökken ezzel együtt. Most ugye ebből még nem kellene feltétlenül következnie annak, hogy az egy főre jutó havi juttatás is csökken, és bizony kimutatható, amennyiben két osztást végzünk, a személyi juttatásokat osztjuk az alkalmazotti létszámmal, plusz még osztjuk tizenkettővel, és akkor kapjuk az egyhavi átlagbért. Tehát az is csökken, azt gondolom, hogy minden kollégám, velem együtt ezt az utóbbi években érezhetjük, vagyis egészen 2008-tól jelenik ez meg. Tehát e tekintetben, ezt úgy konstátálom, hogy Kormány függetlenül keresünk kevesebbet. Persze gazdasági elemzők értékelhetik ezt, hogy világválság, milyen hatása van, satöbbi, satöbbi, ebbe nem is kívánok belemenni, meg azt gondolom, hogy a szakmai hozzáértésem sem biztos, hogy elegendő ennek az elemzéséhez, de így főbb összegeiben igen. Viszont ami miatt nem tudom támogatni a költségvetést, és ennél a napirendi pontnál én tartózkodni fogok, ellene nem szavazok, mert hát a városnak működni kell, természetesen azt szeretném, azt akarom én is, hogyha kevesebből is, de azért haladjon a szekér a lehető legjobb úton. Tehát a költségvetési támogatások jelentős mértékben csökkenés miatt, én a költségvetés szavazásánál majd tartózkodni kívánok. Köszönöm szépen a szót!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Először hallgassuk meg a többi felvetést is, és egyben válaszolunk majd.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! Tulajdonképpen átolvasván a költségvetést, én olyan forradalmi áttörést nem vettem rajta észre. Az biztos, hogy nehéz az örökletes helyzetünk is, és nehéz helyzetbe is kerülünk, amennyiben megint ilyen önhiki-től, meg belügyi kerettől függ a városunk éves költségvetése. Nem tudom, hogy mit tudunk tenni ebben a szűk helyzetben, amiben vagyunk, nem tudom a mozgásterünk mennyi lesz ebben az évben. Én azt gondolom, és ez már megfogalmazódott több helyen is, hogy tulajdonképpen ez egy válságköltségvetés, és ezt jó lenne, ha mindenki tudomásul venné a városban, az intézményekben is, az önkormányzati dolgozók is, mindenki, mert valószínűnek tartom, hogy itt a költségvetést év közben még néhányszor fogjuk módosítani, ha el is fogadjuk most, így február elején. Én azt gondolom, és erre most tapasztalok olyan kormányzati kommunikációt, hogy az önkormányzatoknak, azzal, hogy több pénzt adnak, azzal egy dolgot el lehet érni, viszont ahogy hallom még több feladatot is kaptak az önkormányzatok mellé. Tehát mindenképpen szükséges az, hogy központilag történjenek olyan politikai és gazdasági lépések, amelyek egyrészt konszolidálják az önkormányzatokat, másrészt pedig feladatokat fognak elvonni tőlük, és ez már fog

segíteni a helyzetünkön. Ez nem most lesz valószínű, úgyhogy ez a költségvetés olyan, amilyen, ezt mindenképpen én támogatásra ítélandőnek javaslom.

Konkrétan pedig ami, bizottsági ülésen felmerült: a civil szervezetek és sportszervezetek támogatása. Az eddigi gyakorlathoz híven, az elmúlt években is, sőt az elmúlt évtizedekben is mindig támogatta önkormányzatunk ezeket a területeket, bármilyen rossz helyzetben volt a költségvetés. Hiszen amit a könyvvizsgáló úr is leírt, azt, gyakorlatilag majdnem azt írja le minden évben. És az, hogy nagyon kevés összeggel lett tervezve a koncepcióban is, az előzetes tárgyalásokon is gyakorlatilag nagyon kevés forrást szánt a költségvetés összeállítója erre a két területre, én, mint művelődésszervező, vagy mint a művelődési központ igazgatója, én ezt nem támogattam a bizottsági ülésen sem, és most sem támogatom, hogy ilyen kevés megbecsülésben részesítjük azokat a civil szervezeteket, azokat az embereket, akik itt a városban köz-munkát végeznek a szó szoros értelmében, társadalmi munkát végeznek, és a céljaik megvalósításához egy kis önkormányzati segítséget várnak. Tudom nagyon jól az elmúlt évekből, hogy minden évben elég sok igény érkezik be hozzánk, nemcsak év elején, hanem év közben is, hiszen rengeteg területen dolgoznak ezek a civil szervezetek, és néhány tízezer forinttal, ha tudjuk segíteni, az önkormányzat válláról vesszük le a terheket. Én mindenképpen javaslom az önkormányzati képviselő-testületnek a civil szervezetek támogatását valamilyen összeggel, majd teszek rá javaslatot is. A másik terület pedig a sportegyesületek támogatása. Minden évben ez késre-menő vita a testületben, hogy legyen támogatva, vagy ne legyen. Én átérzem a helyzetet, átérzem a hiányt, de azt gondolom, hogy nem tehetjük meg a városi sportegyesületekkel, és így, többes számban fogalmazok, az, hogy nem támogatjuk ezeknek a működését. Választóink is ezt elvárják tőlünk, én azt gondolom, hogy a programunkban is meghirdettük, nem tehetjük meg, hogy nem támogatjuk. Úgyhogy azt kérem a testülettől, és bizottsági ülésen a bizottságunk is támogatta ezt a felvetésemet, hogy mind a két területet támogassuk. A sportegyesületeket egymillió forinttal javaslom támogatni, a civil szervezeteket pedig ötszázezer forinttal kívánom támogatni. Kérem, hogy akceptálják ezt a kérésemet!

És akkor most ugranék egy kicsit, és a művelődési ház fűtését szeretném felemlíteni. Egyszerűen nem tudom, hogy tavaly áprilistól most február közepéig, miért nem lehetett ezt elintézni, ezt a dolgot. Amióta októberben új testület állt fel, új polgármester állt fel, azóta is folyamatosan mondom, elindultak folyamatok, de sajnos még most sem jutottunk el odáig, hogy használni lehessen az épületet. És nem tudom, hogy a tél milyen károkat okozott amiatt, hogy nem volt fűtésünk. Én tudom, hogy a polgármester úr folyamatosan tárgyal, és keresi a megoldást. Jó lenne már erre pontot tenni. Annak is nagyon örülök, hogy a költségvetésben megjelent ez az összeg, és bízok abban, hogy mielőbb a végére járunk ennek a dolognak.

Még két dologban szeretnék szólni, ami a költségvetéshez kapcsolódik, bár nem szorosán a költségvetési táblákhoz, vagy a szöveges dologhoz. Majdnem minden évben, amióta képviselő vagyok elmondtam, hogy jó lenne, hogyha az önkormányzati intézmények beszerzéseit központosítanánk. Ugye minden intézmény veszi magának, bemegy a boltba és vásárol tisztítószert, papírt, irodaszert, ezernyi más dolgot. Mindig kértem, hogyha ezt központilag tudná az önkormányzat kezelni, ezeket a dolgokat, és mondjuk egy olyan tőkeerős nagy céggel meg tudna állapodni, hogy nála mindent meg tudnánk venni, mondjuk, akár még olcsóbban is, és akár részletfizetésre is, hiszen

tudjuk, hogy fizetési nehézségeink vannak. Azt gondolom, hogy az önkormányzat részére takarékosabb megoldás lenne, a cégnek is jó lenne, mert végül is lenne egy biztos bevétele, és nem kéne napi áron, majdnem, hogy - azt mondom - a legdrágább dolgokat megvásárolni, és minden intézménynek külön. Én azt gondolom, hogy ez nem kerülne pénzébe az önkormányzatnak, és kérem, amennyiben ezt a javaslatot akceptálja a hivatal, a jegyző asszony, a polgármester úr, akkor kérem, hogy erre tegyenek lépéseket.

A másik dolog, hogy ugye most megint a pályázatok, a pályáztatások ideje van, arra hívnám fel a figyelmet, vagy az a kérésem, hogyha az önkormányzatunk pályázik, vagy nagy beruházásra, vagy kicsire, vagy akár mire is, előtte azért kérdezzék meg a szakmát, hogy mivel is járnak ezek a pályázatok. Egyrészt beleestünk néhányszor abba a csapdába, hogy jó pályázunk-pályázunk, de az önrészünk sose volt meg, és az önrészre igen sok hitelt felvettünk az elmúlt időszakban. Jók voltak ezek a pályázatok, meg is szavaztuk, csak most már elérkeztünk, azt hiszem, egy olyan ponthoz, amikor nagyon meg kell gondolnunk, hogy mennyi millió forintot veszünk fel önrészként is. Én azt kérem, mert kell majd a ciklusprogramot készítenünk, hogy nagyon óvatosan bánjunk ezekkel a pályázatokkal, nagyon csábító lehetőségek lesznek, jönnek ezek a tavaszi nagy pályázati kiírások. Bármennyire is jól hangzik, én nagyon óva intenek mindenkit, hogy bármibe is beleugorjunk. Én felírtam magamnak három dolgot, amit viszont mindenképpen preferálnunk kellene, hogyha lesznek megfelelő országos, vagy Új Széchenyi Tervvel kapcsolatos pályázatok. Az árvízi védekezést írtam fel, utak, hidak járdák építését, és egy sportcsarnok megépítésének a lehetőségét. Én azt gondolom, hogy bármilyen csábító is egy kerékpárút megépítése, de nem tudom, hogy ebben a helyzetben az önkormányzatunk felvállalja-e, és kétszer meggondolandó, hogy megint beleverjük magunkat plusz hitelekbe. De lehetne még sorolni, hogy mikre fognak megjelenni pályázatok, biztos, hogy kellene sok minden a városba, sok minden megvalósult, de még sok minden kellene is, de azt gondolom, hogy most inkább a túlélésre kell nekünk koncentrálni. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen Képviselő úr! Valaki szeretne-e még hozzászólni?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor a reagálások következnek. Antal Ferenc képviselő úr első megjegyzése, a kritika, normatív támogatások csökkentése, vagy csökkenése. Azt nem értettem, hogy ez a kritika, ez kinek szólt? Nekünk, az önkormányzatnak szólt?

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kiemeltem, s azt hiszem utaltam rá, hogy nem a hivatali apparátus előkészítő munkájára vonatkozik. Ez egy odafigyelő, tényleg egy szoros gazdálkodást követő, a könyvvizsgáló úr ajánlásait figyelembe vevő előkészítés volt. Ez nem Önnek, nem a hivatalnak, ez szóljon a Kormánynak.

Stayer László *polgármester*

Értem. Jó, csak hogy tudjak majd rá reagálni. Akkor mindjárt kezdeném is ezzel. Bizonyára a Képviselő úr is ebben az országban él, meg ebben az országban élt eddig is, és figyelemmel kísérte azokat a történéseket, amik itt az elmúlt időszakban végbementek, és bizonyára képviselő út is tisztában van azzal, hogy az Ön által kritikával illetett Kormány, milyen állapotban vette át ezt az országot. Talán nem mondok újat Önnek, nyilván másként látunk bizonyos dolgokat, de azért a számok, azok elég egyértelműek. Én úgy gondolom, hogy a számokat azért elég egyértelműen látjuk, kell, hogy lássuk valamennyien. Már pedig én úgy gondolom, hogy olyan adósságállománnyal vette át az országot ez a Kormány, hogy egy cél lebeghet előtte, az hogy az ország működőképességét megőrizze. Bizonyára Ön is tudja, tisztelt Képviselő úr, hogy mekkora hitelállomány terheli az ország költségvetését, egyéb dolgokba meg most ne is menjünk bele, én úgy gondolom, mert akkor már tényleg nagyon politikai vizekre eveznénk, és attól távol tartanám magamat. Tehát én úgy gondolom, hogy ez a Kormány igenis mindent megtesz azért, hogy abból a helyzetből, amibe az előző nyolc év felelőtlen politizálása vitte az országot, hogy abból a helyzetből kilábaljunk, és legyen végre jövőnk, ahogy 2002-ben - én úgy gondolom, hogy - volt jövőnk. És csatlakozok rögtön a második felvetéshez, ha jól emlékszem, akkor ugye, mint pedagógus említetted a személyi juttatások csökkenését, és ha jól emlékszem, akkor nem 2011-től említetted a személyi juttatások csökkenését, hanem az előző időszakra vonatkozik. Én emlékszem arra, hogy 2002-ben az akkori Kormánynak, az „Orbán-kormánynak” igenis volt egy elképzelése a pedagógus életpályamodellt illetően, és nem egy egyszeri, mint ahogy az élet igazolta, egy látványos és csak a kampány miatt bevállalt egyszeri ötvenszázalékos béremeléssel gondolkodott a jövőről, hanem felelősen és hosszútávon gondolkodott. Igenis egy pedagógus életpályamodellt állított föl, és én olvastam arról tanulmányokat is, és abban az szerepelt, hogy az egy végigvihető, és hosszútávon igenis előrelépést jelentett volna pedagógusoknak, szemben ezzel az egyszeri, valóban akkor nagyon jól jött, és én úgy gondolom, hogy döntően befolyásolta akkor a választások eredményét akkor az az ígéret. És utána bebizonyosodott, és emlékezzél vissza, hiszen te is tapasztaltad, hogy hányszor kaptuk vissza a fejünkre azt, hogy mit kaptunk akkor béremelésben. Tehát nem 2011-től csökken az egy főre jutó személyi juttatás.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Polgármester Úr! Egy rövid viszont reakcióra kérnék szót. Nem kívánok én sem belemenni itt a nagypolitikába, de én úgy gondolom, hogy az elosztással, az elosztás elképzelésében, koncepciójában látok én gondot a Kormány részéről, amit lehetett volna, lehetne másképpen tenni, és ahogy ígérték, a működést biztosítani. Tehát arról volt szó, hogy az iskolák mindenhol megkapják, kisiskolák is megkapják azt az összeget, amely szükséges ahhoz a normális működéshez, és a normális pedagógusbérezéshez, és az önkormányzati egyéb intézmények tekintetében is. Tehát én úgy látom, hogy itt amennyi hitel volt, nem feltétlen a nyolc év, volt a korábbi években is esetlegesen anomália, megközelítés kérdése az, hogy mit, hova osztunk, honnét veszünk el, és hová tesszük oda. Röviden ennyit. A pedagógusbérezésnél pedig nem azt mondtam éppen, nemcsak azt emeltem ki, hogy 2010-ről 11-re, hanem a korábbi években is csökkent már. Köszönöm!

Stayer László polgármester

Nem vettem sajnós részt az előző időszak testületi ülésein, amikor ugyanezt tárgyalták, és nem tudom, hogy a képviselőtársaim esetleg emlékeznek-e esetleg ilyen jellegű hozzászólásra akkor is Antal Ferenc képviselő úr részéről, hogy akkor is szóba került-e ez, hogy csökkennek a pedagógusbérek. Ebben esetleg majd meg tudtok erősíteni. Örülök neki, hogy most hozzáteszed ezt, de lehet, hogy előbb is lehetett volna. Az IMF hitelt pedig én úgy gondolom, hogy az előző szocialista Kormány vette fel, és no komment.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Nem ragozom tovább én sem.

Stayer László polgármester

Tessék Alpolgármester úr!

Sümegei Tamás alpolgármester

Köszönöm szépen a szót! Kérdést nem tennék fel, hanem inkább egy véleményt fogalmaznék meg, majd reagálnék képviselőtársam hozzászólására. Ugye az a költségvetés, ami jelentős hiánnyal kalkulál, hát az nem egy fényes költségvetés, ezt magunk között valljuk be őszintén. No de! Minden probléma, minden gond, minden nehéz örökségből származó baj ellenére, ez az önkormányzat, ellentétben a korábbi évek gyakorlatával, a hiányból, költségvetésből származó teherből, egyetlenegy fillért sem hártott át a lakosságra. Ez, úgy gondolom, hogy egy nagyon-nagyon méltányos eljárás Szécsény lakóival szemben. Az önkormányzat nem emelt iparüzési adót, az önkormányzat nem emelt kommunális adót, az önkormányzat nem emelt gépjárműadót, ellenben például csökkentettük a szemétszállítási díjat, én azt hiszem, hogy ez nagyon-nagyon méltányolandó dolog. Ezért köszönet illeti a pénzügyi osztályvezető asszonyt, illetve valamennyi munkatársat, aki ennek a költségvetésnek a kialakításában részt vett. Remélem, hogy a jövőben, legalábbis ebben a pénzügyi évben ez a magatartás, ez így is marad. Kimondtam azt a két bűvös szót, hogy nehéz örökség. Ez a két szó a Kisvárosi Krónikában megjelent egyik cikknek is a címe. Ezzel majd részletesen foglalkozunk az egyebek napirendi pontban, hiszen mondtad, hogy majd ehhez hozzá szeretnél szólni. Maradván a költségvetésnél, például egy ilyen nehéz örökség az a ki nem fizetett támogatási tétel, amelyről az előbb már képviselőtársam néhány szót szolt, ami bizony bennünket terhel. Közel egymilliónégyszázezer forint összegben nem került kifizetésre sport- és civiltámogatás. Emlékszem rá, hogy az előző négy évben, képviselőként, a polgármester asszony tájékoztatójában, amikor a két ülés közötti fontosabb eseményekről, és lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról tájékoztatta a képviselő-testületet, bizony mindig elmondta, hogy a megszavazott támogatás kifizetésre került, vagy legalábbis a megszavazott támogatás úton van, már csak egy számlaszámra várunk, ha az megérkezik, akkor azonnal utaljuk a pénzt - hát sajnós ez nem így történt.

Ígértem, hogy reagálok egy pár szót a felvetésedre. Hát vettem a fáradságot és ma délelőtt az elmúlt négy év valamennyi testületi ülésnek az anyagát átnéztem, különös tekintettel azokra az ülésekre, amelyeken a költségvetést tárgyaltuk. Az elmúlt négy év

költségvetéséhez, valljuk meg őszintén, azért kísértetiesen hasonlít. Kijegyzeteltem, illetve kifénymásoltam két hozzászólást, mind a kettőt Antal Ferenc képviselő úr tette meg, aki az előző ciklusban az Oktatási, Művelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságnak az elnöke volt. Annak idején Ő így vélekedett a költségvetéseinkről: „Én a költségvetéssel kapcsolatban annyit szeretnék kifejtetni, hogy véleményem szerint teljesíthető, az intézményeinket tovább tudjuk működtetni, fejlesztéseket tudunk végrehajtani, városunk fejlődik, és arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy szavazzuk meg a költségvetést. Köszönöm!” A másik mondat: „A korábbi évek rutinja alapján, rutin alatt azt értem, hogy a korábbi években is forráshiánnyal történt a tervezés, ennek ellenére a város, épült, lehetett fejleszteni, az intézmények tudtak működni. Úgy gondolom, hogy egy teljesíthető költségvetés került előterjesztésre, ezért kérem a képviselőtársaimat, hogy fogadják el!”

Hát kedves Képviselő úr! Hogyha annak idején ilyen vehemensen védted a tervezetet, és arra buzdítottad a képviselőtársaidat, hogy szavazzák meg, egy picit értetlenül állok az előtt, hogy most ugyanezt nem teszed meg. Köszönöm szépen a hozzászólási lehetőséget!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérhetek szót?

Stayer László *polgármester*

Tessék, parancsolj!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Igen. Tehát itt két számadatot mondtam, ami pusztán a nominális összeg, hogy az iskolákra 47 millió forinttal jut kevesebb, mint 2010-ben, az intézményi összesenben 57 millió forint, és ha ezt valós értéken, idei értéken vesszük, akkor ez 72 és 86 millió forintot jelent, hogyha beszorozzuk az 1,49 százalékos csökkenéssel, tehát egyrészt emiatt nem tudom támogatni a költségvetést. A másik pedig, hogy forráshiánnyal terveztünk mindig, viszont ez a forráshiány most nagyon jelentősen, drasztikusan növekedett, viszont a dologi kiadások pedig nagyon nagymértékben csökkentek. Bár erre a pénzügyi bizottsági ülésen részben kaptam választ az osztályvezető asszonytól, hogy egy részét mi okozza ennek, viszont hogyha megnézzük - egy pillanat -, tehát a dologi kiadások 130 millió forintról 76 millió forintra csökkennek az idén, tehát azért vannak itt ilyen összehasonlítási konkrét tényezők, amik engem arra sarkallnak, hogy, mint mondtam, nem ellene, de tartózkodni kívánok.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Képviselő úr! Mint említetted a kérdéseid egy részére kaptál választ a bizottsági ülésen, de még egyszer feltetted a kérdést, ezért még egyszer megkérem a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy legyen szíves válaszolni.

Rajkó Gyözőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Csak kimondottan a több tízmilliós tételekről pár szóval említést tenni. Tehát az, hogy az iskolánál kimondottan két évet összehasonlítva 47 millió forint a csökkenés, azt

tudom mondani, hogy ebből 20 millió forint tulajdonképpen csak azért csökkenés, mert a közétkeztetési számlák, amelyek az ingyenes gyereketkeztetés, azok már ebben az évben, ebben a költségvetésben meg lettek tervezve az önkormányzatnál, és az iskola költségvetését nem igazából ez a teljes 47 millió forint érinti, hogyha csak az iskolának a két évét hasonlítjuk össze. A további csökkenés természetesen a takarékos tervezésből adódik, de a személyi kiadásokra azért a létszám függvényében való csökkenést ki kell emelnem, hiszen a koncepció óta az iskola hét fővel csökkentette a létszámtervét. Igaz, hogy ez csak a három hónapot érinti, de a 2010. év tervét tekintve viszont az is el kell mondani, hogy már 2010. év közepén is történt előirányzat módosításként létszámcsökkenés. És természetesen ezek a létszámcsökkentések megnyilvánulnak az iskola személyi kiadásainak a számadataiban. A dologi kiadásokat továbbá csökkenti az iskolánál az, hogy a három épületből az iskola teljesen megújult, új óvodaépületünk van a pályázatoknak az eredményeképpen, illetve a gimnázium épületében is megtörtént az ablakcsere, és mivel a legjelentősebb dologi kiadás, az éppen a rezsikiadásokból adódik, ezért természetesen csökkentett rezsiköltséggel, kimondottan csökkentett fűtési számlákkal számoltunk, amit többszörösen átszámolva egyeztetünk le az intézménnyel. Összességében pedig az mondható el, hogyha az 57 millió forintos működési kiadás csökkenéssel számolunk, akkor önkormányzati szinten ugyanezek a számok érvényesek, hiszen a személyi jellegű kiadások, mint ahogy képviselő úr elemezte is, már évek óta nem változnak, az az illetményalap, ami alapján a közszférában dolgozók bérét számoljuk. Valamennyivel szépíti egyébként a tervezéshez a helyzetet majd a működési kiadások terén, hogy mindig kihasználja az önkormányzat azokat a pályázati lehetőségeket, amelyek még a költségvetésünkben nem tervezhetők, de majd előirányzat módosításban sorra kerülnek. A pedagógusoknál meg lehet említeni, hogy igaz, hogy nagyon jelentős plusz munkával jár, de valamennyi bértöbbletet is jelentett számukra az esélyegyenlőségi pályázatoknak évek óta történő folyamatos működtetése, és a dologi kiadásainkat is úgy csökkenti, hogy már évek óta az iskola és az önkormányzat vezetése arra törekszik, hogy ezeknek a pályázatoknak a függvényében szerezzék be a dologi kiadások között a szakmai feltételeket biztosító tárgyi eszközöket és szakmai anyagokat.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen ezt a kiegészítést, és azt kívánom, hogy tényleg úgy legyen, hogy ezeket a plusz lehetőségeket minél hatékonyabban tudják elérni, hozzájutni és az intézmények számára biztosítani. Köszönöm szépen! Ezzel kapcsolatban én mást nem kívánok mondani.

Stayer László *polgármester*

Alpolgármester asszony már régóta jelentkezik. Parancsolj!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Köszönöm szépen! Én a sport és civil szervezetek témában szeretnék hozzászólni, és engedjék meg, hogy én egy kicsit másik oldalról közelítsem meg a dolgot, mégpedig a sportszervezetek és a civilszervezetek oldaláról. Én mindkettőre elég jó rálátással bírok, és igen, lehet az önkormányzatnak erre előirányozni pénzüsségeket, de arra tisztelettel megkérem mindannyiunkat, hogy döntést csak akkor hozzunk abban, hogy

kit mivel támogatunk, ha valóban támogatunk. Tavalyi évben nem egy, hanem több esetben történt olyan határozathozatal, hogy egy-egy sportszervezetet, egy-egy civilszervezetet iksz-forintösszeggel támogatunk. Megtörtént az értesítés is róla, és mint minden szervezetnél, vagy minden társaságnál, mindenhol terveztek vele, és akkor ott volt az óriási probléma, hogy például, az előbb említette polgármester úr az asztalitenisz egyesületet, akire tökéletesen rálátok, ott tartottunk, hogy az NB I-es csapatot be tudjuk-e majd nevezni, hisz megnyerték a bajnokságot, de pénzbe kerül a nevezés. Számítottak erre az összegre, de nem kapták meg. Rendben van, ugyan óriási mínuszokkal dolgozunk, legyen elkülönítve, de döntés akkor legyen, ha valóban folyósítunk, mert ezeket az embereket, azon túlmenően, hogy elhúzzuk a mézesmadzagot, tulajdonképpen nem támogattuk. Lehet, hogy egy hatalmas reklámfogás, lehet, hogy egy jó kampányfogás, de nem ez a célunk, hanem, ha támogatjuk, akkor támogassuk. És akkor most rátérnék a másik oldalra. Említetted azt, hogy nekünk benne volt a programunkban az, hogy a civil- és a sportszervezeteket támogatjuk. Természetesen ezen dolgozunk is, és ennek nem biztos, hogy csak az a formája, hogy mi most osztogatjuk a pénzt. Ennek lehet más megoldási dolga is, amiben mi, úgymond, tudunk tenni. El is indultunk ezen az úton, még hozzá tulajdonképpen eléggé alaposan nekiálltunk, és utána néztünk, hogy hogyan tudnánk egy közcélú alapítványt létrehozni, kifejezetten erre a célra, amivel a szécsényi alapítványokat és sportegyesületeket, és kultúrát, és minden mást tudunk majd támogatni. És azt is tudjuk, hogy ezek az alapítványok elég jól tudnak pályázni, elég sok támogatót tudnak szerezni, és én úgy gondolom, hogy az önkormányzat segítsége nemcsak az, hogy elkülönítünk egy pénzüsszeget, és ha majd lesz, osztunk, hanem az is, hogy létrehozunk egy ilyen alapítványt, és segítjük ennek az alapítványnak a működését, és létrehozunk egy olyan szervezetet, ami tud adni. És akkor nemcsak arról van szó, hogy éppen mennyi van a zsebünkben, mennyit tudunk szétosztani, hanem létrehozunk egy olyan szervezetet, ami életképes, ami szervezni tud, ami adni tud, támogatni tud.

A másik, a kazán-téma: Sok mindenről beszéltünk már a kazán kapcsán, meg állandóan előjön ez a fűtés, de menjünk már egy kicsit visszafelé. Elindultak a felújítások, volt előtte egy tervezés, egy pályázás. Miért is nem volt benne a kazánház? S ha nem volt benne, akkor az aki úgy döntött, hogy a korábbi fűtés meg lesz szüntetve, az miért nem döntött arról is, hogy legyen egy új kazánház, legyen megoldva a fűtés is?! Mi megörököltük ezt, mint problémát, folyamatosan kezeljük, keressük a pályázati lehetőségeket, keressük hitellehetőségeket, hiszen mindannyian láttuk, hogy jelen pillanatban a költségvetésből ezt a 18-20 millió körüli összeget nem fogjuk tudni kirakni. Tudjuk, hogy szükségetek van rá, keressük a megoldást, de azt mindenképp rögzítenünk kell, hogy mi most a megoldást keresünk, a problémát nem mi okoztuk. És ez fontos.

A harmadik, amivel maximálisan egyetérték, ez a közös beszerzés. Ez valóban támogatható, hiszen, hogyha nagytételben szerzünk be valamit, akkor biztos, hogy sokkal olcsóbban tudjuk megtenni, ráadásul esetlegesen a fölösleges kiadásokat is tudjuk egy picit mérsékelni vele, úgyhogy ezt maximálisan támogatni tudom. Köszönöm!

Stayer László polgármester

Köszönöm, Alpolgármester asszony! Smelkó képviselő úr viszontválaszt kér. Megadom a szót, parancsolj!

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Köszönöm szépen! Tulajdonképpen nincs vita köztünk, mert amióta képviselő vagyok, megtanultam, hogy ami a költségvetésben benne van, az megvan, vagy benne lesz, ami nincs benne a költségvetésben, arra már csak hivatkozni lehet. Úgyhogy én mindenképpen ragaszkodom ahhoz, azzal együtt, hogy azért is voltam mértékletes a javasolt két terület önkormányzati támogatásának az összegével, mert én is hallottam erről az alapítványról, és így ez a kettő majd szépen ki fogja egészíteni egymást. Én mindenképpen ragaszkodnék ahhoz, hogy ez a költségvetésben is megjelenjen, ez a dolog. Köszönöm szépen!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Csak egy mondat! Úgy kezdtem, hogy rendben van, legyen benne, csak ne döntsünk felelőtlenül róla. Tehát, hogy csak akkor döntsünk a kifizetésről, vagy odaítélésről, ha valóban oda is tudjuk adni. Tehát vita nincs köztünk, én is javaslom, hogy benne legyen, csak némi odafigyeléssel legyen majd döntés a kifizetésről. Köszönöm!

Stayer László polgármester

Köszönöm! Egy mondattal visszacsatlakoznék még Antal Ferenc képviselő úrhoz, aztán abból átkötök majd Smelkó István képviselő úrhoz. Tisztelt Antal Ferenc Képviselő úr! Minden tisztelem és elismerésem az Öné, mert igenis felvállalta azt, amit ketten nem vállaltak föl, hogy bejön ellenzéknek egy képviselő-testületbe, egyes egyedül. Nyilván Önnek az a dolga, hogy ellenzékként ellenzék legyen. Tehát én azt mondom, hogy én igenis becsülöm azt, hogy Ön vállalta azt, amit olyan ember nem vállalt, akit mondjuk ezer szécsényi megbízott, vagy bizalmával megtisztelt. Úgyhogy nem veszem sértésnek, ...

Közbeszólás:

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszönöm! Igyekszem hasznos tanácsokkal szolgálni egyébként a testület felé.

Stayer László polgármester

Úgyhogy nem veszem sértésnek, de nyilván vitatkozni fogunk, ez a dolgunk, másként látunk bizonyos dolgokat. És akkor továbbvinném a dolgot, hogy az volt az ideám, vagy elképzelésem, hogy igenis másként működjön a mi testületünk, mint eddig működött. Bizonyítsuk be, hogy lehet másként is, és azt hiszem erre most ez tökéletes példa, hogy kitől kapja az ember a kritikát, a barátjától, és attól, akivel egy platformon vagyunk. Hát állunk elébe. Tisztelt Smelkó István képviselő úr, és Barátom! Említetted a művelődési ház fűtését, hogy mióta történik. Ahogy alpolgármester asszony elmondta, én is úgy gondolom, hogyha egy ilyen felújítás indul a művelődési házban, vagy egy egymilliárdos beruházás indul az egészségügyi centrumnál, akkor

talán be lehetett volna tervezni az elődömnök a kazánházat, vagy be lehetett volna tervezni a mentőknek a garázsát. Vagy, ha már nem terveztük be, akkor nem bontjuk el. Vagy, ha elbontjuk, akkor gondoskodunk arról, hogy legyen pótolva. Nekünk most pótolnunk kell ezeket. Ezért is húzódik egyrészt, mert egy kicsit később jutott el hozzánk az információ, másrészt meg azért húzódik a dolog, mert szeretnénk a város költségvetését minél kisebb mértékben terhelni. Én úgy gondolom, hogy most már tényleg csak egy kis türelmet kell, hogy kérjek Tőled és a dolgozóktól, illetve a lakosságtól, tehát ezen nem fog múlni az, hogy a város művelődési háza időben ismét a rendelkezésünkre álljon. Remélem, hogy tényleg egy jelentős költségmegtakarítást tudunk elérni ennél a beruházásnál. Én úgy gondolom, hogy mire már odaértünk, már nagyon benne voltunk a fűtési szezonban, tehát tulajdonképpen most már olyan nagy változtatást nem fog eszközölni ez az időszak, de azon leszünk, hogy most már záros határidőn belül pontot tegyünk ennek az ügynek a végére.

Civil szervezetek és sport: Magam is azt érzem, hogy volt egy vállalásunk valóban a mi Új Szécsényi Tervünkben, azt vállaltuk, hogy addigiaknál jelentősebb mértékben támogatjuk a sportot. Ehhez, úgy gondolom, hogy tartanunk is kell magunkat. Azt azért hozzá kell tenni, amit alpolgármester asszony említett, hogy a tavalyi évben megítélt támogatásból - írd és mond! - 1.390.000 forint ki nem fizetett összeg terheli ezt a képviselő-testületet, az ez évi költségvetést. Én úgy gondolom, hogy nekünk először ezt a tartozásunkat kell rendezni. Mindettől függetlenül az általad említett civil szervezeteknek megítélt ötszázezer forintos, illetve a sporttámogatásra javasolt egymillió forintos összeget a magam részéről is támogatni tudom. Ahhoz viszont egy módosító javaslatom lenne, ugyanis a tartalék terhére tudnánk ezt az összeget betenni, ugyanis a tartalékban terveztük a művelődési ház kazánjának a beruházását, tehát, ha ott azt tudjuk csökkenteni, akkor a tartalékot tudjuk úgy csökkenteni, hogy oda be tudjuk tenni, és így a bevételi és a kiadási főösszeg, illetve a forráshiány összege nem fog változni a költségvetésünkben. Alpolgármester asszony említette az alapítványt. A magam részéről is teljes mértékben támogatom ezt a kezdeményezést, én is úgy gondolom, hogy át kell értékelnünk a civilszervezeteinknek és a sportegyesületeinknek nyújtott támogatás mikéntjét. Tehát nem a mennyiségét, hanem a mikéntjét. Én azon lennék, hogy tényleg minél többet, ne annyit, amit eddig adtunk, hanem attól többet, és erre én kiváló lehetőségnek látom az alapítványt. Törvényi változások is, ha minden igaz, akkor segíteni fogják ezt a törekvésünket, hiszen van arra vonatkozóan kormányzati elképzelés, sőt már talán törvénytervezet is, hogy a felajánlások az adót tudják csökkenteni. Nem ezért, hanem mert magam is szívügyemnek érzem ezt a dolgot, a sportot is, meg az alapítvány részét is, úgyhogy a magam részéről kezdeményezek is egy felajánlást. Zárt ülésen tárgyalta a testület a takarékszövetkezeti igazgatótanácsi tagságomat, azzal jár nekem bizonyos tiszteletdíj. Ezt a tiszteletdíjamat, amit inentől kezdve a Takarékszövetkezet igazgatótanácsi tagjaként kapok, az alapítvány számlájára fogom inentől kezdve utaltatni, ezzel szeretném támogatni. Másrészt, kezdeményeztük, hogy hosszú évek óta létező kérésnek most már tudunk eleget tenni, hogy a sportpálya világítását megoldjuk. Nyilván amatőr sportolóink vannak, akik munka után tudnak sportolni, és ez azért sokszor már sötétedés után lehetséges. Tehát ebben próbálunk segíteni, intézkedtünk, hogy a városközpontból kikerült villanyoszlopokból 12 db a sporttelepre kerüljön, és ezeket majd az Émász-szal és egyéb támogatókkal egyeztetve és kivitelezve, megvalósuljon

az, hogy a füves pályán hat darab világítótest, a salakos pályán négy darab világítótest, és a liget mögötti részen, a vásártér felé eső részen, további két oszlop kerüljön kihelyezésre. Ugyanis azt is örömmel mondom, hogy ott rövidesen egy lovas-tanya fog pályázati forrásból megvalósulni, és annak a megközelítését is segítenénk. Illetve további három kisebb villanyoszlopot szeretnénk beállítani a liget bejáratától maga a sportpálya részig lévő járdaszakasznak a megvilágítására. Úgy gondolom, hogy ebben együtt működve tudunk előrelépni. Továbbá szeretném az idén megoldani a sportpálya locsolását is, erre vonatkozóan is van elképzelésünk, és már tárgyalásokat is kezdeményeztünk. Én úgy gondolom, hogy első lépésként ezeket tudjuk megtenni. Annyi kiegészítéssel még ezt a támogatási javaslatot, hogy azért azt szeretném a sport- és civilszervezetek felé tolmácsolni, vagy kérni, hogyha ezt az összeget, amit megszavazunk, az alapítványi támogatásból biztosítani tudjuk, akkor ez az igény már erre vonatkozóan ne lépjen fel. Nem azt akarom mondani, hogy kiváltjuk, hanem, hogyha azokat az igényeket, amik felmerülnek, tudjuk az alapítványon keresztül orvosolni, támogatni, akkor ide, a tartalékba betett összeget, ezt úgy kezeljük, hogy teljesítve van.

Még egy felvetésem volt: átgondolt pályázatok. Első pontunk volt az Új Szécsényi Tervben, hogy az eladósított, hitelekkel terhelt városunk működőképességét megőrizzük. Ez az elsőrendű szempontunk. Az árvizet említetted. Én azt hiszem, hogy a beszámolómban jeleztem, hogy ez ügyben lépéseket tettünk. Teljesen egyetérték az utak, járdák felújításával, ebben is fogunk majd lépni. Bízom benne én is, hogy a sportszarnokunkat is sikerül ebben az időszakban megvalósítani. És külön szeretném felhívni a civil szervezetek figyelmét, és arra kérni őket, hogy ők viszont minden pályázati lehetőséget ragadjanak meg, és próbálják meg a költségvetésüket ezzel egyensúlyban tartani. Köszönöm szépen!

Elnézést Képviselő úr, hogy megint hozzád kanyarodok vissza! Én úgy gondolom, hogy a Kormány négy évre tett vállalást, nem pedig félévre, tehát négy év után kérjük rajtuk számon azt, hogy minden ígéretüket beváltották-e. Nem várhatjuk el, hogy fél év után minden teljesüljön. Köszönöm! Van-e még kérdés, vélemény?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, először a módosító indítványt kell megszavaznunk, amely úgy szól, hogy a sport- és civilszervezetek támogatási kerete emelésének forrásaként a tartalék csökkentését jelöljük meg, így a bevételi és kiadási főösszeg, valamint a forráshiány összege a költségvetésünkben változatlan marad. Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem, hogy igennel és kézfenntartással szavazza meg!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2011.(II.8.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadva a képviselői indítványt, az önkormányzat 2011. évi költségvetésére tett előterjesztést az alábbiak szerint módosítja:

A „Civil szervezetek program- és egyéb támogatása” keretet 1.500 E Ft-tal megemeli, ebből 1.000 E Ft-ot sport célra és 500 E Ft egyéb civil szervezetek támogatására kell fordítani. Ennek a támogatási-keret emelésnek a forrásaként a tartalék csökkentését jelöli meg, így a bevételi és kiadási főösszeg, valamint a forráshiány összege a költségvetésben változatlan marad.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: alpolgármester

Stayer László *polgármester*

Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletét, az előbb elfogadott módosítással fogadja el! Aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2011.(II.09.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolva.

A napirend tárgyalása után elhagyta az üléstermet Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 8 fő.

3. Előterjesztés a helyi adórendelet módosításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Stayer László *polgármester*

Az előterjesztő a címzetes főjegyző asszony. Megadom a szót, tessék!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Tisztelt Képviselő-testület! Csak egy jogtechnikai módosításra teszek javaslatot a következők miatt. A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényt 2011. január 1-jétől

módosították a tekintetben, hogy a piaci-vásároló kiskereskedelmi tevékenység utáni ideiglenes iparüzési adókötelezettséget megszüntették, és a helyi adókról szóló törvény 37. § (2) bekezdésében nem az a) pontot törölték e tekintetben, hanem az a) pont helyébe beléptették a korábbi b) pontot. Ez a módosítás érintette a mi helyi iparüzési adórendeletünket is, ezért ennek megfelelően szükségessé válik a helyi iparüzési adóról szóló 27/2009. (XII.30) önkormányzati rendelet módosítása. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő rendelettervezetet szíveskedjék elfogadni! Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a rendelettervezetet. Aki az előterjesztésben leírtak szerint elfogadja a helyi iparüzési adórendelet módosítását, kérem, hogy igennel és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2011.(II.09.) önkormányzati rendelete
a helyi iparüzési adóról szóló 27/2009. (XII.30)
önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el.

1. §

(1) A 27/2009. (XII.30) rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó

- a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot.

- b) bármely, az a) pontba nem sorolható tevékenységet végez, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, hogy egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.”

2. §

A rendelet 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. § Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000 forint.”

3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény. 2011. február 8.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címetes főjegyző

Stayer László s.k.
polgármester

4. **A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola bölcsődei, óvodai intézményi minőségirányítási programjának jóváhagyása**
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)
Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

Stayer László polgármester

Szeretettel köszöntjük az Igazgató Asszonyt! Átadom a szót.

Zsolnai Györgyné igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Tisztelt Képviselő-testület, Polgármester úr! Én arra kérném a képviselő-testületet, hogy az óvodai intézményegység minőségirányítási programjának a módosítását fogadják el! Erre pedig azért volt szükség, mert tavaly a pedagógiai illetve nevelési programot módosította az óvoda, így az intézményi dokumentáció koherenciáját meg kell teremteni, és ebben kérném a támogatásukat. Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen Igazgató asszonynak! Oktatási bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést. Elnök urat kérem, hogy tájékoztasson minket a döntésükről.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Bizottságunk megtárgyalta, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a napirendi pontot. Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója az előterjesztéshez?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem föl. Aki elfogadja az összevont intézményünk bölcsődei, óvodai intézményi minőségirányítási programját, az igennel, és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2011.(II.08.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola bölcsődei, óvodai Intézményi Minőségirányítási Programját, s az abban foglaltakkal egyetértve, a dokumentumot a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Polgármester
Intézményvezető

5. Előterjesztés az önkormányzati intézmények alapító okiratok módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Stayer László polgármester

Kérem az előterjesztő címzetes főjegyző asszonyt, hogy tájékoztasson bennünket!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Az államháztartásról szóló törvény, valamint a törvény végrehajtásáról szóló, 292/2009.(XII.19.) Kormányrendelet módosította a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló jogszabályt a tekintetben, hogy nincs most már tevékenység jellege szerinti besorolás, a feladat-ellátási funkcióhoz kapcsolódó besorolás új elnevezése gazdálkodási jogkör lett, és nincs kisegítő tevékenység, hanem minden az alaptevékenységhez tartozik. Ez a változás

valamennyi önkormányzati intézmény alapító okiratát érintette, tehát az összetett iskoláét, a művelődési központ és könyvtárét, továbbá a szociális szolgáltató központét. Ugyanakkor módosították a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényt is a tekintetben, hogy a magasabb vezetői beosztást most már öt évre, tehát határozott időre lehet adni. E tekintetben is valamennyi alapító okiratot módosítani kell.

Érintette a polgármesteri hivatal alapító okiratát is a törvényi változás, de ezt a mai napon, Húgyag és Szécsény Kőryjegyzőség együttes ülésen megtárgyalták és elfogadták a képviselő-testületek.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy mind a három alapító okirat módosítását külön-külön, az előterjesztésnek megfelelően fogadni szíveskedjék! Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm tisztelt Főjegyző asszony! Oktatási bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot. Kérem elnök urat, tájékoztasson bennünket a bizottság javaslatáról!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk megtárgyalta a napirendi pontot, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Nekem annyi kérésem lenne, hogy ezeket az alapító okiratokat minél előbb juttassák el az intézményekbe, mert a pályázatírás időszaka van, és minden intézmények szüksége van rá, mivel be kell adni a pályázatok többségéhez. Köszönöm szépen!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Természetesen Képviselő úr! Egységes szerkezetben fogjuk eljuttatni, hiszen úgy kéri a pályázatok.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Köszönöm, előre is!

Stayer László *polgármester*

Kérdése, véleménye van-e valakinek?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor külön-külön bocsátom szavazásra a határozati javaslatokat. Először az iskolánk alapító okiratának módosítását az előterjesztés szerint 2011. február 9-i hatállyal. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy igennel és kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 55/2009.(V.26.) számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2011. február 9. hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

2. A Képviselő-testület utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában valamint egyéb dokumentumaiban vezesse át a módosításokat és terjessze be az irányító szervhez jóváhagyásra.

Felelős: iskola igazgatója

Határidő: 2011. március 31.

Stayer László *polgármester*

Aki a művelődési központ és könyvtár alapító okiratának módosítását a határozati javaslat szerint elfogadja, kérem, hogy igennel és kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 56/2009.(V.26.) számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2011. február 9. hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

2. A Képviselő-testület utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában valamint egyéb dokumentumaiban vezesse át a módosításokat és terjessze be az irányító szervhez jóváhagyásra.

Felelős: intézmény igazgatója

Határidő: 2011. március 31.

Stayer László polgármester

Kérem, hogy aki Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat alapító okiratának módosítását az előterjesztés szerint elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2011.(II.08.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 57/2009.(V.26.) számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2011. február 9. hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

2. A Képviselő-testület utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában valamint egyéb dokumentumaiban vezesse át a módosításokat és terjessze be az irányító szervhez jóváhagyásra.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2011. március 31.

6. A Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Hanczik László ügyvezető igazgató

Stayer László polgármester

Tisztelettel köszöntünk körünkben Igazgató úr! Átadom a szót.

Hanczik László ügyvezető igazgató

Tisztelt Képviselő-testület! Kérem, hogy az előterjesztett 2011. évi üzleti tervet szíveskedjenek elfogadni! Problémát olyan nagyon nem látok egy hónap elteltével, ahogy átvettem ezt az egész dolgot. Úgy gondolom, hogy működni fog a dolog. Bizalmat kérek, hogy ezt továbbműködtethessem! Kicsit most gondban vagyok a személyekkel kapcsolatban, mert kevés létszámmal tudok dolgozni egyelőre, de bízom benne, hogyha segítséget kapok ez ügyben, akkor zökkenő mentesebben fogunk működni. Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Pénzügyi Bizottságunk megtárgyalta az üzleti tervet. Elnök urat kérem, hogy tájékoztasson minket.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan javasolja elfogadásra az üzleti tervet.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye? Annyi megjegyzésem lenne, hogy nekem az az információ volt legutóbb, hogy személyi kérdések rendben vannak.

Hanczik László ügyvezető igazgató

Igen, úgy volt. Hétfőtől van probléma, mert elmentek azok az emberek, akik tanulók ott voltak, és két nap alatt nem tudtam még pótolni a létszámot.

Stayer László polgármester

Nyilván a zavaratlan működést biztosítanunk kell, és ebben partnerek leszünk.

Hanczik László ügyvezető igazgató

Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! Amennyiben nincs kérdés, akkor kérem, hogy a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét az előterjesztésnek megfelelően fogadjuk el azzal a felkéréssel, hogy a képviselő-testület az ügyvezető igazgatót felkéri, hogy 2011. I. félévét követően a tényleges teljesítésről adjon számot. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, azt kérem, igennel és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2011.(II.08.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét az előterjesztés szerint elfogadja.

Felkéri a képviselő-testület az ügyvezető igazgatót, hogy 2011. I. félévét követően a tényleges teljesítésről adjon számot.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Ügyvezető igazgató

7. A Szécsényi Városfejlesztő Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Virág Péter ügyvezető igazgató

Stayer László polgármester

Tisztelettel köszöntöm Virág Péter ügyvezető urat, és egyben fel is kérem, hogy tájékoztasson minket az üzleti tervről, amennyiben az írásos anyaghoz van kiegészíteni valója. Parancsolj!

Virág Péter ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft

Köszönöm! Tisztelt Képviselő-testület! Két szóbeli kiegészítéssel élnék. Az egyik: amennyiben látták, hogy a Városfejlesztő Kft. üzleti terve negatív eredménnyel van betervezve, ennek természetesen a fedezete jelenleg rendelkezésre áll, a 2010. évről áthozott céltartalék erre a fedezetünk. A másik pedig az, hogy hétfőn a felügyelő bizottság tárgyalta az üzleti tervet, elfogadta azt, és természetesen elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Bármilyen kérdés van, szívesen állok a rendelkezésükre. Köszönöm!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Az üzleti tervet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérem, Elnök úr, tájékoztasson minket!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi bizottság ezt az üzleti tervet is egyhangúan javasolja elfogadásra.

Stayer László polgármester

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek kérdése, véleménye?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom a Városfejlesztő Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadását mínusz 4.175.000 forint adózás előtti eredménnyel. Kérem, aki ezt elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városfejlesztő Kft. 2011. évi üzleti tervét - 4.175 E Ft adózás előtti eredménnyel az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
 Kft. ügyvezetője

8. Előterjesztés a 2011. évi közfoglalkoztatási terv jóváhagyására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Mindenki tudja, hogy az új Nemzeti Közfoglalkoztatási Program lép életbe. Megszűnik az úgynevezett rendelkezésre állási támogatás, és helyette bérpótló juttatás kerül megállapításra, ennek az összege 28.500 forint. Az önkormányzati önrésze ennek a bruttó összegnek a 20 %-a. Négy pillére van ennek a közfoglalkoztatási programnak: vállalkozások közmunka támogatása, az országos közmunkaprogramok, rövid időtartamú közfoglalkoztatás, valamint a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás. Ebből önkormányzatunkat az utóbbi két közfoglalkoztatás érinti. Ahogy az előterjesztésben szerepel a rövid időtartamú közfoglalkoztatásba bevonandó minimum létszám 130 főben lett meghatározva, ennek 95 %-os támogatottsága van, így az önkormányzati hozzájárulás a munkabérhez, járulékaihoz 5 %-ot tesz ki. Hogyha 130 főt kell foglalkoztatnunk, akkor ez átlagban háromhavi időtartamú foglalkoztatást jelent. Azt is tudni kell, hogy csak az a személy jogosult a bérpótló juttatásra, aki az előző évben 30 napos időtartamú közfoglalkoztatáson részt vett. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra, ez 6-8 órás munkaidőt, kettőtől tizenkét hónapi időre terjedő időszakra, erre 13 főt tervezünk, és erről egy táblázat van az előterjesztésben, hogy milyen elosztásban. Ezt az előterjesztést a Pénzügyi Bizottságunk megtárgyalta. Úgyhogy kérem Elnök urat, hogy tájékoztasson minket!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A közfoglalkoztatási terv vonatkozásában a bizottság úgy foglalt állást, hogy javasolja elfogadásra, egyhangúan.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen Elnök úrnak! Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e kérdés, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, én még annyit szeretnék hozzátenni, hogy nagyon bízom benne, hogy van lehetőség arra is, hogy az országos közmunkaprogramokba szécsényi munkavállalókat is bevonjanak. Reméljük, hogy minél többen részesülni tudnak ebben!

Kérem, hogy aki az előterjesztésben leírt határozati javaslattal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2011.(II.08.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi közfoglalkoztatást az alábbiak szerint támogatja:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselőtestülete pályázatot nyújt be 130 fő rövid időtartamú közfoglalkoztatására, a határozat mellékletében megjelölt közfeladatok ellátására. Az Önkormányzat a közfoglalkoztatottak munkabérének és ezek járulékainak 95%-ára nyújt be támogatási igényt a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Szécsényi Kirendeltsége felé. A képviselő-testület a foglalkoztatás során felmerülő közvetlen költségekre munkavállalónként havonta a munkabér és a járulékaihoz nyújtott támogatás 5 %-ára nyújt be támogatási igényt.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a rövid időtartamú közfoglalkozáshoz biztosítja önrészként a közfoglalkoztatottak munkabére és ezek járulékai 5 %-át.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a felmerülő igények alapján a rövid időtartamú közfoglalkoztatásra 2011. évben pályázatot nyújtson be, a szükséges dokumentumokat aláírja és szükség esetén a foglalkoztatókkal a közfoglalkoztatásra vonatkozóan az együttműködési megállapodást kösse meg.

Határidő: azonnal, az utolsó pályázat benyújtására: 2011. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert - általa a közfeladatot ellátó önkormányzati intézmények vezetőit, a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjét -, hogy a határozat mellékletét képező közfeladatokhoz pályázatot nyújtson be összesen legalább 13 fő hosszabb időtartamú közfoglalkoztatására, a határozat mellékletében megjelölt közfeladatok ellátására. A foglalkoztatók a közfoglalkoztatottak munkabérének és ezek járulékainak 80 %-ára nyújthatnak be támogatási igényt. A foglalkoztatással összefüggő közvetlen költségek is igényelhetőek, a bér- és járulék támogatás összegének legfeljebb 20 %-áig.

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hosszabb időtartamú közfoglalkozáshoz biztosítja - a foglalkoztatókat terhelő - önrészként a közfoglalkoztatottak munkabére és ezek járulékai 20 %-át.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, illetve a foglalkoztatókat hogy a felmerülő igények alapján a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra legfeljebb kettő alkalommal pályázatot nyújtson be és a Nógrád Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Szécsényi Kirendeltségével a közfoglalkoztatásra vonatkozó hatósági szerződést megkösse, a szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: azonnal, az utolsó pályázat benyújtására: 2011. április 29.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

3. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatási feladatok ellátására vonatkozóan a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel szükség szerint megbízási szerződést, illetve együttműködési megállapodást kössön.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: polgármester, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője

9. Beszámoló a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2010. évi munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Smelkó István igazgató

Stayer László polgármester

Tessék Igazgató úr! Átadom a szót.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke, az intézmény igazgatója

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester úr! Azzal kezdeném, hogy a bizottságunk megtárgyalta ezt a napirendi pontot, és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja mind a beszámolót, mind pedig a 2011. évi munkatervet. Mint a munkaterv összeállítójaként szólok most. Tulajdonképpen nem egész évet ölel fel maga a beszámoló, ugyanis a művelődési ház felújítási munkái miatt októbertől már a művelődési központban nem tudunk rendezvényeket tartani, és csoportokat fogadni, úgyhogy ezek külső helyszínre kerültek. Igyekeztünk minimalizálni azokat a

programjainkat, vagy pedig új helyszínre, általában a múzeumba vittük be ezeket a dolgokat. És hát, ezt, az erre az évre vonatkozó munkatervünknel is úgy határoztuk meg, hogy gyakorlatilag március-áprilisig még nem nagyon terveztünk olyan programot, ami a házat érintené. Vagy más helyszínen, vagy pedig kültéri programokkal próbáljuk megoldani ezeket a kérdéseket. Sok pályázatunk volt az elmúlt évben is, amik sikeresek voltak, volt egy csomó, amin nem nyertünk. Van két függő pályázatunk is, ami áthúzódott a múltévről. Bízom benne, hogy ebben az évben is, a programjaink megvalósításához meglesz a fedezet, hiszen a költségvetésünkben erre forrás nem lett elkülönítve. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok rá. Még egy dolgot szeretnék elmondani: azt látjátok, hogy a beszámoló és a munkaterv is hármas tagozódásban van a jobb elolvasás megsegítésére. Külön van a művelődési központra, külön van a könyvtárra, illetve a Tourinform irodára. Ugyanígy van a jövő évi munkaterv is, azzal a kis kiegészítéssel, hogy a Tourinform iroda működését egyelőre még nem határoztuk meg, hogy milyen formában fog. Vannak elképzelések, amelyek a felújítási munkák után, amikor már vissza kell költözni az épületbe, akkor válik aktuálissá. A kazán-problémát kiveséztük, azt hiszem, erről többet már nem kell beszélnünk, bár folyamatosan azért igyekszem a figyelmet szinten tartani. Ha valakinek van kérdése, felvetése szívesen válaszolunk rá.

Stayer László polgármester

Kérdezem is képviselőtársaimat, hogy van-e valakinek kérdése?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, nekem annyi kiegészítésem lenne, hogy szeretném megköszönni valamennyi városi intézmények, aki segítséget nyújtott ebben a helyzetben az ott működő csoportjainknak - néptáncosok, színjátszók, zeneiskolások, nyugdíjasok, és így tovább - részére. Én úgy gondolom, hogy példaértékű az a hozzáállás, amit a város ebben a helyzetben tanúsít, hiszen minden intézményünk, akár az iskolák, akár a múzeum, akár a ligeti sporttelep segítőkész nyújtott, és lehetőséget adott arra, hogy a csoportjaink továbbra is működni tudjanak. Ezért még egyszer köszönetemet szeretném kifejezni a város kultúraszerező közönsége nevében. És külön szeretném kiemelni azt, hogy ebben a nehéz helyzetben nekem az pozitívum, hogy egy kicsit jobban reflektorfénybe került az a csodálatos kastélyunk, múzeumunk, és annyi rendezvény tudott oda bekerülni. Szerintem több olyan ember jutott be abba az épületbe, aki lehet, hogy eddig nagyon nem is vett részt, és biztos, hogy elismeréssel fog szólni erről a gyönyörű intézményről.

De visszatérve a művelődési központ és könyvtár beszámolójára, kérem tisztelt Képviselőtársaimat, hogy aki az előterjesztésben leírtakat elfogadja, az igennel és kézfentartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár (Szécsény) 2010. évi munkájáról készült beszámolót és a 2011. évi munkatervét az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Intézményvezető

Stayer László *polgármester*

A napirendet bezárom, további jó munkát, és mielőbbi visszaköltözést kívánunk nektek.

10. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal (körjegyzőség) munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Stayer László *polgármester*

Ennek a napirendnek az előterjesztője a címzetes főjegyző asszony. Parancsolj!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Tisztelt Képviselő-testület! Elöljáróban elnézést kérek, hogy egy kicsit hosszabbra sikerült ezt a beszámoló, de fontosnak tartottam, hiszen a képviselő-testületben vannak új tagok is, és szeretném, hogyha egy pontos képet kapnának a Polgármesteri Hivatal munkájáról, nemcsak a képviselő-testület és a bizottságok munkáját értékelnék, hogy milyen feladataink vannak, hanem magáról a hatósági munkáról is. Három részből áll a beszámoló. Az első részben egy általános összefoglaló keretében szerettem volna tájékoztatást adni a képviselő-testületnek a hatósági és az önkormányzati ügyeinkről. A második részben lehetőséget adtam valamennyi osztályvezetőnek, hogy a saját osztálya munkájáról adjon részletes képet. A harmadik részben pedig a körjegyzőség munkájáról számoltam be, hiszen ez is része a polgármesteri hivatalunk dolgozói munkájának, feladatának. Én úgy gondolom, hogy a személyi, tárgyi feltételek biztosítása adott volt. Az elmúlt év egy kicsit nehéz volt, hiszen említettem is a tárgyi feltételek biztosításánál, hogy örömünkre szolgált, hogy a hivatal épülete felújításra került, viszont az ügyfélfogadást, az ügyfelekkel való törődést biztosítanunk kellett akkor is, hogyha két telephelyen működtünk az elmúlt évben. Az ügyfeleknek sajnos le kellett gyalogolni a Rákóczi út 41. szám alá, de itt is volt ügyfélfogadás, az Okmányirodában, a titkárság és magam személyében itt is tartottam ügyfélfogadást. Ügyirataink három helyen voltak elhelyezve, ez is nehézséget okozott a munkánkban, de én azt mondom, hogy megérte a fáradságot, megérte az ügyfelek részéről is a

megértést, mert most már olyan körülmények között tudunk dolgozni - remélem az ügyfelek meglegedésére -, hogy méltóképpen tudjuk őket itt fogadni.

Újításképpen, próbaként tervezünk egy ügyfélpultot kialakítani a földszinten, hogy ezzel is segítsük az ügymenetek gyorsítását, és a részletes tájékoztatást a lakosság részére. Valamint megpróbáljuk bevezetni az okmányirodában, szerdai napokon, a hosszabbított ügyfélfogadást. Tervezzük még továbbá, hiszen nagyon sokan látogatják a szécsényi honlapunkat, hogy bővíteni az ügymenet leírásokkal, ezzel is segítve az embereknek az ügyes-bajos dolgaik az intézését.

Én kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beszámolót fogadják el, mert nagyon sokat tettünk annak érdekében, hogy a munkánk során törvényesen járjunk el, azért is írtam részletesen az ellenőrzésekről is, hiszen - ha elolvasták az előterjesztést - nincs olyan terület a hivatali munkában, ahol nem történt ellenőrzés, és nem volt olyan megállapítás, hogy az bármiféle fegyelmi felelősségre vonást, büntető eljárást vont volna maga után. Ezt fontosnak tartom a törvényesség érdekében.

Szóltam a testületi és a bizottsági munkáról is, hiszen az elmúlt évben 17 alkalommal tartottunk ülést, ami azt jelentette, hogy 224 határozatot készítettünk elő döntésre és 20 rendeletet rendeletalkotásra. Jelentős mennyiség ez is. Két választást kellett lebonyolítanunk az elmúlt évben, mind a két választásnál törvényesen működöttünk közre a választási szervekkel együtt.

Én kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy értékeljék a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek, dolgozóinak munkáját, és a beszámolómat az előterjesztésnek megfelelően elfogadni szíveskedjenek! És város a kérdéseiket, kéréseiket, hozzászólásaikat. Előljáróban ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselőtársaim, kérdzem, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, véleményetek van-e? Parancsolj, Képviselő úr!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy véleményt kívánnék megfogalmazni. A beszámoló tényleg jól átgondolt, strukturált és osztályonként tagolt, tehát jó szerkezetben történt az elkészítése. Én a magam részéről elismerőként tudok szólni a beszámolóról is, és természetesen a mögötte álló teljesítményről, munkáról. Gratulálok ehhez mindenkinek, és további eredményes munkát kívánok a hivatal dolgozóinak!

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Köszönöm! Smelkó képviselő úr, parancsolj!

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Köszönöm! Az általam igen kedvelt címzetes főjegyző asszony kivette a számból a szót, hogy így fogalmazzak, ilyen költői metaforákba öntsem szavaim. Ugyanis az a ügyfélszolgálati pult kérdését már régóta körbejártuk, és most ezt említetted, ez

nagyon jó gondolat, és az is, hogy egy hosszabbított nyitva tartás legyen az okmányirodában. Azt gondolom, hogy ez mind-mind olyan kis lépésecskéknek tűnnek, ami nem az, de mégis a lakosságnak ez szerintem nagyon nagy könnyebbség, azoknak, akik dolgoznak, és később tudnak eljönni a hivatalba. Én ezt már régen mondogattam, hogy ezt a fajta dolgot, hogy hétfő-szerda-péntek, ez, ha az állampolgárnak ügye van, akkor az bejön a hivatalba, és így el tudja intézni, nem kell neki még egyszer visszajönni majd, amikor ügyfélszolgálati nap lesz, vagy esetleg már bezárt a hivatal. Úgyhogy ennek mindenképpen örülünk. Én személy szerint is nagyon örülök, hogy ezt felvetted, és bízom abban, hogy mielőbb meg is fog valósulni. Erről aztán majd a honlapon, meg mindenféle sajtótermékben ez le lesz kommunikálva, gondolom, a lakosság felé. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Látom, hogy alpolgármester úr is jelentkezik. Parancsolj!

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Nagyon rövid leszek. Annak idején, amikor az őszi önkormányzati választásokra készültünk, akkor megfogalmazódott programként egy Új Szécsényi Terv, annak az utolsó előtt pontja úgy szól, hogy megvalósítjuk az ügyfélbarát Polgármesteri Hivatalt. Túlzás lenne azt állítani, hogy máris kipipáltuk az egyik ígéretünket, de úgy gondolom, hogy jelentős lépést tettünk ennek irányába. Ennyit szerettem volna csak hozzászólni. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Alpolgármester úr, a gondolataimban olvasol, ugyanezt szerettem volna én is mondani. Szeretnék csatlakozni az előttem szólókhoz, és én is szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak munkáját, és külön köszönöm neked Jegyző asszony! Nekem, nyilván új emberként, nagyon sok dolog új, és partnernek tekintjük egymást, és nagyon jól tudunk együttműködni, úgyhogy ezt köszönöm szépen! És én egyben kérem is Képviselőtársaimat, hogy elismerésünkképpen a hivatal munkájáról készült beszámolót egyhangúlag fogadjuk el! Aki ezzel egyetért, azt kérem, hogy igennel és kézfenn tartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal – mint a Szécsény - Húgyag Önkormányzatok körjegyzősége – 2010. évi munkájáról szóló beszámolóját és megállapítja, hogy a Polgármesteri Hivatal az elmúlt évben jó színvonalon látta el feladatát, a Képviselő-testület által meghatározott célkitűzések elérésében eredményesen működött közre, továbbá a hatósági ügyekben törvényesen járt el.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

11. Előterjesztés a köztisztviselők 2011. évi teljesítménykövetelményi célok meghatározásához

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület! A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. §-a előírja, hogy a munkáltatói jogkör gyakorlója évente köteles értékelni a köztisztviselő munkateljesítményét munkakörének és a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembevételével. Az írásos előterjesztést mindenki megkapta.

Kiemelt célokat említenék egy párat:

- törekednünk kell a költségvetés egyensúlyának megőrzésére, a bevételek és kintlévőségek következetes beszedésére, behajtására,
- az Uniós pályázatok végrehajtása, elszámolása, valamint közreműködés az újonnan induló Új Széchenyi Tervben szereplő pályázatok szakszerű előkészítésében, a források felhasználásában és elszámolásában,
- a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó közigazgatási ügyek jogszerű előkészítése, a hozott határozatok végrehajtásának megszervezése és az előírt kötelezettségek ellenőrzése,
- a törvényesség maradéktalan betartása a szakmai követelmények és a határidők figyelembe vételével,
- ügyfélközpontú és humánus eljárást folytassunk,
- a városi honlapot folyamatosan frissítsük, elérhető nyomtatványok bővítése, hatósági ügyek intézésének segítése, gyorsítása,
- A „Nemzeti Közfoglalkoztatási Program” hatékony, célirányos szervezése, lebonyolítása, kiemelten az értékteremtő munkálatok elvégzésére,
- közre kell működni az elektronikus közigazgatás feltételeinek megteremtésében,
- illetve fontos a kistérségi együttműködés folytatása egészségügyi, szociális, oktatási és kulturális önkormányzati feladatok ellátása területén.

És akkor itt szeretném még egyszer kiemelni a jegyző asszony munkájának az értékelését, hogy több évtizedes gyakorlattal, két diplomával, jogi egyetemi, illetve államigazgatási főiskolai végzettséggel rendelkezik, és úgy gondolom, hogy feladatát szakmailag felkészülten, lelkiismeretesen és nagyon segítőkészen, és ami a legfontosabb törvényesen látja el, mind a körjegyzőség, mind a város tekintetében. Ezt természetesen Hugyag polgármesterével egyeztetve, és vele egyetértve tudom elmondani, és még egyszer csak meg tudom neki köszönni az eddigi munkáját, és bízom benne, hogy továbbra is nagyon jól tudunk majd együttműködni.

Ennyit szerettem volna én hozzáfűzni, és amennyiben bárkinek kérdése, véleménye van, vagy hozzáfűznivalója van, azt tisztelettel fogadom.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom az előterjesztésben leírt határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy igennel és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2011.(II.08.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvény (Ktv.) 34. § (3) bekezdése alapján a köztisztviselők 2011. évi teljesítményértékelésének alapját képező kiemelt célokat a határozat mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.

A

Képviselő-testület a jegyző és a köztisztviselők 2011. évi teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatót elfogadja

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Jegyző

A 45/2011.(II.08.) számú határozat melléklete

Szécsény Város Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére 2011. évre vonatkozó, a képviselő-testület által meghatározott kiemelt célokról:

Az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtása. Az Önkormányzat gazdálkodása során törekedni kell a **költségvetés egyensúlyának megőrzésére**, célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembevételével biztosítani kell az alapfeladatok és vállalt feladatok szakszerű ellátását. A **bevételek és kintlévőségek következetes beszedése, behajtása.**

- **Az önkormányzat 4 éves gazdasági programjának elkészítése.**
- **A 2009. évben elnyert és 2010. évre áthúzódó Európai Unió és hazai pályázatok végrehajtása és elszámolása, az újonnan induló Új Széchenyi Tervben szereplő, az EU-s, és Leader pályázatok szakszerű előkészítése és a pályázati előírásoknak megfelelő felhasználása, elszámolása.**
- **A polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó közigazgatási ügyek jogszerű előkészítése, a hozott határozatok végrehajtásának megszervezése és az előírt kötelezettségek ellenőrzése.**
- **Az önkormányzat hatályos rendeleteinek, a polgármesteri hivatal pénzügyi-gazdálkodási szabályzatainak folyamatos felülvizsgálata.**
- **A Képviselő-testület és bizottságainak, a kisebbségi önkormányzat működésével kapcsolatos, jogszabályokban, SZMSZ-ben meghatározott hatáskörük, feladatuk**

minél hatékonyabb ellátása érdekében a döntések előkészítésénél a **magas szakmai színvonalú**, pontos, a képviselők munkájával összhangban végzett feladatellátás.

- A hivatal köztisztviselői a hivatali eljárásaik során a **törvényességet** maradéktalanul betartva, a **szakmai követelmények** és a határidők figyelembe vételével járjanak el. A munkavégzés optimális szervezése érdekében fokozottan működjenek együtt a különböző osztályokkal és az önkormányzat intézményeivel.
- Az ügyintézés során az **ügyfélközpontú eljárás** érvényre juttatása, a hatékony, gyors ügyfélforgalom elősegítése, az ügyfelek szakszerű, teljes körű tájékoztatása a szakmai és jogszabályi követelmények széles körű figyelembe vételével. A közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló többszörösen módosított 2004. évi CXL. törvény rendelkezéseinek a betartása és betarttatása.
- Hivatali szinten közreműködés a FEUVE rendszer fejlesztésében, a **kontroll folyamatok megfelelő működésének ellenőrzése** és fejlesztése. A külső és belső ellenőrzések során tett
- A **városi honlap** folyamatos frissítése, az elérhető nyomtatványok bővítése révén a hatósági ügyek intézésének segítése, gyorsítása, a Képviselő-testületi, bizottsági, jogszabályi, pályázati, hír, stb. anyagok folyamatos aktualizálásával a lakossági, üzleti, befektetői és idegenforgalmi szempontú információszerzés könnyítése, segítése, felgyorsítása. A helyi adózás területén biztosítani kell, hogy az adózók valamennyi bevallási nyomtatványt letölthessék, beküldhessék.
- Szécsény város ismertségének, kulturális és idegenforgalmi programjai látogatottságának javítása mind külföldi, mind belföldi érdeklődők körében.
- A „**Nemzeti Közfoglalkoztatási Program**” hatékony, célirányos szervezése, lebonyolítása, kiemelten az értékteremtő munkálatok elvégzésére.
- Közre kell működni az **elektronikus közigazgatás** feltételeinek megteremtésében, szakmai információkkal, gyakorlati útmutatással, szükség esetén belső képzéssel segíteni kell a felkészülést.
- Kistérségi együttműködés folytatása az egészségügyi, szociális, oktatási és kulturális önkormányzati feladatok ellátása területén.

12. Előterjesztés a szociális földprogram pályázatról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Stayer László polgármester

A napirend előterjesztője Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető asszony. Kérem, hogy tedd meg az előterjesztést!

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Szécsény város önkormányzata több év óta folyamatosan részt vesz a szociális földprogram pályázatokban. 2010. május 26-i dátummal egy újabb sikeres pályázat keretében, több mint 500 ezer forint támogatást kaptunk, illetve még várható 1.490.000 forint támogatás, és ehhez a saját erő mértéke 166.000 forint, amelyet a

testületnek határozatban meg kell erősíteni. Tájékoztatásul közlöm, hogy a szociális juttatások között, a költségvetésünkben a 166.000 Ft betervezésre került a segélykeret terhére. Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy ezt a határozatot hozza meg annak érdekében, hogy a saját erőt a pályázatban biztosítani tudjuk!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen Osztályvezető asszonynak! Pénzügyi Bizottságunk megtárgyalta. Kérem Elnök urat, hogy tájékoztasson minket!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Testület! A Pénzügyi Bizottság egyhangúan javasolja a pályázat benyújtását, és a hozzá szükséges önerőnek a biztosítását.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Szociális Bizottságunk szintén megtárgyalta. Elnök urat kérem, hogy szíveskedjél tájékoztatni minket!

Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Bizottságunk szintén egyhangúan, a három jelenlévő fő igen szavazatával, javasolja a testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm Elnök úr! Tisztelt Képviselőtársaim! Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója? Smelkó István képviselő úr, megadom a szót.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Ez a szociális földprogram évek óta van városunkban is, de még nem láttam olyan beszámolót, ami arra világított volna rá, hogy milyen hatást ért el ez a program itt a városban. Most 1.700.000 forint körüli összeget fogunk adni arra, hogy: a szociálisan hátrányos helyzetű inaktív, vagy tartósan alacsonyjövedelmű háztartások gazdasági aktivizálása, tevékenységük bővítése értékteremtő munka lehetőségének biztosítása - tehát a pályázat célja ez. Én arra kérném, vagy a Szociális Bizottságot, vagy az illetékes osztályt, hogy - mi ennek a programnak a határideje?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A végrehajtás határideje október 31. Tulajdonképpen arról van szó, hogy biztosítjuk a földterületet, biztosítjuk a gépi munkát, a vetőmagot, és ők pedig megművelik a földet. Ez körülbelül 80 családot érint, burgonya és kukorica termesztés tekintetében.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Van arra lehetőség, hogy mondjuk a decemberi testületi ülésre, néhány rövid tőmondatban értékeljük ezt a programunkat?

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

Természetesen. Én úgy emlékszem, hogy a beszámolóban is szerepelt, de tájékoztatást adunk róla.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor azt kérem, hogy: elérte-e a célját, ez miben segített, miben aktivizált, milyen értéket termelt ez a pályázati lehetőség? Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Pintér Sándor képviselő úr, parancsolj!

Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy minden évben kötelezően beszámol a Szociális Bizottság, és abban szerepelni fog, és szerepelni szokott ez a rész is. Hogyha képviselő úr kíváncsi rá, akkor részletesebben is ki fogjuk fejteni. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Egyéb kérdés, vélemény?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, kérem Képviselőtársaimat, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot fogadjuk el! Bízom benne én is, hogy ezzel sok családnak tudunk segíteni. Kérem, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a lakosság szociális gondjának enyhítése érdekében termelési lehetőséget biztosít a 1982 hrsz-on nyilvántartott önkormányzati tulajdonú földterületeken, a szociálisan rászorultak részére.

A Szociális földprogram megvalósítása Szécsényben című pályázat költségvetésének összege: 1.658 E Ft, ebből 166 E Ft pénzbeli önerőt az önkormányzat biztosít. A pályázatban megítélt támogatási összeg 1.492 E Ft.

Az önkormányzat a program megvalósításhoz szükséges saját erőt 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Polgármester

13. Előterjesztés a könyvtári érdekeltségnövelő pályázatról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Stayer László *polgármester*

A napirend előterjesztője ismét a pénzügyi osztályvezető asszony. Parancsolj!

Rajkó Gyözőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásra egy pályázatot lehet benyújtunk, amelyet március 25-éig lehet megtenni. Ez a támogatás is folyamatosan rendelkezésre állt eddig az önkormányzat részére, és élt is vele önkormányzatunk. Ennek keretében tud a művelődési központ technikai, műszaki berendezési tárgyakat venni, és az eszközállományát gyarapítani, egy országos keretből a felajánlott önerő mértékben juttatnak támogatást az önkormányzatoknak. Az egyeztetést követően a javaslatunk, hogy 400.000 forint önerőt határozzon meg a tisztelt Képviselő-testület annak érdekében, hogy a művelődési központ berendezési tárgyait ebben az évben is gyarapítani tudjuk azzal a pályázati összeggel kiegészítve, amelyet majd ezzel elnyerhetünk.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Az előterjesztés a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérem, hogy Elnök úr tájékoztasson minket!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság javasolja ezt a 400.000 ezer forintot önerőként biztosítani a költségvetésben, és a pályázat benyújtása mellett foglalt állást. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban?

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért az előterjesztésben leírt határozati javaslattal, igennel és kézfenntartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 4/2004.(II.20.) NKÖM rendelet alapján felzárkóztató pályázatot nyújt be, a Minisztérium által kiírt a közművelődési intézmény, közösségi szintér technikai, műszaki eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására.

Jelen pályázathoz az önkormányzat által felajánlott önrész 400.000 Ft.

Az önkormányzat a támogatás megvalósításhoz szükséges saját erőt 2011. évi költségvetésében biztosítja.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összeget a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár rendelkezésére bocsátja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: Polgármester

14. Egyebek

14.1. Butkai László lakásbérleti ügye

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert osztályvezető

Stayer László polgármester

Ennek a napirendnek az előterjesztője Horváth Róbert úr, műszaki osztályvezető. Tessék!

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Tisztelt Képviselő-testület! A Hársfa út 4. szám alatti önkormányzati bérlakásban a bérlő Butkai Lászlóné (l.neve: Pacseszák Erzsébet) elhunyt februárban. Ők már nagyon régóta bérlakásban laktak. Azzal a kéréssel fordul tisztelt Képviselő-testület felé Butkai László, hogy a bérleti jogviszonyát felesége halála után is megtarthassa. Ebben kérem a tisztelt Testület döntését! A Szociális Bizottság is megtárgyalta, és az aljegyző asszony tájékoztatása szerint, támogatja a kérelmet. Köszönöm!

Stayer László polgármester

Igen, de azért megkérdezzük a Szociális Bizottság elnökét is.

Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

Valóban így van, ahogy az osztályvezető úr mondta. A Szociális Bizottság 5, egyhangú igen szavazattal támogatja a bérleti szerződés megkötését. Köszönöm!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! És együttérzésünkről biztosítjuk Butkai urat a gyászában. Aki egyetért azzal, hogy Butkai László úr kérelmének helyt adjunk, az igennel és kézfenn tartással jelezze!

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2011.(II.08.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a Szociális Bizottság javaslatát is figyelembe véve - helyt ad Butkai László kérelmének, és az Önkormányzat tulajdonában álló Szécsény, Hársfa út 4. szám alatti ingatlan bérleti szerződését módosítja a kérelmező javára.

A képviselő-testület megbízza a Városi Polgármesteri Hivatalt a lakásbérleti szerződés módosításáról szóló szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: polgármester
aljegyző

14.2. Vodafone Zrt. bérleti ügye

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Egy érdekes történet ismét. Arról van szó, hogy a Vodafon Zrt-nek volt egy kérelme, hogy a víztoronyra szeretne felszerelni egy erősítőt. Erre vonatkozóan az előző képviselő-testület felhatalmazta még a polgármester asszonyt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 20 m²-es területre vonatkozóan szerződést kössön. Hozzá kell tenni, hogy a víztorony az Észak-Nógrád Vízmű Kft. tulajdonában áll, ezzel ellentétben egy másfajta szerződés készült, amelyben az ÉRV Zrt. kerül megemlítésre, és nem az Észak-Nógrád Vízmű Kft, aki tulajdonos. Ebből adódóan volt egy vízmű közgyűlés, ahol elutasításra került a Vodafone Zrt-nek ez a bérleti kérelme. Nyilván jogosan, mert a tulajdonos nem lett ebben megemlítve. Vissza lett utalva, és átdolgozásra került a szerződés javaslat, és az új szerződési javaslatban már az Észak-Nógrád Vízmű Kft. is be lett vonva. Volt egy bizonyos bérleti díj javaslatuk, ami éves ütemezésben lett volna kifizetve. Ez másfélmilliós összeg volt, ezzel szemben a vízmű felügyelő bizottsági ülésen más összegre tettünk javaslatot a Vodafone Zrt. felé, amelyre vonatkozó jött tőlük egy újabb ajánlat, mely eltér az előterjesztéstől. Ez pedig úgy szól, hogy a három érdekelt

félnek, tehát Szécsény Város Önkormányzatának, az Észak-Nógrád Vízmű Kft-nek és az ÉRV Zrt-nek ajánl fel - nyilván a három fél közötti megállapodás függvényében - a kilencéves bérletre vonatkozóan egy összegben 14,6 millió forintot. Erre vonatkozóan kell képviselő-testületünknek egy felhatalmazást adnia felém, mint aki képviseli a város a vízmű kft-ben. A következő, ami ezen a vízmű felügyelő bizottsági ülésen felmerült, hogy az Észak-Nógrád Vízmű Kft. a torony tulajdonosa, tehát ők lennének azok, akik egy jelentősebb összeggel részesülnének ebből, mondhatom, hogy majdnem a fele, ami a kft-t illetné, a fennmaradó összegből pedig 4,6-4,7 millió illetné meg Szécsény városát. Annyi kiegészítést tennék, hogy az Észak-Nógrád Vízmű Kft-ben is benne vagyunk, tehát abból is részesülnénk majd. Tehát én mindenféleképpen támogatnám ennek a szerződésnek a létrejöttét, mert úgy gondolom, hogy sokkal jobb az, hogyha egy összegben jutunk ennyi pénzhez, mint hogyha kilenc évre szétaprózva. Az sem lett volna rossz dolog, de én azt gondolom, hogy jelen helyzetünkben nekünk most fontosabb az, hogy egy összegben kapjunk egy ilyen támogatást. Tehát kérném, hogy a tisztelt Képviselő-testület adjon nekem felhatalmazást arra, hogy e körüli összegben tudjam a város érdekeit képviselni ebben a szerződéskötésben. Amennyiben van kérdés, tájékoztatómmal kapcsolatban, akkor szívesen válaszolok.
Alpolgármester úr, parancsolj!

Sümegei Tamás alpolgármester

Köszönöm szépen a szót! Amit mondom, az szigorúan a magánvéleményem. Annak idején, amikor először volt a Vodafone Zrt. kérelme a képviselő-testület előtt, akkor is hangot adtam abbéli véleményemnek, hogy túlzónak tartom azt a részesedést, amit az Észak-Nógrád Vízmű Kft, illetve az ÉRV Zrt. ebből az összegből magának kiharított. Bár az egy teljesen más konstrukció volt, most hasonlóan nagy összeget tesz zsebre az előbb említett két vállalkozás, jóformán a semmiért. De mondom, ez szigorúan csak az én magánvéleményem, és ezt most is fenntartom. Köszönöm!

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Akkor én is szigorúan a magánvéleményemet mondanám. Tulajdonképpen ez nekünk is találpénz. Annak idején támogattuk ezt a kezdeményezést, hiszen egyrészt a lakosságnak egy jobb ellátást biztosít a Vodafone, hisz egy erősítő állomást fog felszerelni, másrészt az is igaz, hogy nekünk ebből 20 négyzetméterünk van, ami az altalaj, és a Vízmű tulajdona tulajdonképpen az oszlop, meg minden, ami ezzel kapcsolatban van. Tehát nekünk ezért nem kell csinálnunk semmit, gyakorlatilag ez a költségvetésben egy plusz bevétel, amivel a kondícióinkat javítjuk. A polgármester úrra bízunk a tárgyalást, végül is, az Észak-Nógrád Vízműben is, ahogy mondta polgármester úr, van érdekeltségünk, abban is fog majd valami visszacsurranni, vagy csepegni. Én azt gondolom, hogy szavazzunk és lépünk.

Stayer László polgármester

Aki egyetért ezzel, hogy a szerződés a fent elmondott feltételekkel megkötésre kerüljön, az igennel és kézfenntartással jelezze!

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt-nek a szécsényi 672/1 hrsz-ú ingatlanból 20 m²-es területre kötendő bérleti szerződésre vonatkozó újabb javaslatát, melyet előzetesen elfogad azzal, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy további tárgyalásokat folytasson a Nógrád Vízmű Kft. taggyűlésén, és egyeztetessen a szerződéskötésben érintett harmadik féllel, az ÉRV Zrt-vel is.

A tárgyalások után a szerződésre vonatkozó javaslatot ismét a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

14.3. Tekergő Állatvédő Közhasznú Egyesület kérelme

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Három kérelme van a Tekergő Állatvédő Egyesületnek a levélben.

Arról van szó, hogy a kutyákat sétáltató kutyatartókkal kapcsolatban van egy erős kritika, ugyanis a kutyák után keletkező ürüléket nem igazán gyűjtik be, ezzel városunk szépségét és tisztaságát is veszélyeztetik, és ez természetvédelmi szempontból is, úgy gondolom, hogy fontos lenne. Ezért lenne a javaslatuk azt, hogy kutyaurülék szedésére alkalmas zacskó, vagy ehhez hasonló automatákat szeretnének kihelyeztetni, illetve a segítségüket nyújtanák abban, hogy be lehetne azonosítani a szabálytalankodókat, ehhez alkalmas személyt is tudnának biztosítani. Ebben kérnek segítséget, illetve egy kutyafuttató létrehozásához kérnek segítséget, hiszen nagyon sok szécsényi lakos van, aki panelben él és ott tart kutyát, és fontos lenne nekik is, hogy tudják a kutyájukat szabadon futtatni. Ezzel kapcsolatban elég sok rendelet szabályoz minket. Átadom a szót a jegyző asszonynak, hogy erről tájékoztasson bennünket.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Ezekkel a kérdésekkel a 14/1997. számú eb tartásról szóló rendelet, a városi zöldterületek, parkokkal kapcsolatos rendelet, a köztisztasági rendelet, és az állattartásról szóló helyi rendeletünk foglalkozik. A hatályos rendeletünk szerint kutyát futtatni jelenleg a vásártéren lehet. Annyit tudunk tenni, hogy megnézzük, hol vannak olyan zöldterületeink, ahol ki tudunk alakítani ilyen lehetőséget. Természetesen ott ez az automatát is el lehetne helyezni. Szabályozva van az is a helyi rendeletben, hogy a kutyát sétáltató tulajdonosnak kötelessége eltávolítani a szennyződést az útról, és szabályozva van az is, hogy parkba, játszótérre, Várkertbe

ebet bevinni tilos. De meg kell keresnünk azt a lehetőséget, mert szerintem vannak még olyan zöldterületeink, ahol meg tudjuk oldani, hogy ne a vásártérre kelljen a kutyát autóval utaztatva levinni, hanem itt valahol, olyan területen megoldani ezt a kérdést. Egyre több eb-tulajdonos van, és egyre több ilyen igény van, ez is egy lakossági igény, részünkről egy szolgáltatás, tehát ennek a lehetőségét meg kell találni, de ez nem a mostani testületi ülésnek lesz a döntése, hanem majd az elkövetkezendő időszakban közösen megteremtjük ennek a feltételét.

A helyiséggel kapcsolatban annyit tudunk javasolni, hogy amennyiben elkészül a művelődési központunk, vagy ott, vagy a kézműves-házban megpróbálunk helyet biztosítani azokra az összejövetelekre, amikor szeretnének ügyfélfogadást tartani. Az igazgató úrral fel kell venni a kapcsolatot, és bízom benne, hogy megoldódik ez a kérés is.

Mi köszönjük az állatvédő egyesületnek az eddigi munkáját. Én, mint jegyző, majdnem napi kapcsolatban vagyok az állatvédő egyesülettel, az aljegyző asszony szintén, az ő feladat- és hatáskörében tartozik az állategészségüggyel kapcsolatos feladatok ellátása. Én bízom benne, hogy a jövőben is együtt tudunk működni, mind a kóbor ebek tekintetében, mind az eb-tulajdonosoknak azon tevékenysége, ami jogszabályba ütközik, annak a megfékezésében. A bírságolás feltételeit az egyesületnek jelen pillanatban nem adhatjuk meg, hiszen nincsen hatósági jogkörük, ez továbbra is marad a Polgármesteri Hivatal hatósági jogkörében, viszont a jelzést köszönettel vesszük, névvel és címmel. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Smelkó István képviselő úr, parancsolj!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Én is messzemenően egyetértek ezekkel a kérelmekkel. Természetesen megbeszéljük majd ezt a helyiség ügyet, hogy hol tudunk ügyfélfogadásra alkalmas helyet találni, amikor erre alkalmas lesz a művelődési ház. Sajnos az élet az bebizonyította, hogy a kutyafuttatót az állatvásártér területére tenni, nem igazán vált be. Egyrészt messze van, másrészt a lakosok ezt nem veszik figyelembe, hogy ott van kijelölve, ők továbbra is a városban futtatják az állatokat, de ezt majd tényleg meg kell vizsgálni, hogy hol lehet közelebbi helyeken, akár több helyen is kijelölni, ahol a kutyákat el lehet helyezni.

Én mindenesetre arra hívnám fel az egyesületnek a figyelmét, hogy a közterületeken a kutyák és macskák etetését azért próbálja meg valamilyen keretek közé tenni, mert sok jelzés érkezett az ott lakóktól, ahol ilyenfajta dolgok vannak, hogy nem igazán örülnek neki, hogy oda vannak szoktatva egy-egy helyre a környék macskáit, kutyáit, és ez azért vonzza oda a rágcsáló állatokat, meg a nyári melegben a bűdöset, meg a legyeket, meg satöbbi. Úgyhogy arra kérem az egyesület tagjait, hogy körültekintőbben oldják meg ezeket a dolgokat, és lehetőség szerint az ott lakókkal egyeztetve. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Úgy gondolom, hogy kötelességünk, hogy megoldást találjunk ezekre a kérelmekre. Én is szeretném megköszönni az egyesület eddigi munkáját, hiszen úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon dolog az, hogy egy ilyen nemes ügyet

támogatnak, és külön szeretném kiemelni azt a színvonalas rendezvényt, amit minden évben, most már a ligetben megrendeznek, ezzel nagyon sok embernek, nagyon sok gyermeknek okoznak kellemes perceket. Azt kérném a képviselő-testülettől, hogy támogassuk a Tekergő Állatvédő Közhasznú Egyesület ezen kérelmét, és segítsük őket abban, hogy az általuk vázoltak mielőbb megvalósításra kerüljenek.

Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*

A következő ülésre megnézzük annak a lehetőségét, hogy hol lehetne a kutya-futtató helyet kijelölni.

Stayer László *polgármester*

Ez ügyben lépni fogunk minél hamarább. Külön köszöntöm a körünkben megjelent Várkonyi Baláznét, aki az egyesület képviselőjeként jött el az ülésre. Szeretnék-e hozzászólni, kedves Kati néni?

Várkonyi Balázné *Tekergő Állatvédő Közhasznú Egyesület képviselőjeként*

Csak annyit szeretnék mondani, hogy Vica (*megjegyzés: az egyesület elnöke*) kérte, hogy mondjam el, társadalmi munkával, megfaanyaggal, ilyesmivel mi is tudjuk támogatni a kutya-futtató kialakítását. Tudunk embereket mozgósítani és anyagot is szerezni, hogyha valami helyet találtok, hogy hol lehetne ezt megoldani. Köszönöm szépen a hozzáállást!

Stayer László *polgármester*

Én is köszönöm! Biztos, hogy az viszi előre az ügyet, ha összefogunk, és mindenki hozzáteszi a maga erejét, és a maga lehetőségeit, és akkor biztos, hogy meg tudjuk ezt oldani. Úgy gondolom határozatot nem szükséges hoznunk ebben, ezért a napirend tárgyalását bezárom.

14.4. Képviselői bejelentések, kérdések

Stayer László *polgármester*

Az ülés elején többen jelezték, hogy az egyebek napirendi pontban szeretnék hozzászólni. Először Sümegi Tamás alpolgármester úr nevét írtam fel, úgyhogy tied a szó. Parancsolj!

Sümegi Tamás *alpolgármester*

Köszönöm szépen a szót! Igyekszem rövid lenni. Néhány ügyben tájékoztatást szeretnék nyújtani, illetve lakossági bejelentéseknek szeretnék hangot adni.

Élve a televíziós közvetítés nyújtotta nyilvánossággal szeretném felhívni a szécsényi vállalkozások figyelmét a következőre: a Nógrád Megyei Iparkamarától érkezett hozzám egy megkeresés. A Kamara szervezésében 2011. április 14-től 16-ig egy Palóc Kiállítás fog megnyílni, melyre sok szeretettel várják a termelő és szolgáltató

vállalkozásokat. A programszervezőnek a neve és a telefonszáma a birtokomban van, hogyha valaki gondolja, akkor szívesen közvetítek az Iparkamara és az adott vállalkozás között. A megjelenés ingyenes, 9-10 négyzetméteres standot biztosítanak a kiállítani, árusítani kívánó vállalkozásoknak. Én úgy gondolom, hogy ezzel mindenféleképpen érdemes élni. Ez lett volna az egyik.

A másik, hogy Sebestyén Szilárd rendőr-alezredes, kapitányságvezető meghívására és polgármester úr kérésére részt vettem a szécsényi Rendőrkapitányság 2010-es évet értékelő, és a 2011-es év feladatait meghatározó értekezletén a Rendőrkapitányság tanácsstermében, és vendégként kaptam arra lehetőséget, hogy ott szólhatok. Néhány, a kapitányságot méltató mondat után én inkább kértem. Arra kértem az állománynak a tagjait, és kifejezetten a szécsényi körzeti megbízottakat, hogyha valamilyen ügyes-bajos gondjuk, akár lakosságot, akár az önkormányzatot érintő észrevételük van, akkor azt tegyék meg. A körzeti megbízottak ezt olyannyira komolyan vették, hogy az értekezlet után egy órával már meg is jelentek itt az önkormányzat épületében, és kértek egy egyeztetést. Az ott elhangzottakról azt a két-három mondatot, ami érdeklődésre tarthat számot, azt szeretném most elmondani. Az első, hogy a lakosság figyelmébe ajánlják, hogy az általános iskola előtt forgalmi-rend változás történt, ott kettő buszmegálló került kialakításra, ami a mai napig nincs még felfestve. Ideig-óráig türelemmel lesznek, viszont utána, aki ott megáll, azt bírságot fogják. Úgyhogy arra kérnek mindenkit, hogy a jelzett területen ne hagyják a gépkocsijaikat. Amennyiben az iskolában önkormányzati rendezvény lenne, vagy bármilyen rendezvény lenne, például bál, vagy például választási esemény, akkor kérik a táblát az önkormányzat által letakarni, és akkor természetesen az oda parkírozó gépjárműveket nem fogják megbírságot.

A másik, lakosságot érintő kérés, hogy nagyon sok esetben nincs kiírva a házszám. Sok esetben az intézkedő rendőr nem találja meg az illetékest, illetve hát ugyanez a probléma fennáll a mentőknél is. Sok esetben azért nem tudnak időben a helyszínre érkezni, mert nincs kitéve az adott ház falára annak a házszáma.

És van kettő kérésük, ami már az önkormányzatot érinti. Az egyik, picit visszautalok az előbb elhangzottakra, nagyon-nagyon sok kóbor kutya található a város területén, ez veszélyforrás. Egyrészt balesetet okoznak, másrészt veszélyeztetik a lakosságot. Az aljegyző asszony figyelmébe szeretném utalni ezt a problematikát, hogyha valamilyen megoldás a kóbor kutyák begyűjtésére van, akkor azt szíveskedjék megtenni!

A következő pont pedig a köztéri kamerarendszer kiépítése, mert aljegyző asszonyon kívül a Városüzemeltetési Nonprofit Kft. élére frissen megválasztott igazgató úr figyelmét is szeretném felhívni. A rendőrség szerint körülbelül 10-15 darab kamera kialakítására lenne szükség, amely közintézményeket, a legforgalmasabb területeket, útszakaszokat tudná figyelni és nagyobb közbiztonságot teremteni.

Ezek lettek volna a tájékoztatások, és most néhány lakossági bejelentésnek szeretnék hangot adni. A Balassagyarmat irányából érkező járatok nagyon nehezen tudnak beparkírozni az ott található buszmegállóba, hihetetlen rossz ott az útfelület. Olyannyira, hogy az utasok már nem is a járdára szállnak le, hanem az útfelületre. Én ezt ajánlom majd a polgármester úr, illetve a képviselő-testület négy éves ciklusprogramjába, hogy ennek az útszakasznak a felújítását majd kiemelten fontosnak szíveskedjenek szem előtt tartani. Amennyiben nem városi tulajdonú útról lenne szó, akkor pedig annak illetékesével, az út tulajdonosával mihamarább vegyék fel a

kapcsolatot. Ha egy icipicit visszalépünk Balassagyarmat irányába, egy kereszteződést kell csak csupán haladnunk, a pontos utca-hátszámot nem tudom, Kelemen Béla úr ingatlana előtti lépcsőkről, illetve járdaszakasgról van szó. A fent nevezett úriember néhány évvel ezelőtt munkahelyi balesetet szenvedett, többször operálták, nagyon nehezen közlekedik, a háza előtt lévő járdaszakasgr saras, gödrös, ott többször végeztek különféle fajta munkálatokat, hát a saját ingatlanát nehezen tudja megközelíteni, illetve azt elhagyni. Úgyhogy arra kéri a tisztelt Testületet, hogy ha majd járda felújításra kerül a sor, akkor róla se feledkezzenek meg!

Több utcából is érkezett ilyen bejelentés, itt utalnék Smelkó István képviselőtársam, néhány ponttal ezelőtti hozzászólására, hogyha pályázunk, akkor a járda és az útfelújítást támogató pályázatoknak adjunk minél nagyobb prioritást, és próbáljunk innen pénzt nyerni Szécsény város járda- és úthálózatának a felújítására.

Dióhéjban ennyit szerettem volna hozzászólni. Köszönöm szépen!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Mindenki kapott egy anyagot még a képviselő-testületi ülés előtt, amelyben kedves Aljegyző asszony szedte össze a gondolatait, és a mi gondolatainkat, ami arra utal, hogy közeledik március 15-e, és ugye a kitüntetésekről és díjakról szóló rendeletünket módosítottuk 2010-ben, és úgy döntöttünk, hogy szétesztjük a díjakat, és március 15-ére a Szécsény Városért kitüntető díj adományozását irányoztuk elő. Arra kérem a tisztelt Képviselő-testületet és mindenkit, hiszen erre mindenki tehet javaslatot, a tisztelt Tévénézőket is, hogy javaslataikat juttassák el az önkormányzathoz, vagy a képviselőkhöz, hogy március 15-ére ezt megfelelően elő tudjuk készíteni. Pontosabban, hogy az előtte való testületi ülésen ezt meg tudjuk tárgyalni. Ez lett volna az egyik, amit szerettem volna mondani.

A másik dolog, ugye többször szóba került a művelődési központ felújítása, ezt majdnem minden sajtótermékben, és a városi tévében a képűságon már közzétettük, hogy zárva tart a könyvtár és a művelődési központ épülete. Ideiglenesen a Kézművesházba költöztünk le. Akik mindenféle fajta ügyes-bajos dolgaikkal szeretnének megkeresni minket, azok odajöjjenek. És végül is, egy jó hírt is tudok mondani, hiszen a felújítás még nagyban tart, és remélem március végén, április végén már beköltözhető lesz az épület, hogy akik olvasni szeretnének, azok se maradjanak szellemi táplálék nélkül, a könyvtárunk kialakítása az gyakorlatilag megtörtént, készen van, most már csak arra várunk, hogy valamiféle melegség öntse el a termet, és akkor tudunk leltározni, és vissza tudunk költözni. Úgyhogy mindenkit arra kérnék, hogy ha valamilyen problémájuk van, vagy felvilágosítást, információt szeretnének kérni, akkor a Kézművesházba keressenek. Egyelőre a könyvtár zárva van, tehát nem tud kölcsönözni könyveket, de minden másban, amiben tudunk, segítünk. Ez lett volna a másik dolog, amit egyebekben szerettem volna közzétenni. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm! A felső buszmegállóval kapcsolatban: való igaz, hogy nem Szécsény város a fenntartója annak a közútnak, de akkor is úgy gondolom, hogy nekünk ebben lépni kell, és azért húzom össze kicsit a szemöldökömet, mert erre vonatkozóan, és úgy emlékszem, hogy már tettem jelzéseket, Osztályvezető úr! Úgyhogy még egyszer kérlek arra, hogy tegyünk lépéseket! Vagy tettél már valamit? Mert ha nem, akkor

sürgősen kell! És amennyiben gondolod, akkor a magam is szívesen fogok ebben segíteni, mert főlháborítónak tartom egyébként azt az állapotot, ami ott van, annál a buszmegállónál. Más vidékén járva most az országnak, sajnos elég sok helyen tapasztalom azt, hogy iszonyatos viszonyok vannak az utakon, és nagyon ügyesnek kell lenni, hogy különösebb károsodás nélkül a gépkocsinkkal végig tudjunk menni az országon.

A másik dolog, a járda ügye: úgy gondolom, hogy egy kicsit személyes jellegű, és most már lassan engem nem fog érinteni, de ugye arra felé lakva a babakocsival nem tudunk azon az oldalon közlekedni pontosan a lépcsőből adódóan. Tehát arra vonatkozóan én úgy gondolom, hogyha akadálymentesítésben gondolkodunk, akkor ebben is lépnünk kell majd, hogy ott az utódainknak, akik babakocsival közlekednek arra, akkor nekik ne kelljen mindig átmenni a másik oldalra, hanem ott is tudjanak közlekedni. Másrészt pedig a nem babakocsival közlekedőknek is meg kell oldani ezt a problémáját. Ebben szerintem majd a Városüzemeltetési Kft-vel is együtt tudunk működni.

Smelkó képviselő úr felkérésére pedig én is arra kérek mindenkit, hogy gondolkodjunk, és biztos, hogy van olyan személy, aki méltó a Szécsény Városért kitüntetésre.

Megadom Juhász Miklós képviselő úrnak a szót. Parancsolj!

Juhász Miklós képviselő

Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Tévénézők! Bármennyire is sok a dolgunk, a lakossági észrevételekkel kiemelt fontossággal kell foglalkoznunk. Én kaptam egy levelet körülbelül negyven aláírással, nekem személyesen, Juhász Miklósnak van címezve, azért beszélek róla én. A saját szavaimmal elmondom röviden a tartalmát. A kérelmezők szeretnének kevesebb szemétdíjat fizetni, és ezt azzal indokolják, hogy ők emeletes házban laknak, ahol kerti hulladék nem keletkezik, villannyal fűtenek, vagy gázzal, tehát szilárd égéstermék sem keletkezik, és van közülük sok olyan, aki ételhordóban hozza az ebédjét, tehát még konyhai hulladék sem keletkezik a háztartásban. Vesztesnek érzik magukat, mert hát azt látják, hogy a 120 literes kukához képest az ő szemétermelésük az valóban kevés. A kérést a Szociális Bizottság január 26-án, még az órát is felírtam magamnak 15 óra 30 perckor tárgyalta. Hát az első lépés ilyenkor mindig az, ezt mi jól tudjuk, de hát a tévénezők nem tudják, nekik mondom el, az első lépés ilyenkor mindig az, hogy a hatáskört kell tisztázni, hogy valójában kinek a hatáskörébe tartozik a dolog. Hát ez megtörtént. A hatáskör tisztázása után jöhet az előterjesztés. Az előterjesztésnek ott már vannak formai követelményei, tehát azt bizonylatolni kell. Jövedelemoldalról jellemző bizonylat a nyugdíjszelvény, vagy kiadási oldalról jellemző bizonylat lehet a közüzemi számlák valamelyike, vagy valamennyi. És az előterjesztés, amikor meg van, lehet hozni róla határozatot, de ezt az utat végig kell járni. Az ügy nehéz. Én átgondoltam többször. Engedjék meg, hogy szemléltetőeszközként ezt a pohár vizet használjam. A vizet, amit megiszunk, fogyasztunk, WC-t lehúzzuk vele satöbbi, azt lehet mérni, tehát azt a vízóra méri. Világít a villany, azt méri a villanyóra, a gázzal fűtést, azt méri a gázóra, de azt, hogy egy közhasználatú kukába ki mennyi szemetet dob, azt nem lehet mérni. Én úgy gondolom, az egész világon sehol sem mérik, tehát nehéz lesz ebben az ügyben igazat tenni. Azt el kell mondani, hogy a szemétszállítás itt Szécsényben olcsóbb lett, bárhová megyünk, Tesco, satöbbi, már én csak azt figyelem, hogy mi mennyivel lett

drágább, de a szemétszállítás, az itt Szécsényben olcsóbb lett. Hát ezt ugye figyelembe kell vennünk, de egy kicsit képszerűen éljük bele magunkat a szemétszállítónak a helyzetébe. Ő odaáll a nagyautójával egy ilyen közhasználatú szemetes konténer mellé, és belebillenti a konténernek a tartalmát. Az ő költségeit nem csökkenté az, hogyha a konténer félig lenne, vagy negyedig, vagy tele van. No most tessenek csodát hallani, a konténer az tele van. A konténer azért van tele, mert az ürítés előtt nem sokkal, vagy sokkal, teljesen mindegy, odaáll melléje egy személyautó, annak kiszáll a vezetője, elegánsan felpattantja a csomagtartót, és 3-4 szemetes zsákot beletesz a közösen használt konténerbe, és ha nem talál benne helyet, akkor a következőbe teszi, vagy egy másikba. Ez a szemét, ez a város másik részén keletkezett, lehet, hogy nem is a mi városunkban, hanem máshol. Ezzel csak azt akarom érzékeltetni, hogy mennyire nehéz, mennyire összetett egy ilyen dolog, mennyire nehéz lesz ebben igazságot tenni. Tehát személy szerint én a következő ígéretet tudom tenni. Egyrészt fogok tárgyalni a Kft. igazgató úrral, hogy lehetséges volna-e az, hogy kisebb kukákat is használjanak, de őket ez nem vigasztalja, mert ő a saját szemétjét a 120 literes kukához hasonlítja, ami például a mi utcánkban is van, és a teteje sincs lezárva, annyi szemét van benne, hát ők közel ennyi szemetet se termelnek. A másik ígéret, ami személyes ígéretem, hogy az aláírók között - tehát negyvenen névvel, címmel, aláírással - fogok találkozni, és összedugjuk a fejünket, lehet, hogy kitalálunk valami okos dolgot, tehát én erre fogok szánni időt, majd valakinek a lakásán találkozunk, és akkor beszélek velük. Mint mondom, a világon sehol sem mérik ezt a szemetet, de lehet, hogy sikerül majd valamit kitalálni, hogy milyen módon lehet ezt a szemétdíjat valahogy mérsékelni, vagy hát valamennyire igazságot tenni. Ennyit szerettem volna mondani. Megkérem Pintér Sándor elnök urat, hogyha valamit kifejejtettem volna, vagy esetleg rosszul mondtam, azt legyen szíves, egészítse ki, vagy javítsa ki!

Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Nincs különösebb hozzáfűznivalóm, valóban a Szociális Bizottságon tárgyaltunk róla, a mérséklésben, azt hiszem, a képviselő-testület illetékes a döntésben, hogy mérsékelhető-e valakinek valamilyen szempont szerint. Aljegyző asszony is valami ilyesmi irányba terelt minket. Szerintem gondolkodjunk el rajta, hogy van-e valami megoldás ezzel kapcsolatban. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Alpolgármester asszony, parancsolj!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Gondolkodtunk, mégpedig azt tudomásul kell venni, hogy a hulladékgazdálkodásban, illetve a hulladék szelektív gyűjtésében, ártalmatlanításában az Unió elég szigorú szabályokat állít, többek között Magyarország elé is, aminek meg kell felelni. Ez azt jelenti, hogy a szemétszállításban biztos, hogy előbb-utóbb gyökeres változások fognak beállni. Ennek kapcsán én úgy gondolom, hogy ebben a rendszerben valóban nagyon nehéz mérnünk azt, hogy ki mennyi hulladékot termel, de azért mérni lehet a hulladékot, mert hogyha 120 literes a kuka, akkor abba 120 liternyi hulladék kerül. Tehát a felvetésből kiindulva esetlegesen majd abban kell elgondolkodnunk, hogyha lesz módosítás, márpedig kell, hogy legyen a hulladékszállításban, akkor esetlegesen a

hulladékvdörök méretében is legyen, és akkor máris meg lehet határozni azt, hogy kinek mennyit kell fizetni, mekkora kukára van igénye. Úgyhogy dolgozunk ezen, és szerintem, hogyha összedugjuk a fejünket, meg folyamatosan egyeztetünk, akkor előbb-utóbb ebben fog megoldás születni. Köszönöm!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm! Képviselő úr! Külön köszönöm azt a rendkívül szemléltető magyarázatot, és a magas labdát azért lecsapom, 18 óra 18 perckor mondom a következőt, és remélem, nem veszed sértésnek, hogy ezt mondtam, csak poénnak szántam, mert nagyon tetszett, hogy ennyire precíz vagy. Most elkezdtem gondolkodni ezen a dolgon, tehát arról van szó, hogy a panelban lakók, vagy lakótömbben lakók teszik ezt fel. Én azt nem látom, hogy mint önkormányzat, hogyan vizsgáljuk ezt meg? Nekem csak az jut eszembe, hogy úgy kellene megvizsgálni, hogy a lépcsőháznak van egy kukája, és a lépcsőház fizet egy általányt, és a lakóközösségre ruházzuk át azt, hogy ők maguk között döntsék el, hogy abból ki mennyiben részesül. Megmondom őszintén, most így, ha belegondolok, ezt se nagyon tudom elképzelni, hogyan lehet ezt megoldani.

Juhász Miklós *képviselő*

Fogok velük tanácskozni, hogy ez járható dolog-e? A szemetesvdör sajnos olyan, hogy le lehet vinni egyszer, meg le lehet vinni hússzor.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Én azt a lakosságra gondoltam.

Stayer László *polgármester*

Más településen általában ez úgy van, és régebben még én is laktam panelben, akkor úgy volt, hogy volt egy szeméttároló helyiségünk, ahol volt kukánk, és oda nyilván, ha zárható a lépcsőház, oda csak a tömbben lakók tudják behordani a szemetet, és amikor szemétszállítás volt, akkor, aki éppen felelős volt azon a héten, kihúzta a kukát az épület elé. Most ezzel a konténerrel kapcsolatban valóban érdekes a dolog, és minden biztonnal élnek is ezzel, és ezek szerint vannak, akik visszaélnek azzal, hogy a közpénzből így oldják meg a saját szemétszállításukat. El lehetne filozofálgatni, vagy erkölcsi dolgokat nézni, és esetleg mérlegelnénk, hogy amennyiben nem volt tele az a kuka, és azzal, hogy belerakott három zsákot, és attól már tele lett, azzal tulajdonképpen plusz költséget nem okozott. Viszont, ha azt nézzük, hogy mondjuk egy lakos elindul a harmadik emeletről lefelé, és viszi a kukáját, és addigra, mire odaér valaki telepakolja azt a konténert, amihez semmi köze, és ezért nem tudja beleönteni, hát az már, azt gondolom, hogy elég nagy bosszúság lehet. Tehát azért kérnék mindenkit, aki esetleg ilyet tett, hogy akkor azért gondolkodjon el azon, hogy etikus-e egy ilyen cselekedet. De ez egy komoly feladvány, és teljesen meg tudom érteni azokat a polgárokat, akiknek ez egy jogosnak tűnő felvetése és igénye, hogy valahol ezt arányosan kellene kezelni. Nem egyszerű.

Amennyiben Juhász Miklós képviselő úrnak nincs több felvetése, Alpolgármester asszonynak adom meg a szót.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Köszönöm szépen! Én három témakörben szeretnék hozzászólni. Az egyik: az előző képviselő-testületi ülésen létrehoztunk egy ad hoc bizottságot, és erről szeretnék beszámolni, hogy megalakult, elkezdte a működését, elindítottuk a tényfeltárást, és folyamatosan fogunk mindenkit tájékoztatni, először a képviselő-testületet, majd a lakosságot is ennek eredményéről. Ez lett volna az egyik.

A másik, amit szerettem volna megosztani tisztelt Képviselőtársaimmal és a tévénezőkkel, az pedig az, hogy 2011. január 28-án Nógrádszakálban az Ipolyhidakról volt szó, és egyben érintettek vagyunk, a Pösténypuszta - Pető között épülő hídról, ami nagyon szépen épül, tehát ez azt jelenti, hogyha minden igaz, akkor március 15-ére olyan szerkezet kész állapotba kerül, hogy gyalogosan akár át is tudjunk azon menni. Ez azonban városunkra is fog némi feladatot róni, ami, én úgy gondolom, hogy nagyon örömteli feladat. Március 15-től kezdve, amikor vagy egy falunappal, vagy valami más rendezvénnyel, de el kellene indítanunk azt a sorozatot, aminek a végeredménye magának a hídnak az avatása lesz. Ez részben rendezvények, részben egy Ipoly-menti kerékpártúra, amit a kormányhivatalnokok fognak 750 kilométer hosszúságban megtenni, és Pösténypusztáról indul, tehát nekünk is lesz ott feladatunk, nyilván az elengedésbe, és a lakosság felé mindenképpen tájékoztatást kell tennünk. Illetve maga majd az átadás lesz egy nagyon-nagyon fontos, és sajtó által is kiemelten fontos esemény. Ami még szóba került ezen az ülésen, az az volt, hogy amikor ez a hídavatás történik, akkor ez a rendezvénysorozat többek között egy hídvásárt, bemutatókat, programokat fog magába foglalni. Ezen kívül ugye területet is kell biztosítanunk. Ez azt jelenti, hogyha már március 15-ével megkezdjük ezt a rendezvénysorozatot, akkor lassan az előkészületeket is meg kell tennünk. Erről majd persze a lakosságot is pontosan tájékoztatjuk, hogy mikor mire kerül sor, és számítunk mindenkinek a segítségére, illetve közreműködésére.

A harmadik dolog, amit szerettem volna elmondani: a Nógrád Megyei Hírlap munkatársa keresett meg minket azzal, hogy 2010-ben már megjelent az úgynevezett Túrabakancs című lap. Ez egy évben egyszer jelenik meg, és bemutatja a Nógrád megyei azon önkormányzatokat, akik szeretnék ebben a lapban részt venni és bemutatkozni. Az anyagi vonzata: 55 ezer forint plusz áfa. Az előző lapszámából tudok csak kiindulni, egy oldalnyi terjedelmet kaptunk, a Forgách kastély, illetve a kiállításai vannak benne, a Tűztorony, a Tourinform irodáról van néhány szó, illetve a kolostorról. Ebben a tárgyban, én úgy gondolom, hogy döntést is kell hoznunk, amennyiben esetlegesen igényt tartunk arra, hogy a 2011-es évben is megjelenjünk ebben az újságban. Innentől kezdve mondom a magánvéleményem: Én úgy látom, hogy nagyon szép a honlapunk, folyamatosan bővül, elég sok mindent föl lehet oda tenni, és ismerve és elfogadva az előzőekben a költségvetésünket, meg a nehéz helyzetünket, én úgy gondolom, hogy bármennyire is szép ez a kiadvány, nem biztos, hogy tudunk vele, vagy kell nekünk élni vele. Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy egy gyors kigyűjtést csináltam, hogy azért ne csak mi maradjunk ki ebből, de például városok közül Rétság és Balassagyarmat sincs benne, és Ipolytarnócról sincs benne szó, tehát igazándiból nem arról lenne szó, ha mi úgy döntünk, hogy ebben nem szeretném megjeleni, akkor úgymond kimaradunk a többi falvakkal, illetve városokkal ellentétben ezen turisztikai lehetőségéből, tehát ezen megjelenési formából. Meg kell tárgyalnunk, hogy ti hogyan gondoljátok, nekem ez a véleményem.

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Smelkó képviselő úr, parancsolj!

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tulajdonképpen Utazás kiállítási anyag ez a kiadvány, és nem tudom, most a megyénk fogja-e magát most képviselni, nem kaptam róla információt, hogy lesz külön standunk, annak nincs értelme, hogy valamelyik sarokba odalökjék az újságokat, tehát azt gondolom, hogy nem kéne ebben részt vennünk, és külön megoldjuk majd mi a saját marketingmunkánkat. Vannak elképezéseim, ami szerintem jobban szolgálják a célt, mint ez a kiadvány. Én nem javaslom most ebben az újságban való megjelenést. Köszönöm szépen!

Stayer László *polgármester*

Köszönöm szépen! Akkor erről szavazzunk! Aki támogatja, hogy benne legyünk ebben az újságban, kérem, kézfelnyújtással jelezze!

A feltett kérdés szavazásának eredménye: 0 igen szavazat, 8 nem szavazat (tartózkodás nem volt). A szavazás eredményeként a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2011.(II.08.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2011. évben - anyagi fedezet hiányában - nem kíván a városi információkat megjelentetni a Túrabakancs című kiadványban.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Stayer László polgármester

Stayer László *polgármester*

Antal Ferenc képviselő úr, parancsolj!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm a szót! A Kisvárosi Krónika című újságban, a legutóbbi számában megjelent cikkek közül az egyikre kívánnék reagálni. Ennek a címe: „Nehéz örökség...”. Amit először is kifogásolok az, hogy névtelenül jelent meg a cikk, tehát nem tartalmazza a cikk írójának nevét. Bár a tegnapi nap folyamán, a Pénzügyi Bizottságon beszélve több mindenről, erről is, körvonalazódott, nagyjából kiderült, hogy ki írta a cikket, ami nyilván nem egy nyomozásnak volt az eredménye, hanem alpolgármester úr jelezte, hogy őtöle származik. Nos akkor, amit kiemelnék, az első két mondattal kapcsolatosan szeretnék reagálni. Az első mondat így hangzik: „Az előző képviselőtestületek nem átgondolt, a jövőre nézve felelőtlen hitelfelvételei nehéz örökségként óriási terhet rónak az önkormányzatra.” E tekintetben kiemelem azt,

hogy talán érdemes volna komplexitásában nézni ezeket a dolgokat, és nem elfeledkezve arról, hogy az utóbbi években több milliárdos vagyonnövekedés következett be az önkormányzat tulajdonában, és emellett természetesen voltak hitelfelvételek, fejlesztési önrészt képző hitelek, amelyek nem egészen érik el a 200 millió forintot. Most egy példával élve, azt tudom mondani, hogyha nekem valaki azt mondanád, hogy tegyek le ide az asztalra egymillió forintot, és helyébe lesz százmillió forintom, nincs egymillió forintom, de biztos, hogy a föld alól is előteremteném ezt a fajta, önerőt szimbolizáló egymillió forintot.

A másik mondat a következő: „*Egy példa. 2005-ben a városvezetés 270 millió forint értékben vett fel svájci frank alapú hitelt.*” Nos, kérem tisztelettel, utánanézttem a dolgoknak a korábbi jegyzőkönyvekből, nem történt hitelfelvétel. Tehát egészen más dologról volt szó, bankváltásról volt szó, tehát már a korábban meglévő, a Takarékszövetkezet által kezelt hitelállományban már meglévő konstrukció került át egy új bankhoz, amely bank egy közbeszerzési eljárás keretében lett kiválasztva, jelen pillanatban is ott van az önkormányzatunk, ez a K&H Bank. Tehát egy új hitelkonstrukcióban került ez egyfajtaképpen átörökítésre, nyilván, sajnos hitel el nem vész. Nevezetesen ez a hitel 2002-ben egy már megörökölt hitel volt, tehát az előző önkormányzattól került át, egészen pontosan 266 millió forint volt. Tehát itt tévedés történt. Én nem állítom azt, hogy hazugágról lenne szó. Nyilván ha valaki tudatosan mond téves információt, az hazugságnak minősül, én itt azt állítom, hogy tévedésről van szó. A cikk írója vélhetően nem jó helyen, vagy nem tudom honnét szerzett ilyen információt, hogy 2005-ben mi 270 millió forintos újabb hitelt vettünk volna föl. Egy fillér hitel, illetve ez a fajta 270 millió forint hitel felvétele nem történt meg. Emlékezetem szerint ebből a képviselő-testületből, ebből a csapatból hárman voltunk benne a 2005-ös képviselő-testületben is, a két Sándor, és azt hiszem elmondhatjátok ti is azt, hogy a bankváltás, az emlékezetem szerint, egyhangúan lett megszavazva. Jobb feltételeket tudott biztosítani, a Takarékszövetkezetnél az önkormányzat szinte minden tulajdona jelzálog alatt volt, 2005-ben ez az új bank csak a művelődési házra kért jelzálogot. Ha jól tudom, azóta a városházán is jelzálog van. Tehát én e tekintetben kérem azt, hogy valamiféleképpen lehetőséget biztosítsanak, vagy a cikk írója tegye meg ezt a fajta korrekciót a következő lapszámban, vagy adjon lehetőséget arra, hogy a városlakók hitelesen, a valóságnak megfelelően legyenek tájékoztatva, mert ez így nem igaz. Köszönöm szépen a szót! Ezt kívántam elmondani e cikkel kapcsolatosan.

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen! Gondolom Alpolgármester úr, ha már megszólítottátál, akkor kívánsz is reagálni.

Sümegei Tamás alpolgármester

Igen kívánok, csak Antal képviselőtársam annyi mindent elmondott, hogy nem győzők jegyzetelni, majd két - két és fél oldalt teleírtam. Igyekszem sorrendben haladni. A lap szerkesztői nevében először is egy köszönettel tartozom Neked, hogy itt plénum előtt, illetve a televíziós közvetítés okán egy reklámot generáltál az újságnak. Hát remélem, ez oly módon fog majd lecsapódni, hogy még többen fogják a kezükbe venni ezt a lapot. Bizony-bizony ilyen érdekességekről lehet olvasni ebben az újságban, mint amilyen a „Nehéz örökség” című cikk. Ez, amit először el szerettem volna mondani. A

második, hogy javaslataidat, a hasznos észrevételeidet is szeretném megköszönni. El fogok rajta gondolkodni, hogy a legközelebbi lapszám elkészítésénél azokat alkalmazni is fogom. Harmadik: névtelenül íródott ez a cikk - ez sajnos nem igaz, és nem is állja meg a helyét. A Kisvárosi Krónikában önkormányzati hírek címszó alatt többféle fajta újságcikk jelent meg, a legelső: „Újabb alpolgármestert választott a testület”, annak aláírója Szécsény Város Önkormányzata. Ez a cikksorozat az azt követő oldalon is folytatódik: „Tényfeltáró bizottság vizsgálja a korábbi ciklusok munkáját”, „Országgyűlési képviselői látogatás”, „Nehéz örökség...”

Mivel a legelső cikknél a cikk szerzője Szécsény Város Önkormányzata és annak nevében jómagam feltüntetésre került, úgy gondoltuk, hogy ezt a későbbiekben már nem fogjuk leírni, ennek több oka van. Az egyik oka az, hogy ezt a két sort, hogy Szécsény Város Önkormányzata, ezt oda be kell szerkeszteni, be kell tördelni, s ha ez megtörténik, akkor bizony más értékes gondolatok elől vesszük el a helyet. A második az az, hogy a Nógrád Megyei Hírlap Szécsényi mellékleteként megjelenő kiadványban számos cikket, volt képviselőtársam, Szenográdi Ferenc tanár úr írt vagy a saját nevében, vagy különböző írói álneveken: Szenográdi, szeno, SZF, és a többi. Mi szakítani kívántunk ezzel a hagyománnyal, nem kívántuk mindannyiszor különbözőféle-fajta írói álneveken feltüntetni a cikknek a szerzőjét. A következő, amit mondtál, hogy nem történt újabb hitelfelvétel. Valóban egy bankváltás történt, egy korábbi banktól egy újabb bankhoz lett átmozgatva egy jelentős hitelállomány, de ettől még az új banknál ez bizony egy új hitelállományként jelenik meg. És hát ezt úgy is lehet érteni bizony, hogy ez egy újabb hitelfelvételre került sor. Polgármester úr elmondta a két ülés közötti eseményekről szóló tájékoztatójában, hogy tárgyalást folytattak a Kereskedelmi és Hitel Bank szakembereivel. Ezen a megbeszélésen csupán pusztán kíváncsiságból jómagam is részt vettem, illetve részt vett a K&H Bank részéről dr. Pozvai Ferenc és Fézer Nóra az önkormányzatok és EU projekt igazgatóságának a főigazgatója, illetve annak osztályvezető asszonya. Azok a számadatok, amit a cikk bemutatott és érintett, ott ezek elhangzottak, az évszám is, az összeg is, a kamatveszteség is. A bank szakemberei érdekes módon nem igazán tiltakoztak az ellen, hogy ezek a valóságnak nem felelnek meg. Ők bizony azt mondták, hogy kőkeményen így vannak. Mielőtt ez a cikk megjelent volna, kértem egy tájékoztatást a pénzügyi osztályvezető asszonytól, ő szintén megerősítette ezeket az adatokat, és mielőtt ez az újság a nyomdába került volna, még egyszer visszahoztuk, ide az önkormányzathoz egy utolsó ellenőrzésre. Én úgy gondolom, ha három-négy esetben azt mondják a feltüntetett adatokra, hogy azok a valóságnak megfelelnek, hát nem tudom, hogy még hány alkalommal kellene ellenőrizni azoknak a valóságát. Mondtad, hogy kerüljön ez a cikk korrekcióra, és közöljünk egy helyreigazítást. A felvetésedet én személy szerint meg fogom vizsgálni, és ha úgy ítélem meg, hogy annak helye van a lapban, akkor ez belekerül, ha nem, akkor most mondom előre, hogy nem. És azt is szeretném elmondani, hogy a „Nehéz örökség...” című cikksorozat bizony folytatódni fog, ezt nem egyetlen egy cikknek szántam, hanem egy cikksorozatnak. Az alpolgármester asszony segítségét is fogom majd kérni, ahogy halad az ad hoc bizottság a tényfeltárással, és ahogy a birtokunkba kerülnek olyan információk, amelyek esetlegesen a korábbi ciklusok, vagy ciklusból származva, de bennünket terhelnek, az „Nehéz örökség...” címként ebbe az újságba be fog kerülni. Rögtön mondom is egy példát, de rögtön kettő példát mondom. Az egyik ilyen az

önkormányzat kötvénykibocsátása. Kézze-lábbal tiltakoztunk ellene, hogy ezt ne tegye meg az önkormányzat, ez mégis megszavazásra került - tudom, más önkormányzatok is éltek ezzel -, ebből 63 millió forint buktánk lett. 63 millió forint kamatvesztéséget szenvedett el miatta város. Ha az első példa, a 46 millió forint, és a második, ami majd a következő lapszámban meg fog jelenni, a 63 millió forint kamatvesztéséget, ha összeadod, több mint 100 millió forintos veszteséget okozott a városnak. Majd a tényfeltáró bizottság meg fogja azt is vizsgálni, hogy a hitel átdolgozására, a svájci frank alapú hitel kiváltására, és egy kevésbé hektikusan mozgó valutára történő átdolgozására történtek-e lépések, próbált-e szabadulni valamilyen úton-módon az önkormányzat ettől a veszteséget okozó hitelkonstrukcióktól. Ha nem, majd az is kiderül, hogy ki ezért a felelős. És kettő példát ígértem Neked, mondom máris a következőt. Tudom, hogy már a polgármester urat és az alpolgármester asszonyt megkeresték ezzel a problematikával, de a múlt héten hozzám is eljuttattak egy levelet, ezt Dr. Nemezc Attila ügyvéd úr fogalmazta meg, 2006. október 17-én Rigó Miklós, Szécsény, Nagy Sándor út 21. számú lakos ügyében született egy jogerős bírósági végzés, mely szerint az önkormányzatnak egy csapadékelvezető rendszert kell kialakítani a fent nevezett személy telkén. Annak elmaradása Rigó Miklós úr telkének, illetve házának további károsodását fogja okozni. Azóta közel 5 év telt el, egy kapavágás nem történt. Egy kapavágás nem történt azon a telken. Én azt hiszem, hogy 2006. októberében a piaci építőipari nem olyanok voltak, mint most 2011 telén - tavaszán, és úgy gondolom, hogy 2006 őszén a munkadíjak sem voltak olyan magasak, mint most, 2011 elején. Erről nem igazán tájékoztatták a képviselő-testületet. Mondom ezt volt képviselőként, de rátekintek a volt képviselőtársaimra, hát azt hiszem, hogy erről nekik sem volt információjuk. Ez egy előző ciklusból ránk testált teher, ez majd a következő cikknek a témája lesz. Úgyhogy a felvetésedre csupán ennyit szerettem volna reagálni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szeretnék visszareagálni, Polgármester úr!

Stayer László *polgármester*

Parancsolj!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Egyelőre talán ez a fórum most nem az a fórum, amikor az ad hoc bizottság beszámol, és előtte előterjesztést tesz, és akkor arra felkészülten az ember tud mit mondani. Viszont az előző gondolataidhoz, a viszont reakciót nem tudom elfogadni, mert továbbra is kitartok amellett, hogy ez egyértelműen azt írja ez a mondat, hogy 2005-ben a városvezetés 270 millió forint értékben vett fel svájci frank alapú hitelt. Ez így teljes mértékben nem igaz. Akár egy másik banknál, egy harmadik banknál, akárhol, ez nem egy új hitelről van szó, ez egy meglévő hitelállomány. Egy meglévő hitelállomány, ami a Takarékszövetkezettől került át oda. Tehát nem új hitel felvétele. Ez az egyik. A másik, amit szeretnék még mondani. Jó, hát folytatódjon a cikk, annak örülök, hogy utánanézel ismételen ennek a 2005-ös történésnek, eseménynek, és amennyiben úgy ítéled meg, akkor korrigáld a cikket. Hogy folytatódni fog a cikksorozat, ahhoz viszont tennék egy javaslatot. Legyen a címe ennek a

cikksorozatnak az, hogy „Nehéz örökség és örömteli hozadék” Ne felejtjük el azt sem azért, hogy mi az, ami történt, a többmilliárdos fejlesztéseket. Semmiképpen ne felejtjük el! A kettőt egymás mellé kell tenni.

Közbeszólás:

Sümegei Tamás alpolgármester

Szabad? Egy-két mondat csak csupán.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Jó! Lesz még egy-két gondolat, de tessék!

Sümegei Tamás alpolgármester

Akkor parancsolj!

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Igen, fejlesztési hitel felvétel. Mondja meg nekem valaki azt is, hogy melyik az a fejlesztés, ami nem kellett volna: az iskola, az óvoda, a városmag rehabilitáció I., a rehabilitáció II., vagy az egészségügyi központ? És folytathatnám, sorolhatnám. Vagy a Városházát nem kellett volna helyrehozni? Tehát melyik az a fejlesztés, melyik az a pályázat, amiben nem kellett volna a városvezetésnek, az akkori vezetésnek részt venni?

Sümegei Tamás alpolgármester

Kedves Képviselő úr! Ha már példaként hoztad fel az egészségügyi központot, az már az első évben körülbelül 30 millió forint veszteséget fog termelni, amelynek egy jelentős része a mi önkormányzatunkra fog hárulni. Tehát amikor szükséges fejlesztésekről, örömteli pillanatokról beszélünk, azért fogalmazzunk valamivel visszafogottabban. Ha már szóba kerültek az örömteli pillanatok, akkor javaslom, hogy olvasd el a polgármester úr újévi köszöntőjét, nem nehéz megtalálni, a címlapon van. Ott a polgármester úr leírta, és azt hiszem az egy örömtelinek tekinthető: „Városunkban jelentős beruházások folytak és folynak a mai napig. Épült, szépült, épül, szépül a város.” Ne mondd azt, hogy mi azoknak a dolgoknak nem adunk helyet, ami általad örömteli pillanatként lett megfogalmazva. Az előbb elfelejtettem mondani, hetediként nem írtam fel, de most megteszem, hogyha már itt a korrekt, pontos tájékoztatásról van szó - hát hogy mondjam ezt, hogy ne fogalmazzak nagyon sértően -, az elmúlt négy évben bennünket pontosan, korrekten tájékoztatott az akkori városvezetés. Igaz?

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy érzem, hogy igen.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Most én jövök jó? Elhangzott a lelegején, hogyha le kellene tennem ide egymillió forintot és kapnék helyette százat, összekaparnám én is. Csakhogy itt nem erről volt

szó, egy kicsit ez a hasonlat sántít, és lehet, hogy a „kicsi”-vel én nagyon alulértékeltem. Nem arról volt szó, hogy le kellett tenni egymillió forintot és kaptunk százat, hanem arról volt szó, hogy ezt is be kellett tenni, és kaptunk valamit, ami terhes. Zálogjoggal, egyéb joggal, egyéb követelésekkel, egyéb működtetési kötelezettséggel és egyéb dologgal terhes. Azt kérdezed, hogy kellett-e? Ki meri azt mondani, hogy nem kellett ezek a fejlesztések?! Senki nem mondja azt, hogy nem kellett a fejlesztések, csak azt mondjuk, hogy meg kellett volna gondolni, hogy hogyan kellene ezek a fejlesztések. Ha nekem az problémát jelent, hogy a családomnak, gyerekemnek enni adjak, ha a számlák, mint ahogy nagyon jól tudjuk, mert azért az az örökség megvan, ott sokasodtak és nincs mit csinálni, akkor én nem veszek fel hitelt, nem tudom hány millió forintot, hogy legyen egy házam, amire aztán ráteszi a bank a hitelét. Kapunk egy működtetést, ha egy hatalmas házat építünk, annak mindene van, annak rezsiköltsége van, ötször annyi rezsiköltsége van, holott már az alapdolgokat sem tudtam megcsinálni. Biztos vagyok benne, hogy lehet, hogy nem ilyen ütemben, nem egymilliárd forintok jöttek volna, de megoldást találtunk volna, és lehet, hogy nem lettünk volna ebben a helyzetben. De én azt mondom, hogy a „mi lett volna, ha”-val nem szabad foglalkoznunk, valóban lesz egy ad hoc bizottság, valóban fogunk vizsgálni sok mindent, többek között az egyik ezek lesznek, ezek a beruházások. Meg fogjuk vizsgálni, el fogjuk mondani a véleményünket, tetszik, nem tetszik. Majd a képviselő-testület eldönti, hogy valóban ő hogy értékeli.

A másik a hitelfelvétel. Ezt, mint jogásként mondom neked: amiről Te beszélsz, létezik olyan, csak az nem így működik, ahogy ebben a konstrukcióban történt. Tehát - most megvédem a Tamást -, tehát azzal, hogy fölvettem egy hitelt, fölvettem azt a hitelt. Nem tartozásátvállalás volt, nem bankok közötti megegyezés volt, fölvettem egy hitelt. Hogy én abból a hitelből mit csináltam, az egy más téma. Biztos vagyok benne, hogy a bizottságnak egyébként vizsgálni kell, hogy mennyi volt az a hitelállomány, és mennyi lett felvéve, mert nem hinném, hogy csak a kedvező körülmények, meg kisebb leterheltség az, amiben én azért elsöre nem vagyok annyira biztos, hogy több apró ingatlan volt, most meg egy nagyon van rajta, hogy ez annyira más jellegű, vagy más összegű fedezetet jelentett, de nyilván ezt majd meg fogjuk vizsgálni, és erre ki fogunk térni. De önmagában, amit leírt, az jogilag teljesen helyes, hiszen ez hitelfelvétel volt, nem bankok közötti átvállalás, hitelátvállalás, vagy tartozás átvállalás.

A harmadik, amiben szerettem volna még reagálni, bár nem Te említetted, úgyhogy ide szólnék majd inkább magam mellé (*megjegyzés: Sümegei Tamás alpolgármesternek*), ha már felkerült a Rigó Miklós ügye a témára, hát döbbenet tapasztaltuk ezt az örökséget, és rögtön intézkedtünk. Személyesen voltunk kint a polgármester úrral, sajnos a beálló hideg idő, és az emiatti tehetetlenség, meg egyáltalán megvizsgálási lehetőségünk is megakadt, de márciusban ígértük, és be fogjuk tartani, hogy meg fogunk próbálni megoldást keresni erre a problémára. Bár abban teljesen igazad van, hogy ez nem annyiba fog kerülni, mint 2006-ban került volna.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Jó, köszönöm a véleményét, de talán most a Rigó Miklós féle témát én hagynám, és csak muszáj vagyok visszautalni és makacsul azt mondani, hogyha egy laikus, illetve nem kell laikus, egy városban lakó ember ezt a mondatot elolvassa, innentől kedve

még kereshetné is a 270 milliót, hogy hol van az a 270 millió. Nem született újabb hitel, ez megvolt 2002-től és egy megörökölt hitelállomány volt.

Sümegei Tamás alpolgármester

Tanár úr! Ha jól emlékszem, akkor 2007-ben történt meg az iskola összevonás.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Igen.

Sümegei Tamás alpolgármester

Akkor polgármester asszony azt mondta, hogy ezzel 30 millió forintot spórolt a város. 2007. óta, négy éve epekedve várom, hogy ezt valaki számadatokkal tudja bizonyítani, hogy ez az iskola-összevonás valóban 30 millió forintot spórolt Szécsény Város Önkormányzatának. Hát lehet, hogyha valaki ezt a 270 millió forintot keresni fogja, én ezt a 30 millió forintot keresem már négy éve türelmetlenül.

Antal Ferenc képviselő úr ismét szólni kívánt.

Stayer László polgármester

Bocsánat Képviselő úr! Én azt hiszem, hogy ez a párbeszéd ...

Közbeszólás:

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A magam részéről zártam ezt a témát.

Stayer László polgármester

Viszont azért engedj meg, hogy én is egy pár dologra hadd reagáljak. Kezdem a mi oldalunkról. Az a kritika, hogy a cikk nincs aláírva - tisztelt Alpolgármester úr! -, én úgy gondolom, hogy nem helytálló az a válaszuk, hogy egy oldallal előtte alá lett írva. A Függetlenségi Nyilatkozatot is a lap alján írták alá, tehát azt mondom, hogy ezt a kritikát fogadjuk el, mert ez jogos, a végén kell aláírnunk. De hát ez lenne a legnagyobb probléma az egészben, adná Isten!

Engedd meg Antal képviselő úr, hogy arra azért reagáljak, hogy igenis, az elmúlt nyolc évben a város hitelállománya minimum a kétszeresére emelkedett. Minimum a kétszeresére emelkedett! - úgy, hogy rengeteg önkormányzati ingatlant eladott ebben az időszakban az önkormányzat. Erre vonatkozóan én fogok is készíttetni egy kimutatást. Tehát azért óvatosan fogalmazzunk!

Az egészségügyi centrummal kapcsolatban: Reméljük, hogy nem lesz 30 millió a mínusz, egyelőre ezek az előzetes számítások. Nem kellett önerő - említéd. Bocsáss meg!- de bizony kellett. Mi az, hogy nem kellett önerő?! Azért ne mondjuk ilyet, mert egy 95 %-os támogatottságú projekt volt, egymilliárd forintos beruházásnál az azt jelenti, hogy 50 millió forint önerőt kellett biztosítani, ehhez képest a város egy 97 millió forintra értékelt ingatlant apportált be ebbe a beruházásba. Ez 40 millió forint grátisz, nagyvonalúság. Talán bele kellett volna azért kalkulálni azt a 20 millió forintos

mentőállomás. Már megint oda tudok visszatérni, mert igenis azt mondom, hogy ez felelőtlen dolog volt. És ez egy nagyon felelőtlen dolog volt, hogy egy ilyen horderejű ügyet így kezeltek.

Arra vonatkozóan pedig, hogy - elbeszélünk a lényeg mellett Kedves képviselő úr! - igenis, ez a hitelállomány itt van a nyakunkon, és te a szavakon lovagolsz - bocsáss meg! - a szavakon lovagolsz. Ez a hitelállomány itt van a nyakunkon, nekünk ezt a hitelállományt igenis kezelni kell, és az a probléma, hogy ez a hitelállomány, a tőke része, napról napra emelkedik. Egyetlen egy év alatt az általad említett 270 millió forintos, illetve a másik, a kötvényrészben egyetlen év alatt - írd, és mondd! -, ahogy képviselő úr említette, 109, még egyszer megismétlem 109 millió forintot buktunk. Azon, hogy egy év alatt befizettünk az általad említett 270 millió forintos hitelre 33 millió forintot, és tizenvalahány millió forinttal több a tőkénk. Több a tőketartozásunk, mint amivel elindultunk. A lényegről beszéljünk! Ez a lényeg! Ennyit buktunk rajta. Nem tudjuk megfogni az a 109 millió forintot, az életben nem volt ennyi pénz a zsebemben, de akkor megpróbálom egy kicsit érzékeltetni. Jó? Számoljunk egyszerűen 6 ezer lakossal, valamivel többen vagyunk Szécsényben, 6 ezer lakos, akkor ezt a 109 millió forintot osszuk el hatezerrel, az 18.166 forint egy főre. 18 ezer forint, amit egyetlen egy szécsényi lakos buktott. Egy négyfős család 72 ezer forintot buktott. Én azt hiszem, hogy ezt már talán az átlagpolgár is megérzi, hogy mi az, hogy 72 ezer forintot kivettek a zsebéből. Jó, nyilván nem kell a gazdasági válság minden nyűgjét, baját az előző önkormányzatra hárítani, de ez akkor is tény. Nekünk ezt az adósságállományt kell továbbvinnünk, ezt kell kezelnünk. Meg kezelnünk kell azt, hogy majd esetleg hiánnyal fog működni az egészségügyi centrum, és egyelőre 13 település úgy nyilatkozik, hogy mindenki olyan helyzetben van, hogy a lét határán billeg, a fennmaradás határán billeg, hogy egyetlenegy fillért nem fog tudni hozzárakni. Akkor ez egy átgondolt beruházás volt? Említettem a napirend előtti beszámolómban, hogy részt vettem Szócska Miklós államtitkár úr tájékoztatóján, ő is azt mondta, hogy ezek átgondolatlan beruházások voltak. Átgondolatlan beruházások voltak! Attól függetlenül az az épület itt van, nekünk erre ötéves fenntartást kötelezettségünk van. Nekünk helyt kell állni, ha tetszik, ha nem tetszik. Ezt örököltük, ez nem halleluja, ez egy nehéz örökség, Képviselő úr! Köszönöm szépen!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Akkor még kapcsolódom ehhez az utolsó mondatodhoz, és ha ne adj Isten, nem tudjuk vállalni a fenntartást, mert nem tudjuk, akkor egymilliárdot kell visszafizetnünk. Annak az épületnek bekerülési értéke, magasan számolva, 312 millió forint volt. Számoljunk, mit kell visszafizetnünk, jó?!

Stayer László *polgármester*

A 30 millió forintos veszteség, az tízmillió forint Szécsény Város Önkormányzata részére úgy, hogy megörököltünk egy 100 millió forint körüli kifizetetlen számlatartozást, a civil szervezeteknek, a közszolgáltatóknak, satöbbi, amit sorban-sorban fizetünk kell. Megörököltük ezt a hitelállományt, amit sorban-sorban fizetnünk kell, és úgy fizetünk, hogy buktunk rajta, és itt lebeg a fejünk felett, hogyha ne adj Isten, azt fogja mondani valamelyik önkormányzat, vagy pont a miénk, hogy: honnan fogunk mi most újabb 10 millió forintot előkeríteni? Mert még 20 millió forintért kell

a garázst megépítenünk, ami most csak így pillanat alatt előkerült. Meg 20 millió forintért kell kazánt tenni a művelődési házba, ami, nem tudom, hogy mennyire volt átgondolt. Én azt hiszem, hogy ez elég nehéz örökség, ha aláírtuk, ha nem.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szabad szót kérni még?

Stayer László *polgármester*

Parancsolj!

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Sok mindenféle gondolat felé elkalandoztunk. Itt volt hitel, van hitel, igen, kezelni kell. Kezelni kell tudni, meg kell találni azokat a lehetőségeket, el kell menni miniszteriális szintre, az országgyűlési képviselő úrral konzultálni, jelezze kormányzati szinten azt, hogy bajban van Szécsény, ilyen-olyan probléma van, a valuta árfolyama úgy alakult, hogy nem kedvezően, a svájci frank szintén úgy alakult, hogy emiatt többlet-kamatfizetési kényszernek van kitéve a város, tehát menni kell utána. Biztos, hogy nem kis feladat, ez nagy feladat, nem is azt mondta, hogy hű de nagyon jó a város gazdasági helyzete. Sosem volt az, az előző ciklusban, ciklusokban sem volt nagyon rózsás a helyzetünk. Jól tudjuk, akik itt vagyunk már régóta.

Stayer László *polgármester*

Igen, Pilátus is mosta kezeit.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Te, tanárember vagy. Te azt mondanád a diákjaidnak, hogy ne ti tervezzétek meg a jövőtöket, ne ti kezeljétek, szaladjatok haza anyucihoz pénz kérni. Ez nem jó pedagógia. Igen, el lehet menni ideig-óráig, de a problémát kezelni nekünk kell. Mindig nem fognak tudni utánunk nyúlni, és dobálni a pénzeket, mert akkor a világ pénze sem elegendő. Anyucinak is kifogy a pénztárcája. Akkor is végig kell gondolunk, akkor is végig kell csinálnunk, és önmagában nem tudom, hogy miért olyan nagy probléma, ha kimondjuk, hogy mit kaptunk, miből kell indulnunk.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem probléma, csak fair alapon legyen. Legyen mellé téve az is, hogy mi az, ami történt.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

De Ferenc! Most mondom, ha elbukjuk mi azt a pályázatot, amivel kaptunk egymilliárd forintos beruházást, egészségcentrumot, ha nem tudjuk kifizetni azt a veszteséget, ami előreláthatólag fog keletkezni, akkor azt az egész épületet, ha elárverezik, az összes géppel, meg mindennel együtt, még a felénél sem fogunk tartani. Tehát ebben is kell gondolkodnunk.

Stayer László polgármester

Köszönöm! Tisztelt Képviselő-társaim! Hét óra van, én úgy gondolom, elég sokáig el tudnánk még vitatkozni. Egy mondat, többet nem adok, tessék!

Sümegei Tamás alpolgármester

Lehet, hogy abból az egyből kettő lesz, mert nem tudom, hogyan tudom ezt gyorsan megfogalmazni. Ennek a parázs vitának igyekszem némi humorral az élet venni, és ennek véget vetni. Rád nézek kedves Képviselő úr, nem megsérteni akarlak, ezt máris előre bocsátom. Emlékszel, január 5-én, amikor dr. Havasi Zoltán dandártábornok úr, volt képviselőtársunk tartott egy rövid, ám de annál érzelemdúsabb, parázs kis monológot? Akkor azt mondtad, hogy máris úgy érzed, mintha egy évvel fiatalodtál volna, a régi időket idéző beszéd miatt. Én az órára nézek, este hétóra van, hát ez a maratoni hosszúságú, vitáktól sem mentes testületi ülés is, úgy gondolom, hogy a régi szép időket idézi föl, úgyhogy remélem, mindannyian egy évvel fiatalabbak lettünk. Köszönöm!

Szót kért az ülésen megjelent Zsédely Lajos szécsényi lakos.

Stayer László polgármester

Parancsolj!

Zsédely Lajos szécsényi lakos

Polgármester úr, köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Hölgyeim és Uraim! A költségvetési vitában megütötte a fületem az alpolgármester asszonynak egy javaslata, hogy alapítvány kellene létrehozni az egyesületek, illetve a civil szervezetek segítésére. Azt gondolom, hogy nagyon racionális javaslat, egyrészt minden alkalommal, és a nehéz pénzügyi költségvetési helyzetben különösen szükség van arra, hogy minden lehetséges külső forrást bevonjunk, másrészt pedig arra is jó lesz ez, hogy kiderül, hogy hányan és kik támogatnak egy-egy jó ügyet, ami a város civil társadalmának a megerősödését szolgálja. Polgármester úrtól kaptam, és a Polgármesteri Hivataltól, egy levelet a közelmúltban, amelyben arról értesítettek, hogy az elmúlt ciklusban végzett Pénzügyi Bizottsági munkám ellenértékeképpen néhány hónapi tiszteletdíjjal tartozik nekem a város. Megmondom őszintén, nem gondoltam én arra, hogy ebből a pénzből már nekem valaha lesz valamennyi, és úgy gondoltam most, ennek az alapítványnak a létrehozása kapcsán, hogy amennyiben a város ezt nekem átutalja, én ugyanazon a napon ennek az alapítványnak továbbutalom. Nem tudom, hány hónap ez, de biztos nem egy hónap, mert akkor nem két év futamidőre lett volna ígérve a megfizetése, úgyhogy én azt kívánom, hogy ez az alapítvány minél hamarabb jöjjön létre, és eredményesen működjék. Köszönöm szépen!

Stayer László polgármester

Köszönöm szépen a felajánlást!

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Én csak egy mondatot szeretnék rá mondani. Még nincs bankszámlaszáma, tehát még nem él az alapítvány, de hogyha élni fog, nagyon szépen köszönjük ezt a felajánlást, az alapítvány nevében is!

Zsédely Lajos szécsényi lakos

Gondolom, a Polgármesteri Hivatal sem fog olyan nagyon sietni az utalással.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Megvárjuk.

Stayer László polgármester

A Polgármesteri Hivatal sietni fog a tartozásainak a rendezésével, lehetőségeihez mérten, természetesen. De én úgy gondolom, hogy ez így korrekt, hogy amivel tartunk, azt le kell rendezni. És örülök neki, hogyha ebben egy kellemes csalódást tudtunk Önnek okozni, meg másoknak is, hogy változott a helyzet, és ez most már egy olyan testület, amelyik igyekszik az ígéreteit betartani. Köszönöm szépen! És megköszönöm mindenkinek a mai munkáját! Elköszönök Szécsény város Lakosságától! Jó pihenést mindenkinek! Viszontlátásra!

Stayer László polgármester az ülést 19⁰⁵ órakor zárta be.

k.m.f

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Stayer László
polgármester