

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szécsényi Városháza tanácskozótermében tartott 2011. március 23-i rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
7 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Borda Tamás, Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta (16<sup>00</sup> óráig), Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor, Smelkó István  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Bárányné Márton Melinda *aljegyző*  
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*  
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak:*  
Virág Péter *ügyvezető igazgató*

### **Stayer László** *polgármester*

Üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy képviselő-testület határozatképes, és a rendkívüli ülést 15<sup>00</sup> órakor megnyitja. A meghívóban jelezett napirendeket javasolja tárgyalásra azzal, hogy a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok megtárgyalására zárt ülés keretében kerüljön sor, és kéri a következő napirendek megtárgyalását: támogatást megelőlegező hitel felvételére, folyószámla hitelkeret megemelése vonatkozó előterjesztés, Szécsényi Városfejlesztő Kft. részére pénzeszköz átadás, KÖVIZIG kérelmének elbírálása, valamint fűtőkorszerűsítési pályázatra vonatkozó előterjesztés. Kérdezi, van-e valakinek még kiegészítő javaslata.

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Egy folyamatban lévő peres ügygel kapcsolatban szeretne előterjesztést tenni, zárt ülés keretében.

### **Borda Tamás** *képviselő*

Egy magánszemély kérelmének megtárgyalását kéri, szintén zárt ülés keretében.

### **Stayer László** *polgármester*

Az elhangzott kiegészítésekkel együtt bocsátja szavazásra a napirend elfogadását.

*A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag fogadta el:*

1. Indítvány zárt ülés elrendelésére
2. Előterjesztés EACEA pályázattal kapcsolatos, támogatást megelőlegező hitel felvételre
3. Előterjesztés a folyószámla hitelkeret megemelése

4. Előterjesztés a Szécsény történelmi városmag rehabilitáció II. ütem megvalósításához szükséges pénzeszközátadásról
5. A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) kérelme a Szentlélek-patak területének rendezése tárgyában
6. Előterjesztés intézmények fűtése korszerűsítési pályázatával kapcsolatban
7. Egyebek:
  - 7.1. Polgármester tájékoztatója

## **1. Indítvány zárt ülés elrendelésére**

### **Stayer László polgármester**

Indítványozza, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg a „pedagógiai módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése, interaktív táblaprogram” közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokat, továbbá személyi ügyet, magánszemély kérelmét, valamint a bírósági ülnökök jelölését, mivel a jelöltek nem nyilatkoztak, hogy hozzájárulnak a nyilvános ülés tartásához, ezért a jelölésük zárt ülésen kerülhet megtárgyalásra. Kéri, hogy aki a zárt ülés tartásával egyetért igennel, és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Iskolai és tantermi számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítására, beüzemelésére és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” hirdetmény közzététele nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok megtárgyalására, bírósági ülnökök jelölésére, valamint személyi ügy tárgyalására az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja és az SZMSZ 21. § (2) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

### **Stayer László polgármester**

Nyílt ülés keretében tájékoztatást ad arról, hogy „Iskolai és tantermi számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítására, beüzemelésére és használatának oktatása a TIOP-

1.1.1-07/1 pályázat keretében” hirdetmény közzététele nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok elbírálása során a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
84/2011.(III.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Iskolai és tantermi számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítására, beüzemelésére és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” hirdetmény közzététele nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület a **HUMANsoft Kft.** (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
85/2011.(III.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Iskolai és tantermi számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítására, beüzemelésére és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” hirdetmény közzététele nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület a **PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft.** (8907 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88.§ (1) bekezdésének e) és f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek, illetve ajánlata egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
86/2011.(III.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Iskolai és tantermi számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítására, beüzemelésére és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” hirdetmény közzététele nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az **AQUIS Informatika Zrt. és Modern Oktatási Eszközök Kft.** (1033 Budapest, Vörösvári út 103-105.) közös ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és – figyelemmel az ajánlattételi felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – alkalmasak a szerződés teljesítésére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
87/2011.(III.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Iskolai és tantermi számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítására, beüzemelésére és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat keretében” hirdetmény közzététele nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

1. A Képviselő-testület az eljárást egy érvényes ajánlattevővel eredményesnek nyilvánítja.
2. A képviselő-testület megállapítja, hogy az **AQUIS Informatika Zrt. és Modern Oktatási Eszközök Kft.** (1033 Budapest, Vörösvári út 103-105.) közös ajánlattevők az **ajánlatkérő számára az összességében legkedvezőbb ajánlatot** adták, összpontszámuk: 780.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
88/2011.(III.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az „Iskolai és tantermi számítástechnikai eszközök és szoftverek szállítására, beüzemelésére és használatának oktatása a TIOP-1.1.1-07/1 pályázat

keretében” hirdetmény közzététele nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület a közbeszerzés nyertesének az **AQUIS Informatika Zrt. és Modern Oktatási Eszközök Kft.** (1033 Budapest, Vörösvári út 103-105.) közös ajánlattevőket hirdeti ki.

A képviselő-testület hatalmazza a polgármestert az eljárás nyertesével a szerződés megkötésére.

Határidő: Szerződéskötésre: 2011. április 4.

Felelős: Polgármester

***Zárt ülésen hozott további határozatok:***

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
89/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Salgótarjáni Munkaügyi Bíróságra bírósági ülnöknek

**Nagy Józsefné**

**Csatlós Lászlóné**

szécsényi lakosokat jelöli.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testület bírósági ülnökök jelölését a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének haladéktalanul terjessze fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Stayer László polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
90/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balassagyarmati Városi Bíróságra bírósági ülnöknek **Szőke István** szécsényi lakost jelöli.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bírósági ülnök jelölését Balassagyarmat Önkormányzata Képviselő-testülete Elnökének haladéktalanul terjessze fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Stayer László polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
91/2011.(III.23.) számú határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és az alpolgármestert, hogy a Nógrád Megyei Bíróság előtt az önkormányzat, mint felperes és a Remondis Kft., mint alperes között szerződés érvénytelenségének megállapítása és járulékai tárgyában 12.G.20.025/2008. számú perben peren kívüli egyezség érdekében tárgyalásokat folytasson. Amennyiben a tárgyalások eredménye a város számára nem jelent fizetési kötelezettséget, a képviselő-testület egyúttal felhatalmazást is ad a polgármesternek és az alpolgármesternek, hogy a peren kívüli egyezség dokumentumát aláírják.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
Alpolgármester

2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Stayer László polgármestert és Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármestert, hogy a Nógrád Megyei Bíróság előtt az önkormányzat, mint felperes és a Remondis Kft., mint alperes között szerződés érvénytelenségének megállapítása és járulékai tárgyában 12.G.20.025/2008. számú perben peren kívüli egyezséget aláírja.

A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert, hogy a peren kívüli egyezség dokumentumát a Nógrád Megyei Bírósághoz benyújtsa.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
Alpolgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
92/2011.(III.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Krenács Csabáné (Szécsény, Malom út 5.) kérelmére, a civil szervezetek támogatására elkülönített keret terhére, 30.000 Ft összegű támogatást nyújt gyermekei, Krenács Loretta és Krenács Mirella részére a Szentesen 2011. április 16-án megrendezésre kerülő Karate Európa Bajnokságon való részvételhez.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatás kifizetésére, felhasználására és elszámolására vonatkozó támogatási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
93/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 29/2011.(II.08.) számú határozatában az AGRO-HELP Nonprofit Kft. ügyvezetője megbízási díjának megállapítására vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja.

A Képviselő-testület Velencei Norbert ügyvezető igazgató havi megbízási díját személyi jellegű kifizetéssel bruttó 150.000 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**2. Előterjesztés EACEA pályázattal kapcsolatos, támogatást megelőlegező hitel felvételére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Az elmúlt év november 30-i ülésén már tárgyalt a képviselő-testület erről a témáról. Az önkormányzatnak van egy nyertes európai uniós pályázata programokra. A támogatási összeg első részét az elmúlt évben megkaptuk, a második részét meg kell előlegeznünk, ehhez viszont, ahogyan a költségvetésbe is beépítettük, 18 millió forint hitel felvételére van szükség. Ez egy megelőlegező hitel, ami azt jelenti, hogy a projekt elszámolásakor vissza tudjuk fizetni. Az elmúlt évi programok is ebből a pályázatból valósultak meg, és az erre a évre tervezett programokat is meg kell megvalósítani, mert ha nem vesszük igénybe a második részét a támogatásnak, akkor a korábban megkapott összeget is vissza kell fizetni. Tehát mindezt figyelembe véve javaslom, hogy ezt a hitelt vegyünk fel.

Ezt az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság véleményét.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja ennek a 18 millió forintos, megelőlegező hitelnek a felvételét abban a konstrukcióban, amiről a pénzügyi osztályvezető aszony

tájékoztatva a bizottságot. A K&H Banknál történne ez a hitelfelvétel, amely a legkedvezőbb ajánlat volt az önkormányzat számára.

**Stayer László** *polgármester*

Kérdezi az osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e tájékoztatást adni.

**Rajkó Győzőné** *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot kéri kiegészíteni a bank által kért kitételrel, hogy a támogatás megérkezésekor, ebből az összegből törlesszünk, mert csak ebben az esetben folyósítják számunkra a hitelt. Tehát az engedményezésre vonatkozó mondat, ami még bekerül a határozati javaslatba így szól: „A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a megérkezett 2009-4446/021-001 C17 MRVJ7 számú EACEA támogatást a folyósított hitelt összegének mértékéig a hitelt folyósító pénzügyi intézmény részére engedményezi.”

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Tehát arra kérnek garanciát, hogy a támogatás megérkezésekor rögtön egyösszegben visszafizetésre kerül a hitel.

**Rajkó Győzőné** *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Igen, mert a bank nem kér jelzálogfedezetet, hanem ezt az engedményezést kéri helyette. Tájékoztatásul elmondja, hogy más banktól is kért ajánlatot, és az önkormányzat számlavezető bankja a K&H Bank adta a legkedvezőbbet, kamatszázalékban fél százalékkal kedvezőbbet, illetve nem kértek egyszeri folyósítási jutalékot, és jelzálogot sem kértek.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tájékoztatásul elmondja, hogy a pályázat szakmai programját úgy írta meg, hogy nemzetközi konferenciákhoz, országos vagy európai eseményekhez kötötte a városi programokat is, tehát ezek csak kiegészítő rendezvényekként szerepelnek, hogy az önkormányzat költségvetését ne terheljék.

**Stayer László** *polgármester*

A Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a pénzügyi osztályvezető szóbeli kiegészítésével együtt. Kéri, aki elfogadja, kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**94/2011.(III.23.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a testvértelepülések hálózatának kiépítésére és a hozzá kapcsolódó



programok megrendezésére vonatkozó támogatási szerződés alapján 18 millió Ft támogatás megelőlegező hitel felvétele mellett dönt, melyet a projekt zárása, illetve a szakmai és pénzügyi beszámoló elkészítése után fizet vissza.

2. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a megérkezett 2009-4446/021-001 C17 MRVJ7 számú EACEA támogatást a folyósított hitelt összegének mértékéig a hitelt folyósító pénzügyi részére engedményezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hitelszerződést aláírják.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
 Pénzügyi osztályvezető

*A napirend tárgyalása után távozott az ülésteremből Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 7 fő.*

### **3. Előterjesztés a folyószámla hitelkeret megemelésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### **Stayer László polgármester**

Kéri a pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek az előterjesztéssel kapcsolatban.

#### **Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető**

Az önkormányzat 2011. évi költségvetését 234.400 E Ft forráshiánnyal fogadta el a képviselő-testület, és akkor is látszott, hogy a forráshiány kezelésére meg kell tenni a szükséges lépéseket. Szeretnénk beadni majd az önhiki támogatásra a pályázatot, de ennek beadási határidejét figyelembe véve, még egy elnyert támogatás esetén is, a támogatásra várnunk kell. Mostantól kezdve olyan fizetési kötelezettségeink lesznek, melyet nem tudunk biztosítani, ezért lenne szükséges a folyószámla hitelkeret megemelése. Erre a hitelkeret megemelésre vonatkozóan a konkrét tárgyalások a banknál még nem kezdődtek el, mert sokkal több olyan feltételt szab ennek a keretnek a megemeléséhez, amelyet még teljesíteni kell, Ilyen például, hogy várja a képviselő-testület intézkedését, vagy javaslatát arra vonatkozóan, hogy mit fogunk megtenni a bevételek növelése érdekében. Ezen kimutatásokat elkészítettük, viszont, hogy a bankkal a tárgyalásokat meg tudjuk kezdeni, a képviselő-testület határozatba foglalt döntése szükséges a hitelkeret megemelésére. Terveink szerint a szeptemberben, amikor az adóbevételek befolynak, már lesznek olyan bevételeink, amelyekből tervezzük, hogy 20 millió forinttal vissza tudjuk csökkenteni a folyószámlahitelt.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni az osztályvezető asszony tájékoztatását. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, tájékoztassa a testületet a bizottság javaslatáról.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolta a folyószámla hitelkeret megemelését az előterjesztés szerint.

**Stayer László polgármester**

Kérdezi a képviselőket, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Az önhiki pályázat most azonos azzal a 31 milliárd forintos kerettel, amit Tállai úr meghirdetett?

**Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető**

Igen, az önhiki és a belügyi keret összevonásából adódó keret, amelynek az első bírálási határideje április 30-a. Úgy számoltunk, hogyha egy kedvező pályázati lehetőség és kedvező elbírálás is van, akkor is hónapok telnek el, amíg egy nagyobb összegű támogatáshoz juthatunk. És ennek a reményében gondolkodunk abban, hogy időlegesen szeretnénk csak a folyószámla hitelkeretet megemelni.

**Stayer László polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfenn tartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
95/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a folyószámla hitelkeret 40.000 E Ft-tal történő megemeléséhez.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a hitelszerződés módosítását aláírják.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

Jegyző

**4. Előterjesztés a Szécsény történelmi városmag rehabilitáció II. ütem megvalósításához szükséges pénzeszközátadásról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

Előterjesztő: Virág Péter a Szécsényi Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója

**Stayer László polgármester**

Üdvözlí az ülésen megjelent Virág Péter ügyvezető igazgató urat, és kéri, hogy adjon szóbeli tájékoztatást a képviselő-testületnek.

**Virág Péter ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft**

Üdvözlí a jelenlévőket. Mindenki előtt ismert, hogy folytatódik Szécsény történelmi városmag rehabilitációja II. ütemének a beruházása, és mivel nem egy új építésű ingatlanról van szó, folyton találkoznak olyan dolgokkal, aminek a megoldása előre nem tervezhető problémaként nehezedik a projekt megvalósítására. Ezek a projektet pénzügyileg már nem érintik, mert a tervezett költségeket már elérték, viszont a projekt megvalósítását hátráltathatják, illetve meg is hiúsíthatják, ezért ezeket az elemeket végre kell hajtani, hogy a projekt befejezhető legyen, és azzal el tudjanak számolni. Elemekként külön-külön nem nagy tételek ezek, viszont összességében jelentősek. Mivel a Szécsényi Városfejlesztő Kft-nek önálló bevétele nem lehet, mert a pályázati előírás szerint a Kft. bevételeinek több mint 90 %-át az önkormányzattól kell a projekt végrehajtási időszakában származtatnia, ezért csak az önkormányzattól tud bevételt produkálni. És mivel bevétellel nem rendelkeznek, ezért ezeket a kiadásokat valamivel fedezni kell, a legegyszerűbb megoldás a pénzeszközátadás valószínűsíthető a projekt végrehajtása érdekében. Jelenleg három elemről beszél, amelyből kettő tervezés, egy eleme pedig kivitelezési munka. A két tervezésből az egyik úttervezés, a másik a keleti városfalhoz, illetve a romtemplomhoz tartozó tervezési feladat. Erre a salgótarjáni SALGÓTERV-PLUSZ Mérnöki és Környezetvédelmi Kft-vel kötöttünk szerződést, illetve az első tervezési feladatot már el is végezte. A második befejezése március 30-ára várható. A kivitelezési munka pedig a posta és a piac közötti parkolónál egy közműáthelyezés, amit a parkoló megépítése érdekében meg kell tenni. Ez összességében nettó 2.920 E Ft-os pénzeszközátadást jelentene. Ehhez kérem a képviselő-testület hozzájárulását, hogy ez az összeg a Kft. részére működési célú pénzeszközátadásként valósuljon meg, és természetesen ez az összeg teljes egészében kifizetésre kerül a három szerződés értelmében. Amennyiben kérdés van, szívesen válaszol.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni az ügyvezető igazgató úr tájékoztatását. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolta a pénzeszköz átadását a Kft. felé.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottság véleményét, és kérdezi, van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

A Pénzügyi Bizottság javaslatát is figyelembe véve, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, hogy aki elfogadja, kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**96/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény történelmi városmag rehabilitáció II. ütem megvalósításához szükséges 2.920 E Ft forrást a 2011. évi költségvetésében a Szécsényi Városfejlesztő Kft. számára pénzeszközátadással biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Stayer László** *polgármester*

A szavazás után szót ad Smelkó István képviselőnek.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Magánvéleménye van ezzel a dologgal kapcsolatban. Megszavazta, és elmondta már Virág Péternek is, az, hogy a városnak van közműterképe, amit megcsináltunk, kifizettük, az, hogy vannak olyan tervek, amiket kifizettünk, és most kiderült, hogy az a csatornaszakasz, amiről most szó van, az szerintem egyértelmű tervezési hiba. Jó lenne már egyszer, hogyha ilyen alkalmakkor, amikor nem a mi hibánkból, meg nem a kivitelező hibájából van a probléma, hanem igenis azokban a tervekben vannak, amit már kifizettünk, és a tervező mindig széttárja a karját, és azt mondja: „hát akkor újratervezzük”. És azt megint kifizetjük. Egyszer már jó lenne ezt olyan tervezőhöz vinni, aki vállal is azért felelősséget, amit megcsinál. Hogyan lehet az, hogy egy közműterképen egy olyan kábel van rajta, ami nincs?! Ráadásul ez le is van nyilatkozva ezeknél a cégeknél sorban. Nem tudja, ha még találnak tíz ilyen, akkor meddig fognak elmenni ezzel, hogy az önkormányzat megfinanszírozza. Ráadásul a projekt nem ismeri el ezeket a költségeket. Tehát ha lesz még tíz ilyen, akkor az önkormányzat ezt pénzeszközátadással fogja teljesíteni? Meddig mehet ez így? Azt gondolja, hogy valami nem jól van. Kicsit beleásta magát ebben a városmag II.

projektbe, de már az is elég volt számára tervezési szinten. Az is elég volt, amit kivitelezési szinten tapasztalt. Azt mondja, hogy ez a pénz a városé, tulajdonképpen a miénk, a mi városunk fog ettől gyarapodni, ez rendben van. No de milyen áron?! Meg milyen minőségben, meg milyen tervek alapján?! Egyszer ezen jó lenne elgondolkodni! - hogy ugyanazokat az arcokat látja, ugyanazokat a tervezőket, ugyanazokat az irodákat látja évek óta az önkormányzat környékén sündörögni, akik csinálják ezeket a terveket, és amikor konkrét helyzetre kerül sor, akkor széttárvák a karjukat. És még soha egyetlen felelőst sem hallott - nemcsak most nem, az előző ciklusban, meg az előttiben sem -, aki elismerte volna az ő felelősségét, hogy „kérem, én ezt tényleg elrontottam”. Soha egy fillért vissza nem vettünk egy tervezőtől sem. Utána meg nem győzünk mi kilincselni a kivitelezőknél, meg itt-ott-amott, meg próbáljuk a megoldásokat keresni, mert a városnak meg nincsen erre plusz pénze.

### **Stayer László** *polgármester*

Képviselő úr felháborodása jogos. Mi ezt a helyzetet örököltük, sajnos ettől még ezeknél a beruházásoknál nagyon szoros határidők kötnek minket, és igazából nincs arra idő, hogy az igazunkat megvédhessük. Mindattól függetlenül, hogy most kifizetjük ezt a dolgot, nincs akadálya annak, hogy ezt később visszaköveteljük. Számára elég egyértelmű, hogy ki mulasztott. Sajnos az utóbbi pár hónapban nem egy ilyen eset jelentkezett, és nem csak ennél a projektnél, hanem az egészségügyi centrumnál is.

### **Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ezt a projektet ismeri jobban, azért próbál erről beszélni. Megszavazta, mert tudja, hogy kell, a projekt ilyen, ez így működik, de majd lesz itt a városfalnál egy nehézállvány építés is, ami nem hárommillió forint lesz.

### **Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Köszönti a képviselő-testületet! Úgy gondolja, hogy a képviselő úr tapasztalhatta azt, hogyha valaki igyekszik akár a kivitelezőkkel, akár a tervezőkkel kapcsolatban megfelelő következetességgel fellépni, akkor a műszaki osztály azok közé tartozik. A közműtérképekkel kapcsolatban elmondja, hogy ezek a térképek nem olyan felmérések alapján készültek, mint a gázberuházásnál, vagy a kilencvenes években épült szennyvíz-vezetékeknél, vagy legutóbb a városközpont I. projektnél, hogy nyíltárkos bemérések vannak, mert akkor rakják le a kábeleket, vagy a vezetékeket. Ezeknek a közműveknek a nagy része a hatvanas, hetvenes években készült, és nagyon sok hiányosság volt, néhol vannak olyan vezetékek, például szennyvízcsatorna, ahol egyetért a képviselő úrral abban, hogy igen azt tudjuk, hogy hol van, mert azokat mérni lehetett, de ezzel együtt mondja azt, hogy még mindig nem tudni, hogy igazából a Kossuth úton hogyan néz ki csapadékvíz csatorna, pedig ott aknák vannak, fed-lapok vannak, de azért a gázvezeték építésnél sok érdekes dolgokat találtak. De az, hogy a közműtérképek a közüzemeltetőknek sem állnak úgy rendelkezésre, ahogy kellene, nem véletlen, hogy egy idő óta, mindig egyeztetünk minden kérdésben a közművekkel pont azért a felelősségért, hogy onnantól kezdve az ő felelőssége, ha nem jól mondta. Tehát, mivel nem nyíltárkos bemérések voltak, és emiatt bizony nagyon sok pontatlanság van a közműtérképekben.

**Stayer László polgármester**

Valamilyen szinten elfogadja osztályvezető úr magyarázatát, de azt nem fogadja el, hogy miért az önkormányzatnak kell ezt megfizetni, ha van felelőse. Márpedig kell, hogy legyen felelőse akár az áramvezetéknek, akár a szennyvízvezetéknek, akár a vízvezetéknek, van egy cég, akinek ez a dolga, hogy lefektesse, dokumentálja, hogy hová rakta. Ha valamilyen mulasztást elkövetett is el valaki, jogfolytonosság van. Hogyha az előző képviselő-testület hozott egy döntést, akkor ennek a képviselő-testületnek, függetlenül attól, hogy egyetért vele, vagy nem, a következményeit viselni kell. Úgy gondolja, hogy ez egy állami vagy akár magáncégnél is, így kell, hogy legyen, és ne tegyék szét a kezüket, mert azt nem tudja elfogadni. A közműveknek kötelességük lett volna ledokumentálni, és ha valaki akkor nem tette meg, akkor is az a cég felelős érte, aki ezt az embert alkalmazta.

**Virág Péter ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft**

Mielőtt polgármester úr a napirendet bezárja, egy adalékot szeretne a testület tudomására hozni. Részben egyetért a képviselő úrral, részben az osztályvezető úrral is. Viszont, amit tapasztalnak az ilyen beruházásoknál, az azt mondhatja vele, hogy ketté kell választani a dolgot. Az egyik, hogy a projektnek mennie kell, mert azt határidőre teljesíteni kell. A másik oldalon pedig biztos, hogy meg lehet találni a felelőst. Bár tegnap volt egy egyeztetés szintén ennél a parkolónál, és a parkoló déli felénél, annál a kétállásos résznél, ami miatt egyébként a szennyvízvezetékkel kellett arrébb tenni, elértek egy olyan mélységre a föld elhordásánál, ami még mindig 60 centiméterrel magasabban van a végleges magasságnál, ott például elektromos földkábel találtak. Erről tegnap kaptak egy egyeztetést az ÉMÁSZ-tól, mert kérték a megyei üzemmérnökségtől az illetékest, aki megilletődve tapasztalta, hogy ott van az a kábel, amit ők is máshol tudtak. A közműegyeztetésen azt mondták, hogy mehet az építkezés a szerint a rajz szerint, amit a tervező elkészített a rendelkezésére álló közműterképek alapján. Ott van egy élő elektromos vezeték, amiről azt sem tudják pontosan megmondani, hogy mit táplál, mivel azonban azt mondták, hogy élő elektromos vezeték nem maradhat a parkoló alatt, ennek az áthelyezésére is szükség van. Ennek a folyamatáról még egyeztetnek. A meglepő az, hogy az ÉMÁSZ a közműegyeztetésen azt mondta, hogy ott nincs vezeték, és a munkagépes feltárásnál belebotlottak egy élő elektromos vezetékbe. Tehát ezt a vezetékét is ki kell váltani, vagy két parkolóhelyet nem tudunk megcsinálni, az viszont mutatószámban visszalépés, tehát akkor a projekt szempontjából azt mondja a közreműködő szervezet, a NORDA, hogy arányaiban a támogatást visszatartja.

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Azt is lehetne csinálni, hogy a tervező járja ki, hogy az ÉMÁSZ azt mondja, hogy a kábel maradhat a parkoló alatt.

**Virág Péter ügyvezető igazgató, Szécsényi Városfejlesztő Kft**

Azért mondta, hogy a tárgyalásokat még nem zárták le ez ügyben, de az ÉMÁSZ első nyilatkozata egyértelmű és határozott volt.

**Stayer László polgármester**

Szerencse, hogy nem történt emiatt baleset. Megköszöni a tájékoztatást, és napirend tárgyalását bezárja.

**5. A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) kérelme a Szentlélek-patak területének rendezése tárgyában**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki osztályvezető

**Stayer László polgármester**

Megkéri a műszaki osztályvezetőt, hogy adjon tájékoztatást az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Elnézést kér a képviselő-testülettől, hogy csak ülés előtt került kiosztásra az előterjesztés, de a kérelem a tegnapi napon érkezett faxon a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságtól. A lényege, hogy folyik az árvízi védekezéssel kapcsolatos tervezés, és szeretnék rendezni a patak teljes szélességét, és ehhez a Szécsény belterületi 1588 hrsz-ú, Avar utca területéből kérik a Magyar Állam tulajdonába adni a szükséges területrészt. Azt kérik, hogy ugyanannyi összegért adja oda az önkormányzat is a területet, mint amennyiért a rendezéssel szintén érintett terület, a volt tejüzem, tulajdonosa. Erre vonatkozóan megkérte az érintett tulajdonos nyilatkozatát, ami arról szól, hogy 100 Ft-ért adják tulajdonba a területet. Ezért a polgármester úrral történt előzetes egyeztetés alapján javasolja, hogy az útnak azt a részét, amely már a rendezési terven is, amit az előterjesztés mellékletén jelzett, erre a célra van kijelölve, 100 Ft-os áron értékesítse az önkormányzat a kérelmező részére. Ehhez kéri a képviselő-testület jóváhagyását a határozati javaslat szerint.

**Stayer László polgármester**

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A KÖVIZIG szélesíteni fogja a patakot?

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Annyit előzetesen el tud mondani, hogy készülnek a tervek a patakra, de ez most nem tartozik szorosan a napirendhez. A terület tulajdonjoga fog rendeződni, mert végig kell tudni menniük a patak mellett, és most nem tudnak, ezért kérték az érintett területet, mert legalább egy négyméteres sávra szükségük van.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Úgy véli a lakosság tájékoztatása fontos ebből a szempontból is, hogy miért történik a területrendezés.

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs más vélemény, kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta.*

### Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2011.(III.23.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) kérelmére, a Szentlélek-patak területének rendezéséhez a Szécsény belterületi 1588 hrsz-ú Avar utca területéből a szabályozási terv, valamint a kérelmező által meghatározott területrészt jelképes 100 Ft-os áron a Magyar Állam nevében eljáró kérelmező részére értékesíti. A területrendezés költsége a kérelmezőt terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tulajdon-átruházásról szóló dokumentumokat, szerződést aláírják.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Polgármester  
Műszaki osztályvezető

**Stayer László** *polgármester*

A szavazás után szót ad Smelkó István képviselőnek.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy a fahídat nem lehet visszatenni a patakra?

**Horváth Róbert** *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A fahíddal kapcsolatban először kértek a Városüzemeltetési Kft-től egy ajánlatot, melyre a Kft. visszajelzett, hogy mondjuk meg, hogyan nézzen ki a híd, hogy az ajánlatot annak megfelelően meg tudják adni. A közútkezelő társulástól kint volt egy kolléga, megnézték, adtak rá vázlatot is és méretezést is. Úgy tudja, hogy a Kft. megkapta már ezt a rajzot, rá fog kérdezni, hogyan áll az ügy.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Jönnek a mezőgazdasági munkák, és az ott lakók már szeretnék rajta közlekedni.



**Stayer László polgármester**

Véleménye, hogy akkor egy kicsit meg kell sűrgetni a dolgot. A napirend tárgyalását bezárja.

**6. Előterjesztés intézmények fűtése korszerűsítési pályázatával kapcsolatban**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Emlékezteti a képviselőket, hogy elég hosszú ideje húzódó történet a művelődési ház kazáncseréje. A költségvetés tárgyalásánál erre a célra 20 millió forintot szavazott meg a képviselő-testület. Most kiírásra került egy „Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva” című KEOP pályázat, és elgondolkodtunk azon, hogyha a költségvetésben megtervezett összeget önerőként vennénk figyelembe ennél a pályázatnál, ez egy 85 %-os támogatottságú pályázat, akkor több mindent tudnánk megvalósítani. Akkor a művelődési háznál nemcsak a kazánt tudnánk kicserélni, hanem beleférne a rendszer, tehát a vezetékek és radiátorok cseréje is, valamint, ahogyan a pályázat is megköveteli, valamilyen megújuló energiát igénybe tudnánk venni. Tájékoztatást ad arról, hogy valamennyi intézményre engedélyes, elfogadott tervek vannak megújuló energiaforrás igénybevételére. A művelődési háznál ez hőszivattyús megoldást jelent, a többi intézménynél pedig geotermikus energiát irányoz elő. Amennyiben a gimnázium épületét is bele tudnánk venni ebbe a pályázatba, akkor a külső homlokzat hőszigetelését is meg lehetne csinálni, kazán csere esetében kellene gondolkodni esetlegesen egy pellet-kazánban, és mivel a nyílászárók az épületszárnyon nem kerültek kicserélésre, még ezt is tervezni lehetne. Továbbá a lapostető nyeregtetőre történő cseréje is indokolt lenne. Ez a két pályázat közel 250-300 millió forintos nagyságrendű lenne. Egy sikeres pályázat esetén valószínűleg jelentős költségmegtakarítást érnének el, és ki tudnánk gazdálkodni, ami még önerőként szükséges ehhez a pályázathoz, és amit csak hitellel tudnánk biztosítani, tehát a hiteltörlesztést fedezné az a megtakarítás, amit a rezsiköltségek csökkenésén érnének el. Ezzel kapcsolatban kezdtünk el gondolkodni, és megkeresett bennünket a Brüsszel-Center nevű budapesti cég, aki ajánlatot tett arra, hogy ezt a pályázatot előkészítse, illetve projekt-menedzsmentként levezényelje, sikerdíjas megoldással, vagyis ha nyertes a pályázat, akkor kérnek jutalékot. Hogy a céggel megköthesse ezt a megállapodást, a képviselő-testület felhatalmazása szükséges. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, kéri a bizottság elnökét, ismertesse javaslatukat.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság a pályázat benyújtását 5 igen, egyhangú szavazással javasolta elfogadására. A pályázati cég vonatkozásában a javaslat pedig, hogy 3 igen és 2 tartózkodás mellett javasolja a bizottság a cég megbízását a feladattal.

**Stayer László** *polgármester*

Megkérdezi, hogy mi okozta a tartózkodó szavazatokat.

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke*

Az egyik tartózkodó ő volt, és nem a cég ellen van kifogása, mert nem is ismeri, csak olyan javaslattal élt, hogy nézzenek körbe egy kicsit, hogy esetleg a megyében nem lenne-e olyan cég, aki szintén ezzel foglalkozik. Javaslata, hogy mástól is kérjen ajánlatot az önkormányzat.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Támogatja az előbb elhangzott javaslatot. Véleménye szerint is körül kéne nézni, mert nagyon sok pályázató cég van, és ha lehet, inkább Nógrád megyei céget keressünk.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Szintén azt a javaslatot támogatja, hogy szét kellene nézni a piacon.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy mi a pályázat benyújtási határideje. A pályázati lehetőségnek egyébként nagyon örül, mert húsz évre megoldódna a művelődési ház fűtése.

**Stayer László** *polgármester*

A pályázatot folyamatosan lehet benyújtani, és folyamatosan bírálják el.

**Borda Tamás** *képviselő*

Véleménye szerint is szét kell nézni a piacon, és már pályázató cégtől is kérjenek ajánlatot.

**Stayer László** *polgármester*

Javasolja, hogy vegyék ketté a döntést. Egyrészt a pályázat benyújtásáról határozzon a testület, másrészt arról, hogy a Brüsszel Center Magyar Pályázati Tanácsadó Központ pályázató céggel megkösse-e az önkormányzat a megbízási szerződést.

Először ismerteti, és szavazásra bocsátja a pályázat benyújtására vonatkozó határozati javaslatot.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
98/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva c. KEOP-2011-4.9.0 pályázati felhívásra a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár Szécsény, Ady Endre út 12.

sz. alatti épületére, valamint a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola Szécsény, Rákóczi út 90. sz. alatti gimnáziumi épületére a megújuló energia felhasználás lehetőségének kihasználásával fűtéskorszerűsítési pályázatot nyújt be. A képviselő-testület a 15 %-os pályázati önerőt hitelfelvétellel biztosítja, valamint pályázatot nyújt be az EU Önerő alaphoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Ezek után szavazásra bocsátja, hogy a Brüsszel Center Magyar Pályázati Tanácsadó Központ pályázati céggel, az írásos előterjesztésben szereplő határozati javaslat szerint, megkösse az önkormányzat a megbízási szerződést. Kéri, aki ezzel egyetért igennel szavazzon.

Szavazás eredménye: 1 igen szavazat, 1 nem szavazat, 5 tartózkodás

**Stayer László** *polgármester*

Megállapítja, hogy a javaslat nem került elfogadásra. Ezek után szavazásra bocsátja, hogy a képviselői javaslatoknak megfelelően kérjenek legalább három cégtől ajánlatot a pályázati írásra és a pályázat menedzselésére vonatkozóan, hogy az önkormányzat számára legkedvezőbb ajánlatot választhassa a testület. Természetesen a már itt lévő ajánlatot is figyelembe fogjuk venni a döntés meghozatalánál. Kéri, aki ezzel ért egyet, igennel szavazzon.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
99/2011.(III.23.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy három cégtől kérjen ajánlatot az önkormányzati intézmények épületének fűtéskorszerűsítésére a KEOP-2011-4.9.0 pályázat előkészítése, a megvalósíthatósági tanulmány komplett elkészítése és az előkészítéssel kapcsolatos projekt-menedzsmenti feladatok ellátására.

A képviselő-testület az ajánlatok beérkezése után dönt az önkormányzat számára legkedvezőbb ajánlat elfogadásáról és a szerződéskötésről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

## 7. Egyebek:

### 7.1. Polgármester tájékoztatója

#### Stayer László polgármester

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a munkaterv szerint március 29-én tartandó képviselő-testületi ülést, az előterjesztések alaposabb előkészítése érdekében, két héttel későbbre szeretné halasztani.

#### Bárányné Márton Melinda aljegyző

Jelzi, hogy az önkormányzat szociális tárgyú rendeleteinek a jogszabályok értelmében április 1-jétől hatályba kell lépni, valamint a kistérség Szécsény Város Önkormányzatát hatalmazta fel a térítési díjak megállapítására, mely rendeletnek szintén hatályba kell lépni április 1-jén.

#### Stayer László polgármester

A fentieket figyelembe véve, valamint azt, hogy a KEOP pályázatot is minél előbb be szeretnék nyújtani, indítványozza, hogy a képviselő-testület rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg a halaszthatatlan napirendeket. Javasolja, hogy a rendkívüli ülés időpontja március 29-e legyen.

*A képviselő-testület a javaslattal egyetértett.*

Stayer László polgármester megköszönte a képviselők munkáját, és a napirendek megtárgyalása után az ülést 17<sup>25</sup> órakor bezárta.

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címzetes főjegyző

Stayer László  
polgármester