

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szécsényi Városháza tanácskozótermében tartott 2011. február 22-i üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
7 települési képviselő:  
Antal Ferenc, Borda Tamás (*16<sup>00</sup> óráig*), Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor, Smelkó István  
Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet *címzetes főjegyző*  
Bárányné Márton Melinda *aljegyző*  
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*  
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Meghívottak:*  
Sebestyén Szilárd *r. alezredes, kapitányságvezető*  
Dr. Nagy Károly *r. ezredes, NMRFK rendészeti igazgató*  
Vizi Zoltán *Polgárőr Egyesület elnöke*  
Bagó István *Hortenzia Alapítvány Kuratóriumának elnöke*  
Zsolnai Györgyné *igazgató*  
Velencei Norbert *ügyvezető igazgató*  
Koruhelyné Szeles Tímea *munkaszervezet-vezető*  
Óze János *városi főépítész*

**Stayer László** *polgármester*

Nagy tisztelettel köszöntöm képviselő-testületünk Tagjait, a polgármesteri hivatal Osztályvezetőit, Dolgozóit és kedves Vendégeinket! Illetve a kamerákon keresztül nagy tisztelettel köszöntöm Szécsény város Lakosságát! Megállapítom, hogy képviselő-testületünk, határozatképes, így az ülést megnyitom (*14<sup>00</sup> órakor*).  
Tisztelt Képviselőtársaim! Kérem, hogy a meghívóban jelzett napirendeket egészítsük ki a következők szerint. A negyedik pont után kerüljön be az önkormányzati intézmények alapító okiratának módosítására vonatkozó előterjesztés, illetve a hatos napirendi pontban az előterjesztés a többcélú kistérségi társulás Humánszolgáltató és Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítására vonatkozik, illetve javaslom, hogy úgy szervezzük majd a napirendet, hogy zárt ülésre is sort kell keríteni, és az, az ülés végére kerüljön. Kérem, hogy vegyük fel a következő témákat napirendre: kitüntetési rendeletünk módosítására vonatkozó előterjesztés, a nagylóci víztározó ügyével kapcsolatos előterjesztés, a kistérségi társulás hitelfelvételéhez jelzálogjog biztosítására irányuló előterjesztés. Kérdezem, hogy van-e más javaslat?

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester Úr! Zárt ülésen szeretnék majd egy bejelentést tenni.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Szeretettel köszöntöm kedves Képviselőtársaimat, kedves Vendégeinket, a hivatal Dolgozóit és természetesen a kamerákon keresztül Szécsény város Lakóit is! Az egyebek napirendben szeretnék egy-két felvetést tenni. Köszönöm szépen!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Az egyebek napirend keretében lenne egy előterjesztésem a Herminával kapcsolatban.

**Stayer László polgármester**

Ha más javaslat nincs, tisztelettel kérem Képviselőtársaimat, hogy aki a módosított napirendi javaslattal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Az alábbi napirendet a képviselő-testület egyhangúlag hagyta jóvá:*

**Napirend:**

1. Beszámoló a Rendőrkapitányságnak (Szécsény) a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2010. évi tevékenységéről
2. Tájékoztató a Polgárőrség 2010. évi munkájáról
3. A Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány beszámolója az idősök nappali ellátásának 2010. évi működéséről
4. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola beiratkozási időpontjának és az indítható osztályok és csoportok számának meghatározására
5. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására
6. Előterjesztés a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására - Tourinform Iroda névhasználati szerződésének megszüntetése közös megegyezéssel
7. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodása módosítására
8. Előterjesztés a Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítására
9. Előterjesztés Varsány Község Önkormányzatának mozgókönyvtári szolgáltatáshoz való csatlakozásáról
10. Beszámoló a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása 2010. II. félévi munkájáról
11. Előterjesztés a Többcélú kistérségi társulás hitelfelvételéhez kapcsolódó jelzálogjog biztosítására
12. A Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása
13. A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása
14. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának és a 2011. évi közbeszerzési tervének jóváhagyásához

15. Előterjesztés az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.) önkormányzati rendelet módosítására
16. Egyebek
  - 16.1. Előterjesztés a „Lóci-patak” Víztorozó Önkormányzati Társulás közös megegyezéssel történő megszüntetésére
  - 16.2. Képviselői bejelentések, kérdések (hozzászólók: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester, Sümei Tamás alpolgármester)
17. Zárt ülés elrendelése

Napirend előtt:

**Polgármester tájékoztatója a legutóbbi ülés óta történt fontosabb eseményekről, a meghozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

**Stayer László polgármester**

Tisztelt Képviselő-testület

A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket 2010. február 8-án tartottuk, az azóta történt eseményekről az alábbi tájékoztatást szeretném adni:

- Február 9-én Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásának ülésén vettem részt, melyen a társulás 2011. évi költségvetését fogadtuk el.

Délután Takács Mária Klarissza általános főnöknővel tárgyaltam a Betánia Idősek Otthonával kapcsolatos fejlesztési elképzelésekről. Bizonyára mindenki előtt ismert, hogy célegyenesbe fordult az ő ügyük, is van feljük tartozásunk, ezzel kapcsolatban is volt egyeztetés.

- Február 10-én Sümei Tamás alpolgármester úrral, Virág Péter kistérségi menedzserrel és munkatársaival tartottunk egy megbeszélést, a kistérségi ÁROP projekt megvalósításának a részleteiről.

Délután egy Amerikai Alapítványi Iskola képviselői kerestek meg, akik a szécsényi zsidótemető rendbetételével foglalkoznának. A nyári szünetben, egy tábor keretében szeretnék végezni. Szeretettel várjuk őket, fogunk nekik segíteni szállás és egyebek ügyében is.

Délután a múzeumban a „Reflex” című kiállítás megnyitóján vettem részt. Ajánlom mindenkinek, hogyha teheti, akkor menjen el erre a kiállításra, nagyon értékes műalkotásokat lehet megtekinteni.

- Február 11-én Velencei Norbert úrral jártunk Salgótarjában, egyrészt a turisztikai fejlesztési lehetőségekről tárgyaltunk, másrészt pedig az üvegszálás kábelhálózatunk mielőbbi beüzemelésével kapcsolatban tartottunk egy megbeszélést, Hegyi Zoltán úrral, Fókusz rádió tulajdonosával, de nem ebben a minőségében kerestük meg, hanem mert ő lett megbízva, hogy segítsen nekünk abban, hogy most már mielőbb működjön ez a rendszer.

- Február 14-én Bolgár János úrral, építésztervezővel és a műszaki osztály munkatársaival tartottunk egyeztetést a mentőállomáshoz építendő 2 állásos garázs ügyében. Ezt követően az Észak-Nógrád Vízmű Kft. taggyűlésén vettem részt. Itt tárgyaltunk a víztornyon elhelyezésre kerülő Vodafone átjátszóval, illetve annak

bérleti díjával kapcsolatban. Úgy néz ki, hogy rövidesen szerződést is tudunk kötni a céggel, és ezzel plusz forráshoz juthat önkormányzatunk.

Délután az ÉMÁSZ észak-magyarországi régió vezetőivel tárgyaltam a hálózat fejlesztési lehetőségeiről.

- Február 16-án alpolgármester úrral és Bolgár János építésztervező úrral Budapesten jártunk az Országos Mentőszolgálat építési osztályvezetőjénél, ahol a garázs építésével kapcsolatban tárgyaltunk most már egy kicsit konkrétabb dolgokról. Remélhetőleg jó irányban haladunk, és sikerül megvalósítani a garázsépítést is.

Délután Salgótarjánban, az egészségügyi központunk vezetőjével, dr. Barrak főorvos úrral vettünk részt a Megyei Közgyűlés elnökének meghívására egy tárgyaláson, ahol a megyei kórházak vezetői, a járóbeteg szakrendelők vezetői, illetve azoknak a városoknak a polgármesterei vettek részt, ahol ezek a létesítmények vannak. Többek között a mi rendelőintézetünk működéséről is tárgyaltunk, remélhetőleg sikeresen.

- Február 17-én vendéget hozott nekünk Lőrík Richárd úr, aki a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság szakaszmérnöke volt, ugyanis új ember került az ő megüresedett helyére, és őt hozta el bemutatni. Taliga Péter Krisztiánnak hívják. Reméljük, árvízmentes tavasz elé nézünk, és emiatt nem kell majd vele sokszor találkozoznunk. Itt szeretném megköszönni Lőrík Richárd úr munkáját, abban a pár hónapban, amikor mi együtt dolgoztunk, igen segítőkész volt. Sok sikert kívánunk neki új munkakörében!

Ugyanezen a napon délután Szécsény város vállalkozóival, legalábbis jó pár vállalkozóval, és a cigány kisebbségi önkormányzat képviselőivel tartottunk egy munkamegbeszélést, a munkahelyteremtéshez kapcsolódó pályázati lehetőségekről. Reméljük, hogy ez is egy gyümölcsöző kapcsolat lesz, és rövidesen minél több hátrányos helyzetben lévő embernek tudunk munkát biztosítani, mégpedig tartósabb időtartamra szólóan.

- Február 18-án dr. Nagy Andor képviselő úr járt Szécsényben, vele beszélgettünk alpolgármester asszony társaságban nem túl rózsás pénzügyi helyzetünkről, és kértük a segítségét is.

- Február 19-én, szombaton, néhány képviselőtársam és a jegyző asszony társaságában a szécsényi óvodások javára rendezett jótékonysági Morzsa-bálon vettünk részt. Itt szeretnék még egyszer szívből gratulálni a szervezőknek, óvónéniknek, szülőknek a színvonalas műsorhoz, és a jelentős bevételhez. Egy só-szoba kialakítására lett meghirdetve ez a rendezvény, és a jólelkű adományoknak köszönhetően reméljük, hogy meg is valósul, és segítünk a gyerekeknek minél egészségesebben nőhessenek fel.

Tájékoztatom továbbá Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a február 8-i ülésünkön hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük.

Kérem, hogy a tájékoztatómat szíveskedjeteK elfogadni!

*A tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

**1. Beszámoló a Rendőrkapitányságnak (Szécsény) a közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2010. évi tevékenységéről**

*(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Sebestyén Szilárd városi rendőrkapitány

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelettel köszöntöm Sebestyén Szilárd városi rendőrkapitány urat és Dr. Nagy Károly ezredes urat, megyei rendőr-főkapitányság rendészeti igazgatóját! A beszámolót képviselőtársaim megkapták, kérdezem rendőrkapitány urat, kívánja-e ezt az írásos előterjesztést szóban kiegészíteni?

**Sebestyén Szilárd** *rendőrkapitány*

Néhány mondatot hozzáfűznék a beszámolóhoz. Tisztelt Polgármester úr, Főjegyző Asszony, Képviselő-testület! Tisztelt Vendégek! Ismét eltelt egy év, a rendőrkapitányság vezetőjeként újabb évnek a munkáját értékeltem. Hát összességében sok változás nem történt a Szécsényi Rendőrkapitányság és a város vonatkozásában az eltelt egy évben. Úgy érzem, hogy a szécsényi rendőrkapitányság állománya tisztességesen végezte munkáját. Ezt azért merem állítani, mert én is ebben a városban élek, nap, mint nap szoktunk találkozni, és a visszajelzésekből, valamint a bűncselekmények alakulásának a képéből azt a következtetést tudom levonni, hogy Szécsény városa mind a megyében, mind országosan biztonságos városnak számít. Nem igazán számolhatunk be kiemelt bűncselekményekről kiemelt bűncselekmény sorozatokról, és hozzátenném, hogy ez nemcsak a szécsényi rendőrkapitányságnak a munkája, hanem azt kell, mondjam, hogy a szécsényi emberek, akik a városban élnek, valamint az önkormányzat és az itt működő szervezetek mind hozzájárulnak. Ugyanis a közbiztonság egy társadalmi dolog, ezt egyedül egy szervezet nem tudja garantálni, ezt összességében a szervezetek és az itt lakó emberek tudják közösen megteremteni és vigyázni. Azt kell, hogy mondjam, nagyon jó együttműködést tapasztaltam, nagyon sok segítséget kaptunk az önkormányzattól, nagyon sok segítséget kaptunk a helyi vállalkozóktól, bármilyen dologra szükségünk volt a munkánkhoz, mindenki első szóra szívesen segített, és éreztem, hogy mindenki átérzi azt, hogyha nekünk segít, akkor tulajdonképpen a saját életkörülményeit, a saját élete biztonságának a szavatolását segíti elő. Ezt ezúton is szeretném megköszönni mindenkinek, és bízom abban, hogy a jövőben is ilyen gyümölcsöző lesz a kapcsolatunk. A tavalyi évben is végig működött a kistérségi egyeztető fórum, melyet azért hívtam létre a rendőrség, hogy rendszeresen közvetlenül kapcsolatot tarthassunk helyi szervezetekkel, polgármesterekkel, és minél gyorsabban értesüljünk a problémákról, minél gyorsabban tudjunk közösen egyeztetni ezekben a dolgokban, és közösen dolgozzuk ki azokat a módszereket, eljárásokat, amelyekkel ezek a problémák kezelhetők. Én úgy ítélem meg, hogy ez az egyeztető fórum sikeresen működött, a problémákat sikerült megoldani, és az újabb problémákat nagyrészt sikerült megelőzni. Ez mind összességben vezet ahhoz, hogy kimondhatjuk Szécsényről, hogy biztonságos. Mi szeretnénk ezt a biztonságot fenntartani a 2011-es évben is, sőt még egy kicsit, ha lehet, javítani is a helyzeten. Ehhez továbbra is szükségünk lesz az Önök segítségére, amelyet ezúton kérek!

A tavalyi évben a rendőrkapitányság állománya a szokásos munkán kívül szembesült egy katasztrófahelyzettel is, ugyanis tudjuk nagyon jól, hogy az árvízhelyzetben több munka, több feladat adódott mindenkinek, így a rendőrkapitányság állományának is. A mindennapi bűnüldözési tevékenység, a közrendnek a biztosítása mellett a kollégáim nagy számban, több órában részt vettek a mentési munkálatokban, valamint a további katasztrófahelyzet megelőzésében. Én úgy ítélem meg, hogy az állományunkból mindenki a legjobb tudása szerint vett részt, természetesen voltak olyan dolgok, melyeknek leszűrtük a tapasztalatát, amelyeket legközelebb már rugalmasabban, gyorsabban fogunk tenni, mert nekünk is új volt ez a helyzet. Nekünk sem mindennapos az, hogy árvízben, katasztrófahelyzetben kell az állománynak reagálni. Mindenesetre a mozgósítás eredményes volt, és a visszajelzésekből az jött, hogy ahová a kollégáimat küldtem, az adott feladatokat eredményesen végrehajtották, és biztosították a mentési munkálatokat, valamint a vagyonbiztonságot. Tehát azokon a területeken bűncselekmények nem is történtek, tehát a mentés mellett még a közbiztonságot is tudták garantálni.

Nem szeretném szaporítani tovább a szót, mert én annak vagyok a híve, hogy mindenki arról kapjon tájékoztatást, ami igazán érdeklí, tehát ez nem arról szól, hogy én most beszéljek olyan dolgokról, amiket én fontosnak tartok, hanem igazából arra lenné kíváncsi, hogy mik azok a problémák, mik azok az észrevételek a munkánkkal kapcsolatban, illetve a beszámolómmal kapcsolatban, amelyre önök választ várnak, vagy esetleg megoldást. Úgyhogy, most várom az Önök kérdéseit, vagy észrevételeit.

#### **Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen a Kapitány úr beszámolóját! Kérdezem tisztelt Képviselőtársaim, hogy van-e kérdés, hozzászólás?  
Alpolgármester úr, parancsolj!

#### **Sümegei Tamás alpolgármester**

Köszönöm szépen a szót! Alezredes úrnak pedig köszönöm szépen mind a színvonalas írásbeli beszámolót, mind pedig a szóbeli kiegészítést. Kérdésem is lenne, megvéleményt is formálnék. Azt hiszem, hogy az állomány valamennyi tagjának, nemcsak a magam, hanem a testület nevében is köszönetet mondhatunk. Mindig ott vannak, ahol kell, és korrekten, becsületesen intézkednek. Én ezt elmondtam február 7-én is, amikor nálatok jártam a kapitányságon, ahol egy évértékelőt tartottatok, és meghatároztátok a 2011-es év feladatait. Én ott akkor elmondtam, hogy az ajtó mindig nyitva áll az önkormányzatnál a kollégáid előtt, hát a körzeti megbízott kollégák annyira komolyan vették ezt a kijelentésemet, hogy nem sokkal a beszámoló után egy fél órával már fel is kerestek. Néhány dolgot egyeztettünk, ami ott elhangzott, azt a korábbi testületi ülésen elmondtam. Időközben viszont megkeresett Sárközi Tamás alezredes úr is, neki teljesen más jellegű felvetései voltak, ezt részben megosztanám veled, meg a képviselő-testülettel is. Tamás három dologban kérte a segítségünket, ebben majd jó lenne a jövőben együtt dolgoznunk. Az egyik, hogy nemsokára két híd kerül majd átadásra. Tamás úgy gondolta, hogy a határrendészeti alosztályt emiatt meg kellene erősíteni. Tudom, hogy ez rendőrségi feladat, s ez lenne a kérdésrésze a hozzászólásomnak, hogy az állomány bővítésére látsz-e valamiféle fajta lehetőséget, és leginkább anyagi forrást? Az alezredes úr másik felvetése az volt, és nagyon örülök,

hogy most itt van a polgárőrségnek az elnöke, Vizi Zoltán úr, korábbi képviselőtársam, hogy egy sokkal jobban működő kapcsolatot kér az alezredes úr az önkormányzattól, a rendőrségtől, mind a polgárőrségtől, egy háromoldalú, de szorosabb együttműködést, mint ami esetleg eddig volt. Úgy tudom, hogy a polgárőrség sincs könnyű helyzetben, hiszen ez a jelenlegi pénzügyi helyzet őket is elég kardinálisan érinti. A harmadik, amit elmondott nekem a Sárközi Tamás, hogy az önkormányzatnak egy régi álma, régi terve, vágya, hogy működjön térfigyelő-rendszer Szécsényben. Korábban mindig 8-10-15 db statikus kameráról volt szó. Tamás azt mondta, hogy jó-jó, de nem a legjobb ez a megoldás. Van neki egy nyolcoldalas szakdolgozata, egy szakvéleménye, egy pályázathoz készült el, de ez nem került megvalósításra. Az ő javaslata szerint inkább kevesebb számú, de mobil, mozgatható, forgatható, zummolható kamerára lenne szükség, s ezt néhány stratégiai ponton lehetne elhelyezni. Párat fel is írtunk: a Tűztorony, Skála áruháznak a teteje, a „piros” háznak nevezett Rákóczi úti útszakasz, a történelmi városmag, az általános iskola. Egyetlen egy bökkenő van csak, hogy ezek a kamerák bizony elég drágák, egy ilyen készülék körülbelül másfélmillió forintba kerül, és hát nem beszéltünk még az azt működtető személyzetről. Tamásnak erre is volt javaslata, hogy amennyiben lehet, akkor a fiatalon nyugdíjba ment rendőröket esetleg valamilyen úton-módon vissza lehetne forgatni a rendszerbe, vissza lehetne hozni az állományba, akik egy kamerahelyiségben valamiféle fajta figyelőszolgálatot el tudnának látni. Az önkormányzatnak nagyon-nagyon kevés a pénze, és tudom, hogy ez egy közös feladat, a kérdésem, hogy: esetleg maga a rendőrség anyagilag ennek a térfigyelő-rendszernek a kialakításában részt tudna-e venni? Testületi ülés előtt Nagy Károly ezredes úrral váltottunk pár szót, ő elmondta nekem, hogy Salgótarjánban van már egy ilyen kiépített térfigyelő-rendszer, ami nagyon-nagyon jól működik. Nemcsak bűnmegelőzési célokat szolgál, illetve felkutatási célokat szolgál, hanem a lakók, az ott élők tudják nagyon jól, hogy milyen szakaszok vannak bekamerázva, s ott sokkal kisebb a szemtelenség, sokkal kevesebb a csendháborítás és a rendbontás. S ha már szóba kerültek a fiatal nyugdíjas rendőrök, egy nagyon jó képességű, tapasztalt, felkészült szürkeállományról van szó, ami kikerült az állományból. Kérdésem, hogy valamiféle fajta személyes megkeresés során ezeket az embereket, ezeket a volt kollégákat vissza lehetne-e injektálni a rendszerbe? Azt is megmondom, mire gondolok: iskolai előadások megtartására, nyugdíjasklubokban különböző előadások megtartására ők rendkívül alkalmasak lennének. Valamelyik nap beszélgettem ugyanerről dr. Havasi Zoltán dandártábornok úrral, ő azt mondja, hogy ilyen jellegű elképzeléseket már az ORFK is preferál, és nagyon hasznosnak talál. Ha ők áldásukat adják rá, akkor talán itt nálunk is ez megvalósításra kerülhetne. Úgyhogy ezek lettek volna a kérdéseim, meg a hozzászólásaim, és várom szíves válaszodat.

### **Sebestyén Szilárd rendőrkapitány**

Jó, akkor menjünk sorba. Az első a hidakkal kapcsolatban: hát azt kell, hogy mondjam, hogy most jelenleg nincs napirenden a létszám bővítése a szécsényi rendőrkapitányságnak. A rendőrségnek elég sok kihívása van országos szinten, erőket kell koncentrálni, és most én a jövőbe még nem látok, de sokkal valószínűbb, hogy saját erőből, illetve a szomszédos rendőrkapitányságokkal és a főkapitányság állományával együttműködve kell megoldanunk, ha a határral kapcsolatos feladatok adódnak. Ezekre vannak tervek készítve, nagyon jó a kapcsolat mind a

főkapitánysággal, mint a szomszédos kapitányságokkal. Már több bűncselekmény esetében eredményesen dolgoztunk össze, úgyhogy én nem látom a problémát abban, hogy esetleg a két híd olyan hatalmas problémát jelentene, hogy nem tudnánk megoldani. Természetesen, ha országosan úgy döntenek, hogy megerősítik a határőrizetet, és ezért Szécsény létszámot kapna, én szívesen látnám. Csak még egyszer mondom, hogy erre sok esélyt nem látok a jelenlegi helyzetben. De azt kell, hogy mondjam, a jelenlegi erők, eszközök megfelelő koncentrálása elegendő ahhoz, hogy a szükséges feladatokat végrehajtsuk. Természetesen a polgárőrség segítségére számítunk minden téren, ugyanúgy a határőrizeti feladatokkal kapcsolatban is. És elnézést kérek, hogy a szervezetek között a polgárőrséget nem emeltem ki, akik különösen sokat szoktak segíteni nekünk a munkánkban.

Itt át is térek a második pontra, amit Sárközi alezredes mondott, hogy sokat köszönhetünk a polgárőrségnek, viszont azt is el kell ismerni, hogy a területünkön több egyesület működik, és van különbség a színvonalban. A szécsényi polgárőrség, ugye tudjuk nagyon jól, hogy nem egy „öreg” polgárőrség, nem többévi hagyományokkal rendelkezik, még sok mindenben tanulnia kell. Egy-két olyan ember viszi magával az egyesületet, aki - idézőjelben úgy mondhatom, hogy - öregmotoros, de nagyon sok a fiatal, illetve olyan személy, aki nemrég csatlakozott a polgárőrséghez. Ezt a létszámot mindenképpen bővíteni szükséges, ugyanis lehet beszélgetni technikai eszközökről, lehet beszélgetni pénzről, de én azt mondom, hogy a közbiztonság szavatolása szempontjából az embernél fontosabb dolog nincs. És ez úgy igaz a rendőrségnél is, mint ahogy a polgárőröknél. Ha sok polgárőr van egy településen, akik füllel, szemmel rendelkeznek, és elég karakánok, akkor az, pótolhatatlan, azt nem lehet kamerával pótolni, nem lehet rendőrautóval, rádiókkal pótolni. Ez az elsődleges dolog, amire nagy szükségünk van, minél több olyan emberre, aki segíti a munkánkat. Viszont azt is el kell, hogy mondjam, a polgárőrre úgy van szükségünk, ha valaki valóban továbbadja azt az információt, amit lát, amit hall, és ha szükség van rá, tényleg fellép a rendőr mellett, és segíti a munkáját. A jövőben több továbbképzés lesz tartva a polgárőröknek. A polgárőrség elkezdte a saját állományának a képzését, természetesen ezekben a képzésekben mi is segítséget nyújtunk, sőt, mi felajánlottuk, hogyha igény van egyesületek részéről bizonyos témában, én a szakembert, helyiséget, technikát biztosítom hozzá, tehát itt helyben is lehet továbbképzéseket tartani.

A nyugdíjas állománnyal kapcsolatban azt mondom, hogy akiket én ismerek, igen. van bennük lehetőség. Én is beszéltem Havasi tábornok úrral, most egyelőre még az Országos Rendőr-főkapitányságnál van ez az ötlet felvetve. Most még ezekkel a nyugdíjas szervezésekkel majd az Országos Rendőr-főkapitányság tisztázza ezeket a dolgokat, de én is nagy lehetőséget látok, mert ők tényleg mind szakemberek, az életüket ledolgozták a rendőrségnél, azt kell, mondjam, hogy többségüknek a tapasztalata, a munkája alapján még most is helye lenne a rendszerben. Más okok, egyes okok miatt ugye ők most már nyugdíjasok, ezt nem kívánom részletezni, de biztos, hogy nagyon sok jó szakember van köztük, akik tudnának ilyen tevékenységet végezni.

A térfigyelő kamerához viszont azt mondom, hogy azt nagyon meg kell fontolni, a rendőrkapitányság ezt így működtetni állománnyal, nem fogja tudni. Tehát az önkormányzatnak mindenféleképpen abban kell gondolkodni, hogy olyan rendszert kell megpályázni, olyan rendszert kell létrehozni, aminek a működtetését garantálni



tudja. Az biztos, hogy bármilyen térfigyelőről beszélünk, a közbiztonság megerősítéséhez hozzájárul. Bárhol, kistelepüléseken, illetve nagyvárosban, mint például Salgótarjánban, nagyon pozitív visszajelzések vannak. Több elkövetőt, bűncselekményt derítettek fel a kamera segítségével. Nagyon sok helyen megszűntek, tehát van visszatartó ereje, tehát én azt mondom, hogy az nem kérdés, hogy ezt meg kell valósítani. Azt, hogy most melyik rendszert, azt igazából az önkormányzatnak kell eldönteni, hogy mit tud vállalni. A rendőrség részéről én nem tudom azt mondani, hogy a rendőrség majd pénzt ad a működtetéséhez, vagy állományt ad a figyeléshez, de mindenféleképp, ami lehetőségünk van, abban partnerek vagyunk. A közös pályázatban is esetleg, amit szaktudásban, emberi segítségben a pályázatok elkészítéséhez, majd később a működtetéséhez tudunk biztosítani, azt természetesen lehetőségünkhöz mérten mindent meg fogunk adni, hiszen a mi érdekünk is. Nekünk is nagy vágyunk, hogy mindenütt legyen, minden településen legyen térfigyelő. Azt kell, hogy mondjam, a rendőröknél jobban senki nem akarja. Nekünk ez nagyon megkönnyítené a munkánkat, nagyon megkönnyítené a felderítést, nagyon sok rossz szándékú embert is távol tudna tartani a településtől, de még egyszer mondom, hogy le kell ülni, ezt meg kell beszélni, és a kidolgozásnál erről közösen meg kell egyeznünk, hogy mi lenne az a rendszer, ami a legcélszerűbb lenne, és tényleg szavatolva lenne évekre a működtetése mind anyagilag, mind személyileg, mind technikailag. Tehát ez egy hosszú lélegzetvételű dolog, ugyanis ezt a pályázatot, nem akarom lekicsinyíteni a megnyerését, de igazából ezekkel a térfigyelőkkel nem a megpályázás, nem a létrehozás a probléma, hanem a működtetés, az lesz a nagy kihívás. Tehát ezen nagyon el kell gondolkozni.

A nyugdíjasokkal természetesen tartjuk a kapcsolatot, minden évben van nyugdíjas-találkozónk, és ha igény van rá, például mondtad, hogy idősök otthonában, vagy bárhol egy képzésre, az a tapasztalom, hogy szoktak segíteni, tehát, ha felkérjük őket, jönnek segíteni. Azt viszont tudni kell, hogy már nagyon sokan a nyugdíjas állományból más tevékenységet is végeznek nyugdíj mellett, tehát nem annyira szabadok. De bármilyen képzésről van szó, az oktatási intézményeken kívül is, az aktív állományból is állunk a város, a lakosság rendelkezésére. Munkahelyek, vagy bárhol, ahol igény merül fel bizonyos témában, netalántán egy munkahelyen elszaporodnak esetleg a lopások, akkor a lopásokkal kapcsolatban a megelőző intézkedésekről tudunk tájékoztatást adni. Vannak anyagaink, vannak felkészített szakembereink, akik erről előadást tudnak tartani. És mindenféleképp a bűnmegelőzési tevékenységhez szükségünk van a nyugdíjas rendőrökre úgy, mint ahogy szükségünk van mindenkire. Tehát minden emberre szükségünk van, mert ahogy mondtuk a közbiztonság egy közös probléma, és a nyugdíjas rendőrökkel együttvéve is kevés lesz a rendőrség, ha az átlagemberek nem megfelelően ügyelnek egymásra, ha nem megfelelően ügyelnek a vagyonbiztonságra: ha nyitva hagyjuk a városban az autót, és benne hagyjuk az aktatáskát, autóstáskát, ha átugrok a szomszédba egy félóra, és nyitva hagyom az ajtót, akkor itt teljesen kevés a polgárőrség, kevés a rendőrség, meg fognak történni a bűncselekmények. Tudjuk nagyon jól, hogy nehéz gazdasági körülmények vannak most országszerte, tehát nemcsak Szécsénynek, nemcsak nekünk van ilyen nehéz helyzetünk, tudjuk, hogy ez országos, nagyon sok részen problémák vannak, és olyan emberek is bűnöznek, bűncselekményt követnek el, akikre eddig nem volt jellemző, akiket úgymond a kényszer visz bele. De nekünk mindenféleképpen az a munkánk, és az embereknek is

az a dolga, hogy mi ezeket a cselekményeket lehetőleg megelőzzük, lehetőleg ezeknek a számát a minimum felé szorítsuk, és nagyon sok bűncselekményt meg lehet előzni egy kis odafigyeléssel, ha odafigyelünk egymásra és a vagyonbiztonságunkra. Erről a témáról tudnék még órákat beszélni, de egy a lényeg, mindenkinek a saját helyén, a saját szintén meg kell mindent tenni a közbiztonság érdekében, és ha mindenki megtette azt, ami rá vár, vagy ami tőle telik legjobb tudása szerint, akkor itt nagy probléma nem lehet.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Én is köszönöm! Smelkó képviselő úr, parancsolj!

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Kapitány úr! Először is azzal kezdeném, hogy a beszámolót elolvasva, azt hiszem, hogy nincs szégyellnivalója a szécsényi kapitányságnak, hiszen egy nagyon összefogott, kidolgozott beszámolót olvashattunk el, és minden dicséretet megérdemel úgy a szécsényi állomány, mint Ön. Én a saját területemről tudok csak egy pozitív példát hozni, és csak az elmúlt évről, hiszen elég nagy rendezvényeink voltak a városban, több ezres részvétellel, és azt gondolom, hogy ettől jobb együttműködés már nem is kell, hiszen már félszavakból megértjük egymást mind a rendőrséggel, mind a polgárőrséggel. Gyakorlatilag mindenki tudja már, hogy mi a feladata, nekem csak a kérvényt kell megírnom, hogy mi lesz a rendezvény és mikor lesz, a rendőrség mindent tud. Ezt még egyszer szeretném ezt itt megköszönni, a tévékamerák előtt is, a szécsényi rendőrségnek!

Van néhány dolog, amiben szeretném a segítségüket, vagy nagyobb segítségüket kérni. Először is a városban, a városközpontban a rongálások. Nagyon elharapóztak ezek a dolgok, és azért nem kis pénzek kerültek itt beépítésre, gondolok itt az utakra, az utcai bútorokra, az épületekre. Gyakorlatilag most a belváros összes épülete fel lesz újítva, és olyan rongálások történtek az elmúlt évben, az elmúlt években, amit jóérezsű ember nem hagy szó nélkül. Én azt gondolom, hogy ebben kellene segítség, és ide a városhoz hozzáértem a Várkeretet is, hiszen sok pénz bele lett ölve, és nem tudjuk használni a világítást, mert vandál emberek tönkretették. Én azt kérném, hogy valahogy jobban, vagy többet, vagy ettől is többet, mint amennyit járnak oda, figyeljék főleg a szórakozóhelyek környékét a belvárosban, és a Várkert azon részeit, ahol ezek a világítótestek vannak. Én azt gondolom, hogy a mi városunk lakói nem tudják úgy használni ezeket a dolgokat, ha tönkre vannak téve, szét vannak törve. Nekünk sincs, a városnak sincs arra pénze, hogy ezeket a dolgokat hirtelen pótolni tudja.

A másik dolog összefügg a szórakozással. Ugye ez a dolog egy tragédia miatt most előtérbe került. Én azt gondolom, hogy Szécsényben is ellenőrizni kellene ezeket, amik tudom, hogy vannak. Szerintem sűrűbben kellene, hogy a 18 éven aluli diákot, gyereket ne szolgálják ki szeszestállal, és ne legyenek ott hajnalig ezeken a szórakozóhelyeken. Tudom, hogy ez azért nemcsak a rendőrség feladata, ez összetett kérdés, de én azt szeretné, ha sűrűbben lennének azok az ellenőrzések, amik az iskolával együtt szoktak folyni.

A harmadik dolog, amit felírtam ide magamnak, hogy amíg itt a városban a főúton, meg több helyen folynak ezek a nagyberuházás építkezései, kicsivel több toleranciát kérnénk a járőröktől, mert nagyon sok bejelentés érkezett, hogy följelentették őket ilyen kisebb-nagyobb vétségért, de azt hiszem, hogy itt napról-napra változik a helyzet, óráról-óra táblák kerülnek ki, táblák kerülnek be. Én azt gondolom, hogy nem a büntetés az első ebben a szakaszban, hanem mondjuk az, hogy inkább a figyelemfelhívás, vagy a terelgetés, ha már nem vette észre azt a behajtani tilos táblát, mert sose volt ott. Tudom, nem rutinból kell vezetni, de akkor is én azt gondolom, lehet, hogy ezzel többet el tudnánk érni, mint azzal, hogy egyből 15-20-30 ezer forintokra megbüntetni az embereket. Úgyhogy egy pár hónapig még azt kérném a rendőröktől, akik járőrszolgálatot látnak el, hogy ebben egy picivel toleránsabbak legyenek. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Juhász Miklós képviselő úr, parancsolj!

**Juhász Miklós** *képviselő*

Köszönöm szépen a szót! Én az egyházi rendezvényeken nyújtott segítséget szeretném megköszönni a rendőrségnek, nagyon udvariasak, nagyon pedánsak. Én még emlékszem sajnos azokra az időkre, amikor a rendőrség ilyenkor ellendrukker volt. A kilencven éves édesanyámat szerettem volna egyik Úrnapi körmenetre elvinni, és hát a rendőrök nagyon udvariasan és ügyesen elrendezték azt, hogy az autómmal, amennyire csak lehet, megközelíthessem a körmenetet. Köszönöm szépen! Ennyit szerettem volna mondani.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Antal Ferenc képviselő úr, parancsolj!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Ezredes úr! Tisztelt Kapitány úr! Egy rövid véleményt szeretnék megfogalmazni. Úgy gondolom, hogy elmondható az, hogy a rendőrkapitányság vezetése is és az alkalmazotti állomány is igen jól ismeri azt a mondást, hogy rend a lelke mindennek. Úgy gondolom, hogy másnak is ez a véleménye, hogy egy rendezett, áttekinthető strukturált beszámolót kaptunk, ami mintegy összefoglalja a tavalyi év színvonalas munkáját. Ehhez kívánok gratulálni, és a továbbiakban is eredményes munkát kívánok minden rendőrnek, minden alkalmazottnak, minden ott dolgozónak! Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Rendőrfőkapitány úr, parancsoljon!

**Dr. Nagy Károly** *r.ezredes, NMRFK rendészeti igazgató*

Köszönöm! Én igazából nem akarom elrabolni a kapitányságvezető elől a szót, mert gyakorlatilag most a képviselő-testület előtt az ő beszámolója van mérlegen. Engedjék meg, hogy előljárójában átadjam Dr. Mihály István rendőrezredes úrnak, a Nógrád

Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjének az üdvözlését. Szeretett volna személyesen itt lenni, de sajnos annyi elfoglaltsága torlódott össze erre a hétre, hogy nem tudott személyesen jelen lenni most ezen a meghallgatáson. Egyben ismételten a köszöneté a szó, mert éppen a mai napon kaptam meg a polgármester úrtól a képviselő-testületnek azt a véleményét, amelyet egy előre elkészített írásos kérdőívünkre adtak. A kapitányságvezető úr már elmondta, hogy ennek egy lényege lenne, mi sokszor éveken keresztül tényleg, ha a szakmában összedugtuk a fejünket, azt mondtuk, hogy viszonylag jó eredményekről tudunk beszámolni most már hosszú éveken keresztül, azonban egy idő óta nem elégszünk meg ezzel a véleménnyel, nem elég az, hogy egymás vállát megveregetjük, hanem azt kérdezzük, hogy a területünkön lévő emberek hogyan látják a rendőrség munkáját, a mi teljesítményünket, mert ez az igazán mérvadó. És ennek a gondolatváltásnak, ennek az attitűdváltásnak a mentén született meg a kistérségi egyeztető fórumoknak a rendszere, ahol gyakorlatilag arra vagyunk kíváncsiak, hogy milyen helyi problémák veszítik az itt élő embereket, milyen problémái vannak a helyi lakosoknak, és lehet, hogy itt nem nagy problémák vannak, nem emberölésekről beszélünk, hanem olyan apróbb jogsértésekről is, amelyek az itt élő embereknek a mindennapjait keserítik meg. Nagyon örülünk annak, hogy a jogalkotásban is megjelent ez a gondolat, hiszen a tavalyi évben vezették be a tulajdon elleni szabálysértéseket. Mint ismeretes eddig ez jegyzői hatáskörben volt, azonban a jegyzőnek messze nem volt megadva az a lehetősége, ami nekünk, rendőröknek meg van adva. És most örömmel látjuk, hogy a rendőrök egyre több fa-tolvajt fognak, egyre több olyan apró jogsértésben születik bírósági ítélet, elzárásbüntetések, most már negyvennapos büntetésről is tudunk beszámolni tulajdon elleni szabálysértésben, amely reményeink szerint nagyon komoly visszatartó hatást fog majd gyakorolni ezekre a típusú jogsértésekre is. És engedjék meg, hogy én jobban kifejezzem az optimizmusomat a létszámfejlesztéssel kapcsolatban, amit Sárközi kollégám feszegetett, az valós dolog, erre majd oda kell figyelni, hiszen itt ebben a teremben ültem, amikor nemcsak kettő Ipoly-híd, hanem sokkal több tervezett Ipoly-hídnek a vízióját felvázoltuk, és bízunk benne, hogy ezek rövidesen meg fognak valósulni. Jelen pillanatban folyik egy felmérés országos szinten, olyan tekintetben, hogy hány körzeti megbízotti új státuszra lenne szüksége egy-egy adott megyei rendőri szervnek, illetőleg hány járőr bővítés lenne indokolt. Nógrád megye ezt a javaslatát egyébként megtette az Országos Rendőr-kapitányság felé, és bízom benne, hogy ezen igényeinket pozitívan bírálják el. Tehát hangsúlyozom, hogy ebben még nincs döntés, de a gondolkodás ebben elindult, és optimizmusra ad az reményt, hogy Nógrád megye integrációval érintett megye volt. Itt három évvel ezelőtt mintegy 200 rendőrrel többen teljesítettek szolgálatot, és ez a 200 plusz rendőr az gyakorlatilag a volt határőrökből tevődött össze. Most azt kell látni, hogy ez a 200 rendőr ismételten eltűnt a közterületekről. Ők virtuális állomány voltak, ők más megye státuszain teljesítettek szolgálatot Nógrád megyében, és örömmel tapasztaltuk, hogy ez az élénk közterületi jelenlét azt jelentette, hogy nagyságrendekkel esett vissza a közterületen elkövetett bűncselekményeknek a száma, és most, hogy ez a 200 ember eltűnt a közterületekről, ismét parányi növekedést tapasztaltunk az elmúlt évben. Tehát ezzel is tudjuk bizonyítani is, meg alátámasztani azt, hogy az élénk közterületi jelenlét milyen jótékony hatással tud lenni, és én ezért bízom abban, hogy Nógrád megye részesül ebből a létszámbővítésből. Bár, azt meg el kell ismerni, mert a múlt héten járt itt az

országos rendőrfőkapitány úr a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság munka-értekezletén, és azt mondta, hogy Nógrád megye, az egyik legbiztonságosabb megye, itt követik el a legkevesebb bűncselekményt. És itt fel is hívtuk az országos rendőrfőkapitány úr figyelmét, hogyha mindezt már százezer lakosra vetítjük ki, akkor nem biztos, hogy olyan kedvezőbb a kép, és hogyha az attitűdváltásra meg figyelünk, hogy nem a statisztikai adatokra fókuszálunk, hanem az itt élő embereknek a biztonságérzetére, akkor bizony én bízom abban, hogy Nógrád megye részesül ebből a létszámfejlesztésből.

Egy pár gondolattal csatlakoznék még itt kapitányságvezető úrnak a térfigyelő kamera-rendszerhez fűzött gondolataihoz. Valóban igaz, Salgótarjánban még akkor én is kapitányságvezető székben ültem, amikor elindítottuk ezt a fejlesztést. Gyakorlatilag alapítványi forrásokból tudtuk létrehozni ezt a kamerarendszert, és az igaz, hogy a működtetés a legnagyobb probléma, tehát jelen pillanatban Salgótarjánban az önkormányzat közgyűlése nagyon jelentős összegekkel járul hozzá, ennek a térfigyelő kamerarendszernek a működtetéséhez. Ott azt a konstrukciót gondolták ki, hogy egyébként szabadidős rendőrök ugyanúgy be tudnak lépni ebbe a rendszerbe, de a nyugdíjas rendőrök is, gyakorlatilag teljesen mindegy, ezt a típusú mellékfoglalkozást engedélyezzük a rendőreinknek szolgálaton kívül is. Itt véleményem szerint ragyogó pályázati lehetőségek vannak, tehát a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság abban tudja felajánlani a segítségét, hogyha hasonló típusú pályázatokat látunk az országban, akkor szólunk, egy és közös pályázattal, véleményem szerint, ezt ragyogóan meg lehetne oldani. És utána, ha a működtetésre pedig megtalálnánk a közös forrásokat, és itt be lehetne vonni azokat a vállalkozókat is, akiknek az üzemét, a területét vagy az üzletét ez a kamerarendszer figyeli, mert most már a technika olyan színvonalon van, hogy valóban tényleg arról lehet számot adni, hogy nagyságrendekkel csökkent a megfigyelt területen a bűncselekményeknek a száma. És nemcsak ezt jelenti, adott esetben már nagyon súlyos, tehát rablás elkövetőjét is fogták meg a kamerák segítségével. A kollégák villámgyorsan, percek alatt meg tudták fogni az elkövetőt, tehát tényleg minden a kamera mellett szól. És most már nemcsak városokban, hanem kisebb településeken, falvakban is foglalkoznak ezzel, mondok egy példát, Mátraverebélyben meg is valósították, igaz, hogy nem túl nagy területen. Tehát mindenféleképpen én szeretném a támogatásunkat felajánlani, mármint a pályázatban, mert az itt elhangzott, hogy sajnos anyagi eszközöket a Nógrád Megyei Rendőr-főkapitányság erre nem tud áldozni.

Az iskola-rendőrök program több mint két évvel ezelőtt elindult, ez egy ragyogó program, még az előző országos rendőrfőkapitány vezette be ezt a programot, ezt azóta is folytatni kell a kollégáknak egyébként, mert óriási hozadéka van. Tudjuk jól, hogy a fiatalok a jövő, tehát amit pozitív gondolatokat náluk elérünk ezzel a gondolattal, annak hosszútávon óriási hozadéka lesz, tehát ezt érezzük, ezt tudjuk, nem adtuk föl. A „Közlekedik a család” vetélkedősorozat Nógrád megyéből indult el 15 évvel ezelőtt, ezt a pénzügyi nehézségek majdnem keresztülhúzták, de továbbra is csináljuk, mert látjuk, hogy hosszútávon ennek van értelme. Nógrád megyében az idén történt a legkevesebb baleset, országosan talán a hatvanas években történt utoljára ilyen kevés baleset, mint ebben az évben, és ebben a baleset megelőzés, az általános bűnmegelőzés nagyon nagy szerepet játszott.

És itt nem akarom kisegíteni, mert a kapitányságvezető urat nem kell segíteni, csak egy gondolattal szeretnék reagálni a megállni tilos táblára. A szabálysértések kategóriájából kiemelték az úgynevezett objektív felelősséges ügyeket, amelyek között ott van a megállás. Tehát az egyéb szabálysértésekben a rendőrnek megmaradt a mérlegelési joga, onnantól kezdve ebben a kategóriában a rendőr tudja mondani, hogy figyelmeztetéssel élek, a helyszíni bírságnak a legkisebb összegét adom, adott esetben persze lehet mondani azt is, hogy feljelentés, viszont az objektív felelősséges kategóriában nincs mérlegelési jog. A jogszabály megmondja, hogyha valakit ilyen szabálysértésen tetten érnek, annak van egy szabott tarifája, ott a rendőr nem tud mérlegelni. Tehát szeretném, hogyha érzékelnénk, hogy itt ilyen különbség van, mert más beszámolókor is elhangzott. Tehát a szabálysértési kategóriában, ahol megmaradt a mérlegelési jog, ott a kollégák nagyon gyakran élnek a figyelmeztetés lehetőségével. Sajnos ebben a másik kategóriában ez a mérlegelési jog nincs, a jogszabály megmondja, hogy egy adott jogsértéshez milyen anyagi szankció kapcsolódik. Én csak ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Még egyszer szeretném megköszönni az önkormányzatnak azt a hathatós támogatását, amelyet a szécsényi rendőrkapitányság munkájához nyújtott. Köszönöm szépen!

### **Sebestyén Szilárd rendőrkapitány**

Akkor én még reagálnék Smelkó úrnak a felvetésére, amit az ezredes úr kiegészített, még érthetőbb legyen. Kollégáimra nem jellemző az, hogy tönkre akarnának embereket tenni, viszont azt tudni kell, hogy ők is a munkájukat végzik, amit jogszabályi keretek írnak elő. Őt törvény kötelezi intézkedésre szabálysértés bűncselekmény észlelésénél. Ott nincs pardon, ott nem mondhatja azt, hogy elfordulok és nem vettem észre, vagyis mondhatja, de akkor megkockáztatja azt, hogy eljárás alá fogják vonni, ha ezt észlelik. Mikor meglátja, és közigazgatási bírság hatálya alá eső szabálysértést észlel, akkor viszont meg van mondva, hogy mit kell csinálni, és nincs mérlegelés, nem mondhatja azt, hogy enyhébbet adok, neki azt kell adni, amit a törvény előír. Itt, ami a városban gyakran előfordul ebből a közigazgatási bírságból, amire itt szeretném felhívni a figyelmet: a tilosban megállás, mobiltelefon, biztonsági öv - ezek, amik a legszigorúbbak. Tehát itt nincs pardon, itt a rendőr nem fogja azt mondani, hogy jól van, kevesebbet adok, mert látom, hogy kisgyerek ül hátul - nem tehetjük. Úgyhogy kérem mindenkinek a megértését, hogy a rendőrt is szabályok kötik, és ha ő intézkedik, megvan a szabály, hogy mit kell intézkedni. Természetesen az egyéb szabálysértéseknél továbbra is meg lesz az, hogy méltányosság, lehet, hogy csak figyelmeztet, lehet, hogy csak a minimumot adja, az a rendőrré lesz az adott helyzetben bízva.

A másik, a rongálásokkal kapcsolatban: mivel itt élek a városban és látom, hogy nagyon sok pozitív dolog történt a városkép alakításában, én is sajnálom azt, amikor a játszótéren játékokat tesznek tönkre, amikor a Várkertben lámpákat rugdosnak ki. Ez engem is zavar. Sajnos, ahogy ezt korábban is mondtam, rendőrt nem tudok mindegyik lámpa mellé, vagy mindegyik pad mellé állítani. Bárcsak annyi emberem lehetne! Itt a polgárőrségnek a segítségére mindenképp számítok, mert azért beszűrhető ez, nem jellemző, hogy hét közben történnek ezek a dolgok. Ugye megegyezhetünk abban, hogy jellemzően hétvégén, mikor a „bulikat” tartják a városban, a péntek és a szombat éjszaka az, amikor a fiatalok jobban összejönnek. Az sem titok senki előtt, hogy

nagyobbrészt fiatalok követik el, úgymint ahogy azt sem hallgathatjuk el, hogy ezek nagyrészt nem jogellenes tevékenységet rendszeresen űző fiatalok, hanem egyszerűen az alkohol, vagy a buli, vagy a mámor hatására ő most úgy érzi, hogy ő most nagyon szabad, ő most nagyon erős és most ő bizonyít a többieknek, tehát vagányságból. De a legtöbbször, amikor kijózanodik, vagy magához tér, vagy nem hiszi el, hogy ő csinálta, vagy azt mondja, hogy nem is gondolta, hogy ez lesz belőle, tehát nincsenek ők maguknál. Viszont itt vetődik fel az a dolog, amiről beszéltünk, az alkohol. Azzal maximálisan egyetértünk, és a főjegyző asszonnyal már egyeztetünk is, hogy amint lesz kezdeményezés ilyen ellenőrzések végrehajtására, mindenféleképp a rendőrség részéről, ami szükséges lesz erő, azt biztosítani fogom, az eszközt is. Most például, hogy említsem meg, nem Szécsényben történt, de most szombaton Rimócon volt egy nagyobb rendezvény, és arra csináltunk egy ilyen összetett akciót, amelyen a fogyasztói védelem, a tűzoltóság, a vám- és pénzügyőrség, a rendőrség és a főkapitányság beosztottjai részt vettek, és mindenkit leellenőriztünk, mindenki a saját szakterületén elvégezte az ellenőrzést, és azt kell, hogy mondjam, nekem ez pozitív visszajelzés olyan szinten, hogy igazából kirívó szabálytalanságot nem találtak. A sportcsarnokban volt a rendezvény, és megmondom őszintén, az előrejelzés alapján, ahogy most a rongálásról is beszéltünk, én rosszabbra számítottam, hogy milyen dolgokkal fogunk találkozni, és meglepő módon, mind a rendezés elég korrekt volt, mind a vendégek korrektül viselkedtek, tehát nem volt semmi probléma. És ez is jó nekünk, tehát ilyenkor én nem úgy élem meg, hogy csináltunk egy nagy hűhót semmiért, vagy csináltunk egy nagy ellenőrzést és nem volt semmi eredménye, és nem fogtunk senkit, és nincs nagy bírság. Nekem ez jó, mert én azt mondom, hogy ezen a területen, ami rendezvényt rendeznek az önkormányzatok, illetve a vendégek, olyanok, hogy nincs probléma. Hála Istennek, bárcsak mindig így lenne! Tehát nekem ez jó.

A rongáláshoz visszatérve csak annyit mondanék, hogy ezen is el kell gondolkozni, igen. Az lenne a legjobb, ha a rendőrség megfogná, megbüntetné, de a fiatalok, mivel nagyrészt fiatalok követik el, nemegyszer még a fiatalkorúság alatt, tehát gyermekkorúak, 12-13 évesek, igazából a rendőrség nem tud mit kezdeni vele, mert nem büntethető. Itt kéne az, hogy a szülők részéről, az önkormányzatok részéről, oktatási intézmények részéről csináljuk meg ezeket az ellenőrzéseket, számoltassuk el a gyerekeket. Viszont a legfontosabb az lenne, hogy a családból, abból a családból, melyikből ez a gyerek kijön, amikor észreveszik, hogy olyan állapotban van, akkor legközelebb nem biztos, hogy adok neki annyi pénzt, hogyha egyszer úgy jön haza 16 évesen, hogy a szomszédhoz csenget be, mert nem ismeri fel a saját házát. Tehát ezek a gyerekek valahonnan jönnek, valahonnan csoportosulnak, és a problémát nem lehet a rendőrségre, nem lehet a városra hárítani, itt valahol ezekkel az egyénekkal, a buli, ahogy kezdődik, és a buli, ahová fog tartani és ami a bulinak a vége lesz, hogy „rongálunk, mert mi erősek vagyunk és mi most egymásnak bizonyítunk”, tehát ezt közösen kell megoldani, és a szülők nélkül nem fog menni. Mert ha a szülő, otthon bezárkózik és a négy fal között úgy kezeli ezt a dolgot, hogy teljesen rendben van, vagy azt gondolja, hogy úgysem tudunk vele mit csinálni, akkor ez egy szélmalomharc lesz. Tehát az egész városnak meg kell élni, hogy ezek a dolgok minden helyi lakosnak a tulajdona, az a pad, az a lámpaoszlop, az a Várkert mindenkinek jó, hogy nyáron le lehet valahová menni, vagy a gyereket, az unokámat el tudom vinni a játszótérre, és ha észreveszik, hogy a saját környezetükhöz tartozó emberek ezt nem nézik semmibe,

akkor nekik meg kell tenni a szükséges lépést. Igenis, hozzánk el lehet jönni fel lehet jelenteni az illetőt név szerint, meg lehet a saját hozzátartozót szabályozni, hogy „jól van gyerek, akkor a jövő héten nem mégy sehová, vagy mehatsz, de nem adok annyi pénzt, és akkor nem tudod leinni magad”. Egyébként sem tartom helyesnek, hogy a 18 év alatti gyerekekkel van tele a szórakozóhely. Gyakran szembesülök azzal, hogy néha, mintha az óvodában lennék, amikor van egy diszkó, derékig érő 14-15 éves gyerekek szaladgálnak körülöttem, és nem tudom, hogy ez hogy van, a szülő hogy tud otthon nyugodtan aludni. Én emlékszem arra, hogy régen, amikor még a Paradiso működött, akkor nem egy szülő autóval, vagy autó nélkül ott álldogált, és nézte az órát, hogy egyre van a gyerekek megmondva, és várta az ajtóban, hogy jön, és akkor hazakísérem. Most a szülők el vannak tűnve, az teljesen normális, hogy háromkor-négykor, amikor záróra van, ezek elindulnak csoportban jobbra-balra, és a szülő nyugodtan alszik éjszaka. Szóval itt kezdődnek ezek a problémák, és nem a rendőrségnél, meg az önkormányzatnál, hanem otthon, amikor a szülő vagy nem látja, vagy nem akarja látni, sőt, ha ebből ügy van, akkor ő rögtön védekezésképpen el kezd támadni, és akkor hibás a diszkós, mert „miért adott a fiának?!”, hibás a rendőrség, mert „miért nem tett semmit!”, az, hogy neki mi ebben a felelőssége, azt hagyjuk, mert „ő mindent jól csinál”, és valahogy ezen a nézőponton kellene változtatni. Tehát, hogyha egy kicsit magukba szállnának az emberek, és otthon észreveszik ezt a problémát, és kezelik ezt a problémát. És ugyanez a helyzet a kábítószerrel is, tehát tudjuk, itt van a kábítószer, látens, a fiatalok szedik, csak mikor odajutunk, hogy mondjuk a szülőnek, akkor azt mondja: „az én fiam az csak fáradt, csak pajzs nélkül hegeszt”, mindent kitalál, de az ő fia az nem. Tehát a szülő háborog a kábítószer miatt, de abban a pillanatban, amikor az ő fiáról szó lenne, akkor visszakozik, és akkor már nincs is ilyen ügy, Szécsényben nincs is kábítószer. Tehát nagyon nehéz ilyen feltételekkel.

Még egyszer, így összegzésképp, csak arra akartam rávilágítani, hogy a jogsértések az egyéntől indulnak, és az egyén a családi és baráti környezetből érkezik. Tehát, ha ezekben a környezetekben rendet tudunk teremteni, a gyökereknél, mert ezek a gyökerek, nálunk már a hajtással találkozunk, amikor már megvan a baj, a rendőrség már akkor jön, az önkormányzat akkor észleli a kárt, mikor már a baj megvan, de az útnak az elején tudunk valamit tenni. De ezt megint csak tudjuk, hogy az egész társadalomnak közösen kell kezelni ezt a problémát is. Én azt mondom, hogy megfelelő neveléspolitikával megelőzhetőek lennének ezek a dolgok. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm! Van-e még valakinek kérdése?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs, tisztelettel megköszönöm Kapitány úr, tényleg színvonalas, beszámolóját! Ezredes úrnak köszönöm, hogy részt vett az ülésen, és tájékoztatót adott nekünk!



A jelennel kapcsolatban tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy rendszeres kapcsolatban vagyunk a rendőrséggel, mondhatom azt, hogy heti rendszerességgel felkeres minket a rendőrkapitányság, és mindig egy gyors értékelést tartunk arról a hétről, hogy milyen események voltak, van-e esetleg valamilyen probléma. Úgyhogy tisztelettel kérem a lakosságot is, hogyha bármi olyan jellegű észrevétele van, akkor akár minket is használhat csatornának, hogy a rendőrséghez eljussanak ezek az információk. Én úgy gondolom, ez egy nagyon pozitív dolog, de mondhatom azt is, hogy napi kapcsolatban vagyunk, ha bármi olyan dolog van, megtaláljuk egymást.

A jövőre vonatkozóan pedig én is úgy gondolom, hogy optimistának kell lennünk, és nem akarom a Polgárőrség vezetőjének a kenyerét elvenni, de a térfelügyelő kamerával kapcsolatban ugye van egy pályázat, amiről gondolom, majd kapunk is tájékoztatást, és az optimizmusomnak ott adok hangot, hogy én bízom benne, hogy hárman együttműködve csak meg tudjuk oldani ezt a dolgot, mert ez mindannyiunknak az érdeke. Érdeke a városnak is az ügyben, amit képviselőtársaim is elmondtak, a vagyonvédelemmel, értékes tárgyak vannak a városban, amiknek a pótlásáról most így gondoskodnunk kell, de ez nyilván az Önök munkáját is könnyíti, mert annyival kevesebb ügy után kell menni, ha van egy ilyen visszatartó erő. Tehát én azt mondom, hogy ebben mi mindenféleképpen partnerek leszünk. Szerintem arról jól el fogunk tudni beszélgetni, hogy abból a „nincsből” hogyan tudjuk ezt mégis megvalósítani, mert ebben mi nagyon benne vagyunk most, remek ötleteink lesznek erre vonatkozóan. Azt mondom, hogy a megoldáson törjük a fejünket, még ha ilyen helyzetben vagyunk is, mert a jövőt mindenféleképpen ez segíti, és azt mondom, hogy ez inkább egy befektetés. Egy komoly befektetés, mert az anyagi jellegű dolgoktól is megóvjuk magunkat, az idegeskedéstől meg főként.

Még egyszer megköszönöm a rendőrség elmúlt évben végzett munkáját! A beszámoló elfogadásáról döntést kell hoznunk. Kérem képviselőtársaimat, hogy aki a Szécsényi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót ilyen formában elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
51/2011.(II.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja, a rendőrkapitányság 2010. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg.

A képviselő-testület elismerését és köszönetét fejezi ki a városi rendőrkapitánynak és valamennyi munkatársának az elmúlt évi tevékenységükért, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván!

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

## **2. Tájékoztató a Polgárórség 2010. évi munkájáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Vizi Zoltán a Polgárőr Egyesület elnöke

### **Stayer László** *polgármester*

Tisztelettel köszönöm Vizi Zoltán urat, a Polgárőr Egyesület elnökét. Az írásos előterjesztést képviselőtársaim megkapták. Kérdezem Elnök urat, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni, az írásos anyaghoz van-e hozzáfűznivalód?

### **Vizi Zoltán** *Polgárőr Egyesület elnöke*

Sok szeretettel köszöntök Mindenkit! Az írásbeli anyaghoz csak néhány hozzáfűznivalóm lenne. Kezdeném a legutolsó oldalon található anyaggal, ami úgy hiszem most már jó néhányszor elhangzott itt a térfelügyelő kamerával kapcsolatban. Gondolom tisztelt Képviselők elolvasták Praszna Lajos munkaszervezet-vezető által írt levelet, amelyben arról értesítenek, hogy a 2010-ben beadott pályázatunk nagyon hamarosan elbírálásra kerül. Ez a levél 2010. december 20-án kelt, de a mai napig nincs még hivatalos értesítésünk erről. A nem hivatalos álláspont, hogy a pályázat nyeresi esélyes, és remélhetőleg most már tényleg heteken belül ki lesz hirdetve. Tudni kell a kamerával kapcsolatban, ahogyan Smelkó képviselő úr is elmondta, hogy egyeztettek már a rendőrség képviselőjével, hogy hová és milyen lehetne elhelyezni. Akkor, amikor ezt a pályázatot beadtuk, akkor készült erre egy terv, ez fix és mobil, tehát mozgatható kamerákból állna. Rögtön itt jön a probléma, ami az előző napirendnél el is hangzott, hogy rendben van, ha nyer a pályázat, a következő kérdés ennek a működtetése. És a kamerarendszer kiépítése egy dolog, a működtetése jóval nagyobb feladatot ró, talán az egyesületre is, illetve arra a szervre, akinek ezt vállalni kell, vállalni fogja. A rendőrség, de ezt kapitány úr is elmondta, nem tudja úgy ellátni ennek a kamerának a felügyelését, hogy például az ügyeleti szobából. Tehát erre külön személyzet kell, törvényi előírás, hogy mennyi ideig nézheti valaki a monitorokat. Adatvédelmi törvény szerint három napnál tovább nem lehet megőrizni a kamerák felvételét, tehát sok egyéb olyan dolog van, amit majd ezzel kapcsolatban tisztázni kell. Természetesen a legfontosabb az lenne, hogy már lenne egy nyertes határozat a kezünkben, és akkor utána tudnánk gondolkodni, hogy hová és milyen kamerák kerüljenek elhelyezésre. Ennyit a kameráról röviden.

Egyéb kiegészítésem csak annyi lenne, hogy igazából innen is azt szeretném csak kérni mind a jelenlévőktől, mind a kamerákon keresztül a városlakóktól, hogy aki érez magában egy kis elhivatottságot, és tud legalább egy-két havonta egy péntek, vagy egy szombat estéjéből feláldozni egy pár órát azért, hogy a város és környékének közbiztonságáért valamint tegyen, akkor innen is szeretném kérni, hogy jelentkezzen polgárőrnek. Jelentkezzen azért, hogy nagyobb létszámú legyen a polgárórség, hiszen a mellékletben szereplő 28 főből látható, hogy jónéhány tagunk teljesen inaktív, illetve az is látható, hogy akik részt vesznek a szolgálatokon eltöltött időben, az nagyrészt az egyházi és városi rendezvényekre korlátozódik. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni az anyaghoz, és ha van kérdés, megpróbálok rá válaszolni. Köszönöm!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen Elnök úr! Átadom képviselőtársaimnak a szót. Smelkó képviselő úr, parancsolj!

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő-testület! Megint csak a köszönet szavaival tudok a Polgárórség felé is szólni, hiszen gyakorlatilag az összes rendezvényünkön mindig számíthatok rájuk, és elég szép létszámmal is szokták képviseltetni magukat. Én szeretném megköszönni az elmúlt évben végzett munkát, és azt hiszem, hogyha az idén is lesznek ilyen rendezvényeink, remélem, hogy számíthatok rájuk! És külön szeretném itt megköszönni a Dudás házaspár közreműködését, akik gyakorlatilag mindent tudnak, és nagyon sokat segítenek abban, hogy ezek a rendezvények szépen, ügyesen lemenjenek. Köszönöm szépen még egyszer én is a munkátokat!

**Stayer László polgármester**

Alpolgármester úr, parancsolj!

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Köszönöm szépen a szót! Én kérdezni szeretnék tőled, Zoli. Olvasom a beszámolódban, hogy a 2010-es év végén egy korábbi NCA-s pályázatnak az összegét valamilyen okból kifolyólag kamatostul visszakövetelték, ez több mint 150 ezer forint, annak ellenére, hogy ezt a pénzüsszeget szabályosan használtátok föl. A felhasználást pedig le is igazoltátok különböző bizonylatokkal. Látom, hogy Stayer László polgármester úrtól, illetve dr. Nagy Andor országgyűlési képviselő úrtól is kértél segítséget. Ez az ügy hol tart?

**Vizi Zoltán Polgárőr Egyesület elnöke**

Polgármester urat tájékoztattam a helyzetről, illetve Nagy Andor képviselő urat felkerestem a fogadóóráján és elmondtam neki a problémát. Annyit tudok erről jelen pillanatban mondani, hogy a múlt héten, pénteken hívott fel Velencei Norbert úr és mondta, hogy folyamatban van az ügynek a rendezése. Én nagyon bízom benne, hogy sikerül úgy pontot tenni az ügynek a végére, hogy minden rendben lesz, hiszen ezt a pályázaton elnyert összeget természetesen annak rendje és módja szerint szabályosan felhasználta az egyesület, leigazoltuk számlákkal, benyújtottuk elektronikusan, postán, mégis jelen pillanatban úgy néz ki, hogy nem akarják elfogadni ezt a beszámolót részünkről.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

És ezt még súlyosbítja is, hogy két évre kizártak ebből a pályázati rendszerből, tehát ezektől a pénzekből belátható időre elestek.

**Vizi Zoltán Polgárőr Egyesület elnöke**

Igen, így van. Már 2010-ben sem tudtunk pályázni az NCA-hoz, és jelen pillanatban, hogyha nem lesz pozitív a döntés, akkor 2011-2012-re is ki vagyunk zárva. Én azért bízom benne, hogy sikerül ezt pozitívan elrendezni, de várjuk ki a végét. Köszönöm!

**Stayer László** *polgármester*

Alpolgármester asszony, parancsolj!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Az egyebek napirendi pontban egy illegális személtlerakó helyről szeretnék tájékoztatást adni a képviselő-testületnek, illetve megoldást találni a lerakóhely megszüntetésére, és ebben szükségünk lesz valószínűleg a polgárőrségnek a segítségére is. Ezt szeretném megkérdezni, hogy számíthatunk-e az Önök segítségére?

**Vizi Zoltán** *Polgárőr Egyesület elnöke*

Természetesen igen.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Ha nincs egyéb hozzászólás, akkor a magam nevében is megköszönöm egyrészt a beszámolót, másrészt a szécsényi polgárőrség elmúlt évi munkáját, hiszen nemcsak a rendezvényeken, de úgy gondolom, hogy az árvízvédelemben is igen nagy segítséget nyújtottak, és kiemelkedően helytálltak. Ezt nagy tisztelettel köszönöm a város lakossága nevében is! Bízom benne egyrészt, hogy rendeződik ez az ügy. Sajnos el kell ismerni, hogy valamilyen kis mulasztást biztos, hogy történt, vagy valami papír elkallódott, és nagyon bízom benne, hogy ez azért nem egy olyan világrengető nagy bűn, hogy emiatt egy ilyen szervezetnek a működését esetleg hátráltatni kellene. Remélem, hogy tényleg pozitív fordulatot vesz majd az ügy. Amennyiben más hozzászólás nincs, én még egyszer megköszönöm a munkátokat, és további sok sikert kívánok! Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy ezt a beszámolót fogadjuk el! Aki ezzel egyetért, az igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
52/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Polgárőrség 2010. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni a polgárőröknek a város és lakossága érdekében önzetlenül végzett tevékenységüket, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván!

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** értesítésre: Polgármester

### **3. A Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítvány beszámolója az idősök nappali ellátásának 2010. évi működéséről**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Bagó István az alapítvány kuratóriumának elnök

#### **Stayer László polgármester**

Köszöntöm Bagó István urat, a kuratórium elnökét! Az írásos előterjesztést képviselőtársaim megkapták. Kérdezem az előterjesztőt, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen kiegészítenivalója?

#### **Bagó István kuratóriumi elnök**

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm a meghívást! Az előterjesztést elkészítettük, kiegészítést nem kívánok tenni, én inkább a kérdésekre válaszolnék. Várom a képviselő asszony és képviselő urak kérdéseit!

#### **Stayer László polgármester**

Mielőtt képviselőtársaimat kérdezném, a Szociális Bizottság elnökének adom át a szót, mert a bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

#### **Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Annyit nyomatékosítanék mindenesetre, ezt a bizottsági ülés elején is hangsúlyoztuk, hogy itt az idősök nappali ellátásának szolgálatáról van szó. Ez a mi esetünkben egy embert érint, aki a nappali ellátást igénybe veszi az idősök otthonában. A Hortenzia Alapítvány az egy magán alapítvány, amihez, a bentlakókhoz, a városnak így köze nincsen. Ezt szerettem volna hangsúlyozni, úgyhogy ennek tekintetében a Szociális Bizottság három jelenlévő tagja, egyöntetű igen szavazattal javasolja elfogadásra a beszámolót. Köszönöm szépen!

#### **Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Van-e kérdés? Antal Ferenc képviselő úr, parancsolj!

#### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Köszönöm a szót! István! Szeretném kérdezni, hogy tervezett-e az otthon létszámának bővítése a volt orvosi rendelő irányába, esetleg valamilyen fejlesztés? Milyen lehetőségek kínálóznak esetlegesen erre?

#### **Bagó István kuratóriumi elnök**

Megcsináltattuk a tervet, tehát egy építési terv készült a hasznosításáról. Az ugyancsak idősök bentlakásos otthona tárgykörben készült. Tulajdonképpen pályázati lehetőség függvénye, hogy abból a tervből készül-e el valami.

#### **Stayer László polgármester**

Köszönöm! Egyéb kérdés?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs, akkor képviselőtársaimat kérem, hogy aki a beszámolót ilyen formában elfogadja, akkor igennel és kézfenn tartással jelezze most!

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
53/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hortenzia Időskorúak Ellátásáért Kiemelten Közhasznú Alapítványnak, az idősek nappali ellátásának 2010. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

**4. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola beiratkozási időpontjának és az indítható osztályok és csoportok számának meghatározására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Zsolnai Györgyné igazgató

**Stayer László** *polgármester*

Nagy tisztelettel köszönöm Zsolnai Györgyné igazgató asszonyt! Az igazgató asszony által készített írásos előterjesztést képviselőtársaim megkapták. Kérdezem igazgató asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban bármilyen kiegészítenivalója van-e?

**Zsolnai Györgyné** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Én nem kívánok az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tenni, a felmerülő kérdésekre válaszolok, amennyiben tudok.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Az előterjesztést megtárgyalta az oktatási bizottságunk is és a pénzügyi bizottságunk is. Először a Pénzügyi Bizottság vezetőjét kérem, hogy ismertesse a bizottság javaslatát!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! A tegnapi ülésünkön négy fő jelenlévővel egyhangúlag javasolja a bizottság elfogadásra az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen Elnök úr! Smelkó István elnök úr, parancsolj!

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! Bizottságunk is megtárgyalta az előterjesztést, és négy igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Borda Tamás képviselő úr, parancsolj!

**Borda Tamás képviselő**

Tisztelt Képviselő-testület! Nekem lenne egy kérdésem. Hosszantartóan beszélgettünk az oktatási bizottságban a javaslatravezetről, illetve az első osztályok számának a megállapításáról, a kettő vagy három első osztályról. Végül is az a konszenzus született, hogy létszámtól függően fogjuk a kettő, illetve a három osztályt indítani. Viszont az oktatási bizottság nem foglalt állást abban, illetve nem egyeztünk meg végül is, hogy vidéki tanulókat fogadhatunk-e, illetve, hogyha vidéki tanulókat fogadunk, és úgy alakulna a létszám a vidéki tanulókkal, hogy megvan a három osztályra a létszám, akkor indíthatja-e a három osztályt az iskola. Mert hát ugye lennének jelentkezők, érdeklődő szülők, és valamilyen választ kell nekik adni, hogy számíthatnak-e rá, hogy ide beíráthatják a leendő elsőosztályos gyermekeiket, avagy nem. Tehát itt a kistérségi falvak leendő elsőosztályosairól lenne szó, nem a nagylóci, illetve nógrádszakáli gyerekekről. És mindenképpen kérném a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szülessen ebben megállapodás, hogy tudjuk tolmácsolni a szülők felé.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm képviselő úr! Ez összetett dolog. Nézzük először a negatív oldaláról. Nem olyan régen tárgyaltuk a költségvetésünket, és tudjuk, hogy milyen nehéz helyzetben vagyunk. Mindenegyedű döntésünk sok mindennel összefügg. Az, hogy jelen esetben két vagy három osztály indul, az nyilván pedagógusállásokat is jelent, nyilván ez költségeket is jelent, hogyha arról az oldalról közelítjük meg. Tehát erről az oldalról megközelítve nyilván megfontolandó egy ilyen engedmény. Ha viszont arról az oldalról nézzük a dolgot, hogy mi volt az elmúlt évek gyakorlata, akkor azért az elmúlt évek gyakorlata mindig az volt, hogy lehetőséget adtunk arra, hogy vidéki gyerekek a szécsényi iskolába járjanak. És ha jobban belegondolunk ebbe, hát Szécsény város, én úgy gondolom, valahol igenis fel kell, hogy vállaljon egy ilyet, hogy lehetőséget biztosít arra a vidéki gyerekeknek, hogyha ők, mondjuk a településükön nyújtott oktatási színvonalhoz képest egy magasabb színvonalú oktatáshoz szeretnének jutni, akkor ezt a lehetőséget adja meg neki. Márpedig én úgy gondolom, hogy a mi iskolánk erre hivatott, és erre képes is. Maga az intézmény, mint egy épület, a felszereltségével, de ugyanígy a tanári karunk is alkalmas erre a feladatra. Tehát én azt mondom, hogy tudom, hogy nagyon nehéz helyzetben vagyunk, de azért mérlegeljük ezeket a dolgokat is. Mérlegeljük ezeket a dolgokat is, mert lehet, hogy többet veszítünk hosszútávon, mint amit megfogunk anyagilag. Mindettől függetlenül továbbra is azt mondom, hogy nyilván meg kell várunk az új oktatási törvényt, addig

főlöleges bármiben is kapkodnunk helyi oktatási rendszerünk átalakításával kapcsolatban. De azt is látnunk kell, hogy hosszútávon ilyen formában nagyon nehéz lesz fönntartani ezt a rendszert, hiszen látjuk, hogy milyen nagy összegeket kell hozzátenni, és ez nem feltétlenül a város hibája. Sőt mondhatom azt, hogy nem, meg nem az iskola hibája, hanem sajnos a finanszírozási feltételek olyanok, hogy nem kapjuk meg a kellő normatívát, mint ahogy nem kaptuk meg eddig sem. Tehát ez most nem egy új keletű dolog, hanem eddig folyamatosan mindig ez volt a probléma. Én nagyon bízom benne, hogy végre erre is kapunk egy üdvözítő megoldást. Úgyhogy én azt mondom, hogy ne zárjuk be az ajtót a vidéki gyerekek előtt, viszont azért az legyen megtiszteltetés annak a vidéki gyereknek, hogy Szécsénybe járhat, és ne evidencia. Ne evidencia legyen, és igenis javasolom azt, hogy azért szigorú szabályok között tartsuk ezt a dolgot, és az, aki visszaél vele, az mentesüljön ettől a kiváltságtól. Annak idején én mindig azt képviseltem, mert az, hogy ki hogy tanul, azt nyilván a képességei behatárolják, de az, hogy hogyan viselkedik, azt viszont nem. És annak idején mi ezt megléptük, amikor vidéki gyerek bejött, akkor a szülővel aláírtunk egy nyilatkozatot, hogy fogadjuk, de abban az esetben, ha - és ez fontos dolog, a magatartására vonatkozóan volt kihangsúlyozva, hogy - amennyiben a magatartásával kapcsolatban probléma lesz, akkor automatikusan ki lesz zárva az iskolából. És ezt a szülő aláírta, tiszta lap volt, ehhez tartotta magát a gyerek. De az nekünk is jó, ha jó képességű gyerekek többen vannak egy iskolában, ha már kapunk mást is, aminek annyira nem örülünk.

Antal Ferenc képviselő úr, parancsolj!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Polgármester úr! Az elképzeléseidet, a hozzáállást szeretném megerősíteni, és is úgy gondolom, hogy ezt a lehetőséget mindenképpen továbbra is fenn kell tartani a kistérség falvainak számára, és Szécsény ezáltal a kistérségi központi szerepét is erősíti. Én is úgy gondolom, hogy nem feltétlenül kell ennek evidenciának lenni, hanem lehetőségnek. Köszönöm!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Igazgató asszony, parancsolj!

**Zsolnai Györgyné** *igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Szeretnék válaszolni az elhangzottakra. Eddig sem volt igazából evidencia, mert most is volt olyan ügy, hogy jelentkeztek a kistérségből az intézménybe és nem került felvételre, hogyha úgy ítéli meg az iskola vezetősége, akkor ez nem evidencia. Az első osztályosok esetében pedig természetesen elsősorban azokat szeretnék figyelembe venni, akinek nagyobb testvére idejár az intézménybe, illetve, ha a szülő itt dolgozik Szécsény városában, akkor ezt a könnyebbséget szeretnénk biztosítani, hogy ide behozhassa a gyerekét. És arra is volt példa, az elmúlt hónapban is, hogy aki viselkedésével nem felelt meg az iskola elvárásainak, az visszakerült a település iskolájába, amelynek kötelező feladatellátása van a tanulóval szemben. És valóban a létszámtól függően, az előterjesztésben is az van, hogy kettő vagy három első osztály indítását tervezzük, és a bizonytalanságnak pedig az az oka, mint ahogy minden évben



szokott lenni, van a tanköteles korú gyermekek létszáma az óvodában, de ilyenkor vannak a Nevelési Tanácsadó vizsgálatai, amelyek körülbelül március közepére vagy végére döntenek el, hogy ebből a létszámból mennyi lesz az a kisgyermek, aki valóban kezdheti az első osztályt, és mennyi esetében javasolja még a Nevelési Tanácsadó az óvodában való maradást. Úgyhogy, én arra kérném a Képviselő-testületet, hogy támogassák az előterjesztés ilyen formáját, mert ez benne hagyja a gazdaságosság lehetőségeit is. Természetesen, ha nincs meg az elegendő létszám, akkor két első osztály, ha pedig megvan, akkor a három első osztály indítását. Köszönöm!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm Igazgató asszony! Csak annyit, hogy nem kritika volt az, hogy evidencia, vagy nem, csak felhívás.

**Zsolnai Györgyné igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola**

Nem is annak vettem.

**Stayer László polgármester**

A másik dolog: a törvény maximális osztálylétszámnak 26 főt jelöl meg induló első osztályoknál. Ettől elvileg el lehet térni 20 + 10 %-kal, ami még 7-8 gyermeket jelent pluszban. És ilyenkor ugye azért hallani azt: mi volt régen? - hogy régen voltak 40 fős osztályok is, satöbbi. Azt azért mindannyian tudjuk, hogy már nem olyan világot élünk. Azért egész máshogyan viselkednek most a gyerekek, mint viselkedtek akár a mi gyerekkorunkban, még azért mi is, tudom jól, ha a tanító néni nem volt bent, mondtuk a szorzótáblát, ha emlékeztek rá. Sajnos már nem ilyen gyerekanyag van, sok tanuló van, aki kettő, vagy három tanulóként számítható. Tehát én úgy gondolom, hogy már egy 26 fős első osztály is azért egy kemény dió, de az, hogy harminc fölé menjünk, az szakmailag - én azt mondom, hogy - nagyon támadható.

Az előterjesztés elég egyértelmű, a lehetőségét meghagyja annak, hogy három első osztály legyen indítható, ezért véleményem szerint nem kell annak benne szerepelnie, hogy vidéki gyermekeket engedünk pluszban, ez egy elvi megállapodás itt közöttünk. Úgyhogy amennyiben nincs más hozzászólás, akkor kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot az előterjesztés szerint fogadja el! Aki ezzel egyetért, kérem, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
54/2011.(II.22.) számú határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011/2012. tanévben a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola intézményegységeiben, a beiratkozás függvényében, 18-19 + 15 **iskolai osztály, 8 napközis és 1 tanulószobás csoport;**

A **szécsényi feladatellátási helyeken** 18-19 általános iskolai osztály – ebből 2-3 első osztály - 8 napközis csoport, 1 tanulószoba

továbbá egy 8 évfolyamos gimnáziumi osztály, 1 szakközépiskolai osztály,

- egy 4+1 évfolyamos gimnáziumi osztály (nyelvi előkészítő),

- 1 iskolarendszerű OKJ-s szakképesítést adó osztály (13. évfolyam informatikai alkalmazásfejlesztő) ezek megfelelő létszám esetén.

A **nagylóci feladatellátási helyen** – 2 osztály, 1 napközis csoport;

A **nógrádszakáli feladatellátási helyen** – 1 osztály, 1 napközis csoport;

- a szécsényi Bölcsődében 2 csoport, az Óvodában 7 csoport

- a nagylóci feladatellátási helyen 2 csoport,

- a nógrádszakáli feladatellátási helyen 1 csoport

**szervezését engedélyezi.**

2. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete - az intézményvezető kérésére - **az óvodai és iskolai beiratkozás időpontját:** 2011. április 04. (hétfő) és április 05. (kedd) 8-12 óráig és 13-17 óráig határozza meg; a középiskolában 2011. június 27. (hétfő) 8-13 óráig határozza meg.

A képviselő-testület megbízza az intézményvezetőt, hogy az óvodai és iskolai beiratkozás időpontjáról a szülőket 30 nappal előbb a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Zsolnai Györgyné intézményvezető

## **5. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola alapító okiratának módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

### **Stayer László polgármester**

Az előterjesztés az oktatási intézmény alapító okiratának módosítására vonatkozik. Parancsolj Igazgató asszony!

Zsolnai Györgyné igazgató, II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola

Az alapító okirat módosítását az osztály számának megállapítása indokolja, valamint az SNI-s tanulóknál szereplő szakfeladatok meghatározása pontosításra kerül. Kérem, hogy támogassák az alapító okirat módosítását!

*Kérdés, hozzászólás nem volt.*

**Stayer László** polgármester

Tisztelt Képviselőtársaim! Aki elfogadja az iskola alapító okiratának módosítását az előterjesztés szerint, 2011. február 23-i hatállyal, azt kérem, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
55/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola 55/2009.(V.26.) számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2011. február 23. hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

2. A Képviselő-testület utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában valamint egyéb dokumentumaiban vezesse át a módosításokat és terjessze be az irányító szervhez jóváhagyásra.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: iskola igazgatója

*Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**Stayer László** polgármester

Megragadom az alkalmat, és most is szívből gratulálok a Morzsabál sikeréhez, óvodavezető asszonynak is és igazgató asszonynak is!

**Zsolnai Györgyné** igazgató, *II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola*

Köszönjük szépen! És itt hivatalosan, Szécsény város lakóinak is bejelenteném, hogy 977 ezer forint tiszta bevétel jött össze a bálon, úgyhogy reméljük, ez, illetve a még rendelkezésre álló pénzösszeg elegendő lesz a só-szoba kialakításához. Még egyszer köszönöm én is mindenkinek a támogatást!

**Stayer László** polgármester

Mi is köszönjük szépen!

*A napirend tárgyalása után távozott az ülésről Borda Tamás képviselő. A képviselő-testület létszám a továbbiakban 7 fő.*

- 6. Előterjesztés a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratának módosítására - Tourinform Iroda névhasználati szerződésének megszüntetése közös megegyezéssel**  
*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*  
 Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

A művelődési központunk alapító okiratára készült előterjesztéssel kapcsolatban kérem igazgató urat, tájékoztasson bennünket!

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Tisztelt Képviselő-testület! Az alapító okirat módosításának az oka a Tourinform Iroda helyzetének tárgyalása volt, amit kértem a bizottságunktól is, és meg is történt. Én azt gondolom, hogy ebben a gazdasági helyzetben, amiben most van a városunk, nem tudjuk tovább felvállalni a Tourinform Iroda működtetését. A 2010. december 31-ével megszűnt egy támogatott kolléganőnknek a munkaviszonya, és az irodavezető asszony pedig polgármester lett a szomszédtelepülésen. Gyakorlatilag állomány nélkül maradtunk, és nem tudjuk azokat a dolgokat teljesíteni, ami a névhasználati szerződésben szerepel. Én azt gondolom, hogy a Tourinform Iroda turisztikai jellege az alapító okiratunkban megmarad, de nem, mint iroda fogja ellátni a továbbiakban ezt a funkciót, hanem egy más formában, amire majd a későbbiek folyamán, testületi ülésen vissza fogunk térni. Gyakorlatilag az a javaslatunk, hogy a Tourinform Iroda, mint ilyen irodaként szűnjön meg, és a Turizmus Zrt-vel a szerződést az önkormányzatunk bontsa fel. Ez kerüljön átvezetésre az alapító okiratban is, és a helyi idegenforgalmi feladatokat pedig benne hagyjuk a művelődési központnak az alapító okiratában, és mint mondtam, ezt majd valamilyen formában el fogjuk látni. Arra kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzák meg ezt a kérésünket! Amennyiben valakinek kérdése van, természetesen arra nagyon szívesen válaszolok.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm! Antal Ferenc képviselő úr, parancsolj!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Elnézést, tisztelt Smelkó úr! Lehet, hogy mondtad, csak nem halottam az egyéb zajok miatt. Tehát ez most azt fogja jelenteni, hogy mint Tourinform Iroda megszűnik, a turisztikával kapcsolatos városi teendők, feladatok pedig a művelődési házba koncentrálnak?

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Igen, így van, pontosan ezt mondtam.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Mi volt a javaslata?

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság megtárgyalta ezt a kérdést, és 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. Kérem a Képviselő-testületet is, hogy támogassa kérésünket! Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelt Képviselőtársaim Amennyiben nincs több kérdés, kérem, hogy aki az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatokat elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
56/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 56/2009.(V.26.) számú határozattal elfogadott Alapító Okiratát 2011. február 23. hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Stayer László polgármester

2. A Képviselő-testület utasítja a költségvetési szerv vezetőjét, hogy az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában valamint egyéb dokumentumaiban vezesse át a módosításokat és terjessze be az irányító szervhez jóváhagyásra.

**Felelős:** intézmény igazgatója

**Határidő:** 2011. március 31.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
57/2011.(II.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Turizmus Zrt-vel 1999. június 16-án megkötött Névhasználati szerződést közös megegyezéssel 2011. február 28-i időponttal megszünteti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Stayer László polgármester

**7. Előterjesztés a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodása módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvköz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Az írásos előterjesztést képviselőtársaim megkapták. Ezzel kapcsolatban szeretnék annyi kiegészítést tenni, hogy január 26-án volt a legutóbbi ülés, amit jegyző asszony vet részt, és ott az a döntés született, hogy a megállapodás módosítást minden önkormányzat a saját képviselő-testülete elő viszi, és így kell, hogy jóváhagyjuk, illetve volt egy hallgatóságos megegyezés arra vonatkozóan, hogy a szavazati arány a tanulói létszám függvényében legyen. Erre vonatkozóan volt egy másik javaslat is, a hozzájárulás mértékét szerette volna az egyik fél előnyben részesíteni, de amellet maradt, mi is ezen az állásponton voltunk, hogy tanulólétszám-arányos legyen a szavazati arány. Az előterjesztést az oktatási bizottság megtárgyalta. Elnök urat kérdezem, hogy mi volt a bizottság javaslata?

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! Oktatási bizottságunk megtárgyalta ezt a kérdést, és az előterjesztést 4 igen szavazattal a képviselő-testületnek is elfogadásra javasoljuk. De ha már itt van nálam a szó, továbbfűzném egy percre. Ugyanis az egyik TISZK ülésen én is részt vettem polgármester úr távollétében, és akkor ott felhívták a figyelmemet arra, hogy az elmaradt tagdíjat a város fizesse már be, hogyha lehetséges. Lehet, hogy azóta ez megtörtént, mert ez az ülés még decemberben volt, és kétéves tagdíjjal voltunk elmaradva, ami nem egy nagy összeg, viszont azért mégis szükséges, hogy ne kérdőjelezhesse meg senki azt, hogy a tagságunk nincs rendezve. Úgyhogy arra kérem a pénzügyi osztály vezetőjét, hogy legyen szíves, nézzen utána, és ha még nem ment el, valamennyi utaljunk el! Pár tízezer forintos összegről van szó, és úgy tudom, hogy 2009 és 2010, valamint 2011-ről van szó. Köszönöm szépen!

**Stayer László polgármester**

Utána fogunk nézni. Ez a „nem olyan nagy összegről van szó” - jól időzítettél, nagyon sok ilyen „nem olyan nagy összegünk” van, ezt már bőven tárgyaltuk eddig is. Nyilván azon leszünk, hogy minél hamarabb pótoljuk ezt az elmaradásunkat. Egyéb kérdés van-e?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Tisztelt Képviselőtársaim Amennyiben nincs kérdés, kérem, hogy fogadjuk a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az előterjesztésnek megfelelően! Aki ezzel egyetért, azt kérem, hogy igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
58/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nógrád Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Megállapodásának módosítását és egységes szerkezetbe foglalását az előterjesztésnek megfelelően, a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Társulási megállapodás módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodásnak az aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**8. Előterjesztés a Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Az írásos előterjesztést megkapta a testület. Törvényi változás okozza ezt a módosítást, mégpedig, hogy eddig úgy volt, hogy minden érintett település külön rendeletben szabályozta a szociális szolgáltatásokért fizetendő térítési díjat, most a törvény ezt egy településre, egy önkormányzatra deklarálja. Mivel mi vagyunk a gesztor település ebben a társulásban, ezért az elmúlt társulási ülésen az a felkérés született, hogy Szécsény Város Önkormányzata legyen az, aki ezt a rendeltet megalkotja, és értelemszerűen akkor az a rendelet fog vonatkozni valamennyi társult

tagra is. Ennyi, amiben módosítanunk kell ezt a társulási megállapodást. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelt Képviselőtársaim Amennyiben nincs kérdés, kérem, hogy aki elfogadja az előterjesztésben leírt határozati javaslatot, amely a társulási megállapodás módosítására vonatkozik, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**59/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja.

A társulási megállapodás 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. A feladatellátás feltételrendszere**

3.1. A társulás biztosítja a társulási megállapodás 1. pontjában felsorolt feladatokat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben és a külön jogszabályokban foglalt követelményeknek megfelelően.

3.2. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdése alapján a társult önkormányzatok Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületét jelölik ki a személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybeviteléről, a fizetendő térítési díjak megállapításáról szóló rendelet megalkotására.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Társulási Megállapodás módosításának és az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásnak az aláírására.

Határidő: azonnal, ill. értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**9. Előterjesztés Varsány Község Önkormányzatának mozgókönyvtári szolgáltatáshoz való csatlakozásáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester



**Stayer László polgármester**

A Többcélú Társulás 2011. február 9-i ülésén tárgyalta Varsány Község Önkormányzatának kérelmet, aki szeretne csatlakozni a mozgókönyvtári szolgáltatáshoz, és emiatt a társulási megállapodás mellékletét is módosítani kell. Ezt a kérelmet a társulás támogatta, és a társult önkormányzatok jóváhagyását kéri ehhez. Én kérem, hogy a képviselő-testület fogadja el ezt a csatlakozási kérelmet! Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfenntartással jelezze!

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
60/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Varsány Község Önkormányzatának mozgókönyvtári szolgáltatáshoz történő csatlakozását.

A Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását az előterjesztésnek megfelelően, változtatás nélkül elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
Jegyző

**10. Beszámoló a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása  
2010. II. félévi munkájáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Az előterjesztéshez tisztelettel kértem Koruhelyné Szeles Tímeát, a társulás munkaszervezetének vezetőjét, hogy jöjjön el, mivel a kistérségi társulás 2010. II. félévi tevékenységéről kell beszámolót tartani, de hát a második félév október előtt elkezdődött, ezért van, amiben nem én vagyok a kompetens, hogy nyilatkozzak. Az írásos beszámolót tisztelt Képviselőtársaim megkapták. Először a munkaszervezet vezető asszonyt kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e valamilyen kiegészítenivalója?

**Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető**

Tisztelt Képviselő-testület! Kiegészítést nem kívánok tenni, ha valakinek kérdése van, természetesen megpróbálok rá válaszolni.

**Stayer László polgármester**

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs kérdés, megköszönjük a munkaszervezet-vezető asszony korrekt tájékoztatását! Kérem, hogy a beszámolót fogadjuk el! Aki el tudja fogadni, azt kérem, hogy igennel, és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
61/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta és az előterjesztésnek megfelelően elfogadja a polgármester Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**11. Előterjesztés a Többcélú kistérségi társulás hitelfelvételéhez kapcsolódó jelzálogjog biztosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

Ez a hitelfelvétel a Polyinvest pályázathoz kapcsolódna, illetve ott egy jelzálogjog bejegyzésre. Ezzel kapcsolatban képviselőtársaim ülés előtt megkapták az írásos előterjesztést. Annyit kell tudnunk, hogy egy megelőlegező hitelről lenne szó, a szécsényi Takarékszövetkezettel történt egyeztetés ez ügyben, ők tudnák a társulás számára a hitelt biztosítani, viszont ehhez a 24,5 millió forint összegű hitel folyósításához jelzálogfedezetet kérnek, és ehhez a pösténypusztai kultúrház és a szolgálati lakás épületét ajánlottuk fel.

**Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető**

A Polyinvest pályázatról korábban már több alkalommal volt szó, a társulási tanács 2007-ben döntött arról, hogy ezen a pályázaton indul. Nemzetközi pályázatról van szó,

11 partner van benne. 2009-ben indult a projekt megvalósítás, fő tevékenysége az előbb tárgyalt beszámolóban is szerepelt: „projekt honlap létrehozása; egy nemzetközi projekt konferencia szervezése, a projekt keretében kialakított közös eljárásrend szerinti térségi (termelő beruházásra alkalmas) ingatlan piac felmérése, elemzése; adatbázis összeállítása a helyi önkormányzati vagy állami tulajdonban lévő befektetési lehetőségekről; a magyarországi és helyi befektetési környezet elemzése, a projektben összegyűjtött adatokat kezelő szoftver elkészítése”. A partnerek között vannak olaszok, görögök, szlovákok, bulgárok, szlovének, románok és osztrákok. Most jutottunk el ahhoz a fázishoz, hogy a kistérségnek olyan jelentős kiadásai vannak a projektadatbázissal kapcsolatban, amit már önerőből, ezzel a finanszírozási mechanizmussal, amivel működik a projekt, nem tud biztosítani, ezért szükséges a hitel felvétele ahhoz, hogy a társulás zavartalanul tudjon működni, és az intézményfenntartó társulásban résztvevő önkormányzatoknak a kiegészítő normatívákat át tudjuk adni. Úgy gondoljuk, hogy mindenféleképpen szükségünk lenne erre a 24,5 millió forintos hitelre, amelyből idén körülbelül 21 millió forintot használnánk fel, illetve jövő év januárban a további 3,5 millió forintot. A hitel visszafizetése a benyújtott elszámolások alapján történne. Természetesen előtörlesztésre mód van, és a társulásnak nem érdeke a szükségesnél tovább fenntartani, tehát azon leszünk, hogy minél előbb vissza legyen fizetve. A projektben 4 fő van foglalkoztatva, illetve másik pályázatunknál keletkezett továbbfoglalkoztatási kötelezettséggel rendelkező személynek a foglalkoztatását is ebben a pályázatban tervezzük.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönjük a kiegészítést! Alpolgármester úr, parancsolj!

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Tényleg egy nagyon friss anyag, ami most került az asztalra, alig volt idő áttekinteni. Néhány kérdésem lenne, de az egyikre már választ is kaptam közben. hogy mit takarnak a 2051 és 2040/1 helyrajzi számok. Az előterjesztésben szerepel, hogy a projekt finanszírozásához, a számlák rendezéséhez, és zömében munkabérek időben történő kifizetéséhez van szükség erre a hitelfelvételre. Mivel Szécsény Kistérség Önkormányzatainak többcélú társulása veszi fel ezt a hitelt, ebből adódik a kérdés, hogy milyen arányban terheli a társulás tagjait a törlesztés? Lélekszám alapján történik a szétoztása, vagy egyáltalán nem terheli az önkormányzatokat, csak kifejezetten a társulást?

**Koruhelyné Szeles Tímea** *munkaszervezet-vezető*

Igen.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Köszönöm szépen! A harmadik kérdésem pedig az lett volna, hogy miért csak a szécsényi ingatlanokra esett a választás, hiszen a társulásban 13 önkormányzat van benne, más településeken nem volt jelzálog alá helyezhető ingatlan?

**Stayer László** *polgármester*

Ez a megoldás született.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Jó, köszönöm szépen!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Miből lesz kifizetve kamat, ami a hitelfelvételhez megy?

**Koruhelyné Szeles Tímea** *munkaszervezet-vezető*

Már 2009 májusától folyik a projekt, a korábban beadott elszámolásokból 10 millió forint körüli összeget visszavárunk, és ebből biztosítjuk a kamatot.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Legkevésbé sem örülök annak, hogy szécsényi ingatlanok kerülnek megjelölésre, pláne, hogy van közte egy olyan pöstyényi ingatlan is, ami mindenki számára tudvalévő, hogy a szívem csücske, mert az ott lakók építették. Meg annak sem örülök, hogy megint olyan pályázatok jönnek elő, ahol nem tudom mennyire voltak előre meggondolva, hogy hitelfelvételbe kell bocsátkozni. Bármi történhet, elakad a folyósítás, satöbbi, és a mi ingatlanunk van benne, és nem arról van szó, hogy 2 milliós hitelt veszünk fel, hanem 24,5 millió forintról van szó. Én egyáltalán nem tudom ezt támogatni.

**Stayer László** *polgármester*

Ebben az esetben nem Szécsény város veszi fel a hitelt, hanem a társulás.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

De a miénk a zálogjog, és a mi ingatlanunk fog elmenni, hogyha a társulással valami gond van.

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Ráadásul, nem kell ecsetelni azt, hogy Szécsény város önkormányzata milyen anyagi helyzetben van. Ha ezen a két ingatlanon nem volt eddig jelzálog, talán-talán nekünk is jól jöttek volna ezek az ingatlanok a következő három-négy évben a különböző beruházások hiteleinek biztosításához, hiszen másképp ez nem is működhet. Eddig sem működhetett másként, csak úgy, hogyha forgalomképes ingatlant megterheltünk, és erre az elmúlt időszakban bőven akadt példa. Úgy érzem, hogy ezzel a kistérség társulása Szécsény város elől lehetőségeket visz el, kifogja a mi szekerünkben a lovat. Nekem szavazati jogom nincs, a pozícióból kifolyólag, de ha lenne, akkor az alpolgármester asszonyhoz hasonlóan, én sem tudnám támogatni.

**Koruhelyné Szeles Tímea** *munkaszervezet-vezető*

Még annyit hozzátennék, hogy olyan személyek foglalkoztatása valósult meg, illetve van folyamatban, akik munkájukkal hozzájárultak a szécsényi pályázatok sikeréhez is.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Mindezt én nem vitatom el, elhiszem, hogy kiváló szakemberek dolgoznak ott, és az ő munkájuk ugyanúgy fontos a városnak, mint ahogy kistérségnek számára is előnyöket hoz, minden szereplő részére, de korábbi állításomat fenntartom, nem gondolom, hogy túl szerencsés szécsényi ingatlanokat jelzáloggal terhelni.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Tudomásul vesszük, és köszönjük szépen, hogy segítettek Szécsénynek pályázni, de a kistérség ugyanúgy pályázott és nyert. Ha most az lenne itt, hogy egyiket Szécsény, a másikat bármely kistérségi településről ajánlották volna föl, akkor azt mondom, ám legyen, de ezt így nem tudom támogatni. Történhetnek gondok, akkor a mi ingatlanunkat fogják elárverezni, függetlenül attól, hogy ki vette fel a hitelt.

**Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke**

Nincs arra esély, hogy másik kistérségi település beszálljon valamilyen ingatlannal ebbe a dologba? Egyáltalán a Takarékszövetkezet elfogadna más ingatlant? Nem lehetne még egy kört futni ebben a dologban esetleg? Mennyire sürgős ez? Mert akkor vegyük le napirendről, és tárgyaljunk még róla a kistérséggel!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Esetleg több pénzintézet meg lett kérdezve? Mert nem feltétlenül szoktak ingatlanfedezetet kérni, az ilyen pályázati támogatást megelőlegező hitelhez.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az én értelmezésem ennek a hitelfelvételi szándéknak, tehát itt akkor arról van szó, hogy száz százalékos garancia van arra, hogy ez a hitel visszafizetésre kerül 2013. negyedik hó 30-áig, ugyanis a pénzeszközök folyósítása ezt követően esedékes, ugye ez a hitel egyfajta előfinanszírozás.

**Koruhelyné Szeles Tímea munkaszervezet-vezető**

Igen, ez így van.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kár, hogy a Takarékszövetkezet nem látja azt a garanciát, hogy pályázati támogatásból a hitel visszafizetésre kerül. Én a magam részéről támogatni tudom, hogy erre a két ingatlanra a jelzálogjog bejegyzésre kerüljön. Köszönöm!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Nem azt vitattam én sem, hogy esetleg erre nincs szükség. Azt mondtad, hogy nagyon sajnálod, hogy a Takarékszövetkezet nem lát ebben elég garanciát, én sem látok elég garanciát rá. Jobban át kellett volna gondolni a projekt finanszírozását a pályázat benyújtásakor, nem véletlenül kell fedezet mögé.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Most a jelzálogról van szó, a magyar pályázati rendszer meg olyan, amilyen, mi is tapasztaljuk, hogy nagyon sokára küldik el a pénzeket. Itt egy áthidaló megoldást kell találni, hogy tudják finanszírozni a projektet, erről van szó. Ha a bank ehhez ingatlanfedezetet kér, akkor én egyetértek az alpolgármester úrral, hogy van ebben a kistérségben még 13 település, mindenhol vannak kitűnő polgármesterek, akik ezt megértik, és vannak ingatlanok. Miért pont a szécsényi ingatlanokat kell terhelni? Ezt egy kicsit furcsának tartom. Úgy érzem megint egy olyan helyzetbe sodródott a mi városunk, ami másnak kényelmes helyzet, nekünk viszont nem. Ha nem csináljuk meg, akkor meg a projekt kerül veszélybe. Én arra kérem, hogy szavazzunk meg, de az utolsó volt a részemről is.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A társulási tanács ülésén az a döntés született, hogy Szécsény két ingatlanja legyen megnevezve?

**Stayer László** *polgármester*

Ott erre vonatkozóan nem született döntés, csak a hitel felvételéről. Annyit még hozzáténnék, hogy eredetileg a jelzalog a Kossuth úti épületre vonatkozott volna, de hogyha mentesítő megoldásokban gondolkodunk, az, forgalomképesebb, mint ez a két pöstyényi ingatlan, és akkor ne azt terhelje jelzalog.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

De miért mind a két ingatlant nekünk kell felajánlani, nem lehetne ebbe a kistérségnek egy kicsit besegíteni?

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Mivel ezen a héten csütörtökön lesz kistérségi társulási ülés, meg lehetne kérni, hogy az önkormányzatok közül legalább egy ajánlja fel az egyik ingatlant, és a másikat Szécsény biztosítja. És ha ebben döntés születik, akkor a képviselő-testület rendkívüli ülésen ismét megtárgyalná ezt a kérdést, hogy ne maradjon senkiben kétség ez ügyben.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Azt gondolom, hogy ez kompromisszumos megoldás, és remélem, hogy a polgármesterek átérzik ennek a súlyát, hiszen azért ő ellátásuk is veszélybe kerül.

**Stayer László** *polgármester*

Akkor javaslom, hogy napoljuk el a döntést, és február 24-én délután 14.00 órai kezdéssel rendkívüli ülést tartunk, ahol ismét megtárgyaljuk az előterjesztést.

Kérem, aki ezt elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze!

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
62/2011.(II.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása hitelfelvételéhez kapcsolódó jelzálogjog biztosítására vonatkozó előterjesztésben a döntést elnapolja a 2011. március 24-i, 14<sup>00</sup> órakor kezdődő rendkívüli ülésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**12. A Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Velencei Norbert ügyvezető igazgató

**Stayer László polgármester**

Köszöntöm az ülésen a kft. új ügyvezető igazgatóját, Velencei Norbert urat! Az írásos előterjesztést képviselőtársaim megkapták. Kérdezem igazgató urat, van-e ezzel kapcsolatban kiegészítenivalója?

**Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft**

Köszönöm szépen, csak néhány szóban! Először is szeretettel köszöntöm Szécsény város Polgármesterét, Képviselő-testületét és címzetes Főjegyző asszonyt! Első szó a köszöneté, azért mert, és elsősorban jegyző asszonyhoz fordulok, aki segített az átadás-átvétel lebonyolításában, a hivatal részéről megtámogatta. Az önkormányzat részéről pedig szintén köszönet illeti Sümegi Tamás alpolgármester urat, aki szintén részt vett az átadás-átvételben, és ezzel segítette az én munkámnak az elindulását.

Az üzleti tervvel kapcsolatban egy apró kiegészítem van. Mint a tisztelt Képviselők is észrevették, néhány pontjában módosult az előző üzleti tervhez képest. A beruházási tervből kikerült egy magas-billenős pótkocsi beszerzésének a tervezete, illetve az én jelenlegi bérem és a Petrás László, előző ügyvezető által juttatott bérkülönbözettel módosul. Továbbá Petrás Lászlónak a jutalma egy része van betervezve ebbe az üzleti tervbe, tehát az összes többi az ugyanaz, mint az eredeti üzleti terv volt, amit egyébként az önkormányzat csak elnapolt az előző ülésén.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Az üzleti tervet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Kérdezem Elnök urat, hogy milyen álláspontot képviselnek?

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a testület számára az üzleti tervet. Köszönöm!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Tisztelt Képviselőtársaim! Van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója az előterjesztéshez? Alpolgármester úr, parancsolj!

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Köszönöm szépen a szót! Nem is annyira a két cég üzleti tervéhez szeretnék hozzászólni, de ennél a pontnál mégiscsak megragadom a szót, mert néhány szót szeretnék mondani a frissen kinevezett ügyvezető igazgató úrnak. Hogy hát jó hosszú makacs telünk van, és mielőtt még beköszöntene a tavasz, újra-újra támad a tél, a minap is havazott a városban, és hát nagy örömmel tapasztaltam, hogy késő este, 8-9 óra környékén a városüzemeltetési kft-nek a munkatársai, szintúgy, mint az igazgató úr, kint voltak az utakon és akadálymentesítettek. Hát erre az elmúlt időszakban azért sok példát nem láttunk, úgyhogy örülök neki, hogy ilyen gyorsan, határozottan reagáltál a kihívásokra, és intézkedtek a baj elhárításnak az érdekében. Hasonló aktivitást kérek, meg kívánok Neked a következőkre is!

**Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft**

Köszönöm szépen!

**Stayer László polgármester**

Én is köszönöm! Ugyan ez a következő napirendi pontunkkal lesz kapcsolatos, de a véleményt elfogadjuk. Van-e még kérdés, vélemény?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs kérdés, akkor szavazásra bocsátom az előterjesztést. Aki a Szécsényi AGRO-HELP Kft. 2011. évi üzleti tervét elfogadja, kérem, igennel és kézfenn tartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
63/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét 320.800 Ft adózás előtti eredménnyel az előterjesztés szerint jóváhagyja.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester  
Kft. ügyvezetője



**13. A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervének jóváhagyása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Velencei Norbert ügyvezető igazgató

**Stayer László polgármester**

Az üzleti tervet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Elnök úr, parancsolj!

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Tisztelt Képviselő-testület! A Pénzügyi Bizottság egyhangúan, 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a testület számára ezt az üzleti terve is..

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Van-e az ügyvezetői igazgató úrnak kiegészítenivalója az írásos előterjesztéssel kapcsolatban?

**Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft**

Köszönöm a szót Polgármester úr! Hasonló kiegészítem van, mint az előbbinél. Ebben az üzleti tervben is három módosulás szerepel az előzőhöz képest. Az egyik a beruházási tervben egy kisteher-gépkocsi beszerzése lett kivéve, illetve szintén az én bérkülönbözetem a Petrás László úrhoz viszonyítva módosítja az eredménytáblának a végét, illetve ide is be van tervezve a Petrás László jutalmának az egyik fele.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm! Kérdés, vélemény van-e az előterjesztéssel kapcsolatban?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Alpolgármester úr már elmondta véleményét az előbb. Nekem egy kiegészítenivalóm van a kettőhöz együtt, mert igazgató úr szerényen említeni ezt a módosulást a bérről kapcsolatban, én ezt pontosítanám. Ez a módosulás azt jelenti, hogy havi szinten több, mint százezer forintot spórolunk innentől kezdve a bérjellegű kifizetésekre, tehát ezt azért pontosítsuk, hogy ennyivel kevesebb összegért látja el Velencei Norbert úr ezt a feladatot.

Amennyiben nincs egyéb kérdés, aki elfogadja a Városüzemeltetési Kft-énk 2011. évi üzleti tervét, az igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
64/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2011. évi üzleti tervét 847.900 Ft adózás előtti eredménnyel az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester  
Kft. ügyvezetője

**Velencei Norbert** *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Köszönöm szépen a bizalmat a tisztelt Testületnek!

**Stayer László** *polgármester*

További jó munkát kívánunk az Igazgató úrnak és munkatársainak is!

#### **14. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata közbeszerzési szabályzatának és a 2011. évi közbeszerzési terv jóváhagyásához**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztés: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

**Stayer László** *polgármester*

A meghívóban ketten vagyunk megjelölve előterjesztőként, de tőlem sokkal avatottabb ebben a kérdésben az alpolgármester asszony. Úgyhogy kérlek, hogy tájékoztass minket!

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Köszönöm szépen! Jó hírről is fogok tájékoztatni, úgyhogy kifejezetten öröm számomra, hogy én terjeszthetem elő. A közbeszerzési törvényről van szó, amely előírja nekünk is, mint ajánlatkérőknek, hogy kötelesek vagyunk meghatározni a közbeszerzési eljárás lefolytatásának rendjét, ezen belül is felelősségi rendszerét ki kell dolgoznunk, meg kell pontosan határozni a dokumentálási rendet, és ezeknek összhangban kell lenni a jogszabályokkal. És itt jön a nagyon pozitív dolog, ahogy több alkalommal is volt 2010-ben módosítás a közbeszerzési törvényen, de én úgy érzem, hogy mindegyik pozitív irányban hatott, ez nagyon jó hír mind a kis- és középvállalkozásoknak, hiszen számukra tette lehetővé egy sokkal könnyebb közbeszerzési eljáráson való részvételt. De hogyha visszagondolunk a múltkori közbeszerzési eljárás eredményének a hirdetésére, mindenképp számunkra is sokkal kedvezőbb lesz, hiszen például olyan módosítások mennek keresztül a közbeszerzési törvény módosítása kapcsán, hogy sokkal kisebb lesz az a kör, amit eredménytelenné kell nyilvánítanunk, tehát sokkal tágabb és egyszerűbb eljárási rendet határoz meg az új jogszabály. Egyébként két téma körül fonódnak ezek a módosítások. Egyrészt rettenetesen sok probléma merült fel az évek során a közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatban, ezeket próbálja kiküszöbölni, és mint ahogy mondtam, segítséget próbál nyújtani. Ez részben azzal is együtt jár, hogy egyszerűbbek lesznek a szabályok, és sokkal olcsóbbá vált a közbeszerzési eljárás maga. Az előbb már

említettem, hogy elsősorban az eredményesség növelését próbálták előtérbe helyezni, és olyan gátakat szedtek ki, amelyek miatt egyébként teljesen jó és a közbeszerzést kiíró számára is elfogadható pályázatokat ki kellett zárni, mert apró jogszabályi feltételeknek, vagy apróbb kritériumoknak nem felelt meg. Tehát sokkal rugalmasabb szabályokkal találkozhatunk, például ilyen rugalmas szabály, hogy ami bárki számára hozzáférhető adat, azt még külön nem kell bizonyítani. Ugyanilyen egyszerűsített szabály az, hogy a hirdetések rendszerét sokkal egyszerűbbé tették, tehát ha már egyszer közzéteszik egy hivatalos úton, akkor még egyszer nem kell neki a saját honlapján is ezt közzétenni. Ráadásul korábban érvényben voltak, azokkal a közbeszerzésekkel kapcsolatban igen komoly szabályok, amelyek építkezéshez kapcsolódtak. Ezekhez az építési beruházásokhoz kötődő jogszabályok nagyrészt hatályon kívül helyezésre kerültek, és sokkal egyszerűbb műszaki dokumentáció összeállításával, és sokkal egyszerűsített eljárás keretében tudnak majd közbeszerzésre jelentkezni az egyes pályázók, mint ahogy ezt eddig teheték.

Éppen ezért számunkra is kötelező érvényű az, hogy - a nagyjából vázolt - közbeszerzési jogszabály-módosításnak megfelelően mi is módosítsuk részben a közbeszerzési szabályzatunkat. És majd külön szavazással a közbeszerzési tervünket is jóvá kell hagynunk, amely majd a 2011-es évre szól. Az írásos előterjesztést mindenki megkapta, és áttanulmányozta, ha bármilyen kérdés van, arra szívesen felelek.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Tisztelt Képviselő-testület! A közbeszerzési szabályzatunkra vonatkozó előterjesztés VII. fejezetétől javítás szükséges. Előtte következetes a szabályzat-tervezet, mert mindenhol ott van, hogy a „jegyző, vagy az általa megbízott személy”, de a VII. fejezettől ez mindenhol kimaradt, ezért ezt pótolni kell, hiszen nálunk a közbeszerzési eljárás egyes fázisainak folyamatainál köztisztviselők vesznek részt, és a köztisztviselőket én bízom meg, hogy milyen feladatot látnak el. Kérem, hogy a tervezetet ezzel a kiegészítéssel vegyék figyelembe. Az új szabályzat elfogadásával a jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzatot hatályon kívül kell helyezni. Az új szabályzat tervezetét, a közbeszerzési törvénynek megfelelően, egy közbeszerzési szakértő készített el. Én is kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a szabályzatot fogadják el! Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm! Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Elnök úr, parancsolj!

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Testület! A Pénzügyi Bizottság a közbeszerzési szabályzatot egyhangúan javasolja elfogadásra.

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Kérdés, vélemény? Smelkó képviselő úr, parancsolj!

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Nekem csak annyi lenne a hozzáfűznivalóm, hogy én igazán örülök, hogy így örül az alpolgármester asszony ezeknek a jogszabályi módosításoknak. Én annak örülnék, hogyha ez az egész jogszabály hatályon kívül kerülne, és egy normális közbeszerzési törvényt sikerülne végre ennek az országnak megalkotni, mert ami itt van az, olyan még nem volt, hogy valami közbeszerzésben olcsóbban és jobban sikerült volna megvalósítani, márpedig ez lett volna célja ennek a dolognak. A korrupcióról meg ne is beszéljünk. Ez a közbeszerzési terv pedig egy szükséges rossz, amit minden önkormányzatnak minden évben meg kell csinálni. Ám legyen! Úgyis ezt lehet majd módosítani, változtatni. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm! Már kérdés, vélemény?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Amennyiben nincs, kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési szabályzatot - a jegyző asszony által elmondott pontosítással együtt - fogadja el az előterjesztés szerint. Aki ezzel egyetért, igennel és kézfelnújtással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
65/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szécsény Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polgármester

*Közbeszerzési szabályzat a jegyzőkönyv melléklete.*

**Stayer László** *polgármester*

Visszaadom a szót alpolgármester asszonynak.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

És én ismét nagyon örülök, mert Smelkó István elmondta az előterjesztés egy részét. Azaz, hogy el kell fogadnunk a 2011. évi közbeszerzési tervet, amely módosulhat abban az esetben, hogyha bármilyen előre nem látható okok miatt ezt a módosítást kötelezően előírja számunkra. Aminek meg pláne nagyon tudok örülni, az az, hogy az Új Széchenyi Terv unós pályázatainak társadalmi vitája lezárult, és február 10-én már

77 pályázati felhívás jelent meg. Ez körülbelül 510 milliárd forint keretösszeget jelent a vállalkozások számára. 2011. március 1-jétől lehet majd benyújtani projektötleteket. Amiről tudunk, az a vállalkozásfejlesztési program, itt 16 pályázat kiírására került sor, 147 milliárd forintot meghaladó keretösszegekről van szó. Foglalkoztatási programnál, 60 milliárd forinttal támogathatók a kiemelt projektötletek. Amiben elég sokan gondolkodnak mostanság, az a Zöldgazdaság-fejlesztésének programja. Ez egyébként is elég tág pályázati lehetőséget biztosít, hiszen épület-energetikai fejlesztésektől kezdve a szilárdhulladék-lerakókat érintő térségi szintű rekultivációs programok, erre majd még én pluszban vissza is fogok térni az egyéb napirendi pontokban. Erre összesen 15 kiírás jelent meg, ez 120 milliárd forint keretösszeget nyújt az arra pályázóknak. Van tudományos innovációs program, itt 72 milliárd forint áll rendelkezésre, ebben a keretösszegben lehet pályázni. Szintén elgondolkodtató, és reméljük, hogy Szécsény is részese lesz a Gyógyító Magyarország - egészségprogramnak, ha már van egy egészségcentrumunk, akkor szerintem, amit ebből lehet, azt ki is kellene hoznunk. És nagyon örültem a közlekedésfejlesztési programnak is, ugye itt logisztikai központok és szolgáltatások, a településeket összekötő utak elkészítése pályázati lehetősége lesz adott.

És akkor rátérve az önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervére, amit az előterjesztés is tartalmaz, van ugye egy kazánházunk, gondolom, István most már nagyon örül, mert előbb-utóbb fűtése is lesz az intézményének. Az előterjesztésben egy becsült érték szerepel, már korábbi üléseken is elhangzott, hogy 20 millió forintról lenne szó. Illetve szintén korábbi testületi ülésen egy közbeszerzés kapcsán érintőlegesen beszéltünk róla, ez az interaktív tábla program lenne, ez 27 millió forint feletti összeget jelentene. Ha valakinek bármilyen kérdése van, szívesen válaszolok.

### **Stayer László polgármester**

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a közbeszerzési tervet is. Elnök úr, parancsolj!

### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan javasolja elfogadásra.

Közben volna egy-két gondolatom a közbeszerzési tervvel kapcsolatosan. Tegnap, miután a pénzügyi bizottsági ülésről hazamentem, olvastam az Új Széchenyi Tervet, és való igaz, ebben a hat pontban kerül felsorolásra az a pályázati kategória, amikre márciustól lehet majd pályázni, viszont mielőtt ez a közbeszerzési terv konkrétta válik, mert most ez egyelőre nem igazán mondható tervnek, akkor figyeljünk majd oda, vagy figyeljenek oda majd azok, akik ezt konkretizálják, készítik, hogy több olyan megnevezés, témakör van, amelyben önkormányzat egyáltalán nem pályázhat. Tehát például itt, hogy logisztikai központok, szolgáltatások al-projektben önkormányzat nem indulhat. Ugyanígy a négy- és az számjegyű utak vonatkozásában sem. A Gyógyító Magyarország igen, abba belefér, és tényleg jó volna eredményeket is elérni majd, de ugyanígy nem pályázhat önkormányzat a Tudomány-innovációs program kategóriában. Tehát amikor ezt összeállítják, összeállítjuk és elfogadjuk, ez legyen mérvadó. Valamint, nyilván nem mondok én ezzel újat, hogy a támogatottság mértéke és az önerő mértékarányokat is figyelembe kell majd venni.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Nekem még egy javaslatom lenne, hogy az Új Széchenyi Terv felhívásait szerencsés lenne kitenni Szécsény város honlapjára is, mert nekünk az is nagy nyereség, ha a város vállalkozásainak sikerül különböző pályázatokon nyernie. Talán ezzel is tudnánk a helyi vállalkozókat segíteni.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Akkor ezzel kapcsolatban, a kedves televíziónézőket tájékoztatom, hogy az ujszechenyiterv.gov.hu internetes oldalon megtalálható.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet címzetes főjegyző**

Antal Ferenc képviselő úr felvetésére még annyit, hogy amit felsoroltunk a közbeszerzési tervben, hogy milyen pályázatok élnek jelenleg ezen a honlapon, valóban ezek egy részt az önkormányzatoké, más része a kis- és középvállalkozásoké, de természetesen folyamatosan jelennek meg pályázatok, és mi folyamatosan szeretnénk majd pályázni, és ahogyan alpolgármester asszony is mondta, és a közbeszerzési törvény is leírja, nekünk ezt a tervet mindig módosítani kell egy-egy közbeszerzési eljárás indítása előtt. De van egy határidő, ameddig ezt a tervet el kell fogadni, és meg kell küldeni a Közbeszerzési Döntőbizottságnak.

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs egyéb hozzáfűznivaló, kérem, aki elfogadja a közbeszerzési tervet az előterjesztés szerint, az igennel, és kézfentartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
66/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Megbízta a polgármestert, hogy a 2011. évi közbeszerzési terv [www.szecsény.hu](http://www.szecsény.hu) honlapon való közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.*

**15. Előterjesztés az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Smelkó István bizottsági elnök

**Stayer László** *polgármester*

A napirend előterjesztője Smelkó István, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke. Parancsolj elnök úr!

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A képviselő-testület tavaly novemberben döntött arról, hogy a városi kitüntetések és díjakat nem egy alkalommal adja át, hanem a nagy országos ünnepeken megosztva. Így most március 15-én fogjuk átadni a „Szécsény Városért” díjat. A rendelet-tervezetünkben néhány módosító rendelkezést javasoltunk életbe léptetni. Bizottságunk megtárgyalta ezt a kérdéskört, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Gyakorlatilag két módosítás van a rendeletben, az egyik, hogy „Szécsény Városért” a kitüntető díjjal tárgyjutalom és oklevél jár, és a másik, hogy „A Köz Szolgálatáért” kitüntető díjjal tárgyjutalom és oklevél jár. Arra kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy támogassák a rendeletmódosítási javaslatunkat! Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Pintér Sándor képviselő úr, parancsolj!

**Dr. Pintér Sándor** *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Én azért kértem szót, hogy szeretném, ha ezt a tárgyjutalmat egy kicsit konkretizálná elnök úr. Ugyanis a díjazott kapott eddig is tárgyjutalmat, Bakos Ferenc grafikusművész egy alkotását, hogy ebben kimerülne, vagy ezen kívül lenne még a tárgyjutalom?

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A tárgyjutalom konkrétágáról nem esett szó. Tehát eddig ez volt egy elfogadott gyakorlat, hogy mi volt a tárgyjutalom, most lehet, hogy más lesz, erre még folynak az egyeztetések, meg hogy valami olyan találjunk ki, ami méltó ezeknek a díjazott hölgyeknek, vagy uraknak, vagy csoportoknak a jutalmazására. Ez még folyamatban van, tehát még nincs konkrét elképzelés, nem biztos, hogy ezt kell nekünk folytatni, lehet, hogy egy másfajta ötlet, egy másfajta díj kialakulása, vagy megrendelése lesz majd ebből. Úgyhogy most nem tudom megmondani, hogy mi lesz ez a díj, március 15-ig van időnk, addig ki fogjuk találni.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

Azt kérem, mivel február 24-én rendkívüli testületi ülés lesz, hogy addig tegyen mindenki javaslatot erre vonatkozóan, és állapítsuk meg közösen ezen a testületi

ülésen, hogy ez a tárgyjalom kispasztika, tűzzománc, vagy esetleg festőművészeti alkotás legyen-e.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! Van-e még kérdés, vagy más javaslat?

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom a rendeletmódosítást. Aki azzal egyetért, kérem, igennel és kézfenn tartással jelezze!

*A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2011.(II.23.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és  
díjakról, valamint az önkormányzat címerének és  
zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1. § (6) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyar Köztársaság kitüntéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Az önkormányzat által adományozható kitüntetésekéről és díjakról, valamint az önkormányzat címerének és zászlajának használatáról szóló 28/2007.(VIII.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. § (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a kitüntetésben közösség vagy csapat részesül - és tagjainak száma nem több három főnél - akkor annak minden tagja megkapja a kitüntetéssel járó oklevelet. A kitüntető díjakkal együtt járó tárgyjalomban pedig a rendelet 7. § (2) bekezdésében és a 8. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint részesül.”

**2. §**

A rendelet 4. § (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A kitüntetett személyek és kollektívák névsorát, a Képviselő-testület döntésének, valamint a díj átadásának időpontját a város közéleti, havonta megjelenő lapjában, a helyi városi televízió műsorában és az önkormányzat internetes honlapján közzé kell tenni,



és gondoskodni kell az esemény megfelelő dokumentálásáról és archiválásáról.”

3. §

A rendelet 5. §-ának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. § A kitüntésekhez járó tárgyjutalmak fedezetét az éves költségvetési rendeletben – az adható kitüntések számának figyelembevételével – kell meghatározni azzal, hogy a díjak odaítélése nem kötelező minden évben.”

4. §

A rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Szécsény Városért" kitüntető díjjal tárgyjutalom, valamint oklevél jár.

5. §

A rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Köz Szolgálatáért" kitüntető díjjal tárgyjutalom, valamint oklevél jár.”

6. §

A rendelet 9. § (2) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A posztumusz adományozott címmel, illetve díjjal tárgyjutalom csak a Képviselő-testület külön erre irányuló döntése alapján jár. Az adományozás tényét díszoklevélben kell megörökíteni.”

7. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2011. február 22.

*Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.  
címzetes főjegyző*

*Stayer László s.k.  
polgármester*

*Fenti rendelet 2011. február 23-án kihirdetésre került.*

## **16. Egyebek**

### **16.1. Előterjesztés a „Lóci-patak” Víztorozó Önkormányzati Társulás közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### **Stayer László polgármester**

Tisztelt Képviselőtársaim! Többen, akik a régi képviselő-testület tagjai is voltak, tudják, hogy volt egy közös pályázat a nagylóci önkormányzattal egy kétlépcsős záportározó megvalósítására. Ez a pályázat sajnos nem nyert, és most új pályázatokat

írnak ki, ebben szeretnénk mindenféleképpen előrelépni. Annyit kell tudni az új pályázatokról, amit márciusban fognak kiírni, hogy annak a maximális összege 250 millió forint egy-egy projektre vonatkozóan, a miénk ettől, úgy együtt a nagylóci tározóval, több volt. Éppen ezért egy olyan megoldást kerestünk, hogy sikeres is legyen a dolog, s mivel a nagylóci van feljebb, akkor először a nagylóci tározó épüljön meg, és utána második lépcsőben a szécsényi, mint ahogy a tanulmány is ezt alátámasztja, tehát szükséges, hogy a szécsényi is megépüljön, de első lépésként tegyük meg azt, ami az első lépés kell, hogy legyen. Ehhez viszont meg kell szüntetni a korábban létrehozott társulást.

**Bartusné dr. Sebestyén Erzsébet** *címzetes főjegyző*

A társulási megállapodást közös megegyezéssel lehet megszüntetni, erről döntést kell hoznia a testületnek, továbbá el kell fogadnia a társulás megszüntető okiratot, valamint azokat a képviselő-testületi határozatokat, amelyek a víztározó építése pályázat benyújtására, az ehhez szükséges önerő biztosítására vonatkoztak, hatályon kívül kell helyezni.

**Stayer László** *polgármester*

Úgy gondolom, hogy ebben a helyzetben, amiben most vagyunk mindenféleképpen előrelépés lesz ez a megoldás, és nekünk nem kerül most pénzünkbe. Javaslom, hogy Nagylóc Önkormányzata pályázatát erkölcsileg támogassa testületünk. Van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

*Mivel hozzászóló nem jelentkezett, Stayer László polgármester felolvasás útján ismertette, és külön-külön szavazásra bocsátotta a határozati javaslatokat*

*A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
67/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 129/2009.(IX.05.) számú határozatával létrehozott „Lóci-patak” Víztározó Önkormányzati Társulást közös megegyezéssel 2011. február 23-ával megszünteti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a társulás megszüntetésével kapcsolatos szükséges intézkedést megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
68/2011.(II.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Lóci-patak” Vízártározó Önkormányzati Társulás megszüntető okiratát a határozat mellékletének megfelelően elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a megszüntető okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

*A 68/2011.(II.22.) számú határozat melléklete*

„Lóci-patak” Vízártározó Önkormányzati Társulás  
MEGSZÜNTETŐ OKIRATA

**1. A megszüntető szerv neve, székhelye:**

1.1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3170 Szécsény, Rákóczi út 84.

1.2. Nagylóc Község Önkormányzata Képviselő-testülete

3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.

**2. A megszüntetett költségvetési szerv:**

**2.1. Neve:** „Lóci-patak” Vízártározó Önkormányzati Társulás

**2.2. Székhelye:** 3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.

**2.3. Alapításnak éve:** 2009.

**2.4. Alapítói és fenntartó szerve:**

2.4.1. Szécsény Város Önkormányzata

Székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.

2.4.2. Nagylóc Község Önkormányzata

Székhelye: 3175 Nagylóc, Március 15. tér 4.

**3. A megszüntetés időpontja:** 2011. február 23. A megszüntetett költségvetési szerv nevében kötelezettségvállalásra jogosult személyek ezen határidőig vállalhatnak kötelezettségeket.

**4. A megszüntetés oka:** záportározó önálló formában történő megvalósítása miatt a társulás valamennyi tagja elhatározta a társulás megszüntetését.

**5. A megszűnő költségvetési szerv közfeladatainak jövőbeni ellátása:**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésben meghatározott **vízrendezés** megoldása helyi közszolgáltatási, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 4. § (1) a), b) pontjában, illetve (2) bekezdés b), c) pontjában meghatározott **önkormányzati közszolgáltatási feladatokat** működési (szolgáltatási) területükön az önkormányzatok önállóan látják el.

**6. Megszüntetés módja:** A költségvetési szerv jogutód nélkül szűnik meg.

**7. A megszüntetett költségvetési szervnek vagyona nincs.**

**8. Rendelkezés a foglalkoztatottakról:**

A megszűnő költségvetési szervnél foglalkoztatott nem volt.

**9. Jogszabályi hivatkozás:**

A „Lóci-patak” Víztorozó Önkormányzati Társulás költségvetési szerv megszüntetésére a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 95. § (1) bekezdése, továbbá az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján kerül sor.

Záradék:

A „Lóci-patak” Víztorozó Önkormányzati Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselőtestületei a Megszüntető Okiratot az alábbi határozataikban jóváhagyták:

- Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2011.(II.22) határozata
- Nagylóc Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2011.(.....) határozata

Szécsény-Nagylóc, 2011. február 23.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevében:

---

*Stayer László*  
polgármester

---

*Bartusné*  
*dr. Sebestyén Erzsébet*  
címetes főjegyző

Nagylóc Község Önkormányzata Képviselő-testülete nevében:

---

*Péter Gábor*  
polgármester

---

*Dr. Fábrián Diána*  
körjegyző

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
69/2011.(II.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a „Lóci-patak” Víztorozó Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló 129/2009.(IX.15.) számú, az ÉMOP-2009-3.2.1.C. pályázati kiírásra pályázat benyújtására és a saját forrás biztosítására vonatkozó 131/2009.(IX.15.) számú, és a pályázat fejlesztési forrásösszetételét módosító 165/2009.(X.13.) számú határozatokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
70/2011.(II.22.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ár- és belvív-védekezési feladatainak megoldása érdekében támogatja Nagylóc Önkormányzata által árvízcsúcs-csökkentő víztározó

építésére benyújtandó pályázatot azzal, hogy ahhoz saját forrást biztosítani nem tud.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

## **16.2. Képviselői bejelentések, kérdések**

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Szeretném a képviselő-testületnek megmutatni a következő képeket (*képek a jegyzőkönyvhöz csatolva*), melyek a Herminán készültek tegnap délután illegális szemétkerakó helyekről. Úgy tudom, hogy testületi üléseken már korábban is volt szó erről, hát katasztrófa az a helyzet, ami ott van. Nyilván, nem valami túl jóézésű ember rakja oda le, meg nem igazán foglalkozik se környezetvédelemmel, se azzal, hogy a gyerekével mi lesz. Viszont ez problémaként felmerül, és megoldást kell rá találnunk. Én ezért tettem fel a kérdést, és nagyon örülök, hogy megvárta ezt a napirendi pontot a polgárorségnek a vezetője, mert én úgy gondolom, hogy részben a polgárorség segítségével, de részben a lakosság segítségével is, és nemcsak a Herminán, hanem bárhol, ahol Szécsényben tapasztalnak illegális szemétkerakó helyet - Legyenek szívesek nyitott szemmel járni! - azoknak a gépjárműveknek a rendszámát feljegyezni, vagy esetlegesen, ha módjuk és lehetőségük van, már pedig ezeknél a modern telefonoknál erre is lehetőség nyílik, fényképeket készíteni róluk. Illetve ma még annyit sikerült elérnem, hogy az eMulti-Coop Szövetkezettel ki fognak menni a helyszínre, át fogják vizsgálni a szemét egy részét, és én úgy gondolom, hogy lesz azonosítható adat benne, tehát mindenképp megpróbálunk egy kisebb nyomozást végezni, és bízunk benne, hogy nagyobb odafigyeléssel talán meg tudjuk állítani azokat az embereket, akikben annyi jóézés nincs, hogy ilyen szemetet ne ide helyezzenek el.

A másik része pedig az általam előadni kívántaknak, azt félig-meddig igyekeztem hangsúlyozni, az uniós projektet, tehát az Új Széchenyi Terv keretében meghirdetett lehetőségekről, hogy vannak ilyen rekultivációs, illetve hulladékterakókat érintő pályázatok. Kettő is van, amiről úgy gondolom így elsőre, hogy beleférnének ezek a dolgok, tehát ezt a pályázati lehetőséget nem szabad, hogy kihagyjuk. Az ilyen lerakókat egyrészt meg kell szüntetni, másrészt pedig figyelni kell arra, hogy a továbbiakban ilyen lerakások ne történjenek. Én úgy gondolom, hogy a városnak évente legalább egyszer van egy olyan lehetősége, amikor ezeket a hulladékokat ki tudja helyezni, és akkor azokat elszállítják. Én nem hiszem, hogy ezzel előre haladnánk, és hogyha ennek a jogi oldalán nézzük, akkor ennek elég kemény következményei vannak, és lehet, hogy sokkal olcsóbb lenne neki elszállítani a megfelelő helyre, mint majd esetleg ezeket az összegeket kifizetnie. Nem beszélve a másféle eljárásokról.

Tehát ezt én mint bejelentés, és mint elvet terjesztettem elő, és főleg azt, hogyha már van erre lehetőség, hogy ezeket a szemétkerakókat megszüntessük, akkor a pályázati lehetőséget mindenképpen ki kéne használni az önkormányzatnak. Még annyi

hozzáfűznivalóm van, hogy ahogyan én utánajártam, ezek 100 %-ban támogatott pályázatok, tehát ehhez az önerőt az önkormányzatnak nem kell biztosítania, csak egyszerűen a munkáját odatennie és megnyerni ezt a pályázatot. Köszönöm szépen!

**Stayer László** *polgármester*

Köszönöm szépen! Mélységesen fel vagyok háborodva, hogy vannak emberek, akik ennyire felelőtlenül gondolkodnak a közösségünkről, és nagyon bízom benne, hogy igenis súlyos jogi következményei és anyagi következményei lesznek, és sikerül megtalálni, ki az, aki ilyen módon károsítja a környezetünket, és veszélyezteti a szécsényi lakosok egészségét is. Köszönöm szépen!

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Köszönöm szépen a szót! Négy pontban szeretnék hozzászólni az egyebek napirendi ponthoz, az egyik, egy ígéretnek a beváltása. Az előző testületi ülésen ígéretet tettem a Pénzügyi Bizottság elnökének, Antal Ferenc képviselő úrnak, hogy a Kisvárosi Krónikában megjelentetett, Nehéz örökség című cikkben közöltek után fogok járni. Ez meg is történt. Amit most elmondok, az majd az újságban is leközlésre fog kerülni. A pénzügyi osztályvezető asszony segítségét kértem a helyzet tisztázására, s következőkről tájékoztattott. Itt van a kezemben egy szerződés, ez egy hitelszerződés, amely 2005. szeptember 29. napján kelt, 270 millió forint összegű, több devizanemben igénybe vehető, éven túli lejáratú hitelszerződés Szécsény Város Önkormányzata és a Kereskedelmi és Hitelbank Zrt. között. Ezt a szerződést Hársfalvy Zsolt osztályvezető úr jegyezte ellen a bank részéről, és dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet polgármester asszony az önkormányzat részéről. Tehát ez a hitelszerződés, ez megtörtént. Az okait az újság nem közölte, és ebben igazat kell, adjak a pénzügyi osztály vezetőjének, hogy ez korábban a Háromkő Takarékszövetkezetnél fennálló hitelek kiváltására született ez a hitelfelvétel, részben, másrészt pedig Szécsény város komplex városfejlesztésére lett fordítva a hitelnek a másik része. Körülbelül 230 millió forint volt az akkor fennálló hiteltartozás, és körülbelül 40 millió forintot tettek még hozzá városfejlesztésre. Úgyhogy amit én most itt elmondtam, remélem, ez egy kielégítő válasz volt, ezt az újság is természetesen le fogja közölni.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszönöm szépen Alpolgármester úr, hogy megtörténik ez a korrekció, és azt, hogy utána néztl, és ez a helyesbítés itt is elhangzott!

**Sümegei Tamás** *alpolgármester*

Hát helyesbítésnek, vagy korrekciónak azért én nem mondanám, inkább a félreértést sikerült tisztázni.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Pontosítás, jó, egyetértünk!

**Sümegei Tamás alpolgármester**

A másik: kettő lakossági bejelentésről lenne szó. Múlt héten személyesen megkeresett egy benzúrfaalvi lakos, Paulusz Gyula, az Orgona utca 2. szám alól, és az idős úriembernek az volt a kérése, hogy ahol ő lakik, rendkívül keskeny az Orgona utca, két autó nem fér el egymástól, és a szomszédjai úgy parkolnak, hogy egyszerűen ő nem tudja elhagyni az ingatlanát, és ha szükséges, akkor az orvos vagy a mentő nem tud hozzá kiérkezni. Több alkalommal kérte a szomszédot, hogy valamilyen megoldást találjanak erre a problémára, ez nem történt meg. Nem tudom, és most az aljegyző asszonyra nézek, ahogy ez ügyben az önkormányzat egyáltalán, mint hatóság tud-e lépni, vagy ez egy szomszédi viszony és a két magánszemély megoldását igényli. Majd erről holnap beszélgetünk, felkereslek a hivatalodban.

**Bárányné Márton Melinda aljegyző**

A műszaki osztály ez ügyben már fényképfelvételeket is készített, és ha jól emlékszem, született is a közlekedési rend változására egy javaslat, behajtani tilos és megállni tilos táblák kihelyezésével elkerülhetővé válik az, hogy ez a keskeny útszakasz két autó számára megközelíthetetlen, mert díszkövekkel van kirakva az út. Tehát én úgy emlékszem, hogy ez, Sólyom Péterrel egy helyszíni bejárás alkalmával már le lett egyeztetve, és ott erre született is egy döntés.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Akkor, ha van ilyen döntés, tartassuk is be az ott lakókkal.

**Bárányné Márton Melinda aljegyző**

Ezek táblakihelyezések lesznek, egy közlekedési rend változás fog történni azon az útszakaszon, és megoldottá válik a kétirányú közlekedés.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

És ez mikorra várható?

**Bárányné Márton Melinda aljegyző**

Ezt talán az osztályvezető úr tudná megmondani.

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Tisztelt Testület. Előzetesen hozzá kell tennem, hogy a közlekedési rend módosítás, amit ott végre kell hajtani, az a panaszost is érinteni fogja, nemcsak a szomszédokat. A probléma súlyosabb volt, mert valóban nem egyszer előfordult, hogy a mentő nem tudott bemenni hozzá, de az igaz, hogyha leszabályozzuk úgy, hogy nem lehet megállni az egész útszakaszon, akkor az őhöz érkezők sem állhatnak meg azon az útszakaszon, ami majd egy újabb problémát fog hozni, De egyébként én úgy tudom, hogy most készül egy tábla-felmérés a városban, hogy hol, milyen állapotúak a táblák, és ezzel együtt gondoltuk megrendelni.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Köszönöm szépen! A következő lakossági bejelentés egy szécsényi lakos részéről érkezett, Oláh Róberttől, ő a Báthori út 22. szám alatt lakik. Ma reggel voltam is nála. A szomszédjában van egy öreg, vagy egy elöregedő ház, annak a tulajdonosa egy idős hölgy meghalt, és az örökösök nem helybéliek, hanem távol laknak. Róbert többször próbálta már a segítségüket kérni abban, hogy a ház állagában valamiféle fajta változás történjen. Szakad le a fal, részben az utcára, ami a járókelőket veszélyezteti, szakad le az ereszdeszka, és nem kis darabon, tehát nem tenyérnyi darabokat, hanem jelentős, nagy felületeket kell elképzelni. A telkére dől az ingatlanok a fala, illetve hát a kert, ahogy kinéz, most még így tél vége felé is eléggé dzsungelszerű, de hogyha beköszönt a jó idő, ott parlagfűtől kezdve minden elképzelhető lesz. Ráadásul ezt a lakatlanul hagyott területet előszeretettel használják a környék kóbor állatai, ott megmaradni nem igazán lehet. Róbert annyit kér, ha neki magánszemélyként nem sikerült, akkor talán a hivatal súlyánál fogva az örökösöknél valamiféle fajta változást talán ki fog majd tudni eszközölni. Ez lett volna a harmadik pont, ahol szerettem volna szólni, a negyedik pont pedig hát saját személyemmel kapcsolatos.

Többen kérdezték, hogy én miért nem szavazok meg egyetlen napirendi pontot sem. Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy én nem szavazhatok, előbb már ezt említettem, egy külsős alpolgármesternek csak tanácskozási joga van az üléseken, itt azért nem emelgetem a kezemet, mert nincs ilyen lehetőségem sem ellene, sem mellette szavazni. Úgyhogy ennek ez az oka, ezt szerettem volna a kedves televíziónézőknek elmondani. Köszönöm szépen a szót!

**Stayer László polgármester**

Köszönöm szépen! A lakossági bejelentések közül az egyikre választ kaptunk, a másikban pedig intézkedni fogunk.

**Bárányné Márton Melinda aljegyző**

A másik ügy számunkra nem ismert, tehát ilyen jellegű bejelentés hozzánk nem érkezett még, teljesen új számunkra.

**Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője**

Annyit hagy tegyek még hozzá, hogy Oláh úrnak más ügyben már volt bejelentése, helyszíni szemlét tartottunk és tettünk intézkedéseket. Ezzel az ingatlanal kapcsolatban, mint ahogy aljegyző asszony is mondta, nem volt.

**Sümegei Tamás alpolgármester**

Osztályvezető úr! Most megtettem, most van.

**Stayer László polgármester**

Köszönöm, intézkedni fogunk! Minden napirendi pontunkat megtárgyaltuk, ami nyílt ülés keretében tárgyalandó.



## **17. Zárt ülés elrendelése**

### **Stayer László polgármester**

A meghívóban is jeleztük, hogy zárt ülésen kerül sor a „Szécsény Városért” kitüntető díj adományozásáról szóló döntés meghozatalára. A zárt ülésen megtárgyalásra kerülne továbbá a Fülöp-Hús kérelme, Havasi Zoltán lakásbérletre vonatkozó kérelme és Makkai Zoltánné ingatlanvásárlási kérelme, ezért kérem, hogy a képviselő-testület az önkormányzati törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja szerint döntsön a zárt ülés elrendeléséről. Kérem, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze!

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2011.(II.22.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja és az SZMSZ 21. § (2) bekezdése alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

***A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.***

### **Stayer László polgármester**

A zárt ülés megkezdése előtt elköszönünk vendégeinktől és a televíziónézőktől. Köszönjük a figyelmet, viszontlátásra! Az ülést bezárom (18<sup>00</sup> órakor).

k.m.f.

Bartusné  
dr. Sebestyén Erzsébet  
címetes főjegyző

Stayer László  
polgármester