

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szécsényi Városháza tanácskozótermében tartott, 2011. április 27-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
8 települési képviselő:
Antal Ferenc, Borda Tamás, Dr. Harikné dr. Havasi Beáta, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Dr. Pintér Sándor, Smelkó István, Varga Béla
Bárányné Márton Melinda *aljegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály vezetője*
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

Stayer László *polgármester*

Üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy képviselő-testület határozatképes, az ülésen valamennyi képviselő megjelent, és az ülést 16⁰⁰ órakor megnyitja. A jegyző asszony a körjegyzőséghez tartozó Hugyag településen szintén testületi ülésen vesz részt, ezért a törvényességi felügyeletet a mai ülésen az aljegyző asszony látja el. A rendkívüli ülés összehívásának indoka, hogy az elmúlt testületi ülésen elnapolásra került néhány napirend, és időközben érkezett a Nógrád Megyei Közgyűlés elnökétől a múzeummal kapcsolatban megkeresés, ezt valamint az állami tulajdonban lévő hídlemek önkormányzati tulajdonba kéréséről szóló előterjesztést sürgősséggel kéri megtárgyalni. Mint ahogyan a meghívóban is jelezte, zárt ülés elrendelését is fogja indítványozni. Kérdezi, van-e valakinek kiegészítő javaslata.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Két bérlakással kapcsolatos ügyet kér napirendre venni, s mivel az egyikben a bérlőnek nagy összegű tartozása van, kéri, hogy azt zárt ülésen tárgyalja meg a testület.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az egyebekben szeretne képviselői bejelentést tenni.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Szintén az egyekben szeretne bejelentést tenni.

Fentiek után a képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről és a temetőben alkalmazandó díjakról

2. Előterjesztés a Kubinyi Ferenc Múzeum átszervezéséhez
3. Előterjesztés az állami tulajdonban lévő ESB-16 típusú hídelemek önkormányzati tulajdonba kéréséhez
4. Egyebek
 - 4.1. Képviselői bejelentések (*Hozzászólását jelezte: Smelkó István képviselő, Sümege Tamás alpolgármester*)
 - 4.2. Győri Ferencné lakásbérleti kérelme
5. Indítvány zárt ülés elrendelésére

1. Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási szerződésről és a temetőben alkalmazandó díjakról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Emlékezteti képviselő-testületet, hogy a kegyeleti közszolgáltatási szerződésben való döntés elnapolását az indokolta, hogy további előkészítő tárgyalásokat folytassunk annak érdekében, hogy olyan döntés szülessen, amit az érintett szolgáltatók mindannyian el tudnak fogadni. Most olyan javaslatot terjeszt elő, amiről úgy gondolja, hogy valamennyi vállalkozó egyenlő feltételek mellett végezheti munkáját, és mellyel elsősorban az ügyfelek járnának jól. A javaslata a következő: Jelenleg három szolgáltató működik a városban, és ha valaki ezt a szolgáltatást igénybe veszi, először keresse meg a szolgáltatót, a szolgáltató ezután vegye fel a kapcsolatot a Szécsényi Városüzemeltetési Kft-vel, és a Kft. biztosítson egy embert, aki kimegy a szolgáltatóval és az ügyféllel együtt a temetőbe, ott jelöljék ki a sírhelyet, és beszedje be az önkormányzat felé felmerülő díjakat. Az ügyfél az egyéb anyagi kérdéseket ezek után a szolgáltatóval rendezzi, így nem kell több helyszínre menni az ügyet intéző hozzátartozónak. Ezzel a megoldással a temető rendben tartását, a sírhelyek kijelölését és a sírboltkönyv vezetését a Kft. végezné. A temetőkben alkalmazandó díjakat díjmegállapító, jelenleg hatályos rendeletben és a kiadott rendelettervezetben még szerepelnek a sírásás díjai is, ezt törölni kell a tervezetből, mert ezt a tevékenységet a szolgáltató végzi, ezért ennek díját nem a képviselő-testület jogosult megállapítani.

A napirend keretében egyrészt a szolgáltatási szerződésről kell dönteni, valamint a temetőben alkalmazandó díjakról szóló rendelettervezet elfogadásáról, melyet a fent elmondott módosítással kér figyelembe venni.

Kérdezi, van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Úgy látja, hogy a szerződéstervezetben nincs arra garancia, hogy Városüzemeltetési Kft. további szerződést ne köthessen valamelyik szolgáltatóval a képviselő-testület hozzájárulása nélkül.

Stayer László polgármester

Egyetért a felvetéssel. Szintén javasolja belefoglalni a szerződésbe, hogy a Városüzemeltetési Kft. csak az önkormányzat hozzájárulásával köthet további szerződést bármelyik szolgáltatóval.

Dr. Pintér Sándor képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

A fent elmondottak együtt támogatja a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötését.

Stayer László polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, Antal Ferenc képviselő úr által javasolt kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra a Városüzemeltetési Kft-vel kötendő Kegyeleti közszolgáltatási szerződés jóváhagyását. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
129/2011.(IV.27.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel az önkormányzat tulajdonát képező köztemetők üzemeltetésére vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződést a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

- **Temetőben alkalmazandó díjak megállapítása**

Stayer László polgármester

A rendelettervezet 10 %-os emelést tartalmaz a díjak tekintetében, és mint az előbb mondta a sírásás díjának megállapítására vonatkozó részt törölni kell a tervezetből. Törölni kell továbbá a 3. pontból a következő szövegrészt: „a temetkezési szolgáltatók által fizetendő”. Ez korábban azért volt benne, mert a szolgáltató szedte be ezeket a díjakat az ügyféltől, és utána ő fizette be a temetőkezelő felé, most azonban a temetőfenntartó ezt közvetlenül számlázza ki.

Kérdezi van-e valakinek kérdése, javaslata a rendelettervezettel kapcsolatban.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Igen, ezt érti, de ravatalozást felszámolnak a szolgáltatók is.

Bárányné Márton Melinda *aljegyző*

A rendeletben szereplő díj a ravatalozó használatát, a hűtési díjat és a halott átvételi díjat tartalmazza, a szolgáltató pedig az egyéb, általa elvégzett munkákat számlázza le.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy a temetőben a vízdíjat és a villanyszámlát ki fizeti?

Rajkó Gyözőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

A temetői közutak vízdíját az önkormányzat fizeti, az áramdíjat a Városüzemeltetési Kft. fizeti, hiszen nála folynak be a temetői díjakból származó bevételek.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a fent elmondott módosítások figyelembevételével bocsátja szavazásra a rendelettervezet elfogadását. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló
10/1995.(VI.06.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezéssről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A temetőkről és a temetkezési tevékenységről szóló 10/1995.(VI.06.) önkormányzati rendelet 4. számú mellékletének helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2011. május 1-jén lép hatályba.

Szécsény, 2011. április 27.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet s.k.
címzetes főjegyző

Stayer László s.k.
polgármester

1. melléklet a 13/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelethez

A temetőben alkalmazandó díjak

1. A temetési hely, illetőleg az újraváltás díjai

1.1. egyes sírhely	8.800 Ft/25 év
1.2. kettős sírhely	16.500 Ft/25 év
1.3. gyerek sírhely	6.600 Ft/25 év
1.4. sírboltok, kripták	82.500 Ft/60 év
1.5. urnasírhely (60 x 100 cm)	8.800 Ft/25 év

2. A temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozás-szerűen munkát végzők által fizetendő temető-fenntartási hozzájárulás díja:

3.300 Ft/síremlék

3. A temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak:

3.1. Ravatalozó használat	16.500 Ft/alkalom
3.2. Hűtési díj	
a) más településről beszállított és elszállított elhunyt esetében	1.650 Ft/nap
b) szécsényi elhunyt esetében	1.650 Ft /alkalom
3.3. Halott átvételi díj	
a) munkaidőben:	5.500 Ft
b) munkaidőn kívül:	7.700 Ft
3.4. Hamvak átvételi díja	
a) munkaidőben:	2.200 Ft
b) munkaidőn kívül:	3.300 Ft

A felsorolt díjak áfa nélkül értendők.

Fenti rendelet 2011. április 28-án kihirdetésre került.

2. Előterjesztés a Kubinyi Ferenc Múzeum átszervezéséhez

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Megkeresés érkezett a megyei közgyűlés elnöke illetve főjegyzője aláírásával, amelyben a múzeum további sorsával kapcsolatban elég komoly feltételt kívánnak önkormányzatunk felé szabni. Idézi ezt a részt a levélből: „amennyiben Szécsény

városa hosszú távon legalább 2021-ig vállalja, hogy a jelenlegi alkalmazotti létszám mellett a fent említett plusz feltételeket megteremtve - itt hozzáfűzi, hogy ez a Kubinyi Ferenc Múzeum esetén a meglévő alkalmazottakon és munkavállalókon túl további közművelődési szakember, a hosszabb nyitva tartás miatt teremőrök, tárlatvezetők alkalmazását és növekvő működési költséget jelentene, hogy ne kiállítóhelyként működjön tovább, hanem a múzeumi besorolása megmaradjon - a mindenkori jogszabályi feltételeknek megfelelően a Kubinyi Ferenc Múzeumot, úgy lehetőség van arra, hogy a múzeum megtartsa területi múzeum besorolását. Ez számításaink szerint 2011. évben hozzávetőlegesen 11,7 millió Ft, 2012-től 16,7 millió Ft többletkiadást jelent, ami az inflációval, illetve a jogszabályi keretek változásával módosulhat.”

Válaszoltunk az elnök úrnak, melyben jeleztük, hogy 2006-tól minden évben, egy együttműködési megállapodás keretében hozzájárultunk a működési költségekhez, februártól-novemberig 2-4 fő teremőr alkalmazását biztosítottuk, parkgondozási munkálatokat végeztünk, a Történelmi városmag rehabilitációja I. projekt keretében közösen pályáztunk a kastély és a Várkert felújítására. Úgy gondolja, hogy Szécsény önkormányzata az együttműködési készségét - az előző városvezetés éppúgy, mint a jelenlegi - kifejezte ezzel. Ilyen jellegű plusz kiadások felvállalása, vélemény szerint, teljes egészében teljesíthetetlen. Mivel ez a megyei közgyűlésnek kötelező feladat, tehát mi nem tudunk ilyen célra semmiféle pluszforrást igénybe venni, csak a közgyűlés, ezért kértük, hogy egyéb plusz normatívákat legyenek szívesek ők igénybe venni, és ők rendezzék ezeket a dolgokat.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Arról nem írtak, hogy mi lesz a következménye, ha nem vállaljuk a plusz kiadásokat.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Miben nyilvánul meg, hogy kiállítóhely, vagy múzeum egy intézmény?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ha múzeumból beszélünk, akkor intézményről beszélünk, vagy van a kiállítóhely, de ott nem folyik szakmai munka, nem folyik tudományos kutatómunka, nincsen szakági gyűjteménye. Ilyen kiállítóhely például Rimócon a tájház. A múzeum kifejezés azokra az intézményekre vonatkozik, ahol ezek a dolgok megvannak. Ebben is van különbség, mert van helyi múzeum, van területi múzeum és van megyei múzeum. Ez attól függ, hogy tudományos szakág van az adott intézményben. Jelenleg Salgótarjában van megyei múzeum, mert ott van három gyűjtemény, három tudományos szakág. A szécsényiben kettő van, történelmi múzeológia és régészet, a másik kettőt elvitték Salgótarjába még 1980-as évek végén, éppen azért, hogy ott megfeleljenek ezeknek a jogszabályoknak. A közművelődési jogszabályban le van írva, minek kell megfelelni a múzeumi besorolásnak. Talán egy szerencsénk van, hogy a szécsényi régészek azok Nógrád megyei régészek is, ugyanis máshol nincs régész, és talán ezt nem tudják majd innen elvinni, mert ez nagyon helyigényes dolog, tele van a múzeum régészeti anyaggal. Ugyanígy a néprajz Balassagyarmatra van koncentrálna, ott van néprajzi gyűjtemény. Pásztón az őslénykutatás van, mert ott van hozzá szakember. Ebből a négy egységből állt össze a Megyei Múzeumi Szervezet. Ehhez tartozott még Bánk

kiállítóhely és a hollókői falumúzeum, ami szintén csak kiállítóhely, valamint még Horpács és Csesztve. Ezek a helyeken nincs tudományos munka, csak kiállítás van.

Őze János *városi főépítész*

Kérdezi, hogy csak Szécsény kapott ilyen levelet, vagy a többi önkormányzat is? Azért kérdezni, mert azt tudni kell, hogy van egyfajta központosítási törekvés.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Úgy tudja, mindenki kapott.

Őze János *városi főépítész*

Akkor úgy véli, nem akarják azt a fajta központosítást, hogy csak egy helyen volna egy múzeum. Amint polgármester úr is elmondta, a múzeum működésére mindig is áldozott a városunk, de azt irreálisnak tartja, hogy ilyen összeget jelölnek meg. Lehet, hogy nem egyszerű átszervezéséről van szó, de mindenképp sajnálná, ha megszűnne a múzeumi besorolása, mert a szécsényi múzeumnak, itt a megye közepén, mindenféle adottsága megvan bármire is.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Holnap lesz a megyei közgyűlés ülése, ahol téma lesz a múzeumok ügye, azért várják a város reagálását a levélre. Attól tart, hogyha úgy dönt a testület, hogy nem tudja vállalni a plusz költséget, akkor mindent elvisznek innen, ha csak kiállítóhely lesz.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Ha vállalná is a testület, de nem tud majd fizetni, akkor mi történik?

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Pontosan nem derül ki a levélből, hogy miből tevődik össze ez az összeg, ezért kérni kellene, hogy részletesen indokolják meg, másrészt pedig kérni kellene, hogy írják meg azt is, hogy mi a koncepció az egész megyei múzeumi szervezet egészére vonatkozóan.

Stayer László *polgármester*

Egyetért az előtte szólóval, hogy kérjünk tételes kimutatást arról, hogy miből tevődik össze ez az összeg, és azzal egészítené még ki, hogy konkrétan a szécsényi múzeumra vonatkozó tervekről is kérjünk információt.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Úgy gondolja, hogy amit most kérnek, egyik önkormányzat sem tudja majd bevállalni. A szécsényi még mindig a megye leglátogatottabb múzeuma, hiszen 22 évig ott dolgozott, és tudja, hogyan történik a statisztikai számítás.

Varga Béla *képviselő*

Véleménye szerint is először kérni kell a tételes kimutatást arról, hogy miből tevődik össze ez a hozzávetőlegesen 11,7 millió Ft a 2011-es évben, milyen koncepció alapján

képezték ezt, és hosszútávon mi az elképzelés a helyzet kezelésére. Ezt jó lenne tudni a döntés előtt.

Stayer László polgármester

A képviselői hozzászólások alapján javasolja a döntés elnapolását a napirendben, és első lépésként levelet fogunk írni a Megyei Közgyűlésnek, amiben leírjuk, hogy meglepődtünk ezen az ultimátumon, hozzátevé azt, hogy ez a megyei közgyűlésnek kötelező feladata, ő tud önhikit igényelni, míg városunk emiatt esne el az önhiki támogatástól, továbbá kérni fogunk egy pontos számítást arra vonatkozóan, hogy a jelzett összegek mi alapján jöttek ki. Kérnénk még, hogy írják meg, hogy 2021-ig milyen elképzelésük van konkrétan a szécsényi múzeumi intézménnyel kapcsolatban.

A képviselő-testület a napirend elnapolásával egyetértett.

3. Előterjesztés az állami tulajdonban lévő ESB-16 típusú hídelemek önkormányzati tulajdonba kéréséhez

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Amikor a magyar-szlovák vegyes-bizottsági ülés volt, akkor megkereste Dr. Fónagy János államtitkár urat, és azzal a kéréssel fordult felé, hogy szeretnénk, ha azok a hídelemek, amik 2003-ban a városba kerültek, önkormányzati tulajdonba kerülhetnének. A Magyar Állami Vagyonkezelőtől érkezett egy levél, melyben jelezték, hogy hivatalosan kérje tulajdonba önkormányzatunk a hídelemeket. Erre vonatkozik az írásban is megküldött előterjesztés. Kérdezi van-e kérdése, véleménye valakinek ezzel kapcsolatban.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Támogatja a hídelemek önkormányzati tulajdonba kérését.

Stayer László polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenttartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
130/2011.(IV.27.) számú határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdés c) pontja,

és (6) bekezdése továbbá az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Kormányrendelet 50. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Magyar Állam tulajdonában, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ vagyonkezelésében és a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest Pozsonyi u. 56.) vagyonkezelő jogával terhelt ESB-16 jelű híd elemek **Szécsény Város Önkormányzata tulajdonba adására vonatkozóan igényt nyújt be és kéri ezen állami tulajdonú ingóságnak ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.**

A tulajdonba kért ingóságot Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 8. § (1) és (4) bekezdése szerint meghatározott vízrendezés, csapadékvíz elvezetés, csatornázás önkormányzati feladatok ellátása érdekében kívánja felhasználni.

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja az ingóságok tulajdonba adása érdekében, a felmerülő költségek megtérítését.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a tulajdonba adásra vonatkozó igényt küldjék meg az MNV Zrt-nek.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

4. Egyebek

4.1. Képviselői bejelentések

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Olyan felvetése van, amit már régebben is elmondott testületi ülésen a Kézművesházzal kapcsolatban. A mai napon kikapcsolták a gázt az épületben, mert nincsenek kifizetve a számlák. Azt kéri a testülettől, hogy záros határidőn belül, és a testület nevezzen meg egy felelőst, aki ezt a dolgot lebonyolítja, és a Kézművesház jogviszonyait tisztázza, tehát kéri, hogy a fenntartó egyesülettel szüntesse meg a szerződést, vegye vissza a közművek jogát, és új szerződést kössön a Palócföldi Népi Iparművészek Egyesületével. Az már tűrhetetlen, hogy több százezer forint megy ki a visszakapcsolásokra, és hogy az az egyesület amely most meg van bízva a háznak a kezelésével, az gyakorlatilag nem törődik ezekkel a dolgokkal, nem fizeti ki a számlákat. Az is igaz, hogy jelenleg a művelődési központ dolgozói vannak ott ideiglenesen elhelyezve, és nekik kell a fűtés. Azt kéri, hogy ez a kérdés mihamarább rendeződjön.

A másik dolog, amit szintén elmondott már korábban is, és nem kapott rá választ, hogy történt-e rá intézkedés. Az egyik a Tugárban a hídnak a visszatétele. A másik égető probléma, mivel folyik a városközpont felújítása, a hírlapárus bódé helyzete, amit szintén kérdésként tett fel, hogy ezzel mi a helyzet, és miért van ott, vagy milyen jogi

dolog miatt van még mindig ott, ahol van. Nem tudja, történt-e ebben valamilyen lépés.

Stayer László *polgármester*

A Kézművesházzal kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy a jegyző asszonyt fogja megkérni, hogy a kérdés jogi részét rendezze le

A Tugárban lévő fahíddal kapcsolatban: a tegnapi napon telefonált egy hölgy, és elmondta, hogy nagyon szépen köszönik, hogy visszakerült a híd a helyére.

A bódéval kapcsolatos felvetésre Horváth Róbert műszaki osztályvezetőt kéri, hogy válaszoljon.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A Buvihir-nek van közterület-használati engedélye, igaz már nem használják. Utána fog nézni, hogy fizetik-e a díjat, ha nem, akkor felszólítjuk, hogy bontsák el a pavilont.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Ha nem fizettek, fel kell szólítani, hogy fizessék ki, mert eddig használták a területet.

Stayer László *polgármester*

Mivel nem funkcionál már a pavilon, véleménye, fel kellene szólítani, hogy záros határidőn belül bontsák el.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Úgy gondolja, hogyha vannak képviselői felvetések, akkor a következő ülésen, vagy más módon számot kellene adni arról, hogy milyen intézkedések történtek, ebbe jó lenne valamilyen rendszert vinni.

Stayer László *polgármester*

Köszöni képviselő úr észrevételét, a következő üléstől kezdődően az illetékes be fog számolni a felvetésekkel kapcsolatos intézkedésekről, azok eredményéről.

Smelkó István képviselő úr felvetéseire még egyszer elmondja, hogy a Kézművesházzal kapcsolatban a jegyző asszonyt fogja megkérni, hogy a kérdés jogi részét rendezze le, erről ő fog a következő ülésen beszámolni. A tugári híd már a helyére került. A harmadik felvetéssel kapcsolatban utasítja a műszaki osztály vezetőjét, hogy járjon utána, és a következő ülésen ő is számoljon be arról, hogy mi a helyzet a pavilonnal kapcsolatban.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

A Kézművesház helyzetéhez szeretne hozzászólni. Nem tudja, hogy járható út-e, vagy sem, és az anyagi nehézségekhez egy kicsi segítség. A Vöröskereszt irodának lassan ki kell költöznie arról a helyről, ahol jelenleg van, egyrészt mivel az MSZP-nek más elképzelései vannak az épületrésszel, másrészt pedig azok az állapotok, amik ott uralkodnak, azok nem méltók a Vöröskereszthez, mint szervezethez. A múlt héten megkeresték azzal a kéréssel, hogy a várostól esetleg más helyiséget kaphatnának-e. A jegyző asszonnyal már beszéltek erről. A hivatal épületében nincs kiadható helyiség,

az egészségügyi központban az igazgató úr még nem tudja, hogy esetleg lesz-e a későbbiekben szabad hely, ezért a jegyző asszony azt javasolta, hogy a Kézművesháznak az oldalsó kis irodáját, ha lehet, akkor azt bérleti díj fejében a Vöröskereszt rendelkezésére lehetne bocsátani, a pincében pedig tudnák tartani az adományokat, melynek egy része élelmiszer, másik része ruházat, és tudna működni ez a szervezet, ha ez járható út. A bérleti díj egy szerényebb összeg lenne, de valamiféle fajta bevételt jelentene az is.

Két rövid tájékoztatást szeretne még adni. Az egyik, hogy az elmúlt testületi ülésen mondta el, hogy Szécsényről fog készülni egy szórólap, ez el is készült. Ennek nagy része, körülbelül ezer darab kikerült Hollókőre Húsvétkor, ezen kívül vitt belőle a kastélyba, az egyházhoz, és azon vendéglátóhelyekre, akik finanszírozták ennek a kiadványnak a megjelenését. A Tűztoronyba nem tudott vinni, mert amikor elkészült, be volt zárva. Maradt még belőle körülbelül ötszáz darab, ezek majd a környező települések rendezvényein szétosztásra kerül.

A másik, amit szeretne elmondani, hogy május 18-án van a Kihívás Napja, ami körülbelül másfél évtizede került utoljára megrendezésre Szécsényben. A város idén sem nevezett be erre a megmérettetésre, viszont civil kezdeményezésből meg fog valósulni. Mindenféle fajta engedélyt, ami ehhez szükséges, azt beszerzik. A mai napon a jegyző asszonytól is kaptak egy területfoglalási engedélyt, a Városháza előtti útszakaszra, ahol megrendezésre kerül. Valószínűleg ez egy nagy tömegeket megmozgató rendezvény lesz az idén, már most ezer fő fölött jár a résztvevők száma.

Varga Béla képviselő

Kérdezi, hogy a város miért nem nevezett be.

Stayer László polgármester

Megmondja őszintén, hogy nem támogatta első körben. Korábban, pár éven keresztül személyesen is részt vett a szervezésben az iskola keretein belül, és nem voltak túl kedvezőek a tapasztalatai. Az volt, hogy egyszer egy évben sportoljanak 15 percet, aztán se előtte, se utána nincs semmi. A másik pedig, hogy a rendezvény 80 %-a az adminisztrációról szólt. Azt elmondta a szervezőknek, hogy magánemberként megfizetni a hatezer forintos nevezési díjat, ezzel támogatja a rendezvényt a város részéről.

Sümegei Tamás alpolgármester

Mivel nem nevezett Szécsény város, így nevezési díjat sem kell fizetni, közterület-foglalási díjat viszont igen, ami több tízezer forint, de ezt ki fogják fizetni a szervezők. Nyerni lehetett volna rajta pénzt, lakosság szám arányosan nézik, hogy mennyien vesznek részt. Szécsényben körülbelül hatezren laknak, és több mint ezren vesznek rajta részt, akkor az a lakosoknak kb. 15-20 %, meglehetősen jók lettek volna az esélyek a nyeresésre, néhány százezer forintra is, amit arra költ el a város, amire akar. Most ez az összeg egészen biztos nem fog jönni, mivel nevezés nélkül Szécsény nem méretteti meg magát. Annyi haszna lesz a városnak, hogy meglehetősen nagy médianyilvánosságot kap, részben a helyi sajtóban, részben a megyei sajtóban és rádióban, valamint valamelyik tévétársaság is meg fog ezen jelenni.

Varga Béla képviselő

Kérdezi, hogy ki szervezi meg?

Sümegei Tamás alpolgármester

Néhány lelkes fiatal vállalta magára.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Örül neki, és támogatja a kezdeményezést.

Sümegei Tamás alpolgármester

A Kiskert közből kereste meg egy család, hogy nagyon sok helyen vágta ki fát a városban, és nekik van kettő, ami eléggé balesetveszélyes. Vagy ki kellene vágni, és mivel közterületen van, lemetszeni az ágait, mert csak összepiszkítják az autókat a lehulló gallyak, levelek, sőt akár karvastagságú ágak is leszakadnak, veszélyeztetve az ott lakók autóit. Kéri, amennyiben lehetőség van rá, vagy ki kellene vágni, vagy tisztességesen megmetszeni. Ha kivágásra kerül, akkor, mivel vannak facsemeték, akkor oda is ültessenek.

Ugyanez a család kérte, hogy a trafóházzal esetleg lehetne-e kezdeni valamit, mert saját költségükön mérettek valamiféle fajta sugárzást - személy szerint annyira nem ért ehhez a dologhoz -, de kimutatható és nem igazán felel a mai normáknak, a mai szabványoknak, továbbá össze van firkálva graffitikkal, tehát csak ront a városképen.

Szintén ugyanez a család mondta, hogy eléggé koszos a város, sok esetben nincs elszállítva a szelektív hulladékgyűjtőkből a szemét napokig, sőt hetekig ott áll, nem tudják elteni a szelektív hulladékukat. Valószínűleg ők is egy civil kezdeményezést fognak indítani, ez is egy országos rendezvény, majd csatlakozni fognak hozzá. Az elnevezése „TEszedd 2011 – Önkéntesen a tiszta Magyarországért”

Stayer László polgármester

Ehhez az akcióhoz csatlakozott a város is.

Varga Béla képviselő

Az előbb elhangzott, hogy van több ezer facsemete. Ez milyen facsemete és hol van tárolva?

Sümegei Tamás alpolgármester

A Városüzemeltetési Kft. telephelyén tárolják, de már ültetik ki a városban.

Őze János városi főépítész

Igen, csak javarésze sajnos nem a városba való, mert nagylevelű erdei fenyő. Ami használható volt, azt már kiültették. A kivágott fák nagy része valóban beteg volt, de többen jelezték, hogy olyan fa is kikerült, ami még nem volt beteg. Úgy véli a Városüzemeltetési Kft. műszaki vezetője néha eléggé önfejtően dönt, mert a belső városra még a rendezési terv is leírja, hogy milyen fajta fákat lehetne ültetni.

Sümegi Tamás *alpolgármester*

Aki ért hozzá, azt mondta, hogy vannak olyan helyek, ahol azok a jellegű fák, amiket oda kiültetett, ha megnőnek, bele fognak lógni a csatornába, meg rá a tetőre, mert nagyon közel vannak a járdához. Más helyeken, meg ugyan távol vannak a házaktól, de bele fognak érni az elektromos kábelvezetékbe, ha elérik azt a magasságot, amit felnőtt korában egy ilyen fa elér, tehát egy kicsit körültekintőbbnek kellene lenni.

Juhász Miklós *képviselő*

Alpolgármester úr előbbi felvetésére elmondja, hogy a trafó, az biztos, hogy nem sugárzik, legfeljebb hangja van, úgymond zümmög.

Sümegi Tamás *alpolgármester*

Jelzi, és már évek óta mondja, most ismét megteszi, mivel polgármester úr megbízásából a településrész érdekeit képviseli, hogy Benczúrfalván van egy olyan kerítés, amiben elektromos áram folyik. Most már csaknem minden héten megkeresi a szomszédos ingatlan tulajdonosa ez ügyben, ugyanis végzés van arra, hogy el kell bontani a kerítést, és többször mondták neki, hogy meg fog történni. Megkereste a rendőrkapitányságon Sárközi Tamás alezredes urat, és hogyha kell, ők is kijönnek oda, csak előtte a jogszabálynak megfelelően fel kell szólítani az érintettet, hogy mikor kezdődik az elbontás.

Stayer László *polgármester*

Alpolgármester úr úgy fogalmazott, hogy „már évek óta mondja” ezt benczúrfalvai dolgot. Eddig mondtuk, most meg tegyük! Ezért megbízza alpolgármester urat, aki egyébként is megbízást kapott Benczúrfalva érdekeinek képviseletére, hogy oldja meg a kérdést, indítsa el a kerítés elbontását.

Sümegi Tamás *alpolgármester*

A másik dolog a Raák család kérelme, és ezen a héten már nemcsak saját kérelmüket hozták be, hanem maguk mellé állították a gyermekorvost is, és ő is írt egy felszólítást, hogy a város oldja meg a család problémáját, mert ha nem, akkor esetleg más utakra fogják terelni ezt a kérelmet, mert betegségveszély áll fent.

Bárányné Márton Melinda *aljegyző*

Tájékoztatót ad arról, hogy a nevezett család ügyében elindult a hatósági eljárás, a környezettanulmányt már el is végezték.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ehhez kapcsolódva elmondja, hogy a lakások bérleti díjából nagyon sok tartozás van, behajtani szinte lehetetlen, az önkormányzatnak sem lesz arra pénze, hogy felújítsa ezeket a lakásokat, ezért felveti, hogy nem lehetne jelképes összegért odaadni a lakóknak?

Stayer László *polgármester*

Véleménye szerint is felül kell vizsgálni a bérlakások helyzetét.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Azt gondolja, hogy egy hosszabb távú megoldást kell találni, mert a tartozás, amit a bérlők felhalmoztak, egyre csak növekszik.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Tudja, hogy vannak olyanok is, akik ki tudnák fizetni, de nem akarják, pedig tényleg minimális összeg a bérleti díj. Tudatosítani kell, hogyha nem fizetnek, akkor olyan fogja megkapni a bérlakást, aki ki is fizeti.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Látja a tévében, meg olvassa az újságban, hogy mennek a kilakoltatások. Nem azt mondja, hogy itt is ezt kell csinálni, de valamiféle jelzés csak kellene, mert most finanszíroz az önkormányzat egy csomó dolgot, amit nem kéne, és máshonnan veszik el a pénzt. Felveti, hogy miért nem lehetne ledolgoztatni velük ezeket a pénzeket, mert mindennek van ára, tehát be lehet ezt árazni, és meg kell határozni, hogy mennyi idő alatt dolgozhatják le a tartozást. Valamit ebben a kérdésben is lépni kell, mert lehet, hogy lesznek olyan emberek, akiknek majd nem tudunk segítyt fizetni, pedig tényleg önhibáján kívül rászorul, mert elmegy olyanokra a pénz, akik nem is tesznek semmit azért, hogy fordíthassanak az életükön. Máshol megteszik, hogy kilakoltatják, aki nem fizet, Szécsényben meg csak gyűlik az adósság, széttárjuk a kezünket és elsiklunk fölötte. Nem hiszi, hogy az önkormányzat olyan helyzetben van most, hogy ezt csak úgy elnézhetik.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tájékoztatót ad arról, hogy folyamatban van, és körülbelül júniusra elkészül egy felmérés az önkormányzati bérlakások állapotáról, ami a képviselő-testület elé fog kerülni. A kimutatás tartalmazni fogja a bérlők tartozásait is, és ezek ismeretében a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy mi legyen a folytatás.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Még egy témában szeretne szólni. Választási ígéret volt arra vonatkozóan, hogy a lakossággal minden eddiginél jobban tartják a kapcsolatot, kikérik a véleményüket, kommunikálnak velük, ezért a Kisvárosi Krónika következő lapszámában megjelenne egy olyan oldal, ami lehetőséget adna a választópolgároknak arra, hogy észrevételeiket, javaslataikat megtegyék az önkormányzat munkájával kapcsolatban.

Stayer László *polgármester*

Jó ötletnek tartja, és támogatja, hogy lehetőséget adjanak az újságban arra, hogy javaslatot adhassanak a városiak a testület munkájához, hogy együtt tudjanak gondolkodni, és az esetleges konkrét kritikai véleményből is lehet építkezni. Mivel több képviselői bejelentés nincs, kéri térjenek át a következő napirendre.

4. 2. Győri Ferencné lakásbérleti kérelme

Előterjesztő: Horváth Róbert műszaki és vagyonkezelő osztályvezető

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

Tájékoztatást ad arról, hogy a Szécsény, Rákóczi út 70 szám alatti önkormányzati bérlakás bérlője elhunyt, aki a lakásban együtt élt lányával Győri Ferencnével. Nevezett azzal a kérelemmel fordul a tisztelt képviselő-testület felé, hogy az édesanyja elhalálózását követően a Rákóczi út 70. szám alatti önkormányzati lakás bérleti jogviszonyát megtarthassa. A szerződésben meghatározott bérleti díjat havi rendszerességgel, pénztári befizetésekkel rendezték, és tartozásuk nem áll fenn.

Stayer László *polgármester*

Ezt a kérelmet megtárgyalta a Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Pintér Sándor *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

A Szociális Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy egy évre kössön bérleti szerződést Győri Ferencnével.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Szintén támogatja a kérelem teljesítését.

Borda Tamás *képviselő*

Támogatja a bérleti szerződés megkötését.

Stayer László *polgármester*

A támogató javaslatokat figyelembe véve ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2011.(IV.27.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Győri Ferencné kérelmét, és az önkormányzat tulajdonában álló Szécsény, Rákóczi út 70. szám alatti komfortos, 1 szobás, 46 m² alapterületű ingatlan bérleti szerződését módosítja a kérelmező javára.

A képviselő-testület megbízza a Városi Polgármesteri Hivatalt, hogy nevezettel a 2012. április 30-ig szóló lakásbérleti szerződést megkösse.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Aljegyző

5. Indítvány zárt ülés elrendelésére

Stayer László polgármester

Az önkormányzat a vagyonával való rendelkezést érintő napirendek megtárgyalására zárt ülés tartását indítványozza. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 9 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2011.(IV.27.) számú határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonával való rendelkezést érintő napirendek megtárgyalására, az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést tart.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Stayer László polgármester

Mivel a képviselő-testület zárt ülés keretében folytatja munkáját, a nyílt ülést a napirendek megtárgyalása után 18⁰⁰ órakor bezárja.

k.m.f.

Bartusné
dr. Sebestyén Erzsébet
címzetes főjegyző

Stayer László
polgármester