

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Szécsényi Tamás termében, 2012. április 24-én tartott üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
7 települési képviselő:
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borda Tamás (16¹⁰ órától), Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Smelkó István, Varga Béla
Sümegei Tamás *alpolgármester*
Bárányné Márton Melinda *jegyző*
Dr. Hegedűs István *aljegyző*
Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyongazdálkodási Osztály osztályvezetője*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály osztályvezetője*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Tanácskozási joggal meghívott:
Bata János *könyvvizsgáló*
Petroveczné Kürtösi Anita *belsőellenőrzési-vezető*
Óze János *városi főépítész*
Csák Andrea *intézményvezető*
Kissné Babinszky Andrea *projektmenedzser, Városfejlesztő Kft.*
Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Kft.*

Stayer László *polgármester*

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja (14⁰⁰ órakor). A kamerákon keresztül tisztelettel köszönti a televíziónézőket. Két képviselő jelezte, hogy később fog megérkezni az ülésre. Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeket tárgyalja meg a testület, azzal a kiegészítéssel, hogy az egyebek napirend keretében tárgyalják meg az Energetikai Tanúsítványok és energia megtakarítás kimutatásához tervezési szerződés elfogadására vonatkozó előterjesztést. Kérdezi, hogy egyebek napirend keretében kíván-e valaki szólni.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Szeretne egy személyes bejelentést tenni az egyebekben.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Két dologban szeretne majd szólni. Az egyik a szemétszállítással kapcsolatos, a másik, hogy szeretné egy társasházi lakóközösség kérését továbbítani, mivel vízlopás gyanúja merült fel, és hogy mit tudna az önkormányzat segíteni a közösségnek.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Szintén az egyebekben szeretne szót kérni.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Egy területvásárlásra vonatkozó kérelem érkezett Marton Gyula szécsényi lakostól, melyet szeretne a testület elé terjeszteni az egyebek napirend keretében.

Stayer László polgármester

Kéri, hogy aki az előbbieken alapján elfogadja a mai ülés napirendjét, az kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására
2. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének teljesítéséről
3. Beszámoló a 2011. évi helyi adó bevételekről
4. Beszámoló a 2011-2014. éves időszakra szóló gazdasági program időarányos végrehajtásáról
5. Előterjesztés az egyes anyakönyvi eljárásokról szóló rendelet megalkotására
6. Előterjesztés a szécsényi Zsidótemető helyi védetség alá helyezésére
7. Beszámoló a 2011. évben végzett belsőellenőrzésekről
8. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2011. évi munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól
9. Előterjesztés az ÖNHIKI pályázat benyújtására
10. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti személyszállításra új szolgáltatási szerződés megkötésére
11. Előterjesztés az AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének módosítására
12. Jobbik Magyarországért Mozgalom kérelme a Trianon emlékmű helyének kijelölésével kapcsolatban
13. Egyebek
 - 13.1. Előterjesztés Energetikai Tanúsítványok és energia megtakarítás kimutatásához tervezési szerződés elfogadásához
 - 13.2. Művelődési központ kérelme a Kossuth-liget használatára
 - 13.3. Képviselői bejelentések, kérdések
 - 13.4. Sümegi Tamás alpolgármester bejelentése
 - 13.5. Előterjesztés Marton Gyula területvásárlási kérelmével kapcsolatban

Napirend előtt:

- Polgármester tájékoztatója a legutóbbi, március 27-i ülés óta történt eseményekről, a meghozott határozatok végrehajtásáról

Stayer László polgármester

„Tisztelt képviselő-testület!

A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket március 27-én tartottuk, a fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

- Március 28-án lakossági fogadónapot tartottam.
Ugyanezen a napon alpolgármester asszony, Varga Béla képviselő úr társaságában a SzuperSzemetes cég képviselőivel tárgyaltunk.
- Március 29-én Vízmű taggyűlésen vettem részt.
- Március 30-án szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum taggyűlésén alpolgármester asszony képviselte városunkat.
Ugyanezen a napon tartotta a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása rendes ülését, ezen vettem részt, majd a Szécsény és Környéke Takarékszövetkezet Igazgatósági ülésén voltam jelen.
- Április 4-én újfent a SzuperSzemetes képviselőivel tárgyaltunk.
- Április 11-én a Költészet napja alkalmából rendezett versmondó ünnepségen vettem részt a Múzeum kertjében Smelkó István képviselő úr társaságában, illetve nagyon sok középiskolás gyermek társaságában. Nagyon-nagyon jó és kedves rendezvény volt.
- Április 12-én Szécsény és Vonzáskörzete Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriuma számítástechnikai eszközökkel ajándékozta meg szécsényi rendőrkapitányságot, ennek az átadásán vettem részt, majd újra a SzuperSzemetes céggel tárgyaltunk.
- Április 17-én Vízmű felügyelő bizottsági ülésen vettem részt.
- Április 19-én a többcélú kistérségi társulásunk ismét ülést tartott, azon voltam jelen,, majd a Vízmű Kft. taggyűlésen vettem részt.
- Április 20-án a kistérség polgármestereinek társaságában az Északmagyarországi Regionális Vízművek Rt. meghívására üzemlátogatáson vettem részt Kazincbarcikán. Ugyanezen a napon a Víz-és Környezetgazdálkodási klaszter tanács ülését tartották, ezen alpolgármester asszony képviselte az Önkormányzatunkat.
- Április 22-én, vasárnap, a Palóc Lovas Egyesület által megrendezésre került fogathajtó versenyén képviseltem városunkat. A Várkertben tartották ezt a rendezvényt, egy rendkívül magas színvonalú vetélkedés volt, négy megyéből összesen 18 fogat vett részt ezen a versenyen. Abban maradtunk a szervezőkkel, hogy szeretnénk hagyományt teremteni ott a Várkertben egy ilyen típusú rendezvénnyel.

Amit még szeretnék elmondani, hogy az elmúlt héten alpolgármester asszony társaságában több lehetséges befektetővel, üzemeltetővel tárgyaltunk a szélessávú internet-hálózat működésével kapcsolatban. Reményeink szerint a célegyenesben vagyunk, és rövidesen jó hírekről számolhatunk be a képviselő-testületnek és a lakosságnak.

Tájékoztatom továbbá tisztelt képviselőtársaimat, hogy a március 27-én tartott testületi ülésen hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük.

Kérem, hogy tájékoztatómat szíveskedjenek elfogadni!

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e esetleg kiegészíteni valója valakinek az elmondottakhoz?"

Hozzászóló nem jelentkezett, a képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

1. Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták, melyet előzetesen megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság is. Kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a tegnapi ülésén teljes létszámmal határozatképes volt, és egyhangúan javasolta a rendeletmódosítás elfogadását a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, hogy van-e kérdése, véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendeletervezetet, kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló
4/2011.(II.09.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §

(1) Szécsény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 4/2011.(II.09.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat 2011. évi költségvetését

1.844.990 E Ft bevétellel

1.844.990 E Ft kiadással

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
tárgyévi költségvetési kiadási főösszegét	1.131.198	604.577	1.735.775
tárgyévi költségvetési bevételi főösszegét	1.162.453	534.821	1.697.274
tárgyévi költségvetési hiány összegét	-31.255	69.756	38.501
előző évi pénzmaradvány igénybevételét	1 517	1 770	3 287
finanszírozási célú műveletek kiadását	98.574	10.641	109 215
finanszírozási célú műveletek bevételét	32.252	48 501	80.753
likviditási hitellel fedezett hiány összegét	33.550	30.126	63.676
finanszírozási célú műveletek egyenlegét	66.322	-37.860	28.462
kiadási főösszegét	1.229.772	615.218	1.844.990
bevételi főösszegét	1.229.772	615.218	1.844.990

E Ft összegben állapítja meg.”

(2) A költségvetési rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület a körjegyzőség 2011. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

126.143 E Ft bevétellel

126.143 E Ft kiadással.

A kiadási előirányzaton belül

- a személyi juttatásokat 96.391 E Ft
- külső személyi juttatásokat 5.979 E Ft
- a munkaadót terhelő járulékokat 23.773 E Ft

összegben állapítja meg.”

2. §

- (1) A költségvetési rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) A költségvetési rendelet 1.1. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) A költségvetési rendelet 2. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) A költségvetési rendelet 3. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

- (5) A költségvetési rendelet 3.2. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) A költségvetési rendelet 3.3. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) A költségvetési rendelet 3.5. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) A költségvetési rendelet 3.6. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) A költségvetési rendelet 4. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) A költségvetési rendelet 8. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2012. április 24.

Stayer László s.k.
polgármester

Bárányné Márton Melinda s.k.
jegyző

Rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fenti rendelet 2012. április 25-én kihirdetésre került.

2. Beszámoló Szécsény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének teljesítéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Üdvözlí az ülésen megjelent Bata János urat, az önkormányzat könyvvizsgálóját. Az írásos beszámolót a képviselők megkapták, melyet előzetesen megtárgyalt a Pénzügyi Bizottság is. Kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan javasolta a 2011. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet-tervezet elfogadását a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Az előterjesztést megvizsgálta könyvvizsgáló úr is, kéri, hogy ismertesse a beszámolóval kapcsolatos szakvéleményét.

Bata János bejegyzett könyvvizsgáló

Üdvözlí a képviselő-testületet. Az írásos beszámolót megvizsgálta, az a jogszabályi előírásoknak megfelel. Olyan jellegű problémát nem talált, ami a hitelesítő záradéknak akadályát képezte volna, viszont szeretné felhívni a figyelmet, hogy a rendszeres és pontos érvényesítés, utalványozás, ellenjegyzés szignózása szerepeljen a dokumentumokon, mert az ellenőrzés során azt tapasztalta, hogy néhány esetben hiányoztak. Erre szeretné felhívni a figyelmet. Mindezek mellett elfogadásra javasolja a beszámolót.

Stayer László polgármester

Megköszöni könyvvizsgáló úr véleményét, és a figyelemfelhívását természetesen megfogadjuk. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e kérdése, véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a tervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2011. évi költségvetésének
végrehajtásáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselő-testület Szécsény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót 1.767.162 E Ft teljesített bevétellel és 1.773.306 E Ft teljesített kiadással jóváhagyja.

2. §

A képviselő-testület a körjegyzőség 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót 115.426 E Ft teljesített bevétellel és 115.426 E Ft teljesített kiadással jóváhagyja.

3. §

A képviselő-testület a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót 1.120 E Ft teljesített bevétellel és 1.120 E Ft teljesített kiadással jóváhagyja.

4. §

Az 1. § szerinti összegek 649.792 E Ft fejlesztési forrást és 557.314 E Ft fejlesztési kiadást tartalmaznak.

5. §

Az Önkormányzat 2011. december 31-én szabad pénzmaradvánnyal nem rendelkezett. Feladattal terhelt pénzmaradványának összege: 63.589 E Ft, ebből fejlesztési célú pénzmaradvány 38.157 E Ft, működési célú pénzmaradvány 25.432 E Ft.

6. §

Az Önkormányzat 2011. évi egyszerűsített beszámolóját az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) Kormányrendelet 45/B. § (1) bekezdésének, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 1990. LXV. törvény 92/A. § (3) bekezdésének megfelelően kell közzétenni.

7. §

A képviselő-testület az önkormányzati vagyont 5.442.841E Ft-tal jóváhagyja.

8. §

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2011. évi beszámolójának mellékleteként jóváhagyja:

1. melléklet Pénzalapok összevont mérlege
2. melléklet Bevételek és kiadások alakulása
3. melléklet Bevételek
4. melléklet Állami támogatások
5. melléklet Szakfeladatok pénzforgalma
6. melléklet Kiemelt előirányzatok címrend szerinti bontásban
7. melléklet Önállóan működő és gazdálkodás költségvetési szerv költségvetése
8. melléklet Körjegyzőség
9. melléklet Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása szakfeladatonként
10. melléklet Statisztikai állományi létszám
11. melléklet Felújítási, felhalmozási feladatok célonként
12. melléklet Hitelállomány
13. melléklet Több éves kihatással járó feladatok
14. melléklet Cigány Kisebbségi Önkormányzat
Költségvetési mérleg
15. melléklet Előirányzat felhasználási ütemterv
16. melléklet Uniós forrásból támogatott projektek
17. melléklet Közvetett támogatások szöveges indoklással
18. melléklet Pénzmaradvány felosztása
19. melléklet Kintlévőségek
20. melléklet Kötelezettségvállalások
21. melléklet Önkormányzati vagyont
22. melléklet Civil-és sportszervezetek támogatásának felhasználása

23. melléklet Egyszerűsített pénzforgalmi jelentés
 24. melléklet Egyszerűsített mérleg
 25. melléklet Egyszerűsített pénzmaradvány kimutatás

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Szécsény, 2012. április 24.

*Stayer László s.k.
 polgármester*

*Bárányné Márton Melinda s.k.
 jegyző*

Rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Fenti rendelet 2012. április 25-én kihirdetésre került.

3. Beszámoló a 2011. évi helyi adó bevételekről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda jegyző

Stayer László polgármester

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény alapján a képviselő-testület a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást, és a h) pontja értelmében tájékoztatja a lakosságot a helyi adókból származó bevételek összegéről. Kérdezi a jegyző asszonyt, hogy az írásos előterjesztést kívánja-e szóban kiegészíteni.

Bárányné Márton Melinda jegyző

Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni, ha valakinek kérdése van az előterjesztésben leírtakkal kapcsolatban, szívesen válaszol.

Stayer László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 2011. évi helyi adó bevételekről készített tájékoztatót, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a Pénzügyi Bizottság véleményét. Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel összefüggésben.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs hozzászóló, javasolja a beszámoló elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2012.(IV.24.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a jegyzőnek a 2011. évi adóztatásról szóló, az 1991. évi XX. törvény 138. § (3) g) pontja alapján előterjesztett beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

4. Beszámoló a 2011-2014. éves időszakra szóló gazdasági program időarányos végrehajtásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Amikor a képviselő-testület elfogadta az önkormányzat négyéves időszakra szóló gazdasági programját, azt is meghatározta, hogy az időarányos teljesítésről minden évben számot kell adni. A beszámolót úgy állítottuk össze, hogy a vállalások - amelyek a választási programunkban is szerepeltek, és a gazdasági program is ezzel összhangban került megfogalmazásra - teljesítését, hogyan látjuk, hogyan értékeljük. Az írásos előterjesztést szóban nem kívánja kiegészíteni, inkább kérdéseket vár, amikre megpróbál válaszolni.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Áttanulmányozta a beszámolót, értékelést, és tény és való, hogy a közel két év alatt történt néhány pozitív dolog, viszont az egyes célkitűzésekhez néhány véleményt kíván megfogalmazni. Elsőként, idézi: „*Kapcsolódva a Kormányprogramhoz, a meglévő munkahelyeket megvédjük, ...*” - amit nem is tud, hogy egyáltalán mitől kellene megvédeni - „*... új munkahelyeket hozunk létre, pályázunk az Európai Unió által jelentős mértékben támogatott zöldmezős, munkahelyteremtő beruházásokra*” Megítélése szerint, e tekintetben különösebben értékelhető lépés nem történt, nem látja azokat a pályázatokat, amiről itt ez szól. Egyedül a közmunkaprogram az, ami nagyobb létszámot foglalkoztat, és az ebben szereplők némi segélyszerű összeget kapnak, ami korán sem nevezhető gyakorlatilag munkabérnek. A másik pedig, hogy a munkanélküliek aránya sajnos növekszik.

A másik ilyen célkitűzés: „*A helyi kis- és középvállalkozásokat támogatjuk és megbecsüljük*” Ezt a célkitűzést már akkor sem igazán értette, mert előző ciklusok mindegyikében, ha lehetett, helyi vállalkozó került megbízásra. Hozzáteszi, hogy akkor még volt munka, volt feladat. El kell, hogy mondja, egyik vállalkozó ismerőse elmondása szerint nem az önkormányzat teremt kedvező feltételeket, hanem az önkormányzat intézményei keresik fel őket, vállalkozókat, hogy a különböző rendezvényeiket le tudják bonyolítani, tehát a szponzor jelleget érzik inkább.

Harmadik célkitűzése a programnak: „*Városunk út-, és járdahálózatát felülvizsgáljuk, és folyamatosan felújítjuk.*” Hát itt no komment, úgy látja erre sincs pályázati kiírás. Egyedül Pösténypusztán történt egy útnak ad hoc megoldásszerű javítása, amit valamilyen teherautók széttapostak, ez a beszámolóból kiolvasható, valamint pár méteres járdaszakasz foldozgatása történt.

Negyedik a célkitűzés, amihez szólni kíván: „*A környező településekkel együttműködve, megoldást találunk az árvíz, belvíz által fenyegetett családok számára.*” A Tugárban lakó barátja mondja, hogy szabályszerűen már fél a víztől, mert volt olyan, hogy nagyon sok ember a saját pincéjében fürdött. Itt sem lát előrelépést, nincs megnyugtató válasz számukra. A Szentlélek-patak jelen pillanatban is úgy van, ahogy volt a két évvel ezelőtt árvíz ideje alatt. Ezzel kapcsolatban fel tesz egy kérdést, hogy hol van az a bizonyos, e célból összetáncolt pénz? - így fogalmazott az illető. Valamilyen jótékonyági bál volt abban az időben, amelynek a bevétele erre a célra fordítódott, vagy kellett volna fordítódnia. Ez a kérdése.

A másik: „*Benczúrfalva és Pösténypusztá lakóit egyenrangú szécsényi polgároknak tekintjük*” Ő benczúrfalvai születésű, és el tudja mondani, hogy mióta „*Szécsényt Benczúrfalvához*” - idézőjelben” - csatolták, tehát összevonták, ez 1964-ben történt, és soha sem érezte magán nem egyenrangú állampolgárnak, de egyetlen egy benczúrfalvai lakostól sem hallott ilyet, hogy e tekintetben valamilyen megkülönböztetés érte volna a benczúri lakosokat. Azért mondja a benczúriakat, mert a pösténypusztaiakat kevésbé ismeri. Itt meg kell említeni, hogy előző két ciklusban az önkormányzat működtetett Településrészi Bizottságot, amit ez a testület megszüntetett. Ennek a bizottságnak kiemelt feladata volt az, hogy a benczúri és pöstényi lakosok ügyes-bajos problémáival foglalkozzon, és megoldást keressen rá.

Egy következő célkitűzés: „*Fokozott figyelmet fordítunk városunk bel-, és külterületén a közbiztonságra és a vagyonvédelemre.*” Ezzel szemben az előző testület ülésen a polgárőrség számára mindössze 30 ezer forintot hagyott jóvá a testület.

Végezetül: „*Visszaállítjuk oktatási intézményrendszerünk régi színvonalát, a pedagógusaink munkáját jobban megbecsüljük*” Tudjuk, kérdéses a közoktatási társulások sorsa is, megmarad, vagy mit akar kezdeni vele a Kormány, nem tudjuk, de véleménye szerint még ők sem. Egy dolog látszik tisztán, hogy az oktatásra még kevesebb pénz kelljen áldozni, ez mutatkozik meg a tankötelezettség 16 évre történő visszaállításánál is. Fél, hogy ezek után nem iskolai és szakképzés-fejlesztési programokat kell majd kidolgozni, hanem börtönfejlesztési programokat. A másik, hogy „*a pedagógusok munkájának jobb megbecsülése*” sem következett eddig be, ugyanis az egykulcsos adórendszer igencsak érzékenyen érintette az alacsonyabb keresetű pedagógusokat, tehát elmondhatja, hogy a döntő százalékát.

Összességében a ciklusprogram részarányos teljesítésével nem megelégedett, nem tartja elégségesnek, ezért ezt a beszámolót nem fogja tudni támogatni.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni képviselő úr véleményét. Kérdezi képviselőtársait, kíván-e valaki hozzászólni, akár a beszámolóhoz, akár a képviselő úr által elmondottakhoz.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Véleménye szerint képviselőtársával együtt itt ültek az elmúlt évben, amikor a ciklusprogramról beszéltek. Most a címszavak fel lettek ismételtén olvasva, és abban mindenféle akadémikuskodás van. Nyilván ez volt a mi programunk, az elfogadásra került, úgyhogy azt tartjuk tiszteletben, és ehhez képest nézzük meg, hogy mi az, amit sikerült teljesíteni. Egy dologra szeretne reagálni, merthogy Pöstyénpuszta területe hozzá tartozott. Elég rosszul van képviselő úr informálva, lehet, hogy csak a rossz hírek jutnak el hozzá, nemcsak egy utca lett Pöstyénben megcsinálva, hanem a lehetőségekhez mérten több utcára, ahol nem volt szilárd burkolat, igyekeztek megoldást találni. Az, amit képviselő úr is mondott, hogy egyik utcában olyan volt a helyzet, azt sajnos valóban a teherautók és buszok okozták, tehát olyan járművek mentek, melyek súlyuknál fogva szétnyomták az elkészített utat. Örült volna, ha a lakosok akkor szólnak, amikor a probléma jelentkezett, és nem, amikor már teljesen tönkre volt téve az út, mert mindegy, hogy mit javítunk ki. Sajnálja, hogy képviselő úr csak pár méternek ítéli meg azt a járdaszakaszt, ami fel lett újítva, mert jóval több volt. Az sajnálatos, hogy mindezt úgy kellett megoldani, hogy pályázati pénz valóban nem volt, mindig úgy kellett megbeszélni, segítséget, jóindulatot kérni, hogy meg tudjuk valósítani. Ha lesz pályázati lehetőség, akkor biztos benne, hogy az önkormányzat ki fogja használni.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ennek a beszámolónak az alapja az a „Mi Szécsényi Tervünk”, amit választás idején bocsátottunk közre. Akkor is sokat gondolkodtunk, hogy mik lennének azok a vállalások, amit nyugodt szívvel ki merünk adni a választópolgárok elé, és ebben a két évben tudtunk is belőle teljesíteni, hiszen a levegőbe nem nagyon lehet beszélni, mert az emberek számon kérik. Azt gondolja, hogy amikor elfogadták, akkor jó szándék vezetett mindenkit, és akkor nem gondolhatták, hogy olyan mikro- és makro-környezeti változások történnek az országban és a világban is, amik homlokegyenest másfelé viszik az utat, mint amit elképzelték. Nem lehet elvonatkoztatni Szécsényt sem az országtól, sem Európától, sem a világtól, úgy gondolja, ebben mindenki egyetért. Azok a változások, amik történtek világszerte, vagy az Európai Unióban vagy az országban, azok annyira visszahatottak ránk, hogy nem sikerült azt a tempót tartani, amit elterveztünk. Lehetett volna egy ilyen nagyon szép lendületes beszámolót írni, azt gondolja, hogy ez egy mértéktartó beszámoló, elismerve a hibákat, elismerve azt, hogy nem sikerült úgy megvalósítani mindent, ahogy elterveztünk. Tudjuk, hogy mit kellett volna még csinálni, sajnos azok a kondíciók, amik az önkormányzatunkat jellemzik, azok nem tesznek lehetővé többet. Tudomásul kell venni mindenkinek, hogy sajnos ennyit tudunk csinálni. Nagyon nehéz a helyzet, és nem biztos, hogy ez könnyebb lesz. Azt gondolja, hogy a képviselő-testület és a polgármester úr mindent megtesz azért, és elég sokat gondolkodnak azon, hogy mit lehetne tenni, minél olcsóbban megoldani dolgokat, minél jobban kijönni azokból a folyamatokból, amikben most is tárgyalások szintjén vannak, és lesz majd eredménye, egyszerre be fognak érni ezek a tárgyalások.

Most is van egy szélessávú internetes dolog, ami már hosszú hónapok óta csak tárgyalási szinten van, sajnos nagyon nehezen mozog minden. Ezért egy kis türelmet kérne mindenkitől, minden városlakótól .

A másik oldalról, a másodrendű állampolgárság, Benczúrfalva és Pösténypuszta lakóira visszatérve, lehet, hogy képviselőtársa ezt nem érzi, de mindig megjegyzik a benczúriak is és a pöstényiek is, hogy ők ott olyan másodrendűek, nincs bolt, ott nincs közlekedés, nincs kábeltévé, oda nem megy ki az újságos, nincsen rendezvény, nincsen program, tehát ilyesmire gondoltak, amikor megfogalmazták ebben a Szécsényi Terves kiadványukban, és azt gondolja, hogy ebben azért történt előrelépés. Pöstényben meg kell nézni a faluképet, mióta a híd átadásra került, és 2010-től több rendezvényt bonyolítottak mindkét településrészen. Ráadásul Benczúrfalván létrejött egy egyesület, akinek innen szeretne sok sikert kívánni a működéséhez, ami azt jelenti, hogy megmozdult a település. Megmozdultak azok az emberek, akik közösséget szeretnének alkotni, és közösségi munkát szeretnének végezni. Falunapot fognak szervezni most Benczúrfalván, ami véleménye szerint 1964 óta nem volt Benczúrfalván. Azt gondolja, hogy ez igen jó dolog, és követendő példa a Pösténypuszta településrész számára is. A művelődési központ minden segítséget megad ezeknek a kezdeményezéseknek, csak legyenek kezdeményezések.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Antal képviselő úr hozzászólására reagálna nagyon röviden. Van igazság abban, amit elmondott, vitathatatlan tény, és az okokat Smelkó képviselő úr jól meg is fogalmazta, vannak olyan változások, történések, folyamatok, nem a helyi, nem is az országos, hanem inkább a világgazdaságban, amire sajnos nekünk ráhatásunk nincs, viszont a következményeit kénytelenek vagyunk elviselni. Ez tény és való. Ez a „Mi Szécsényi Tervünk”, a ciklusprogram nem ennyire kevés programpontról áll, mint amit képviselő úr felsorolt, hanem többől, és azokat nem sorolta fel, és ahol azért komoly előrelépések és komoly történések valósultak meg az elmúlt két évben, ami véleménye szerint meglehetősen nagy fegyvertények. Többek között, hogy Szécsény járásközpont lesz, amiben hihetetlen sok energia, munka van, ami városunknak és a kistérségnek egy nagyon fantasztikus dolog. Úgyhogy a negatívumok részben igazak, viszont a pozitívumok is ott vannak, és amikor értékelünk egy kétéves programot, akkor azért ezeket is hangsúlyozzuk ki, mert ezzel teljes és kerek a kép.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a hozzászólásokat. Antal Ferenc képviselő úrnak viszontválaszra megadja a szót.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Alpolgármester úrnak válaszolja, hogy hozzászólása elején jelezte, hogy természetesen lát pozitív eredményeket is, amelyeknek örül, nyilván azokra nem tért ki, hanem inkább kritikát fogalmazott meg. Smelkó úrnak pedig megköszöni jókívánságait a benczúri egyesület felé, és tolmácsolni fogja, ugyanis alapító tagként részt vesz az egyesületben.

Stayer László *polgármester*

Köszöni képviselő úrnak, aki bizonyára emlékszik, hogy jómaga is részt vett ezen az alapító ülésen, ezzel is igyekezett kifejezni azt, hogy teljes mértékben támogatjuk a kezdeményezést. Antal képviselő úrnak mondja, hogy engedjen meg néhány megjegyzést a maga részéről is. Egyik, hogy jelenleg Szécsény Város Önkormányzatának a gazdasági programját értékeljük, Antal képviselő úr viszont kormányprogramos kritikákat fogalmazott meg, úgy gondolaj, ez nem idevaló, és reméli, nem várja el a képviselő-testülettől, hogy az egykulcsos adóval kapcsolatban bármiféle határozatot hozzon. Elfogadja, és a beszámolóban is szerepel, hogy mi is érezzük azt, hogy vannak hiányosságok. Legjobb az lenne, ha minél több embernek tudnánk munkát adni, de nemcsak közmunka program van, hanem a START munkaprogramban, amely értékteremtő program, abban is elég sok embernek tudunk munkát adni, illetve a vízüggyel együttműködve több, mint 140 embernek tudunk az idei évben munkát adni. Úgy gondolja, hogy ez nem olyan kis dolog, és ez kapcsolódik az árvízvédelemhez is, és lehet képviselő úr átsiklott a beszámoló azon részén, ahol leírta, ahhoz, hogy az árvízvédelmi kérdést megoldjuk, azért az egy jelentős munkafolyamat, hogy a patakmedreket ez a 140 ember Szécsény környékén kitisztítja. Azt is leírta, hogy a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság pályázat útján forrást nyert a Szentlélek-patak hídjánál lévő beton U-szelvény kiváltására, azt meg fogják valósítani. Az is szerepel a beszámolóban, és ez teljesen összecseng azzal, amit vállaltunk, hogy együttműködve a környező településekkel, hiszen abban, hogy Nagylócon és Nógrádsipeken is, az idei évben, megindul a tározó építése beruházás, abban a mi lobbytevékenységünknek is elég komoly szerepe van. Ha visszaemlékszik képviselő úr, a Szécsény és Nagylóc között víztározó kétlépcsősre volt tervezve, mivel tisztában vagyunk azokkal a lehetőségekkel, hogy Nógrád megye egy ilyen pályázatban mekkora volumenűen részesülhet, ezért mi azt mondtuk, hogy nem szeretnénk azzal veszélyeztetni a pályázat sikerét azzal, hogy márpedig mi ragaszkodunk ahhoz, hogy kétlépcsős legyen, és igenis Szécsényben is legyen meg, hanem inkább visszaléptünk Nagylóc javára, mivel az van följebb. Első lépcsőben épüljön meg az, és reményeink szerint egyszer majd arra lehetőség, hogy miénk is megépüljön. Ahol lehet, így együttműködünk, és próbáljuk egymást erősíteni, segíteni. Tehát azt, hogy semmi előrelépés nem történt az árvízvédelem ügyében, erős túlzásnak érzi. Úgy tudja, hogy a jótékonysági bál bevételét az alapítvány részéről átadták az ott megalakult egyesületnek. Úgy gondolja, hogy tettek valamit azzal, hogy az adományt összegyűjtötték és átadták az egyesületnek.

Ahogy alpolgármester asszony említette, nem egyetlen egy utca lett Pösténypusztán felújítva, és folyamatosan figyeljük a pályázatokat, és azt is, hogy Benczúrfalva és Pösténypusztá is valamilyen szinten benne legyen azokban a pályázatokban. Ha visszaemlékszik képviselő úr, hogy mielőtt ezek a beruházások megtörténtek volna, az elmúlt nyolc évben Pösténypusztán föld utak is voltak. Úgy gondolja, hogy ez azért előrelépés. A beszámolóban is szerepel, hogy sajnos a Szécsényi utcában az arra közlekedő nagy járművek, amelyeknek nem biztos, hogy ott kellett volna közlekedni, tönkretették a burkolatot. Ígéretünkhöz híven azonban azon leszünk, hogy ebben a választási ciklusban ezeket az utakat, nemcsak Pösténypusztán, hanem Benczúrfalván is egy jobb minőségű állapotba hozzuk.

Képviselő úr kifogásolta a polgárőrségnek nyújtott támogatás összegét. Képviselő úr is tudja, hogy mekkora keretből kellett és lehetett gazdálkodni, és biztos tudja azt is, hogy megpróbálunk mindenkinek segíteni. Megmondja őszintén, úgy van vele, hogy a teljesítményt is kell valamilyen szinten értékelni. Egyáltalán nem leértékeljük a polgárőrség teljesítményét, de személy szerint úgy ítéli meg, működhetne jobban Szécsényben a polgárőrség jelenleg. Azt elfelejtette képviselő úr megemlíteni, hogy egy közel négymillió forintos beruházás valósult meg a városban térfelügyelő kamera-rendszer kiépítésével, tehát azért az, hogy nem figyelünk oda, megint egy erős csúsztatás. Bizonyára emlékszik képviselő úr arra, hogy az előző testületi ülésen született döntés arról, hogy további fejlesztésekre pályázatot adunk be.

Antal Ferenc képviselő úrnak címezve: Az előzős ciklusban önök, a város lakosságának legnagyobb ellenállását figyelmen kívül hagyva, belevitték egy olyan iskola összevonásba Szécsény város intézményeit, amivel egy rettenetesen nehéz helyzetbe hozták Szécsény város polgárait, és ezért önök szégyellhetik magukat. És tudja, hogy nagyon sokan szégyellik is magukat azok közül, akik felemelték akkor a kezüket. És ahogy elmondta, nem fogunk kapkodni, igenis meg kell várni azt, amíg a Kormány egyértelmű álláspontját megfogalmazva kijönnek azok a rendelet, hogy hogyan fog az új oktatási struktúra felállni. Alpolgármester asszonnal együtt már voltak a Kormányhivatalnál egyeztetésen az oktatási osztály munkatársaival, ahol elmondták, hogy mik a konkrét céljaink, amihez ragaszkodunk. Ezt már többször elmondták, úgy gondolják, hogy a szécsényi iskolában elsősorban a szécsényi gyerekeknek kell biztosítanunk az oktatást, és ne kötelező érvényű legyen, hogy más településről is idejár a gyerek, hanem megtiszteltetés, hogy szécsényi iskolába jár. Ezt az igényünket és elvárásunkat a Kormányhivatalban is megfogalmaztuk, hogy mi csak olyan megoldásokat tudunk támogatni, és ebben maximálisan együtt tudunk működni bárkivel, aki ezeket a célokat támogatja. De, még egyszer mondja, addig, amíg nincs erre vonatkozóan egyértelmű kormányzati döntés, addig nem kapkodunk, de igenis határozattak és eltökéltek vagyunk abban, hogy ezeket a céljainkat megvalósítsuk.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Azok közé tartozik, aki nem szégyelli magát az előző ciklusban tett lépések miatt, ugyanis azt is látni kell, hogy abban az oktatáspolitikai háttérben csak intézményfenntartó társulás pályázhatott intézmény felújításra és építésre. Nem tudja egyébként, hogy kinek mi a problémája a társulással, hogy Nógrádszakálból bejárnak gyereke, Nagylócból bejárnak gyerekek. Az oktatás olyan, hogy ilyen gyerek is van, olyan gyerek is van, tehát azt az iskolai keretek között lehet és kell megoldani. Még egyszer mondja, büszke arra, hogy sikerült oktatást fejleszteni, iskolát fejleszteni és óvodát építeni.

Stayer László polgármester

Képviselő úr ezek szerint nem nagyon tartja a kapcsolatot a lakossággal, mert ha tartaná velük a kapcsolatot, akkor meghallaná az ő véleményüket erről. Kicsit cinikusnak érzi - és kéri, ezért ne haragudjon - azt a megjegyzését, hogy ugyan mi a probléma azzal, hogy másik két településről is bejárnak a gyerekek. Kérdezze meg képviselő úr a lakosságot, és majd elmondják, hogy a mi a problémájuk, ha szülőként ezt nem érzékeli.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a beszámoló elfogadását bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2012.(IV.24.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2011-2014. éves időszakra szóló gazdasági program időarányos végrehajtásáról szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

5. Előterjesztés az egyes anyakönyvi eljárásokról szóló rendelet megalkotására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda jegyző

Bárányné Márton Melinda jegyző

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény felhatalmazza a helyi önkormányzatokat, hogy szabályozzák a hivatali helyiségen kívüli és a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének helyi szabályait, és a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.

A jövőben is lehetőséget kívánunk biztosítani arra, hogy az anyakönyvi események lebonyolítása térítés nélkül történjen, ugyanakkor a többlétszolgáltatások díjfizetéshez kötése indokolt. A rendelettervezetben meghatározott szolgáltatási díj összege előreláthatólag teljes egészében fedezetet nyújt az anyakönyvvezetők által végzett munka, valamint a járulékos költségek ellentételezésére. Az előterjesztés tartalmazza a tervezett díjakat. Kéri a képviselő-testületet, hogy a rendelettervezetet fogadja el. Ha valakinek kérdése van, szívesen válaszol.

Stayer László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság véleményének ismertetésére.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság a rendelettervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság véleményét, és kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Juhász Miklós képviselő

Tudomása szerint eddig ez, az anyakönyvvezetés, nem volt díjköteles. Azt szeretné pontosítani, hogy nem az önkormányzat, illetve a testület döntött, hogy ez díjköteles legyen, hanem jogszabály írja elő.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Tudja, hogy jogszabály írja elő, de nem igazán ért egyet ezzel a díjmeghatározással, mert az lenne a jó, ha minél több házasságkötés lenne, és ez nem egy kis emelés, amellet elég gyakran munkaidőn kívül van az esemény. Személy szerint kicsit fájónak érzi ezt, mivel pont az ellen van, hogy a családok száma növekedjen.

Bárányné Márton Melinda jegyző

Sok település már korábban szabályozta a díjtételeket. Ezekkel összehasonlítva, a rendelettervezetünkben szereplő díjak inkább az átlag alatt vannak.

Munkaidőben, a hivatal helyiségében lebonyolított házasságkötés továbbra is díjmentes, de külső helyszínen megtartott házasságkötés is lehet díjmentes, amikor az indokolt. A tervezet szerint is csak a pluszszolgáltatásokat kell megfizetni az azt igénybevevőknek.

Stayer László polgármester

Ha ki kell települni az anyakönyvvezetőnek, akkor annak költségei vannak, amit nem tud önkormányzatunk felvállalni.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a rendelettervezet elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfentartással jelezze.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelete
az egyes anyakönyvi eljárásokról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet (továbbiakban: Atvr.) 42/A.§ (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a 15/A. § (6)-(7) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya Szécsény város közigazgatási területén történő házasságkötésekre, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére (továbbiakban együtt: anyakönyvi esemény), az azokkal kapcsolatos többlétszolgáltatást igénybe vevőkre terjed ki.

Értelmező rendelkezések

2. §

A rendelet alkalmazásában:

1. hivatali helyiség: Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal által térítésmentesen biztosított, az anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas hivatali helyiség (3170 Szécsény, Rákóczi út 84.),
2. hivatali munkaidő: az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011.(IV.20.) önkormányzati rendelet 6. mellékletében meghatározott, Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal munkarendje.

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi esemény engedélyezésének szabályai

3. §

- (1) Hivatali helyiségen kívüli helyszínen az anyakönyvi esemény - az Atvr.-ben foglalt feltételek teljesülése esetén - akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvi esemény méltósága, tekintélye nem csorbul, továbbá a személyes adatok és az anyakönyv megfelelő védelme biztosított.
- (2) Anyakönyvi esemény - az Atvr.-ben meghatározott munkaszüneti nap kivételével - hivatali munkaidőn kívül pénteki napon 13.45 órától 17.00 óráig, szombati napon 10.00 órától 17.00 óráig terjedő időszakban engedélyezhető.
- (3) Sem a hivatali helyiségen kívüli, sem a hivatali időn kívüli anyakönyvi esemény a már jegyzőkönyvvel előjegyzésbe vett anyakönyvi események lebonyolítását nem veszélyeztetheti.

Az anyakönyvi esemény miatti többlétszolgáltatásért fizetendő díjak

Hivatali munkaidőben történő anyakönyvi esemény lebonyolítása

4. §

- (1) Az önkormányzat a hivatali munkaidőben térítésmentesen biztosítja az anyakönyvi esemény lebonyolításához alkalmas hivatali helyiséget.
- (2) Anyakönyvi esemény hivatali helyiségen kívüli lebonyolításáért, a (3) bekezdésben foglalt kivétellel, 30.000 Ft + ÁFA díjat kell fizetni az önkormányzat részére.
- (3) A házasulók, valamint az élettársi kapcsolatot létesíteni kívánók valamelyikének közeli halállal fenyegető egészségi állapota esetében az egészségügyi és szociális intézményben, továbbá lakáson lebonyolított anyakönyvi esemény térítésmentes.

Hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi esemény lebonyolítása

5. §

(1) A hivatali munkaidőn kívüli, de a hivatali helyiségben történő anyakönyvi esemény lebonyolításáért 5.000 Ft + ÁFA díjat kell fizetni az önkormányzat részére.

(2) A hivatali munkaidőn túl és a hivatali helyiségen kívül történő anyakönyvi esemény lebonyolításáért 35.000 Ft + ÁFA díjat kell fizetni az önkormányzat részére.

Az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértéke

6. §

Az anyakönyvvezető minden év január 15. napjáig írásban köteles nyilatkozni, hogy az adott naptári évben a hivatali munkaidőn kívül bonyolított anyakönyvi események során végzett munkája ellentételezéseként a köztisztviselők jogállásáról szóló törvényben meghatározott szabadidő kiadását vagy anyakönyvi eseményenként 3.000 Ft díjazást kér-e.

Szolgáltatási díj megfizetése

7. §

(1) A rendelet 4-5. §-ában meghatározott szolgáltatási díjak, valamint az anyakönyvi eseményhez kapcsolódó egyéb szolgáltatások a rendelet 1. melléklete szerinti díjainak megfizetése Szécsény Város Önkormányzat fizetési számlájára történő készpénz átutalási megbízással történik, melyet az anyakönyvvezető a házasságkötési szándék, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentésekor ad át a szolgáltatást igénybe venni kívánóknak.

(2) Az anyakönyvvezető a rendeletben meghatározott összegű szolgáltatási díj befizetésének igazolását követően tűzi ki a szolgáltatást igénybevevőkkel egyeztetett időpontra az anyakönyvi esemény időpontját.

Záró rendelkezések

8. §

A rendelet 2012. május 1-jén lép hatályba.

9. §

A 6.§-ban foglalt nyilatkozatot a rendelet hatálybalépésének évében legkésőbb május 15. napjáig kell megtennie az anyakönyvvezetőnek.

Szécsény, 2012. április 24.

Stayer László s.k.
polgármester

Bárányné Márton Melinda s.k.
jegyző

1. melléklet az egyes anyakönyvi eljárásokról szóló
13/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelethez

Az anyakönyvi eseményhez kapcsolódó
igénybe vehető egyéb szolgáltatások

Megnevezés	Költség
1. Díszborító	1.000 Ft db
2. Emléklap	1.000 Ft/db
3. Gyertyagyújtás	500 Ft/alkalom

Fenti rendelet 2012. április 25-én kihirdetésre került.

6. Előterjesztés a szécsényi Zsidótemető helyi védettség alá helyezésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Óze János városi főépítész

Stayer László polgármester

Átadja a szót az előterjesztőnek.

Óze János városi főépítész

A Salgótarjáni Zsidó Hitközség 2011. évben kérte a szécsényi zsidótemető helyi védettség alá helyezését. A szécsényi zsidóság történelme évszázadok óta összeforrt a várossal, és meghatározó jeleket hagytak hátra úgy a városszerkezet kialakulásában, mint a szellemi életben, és mivel ez a temető ugyanazon a helyen van, ezért olyan értékek képződtek, amit fontos védenünk. Ennek megfelelően készítette el az értékvizsgálatot is. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztett rendelettervezetet fogadja el.

Stayer László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság véleményét. Kérdezi képviselőtársait, van-e kérdése, véleménye valakinek.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel nincs hozzászóló, szavazásra bocsátja az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően a rendelettervezetet. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendeletervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2012.(IV.25.) önkormányzati rendelete
a szécsényi zsidótemető helyi védettség alá helyezéséről

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló a 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. §

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény, Mónus Illés utca 7., 161 hrsz alatt lévő, Zsidótemető megnevezésű ingatlant helyi védettség alá helyezi.

2. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
 Szécsény, 2012. április 24.

Stayer László s.k.
polgármester

Bárányné Márton Melinda s.k.
jegyző

Fenti rendelet 2012. április 25-én kihirdetésre került.

7. Beszámoló a 2011. évben végzett belsőellenőrzésekről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Petroveczné Kürtösi Anita belsőellenőrzési vezető

Stayer László polgármester

Tisztelettel köszönti az előterjesztőt, Petroveczné Kürtösi Anita belsőellenőrzési vezetőt. Kérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásos jelentéshez.

Petroveczné Kürtösi Anita belsőellenőrzési vezető

Köszöni, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Stayer László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a 2011. évben végzett belsőellenőrzésekről szóló jelentést.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a bizottság véleményét. Kérdezi képviselőtársait, van-e kérdése, véleménye valakinek.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a belső ellenőr munkáját, nagyon nagy feladat hárul rá. Munkájával a legmesszebbmenőkig meg vagyunk elégedve. Szintén elfogadásra javasolja az általa készített jelentést. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2012.(IV.24.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szécsény Város Önkormányzata 2011. évi belsőellenőrzési tervének végrehajtásáról szóló, Szécsény és Kistérsége Belső Ellenőrzési Társulás által elkészített jelentést az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

8. Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2011. évi munkájáról, a jegyző gyámhatósági hatáskörben végzett feladatairól

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda jegyző

Stayer László *polgármester*

Az írásos előterjesztést mindenki megkapta. Átadja a szót az előterjesztőnek.

Bárányné Márton Melinda *jegyző*

A helyi önkormányzatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról évente átfogó értékelést kell készítenie, melyet a képviselő-testületnek meg kell tárgyalni és jóvá kell hagyni. Az írásos előterjesztés három fő részből áll, a jegyzői

hatáskörbe utalt gyermekvédelmi feladatokról, külön a családsegítő és gyermekvédelmi feladatokról, illetve a kiemelt gyámügyi feladatokról.

Stayer László polgármester

Köszöni szépen. Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, véleménye ezzel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel nincs hozzászóló, kéri, hogy aki a beszámolót elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2012.(IV.24.) határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői hatáskörben tett gyámhatósági intézkedésekről szóló, 2011. évi beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gyámhivatal hatósági intézkedéseiről, feladatairól szóló, 2011. évi beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
3. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény-Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2011. évi munkájáról, a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az értékelést küldje meg Nógrád Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: azonnal, illetve az értékelés megküldésére a Gyvt. szerint

Felelős: Jegyző

9. Előterjesztés az ÖNHIKI pályázat benyújtására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az írásos előterjesztést képviselőtársai megkapták. Szeretnénk az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igényt benyújtani, erre vonatkozóan a képviselő-testületnek határozatot kell hozni. Az elmúlt évben is nagy segítséget nyújtott a városnak ez a bizonyos keret. Kérdezi a pénzügyi osztályvezető asszonyt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

A 2012. évi költségvetést magas forráshiánnyal fogadta el a képviselő-testület, és a rendelet a forráshiány finanszírozásának egyik módjaként jelölte meg, hogy ÖNHIKI pályázatot kell benyújtani. A Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján erre lehetőség először április 30-i határidővel van. Kéri a képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Stayer László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat a bizottság javaslatának ismertetésére.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, véleménye.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, kéri, hogy aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
70/2012.(IV.24.) határozata
az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő
önkormányzatok 2012. évi támogatására vonatkozó igény
benyújtásáról

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény 6. számú melléklet 2. pontja alapján (továbbiakban 6. melléklet) támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatására.

2. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:
- I. a) A települési önkormányzat lakosság száma 2010. január 1-jén 1 000 fő, vagy a feletti.
 - II. a) A települési önkormányzat helyi adó bevezetéséről döntött és 2012. évben ilyen jogcímen 143.100 ezer forint összegű bevételt tervez.
 - III. Az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét vagy módosított költségvetési rendeletét 130.128 ezer forint összegű működési célú hiánnyal fogadta el.
 - IV.
 - b) Az önkormányzat az Ötv. szabályai szerint kötelező könyvvizsgálatra kötelezett.
 - c) Kötelező könyvvizsgálat esetén az önkormányzat 2011. évi zárszámadását a könyvvizsgáló elfogadta.
 - V. Az önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megfelel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására

Határidő: 2012. április 30.

Felelős: Polgármester

10. Előterjesztés a helyi menetrendszerinti személyszállításra új szolgáltatási szerződés megkötésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Bárányné Márton Melinda jegyző

Stayer László polgármester

Az önkormányzat 2010. december 22-én kötött közszolgáltatási szerződést a Helyibusz 2001 Kft-vel. A Kft. ügyvezetője a 2012. február 21-én kelt levelében kérte a Közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő felbontását. Kérelmét azzal indokolta, hogy nem tudja a megszokott színvonalon biztosítani a továbbiakban ezt a szolgáltatást. Kerestük a lehetőséget a további folytatásra, és ajánlat is érkezett Polar Bau Építő Kft-től, akivel május 1-jétől tudnánk szerződést kötni, hogy továbbra is biztosítani tudjuk a helyi menetrendszerinti személyszállítást a lakosság felé. Erre vonatkozóan kéri a képviselő-testület támogatását.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztésben szereplő verziót, és javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztésben leírtakkal összefüggésben.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Ezúton szeretné megköszönni a Helyibusz 2001 Kft-nek az eddigi munkáját, és a rugalmas hozzáállását. Év elején, amikor probléma jelentkezett, néhány napon belül orvosolták. Reméli, hogy az új szolgáltatóval is hasonló jó kapcsolata lesz önkormányzatunknak.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, kéri képviselőtársait, támogassák, hogy a Helyibusz 2001 Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel, 2012. április 30-ai felbontásra kerüljön, és 2012. május 1-jétől egyéves időtartamra a Polar Bau Építő Kft-t bízzák meg Szécsény város közigazgatási területén a helyi menetrendszerinti személyszállítási közszolgáltatás végzésével. A szerződés tervezete a határozati javaslat mellékletét képezi.

Ezek után egyénként szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat, és kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatokat elfogadva, 7-7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatokat hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2012.(IV.24.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatásra a Helyibusz 2001 Kft-vel (7030 Paks, Munkácsi M. u. 62.) 2010. december 22-én kötött közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel, 2012. április 30-ai felbontja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2012.(IV.24.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi menetrendszerinti személyszállítási szolgáltatás végzésével 2012. május 1-jétől 2013. április 30-ig a Polar Bau Építő Kft-t (7030 Paks, Deák Ferenc u. 3.) bízta meg Szécsény város közigazgatási területén a helyi menetrendszerinti személyszállítási közszolgáltatás végzésével.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

11. Előterjesztés az AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Velencei Norbert ügyvezető igazgató

Stayer László polgármester

Köszönti az ülésen megjelent Velencei Norbert ügyvezető igazgató urat, aki az előterjesztést készítette. Kérdezi, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft

Köszöni, de nem kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Stayer László polgármester

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Kéri elnök urat, ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság egyhangúan javasolja a képviselő-testületnek az AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének módosítását.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e kérdése, észrevétele valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs, az előterjesztést jómaga is elfogadásra javasolja. Tájékoztatást ad még arról, hogy a társaság felügyelő bizottsága is tárgyalta az üzleti terv módosítását, és elfogadásra javasolták a képviselő-testületnek.

Kéri, aki az előterjesztés szerint elfogadja az AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2012. évi üzleti tervének módosítását, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2012.(IV.24.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Nonprofit Kft. 5/2012.(V.24.) számú határozattal elfogadott 2012. évi üzleti tervének módosítását az előterjesztés szerint, a határozat mellékletének megfelelően, 411,7 E Ft adózás előtti eredménnyel jóváhagyja. A kötelező feladatok ellátása érdekében az önkormányzati támogatás mértékét 7.448 E Ft-tal megemeli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

12. Jobbik Magyarországért Mozgalom kérelme a Trianon emlékmű helyének kijelölésével kapcsolatban

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Horváth Róbert osztályvezető

Stayer László polgármester

Kérdezi az előterjesztőt, az Építési, Műszaki és Vagyonkezelő Osztály osztályvezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni az írásban megküldött előterjesztéshez.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Köszöni, de nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Stayer László polgármester

Bizonyára emlékeznek rá képviselőtársai, hogy az elmúlt évben már egyszer hozott egy határozatot a képviselő-testület, akkor támogatták az emlékmű felállítását, helyének a Turul-szobor melletti területet jelölték ki. Közben, ahogy elkészült az emlékmű terve, bebizonyosodott, hogy nagyobb helyigényű, tehát nem felel meg az a

helyszínen, amit eredetileg elfogadott a képviselő-testület. Ezért a Jobbik Magyarországért Mozgalom képviselője három területet javasolt figyelembe venni, egyik a Szentháromság tér, a másik a rondella előtti terület, valamint az úgynevezett piros-ház előtti parkos rész. Ezek közül lehetett választani. Mivel az első kettő érintett a városmag II. felújítása kapcsán, ezért ezt és egyéb más szempontokat is figyelembe véve a piros ház előtti területet javasoljuk elfogadásra. Egyébként úgy gondolja a látványterv megtekintése után, hogy szép és méltó emlékmű lenne.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot bocsátja szavazásra azzal, hogy a helyszín meghatározására korábban meghozott határozatát egyúttal hatályon kívüli helyezi a testület. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) elfogadva, az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2012.(IV.24.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szécsényi Alapszervezetének (Gácsi Péter elnök, 3170 Szécsény, Szántó K.J. út 26.) kérelmét megtárgyalta és a Mozgalom részére engedélyezi, hogy Trianon emlékmű kerüljön elhelyezésre a Szécsény, Rákóczi út 92. szám előtt lévő, Szécsény Város Önkormányzata tulajdonában álló zöldterületen, a következő feltételekkel:

- Kérelmező köteles a hatályos jogszabályok szerinti engedélyezési eljárást lefolytatni, abba bevonni a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt, és a MMIKL Képző- és Iparművészeti Lektorátust is.
- A döntéshez a művészeti értékre vonatkozóan szakvéleményt kell beszerezni.

A képviselő-testület ezzel egyidejűleg a 152/2011.(V.25.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Polgármester
 Műszaki osztály vezetője

13. Egyebek

13.1. Előterjesztés Energetikai Tanúsítványok és energia megtakarítás kimutatásához tervezési szerződés elfogadásához

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A Szécsény Történelmi Városmag beruházás II. ütem keretében a támogatási szerződésben előírtaknak megfelelően igazolni kell, hogy a beruházás eredményeként energia megtakarítás keletkezik. Ennek igazolására Energetikai Tanúsítványt és energia megtakarítás kimutatást kell készíttetni, melyet az elszámoláshoz indikátorok alátámasztására be kell nyújtani a pályázat kiírójának, jelen esetben a NORDA-nak.

Az ajánlatok összegét tekintve nem volt szükség közbeszerzési eljárás lefolytatására, ezért a projektmenedzseri feladatokat ellátó Szécsényi Városfejlesztő Kft. két cégtől kért ajánlatot a Tanúsítvány és a számítások elkészítésére. A két ajánlat közül az alacsonyabb összegű, az önkormányzat számára kedvezőbb ajánlat elfogadását javasoljuk az előterjesztésben.

Az előterjesztés megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztés szerint, az olcsóbb ajánlatot tevő céget javasolja elfogadásra.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Amennyiben nincs hozzászóló, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2012.(IV.24.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Szécsény Történelmi Városmag beruházás II. ütem lezárásához szükséges, a beruházás elemeire vonatkozó Energetikai Tanúsítvány és az energia megtakarítás kimutatásának elkészíttetésére szóló tervezési szerződést, és elfogadja a GE-PLAN BAU Tervező Kivitelező Kft. (székhelye: 3138 Karancskeszi, Sági út 14.) 170.000.- Ft + ÁFA összegű ajánlatát.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

13.2. Művelődési központ kérelme a Kossuth-liget használatára

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kéri, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül a közterületdíjakkal kapcsolatos rendeletét, mert szeretné, ha a művelődési központ adná ki a közterület-használati engedélyeket azoknál a rendezvényeknél, melyeket szerveznek. Ennek az volna a célja és az értelme, hogy megszűnjenek azok a „keresztbeszervezések” amik a miatt történnek időként, hogy most az engedélyt a műszaki osztály adja ki, így ők néha nem értesülnek a közterület-használatot kérelmezőkről. Az önkormányzat rendezvényeit általában a művelődési központ rendezi, és így egy kézben lenne a dolog. Hamarosan lesz a Kossuth-ligetben a Sport Majális és szeretné, ha már ezen a rendezvényen a művelődési központ adhatná ki a területet.

Stayer László *polgármester*

Kérdezi, hogy igazgató úr kérése teljesítésére van-e a lehetőség?

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A korábbi években is gyakorlat volt, hogy a rendezvény szervezője kérelmet nyújtott be a képviselő-testülethez, hogy egy adott rendezvény helyszínén dönthessen arról, hogy ki kaphat közterület-használati engedélyt, és beszédhette a díjakat is. Így elkerülhető volt mindenféle keresztbeszervezés, mert ha valaki a műszaki osztályon érdeklődött a helyfoglalás iránt, mondhatták, hogy a rendezvény szervezőjét kell keresni ebben az ügyben. Ha ezen kívül van valamilyen konkrét javaslat, nincs akadálya a közterület-foglalásról szóló helyi rendelet felülvizsgálatának, ha az esetleg koncepcionális kérdéseket vet föl, de ezt a kérdést most úgy meg lehet oldani, hogy az igazgató úr kérelmére, a majális megrendezésére a testület kiadja a liget területére a térítésmentes használati engedélyt.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kéri, hogy akkor szóban előterjesztett kérésében döntsön most a testület, bár azt gondolja, hogy ehhez nem testületi döntés kell. Kéri továbbá, mint ahogyan az előbb mondta, a rendelet is legyen felülvizsgálva.

Horváth Róbert *Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője*

A közterület gazdája az önkormányzat, és a rendelet tartalmazza a díjszabást, amellyel dolgozni kell. Az ingyenes közterület-használatban a képviselő-testület döntött korábban is, mert ez a döntési jog nincs átruházva.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ragaszkodik ahhoz, amit elmondott, és nem bántó szándékkal történik ez a módosítás, hanem az egyszerűség kedvéért, mert már sok minden megváltozott. Például a díjbeszedés dolga, amit az önkormányzathoz kellene befizetni, de mi van akkor, ha oda hozza a vállalkozó. Tehát mert megváltoztak a dolgok, és nem úgy működnek, mint valamikor volt. A rendeletmódosítás megfelelő előkészítés után kerüljön a testület elé, most a május 1-jei rendezvényre vonatkozó kérelmében kér döntést.

Stayer László *polgármester*

Javasolja, hogy a művelődési központ május 1-jén a Kossuth-liget területét térítésmentesen használhassa. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2012.(IV.24.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár, mint a Sport-majális rendezője, 2012. május 1-jén a Kossuth-liget területét térítésmentesen használja, és a közterület-használati díjakat beszedje a rendezvényen területet igénybevevőktől.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Művelődési központ igazgatója

13.3. Képviselői bejelentések, kérdések

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Sokat gondolkodott rajta, hogy elmondja-e a következőket, de végül is úgy döntött, hogy elmondja, mert némi pletyka kering a városban a sportegyesülettel kapcsolatban,

mégpedig hogy az önkormányzat az elmúlt évben egy pályázaton nyert a sportpálya világításának és öntözőrendszerének kiépítésére pénzt, és hogy ezt a pénzt az önkormányzat lenyúlta, mert semmi nem történik ott, és a polgármester, a képviselők keze biztos benne van. Már egy kicsit bántotta a dolog, és úgy gondolta, hogy a nyilvánosság előtt is elmondja, mert ez nem igaz. Nem tudja, kik azok, akik ilyen dolgokat terjesztenek a városban, mert ugye álnév mögé bújva, arctalanul próbálnak ilyen információkat mondani, egy biztos, hogy ennél az önkormányzatnál, aki jelenleg itt dolgozik, ettől sportbarátabb önkormányzat és polgármester még nem volt városban. Ezt ki meri jelenteni, és aki ennek az ellenkezőjét tudja bizonyítani, azt nagyon szívesen várja ide. A másik dolog, hogy elkezdődtek a munkák a ligetben, és amikor majd meglesz, akkor mindenki láthatja, hogy ezek a pénzek nem lettek lenyúlva, hanem arra lett felhasználva, amire megnyertük. A másik, hogy a TAO pályázaton, amit az egyesület benyújtott, hogy ennek a TAO pályázatnak a pénzét is elrakták valakik, és nem használták fel arra, amire van. Ez a TAO pályázat arról szólt, hogy vállalkozásokat kereshettek meg öt kiemelt sportág részvevői az országban, amely vállalkozók jelentős adókedvezménnyel tudják támogatni a sportegyesületeket, akik jelentkeznek ebbe a programba. Úgy gondolja, hogy a polgármester úr, Varga László és saját maga tettek a legtöbbet, akik megoldották ezt a problémát, hiszen a pályázatot saját maga írta, Varga László úr, az egyesület elnöke pedig megszerezte azokat a szponzorokat, amiből közel hárommillió forintot kapott a sportegyesület. Ez a pénz a sportegyesületnél van, a sportegyesület számláján, és ezt sem nyúlta le senki. Ez a pénz az utánpótlás számára lett megpályázva, a pályázatot saját maga csinálta, azért tudja elmondani. Még egyszer mondja, hogy ettől az önkormányzattól nincs sportbarátabb önkormányzat, nem is volt, és ezek a rágalmak mind-mind olyan dolgok, amiről nem tudja, hogy miért születnek. A költségvetésben támogatja a testület a sportegyesületet, ugyanúgy a liget fenntartását, és azt gondolja, hogy ezekkel a pályázatokkal is nem kevés munka van, és hogy vannak terveink, melyek lassabban valósulnak meg, de meg fognak valósulni. Azt gondolja, hogy mind a képviselő-testület, mind a polgármester úr ebben igen-igen sokat dolgozik.

Stayer László polgármester

Köszöni képviselő úr hozzászólását. A pénzügyi osztályvezető asszonynak ad szót, aki szeretne a pályázattal kapcsolatban tájékoztatást adni.

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Szeretné megerősíteni képviselő úr kijelentését. A pályázati pénzt elkülönített számlán kezeljük. Könyvelési adatokkal lehet ezt alátámasztani, mert negyedéves jelentési kötelezettségünk van. Mind a december végi, mind a március végi számlaegyenlegben a pénz elkülönített számlán szerepel. Közben közmunkásokat kell fizetni a pályázati pénzből, tehát ezeknek a pénzeknek a kifizetési történet meg közben. A munkákról azt lehet tudni, hogy vállalkozói szerződés van kötve, mely szerint az 50 %-os elkészültségi foknál lehet először kifizetni a sportpályán lévő munkák értékét, tehát ennek a fedezet is, ebben a pillanatban a számlánkon rendelkezésre áll.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a tájékoztatást. Szeretne mindenkit megnyugtatni, hogy ez év nyarának a közepéig elkészül a sportpályán a világítás is és az automata öntözőrendszer is.

Viszont ezekkel a bizonyos hozzászólásokkal kapcsolatban neki van egy véleménye, amit majd javaslatként is szeretne megfogalmazni. Ugyanis a következő, ami már megfogalmazódott benne: Magyarországon mindenféle híresztelés ellenére szólásszabadság van, és hogyha visszagondolunk a régi időszakra, amikor ez még nem működött, különös hangsúlyt kapott a londoni Hyde Park emlegetése, hogy ott egy hordóra fel lehet állni, és el lehet mondani bárkinek a véleményét. Úgy gondolja, hogy ez a lehetőség, ha nem is hordó formájában, jelenleg Magyarországon is, Szécsényben is működik, viszont úgy gondolja, hogy kicsit átestünk a ló másik oldalára. Hadd maradjon egy kicsit ott a Hyde Parkban - bár még nem volt ott személyesen soha -, de úgy gondolja, ha van egy véleménye, és ott van a Hyde Parkban, feláll erre a dobogóra és mindenki látja, hogy ki ő, vagy ha akarja, még meg is kérdezheti, hogy ki ő, és vitatkozhat is vele. Viszont nem tudunk vitatkozni olyan egyénekkal, akik inkognitóban, valamilyen fantomnév mögé bújva tesznek megjegyzéseket erre-arra. Jelenleg Szécsény város honlapján működik egy fórum, illetve úgy tudja, hogy a focicsapatnak is van külön honlapja, ott is működik egy fórum. Ahol, még egyszer mondja, regisztrálnak ilyen-olyan fantomnévvel, és onnantól kezdve elindul - mondhatjuk azt is hogy - a gyalázkodás is. Nagyon sokszor hasznos észrevételeket tesznek bizonyos személyek, de bizony van, hogy túlkapások is megfigyelhetők. Ezért javaslata a következő: természetesen működtessük tovább a fórumot, de szüntessük meg azt a formáját, hogy itt mindenféle álnevek mögé bebújva, mindenféle következmény nélkül bárki gyalázkodhasson. Ugyanis egy időben figyelemmel kísérte a honlapon ezt a fórumot, egy idő után viszont „megállj”-t parancsolt magának, mert rájött arra, hogy védtelenek, mert ők, kik szeretnének reagálni, abban a pillanatban a nevüket adják a reakcióhoz, vagy minden bizonnyal beazonosíthatók, ha pedig név nélkül teszik meg, akkor ugyanazt a stílust követik, mint ők. Tehát ez semmiféleképpen nem járható út, mert onnantól kezdve ugyanúgy bebújva valami mögé akárki nyugodtan dobálhatja a sarat rájuk, amíg ők ott állnak kint védtelenül. Tehát azt javasolja, hogy a város honlapján és a sportegyesület honlapján is, működtessük tovább a fórumot, de csak kizárólag beazonosítható regisztrációval lehessen hozzászólni és véleményeket megfogalmazni. Biztosíthat mindenkit, hogy semmiféle káros következménye ennek nincsen, de azt joggal elvárhatjuk bárkitől, hogyha véleménye van, akkor vállalja a saját véleményét, és úgy fogalmazzon meg kritikákat. Kéri is erre a város lakosságát. Nyilván az nagyon jól esik, ha pozitív véleményeket és elismeréseket fogalmaznak meg, de igazából - és ezt már más fórumokon is elmondta, hogy - a munkánkat az előrehaladásunkat - furcsa lesz, amit mond - sokkal jobban segíti egy építő jellegű kritika, mert mások vagyunk, máshogy látunk bizonyos dolgokat, és lehet, hogy egy-egy ilyen figyelemfelhívás egy ügy jobb megoldására ösztökélhet minket. Még egyszer mondja, hogy javaslatával véget lehetne vetni a gyalázkodássorozatnak, és maga részéről nagyon rossznak tartja, hogy ilyen emberek feleslegesen keltenek itt feszültségeket, és ezzel borzolják a város jóérezésű lakóinak a hangulatát, és még egyszer mondja, alaptalanul és gyalázaton módon vádaskodnak, és tehetik ebben a formában jelenleg mindenféle következmény nélkül.

Kéri képviselőtársai véleményét is ezzel kapcsolatban, és amennyiben egyetértenek vele, javasolja, hogy határozatban deklarálják ezt.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Egyetért polgármester úr javaslatával.

Stayer László *polgármester*

Nyilván a városi sportegyesület honlapjával kapcsolatban nem hozhat határozatot a testület, de az önkormányzat hivatalos honlapjával kapcsolatban igen. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, és kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2012.(IV.24.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat hivatalos honlapjának fórumában csak beazonosítható regisztrációval biztosít lehetőséget a véleménynyilvánításra.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az első bejelentő a szemét- és hulladékszállítással kapcsolatos. Talán saját példáján keresztül közelítené meg. A közelmúltban, otthonában keletkezett körülbelül 100-150 kg építkezési törmelék, és azt gondolta, hogy két-háromszorta beteszi a kukába, és akkor el fogják szállítani. Természetesen nem is vitték el, jogosan, mivel meglehetősen nehéz volt így a kuka, és tudomása szerint maximum 30 kg lehet. Biztos benne, hogy többen jártak már, vagy járhatnak így, hogy nem olyan mennyiségű építkezési törmelék keletkezik, amihez egy konténert kellene rendelni, és akkor azt telerakja, és megfelelő helyre a vállalkozó elszállítja. Tehát kisebb mennyiségben keletkezik ilyen jellegű törmelék, amit nem lehet a kukába tenni, akkor valamilyen megoldást kellene találni, hogy ezt a városban, egy adott helyen hol lehetne elhelyezni, ahonnan a kft-éknak tovább tudja szállíttatni, még ha ennek valamilyen pénzbeli összege is van, akkor is. Jelen pillanatban, akinek nincs utánfutója, az nem tudja elvinni, sőt ha van, akkor is Salgótarjánba kellene, és úgy a költség nagyon nagy. Ez volna az egyik dolog, amiben érdemes volna közösen gondolkodni és orvosolni.

A másik pedig egy társasházi lakótömb közösség jelezése. Ott a vízdíj fizetés úgy történik, hogy a közös képviselő a közös költségből a központi mérőóra szerint fizeti a vízdíjat a vízmű felé, és ezek után vannak az almérők, amik a családok vízfogyasztását mérik. A probléma az, hogy a családok vízfogyasztásának mért összege nem annyi mint a

központi óra által mutatott, magyarul valahol, vagy több lakásban is olyan trükköket valósítottak meg, átkötéseket, nem szakszerű bekötéseket, amivel többlet vízdíj fogyasztás merül fel. Hogyan tudna az önkormányzat ennek a közösségnek segíteni, vagy mit tudna a testület javasolni. Mivel a közös képviselőt nem köteles beengedni a tulajdonos a lakásába, így nem tud meggyőződni arról, hogy helyes-e a bekötés, vagy az is lehet, hogy a szakértelem sem áll azon a szinten, személy szerint azt javasolta, hogy rendőrségi feljelentést tegyen ismeretlen tettes ellen, és a rendőrség már jogosult a megfelelő szakemberrel megnézni a bekötés helyességét.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Véleménye szerint a vízmű szakembere is kimegy ilyen esetben megnézni, bár a vízműhöz beérkezik a megfelelő összeg, mivel a közös képviselő a teljes összeget kifizeti. Szintén csak a büntetőfeljelentést tartja járható útnak.

Stayer László *polgármester*

Szintén úgy ítéli meg, hogy az a járható út, hogy a rendőrséget kell megkeresni, bár véleménye szerint nem kell rögtön ezt feltételezni, mert lehet, hogy csak valahol szivárog a víz. Úgy közelíti meg a dolgot, hogy adják meg az ártatlanság vélelmét mindenkinek.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Úgy tudja, hogy ezt a lehetőséget már kizárták azok, akik a jelzést tették felé.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben alapos a gyanú arra, hogy valahol visszaélés van, akkor a rendőrség felé kell jelezni.

Az építési törmelék szállításával kapcsolatos problémát pedig jelezni fogjuk az üzemeltető felé, és keresünk rá valamilyen megoldást, hogy ebben tudjuk a lakosságot segíteni. A szolgáltató védelmében elmondja, hogy tudomása szerint építési törmeléket egyáltalán nem lehet a kukába beletenni. A képviselő urat tájékoztatni fogja majd, hogy milyen megoldást találtak erre.

13.4. Sümegi Tamás alpolgármester bejelentése

Sümegi Tamás *alpolgármester*

Ahogy az ülés elején jelezte, személyes bejelentést szeretne a képviselő-testület elé terjeszteni. Örömteli esemény, kettős gyermekáldás elé néznek párjával, emiatt hamarosan lakhelyet fog változtatni. Ezért nagy tisztelettel azzal a kéréssel fordul a képviselő-testülethez, hogy alpolgármesteri tisztségéről történő lemondását fogadja el, és munkaviszonyát 30 napos felmondási idővel szüntesse meg. Lemondását a mai napon írásban is be fogja nyújtani a polgármester úrnak. Végül, de nem utolsó sorban a képviselő-testületnek, a hivatal dolgozóinak szeretné megköszönni az együttműködést munkája során. Azok, akik valami miatt megdicsérték, azt köszöni, a vállveregetés

mindig jól esik, akik valami miatt megkritizálták, azt is megköszöni, hiszen tanulni ezekből lehet, és igyekezett is leszűrni ezekből a tanúságot, és fejlődni, gyarapodni általa. Köszöni szépen!

Stayer László *polgármester*

Szívből gratulál alpolgármester úrnak ahhoz, hogy családja gyarapodni fog, és nagyon jó egészséget kíván mindannyiuknak. Úgy gondolja, köszönettel tartozik, először a képviselő-testületnek, hogy támogatta abban a kérésében, abban a döntésében, hogy két alpolgármestere legyen, és a mai napig nem bánta meg ezt a döntését. Nagyon sok segítséget kapott Sümegei Tamás alpolgármester úrtól, nagyon sok terhet levett a válláról, és úgy gondolja, hogy ezzel a tevékenységével a város javát szolgálta. Megköszöni alpolgármester úrnak, hogy mellette és a testület mellett állt, és segítette munkájukat. A maga részéről tiszteletben tartja lemondását, kérését, és arra kéri a képviselő-testületet, hogy munkáját megköszönve fogadja el Sümegei Tamás alpolgármester úr lemondását, és kérésének megfelelően megbízását, jogviszonyát 2012. május 31-ével szüntesse meg.

Varga Béla *képviselő*

Ahogy mondani szokták, az egyik szemünk sír, a másik pedig örül. Sírunk azért, mert alpolgármester úr személyében egy kiváló harcostársat veszítünk el, igazi lokálpatriótát, aki a szécsényi közügyektől jelenlegi helyzetében távol marad, ezért picit szomorúak vagyunk, viszont örülünk a családi áldásnak, ami elé a közeljövőben nézni fog, annak minden szépségével és remélhetőleg teljes egészségben. Kérdezi alpolgármester urat, hogy május 31-e után hogyan képzel el foglalkoztatását, közéleti tevékenységét, mennyiben tudunk számolni a munkájával, vagy milyen jövőbeni tervei vannak. Szeretné megköszönni a testület nevében az eddigi munkáját, és együttműködését a városi önkormányzat életében.

Sümegei Tamás *alpolgármester*

Megszólítottként válaszolva először is megköszöni a gratulációkat, és elmondja, hogy nem szándékozik eltávolodni a közélettől. Neki mindig is Szécsény lesz az otthona, ha hazamegy, az neki mindig azt jelenti, hogy idejön Szécsénybe, és mindenféleképpen szeretne itt továbbra is részt venni a közéletben, máshol pedig, ahogy majd lehetősége adódik. Elképzelése a munkaviszonyára van sokféle, de konkrétumról még nem tud beszámolni, esetleg arról, hogy az álláskeresők mindennapjai nem túl könnyűek. Budapesten szeretne munkát találni a budapesti is, a vidéki, de a külföldi is, úgyhogy egy-egy meghirdetett álláshelyre sokszoros túljelentkezés van. Tehát keresi a munkahelyet, és reméli, találni is fog.

Stayer László *polgármester*

Sümegei Tamás urat ismerve, biztos benne, hogy találni fog magának munkahelyet. Az a kijelentés, hogy elveszítettük, az túlzás, mert biztos benne, hogy Sümegei Tamásra továbbra is számíthatnak, számíthat a város is, és számítani fognak mindig is rá.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Szintén gratulál a gyermekáldáshoz, és ezúton köszöni meg a munkát, amit együtt tudtak folytatni. Úgy gondolja, hogy nagyon-nagyon jól együtt tudtak dolgozni, és számítanak a jövőben is a tanácsaira és a segítségére.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Bizonyára emlékeznek rá, hogy annak idején a két alpolgármesteri státuszt nem szavazta meg, ennek ellenére ő is megköszöni a munkát alpolgármester úrnak. Minden jót kíván neki a családi életében és a társadalmi életében, és munkája kapcsán szintén.

Stayer László polgármester

Megköszöni a hozzászólásokat, és ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A napirend tárgyalása közben megérkezett az ülésre Borda Tamás képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban 8 fő.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2012.(IV.24.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Sümegi Tamás alpolgármesteri tisztségéről való lemondását, és közszolgálati jogviszonyát 2012. május 31-ével megszünteti.

A képviselő-testület megköszöni Sümegi Tamás alpolgármesterként végzett munkáját.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester

13.5. Előterjesztés Marton Gyula területvásárlási kérelmével kapcsolatban**Stayer László polgármester**

Horváth Róbert műszaki osztályvezető úr szóbeli előterjesztést fog tenni a területvásárlási kérelemmel kapcsolatban.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy vásárlási kérelem érkezett Marton Gyula szécsényi lakostól, aki a Szécsény 0177 hrsz-ú külterületi ingatlant szeretné megvásárolni. Ez a 3 ha 637 m² nagyságú terület a szennyvíztisztító telephez vezető út

és a Szentlélek-patak közötti részen található. Kérelmező a terület egy részét már évek óta, jelenleg is bérlő.

Mivel a jelzett ingatlan külterületen van, a termőföldek értékesítésére vonatkozó jogszabályok szerint az értékesítést meg kell hirdetni, amennyiben a képviselő-testület az ingatlan értékesítése mellett dönt. Ez esetben meg kell rendelni a hivatalos értékbecslést is, valamint a testületnek felhatalmazást kell adni a polgármester úrnak, hogy a lefolytatott eljárás végén, az értékbecslés értékén az adásvételi szerződést aláírassa. Ebben kéri a képviselő-testület döntését.

Stayer László polgármester

Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az elhangzottakkal kapcsolatban.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Kérdése, hogy mennyibe kerül a hivatalos értékbecslés elkészíttetése?

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

Körülbelül húszezer forint.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Javasolja, hogy az ár megállapításánál ezt a költséget is vegyék majd figyelembe.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Kérdése, hogy az önkormányzatnak nincs szüksége arra a területre, esetleg valamilyen pályázathoz? Amikor árvíz van, a terület víz alatt szokott lenni, vagy esetleg kellhet a szennyvíztelep bővítéséhez is a terület.

Horváth Róbert Építési Műszaki és Vagyonkezelő Osztály vezetője

A terület és az elhelyezkedése nem alkalmas arra, hogy ott az a bizonyos száraztározó megvalósítható legyen. A szennyvíztelep bővítéséhez pedig a terület déli irányban, belterületen van biztosítva, tehát nem a szóban lévő ingatlan felé.

Stayer László polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfentartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2012.(IV.24.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete értékesítésre jelöli ki a Szécsény 0177 hrsz-ú, 3 ha 637 m² nagyságú külterületi, szántó és rét megnevezésű ingatlant.

A képviselő-testület utasítja az Építési, Műszaki és Vagyonkezelő Osztályt a hivatalos értékbecslés megrendelésére, és a termőföldről szóló törvény alapján az ingatlan meghirdetésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lefolytatott eljárást követően, az értékbecslésben foglaltaknak megfelelően az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester
Műszaki osztályvezető

Stayer László *polgármester*

A képviselő-testület a továbbiakban önkormányzati hatósági ügyeket tárgyal, ezért a helyi önkormányzatokról szóló törvény 12. § (4) bekezdése alapján zárt ülést rendel el. Elköszön a vendégektől és a televíziónézőktől, és a napirendek megtárgyalása után az ülést bezárja (*16³⁰ órakor*).

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.

Stayer László
polgármester

Bárányné Márton Melinda
jegyző