

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Szécsényi Tamás termében, 2012. szeptember 12-én tartott rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
5 *települési képviselő*:
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc (17³⁵ óráig), Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Smelkó István
Bárányné Márton Melinda *jegyző*
Dr. Hegedűs István *aljegyző*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

Stayer László *polgármester*

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület a megjelent 6 fővel határozatképes, és az ülést megnyitja (16⁰⁰ órakor). A hiányzó képviselő urak igazoltan vannak távol. A rendkívüli ülés összehívását határidős döntések meghozatala indokolta. A meghívóban jelzett napirendeket javasolja megtárgyalni azzal, hogy az egyebek napirend keretében szóbeli előterjesztést szeretne tenni a „Szociális célú városrehabilitáció” megnevezésű pályázattal kapcsolatban meghozott határozat módosítására. Kérdezi képviselőtársait, hogy az egyebek napirendre van-e valakinek javaslata.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Kéri, hogy az óvoda alapító okiratáról és a két településrészről óvodába és iskolába bejáró gyerekek helyzetéről beszéljenek.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az egyebekben szeretne a lengyelországi testvér településekkel kapcsolatos eseményekről tájékoztatást adni.

Stayer László *polgármester*

A fenti kiegészítéssel együtt bocsátja szavazásra a napirend elfogadását. Kéri, aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag hagyta jóvá.

Napirend:

1. Előterjesztés a Szécsényi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról
2. Előterjesztés a közbeszerzési hatástanulmány felülvizsgálatáról

3. Előterjesztés a Magyar utca 13-15. szám alatti oktatási intézmény épületének használati szerződéséről
4. Előterjesztés a menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedésről
5. Egyebek:
 - 5.1. Előterjesztés a „Szociális célú városrehabilitáció” pályázattal kapcsolatban meghozott határozat módosítására
 - 5.2. Előterjesztés az óvoda alapító okiratának előkészítésére
 - 5.3. Tájékoztató a lengyelországi testvér településekkel kapcsolatos eseményekről

1. Előterjesztés a Szécsényi Városfejlesztő Kft. alapító okiratának módosításáról
(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az írásos előterjesztés megküldésre került. Kéri alpolgármester asszony, adjon rövid tájékoztatást az alapító okirat módosításának indokoltságáról.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

A képviselő-testület a 104/2012.(VII.05.), a 105/2012.(VII.05.) és a 137/2012.(VIII.13.) számú határozataival módosította a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratát, személyi valamint jogszabályi változások miatt.

Új módosítást nem javasol a társaság alapító okiratában, de eddig három határozatot hozott a testület ebben az ügyben, melyet technikailag nem lehet rögzíteni az erre a célra szolgáló programba. Ezért javasolja, hogy a korábban meghozott mindhárom határozatot helyezze hatályon kívül a testület, és egy határozatba foglalja a korábbi döntéseket. Az új határozatot pedig úgy kell megfogalmazni, hogy a Felügyelő Bizottságnak július 5-től a mai napig tartó tevékenységét elfogadja, és a mai naptól kerülnek megválasztásra az új FEB tagok. A társaság könyvvizsgálója esetében ugyanez a helyzet, az ő megbízására vonatkozó rész is hasonlóan kerülne megfogalmazásra.

Stayer László polgármester

Kérdése, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdezi, hogy miért a Rákóczi út 84. szám alatti ingatlan a székhelye a társaságnak.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Korábban is ebbe az épületbe volt bejelentve a Kft, csak 2012. március 1-jétől van olyan szabály, hogy a székhely tulajdonosával le kell igazoltatni, hogy jogosult a használatra, melyhez tulajdoni lapot is csatolni kell. A korábbi ügyiratokat átnézve, nem talált erre vonatkozó testületi határozatot, ezért ezt is pótolni kell.

Stayer László polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, először szavazásra bocsátja a Kft. alapító okiratának módosításával kapcsolatban korábban meghozott három határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
162/2012.(IX.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.) alapító okiratának módosításra hozott 104/2012.(VII.05.), 105/2012.(VII.05.) és 137/2012. (VIII.13.) számú határozatait, azok egy határozatba történő foglalása miatt, hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

Stayer László polgármester

Szavazásra bocsátja az egy határozatba foglalt, alapító okirat módosítására vonatkozó javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
163/2012.(IX.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Balassagyarmati Törvényszék Cégbíróságánál Cg. 12-09-00568 számon bejegyzett Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.) alapító okiratát módosítja az alábbiak szerint:

1. Tekintettel arra, hogy a felügyelő bizottság tagjainak megbízatása 2012. május 25-én lejárt. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja felügyelő bizottság tagjainak a megbízatásuk lejártát követően végzett tevékenységüket.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy törli Petrás László (an.: Paróczi Magdolna, lakóhely: 3170

Szécsény, Varsányi út 2/E.) és Bajnai László (an.: Vesztergom Gizella, lakóhely: 1121 Budapest, Költő utca 26/C.) felügyelő bizottsági tagokat az alapító okiratból.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz továbbá, hogy Kormány Zsoltné (an.: Jusztin Veronika, lakóhely: 3170 Szécsény, Rimóci út 34.) felügyelő bizottsági tag felügyelő bizottsági megbízatását 2012. szeptember 12-től 2012. december 31-ig meghosszabbítja.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felügyelő bizottsági tagoknak választja Halmosi György (an.: Bódi Irén) 3170 Szécsény, Ferenczy Teréz út 14. sz. alatti lakost, valamint Varga Krisztina Judit (an.: Szölgyémi Judit) 3170 Szécsény, Kossuth út 83. sz. alatti lakost 2012. július 5-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra.

2. Tekintettel arra, hogy Bata János (an.: Novák Jolán) 3138 Karancskeszi, Széchenyi út 8. sz. alatti megbízatása 2012. május 25-én lejárt a mai nappal törli az alapító okiratból. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Bata János megbízatása lejártát követően végzett tevékenységét.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának Máté Imre (anyja neve.: Kovács Mária) könyvvizsgáló kamara tagsági száma: 000182), 3104 Salgótarján, Frigyes krt. 1. szám alatti lakost bízta meg, a mai napig tett valamennyi tevékenységét jóváhagyja és 2012. szeptember 12 -től 2012. december 31-ig terjedő időszakra a feladat ellátásával megbízza.

3. Tekintettel a hatályos jogszabályokra, azok előírásainak megfelelően Haralambeasz Zsuzsanna ügyvezető születési adataival az alapító okiratot kiegészíti az alábbiak szerint:

Haralambeasz Zsuzsanna (sz.: Balassagyarmat, 1967.12.23., an: Józsa Rozália, lakcíme: 3170 Szécsény, Szántó K.J. út 24.)

4. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. székhelye, az önkormányzat tulajdonát képező, Szécsény, Rákóczi út 84. szám alatti ingatlan legyen.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete meghatalmazza Stayer Lászlót, Szécsény város polgármesterét, hogy a társaság alapító okiratának módosítását a fenti tartalommal aláírja, és megbízza az ügyvezetőt, hogy gondoskodjon az illetékes Cégbíróságnál a

cégnyilvántartásban ezen határozatnak megfelelően az adatok változásának átvezetéséről.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Ügyvezető

2. Előterjesztés a közbeszerzési hatástanulmány felülvizsgálatáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Kéri alpolgármester asszonyt, tájékoztassa röviden a képviselő-testületet az előterjesztésről. Az írásos anyagot minden képviselő megkapta.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Annak idején, amikor a városmag II. pályázatnak nekikezdett az önkormányzat, akkor olyan döntést hozott a testület, hogy nem ír ki közbeszerzési pályázatot, hanem saját cégén keresztül oldja meg ezeket a pályázati feltételeket. A jogszabály szerint ez megengedett, de ebben az esetben háromévenként hatástanulmányt kell készíteni, aminek az a lényege, hogy vizsgálja, valóban elérte-e a célját, hogy egy ilyen, önkormányzat által megbízott társaság végezte ezt a feladatot. Ezt egy független szakértőnek kell megtenni. A szerződést 2009. október 14-én kötötték meg, így a vizsgálat eredményének idén október 14-ig kell az anyagba belekerülnie. Ehhez a képviselő-testületnek kell döntést hoznia arra vonatkozóan, hogy egy független szakértőt választ ki, aki egyébként könyvvizsgáló szakértő, aki a szerződés hatáselemzését elvégzi.

Stayer László polgármester

Mivel kérdés és véleménynyilvánítás nem volt, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2012.(IX. 12.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő- testülete megbízza a Polgármestert, hogy a Szécsény Város Önkormányzata és a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. között 2009. október 14-én kelt szerződés hatáselemzésének elvégzéséhez, független szakértő

kiválasztására kérjen három ajánlatot, és döntéshozatal céljából terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

3. Előterjesztés a Magyar utca 13-15. szám alatti oktatási intézmény épületének használati szerződéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az írásban megküldött előterjesztésben jelezte, hogy a katolikus iskolával kapcsolatos igényfelmérés eredményéről szóbeli tájékoztatást fog adni.

Előzetesen azonban szeretné elmondani a következőket. Nem vagyunk mindannyian a jogtudományokban maximálisan jártasak, és nem biztos, hogy megfelelőképpen olvassuk, mondjuk a város lakójaként, egy önkormányzati határozatot. Ezért szeretné a félreértések elkerülése végett tisztázni, hogy a szeptember 1-jei testületi ülésen a képviselő-testület arról döntött, hogy kezdeményezi egy katolikus iskola alapítását. Nem arról döntött a testület, hogy megalapít egy iskolát, hanem csak arról, hogy kezdeményezi egy ilyen iskolának a megalapítását, és nyilván, az ehhez szükséges, mindenféle demokratikus tájékoztatáson, igényfelmérési folyamaton végig fogunk haladni. Erre azért vannak utalások, mert a határozatban benne szerepel az, hogy a polgármester felveszi a kapcsolatot az intézmény vezetőjével, és elkészíttet egy ilyen igényfelmérést. Zárójelben szeretné megjegyezni, hogy felmerült az a kritika a sorrendiséggel kapcsolatban, hogy miért nem először a lakossághoz fordultunk, miért az egyházhoz. Ezzel kapcsolatban szeretné elmondani, hogy amennyiben először a lakosság részére lett volna ez az igényfelmérés, és úgy megyünk oda az egyházhoz, és ha esetleg az egyház azt mondta volna, hogy bocsánat, de nekem most nem áll módomban egy ilyen iskolát indítani, azzal véleménye szerint sokkal rosszabbat tettek volna, mert elindítottak volna egy folyamatot a lakosságnál, mondjuk bizakodás tekintetében, - mert úgy gondolja, az nem kérdés, hogy a jelenlegi állapotokkal az iskolában tanulók, meg a szülők és a pedagógusok döntő többsége elégedetlen. Biztos tudja mindenki, hogy miről beszél, az iskolatársulási formáról, a két településről bejáró problémás gyerekekről beszél, és ez ügyben nem akar köntörfalazni. Tehát, ha először a szülők felé fordultunk volna, akkor kockáztattuk volna azt, hogy esetleg az egyház részéről nem biztos, hogy kapunk biztató választ, azzal egy olyan lavinát indítottunk volna el, hogy azt a helyzetet kezelni sokkal nagyobb problémát jelentett volna, mint ezt a helyzetet. Örömeinkre szolgált, hogy az egyház részéről fogadókészség volt erre vonatkozóan, ennek tudatában indítottuk el a felmérést.

A felmérés eredményéről összefoglaló táblázat készült, melyet ülés előtt ki is osztott, ez a következő adatokat tartalmazza: Az általános iskola esetében 396 nyilatkozat érkezett vissza, ebből 246 volt az igen, ez 62 %-os támogatottságot jelent. Ha csak a szécsényieket tekintjük, akkor 274 szécsényi tanulóból 194 válaszolt azt, hogy

szeretne ebbe az intézménybe járni, ez már majdnem 70 %-os támogatottságot jelent. A gimnázium esetében 308-an adták le a nyilatkozatukat 191 igennel, ez 62 %-os támogatottságot jelent, ha csak a szécsényieket tekintjük, 171 nyilatkozatból 112 volt az igen, ez szintén 70 %-os támogatottságot jelent. Az óvoda esetében 205 leadott nyilatkozatból 171 igényelte ezt a formát, ez 83 %-os támogatottság. Csak a szécsényieket tekintve 180 leadott nyilatkozatból 165 volt az igen, ez 85 %-os támogatottságot jelent.

A pedagógusok és alkalmazottak esetében: A óvoda alkalmazotti létszáma 30 fő, 29-en adták le a nyilatkozatukat, ebből 28 fő mondta, hogy igen, 1 fő nemmel nyilatkozott. Az általános iskolában 47 fő a teljes létszám, 42 nyilatkozatot adta le, 40-en válaszoltak igennel, 2 nemmel. A középiskolában 37 fő a létszám, mindannyian leadták nyilatkozatukat, és mind a 37-en azt nyilatkozták, hogy szeretnének.

Igazgató asszonyt levél formájában megkereste, hogy a hiányzó nyilatkozatokról tud-e tájékoztatást adni, hogy miért nem jöttek be. A szülői nyilatkozatok esetében, ahogy már találkoztunk ilyennel, hogy vagy elhagyja a gyerek, vagy feledékenységek okán, de elenyésző az a létszám, aki nem adott le nyilatkozatot – ezt a választ adta levelére az igazgató asszony. A hiányzó alkalmazotti nyilatkozattal kapcsolatban pedig azt a tájékoztatást adta, hogy vannak olyanok, akik nyugdíjasok, vagy GYES-en vannak és postázva lett nekik, de még nem érkezett vissza a válasz, illetve van egy fő, aki hosszantartó betegsége miatt valószínűleg már nem is lesz az iskola alkalmazásában, így jön össze a hiányzó öt fő. Erre a tájékoztatásra azt írta válaszként az igazgató asszonynak, hogy alkalmazottakra vonatkozóan elfogadja a választ, a szülők esetében pedig azt kéri, hogy a szécsényi óvodásokra és tanulóakra vonatkozóan kitolja a határidőt ezen a héten péntekig, és mivel az csoportonként, illetve osztályonként maximum kettő fő, ezért bízik benne, hogy az óvónők és az osztályfőnökök elérik, hogy addig visszaérkezzenek a nyilatkozatok.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Kérdése, hogy ennek a nyilatkozatnak a leadására mennyire kötelezhető egy szülő, vagy akár egy kolléga?

Stayer László polgármester

Nem kötelezhető, de azért megpróbáljuk teljes körűen beszerezni a nyilatkozatokat. Amennyiben egy szülő azt mondja, hogy nem, vagy nem ad le nyilatkozatot, ezek után ezt úgy tekintjük, hogy nem, nem fogjuk tovább erőltetni, ez is egy válasz, ha ezt teszik meg.

A felmérés eredményéről az egyházmegyét már értesítette. Ha arról lenne szó, hogy egy az egyben átveszi az iskolát, akkor lényeges náluk, hogy egy 80 %-os támogatottság elérjen. Itt egyrészt nem arról van szó, hogy ez az egyben átvesz egy iskolát, másrészt, mivel nagy létszámú iskoláról van szó, ezért az igenek száma számára megnyugtató, és továbbra is fenntartja abbéli szándékát, hogy ezt az iskolát létrehozza. És akkor most rákanyarodunk arra, hogy miért gondolkodunk mi a Magyar úti épületegyüttesben. Azért gondolkodtunk abban, mert ezeket a számokat reméltük viszontlátni. A lakossággal kapcsolatban lévén, valószínűsíthettünk is, mivel egy katolikus beállítottságú településről beszélünk, és a hittanra járók, valamint az elsőáldozók számáról vannak számadataink, és azokból valószínűsíthető volt ez a

beérkező létszám. A terveink szerint úgy volt, hogy nyolc évfolyamos általános iskola, évfolyamonként 2 osztály, és négy évfolyamos gimnázium, évfolyamonként 1 osztály, ez azt jelenti, hogy 20 osztálynak kell biztosítani megfelelő infrastruktúrát. Ez azt jelenti, hogy a szécsényiek nagyobb többsége igényelné ezt az oktatási formát, ezt az oktatási intézményt. A nagyobb épület pedig a Magyar úti épület, egyrészt ezért gondoltuk úgy, hogy a Magyar úti épületet ajánljuk fel. Másrészt pedig azért, mivel az alsósok döntő többsége ebbe az iskolába fog járni, és a szülők döntő többsége személyautóval viszi a gyermekét reggel, így a város forgalmát tekintve is biztosítottabb és nyugodtabb a helyzet, ha továbbra is ott van nagyobb forgalom, és nem a város fő útján, a Rákóczi úti épület előtt. Ezek miatt láttuk jobbnak, hogy ott legyen ez az oktatás, illetve az óvodai részét illetően is az látszik, hogy a szülők döntő többsége ezt szeretné, és akkor célszerűbb, ha egy helyre összpontosítjuk ezt az intézményt. Egyébként is abban gondolkodtunk, hogy az óvodai megosztás egy épületen belül lenne, csak valamilyen – idézőjelben – elválasztással, lehet, hogy csak egy jelképes elválasztással a katolikus és nem katolikus óvoda esetében. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Nem a használati szerződéssel kapcsolatban, hanem a szülői nyilatkozatok vonatkozásában szeretne szólni. Ha jól emlékszik, ezen a nyilatkozaton rajta volt egy olyan mondat is, hogy nem tekintendő véglegesnek, tehát az önkormányzat a továbbiakban ezt nem jogosult felhasználni mondjuk egy felvétel, vagy nem felvétel tekintetében. Kérdése pedig, hogy a katolikus iskolában mi lesz a felvételi szempont, hiszen az elsőben, ötödikben, kilencedikben érhető, egyfajta tanulmányi eredmény is, meg aztán ...

Közbeszólás:

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Az általános iskola első osztályában sehogy sem, véleménye, hogy még ötödikben sem, kilencedikben viszont mindenképpen.

Stayer László *polgármester*

Csak kilencedikben számít a tanulmányi eredmény.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ezt egyfajta túljelentkezés esetén kérdezte meg, hogy mi a kritérium, szempont, ami alapján felvételt nyerhet a gyermek.

Stayer László *polgármester*

A létszámok kialakításánál a szécsényi gyermekek elsőbbséget élveznek.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

És ha a szécsényi gyermekek is többen lesznek?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Megnéztük a születési adatokat, és ha vélelmezzük azt, hogy mindenki jelentkezik, akkor is lehetőség van minden gyermek felvételére,

Stayer László *polgármester*

Szükség esetén több osztály is indulhat, mert lesz rá hely a Magyar úti épületben.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A használati szerződés tervezetét átnézte, és jelzi, hogy az óvodának is van TÁMOP-os pályázata, de ezt nem látja benne.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Az óvodára vonatkozóan külön szerződésben fogják pontosítani, részletezni ezeket a kérdéseket.

Rajkó Gyözőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Tájékoztatót ad még arról, hogy a tervezetbe csak a lezárt pályázatok kerültek megjelölésre, a folyamatban lévők nem.

Stayer László *polgármester*

Elmondja, hogy a lakossági fórumon kérdésként merült fel, hogy mi lesz a most gimnáziumban tanulók további sorsa. Mindenkit igyekezett megnyugtatni, hogy most egy folyamaton haladunk végig. A nyolcosztályos gimnáziumoknak nem látja létjogosultságát, 8 + 4-es oktatási rendszer kerül majd bevezetésre. Az egyház részéről meg van a fogadókészség, tehát átveszi a most gimnáziumba járó gyerekeket is, és amit elkezdtek képzést, aszerint folytathatják tanulmányaikat. Amennyiben a városban lesz állami fenntartású gimnázium is, a szülők dönthetnek, hogy hová akarják járatni gyermeküket. A háromezer főt meghaladó lakosságszámú település önkormányzatának szeptember 30-ig kell nyilatkozni, hogy a köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről való gondoskodást az államtól képes vagy nem képes átvállalni. Az intézmény szakmai és tartalmi részébe az önkormányzatnak nem lesz beleszólása. A járási tankerületi igazgatói állásra már ki van írva a pályázat, ő fogja kialakítani az oktatás struktúráját, és most még nem tudhatjuk, hogy hol fog gimnázium működni. Az egyház a négyosztályos gimnázium alapítását vállalta a 2013/14-es tanévben.

Kéri alpolgármester asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a használati szerződés tervezetéről.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Az önkormányzatunk december 31-i hatállyal tudja átadni az egyháznak a Magyar úti iskolaépületet, erre vonatkozóan készült a tervezet, és majd az egyháznak kell megállapodást kötni a Magyar Állammal, mivel a jogszabályi előírások következtében 2013. január 1-től a 2012/2013-as tanév végéig a Magyar Állam által működtetett általános iskola lesz az ingatlanban. Az óvodaépület továbbra is marad az önkormányzat fenntartásában. Az előterjesztésbe nem írta be, hogy a használati jogot

hány évre adja át az önkormányzat, erről döntsön a képviselő-testület. Utánanézett, hogy más helyeken ez hogyan történt, és 20 évtől 99 évig terjedő időszakok is vannak. Személy szerint a 99 évet soknak tartaná, javasolja, hogy most 20 évre kerüljön megkötésre ez a használati szerződés, ez még olyan belátható időtartamnak tűnik. A tervezetbe kerültek olyan fékek is, hogy a használatba vevő csak és kizárólag nevelési-oktatási célokra használhatja az iskolaépületeket.

Mivel az intézménynél több, pályázattal megvalósult beruházás volt, megkerestük a pályázatok ellenőrző szerveit, akik azt nyilatkozták, hogyha továbbra is oktatás folyik az épületben, akkor csak bejelentési kötelezettségünk van.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy az fel sem merült, hogy az önkormányzat fizetné a rezsiköltséget?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Véleménye, hogy az önkormányzat nem tudja biztosítani a fenntartási költséget. Kéri képviselőtársait, hogy tegyenek javaslatot, hány év kerüljön a szerződésbe.

Juhász Miklós *képviselő*

Véleménye szerint is jó a 20 év.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy a főzés itt marad?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Erre vonatkozóan külön megállapodás készül majd, hogy ezek a részletkérdések hogyan működnek. Ha az egész épület átadásra kerül, akkor a konyhát sem vesszük ki belőle. Esetleg később visszaveszi az önkormányzat vagy a Kft, hiszen most sem az önkormányzat végzi közvetlenül az étkeztetést. De meg lehet határozni azt is, hogy a konyha területét kivesszük belőle.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Nem biztos, hogy a főzést majd az önkormányzat Kft-je fogja végezni.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Valószínűleg nem fognak itt konyhát működtetni, ezzel meg fognak bízni valakit.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Véleménye, hogy az egészet át kell adni, úgy ahogy van.

Stayer László *polgármester*

Attól, hogy a konyha épületét átadjuk, a szolgáltatást még megvásárolhatják a mi Kft-énktől.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Ha a konyhát nem adjuk át, akkor új konyhát kell kialakítaniuk.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Utána nézett, hogy a többi iskolákban hogyan járnak el, és úgy látta, hogy mindenhol a helyi Kft-ekkel főzetnek. A másik lehetőség, amikor hozatják valahonnan, de ha ott van a konyha, akkor ésszerűbb, ha helyben főzetnek. A konyha berendezése, eszközei jelenleg az AGRO-HELP Kft. tulajdonában vannak, mert megvásárolta a Közétkeztetési Kft-től. Mint mondta, ezeket a kérdéseket külön megállapodásban kell majd rögzíteni.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot bocsátja szavazásra, azzal, hogy a szerződéstervezetben a 4-es és 19-es pontban a kipontozott helyre 20 év kerül beírásra.

Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében (tartózkodás nem volt) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
165/2012.(IX.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az önkormányzat tulajdonában álló, Szécsény, Magyar utca 13-15. szám alatti oktatási-nevelési intézmény iskola épületére vonatkozó Használati szerződésben foglaltakkal egyetért, és a határozat mellékletét képező Használati szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

4. Előterjesztés a menetrendszerinti autóbusz közlekedésről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László *polgármester*

Amint az, az írásos előterjesztésben is olvasható, a helyi menetrendszerinti helyi autóbusz közlekedésre az önkormányzatnak a Polár-Bau Kft-vel volt közszolgáltatási szerződése, és ezt a szerződést a társaság augusztus 21-i hatállyal felmondta, 15 napos határidővel, mely határidő szeptember 5-én lejárt. Ez elég zavaros helyzetet okozott az iskolakezdés időszakában, de igyekeztünk ezt a helyzetet kezelni, és a gyerekek

iskolába, illetve hazautazását megoldottuk. Önkormányzatunknak eddig nem került pénzébe a helyi járat működése, mivel a szolgáltatást végző cég erre állami támogatást kapott, mivel azonban ez a lehetőség megszűnt, önkormányzatunk nem tud ekkora összegeket felvállalni. Egy ilyen autóbusz egyszeri teletankolása körülbelül 70 ezer forintba kerül, amit nagyjából egy hét alatt el is használ. És ez még csak a benzinköltség lenne, nem beszélve a gépjárművezető bérköltségéről, a műszaki fenntartásról és az egyéb járulékos költségekről. Az önkormányzatunknak ezt jelenleg sajnos nem tudja felvállalni. Ami tény, hogy vannak kötelezettségeink a benczúrfalvai és pösténypusztai lakosok felé, mivel nem tudunk óvodát és iskolát biztosítani a településrészeken, ezért nekik be kell járniuk, emiatt a képviselő-testületnek kötelessége ezt biztosítani valamilyen módon. A helyzet azért nem annyira vészes, mivel a NÓGRÁD-VOLÁN menetrendszerinti járatai igazodnak az iskolai kezdéshez, illetve végzéshez, tehát megoldható a gyermekek be- és hazautazása. Az önkormányzatnak kötelessége az iskolás gyermekek részére a bérletet megvenni, vagy arra pénzt biztosítani. A 6 év alatti gyermekek számára ingyenes az autóbusz, nekik viszont még kísérőre van szükségük az utazáshoz, ezt is figyelembe kell venni. Mivel sok gyermeket személyautóval is szállítanak, ezért javasolja, hogy először készüljön egy felmérés arról, hogy ki tart igényt a bérlet megvásárlására. Javasolja továbbá, hogy egyedi elbírálás alapján meg kell azt is vizsgálni, hogy a 6 év alatti gyermekek, valamint az 1-2 osztályos gyermekek esetében a kísérő rászorul-e arra, hogy támogassák az autóbuszon való utazását. Ezeket a kérelmeket a Szociális Bizottság vizsgálná meg, és indokolt esetben biztosítani kell a kísérő utazásának támogatását is. Egy felnőtt bérlet 5.400 Ft-ba kerül. A gyermekek bérlete havi szinten 21 ezer forint kiadást jelent az önkormányzatnak.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az iskolabuszok a társulás tulajdonában vannak, és ebben a társulásban Szécsény is benne van, ezért kérdezi, hogy a benczúrfalvai és pösténypusztai gyermekeket miért nem szállíthatják ezek a buszok?

Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály osztályvezetője*

Az autóbuszok a Közoktatási Intézményfenntartó Társulás miatt vannak, tehát a más településről való beutaztatáshoz kaptuk a normatívát. Mivel eddig Szécsényben működött a helyi járatú autóbusz, nem kérte az iskolabuszok igénybevételét.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Akkor most kérni kell. Minden településnek van saját autóbusza is, csak Szécsénynek nincs. Javasolja, hogy a polgármester úr kezdeményezze a többcélú társulásnál, hogy az iskolabuszt igénybe vehessük, hiszen ez is iskolások szállítása. Úgy véli ez is belefér azokba a célokba, amiért annak idején létrejött ez az egész.

Stayer László *polgármester*

Támogatja képviselő úr indítványát, amit majd a határozati javaslatba is bele lehet foglalni. A képviselő-testületnek két határozatot kellene most meghoznia. Először arról kell dönteni, hogy a képviselő-testület tudomásul veszi a Polar-Bau Kft.

közszolgáltatási szerződés felmondását. Kéri, aki az erre vonatkozó határozati javaslatot elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
166/2012.(IX. 12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a Polar Bau Építő Kft. által 2012. augusztus 21. napján kelt közszolgáltatási szerződés felmondása tárgyában 2012. augusztus 30. napján érkezett levelét, és a közszolgáltatási szerződés felmondását tudomásul veszi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Ezek után ismerteti, és szavazásra bocsátja a településen lakó óvodás és iskolás gyermekek utazásával, és annak támogatásával kapcsolatos határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
167/2012.(IX. 12.) határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Benczúrfalva és Pösténypuszta településrészen lakó, 6. életévét betöltött óvodások, valamint az iskolába járó gyermekek számára biztosítja a menetrend szerinti autóbuszra a bérlet összegét. A bérlet összegének megtérítésére vonatkozó igényről felmérést kell készíteni.

2. A képviselő-testület felkéri az oktatási-nevelési intézmény igazgatóját, hogy készítsen felmérést arról, hogy az óvodába, illetve az általános iskola 1-2. osztályába járó gyermekek szülei részéről van-e igény a felnőtt kísérő bérletének megvásárlására. Amennyiben erre igény merül fel, akkor a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló önkormányzati rendelet e tekintetben történő módosítására a rendelettervezetet a Hatósági és Vagyonkezelő Osztály vezetője a következő képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a többcélú kistérségi társulásnál kezdeményezze, hogy a társulás tulajdonában lévő iskolabuszokat a benzúrfalvai és pösténypusztai tanulók, illetve kísérő hozzátartozók részére lehetőség szerint biztosítsa.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Aljegyző

Távozott az ülésről Antal Ferenc képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 5 fő.

5. Egyebek:

5.1. Előterjesztés a „Szociális célú városrehabilitáció” pályázattal kapcsolatban meghozott határozat módosítására

(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A képviselő-testület a szeptember 1-jén tartott ülésén megtárgyalta a „Szociális célú városrehabilitáció” megnevezésű, ÉMOP-3.1.1.-12 kódszámú pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést, és a 149/2012.(IX.01.) határozatával azt a döntést, hozta, hogy a pályázat benyújtása érdekében pályázat benyújtása érdekében szükséges előkészítési munkák elvégzésével megbízza Dr. Hegedűs István aljegyzőt, Horváth Róbert műszaki ügyintézőt, Óze János városi főépítészt, Dr. Feketéné Benkó Kata területfejlesztési menedzsert és a Szécsényi Városfejlesztő Kft-t.

Mivel a pályázat előkészítése már legnagyobb részben megtörtént, és a feladat a pályázat megírása, ezért javasolja, hogy a fent említett határozatot helyezze hatályon kívül, és arról hozzon döntést, hogy a pályázat további lebonyolításával a Szécsényi Városfejlesztő Kft-t bízzák meg kizárólag, és a többi érintett osztályt utasítsa a képviselő-testület, hogy mindenben támogassák a pályázat sikeres benyújtását.

Kérdezi, van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Ismerteti, és szavazásra bocsátja a 149/2012.(IX.01.) számú határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 5 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
168/2012.(IX.12.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Szociális célú városrehabilitáció**” megnevezésű, ÉMOP-3.1.1.-12 kódszámú pályázat előkészítésével kapcsolatban meghozott 149/2012.(IX.01.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti határozatban megjelölt személyeket a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Stayer László *polgármester*

Ismerteti a pályázat megírására vonatkozó határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 5 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
169/2012.(IX.12.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a „**Szociális célú városrehabilitáció**” megnevezésű, ÉMOP-3.1.1.-12 kódszámú pályázati felhívás alapján.

A képviselő-testület a fenti pályázat megírásával a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft-t bízta meg, és utasítja a Polgármesteri Hivatal Hatósági és Vagyonkezelő Osztályát, valamint a Pénzügyi és Intézményirányítási Osztályát, hogy mindenben támogassa a pályázat sikeres benyújtását.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezető igazgatója
Határozatban megjelölt osztályok vezetői

5.2. Előterjesztés az óvoda alapító okiratának előkészítésére

(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Stayer László *polgármester*

Átadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Az előző ülésen döntött arról a képviselő-testület, hogy az iskolafenntartó társulást felmondja. Az óvoda további, 2013. január 1-jétől történő működtetéséről döntést kell hozni, mivel az iskolák ettől az időponttól átadásra kerülnek. Ha a társulás megszűnik az új OM azonosítókat és egyéb engedélyeket addig meg kell szerezni, ezért javasolja, hogy az intézmény alapító okirata minél előbb készüljön el, és utána kell járni, hogy milyen engedélyeket kell beszerezni. Erre kér felhatalmazást, hogy a polgármester úr ezt az alapító okirat tervezetét előkészítse, hogy a képviselő-testület a következő ülésén már dönthessen annak elfogadásáról.

Stayer László polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 5 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
170/2012.(IX.12.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az óvoda és bölcsőde 2013. január 1-jétől történő zavartalan működése érdekében az intézmény alapító okiratának tervezetét készítse elő, és terjessze elő a következő képviselő-testületi ülésén.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

5.3. Tájékoztató a lengyelországi testvér településekkel kapcsolatos eseményekről**Stayer László polgármester**

Szót ad Smelkó István képviselő úrnak.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Tájékoztatót ad arról, hogy szeptember végén delegáció érkezik városunkba a lengyelországi Wartáról, és egy szécsényi delegáció indul Niepolimicebe. A Szécsényi Szüret rendezvény szeptember 29-én lesz. Kéri a képviselőtársait, hogy a wartai delegáció fogadásán minél többen vegyenek részt. A város hivatalos küldöttségén kívül Niepolimicebe utazik az Erkel Vegyeskar is, akik fellépnek az ottani rendezvényen.

Stayer László *polgármester*

Megkéri jegyző asszonyt, hogy legyen a Niepolimicebe utazó küldöttség vezetője, és kéri a képviselő-testület tagjait, hogy aki tudja vállalni a Lengyelországba való utazást, jegyző asszonynak jelezzon, és vele egyeztessen a programról. A küldöttség szeptember 28-án pénteken reggel indul, és vasárnap késő este érkezik haza.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, megköszöni mindenki munkáját, és a napirendek megtárgyalása után az ülést bezárja (*17⁴⁵ órakor*).

k.m.f.

Stayer László
polgármesterBárányné Márton Melinda
jegyző