

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Haynald Lajos termében, 2012. november 5-én tartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
7 települési képviselő:  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borda Tamás, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Smelkó István, Varga Béla  
Bárányné Márton Melinda *jegyző (a napirend tárgyalásának kezdéséig)*  
Dr. Hegedűs István *aljegyző*  
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Intézményirányítási Osztály osztályvezetője*  
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*  
*Tanácskozási joggal meghívott:*  
Óze János *városi főépítész*

### **Stayer László polgármester**

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a képviselő-testület - a megjelent 8 fővel - határozatképes, és az ülést megnyitja (18<sup>20</sup> órakor).

Tisztelettel kéri képviselőtársait, hogy a meghívóban javasolt napirendi pontok közül, az 1. „Jegyzői és aljegyzői álláshelyre pályázat kiírása” pontot vegyék le a ma tárgyalandó témák közül, és csak a többi javasolt pontot tárgyalja meg a képviselő-testület. Az egyebekben kéri megtárgyalni a lakosság írott sajtó útján való tájékoztatására vonatkozó előterjesztést, mert ezt az ügyet - további előkészítés érdekében - legutóbb nem vette napirendjére a testület. Alpolgármester asszony is jelezte, hogy javaslatot szeretne tenni az egyebekben tárgyalandó napirendekre.

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Javasolja, hogy a közmeghallgatás időpontjának meghatározására vonatkozó előterjesztést is tárgyalja meg a testület.

### **Stayer László polgármester**

Kérdezi képviselőtársait, hogy ezen kívül van-e valakinek egyebek napirendi pontban javaslata.

### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Azzal egyetért, hogy a meghívóban jelzett 1. napirendi pont levételre kerül erről az ülésről, és azt javasolja, hogy egyáltalán kerüljön levételre, tekintettel arra, hogy nemrégiben, pár hónapja választott a testület jegyzőt, aljegyzőt. Pályáztatva volt, ott a

testület a pályázók közül kiválasztotta, akit leginkább megfelelőnek tartott a pályázatát, szakmai hozzáértését, végzettségét, rutinját, előzetes tapasztalatokat tekintve, s így volt ez az aljegyző úr és a jegyző asszony esetében is. Nem látja indokoltnak azt, hogy a testületnek a közeljövőben ezeket a pályázatokat ki kellene írni, tehát nem látja az indokoltságát sem ennek.

**Stayer László polgármester**

Köszöni képviselő úrnak, hogy elmondta véleményét. Amennyiben ezzel kapcsolatban másnak nincs kérdése, kéri a képviselő-testületet, hogy aki az általa ismertettek szerint elfogadja a napirendet, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Szavazás eredménye: 7 igen szavazat*

**Stayer László polgármester**

Kérdezi, hogy ki van ellene.

*Szavazás eredménye: 0 nem szavazat*

**Stayer László polgármester**

Kérdezi, hogy ki tartózkodik.

*Szavazás eredménye: 0 tartózkodó szavazat*

**Varga Béla képviselő**

Kérdezi Antal Ferenc képviselőtársát, hogy most ellene van, vagy tartózkodik, mert sehová nem szavazott.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Véleménye szerint az ő javaslatát is fel kellene tenni szavazásra.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Mi volt a képviselő úr javaslata?

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Az, hogy ne tárgyalja a képviselő-testület az 1. pontot.

**Stayer László polgármester**

A képviselő-testület előbbi szavazása alapján nem tárgyalja.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Azt, hogy most ne tárgyalja, azt megszavazza.

**Stayer László polgármester**

Nem tárgyal a testület erről ma.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Akkor holnap, vagy holnapután? Ő azt javasolta, hogy egyáltalán ne tárgyalja a testület, és kerüljön ki ez a pont.

**Stayer László polgármester**

Képviselő úr azt hogyan gondolta, hogy innentől kezdve soha ne tárgyaljon a testület jegyzői és aljegyzői állásról? - mert körülbelül ezt jelenti, amit az előbb megfogalmazott.

Az előbb arról kellett döntetni, hogy mai ülésen tárgyal, vagy nem tárgyal bizonyos ügyeket a képviselő-testület.

**Antal Ferenc képviselő, az Oktatási, Művelődés, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke**

Jó, akkor megszavazta a napirendet.

*Fentiek után a képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag hagyta jóvá.*

**Napirend:**

1. Előterjesztés az intézményfenntartói társulás által alapított intézmény óvodai alapító okiratának módosítására
2. Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. társasági szerződés módosítása
3. Egyebek:
  - 3.1. Előterjesztés az önkormányzati újság megjelentetésére vonatkozó szerződés megkötéséről
  - 3.2. Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának meghatározására

**Stayer László polgármester**

A napirend elfogadása után szót ad jegyző asszonynak.

**Bárányné Márton Melinda jegyző**

Kéri felmentését a képviselő-testület ülésén való további részvétele alól.

**Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

A képviselő-testületi ülésen a jegyző mindig jelen van.

**Stayer László polgármester**

Kivéve, amikor nem. Ha akadályoztatása esetén nem tud részt venni az ülésen, akkor az aljegyző helyettesíti.

**Dr. Hegedűs István aljegyző**

A probléma ott van, hogy jelenleg ő is betegállományát tölti. Azért jött a képviselő-

testületi ülésre, mert meghívást kapott, mivel az első tervezett napirendben érintett volt.

**Stayer László** *polgármester*

Jegyző asszony is betegállományban van.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Úgy gondolja, hogy képviselőtársai tudnak valamiről, valami zajlik, viszont ő személy szerint nem tudja mi, ezért részletesebb tájékoztatást kérne, ha ez nem a körjegyzőség alakításával van összefüggésben.

**Stayer László** *polgármester*

Ha napirendre vette volna az ügyet a képviselő-testület, akkor most tárgyalnák, mivel nem vette napirendre, ne tárgyaljanak róla. De ha képviselő úr ragaszkodik ahhoz, hogy tárgyalják, akkor ismét szavazásra teszi fel a napirendet.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Mi van akkor, ha a jegyző és az aljegyző is akadályoztatva van abban, hogy az ülésen részt vegyen?

**Stayer László** *polgármester*

Jegyző asszony kérte, hogy a testületi ülés további részéről kapjon felmentést, mivel betegállományban van. Aljegyző úr később mondta, hogy szintén betegállományban van, mivel azonban itt van, kérdezi tőle, hogy meg tudja-e tenni, hogy még az ülés idejére itt marad, és a jegyző akadályoztatása esetén ellátja ezt a feladatot.

**Dr. Hegedűs István** *aljegyző*

Szól, hogy ő a múlt hét szerda óta betegállományban van.

**Stayer László** *polgármester*

Mivel azonban jelenleg itt van aljegyző úr, ismét megkérdezi tőle, tud-e maradni.

**Dr. Hegedűs István** *aljegyző*

Jelzi, hogy tud maradni.

**Stayer László** *polgármester*

Akkor a jegyző asszony helyettesítése megoldott.

**Dr. Hegedűs István** *aljegyző*

Jelzi, hogy attól, hogy ő jelen van, a törvényességi felügyelet még nem oldódik meg.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Megkérdezi, hogy akkor a mai ülés jegyzőkönyvét ki írhatja alá?

**Stayer László** *polgármester*

Megkérdezi jegyző asszonyt, hogy ki írhatja alá a mai ülés jegyzőkönyvét?

**Bárányné Márton Melinda** *jegyző*

Egyikük sem.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az a benyomása, hogy itt valami koncepciók akármi készülnek, és nem tudja, hogy neki miért nem lehetne megtudni esetlegesen.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Ilyen nem fordult még elő? Hiszen előfordulhat, hogy mindketten akadályoztatva vannak.

**Bárányné Márton Melinda** *jegyző*

Úgy gondolja nincs annak akadálya, hogy valamelyikük itt maradjon és a törvényességi felügyeletet ellássa.

Megkéri dr. Hegedűs István aljegyző urat, hogy maradjon végig a testületi ülésen, és lássa el a helyettesítését.

**Stayer László** *polgármester*

Megkérdezi aljegyző urat, hogy a törvényességi felügyeletet el tudja-e látni?

**Dr. Hegedűs István** *aljegyző*

Válasza: „Maradok.”

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a választ.

A jegyzőkönyvbe mondja, hogy a jegyző asszony felmentést kapott az ülésen való további részvétele alól, és az aljegyző úr látja el inntől kezdve a törvényességi felügyeletét a képviselő-testületi ülésnek.

### **Napirendek tárgyalása:**

1. **Előterjesztés az intézményfenntartói társulás által alapított intézmény óvodai alapító okiratának módosítására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Megkéri alpolgármester asszonyt, hogy adjon rövid szóbeli tájékoztatást a napirend tárgyáról. Az írásos előterjesztés az ülés előtt kiosztásra került.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Már korábbi testületi ülésen is szó volt róla, ahhoz, hogy a bölcsőde és óvoda alkalmazottai jövő év január 1-jétől fizetést kaphassanak, az kell, hogy az intézménynek OM azonosítója legyen. Ahhoz, hogy az OM azonosítót megkapja, ahhoz be kell adni az új alapító okiratot, illetve a korábbi is valamilyen szinten le kell zárni. Ez jogutódlással történő lezárás lesz. Még a mai napon is egyeztetett a Magyar Államkincstárral, és nem biztos, hogy szükség van az írásos előterjesztés mellékleteként szereplő megszüntető okiratra, de lehet, hogy igen, ahhoz, hogy ki tudják adni az új OM azonosítót. Ha szükség lesz rá, akkor célszerű a mai ülésen meghozni a döntést, hogy ne kelljen esetleg megint rendkívüli ülést tartani ebben az ügyben. A megszüntető okirat tervezete a Magyar Államkincstár által megküldött minta alapján készült. Javasolja a képviselő-testületnek azzal elfogadni ezt a megszüntető okiratot, hogy felhatalmazzák a polgármester urat, hogy vegye fel a kapcsolatot és tárgyaljon a Magyar Államkincstárral, és amennyiben szükség van ennek a megszüntető okiratnak a benyújtására, akkor írja alá és nyújtsa be.

Még mindig nem tisztázott, hogy szükség van-e erre az okiratra, hiszen jogszabály mondja ki, hogy az iskolák állami fenntartásba kerülnek, tehát mindenképp ki lesznek innen emelve, és még nem tudni, hogy kell-e ilyen megszüntető okirat, vagy csak az új alapító okiratot kell majd benyújtani. Ha mégis szükség lesz rá, akkor jó lenne, ha most meghoznák a döntést a képviselő-testület.

**Stayer László polgármester**

Köszöni a tájékoztatót. Kérdezi, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László polgármester**

Az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
204/2012.(XI.05.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a csatolt, II Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola megszüntető okiratát elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Cseperedő Bölcsőde és Óvoda OM azonosítójának 2013. január 1-ig történő megszerzése érdekében a Magyar Államkincstárral vegye fel a kapcsolatot, tárgyaljon, és szükség esetén a megszüntető okiratot nyújtsa be.

**Határidő:** azonnal, értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

## **2. Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. társasági szerződés módosítása**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

### **Stayer László polgármester**

Az írásos anyag az ülés előtt kiosztásra került. Átadja a szót az előterjesztőnek.

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

A Balassagyarmati Törvényszék, mint Cégbíróság hiánypótlási felhívást adott ki a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. ügyében. Ezzel kapcsolatban egyeztetett a cégbíróval, mert ő nem értette, hogy a képviselő-testület miért 2012. december 31-i határidőt jelölt meg a Felügyelő Bizottság tagjai és a könyvvizsgáló megbízatása tekintetében. Arról volt szó, és ez összhangban van az Állami Számvevőszék ellenőrzésével is, hogy ez év végéig felül kell vizsgálni a képviselő-testületnek, hogy a Kft-k működését hogyan lehet hatékonyabbá tenni, esetleges összevonásokkal, vagy más módon. Ezért lett december 31-e meghatározva, hogyha esetleg ilyen jellegű döntést kell meghozni, akkor az december 31-ig megtörténik. Viszont a Cégbíróságnak az az álláspontja, hogy egy gazdasági év május 31-ig tart, és mindenképpen addig kell meghatalmazást kapni a FEB tagoknak is, és a társaság könyvvizsgálójának is, függetlenül attól, hogy a testület esetleg már korábban úgy dönt, hogy ez a cég más formában működik tovább. Ezért előkészítette a módosító javaslatot, és kéri a képviselő-testületet annak elfogadására.

### **Stayer László polgármester**

Köszöni a tájékoztatást. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel kapcsolatban.

### **Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke**

Kérdése, hogy akkor a Városfejlesztő Kft. marad? Kérdezi továbbá, hogy eddig ki volt a könyvvizsgálója a cégnek?

### **Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester**

Igen marad. Május 31-ig Bata János volt a könyvvizsgáló. A képviselő-testület Máté Imrét már a szeptember 12-i ülésén megbízta a könyvvizsgálói feladatok ellátásával, csak akkor a megbízatás dátuma ez végéig szerepelt a határozatban, amit most a Cégbíróság hiánypótlási felhívására módosítani kell 2013. május 31-re, mert a beszámolási kötelezettségig kell terjedni a megbízatásának. Ahhoz, hogy a könyvvizsgáló a jelentését meg tudja tenni, a Felügyelő Bizottságnak is meg kell tárgyalni, és jóvá kell hagyni, ezért kell a FEB tagok megbízatásának is a gazdasági évet lezáró mérlegbeszámoló elkészítésének időpontjáig, május 31-ig szólni.

### **Stayer László polgármester**

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, kéri, hogy aki az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
205/2012.(XI.05.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására Máté Imre (anyja neve.: Kovács Mária) könyvvizsgáló kamara tagsági száma: 000182), 3104 Salgótarján, Frigyes krt. 1. szám alatti lakost bízta meg, 2012. szeptember 12-től 2013. május 31-ig terjedő időszakra.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kormány Zsoltné (an.: Jusztin Veronika) 3170 Szécsény, Rimóci út 34. sz. alatti lakost a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft felügyelő bizottsági tagjának 2012. szeptember 12-től - 2013. május 31-ig megválasztja.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Halmosi György (an.: Bódi Irén) 3170 Szécsény, Ferenczy Teréz út 14. sz. alatti lakost a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft felügyelő bizottsági tagjának 2012. szeptember 12-től -2013. május 31-ig megválasztja.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Varga Krisztina Judit (an.: Szölgyémi Judit) 3170 Szécsény, Kossuth út 83. sz. alatti lakost a Szécsényi Városfejlesztő Szolgáltató Kft felügyelő bizottsági tagjának 2012. szeptember 12-től -2013. május 31-ig megválasztja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek alapján készítse el és írja alá a kiegészítő okiratot, valamint az ennek megfelelő egységes szerkezetű alapító okiratot.

Határidő: azonnal, értelemszerűen

Felelős: Polgármester

### **3. Egyebek:**

#### **3.1. Előterjesztés az önkormányzati újság megjelentetésére vonatkozó szerződés megkötéséről**

(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### **Stayer László polgármester**

Emlékezteti képviselőtársait, hogy Szociális Menedzser Bt. kérelmére, a „Kisvárosi Krónika” című lap készítésére, szerkesztésére, nyomdai úton való előállítására és kézbesítésére vonatkozó vállalkozói szerződés közös megegyezéssel történő megszűnését a szeptember 25-i ülésén elfogadta a képviselő-testület.

Az előző képviselő-testületi ülésen már szerette volna ezt az ügyet előterjeszteni, de akkorra nem érkezett meg a Nógrád Megyei Hírlap kiadójának végleges ajánlata. Most



megérkezett, és az ajánlat szerint ugyanazon az áron vállalja a Nógrád Megyei Hírlap az önkormányzatunk közéleti havilapja megjelentetését, mint amilyen áron korábban a Kisvárosi Krónikát kiadtuk. A havi 140.00 Ft-ért 2500 példányban megjelentetnek egy 12 oldalas újságot, amit minden háztartásba eljuttatnak városunk közigazgatási területén. A tervek szerint nem magazin jellegű, hanem újság formátuma lesz.

A maga részéről úgy gondolja, hogy a lakosságnak is szüksége van arra, hogy az információk oda-vissza eljussanak mindannyiunkhoz. Fontos, hogy a képviselő-testület által közölni kívánt információkról, vagy a városban történt eseményekről tudomása legyen a lakosságnak, és azzal is tisztában kell lenni, hogy a kábeltévé még nem elérhető mindenki számára, tehát onnan nem tud mindenki értesülni a városi eseményekről, így viszont minden információt minden lakoshoz el lehet juttatni. Kéri a képviselő-testület hozzájárulását, hogy az előbb ismertetett feltételek szerint az önkormányzat közéleti újságjának megjelentetésére vonatkozó szerződést a Nógrád Megyei Hírlappal megköthesse.

Kérdezi, van-e valakinek kérdése, véleménye.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Támogatja a szerződés megkötését. Kérdése, hogy ki is hordják az újságot?

**Stayer László** *polgármester*

Igen, a kézbesítés is szerepel az ajánlatban.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdezi, hogy milyen cég szerkeszti majd az újságot?

**Stayer László** *polgármester*

A Nógrád Megyei Hírlap kiadója.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Ők a helyi dolgokat nem tudják. Esetleg a hírlap újságíróit kiküldik a városi eseményekre, és ők tudósítanak?

**Stayer László** *polgármester*

Tőlünk is várnak információkat és az intézményeinktől is. Az is lehet, hogy keresnek egy helyi tudósítót, akin keresztül a városi eseményekről tudósítanak.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése még, hogy az önkormányzatnak van-e beleszólása, vagy szervezeti lehetősége, hogy kiállítson valamiféle olyan szerkesztőbrigádot, mint például amilyen a városi tévénél működik.

**Stayer László** *polgármester*

Az intézményeink életéről, mint ahogyan eddig is, az intézményvezetők fognak anyagot adni, hiszen ez közös érdeke mindenkinek. Az újságnak is az az érdeke, hogy ne neki kelljen az anyagot összerakni, meg az intézmények is az az érdeke, hogy

megjelenjenek azok az információk, amit szeretne megjelentetni az újságban, tehát ezt az intézmények fogják szolgáltatni. Pöstyénpusztán és Benczúrfalván is - az ott megtartott lakossági fórumokon erről már tárgyaltak - lesz jelentkező, aki a helyi közéleti eseményekről fog tájékoztatni. Tulajdonképpen egy komplett anyagot fogunk átadni havonta a Nógrád Megyei Hírlap szerkesztőségének, ők betördelik, kinyomtatják és eljuttatják a lakosokhoz.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Kérdése, hogy mikor fog megjelenni az első szám?

**Stayer László** *polgármester*

A más településen már működő gyakorlatot figyelembe véve, úgy véli, decemberben megjelenhet az első szám.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
206/2012.(XI.05.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, a lakosság írott sajtó útján történő tájékoztatása érdekében, Szécsény Város Önkormányzatának „Új Szécsényi Napló” közéleti havilapja, 2012. decembertől történő megjelentetésére, a Palóc Press Korlátolt Felelősségű Társasággal (képviseli: Sándor Mónika Zsuzsanna ügyvezető) vállalkozói szerződést köt. A vállalkozói díj havi bruttó 140.000 Ft, mely magába foglalja a havilap készítését, szerkesztését, nyomdai munkáit és a terjesztését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal, illetve értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

**3.2. Előterjesztés a közmeghallgatás időpontjának meghatározására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Kéri alpolgármester asszonyt egy rövid szóbeli tájékoztatóra.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

A 2012. II. félévi munkatervben a közmeghallgatás időpontja a november 27-i ülésre van tervezve. A helyi önkormányzatokról szóló törvény előírja, hogy a képviselő-testületnek évente legalább egy alkalommal közmeghallgatást kell tartani, amit előre meg kell hirdetni, s ezen a képviselő-testületi ülésen a közérdekű kérdéseket, javaslatokat meg kell hallgatni. A határozati javaslat szerint erre a közmeghallgatásra november 27-én 14.00 órai kezdettel kerülne sor.

**Stayer László** *polgármester*

Köszöni a tájékoztatót, és kérdezi, van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Véleménye szerint a jövőben a két településrészen, Benczúrfalván és Pösténypusztán is kellene ilyen közmeghallgatást tartani. Az idén megtartott lakossági fórumokon több kérdésben is határidős ígérek hangzottak el.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Amit tudunk és rajtunk múltott azt már teljesítettük az ígérek közül, a többi intézése még folyamatban van.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Igen, de ezekről jó lenne beszámolni, hogy mit csináltunk meg.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Egyetért képviselőtársával, de véleménye szerint a településrészeken tartandó közmeghallgatást nem év végére kellene majd tervezni, mert ilyenkor már nagyon sok programja van mindenkinek. Javasolja, hogy a következő évi munkaterv összeállításánál erre külön figyeljenek oda.

**Antal Ferenc** *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szintén jónak tartaná, ha a településrészeken is lenne közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülés. Lehet, hogy ott nagyobb lenne az érdeklődés, hiszen egyik helyen sincs olyan kábeltelevízió, amelyen az ülés felvételét megnézhetnék.

**Stayer László** *polgármester*

A lehetőség adott, hogy Pösténypusztáról és Benczúrfalváról is bejöjjenek a lakosok a közmeghallgatásra, most itt tudnak részt venni rajta, és a következő évi munkaterv összeállításánál a két településrészen tartandó közmeghallgatást figyelembe fogjuk venni.

Kéri, aki az előterjesztés szerint elfogadja a közmeghallgatás időpontjának kitűzését, igennel és kézfenttartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
207/2012.(XI.05.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2012. november 27-én tartja közmeghallgatással egybekötött ülését. A közmeghallgatás 14<sup>00</sup> órakor kezdődik.

Az ülés helye: Szécsény Városháza Szécsényi Tamás terme.

Utasítja a Polgármesteri Hivatal Titkársági és Szervezési Osztályát, hogy a közmeghallgatás időpontjáról a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Jegyző

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni mindenki munkáját, és a napirendek megtárgyalása után az ülést bezárja (18<sup>50</sup> órakor).

*A jegyzőkönyv írásba foglalása: 2012. november 14.*

Stayer László  
polgármester

Bárányné Márton Melinda  
jegyző  
névében és helyett:

Gazdik Andrea  
ügyintéző

## **Megszüntető okirat**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Áht) 11 §-a , valamint az államháztartásról szóló törvényvégrehajtásáról szóló 368/2011. Kormányrendelet (a továbbiakban Ávr) 14 § (2)-(3) szerinti tartalommal.

**1. A költségvetési szerv megnevezése:**

II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és szakközépiskola

**A költségvetési szerv székhelye:** 3170 Szécsény, Rákóczi út 90.

**Megszüntető szerv megnevezése:** Szécsény Város Önkormányzata

**2. A megszűnés módja:** jogutódlás

**3. A megszüntetés oka:**

2013. január 1-től az általános iskola és gimnázium a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74-76 §-a értelmében állami fenntartásba kerül . A bölcsőde és óvoda a korábbi irányítás alatt marad. 2013 január 1-től a társulásoknak kötelező áttekinteni megállapodásukat, és döntést kell hoznia a tovább működtetésről. A társulási megállapodás értelmében három hónappal korábban az év utolsó napjára lehet felmondani a társulást, ezért Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete – mérlegelve, hogy Önkormányzati fenntartásban hatékonyabban működtethető a bölcsőde és óvoda – a társulási szerződés felmondásáról döntött 2012. szeptember 1-én a 142/2012.(IX.01.) számú határozatában 2012. december 31-i hatállyal.

**4. A közfeladatok jövőbeni ellátása:**

A bölcsőde és óvoda 2013. január 1-től Szécsény Város Önkormányzatának fenntartásában létrejövő Cseperedő Bölcsőde és Óvoda Intézményként működik. Székhelye: 3170 Szécsény, Magyar út 13., mely épület Szécsény Város Önkormányzat tulajdonában áll.

Az így létrejövő költségvetési szervhez a társulás 3170 Szécsény Magyar út 13 szám alatt található intézményegységébe 2012. december 31-én beiratott valamennyi bölcsődés és óvodás gyermeke átvételre kerül, az őket nevelő alkalmazottakkal együtt. Az intézményvezető felett 2013. január 1-jétől a munkáltatói jogokat Szécsény Város Képviselő-testülete gyakorolja. A vezetői feladatok ellátására pályázat kiírása történik 2012. november 27., a pályázat elbírálási határideje 2012. december 15, a vezető a megbízását 2013 január 1-jével kapja. A jogutód intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat az intézmény vezetője gyakorolja.

**5. Kötelezettség vállalás rendje:**

A társulásban működő intézmény II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola költségvetési szerv utoljára 2012. december 31-ig vállalhat kötelezettséget, a jogutód Cseperedő Bölcsőde és Óvoda kötelezettségvállalásának kezdete 2013. január 1.

**Záradék:** A II. Rákóczi Ferenc Bölcsőde, Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola megszüntető okiratát a Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 204/2012.(XI.05) sz. határozatával 2012. december 31. hatállyal hagyta jóvá.

<helység név, dátum>

P.H.

-----

Megszüntető (alapítói joggyakorló) szerv(ek) vezető

aláírása(i)