

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Városháza Szécsényi Tamás termében, 2013. február 14-én tartott üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
6 települési képviselő:
Dr. Harikné Dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Juhász Miklós, Makovinyi Sándor, Smelkó István, Varga Béla (19⁰⁰ óráig)
Dr. Bagó József *jegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője*
Klgyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*
Tanácskozási joggal meghívottak:
Dr. Ludvai Dezső József *r.alezredes, kapitányságvezető*
Vizi Zoltán *polgárőrség vezetője*
Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft., Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft.*
Máté Imre *Kft-k könyvvizsgálója*
Bata János *bejegyzett könyvvizsgáló*
Óze János *városi főépítész*

Stayer László *polgármester*

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, a kamerákon keresztül Szécsény város valamennyi lakóját. Megállapítja, hogy a megjelent 7 fővel a képviselő-testület határozatképes, és az ülést megnyitja (14³⁰ órakor). Jelzi, hogy Borda Tamás és dr. Pintér Sándor képviselő urak igazoltan vannak távol.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban jelzett napirendi pontok kiegészítésével. Kéri sürgősséggel napirendre venni a következő három pontot:

- Előterjesztés az önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről
- Előterjesztés a START-munka mintaprogramban való részvételről
- Előterjesztés a járóbeteg-szakellátási feladat ellátásáról

Jelzi, hogy a lakásbérleti ügyeket, továbbá a „Szécsény Városért” önkormányzati kitüntető díj adományozására vonatkozó előterjesztést zárt ülésen fogja tárgyalni a testület.

Kérdezi, hogy van-e még valakinek javaslata a tárgyalandó napirendekre.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

A Szécsény belterületi szakaszain épült buszmegálló területrendezéséről szóló megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést kéri még napirendre venni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Szeretné, ha napirendre kerülne egyebekben: a Szécsényben zajló, iskolaszervezet átalakításával kapcsolatban kérdést tenne fel, és véleményt is szeretne megfogalmazni.

Stayer László polgármester

Kéri, hogy aki az előbb elmondott kiegészítésekkel együtt a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület az alábbi napirendet egyhangúlag elfogadta:

Napirend:

1. Beszámoló a Szécsényi rendőrkapitányság 2012 évi tevékenységéről
2. Tájékoztató a Polgárőrség 2012. évi munkájáról
3. A Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének jóváhagyása
4. A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének jóváhagyása
5. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésére
6. Előterjesztés az önkormányzat SZMSZ-ének módosítására
7. Előterjesztés a Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratának módosítására
8. Előterjesztés az óvodában és bölcsődében indítható csoportok számának és a beiratkozás időpontjának meghatározására
9. Előterjesztés a 2013. évi közbeszerzési terv és az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának jóváhagyására
10. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 8/2011.(III.30.) rendelet módosításáról
11. Előterjesztés a Nógrád Megyei Levéltár támogatási kérelmének elbírálására
12. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata közép- és hosszú-távú vagyongazdálkodási tervéről
13. Előterjesztés a START- munka mintaprogramban való részvételről
14. Előterjesztés a járóbeteg-szakellátási feladat ellátásáról
15. Előterjesztés a Szécsény belterületi szakaszain épült buszmegálló terület-rendezéséről szóló megállapodás módosítására
16. Egyebek
 - 16.1. A Szécsényben zajló, iskolaszervezet átalakításával kapcsolatos képviselői kérdés és vélemény *(Kérdést felteszi és véleményt nyilvánít: Antal Ferenc képviselő)*

Napirend előtt:

- Polgármester tájékoztatója a legutóbbi soros ülés óta történt eseményekről, a meghozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Stayer László polgármester

„Tisztelt Képviselő-testület!

Legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket január 29-én tartottuk, azóta az alábbi fontosabb események törtétek és tárgyalások voltak.

- Január 30-án Vízmű felügyelő bizottsági ülésen vettem részt, délután pedig a gimnázium nyolcadikos diákjai szüleinek szülői értekezletén tájékoztattam a szülőket.

- Február 1-jén alpolgármester asszony Budapesten a Klebelsberg Intézményfenntartó Központban vett részt egyeztetésen az iskoláinkkal kapcsolatban. Ez idő alatt én, jegyző úrral, Szeréminé Lazsán Zsuzsannával és Velencei Norbert ügyvezető igazgató úrral Salgótarjában a START- munkaprogrammal kapcsolatban voltunk egy egyeztető tárgyaláson.
- Február 2-án tartotta az óvoda a jótékonyági Morzsa-bálját, melyen az alpolgármester asszonnal, Smelkó István képviselő úrral mi is részt vettünk. Örömmel számolhatok be, hogy a támogatók nagylelkű adományainak köszönhetően a bál bevétele 1.040.000 Ft, mely összeget a gyerekek számára rendezvények lebonyolítására, támogatására kívánnak majd fordítani. Ezúton gratulálok minden szereplőnek a színvonalas és tündéri kis műsorhoz, óvó néniknek és óvodásoknak egyaránt, szülőknek, anyukáknak és köszönöm mindenkinek, aki adományával segítette ezt a nemes célt.
- Február 4-én szociális bizottsági ülést tartottunk, majd az általános iskolai intézményegység kollektívájával beszélgettünk az iskola jövőjével kapcsolatban.
- Február 5-én az óvoda, bölcsőde nevelőivel, február 6-án pedig a gimnázium tantestületével beszélgettünk az iskolák, illetve az intézmények jövőjéről.
- Február 7-én a Szécsényi Kistérség Humánszolgáltató és Intézményfenntartó Társulás, valamint a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásának ülésén, majd ezt követően a Vízmű Kft. taggyűlésen vettem részt. Délután a közfoglalkoztatási programok elindításával kapcsolatos szakmai értekezleten vettünk részt a jegyző úrral, illetve a polgármester kollégákkal. Ezután pedig az általános iskola Rákóczi-galériájában megrendezett Csipke kiállítás megnyitóján voltam jelen, Varga Béla és Borda Tamás képviselő urakkal egyetemben. Nagyon színvonalas kiállítást, illetve maga a megnyitó is egy nagyon aranyos kis műsor volt, ezúton is köszönjük a csipkekészítők szorgos munkáját.
- Február 8-án a Közép-Dunavölgyi Vízügyi Igazgatóság képviselőivel tanácskoztunk, ugyanis a START- munkaprogram keretében a már megnyert pályázatok, ha emlékeznek képviselőtársaim, Nagylócnál illetve Nógrádsípeken is épül egy-egy víztározó, és a START- munkaprogram keretében egy további, a rimóc-sípeki víztározó fog megépülni, erről tanácskoztunk a Vízügyi Igazgatóság képviselőivel. Gondolom, hogy még egy megnyugtató beruházás, aminek megvalósulása esetén remélhetőleg soha többet nem tér vissza az az árvízi helyzet, amit meg kellett élni. Most már csak azon kell imádkoznunk, hogy addig, amíg ezek a tározók megépülnek, addig bírja a Szentlélek patak és az Ipoly is az érkező vízmennyiséget. Délután a II. Rákóczi Ferenc összevont intézmény farsangi multságán voltunk több képviselőtársammal egyetemben. Nagyon jól sikerült rendezvény volt.
- Február 9-én, szombaton a Ferences Plébánia tartotta a farsangi bálját, nagyon aranyos jelmezekkel és nagyon kedves műsorokkal készültek a résztvevők. Ezúton is köszönjük, és gratulálunk valamennyiüknek.
- Február 11-én Vízmű felügyelő bizottsági ülésen, ezt követően pedig a Szécsény és Környéke Takarékszövetkezet igazgatótanácsa ülésén vettem részt.
- Február 12-én, kedden, rendkívüli testületi ülést kellett tartanunk, egyetlen egy napirendi ponttal, ahol a február 15-éig beadandó „szociális város-rehabilitációs” pályázatunkhoz kapcsolódóan kellett egy határozatot hoznunk, a beruházásban érintett akcióterületi tervre vonatkozóan. Itt, nem húznám az időt, szeretném jelezni a

lakosságnak, hogy egyrészt a magazinműsor keretében, másrészt a Szécsényi Hírek című újságban szeretnénk majd egy részletes tájékoztatást adni erről a pályázatról, milyen beruházás várható, tehát ott fognak majd erről részletesebb híreket kapni.

- Február 13-án roma önkormányzati, oktatási bizottsági és pénzügyi bizottsági üléseket tartottunk, melyen nem tudtam részt venni, ezért jegyző úr képviselt.

- A mai napon a Szécsény Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulása ülését, illetve a Humánszolgáltató és Intézményfenntartó Társulás ülését tartottuk, ezeken vettem részt. A szociális bizottsági ülésen pedig a jegyző úr képviselt.

Tájékoztatom továbbá tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a január 29-én tartott, és az azt követő rendkívüli üléseken hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedések megtettük. Kérem tájékoztatóm elfogadását!

Kiegészíteni valója, hozzáfűzni valója van-e esetleg valakinek?"

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Amennyiben nincs, kéri a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1. Beszámoló a Szécsényi rendőrkapitányság 2012 évi tevékenységéről

(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Dr. Ludvai Dezső József r.alezredes, kapitányságvezető

Stayer László *polgármester*

Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Tisztelettel köszönti dr. Ludvai Dezső József r.alezredes urat, a szécsényi rendőrkapitányság vezetőjét. Kérdezi, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az írásos előterjesztését, ami egyébként nagyon színvonalas, korrekt anyag, amiért köszönetet mond.

Dr. Ludvai Dezső József *r.alezredes, kapitányságvezető*

Köszöni a szót. Köszönti a képviselő-testület tagjait, és az elektronikus médián keresztül az eseményeket nyomon követőket. Néhány gondolatban kiegészítené az írásos beszámolót. Először is megköszöni az elismerő szavakat, mely úgy gondolja, inkább a külalaknak is szól. Igyekezett a külalakra is adni, mert azt gondolja, hogy olyan a munkánk, olyan a munkavégzésük, mint ahogy mi magunk megjelenünk, és ahogy megjelenítjük a munkánkat. Igaz ez arra, hogy hogyan jelennek meg az egyenruhában az utcán, milyen tiszták az autóik, milyen tiszta a környezetük és a körletük. Ezt az igényességet próbálta az éves beszámolóban is megjeleníteni. Nem szeretné hosszasan kiegészíteni, inkább lehetőséget kíván adni, hogyha van kérdés, akkor azt legyen idő feltenni, és megválaszolhassa. Néhány mondatot mégis elmondana, elsősorban azért, mert volt néhány olyan változás a kapitányságon,

amelyre egyrészt büszke, másrészt pedig meg kellett, hogy jelenjen a mindennapokban, és láthatóvá kellett, hogy váljon a közterületeken is. Elsősorban a körzeti megbízottaknak a munkáját szervezte át, szervezték át, egy projekt keretében, ennek okán ma már elértek odáig, és ehhez hosszú hónapok munkája kellett, hogy a körzeti megbízottak Szécsényben ne nyomozzanak. Ők nem nyomoznak, náluk nincsenek büntetőügyek, nem terheli őket az adminisztráció és a papírmunka, az ő helyük az utcán van. Ezt egy projektbe öntötték, az első lépések megtörténtek, január-február hónapban már eredmények is mutatkoznak ennek köszönhetően, egyrészt a lakossággal való kapcsolattartás terén, hiszen az intézmények vezetőit, az egyházak képviselőit, az önkormányzatok polgármesterit, jegyzőit fel kell, hogy keressék ezek az emberek, akik ezen a területen teljesítenek szolgálatot. Fogadóórákat, kint, valamennyi önkormányzatnál meg kell, hogy tartsák a munkatársai, és azokból az információkból, amiket pedig így összeszednek a lakosság körében, az intézmények környezetében, közegében, azokat a mindennapokban a közbiztonság javítása céljára, fel kell, hogy használják. Nem árul el azzal titkot, mert az nem titok, hogy a rendőrség foglalkozik titkos információgyűjtéssel is, hiszen erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak, és büszke arra, hogy a körzeti megbízotti munkatársai az elmúlt héten realizáltak is egy információvásárlást, aminek következtében két lakásbetörést éppen Szécsényben derítettek fel. Igaz, ők még csak egyről tudtak és adtak számot az irányába, még hozzá egy olyan lakásról, ahol még maga a sértett sem tudta, hogy áldozattá vált. Aztán a nyomozók ezen továbbépítkeztek és még egy lakásbetörésnek az elkövetője így a felszínre kerülhetett. Ebből adódóan azt gondolja, hogy jó irányba mozdult el ez a munka. Munkatársainak saját maga tartotta az előadást az adatvédelmi törvényből, az elektronikai biztonságból, illetőleg abból a minősített normából, ami meghatározza ezen a területen a munkavégzést. Projektekben gondolkodva, nagyon nagy hasznát vette a kapitányság annak, hogy egy működő közalapítványa van, és ezúton is szeretné megköszönni polgármester úrnak a hatékony együttműködését, hiszen ő, mint a kuratórium elnöke, mindig támogatta a közalapítványban az előterjesztéseiket és a javaslataikat. Ekként tíz számítógéphez jutott hozzá a kapitányság, és fejleszthették az infrastruktúrát. Nyugdíjas munkatársaikat, nyugdíjba vonult kollégáikat vendégül láthatták, és tarthattak nekik egy kis összejövetelt, egy baráti beszélgetést, ahol megismerkedhettek a fiatalokkal, és egy kicsit érdeklődhettek az ő nyugdíjas éveik után. De eredményes volt a Mikulás-napi ünnepségük is, ahol munkatársai gyermekei kaphattak egy kis csomagot a közalapítvány jóvoltából. A közalapítvány egyébként pályázott, két pályázatot nyújtott be, mind a kettő befogadásra került, az elbírálás folyamatban van. Ezt azért tartja fontosnak elmondani, mert az egyik pályázat a bűnmegelőzés terén került benyújtása, szeretné, ha még ettől is többet lehetnének az iskolákban és az óvodákban, nemcsak Szécsény városában, hanem a térség összes óvodájában és iskolájában is igen magas óraszámban jelenhetnek meg, amennyiben ez a pályázatuk beérik. Ehhez meg van az első kis promóciós anyaga is a közalapítványnak, egy kártyanaptár formájában.

A bűncselekményekről az eredményekről ejtett néhány szót, számadatokat a mellékletben lehet találni, noha ezek kapitánysági összesen adatok, amik az írásos anyagban találhatóak. Ami fontos, és a közeljövőre való felkészülés számukra, és ezúton ismét köszönetet szeretne mondani a város önkormányzatának és polgármester úrnak, hiszen helyet biztosítottak számukra egy olyan rendezvényhez, „Szolgálunk és

természetet védünk” címmel, avagy az eltűnt erdők nyomában, melyet a Forgách kastélyban február 22-én fognak megrendezni. Hiszen lehetnek nagyon szép adataik és statisztikai számaik, hogyha a társadalom életén nem tartják ott a szemüket, az élet lüktető erére nem teszik a kezüket, akkor nem fogják megérezni azokat a jogsértéseket, melyek viszont nem jutnak el hozzájuk. Ezeket is szeretné meghallani, megérezni és reagálni rá. A falopások egy neuralgikus pont, nemcsak a városban, hanem a környező településeken is, és a külterületeken, de nagy örömmel mondja, és az elmúlt időszakban az újságban is megjelentek azok az eredmények, amikor tulajdon elleni szabálysértések miatt 8-4-2 főt állítottak elő, és foglaltak le gépjárművet, motoros fűrészeket és egyéb eszközöket. Ezek miatt, az eljárás alá vontaknak, a bíróság előtt kellett számot adniuk. Ezt felhasználva, ezt mérlegelve készítettek el a forgatókönyvüket, és a rendezvény egyik védnöke Hollókő polgármestere, országgyűlési képviselő úr, sajnos majd nem tud jelen lenni, de kérte, hogy fogadja el a védnöki szerepet Nógrád megye rendőrfőkapitányával együtt. Meghívták az Ipoly Erdő vezetőjét, a Bükk Nemzeti Parkot, valamennyi polgármestert, kisebbségek képviselőit, és valamennyi erdőtulajdonost, mert önmagában a rendőrség alkalmatlan arra, hogy mindenki tulajdonát megvédje. Mindenkinek elsősorban a saját maga tulajdonát kell védeni, és nem azt várni, hogy majd közpénzen, és a rendőrök derékig a hóban rohagálnak az erdőben, és mindenkit meg tudnak fogni. De ha mindenki összefog, akkor bizony lehet eredményt elérni ezen a téren, és szeretne majd ezen a konferencián a kezdő lépést megtéve továbbépítkezni. Jó és pozitív visszajelzések érkeztem már ebből adódóan a kapitányság irányába, aminek örült.

A bűncselekmények: azt gondolja, hogy azok száma nem emelkedett drasztikusan, nem változott, noha nyilván strukturális változások mindig vannak az év során, de azt gondolja, hogy a bűncselekmények száma miatt nem kell aggódni, mert azt Szécsény város rendőrkapitánysága tudja és képes kezelni, másrészt a második legeredményesebb kapitányság volt a megyében a nyomozás eredményessége tekintetében. Szeretné, ha nem is az első helyet, de ezt a kiemelkedő helyet megtartani. Szeretne továbbra is szakmai alapon továbbépítkezni a kapitányság vonatkozásában.

Egy ígéretet tett alpolgármester asszonynak a bíróság elé állítások számában is. A tavalyi évhez képest a bíróság elé állítások számában is 175 %-os az emelkedés, tehát a 8-hoz képest 22 bíróság elé állítást produkált a kapitányság. Szeretné, hogyha ebbe az évben még tovább tudnának ezen javítani. Aztán, nyilván a paradicsomi állapotokat nem fogják sosem elérni, noha személy szerint minden nap tesz rá egy kísérletet, lesz majd egy szint, amit már nem lehet továbbfokozni, de azért gondolja, hogy van egy olyan optimum, és vannak olyan ügyek, amiket bizony így kell feldolgozni, és ezt továbbra is célul tűzi ki, és akként kezeli.

Röviden ennyit szeretett volna, nem belemenve mélyen a szakmába, és nem a szakmai nyelvezetet használni, hiszen annak nem sok értelme van, inkább kérdésre szeretne lehetőséget biztosítani. Köszöni a megnyilatkozás lehetőségét!

Stayer László *polgármester*

Megköszöni kapitány úr szóbeli tájékoztatását. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e kérdése, véleménye valakinek.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Szintén gratulálni szeretne, nagyon szép beszámolót kaptak a képviselők, és nemcsak külsőben volt nagyon szép, hanem a tartalmát tekintve is, tehát lehet látni, hogy valóban minden területen valamilyen változás, illetve pozitív irányba való fejlődés történt. A biztonságérzetet most már érti, hogy kifejezetten az átszervezés eredménye, úgy készült, hogy dicséretet mondjon, és megköszönje a szécsényi rendőrkapitányság munkáját, hiszen érezzük, hogy a városban jelen vannak. Különböző időpontokban szokott hazaérkezni, és nagyon ritka az, amikor járőr kocsival, vagy személyesen, esetleg az iskola előtt nem találkozott volna a rendőrség jelenlétével. Azt is szeretné megköszönni, hogy amikor Szécsény megkérte a rendőrkapitányságot, hogy az általa koordinált Pösténypusztai településrészen problémák jelentkeztek, akkor az első megkeresésnek megfelelően kijöttek és tájékoztatták a lakosságot. Ezt mindenképp nagyon pozitívnak értékeli. Egy kérdése is lenne. A beszámoló arra a körzetre vonatkozik, amely Szécsényhez tartozik, esetleg Szécsény város vonatkozásában tudna-e valamit mondani, hogy hogyan alakultak a vagyoneelleni, személyelleni és egyéb bűncselekmények arányai.

Dr. Ludvai Dezső József r. alezredes, kapitányságvezető

Köszöni szépen az elismerő szavakat, ezek jól is estek, és tolmácsolni fogja a munkatársainak, hiszen ez egy közös munkának a produktuma. Vezetheti ugyan a kapitányságot, és lehet bármilyen tábornok, ha nincs mögötte hadsereg. Ezek az emberek pedig itt laknak Szécsény városában nagyrésztük, és Szécsény környékén, ez az ő munkájuk is. Az elismerést az ő nevükben is, még egyszer nagyon szépen köszöni!

Valóban Szécsény város kapitányságának az adatait jelenítette meg a táblázatban, és jogos a kérdés, úgyhogy a jövőben erre különös figyelmet fog fordítani, és majd külön megjeleníti ezeket az adatokat. Néhány számadat a lopások tekintetében, és az egyéb bűncselekmények tekintetében is. Elmondható, hogy körülbelül az ismertté vált, a regisztrált bűncselekmények száma, az kb. 20 %-át teszi ki a város, illetve a többi település tekintetében. Tehát a 20 %-a valósul meg Szécsény városában. A tavalyi évben a 231 lopásból, amelyben a kapitányságuknak el kellett járni, abból 47 az, ami Szécsény városában valósult meg, és 184 az összes többi településen. A betöréses lopásoknál 17 % ez az arány, ott 12 az, ami Szécsény városában volt, 55 pedig a többi településen. A személy elleni bűncselekmények közül a testi sértés szintén a 17 %-ot hozza. Tehát egyfajta ilyen tendenciaként mondhatja azt, hogy az össz-bűncselekményben is 17-20 % közötti az, ami itt valósul meg Szécsényben. Testi sértés 7 db volt itt Szécsény városában, 33 vidéken. A garázdaság és a rongálás, ez az amivel azért sokat találkozhatunk, és azért ez szembeötlő, a kiborogatott kukák és egyéb, összefirkált falak tekintetében - beszéltünk több alkalommal polgármester úrral is, illetőleg más is jelezte ezt -, rongálás mindazonáltal csupán 2, amit regisztrált a bűnügyi statisztika. Mert vannak, amik nem bűncselekményként, hanem szabálysértésként jelennek meg, a tavalyi évi jogszabályváltozás okán. De mint jogsértés, és mint az embereket zavaró tényező, jelen van és ez tény. Rablás 1 volt itt a városban, az sem volt annyira - idézőjelben - „komoly”, nyilván, akinek az értékeit elveszik, annak az lesz, viszont a rendőrség komolyan kezelte - egy hölgynek vették el kvázi fiatal felnőttek a táskáját, vagy legalább is próbálták, de meglették, előállították

őket, ketten voltak, egy fiatal hölgy és egy fiatal fiú, a húszas éveik elején. Úgyhogy, hála Istennek, így az eredményességüket tudják tartani és a kiemelt eseményeket mindig kiemelten kezelték, és fogják is. Ehhez érzi a szécsényi önkormányzatnak és a többi önkormányzatnak is a támogatását, amit megköszön. Tehát summa-summarum, olyan 20 % az, ami az ismertté vált, regisztrált bűncselekmények, amelyekben kapitányságuk dolgozik, az a városon belül valósul meg.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Megköszöni a választ.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Tisztelt Kapitány úr! Megfordítaná a sorrendet, és egy kérdéssel kezdene, aztán mondja el a véleményét, mely nagyjából az alpolgármester asszonyéval egyező. Jó a beszámoló, nyolc pontba rendezve. Tanulmányozgatva a bűncselekmény típusait, e között, lehet, hogy a figyelmetlensége miatt, de a kábítószerrel való visszaélést, tehát a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekről mintha nem talált volna benne információt. Már pedig tudott informálsan, hogy sajnos a városunkban is lehet ezzel a bűncselekményformával találkozni, ezért nagyon fontos terület a fiataljaink védelme érdekében. Hogyha erről tudna pár mondatot mondani kapitány úr, azt megköszönné. És ha már nála van a szó, akkor a véleménye, hogy természetesen elfogadásra javasolja, és szintén gratulál minden dolgozónak, vezetésnek az éves munkához, és a továbbiakban is eredményes bűnmegeelőző, bűnfeltáró munkát kíván!

Dr. Ludvai Dezső József *r.alezredes, kapitányságvezető*

Köszöni a kérdést, és köszöni az elismerő szavakat! Valóban neuralgikus pont a kábítószer használata, fogyasztása, annak a terjesztése, nemcsak Szécsény városában, nemcsak a kapitányság illetékességi területén, hanem a megyében és az országban egyaránt. Ebben a beszámolóban az ismertté vált deliktumokat tudják megjeleníteni, a mellékletek között van egy, a visszaélés kábítószerrel kapcsolatban, és ha jól emlékszik, akkor egy egészet sikerült benne regisztrálni. Tehát ez azért nagyon megtévesztő, kevés az, ami ismertté válik, különös tekintettel a kábítószerre, és nagyon sok bűncselekményben nagyon magas a látencia. Nagyon sok információja van a rendőrségnek is erre vonatkozóan, ugyanakkor azokat tetten érni, azokat bizonyítani, azt nagyon nehéz. Egyre több jelzés érkezik egyébként hozzá, és ezért is tartaná fontosnak, hogy a kollégái, a körzeti megbízottak az iskola vezetésével is vegyék fel, és tartsák a kapcsolatot a pedagógusokkal, mert rajtuk keresztül fognak a legtöbb információhoz jutni, és megpróbálni elvágni azokat a csatornákat, amelyeken keresztül ideérkezik az elfogyasztásra szánt bármilyen tudatmódosító szer, illetőleg megfogni azokat, aki ezeket terjesztik. Ez lenne a legfontosabb. Nyilvánvalóan, akik fogyasztják, azokat is eljárás alá kell vonni, és felelősségre kell vonni.

Nagyon fontos, és köszöni a kérdést, mert nagyon szeretné, hogyha a pályázatuk eredményes lenne, és még többet elmehetnének minden iskolába és óvodába a kábítószerrel kapcsolatos információkat megosztani a gyerekekkel, nem azért, hogy fogyasszák, hanem azért, hogy ne, mert ennek óriási káros következményei vannak, akár az alkoholnak, akár a cigarettának, viszont a kábítószer ráadásul nem is egy ellenőrzött szer. Nem tudhatják, hogy mit vesznek magukhoz, mit vesznek a

szervezetükbe. Az is kétségtelen tény, most már szaklapokban is megjelenik, sok helyen lehet olvasni, hogy ezeknek az elfogyasztott tudatmódosító szereknek milyen károsító hatásai vannak. Nagyon sok család küzd például azzal a problémával, hogy nem tudnak családot alapítani. A gyermekáldás valahogy nem jön össze, és bizony már-már vannak arra utaló adatok, hogy ezek az elfogyasztott szerek okoznak olyan problémákat, amely meddőséghez vezet, és nemcsak a nők, hanem a férfiak oldalán egyaránt. Hát ezt az iskolában kell elkezdenünk, úgy a közlekedési szabályok betartását, mint az egészséges életmódra történő nevelést, és itt bekapcsolódhat a rendőrség. És nemcsak bekapcsolódhat, hanem be is kell, hogy kapcsolódjon.

Polgármester úr is azért támogatta, hogy pályázzanak és jelenjenek meg minél nagyobb számban szóróanyagokkal, plusz munkaidőn túl is a munkatársaival ezen a téren. Úgyhogy ami látható adat a mellékletben az nagyon halvány, mivel nagyon magas a látencia. De vannak információi, és bízunk benne, hogy ezen a téren fognak tudni eredményeket elérni. Személy szerint minden erejével rajta van, és reméli, hogy jövőre itt lehet, és beszámolhat, és számot adhat majd olyan eredményről, mint alpolgármester asszonynak a bíróság elé állítás számának az alakulásáról. Köszöni.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Köszöni a választ, és kifejezetten örül annak, hogy aktívan folyik ez irányú tevékenységen a rendőrségen belül, és összefogva az iskolákkal.

Stayer László polgármester

Ehhez csatlakozva azért szeretné felhívni a figyelmet a szülők felelősségére, hogy a gyermekeik hétféle szórakozásáról azért jó, ha tudnak, mert valóban ez a veszély fennáll. És amikor elengedik gyermeküket, és hazavárják, azért jó, ha erre odafigyelnek. Csak erről szeretne mindenkihez fokozott figyelemfelhívást intézni.

Kapitány úrnak megköszöni, hogy eljött, és megtartotta a beszámolóját. Még annyit szeretne külön megköszönni, hogy a beszámolóban is említette, a szociális város-rehabilitációs pályázatban óriási segítséget kaptunk a rendőrség részéről, már maga a helyszínbiztosításban, illetve a pályázat előkészítésében, mindenben. Nyilván ennek majd haszonélvezője maga a rendőrség is lesz, tulajdonképpen, ami a lényeg, hogy Szécsény város közössége, és ami még inkább igaz, hogy nemcsak Szécsény város, hanem a szécsényi járás lakossága a haszonélvezője lesz ennek a nagyon komoly beruházásnak, úgyhogy megköszöni segítségüket ebben.

Varga Béla képviselő

Az ügyben szeretett volna egy kérdést tenni, ahogy korábban kapitány úr is említette, hogy nagyon fontos dolog a bűnmegelőzési tevékenység és a prevenció. A kiküldött beszámolóban olvashatjuk azt, hogy az elmúlt évben is volt bűnmegelőzési tevékenységük, és ezen belül az úgynevezett D.A.D.A. programban történő oktatás és tájékoztatás. Szintén fontos kiemelt prioritás a mostani, úgymond a diákokat veszélyeztető életkori sajátosság miatt, ahogy polgármester úr is említette, maga a megelőzés tekintetében az úgynevezett drog, illetve különböző megelőző tájékoztatásoknak a megtartása. A kérdése arra irányulna, hogy vélhetően az idei esztendőben lesz-e arra lehetőségük, keretük, hogy ezt az úgynevezett D.A.D.A. oktatást az általános iskolában, a gimnázium 5. osztályától esetleg felfelé, minden

osztályban meg tudnák-e ejteni, mert a visszajelzések alapján, amit szülőktől kaptak, nagyon hasznosnak és jó dolognak ítélték a korábbi oktatást is, és látható volt, hogy fizikális és egyéb okok miatt korlátozott számban tudták csak ezt megejteni. Erre kifejezett igény lenne, hogy amennyiben volna mód és lehetőség, nagyon örülnének neki, hogyha sikerülne az idei esztendőben megejteni minél több osztályban is.

Dr. Ludvai Dezső József *r.alezredes, kapitányságvezető*

Köszöni a hozzászólást. Valóban korlátozottak a lehetőségek, ez így igaz, de mindezzel együtt kapott segítséget a megyei munkatársaitól, és nemcsak a szécsényi kapitányság bűnmegelőzési előadója tartott előadást, hanem a megyei főkapitányság munkatársai is lejöttek hozzájuk, és itt Szécsény városában tartottak előadást, tehát közösen összefogtak kollégáikkal, és más szervtől kért segítséget. Nem szégyen segítséget kérni, főleg, ha meg is kapják, és itt tudják realizálni. Volt egy újságcikkük, „több, mint száz gyereket rabosítottak a kapitányságon” címmel, amikor is az ominózus főkapitánysági kolléga hozott át hozzája négy osztály gyermeket, és forgószínpadszerűen, az ő irodája, a bűnügyi technika és udvar között mozogtak a gyerekek, és beszélgettek velük kötetlenül. Ismerkedtek a kapitánysággal, a technikával, és valóban rabosításra kerültek, kipróbálhatták, hogy milyen egy újnyomat vétel és milyen egy fényképezésen való részvétel, tehát kifejezetten élvezték, és az volt a visszajelzés a pedagógusok részéről is, hogy pozitív volt és örültek neki. A pályázat biztosítana erre lehetőséget, úgyhogy nagyon bízik benne. Ha nem lesz pályázati lehetőségük, és plusz pénzüik, akkor is menni fognak, mint ahogy mentek eddig is, de akkor nyilván kevesebb számban, és kevesebb osztályban tudják megvalósítani. Ha nem nyernek, akkor kitalál valami mást. Nem olyan ember, aki csak úgy belenyugszik, hogy valamin nem sikerül. Annak sikerülnie kell, úgyhogy, ha kell, akkor személyesen fog menni, mint ahogy tette ezt a könyvtári napok során az időseknek tartott előadásra egy munkatársával ment. Az idősek is nagyon fontosak, mint ahogyan a gyerekek is.

Stayer László *polgármester*

Köszöni kapitány úrnak, de azért nyugtassanak meg mindenkit, hogy azért szabadlábban távoztak a rabosított diákok utána.

Dr. Ludvai Dezső József *r.alezredes, kapitányságvezető*

Igen, és vihették magukkal az újnyomat lapot is.

Stayer László *polgármester*

A maga részéről a beszámolót elfogadásra javasolja. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

A képviselő-testület a rendőrkapitányság 2012. évi munkáját eredményesnek és jónak ítéli meg, melyért köszönetét fejezi ki a városi rendőrkapitányság valamennyi dolgozójának, és további sikeres munkát, erőt, egészséget kíván!

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

2. Tájékoztató a Polgárőrség 2012. évi munkájáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Vizi Zoltán polgárőrség vezetője

Stayer László polgármester

Nagy tisztelettel köszönti Vizi Zoltán urat, a polgárőrség vezetőjét. Kérdezi, hogy kívánja-e az írásban kiküldött előterjesztést szóban kiegészíteni.

Vizi Zoltán polgárőrség vezetője

Köszönti a jelenlévőket. Túl sok mindent nem akar az anyaghoz hozzáfűzni, inkább kérdéseket vár a képviselő-testület tagjaitól, illetve javaslatokat a továbbiakhoz. Röviden csak annyit, hogy amikor napra pontosan egy éve az előző beszámoló történt, bár optimista ember, kicsit úgy látta, hogy nem igazából érik be az a sok utánajárás, hogy legyenek új tagok a polgárőrséghez, hiszen akkor is elmondta, hogy hiába vannak papíron 24-en, amikor csak 6-7-8 ember volt, aki folyamatosan hadra fogható volt. Nos, remélhetőleg ennek a munkának a gyümölcse is beérik, hiszen 2012 decemberében tartott közgyűlésükön, illetve már egy januári összejövetelen sikerült közel 20 új taggal bővíteni az egyesületnek a létszámát. Nagyon szeretné innen megköszönni polgármester úrnak is, illetve Borda Tamás képviselő úrnak is, akik be is léptek, példát mutatva ezzel mindenkinek. Arra kér mindenkit, azokat a képviselőket is, akik ott voltak, illetve azokat is, akik nem, hogyha másképp nem, legalább pártoló tagként kövessék a példájukat. Szeretném jelezni, hogy azóta, mióta ez az anyag elkészült, vált körülbelül biztossá az időpont, hogy február 26-án fognak a művelődési házban, egy újabb összejövetelen, remélhetőleg még további tagokkal bővílni. Ehhez hozzá fognak társulni a balassagyarmati tűzoltóság részéről azok a tűzoltók, akik majd belépnek az egyesületbe, hiszen mint az anyagból is látható, a decemberi közgyűlésükön, pontosan az előbb említett pályázat miatt is, az egyesület neve is módosult, Szécsény és Térsége Polgárőr, Önkéntes Tűzoltó és Katasztrófavédelmi Egyesületté. Nagyon bízik benne, hogy a következő összejövetel után, már úgy beszéltek meg, hogy márciustól, a jó idő beköszöntével be fognak

indulni azok a közös járőrözések, mind önállóan, mind a körzeti megbízottakkal, amely folyamatban van már most is az egyesület tagjai részéről, és nagyon reméli, hogy a tavaszi időszaktól kezdődően még nyugodtabban és még biztonságosabban lehetünk a városunkban. Köszöni szépen, ennyit szeretett volna elmondani.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni Vizi Zoltán úr tájékoztatóját. Valóban nagyon fontosnak érzi mindenki, hogy egyrészt azok az értékek, amik itt a városban az utóbbi időkben, vagy akár a nagyon régi időkben is megvalósultak itt Szécsényben, azok megmaradhassanak. Másrészt gyermekeink biztonságban szórakozhassanak hétvégente, és hát a rendezvényeink is mindenféle gond nélkül megrendezésre kerülhessenek. Ehhez, hogyha a fizikális részvételükre van szükség, akkor úgy gondolja, hogy természetesen azt is biztosítani kívánják, és személy szerint jó szívvvel csatlakozott ehhez a csapathoz, és amiben tud, biztos, hogy segíteni fog.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Egy pár kérdés fogalmazódott meg benne olvasva a beszámolót, ami tényleg tárgyilagos, ugyanakkor részletes, Vizi Zoltán jól összefoglalta az éves munkájukat. Egy dolog elszomorította, mégpedig a költségvetés. Ha megnézik a korábbi évekre visszamenőleg, akkor látható az, hogy 2007-hez képest, amikor 300 ezer forint volt a költségvetés, most ez az ötödrészére csökkent, az önkormányzat 30 ezer forinttal támogatta, és személyében szintén 30 ezer forinttal támogatta, így volt 60 ezer forintos költségvetése az egyesületnek. Ennek ellenére az adódó munkát színvonalasan, jól látták el. Úgyhogy, amikor majd a civil szervezetek támogatási kérelmeit bírálja el a testület, maguknak mondja, tisztelt képviselőtársainak és polgármester úrnak, akkor picit erre jobban oda kellene figyelni, hogy a költségvetést valamelyest szebbítsék a polgárország részére. Kérdése pedig, említette a polgárország vezetője, hogy névváltozás történt, és bővült az egyesület egy tűzoltó szakosztállyal, és bekerült a megnevezésbe a térségi megjelölés is. Kérdése, hogy mely településeket érinti konkrétan ez a térség kifejezés? Továbbá az, hogy van-e az érintett területekről, tehát nem szécsényi lakos, aki tagja az egyesületnek? Kérdése még, hogy mi indokolta a névváltoztatást, a tevékenységi kör bővülését a tűzoltósággal és katasztrófavédelemmel?

Vizi Zoltán *polgárország vezetője*

A költségvetésről csak annyit, hogy 2007-től folyamatosan csökken a költségvetés, illetve az önkormányzat támogatás, természetesen megértik és tudják, nemcsak a helyi, hanem az országnak is a súlyos gondjait. Ezt is nagyon köszöni. Nyilvánvalóan ahhoz, hogy többet kint legyenek, illetve autóval is esetleg mozogni tudjanak, örülnének, ha több lenne a támogatás. Ezért is kérte a hozzászólásában, hogyha csak úgy lép be valaki az egyesület tagjai közé, mint pártoló tag, annak is nagyon örülnek, mert befizeti a tagdíjat, és ezáltal is már növekszik az egyesületnek a pénzügyi kerete. Természetesen megpróbálnak pályázni is, és ez évben a megyei szövetség, éppen a múlt héten beszélt Vass Miklós elnök úrral, aki megígérte, hogy már márciusban az ideai megyei keret szétoztásánál gondolni fog a szécsényi egyesületre. Valamilyen okból kifolyólag az elmúlt években mindig kimaradtak.

A névváltozáshoz: az alapszabály módosítás az úgy történt, hogy maga a polgárőr egyesület, a polgárőrségről szóló új törvény szerint, csak a közigazgatásilag illetékes területen tevékenykedhet. Tehát magyarul, a szécsényi polgárőrök nem mehetnek önkényesen se Rimócra, se Varsányba, se máshova, kivétel, hogyha ezt az ottani egyesület kéri, és a rendőrség jóváhagyja. Példát mond: tavalyi évben, Pilinyben voltak az Egyházmegyei Találkozón segíteni, ez is úgy történt, hogy onnan kérték a segítséget, és a rendőrkapitányság jóváhagyta, így tudtak kimenni Pilinybe. Más dolog a katasztrófavédelmi egyesület, az már a térségre, tehát a járásra vonatkozik. Szerepel az anyagban, hogy önkéntes tűzoltó és katasztrófavédelmi egyesület – ők a tűzoltók munkáját tudják majd segíteni, ez lehet forgalomirányítás, esetleg kisebb tüzeknél, avartűznél a segítség, hiszen nyilvánvaló, hogy egy komolyabb tűznél meg vannak a törvényi előírások, és nincs olyan védőruhájuk, nincs olyan felszerelésük, amivel segíteni tudnának benne. Ezért volt szükség az alapszabály módosítására, és az előbb említett pályázattal kapcsolatban, ugye a rendőrség területén van egy jelenleg használaton kívüli, volt határőr szolgálati lakás. Ennek a felújítására pályázott az egyesület, ezért kellett a névmódosítás is, hogy tudjanak pályázni, ahol az önkéntes tűzoltóságnak is majd a székhelye lenne. Amennyiben sikeres lesz a pályázat, és nagyon bíznak benne, hogy sikeres lesz, ez esetben év végre, jövő év elejére, ha elkészül a felújítás, akkor onnantól kezdve remélhetőleg hivatásos tűzoltóság, egy fél rajjal és a katasztrófavédelem által biztosított egy szerkocsival rendelkezésre fog állni. Végig kell gondolni, hogy akár Balassagyarmatról, ami legközelebb van hivatásos tűzoltóság, amíg elindul az autó, meg ideér, csak a szécsényi tábláig, minimum 15, de inkább 20 perc eltelik. Helyzeti előnyben leszünk, hogyha itt Szécsényben, és véleménye szerint még külön jó, hogy ott lesznek egyben a rendőrség területén, hiszen együtt tudnak reagálni bármilyen sajnálatos dolog bekövetkeztekor.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Megköszöni a választ, és mindannyiuknak gratulál az éves munkájukhoz. A létszámtoborzó kortes beszéde jól sikerült a vezetőnek, mert egy taggal máris többet tudhatnak, Antal Ferenc jelentkezik. A részleteket majd megbeszéljük.

Vizi Zoltán polgárőrség vezetője

Köszöni szépen a jelentkezést.

Stayer László polgármester

Szintén köszöni szépen.

Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

Nagyon kevés az idő, nem akarja, hogy részletesen belemenjenek és vita legyen belőle, de mint ötletet szeretné elmondani. Jó lenne, ha a polgárőrség vezetőjének a házában lenne egy tábla, hogy ő a polgárőrség vezetője. Vizi Zoltánnal szomszédok, és sokszor nála keresik, és esetleg erre lehetne gondolni, hogy lehetne ott egy tábla, hogy ő a polgárőrség vezetője, tán riasztólag is hatna a tolvajokra, így az ő házában is védené.

Vizi Zoltán *polgárőrség vezetője*

Köszöni a javaslatot, megfogadja.

Varga Béla *képviselő*

Örömmel olvasta elnök úrnak a beszámolóját, hogy sikerült 2012 decemberére ebből a tecchalott állapotból a polgárőrséget egy picikét feléleszteni, és örömmel látta azt, hogy sikerült kibővíteni, reményeink alapján mielőbb megvalósuló tűzoltó és katasztrófavédelmi egységgel a polgárőrségnek a jelenlegi szervezetét. Külön öröm számára, és ilyen sem volt még, hogy polgármester úr is, vagy valamelyik polgármester belépett volna a polgárőrség tagjai közé. Örül neki, hogy most már a polgármester úr is erősíti ezt, és egyre több képviselő kedvet kapott már a polgárőrségben történő szolgálathoz. Szeretné még megköszönni a testület nevében a Dudás házaspárnak az elmúlt 23 éves munkáját és tevékenységét, hiszen nemcsak ők személyesen, hanem családtagjaik is mindig aktívan részt vállaltak ezeknek az eseményeknek a biztosításában, amiért a város nevében is csak köszönet illeti őket, illetve a polgárőrség munkáját is.

Egy kérdést szeretett volna még az elnök úr felé feltenni, hogy mennyiben látják azt hasznosnak, hogy az elmúlt évben a fölszerelt kamerarendszer ügyében hogyan tudta segíteni a polgárőrség munkáját, illetve a közeljövőben tervezik-e, hogy esetlegesen pályázati forrás bevonásával ezt a rendszert továbbbővítsék.

Vizi Zoltán *polgárőrség vezetője*

Megköszöni az elismerő szavakat. Úgy gondolja, hogy a kamerarendszernek elsősorban nem is a polgárőrség, hanem a rendőrség az, aki nagyon hasznát veszi. Nem egyszer előfordult, hogy akár hétvégén is, vagy este be kellett jönni megnézni a felvételeket. Úgy gondolja, hogy pont az az egyetlen jelenlegi problémája még a rendszernek, hogy itt van bent a szerver a városháza épületében, nem a rendőrségen, vagy legalább is nincs náluk egy jel, hogy ők is folyamatosan rá tudjanak nézni. Ennek a megoldása folyamatban van, nagyon reméli, hogy ez hamarosan megtörténik. Mint ahogy az anyagban is leírta, a tavalyi évben nem volt lehetőség kamerabővítési pályázatra, személy szerint nagyon bízik benne, hogy vagy ahol ez a pályázat készült, az Ipoly-menti Palócok Térségfejlesztő Egyesületnél, vagy másmilyen pályázatnál sikerül 2013-ban benyújtani majd egy új pályázatot a meglévő rendszer bővítésére, ugyanis nagyon-nagyon szeretnék az iskola, óvoda környékén, a gimnáziumnál, illetve a bevezető utaknál rendszámfelismerő kamerával bővíteni az egész rendszert. Hiszen az átadott kamerarendszer tudja a bővítés lehetőségét is, és még egy, ahol nagyon-nagyon szeretnének egy kamerát kihelyezni, az pedig a pöstényi híd lenne, hogy ott is látni lehessen a forgalmat.

Stayer László *polgármester*

Köszöni szépen a választ, és külön köszöni Varga Béla képviselő úrnak, hogy a Dudás házaspárt megemlítette. Ha nem tette volna, akkor hozta volna elő, mert tényleg nagyon sokat dolgoztak, és nagyon jó volt látni, hogy újra ott vannak, vagy továbbra is ott vannak az aktívak között. Ha már neveket is említenek, akkor Garamvölgyi

Andreát is emeljék ki, mert ő is motorja ennek a csapatnak és nagyon sok embert az ő aktivitása és megkeresése vonzott be a csapat tagjai körébe.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a maga részéről elfogadásra javasolja a polgárőrség 2012-es évi munkájáról szóló beszámolót. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsényi Polgárőr Egyesület elnöke által készített, a szécsényi polgárőrség 2012. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni a polgárőröknek a város és lakossága érdekében önzetlenül végzett tevékenységüket, és további eredményes munkát kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: értesítésre: Polgármester

3. A Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Velencei Norbert ügyvezető igazgató

Stayer László polgármester

Köszönti az ülésen megjelent Velencei Norbert ügyvezető igazgató urat. Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Megkérdezi ügyvezető urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az ott leírtakat.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft

Köszönti a jelenlévőket. Kiegészíteni valója annyi van, amit a Pénzügyi Bizottság ülésen is jelzett, hogy egy-két helyen dátumelírás van, 2012 rögzült még az írás során, kéri, hogy ezeket a dátumokat erre az évre vonatkoztassák, mert 2013. évi az üzleti terv. A számok makacs dolgok benne, ezekhez nem kíván kiegészítést tenni, viszont ha kérdés van, megpróbál válaszolni, vagy megkéri a könyvvizsgálót, Máté Imre urat, aki eljött neki segíteni ebben.

Stayer László polgármester

Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is. Mivel elnök úr nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, Juhász Miklós képviselő urat, a

bizottság tagját kéri meg, hogy valamennyi pontnál ő ismertesse majd a bizottság véleményét, javaslatát.

Juhász Miklós *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén tárgyalta meg az előterjesztést, és egyhangúlag elfogadta azt, és elfogadásra javasolja képviselő-testületnek is.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság véleményét. Megkéri még az ügyvezető igazgató urat, a társaság felügyelő bizottságának véleményét is ismertesse.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft*

A társaság felügyelő bizottságának támogató javaslatával együtt érkezett be az üzleti terv, amit a pénzügyi osztályvezető asszonnyal közösen dolgoztak ki, tehát szorosan az önkormányzattal együttműködve alakították olyanná, amilyennek le tudták tenni a képviselők asztalára. Figyelembe véve az önkormányzat problémáit, az ország nehézségeit, mindent addig faragtak, ameddig tudtak, hogy még működőképes tudjon lenni a társaság, és el tudják látni a kötelező, meg a nem kötelező feladataikat is.

Stayer László *polgármester*

Képviselőtársait kérdezi, van-e valakinek kérdése.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Olvasva a beszámolót örül annak, hogy a Kft. továbbra is folytatja a tanulószereződéses képzést, és e tekintetben bővítést is tervez. Javasolja, hogy esetleg ezt lehet nagyobb volumenben is, ugyanis ennek van jövője, tehát az új szakképzési törvény preferálja ezt a fajta oktatási szerkezetet, sőt bizonyos hiányszakmákban elő is írja. Egy tevékenységi kört említ a terv, autósiskola szervezését. Kérdése, hogy működik-e ez? Van-e, volt-e, vagy lesz-e tanfolyam? Az iskolaszervezeten kívüli felnőtt szakképzés tekintetében is felsorolásra került 26 szakma. Kérdezi, hogy ezek közül milyen képzések voltak 2012-ben, és mi a reális esély arra, hogy 2013-ban is megszervezésre kerülhetnek, ugyanis az üzleti tervben igen komoly összeg került megjelölésre ebből a forrásból, és véli, hogy alkalmazottak bére is függhet ettől, hogy milyen és mennyi képzést tud indítani a Kft.

A számszaki adattáblát nézve, az általános működés 2013-ban, személyi jellegű egyéb kifizetések kategórián belül, étkezési hozzájárulás 1 fő részére, 12 hónapig 18 ezer forint/hó szerepel. Kérdése, hogy ki az, aki étkezési hozzájárulást kap, és a többi dolgozó esetlegesen miért nem? Reprezentációra van még megjelölve 15 ezer forint, hát ez jó, végül is érthető. Éves továbbképzési költségre 35 ezer forint - kérdezi, hogy milyen jellegű továbbképzést takar ez az összeg? Munkába járással kapcsolatos költségre pedig 61 ezer forint van beállítva. Tehát ezeknek a háttéréről, ha tudna igazgató úr szólni, azt megköszönné.

Egyébként elfogadhatónak tartja összességében ezt az üzleti tervet, bízunk benne, hogy sikerül teljesíteni majd.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft*

Autós iskolával kapcsolatban annyit tud elmondani, hogy itt a képzés bonyolítását már átadták azoknak a szolgáltatóknak, akik a városban erre fel vannak készülve, járművel meg egyéb eszközökkel, ami ehhez szükséges. A társaság inkább a szervezését és a tanfolyam levezetését próbálta koordinálni az elmúlt években is, meg 2013. évben is ezt tervezik. Tudni kell azt, hogy a régi gyakorlathoz képest, ahol évente 8-10 tanfolyamot is képes volt az AGRO-HELP megszervezni, most nagyjából egy vagy két ciklusban tudnak képzést indítani, mert nincs rá igény, meg annyi a szolgáltató, hogy komoly harc van a piacon azért, hogy ki legyen a képző szerv. Ezért is döntöttek úgy, hogy a Szécsényben működő autósiskola vezetőjével szorosán együttműködve próbálják megtartani a képzés részét, mert a Kft. ahhoz van inkább berendezkedve, oktatóteremmel és szakmai stábbal.

A képzésekről: általában kisméretű és mezőgazdasági jellegű képzéseket szerveztek 2012-ben. A legnagyobb képzésük a vadász és vadtenyésztő OKJ-s képzés volt, az egy szakmát adó képzés Ezt megpróbálják még 2013-ban is megszervezni, de a motorfűrész kezelőtől a kisméretű kezelőig, illetve a mezőgazdasági gépkezelőig mindenféle tanfolyamot bonyolítottak, és szeretnék még addig, amíg lehetőség van rá, mert sok képzési lehetőség be fog zárulni, illetve a Kormány meghozott intézkedései során már be is zárult. Például a munkaügyi központtal nem tudnak együttműködni, mert az úgynevezett Türr István Képzőközpont az, amin keresztül bonyolítja a Start-munkában, illetve a szociális jellegű közfoglalkoztatásokba bevont emberek képzését, és itt még alvállalkozónak sem tudnak jelenleg belépni.

Az általános működés táblában szereplő adatokkal kapcsolatban: étkezési hozzájárulást kapnak a tanulói szerződéses tanulók, illetve a szakmai képzést folyamatosan biztosítani kell az ő szakoktatójuknak, őt be szokták iskoláztatni, amikor erre szükség van, vagy olyan lehetőség adódik. Az, hogy csak 1 fő szerepel az anyagban, elképzelhető, hogy csak elírás, de utána néz, és még az ülés ideje alatt választ ad erre a kérdésre is.

Varga Béla *képviselő*

Az üzleti tervben örömmel olvasta, hogy továbbra is folytatják annak a jól bevált közétkeztetési tevékenységnek a funkcióját, hogy elsősorban, amennyiben lehetséges, a konyhai feldolgozásra az alapanyagokat helyi termelőktől szerzik be. Ezzel kapcsolatban megkérdezi igazgató urat, hogy a közeljövőben tudják-e ezt a kört bővíteni, illetve ennek a törvényes lehetőségei adottak-e, hogy minél több helyi, illetve östermelőt tudjanak bevonni az ellátás rendszerébe? Polgármester úr mindig mondani szokta, hogy vállalkozzanak a cégeink, és a fő szempont, és sikeresen is működik a helyi étkeztetés tekintetében, ehhez kapcsolódóan szeretné megkérdezni, hogy a lakossági étkezésnél, természetesen amennyiben üzletileg indokolt, a házhozszállítást tervezik-e fontolóra venni? Hiszen több állampolgári megkeresés alapján ezt már jelezték feléje, hogyha lenne rá mód, akkor örömmel vennék, ha az ebédet igény szerint házhoz is lehetne szállítani.

A másik felvetése, hogy örömmel tapasztalták a városban az elmúlt időszakban, hogy a jelenlegi közfeladatok ellátása kapcsán az utaknak a hó és akadálymentesítése, sokkal aktívabb és sokkal jobb volt, mint azt az elmúlt években megszokhattuk. Ezért szeretné a testület nevében is megköszönni a cég munkatársainak, akik ellátták ezt a

feladatot. Örömmel olvashatta azt is a kimutatásban, hogy magának a Kft-nek sikerült fejlődnie gépparkban, hiszen mind személygépkocsit, mind pedig egy multi-funkciós hótóló, seprő, lombszívó, sószóró gépet is sikerült beszerezniük, illetve még az ételszállításra egy zárt kisteherautót, ami azt bizonyítja, hogy valójában jól működnek, és igyekeznek ezt a tevékenységet minél magasabb szinten ellátni.

Kérdése még az előterjesztéshez, amiben olvasható volt a Kft. működését szintén tervezik kibővíteni és kiegészíteni, az idei esztendőben a Start-munkaprogrammal, és szeretné megkérdezni igazgató urat, hogy tudnak-e ebben érdemben együttműködni, adottak-e a lehetőségek a Start-munkaprogramnak a teljes körű kibővítéséhez és kiterjesztéséhez?

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft*

Először is megköszöni a dicséretet. Helyi gazdák és termékek volt a legelső kérdés. Valóban megpróbálják helyben beszerezni azokat az alapvető élelmiszereket, amiket nyersanyagként a konyhán fel tudnak használni. Úgy gondolja, hogy árban, minőségben megfelel annak a követelménynek, ami a konyhára elő van írva. Ha ilyennel rendelkeznek szécsényi termelők, akkor továbbra is arra biztatja őket, hogy keressék meg a Kft. munkatársait, és nagyon szívesen megpróbálnak kapcsolatba lépni velük a közös jövő érdekében. Ehhez kötné inkább a Start-munkát, mert köze van hozzá, hiszen ebben a programban két mezőgazdasági lábat próbál az önkormányzat bevállalni, a tervtárgyalásokon ez ment át. Az egyik egy növénytermesztő láb, a másik egy állattenyésztő láb, és a kettő úgy függ össze, hogy a megtermesztett növényt, takarmányként felhasználva etetnék állatokkal, és a végén a konyhán kötne ki hús formájában. Ez alapvető élelmiszer, hiszen ez a legdrágább nyersanyag része a konyhának, tehát a legnagyobb segítséget ez fogja nyújtani. Az ebéd házhozszállítását elindították a hadigondozotti étkeztetéssel együtt, tehát, ha olyan megrendelést kapnak, hogy valaki a saját lakcímére szeretné az ebédet kézhez kapni, akkor némi felárral, de tudják biztosítani a kiszállítást hétköznaponként.

Varga Béla *képviselő*

Menetközben jutott eszébe a következő kérdés: Igazgató úr hogyan látja a mezőgazdasági gépi szolgáltatás végzés tekintetében, vélhetően lehet-e ezt népszerűsíteni, vagy nagyobb számban, intenzitásban a szécsényi vagy környékbeli lakosok részére felajánlani. Természetesen üzleti alapon, hiszen ahogy olvashatták a nyilvántartásban, mondható, hogy egy jó gépparkkal rendelkezik a társaság, amit természetesen, ahogy igazgató úr is jelezte, pályázati úton még érdemes lenne bővíteni.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft*

Igen, terveztek ebben az évben is gépi szolgáltatásból bevételt. Azt tudni kell, hogy amikor a cég össze lett rakva, és az iskola, meg a város kiegészítő cégeként működött, akkor nem voltak a gazdák még ilyen jó állapotban felszerelve gépekkel, tehát nagyobb számban vették igénybe a cég szolgáltatását. Ez valamennyit visszaesett most, de folyamatosan hirdetik a társaság szolgáltatásait, és árban próbálnak olyan óradíjakkal és olyan költségekkel dolgozni, amiért megéri a Kft-t választani.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Az anyagban, a 2013. év fő feladatai között szerepel egy olyan is, hogy sertéshizlalda beüzemeltetése és működtetése. Kérdése, hogy ez hol van tervezve, vagy milyen mértékben, kapacitással képzelik el? És ami kérdés még megfogalmazódik, hogy azt le is kell vágni, tehát egy kisebb vágóhídnak is társulni kellene ehhez, aminek meg kell felelni az egészségügyi kritériumoknak is. Kérdése, hogy igazgató úr ezt hogyan látja, ennek a valós esélyét, realitását?

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft*

A sertéshizlalda a mezőgazdasági ága a Start-munkának, és az állattenyésztés programon belül vállalták el ezt. Önkormányzattól függő, hogy ki, milyen állatra próbált koncentrálni, és úgy vélték, hogy a sertés az, amit a legjobban tudnak majd hasznosítani a konyhán. A Start-munka határokön átnyúlik, tehát Szécsény közigazgatási határán túlmutat, azért fogadta el úgy a Belügyminisztérium a tervet, hogy minden önkormányzatot próbált összefűzni, ki, milyen funkciót szeretne bővíteni és az milyen szomszédos területeket tud majd kiszolgálni. Ebben a tekintetben itt Piliny az a partner, aki vágópontra pályázott, és Szécsény sertéshizlaldájának a húsállományát ott dolgoznák fel. Tehát mi azzal szolgáljuk ki Pilinyt, hogy munkát adunk nekik, ők pedig azzal segítenek nekünk, hogy feldolgozza az állatokat, megfelelő helyen és megfelelő állapotban. Ez a fenntarthatóságot is biztosítja, hogy ne egy ciklusra szóljon ez a program, hanem hosszú távú legyen, és a végén saját lábán megálló fejezete legyen az önkormányzat életének, illetve a magyar önkormányzatok életének.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Kérdése még, hogy hol lenne ez a hizlalda, mert tudomása szerint az önkormányzatnak nincs olyan objektuma.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft*

Arra is lehetőség volt, hogy az önkormányzat béreljen erre a célra alkalmas helyet, és a téglagyári út mellett lévő, és erre a célra, sertéshizlaldának épült telepre kötöttek egy elő-megállapodást. Van egy felújítási kötelezettség rajta, és onnantól meg tudják valósítani ezt a tevékenységet.

Stayer László *polgármester*

Nagyon jól átgondolt rendszer az egész. A tervtárgyalásokon azok, akik felülről koordinálják ezt az egész rendszert, azok átlátták azokat az igényeket, amik itt a környező településeken megjelentek, és összehangolták a programot. Valóban van arra lehetőség, hogy a pályázat költségvetésébe beépítsük ezt a bérleti díjat is. Kaptunk ingyenes használatra állami földterületet, és van olyan terület, amit bérelünk, de erre is meg van a forrás a pályázat keretein belül. Ahogy igazgató úr mondta, a bérelt épületen bizonyos felújítási munkákat el kell végezni, de a Start-munkaprogramnak van a téli munka lába, ahol szintén közfoglalkoztatottakkal, pályázati forrásból, tehát az anyagköltséget is megigényelve, fel tudjuk újítani ezt az istállóépületet. Ahogyan elhangzott, a pilinyi vágópontra a pilinyi önkormányzat kap

támogatást, viszont annak a támogatásnak a fejében, ő már csak önköltségként kér pénzt azért, hogy majd a sertéseket velük feldolgoztassuk. A mai ülésen erről a témáról, sürgösségi indítványként, még tárgyal a képviselő-testület.

Varga Béla képviselő

Csak egy záró kommentet szeretne tenni. Örül neki, hogy az igazgató úr is észrevette és látja azt, hogy az idei időszakban a mezőgazdasági bér munka tevékenysége ugye jóval alacsonyabb volt, mint a korábbi években, és lát még rá lehetőséget, hogy fejlesszenek, hiszen ez nagyon fontos, hogy az önkormányzat cégei bevételt generáljanak. Másrészt szintén örül neki, hogy jó gazda gondosságával sikerült a technikai gépparkot is fejleszteni és növelni, és mintegy az önkormányzat vagyonát is hizlalni, úgyhogy a maga részéről elfogadásra javasolja a 2013-as üzleti tervet.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

A 4. pontban, a beruházási terv alatt van egy olyan régi, személy szerint csak „döglött aktáknak” hívja ezt a dolgot, a mezőgazdasági iskola, az Ancsa-major, a gépek, tanműhely, itt van egy óriási nagy kavarodás, amiben hosszú-hosszú évek óta nem sikerül nyugvópontra jutni, és ezt most befogalmazták az üzleti tervbe. Kérdése, hogy ezt milyen módon kívánja a társaság rendezni? Már biztató dolog? Mert eléggé bonyolult dolognak tűnik.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft

Elindult egy kezdeményezés 2012-ben a polgármester úrral, hogy tegyenek pontot ennek a végére, de aztán arra jutottak, hogy jelen állapotban a cégnek is kedvező az a feltétel, amit az iskola biztosít, meg nem tudták volna használni azt a feltételt, amit cserébe kapnak az Ancsa-majorban, mert áldatlan állapotok vannak ott a földtulajdonban, meg az épületek használatával kapcsolatban, amit ki kell bogozni. Átmenetileg viszont nem lett volna biztosítva a cégnek az a műhelyrész, amit jelenleg cserébe kapnak, tehát ezért van egyeztetés alatt az ügy, csak nincs megegyezés benne. A jelenlegi megegyezés, hogy maradjon úgy, ahogy van, és ha valaki tud rá megoldást, akkor előbbre viszi az ügyet, de mint mondta jelenleg nincsenek belekényszerítve.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Igen, ez már régi ügy, csak azért próbál kicsit jobban belemélyedni, mert nehogy abba a hibába essenek, hogy a tulajdonviszonyokból kiessen az önkormányzat. Arra gondol, hogy most az iskolák ide-oda kerülnek, nehogy a város követelése úgy elsikkadjon ebben a dologban, és egyszer csak valami jogvesztő hatállyal azt mondják, hogy az önkormányzatnak tulajdonképpen elveszett a joga bármilyen igény követelésére is. Csak ezért próbálta tavaly is, meg tavalyelőtt is, amikor elindultak ezek a folyamatok, hogy az önkormányzat ingatlanvagyonára is nehogy így járjon, mert volt már erre precedens.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft

Ha jól tudja, önkormányzati vagyont nem lehet elbirtokolni.

Stayer László *polgármester*

Megnyugtatta képviselő urat, hogy nem a tulajdonjogokat veszi át az állam, hanem a fenntartói jogokat az iskoláknál, tehát nem veszik el a tulajdont. Ez tisztázzuk, mert ez fontos.

Rajkó Győzőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Mivel igazgató úr elmondta, hogy egyeztetés folyamata ez, hogy ez az üzleti terv így alakult, szeretné megjegyezni, hogy az önkormányzati támogatás mértéke, amely szerepel az üzleti tervben, a költségvetési javaslatba beépítésre került. Mivel az üzleti tervnek az a része, hogy milyen mértékű ez az önkormányzati támogatás, ez teljes egészében ellenőrzése került, amelynek két része van. Mivel a kötelező feladat ebben a pillanatban az étkezésnek a biztosítása önkormányzatunk részére, ezért megvizsgáltuk azt, hogy a várható adagszám alapján a nyersanyagköltség és az előállítási költségre mennyi költség tervezhető, és erre milyen mértékű önkormányzati támogatás szükséges. Ez az összeg tovább nem csökkenthető, tehát az étkezési feladaton ezért nullás a költségvetési része az üzleti tervnek, mert az önkormányzati támogatás szerepel benne. A másik rész, amelyet megvizsgált, hogy tervez-e a cég nyereséget, mert akkor esetleg az étkezési feladatnak az önkormányzati része csökkenthető lenne, de ebben a pillanatban ez nem lehetséges. Viszont azt el kell mondania, hogy a megállapított nyersanyagérték és előállítási költség alapján az a rezsiköltség, amelyet tervezett a cég, az 3 millió forinttal kevesebb, mint amennyi lehetséges lett volna a tervezéshez, és így került beépítésre az önkormányzat költségvetési tervezetébe a 21 millió forintos összeg.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a tájékoztatást.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft*

Antal Ferenc képviselő úr étkeztetési hozzájárulással kapcsolatos kérdésére ígért még választ. Az anyagban 1 fő szerepel, sajnos elírásra került, mert az ténylegesen 2 fő irodai munkatársnak az étkeztetési hozzájárulását jelenti, 6 E Ft/hó összegben. Kéri ezt kijavítani, ők is korrigálni fogják. Ez nem a tanulókért jelenti, mert az a tanulói szerződések táblájában szerepel.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni, elfogadja a választ.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a maga részéről elfogadásra javasolja a Szécsényi AGRO-HELP Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét az előterjesztés szerint. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi AGRO-HELP Mezőgazdasági Oktató, Termelő és Értékesítő Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét -2.880,6 E Ft adózás előtti eredménnyel, az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

4. A Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének jóváhagyása

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Velencei Norbert ügyvezető igazgató

Stayer László polgármester

Az írásos előterjesztést a képviselők megkapták. Kérdezi az ügyvezető igazgató urat, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az ott leírtakat.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft

Csak nagyon röviden szeretne szólni, az eredménytáblában olvasható sorokat emelné ki. Itt is a pénzügyi osztályvezető asszonnyal, polgármester úrral és a testület több tagjával is egyeztettek arról, hogy milyen irányban, mit tudnak még módosítani, illetve bevállalni az általános működés támogatásának a csökkentése érdekében. Megpróbálják azt vállalni, hogy az egyetlen eredményes szolgáltatásuk, a személyszállítási szolgáltatás terhéből egy nagyobb részt tesznek át az általános működésbe, mint az eddig gyakorlat volt, így közel a felét a cég biztosítja az általános működésnek, ami viszont több kötelező feladatot is tartalmaz az önkormányzat részére. Több millió forinttal tudták így az egyéb bevételi résznél csökkenteni az általános működési táblájukat. Még annyit kell megemlítenie, hogy plusz csökkent azzal a dolgozói létszámcsökkentéssel, amit a takarítók esetében kellett megvalósítani, két fő átkerült a művelődési ház kötelékébe, további négy főnek pedig felmondással kellett megszüntetnie a munkaviszonyát. Akik maradtak a takarítói szolgálatnál, velük olyan megállapodást sikerült kötni, hogy minden esetben partnerek abban, hogyha lehetőség van az ő bérük támogatására, akkor ehhez ők is hozzájárulnak minden módon.

Stayer László polgármester

Nyilván nem jó hallani, hogy bárkit el kellett küldeni. Ez most azt jelenti, hogy azok a munkakörök nem is lesznek betöltve, vagy pedig azért majd támogatott formában lesz?

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Létszámot csökkenteni nem szándékozott, a feladatot el kell látni, és ebben az üzleti tervben nem mindegy, hogy támogatott emberekkel látja el, vagy nekik kell kitermelni a bérüket, illetve annak a járulékait. Jelen esetben rákényszerülnek arra, hogy támogatott embereket alkalmazzanak nem szakfeladatokra.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a választ. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Juhász Miklós *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság az üzleti tervet megtárgyalta, egyhangúlag elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Úgy gondolja, Varga Béla képviselő úr előbbi dicsérő szavai a hó tolással kapcsolatban, az idevonatkozott a Városüzemeltetési Kft-hez.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

A két cég közösen végezte a feladatot.

Varga Béla *képviselő*

Abból a tekintetből gondolta, hogy maga a géppark az AGRO-HELP-nél van, de mind a kettőnek örömmel veszi a pozitív teljesítőképességét. Szeretne kérdést feltenni ehhez kapcsolódva. Igazgató úr által készített anyag 2/2-es pontjában, és ugye mindig a vesszőparipájuk, hogy az önkormányzati cégek vállalkozzanak, bevételt tervezzenek és hozzanak, és itt a jelentésben látható, hogy a 2013-as évben a vállalkozási tevékenységük vélhetően alulmúlja a tervezettet, és gondolja, hogy ez 2012-re is így volt igaz. Ennek ügyében szeretne volna megkérdezni az igazgató urat, hogy mi az oka annak, hogy vállalkozási tevékenységet nem sikerült esetlegesen bővíteni. Hiszen itt olvassa a 2.2.3-as pontban, hogy építőipari munkák végzésére is alkalmas lenne a Kft., és ennek mi az oka? Esetleg nincs megfelelő emberi kapacitás, vagy gép, vagy árban nem voltak jók, mert személy szerint örömmel látná, hogyha az önkormányzat cége tudna minél több munkát bevállalni építőipari munka tekintetében, és nem kellene külsősöknek kiadni olyan munkákat, amik árbevételt is hozhatnának a városnak és az önkormányzatnak. A másik kérdése arra vonatkozóan lenne, hogy a beszámolóban, a szemétszállításban említik, hogy a Zöld Élet Szociális Szövetkezettel látják el a megbízást, mely eddig is jól működött, és reményeink alapján ezután is jól fog működni, és itt olvassa, hogy: „cégünk hulladékválogató üzem létrehozását kezdeményezi”. Ez hol történne, és milyen jellegű beruházás tekintetében, hiszen úgy gondolja, hogy akkor ez is emelné a városi önkormányzat, illetve a cégnek a vagyónértékét.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Építőipari munkákkal kapcsolatban, gondolja a testület minden tagja tájékozott, hogy Szécsényben nem nagyon van, tehát ilyen irányban nagyon nehéz a cégnek megindítani tevékenységet, illetve bevételt produkálni. Arra kéri a testület tagjait, hogy amennyiben tudomásuk van arról, hogy valahol a cégük is be tudna kapcsolódni egy ilyen munkába, akár szakirányú, akár a nem szakirányú részébe, nagyon szívesen veszi, ha kap róla jelzést. Személy szerint is folyamatosan kutatja, illetve keresi annak lehetőségét, hogy hol tudják legjobban kihasználni a kapacitásukat, de jelen esetben sajnos megállt ez a lehetőség Szécsényben. Önkormányzati beruházások nincsenek olyan mértékben, mint amennyire szeretnék, pályázati lehetőségből sem annyi van, mint amennyit szeretnének, és ennek tükrében nagyon nehéz előre tervezni, hogy vélt, vagy valós lesz ennek a tevékenységi körnek az eredménye.

A Zöld Élet Szociális Szövetkezet hulladékszolgáltatása nyomán, illetve ennek a szövetkezetnek a működésének a fejlesztésével, illetve közösen együttműködve a Városüzemeltetési Kft-vel és az önkormányzattal, igyekeznek egy olyan hulladékválogatót építeni, vagy beindítani, ami csökkenti a személerakóba elhelyezett szemét tömegét. A Kormány hozott egy intézkedést, ami azt jelentette, hogy 3 E Ft/tonna lerakási illetéket vezetett be a lerakókban, ami jövő évre hatezer lesz, majd kilencezer és a negyedik évre tizenkétezer Ft/tonnára fut ki. És egy gondos önkormányzat, mint a szécsényi, az próbálja nem a lakosságra ráterhelni ezt a lehetőséget, hanem inkább a lakosságot egy tudatformáló kampánnyal folyamatosan arra készítetni, hogy legyenek partnerek abban, hogy válogatott hulladékot rakjanak ki, közben meg nekik fel kell arra készülni, hogy tudják a válogatott hulladékot fogadni. Ami nem válogatott hulladék, azt kell válogatniuk tovább. Országos ügynökséggel közösen, polgármester úrral voltak személyesen az ülésükön, és nem volt egyértelmű az az álláspont, hogy pályázatból, vagy magánúton fogják tudni megvalósítani a válogatót, mert maga a válogatás, az egy üzleti tevékenység, és nem biztos, hogy azt a környezetvédelmi pályázatok fogják támogatni, de nagyon figyelnek rá, és várják a lehetőséget. Amennyiben nem nyílik meg pályázati lehetőség, ennek az évnél a második felére el kell indítaniuk a hulladékválogatást, addigra rendelkezésre kell állnia a régi szemételepen egy külön helyrajzi számon szereplő elválasztott résznek, egy úgynevezett hulladékudvarnak, ami nem lerakó, hanem csak egy válogatási folyamaton megy át a bevitt hulladék, és onnantól tényleg csak azt kell vinni fizetős lerakóba, amit máshová nem tudnak elhelyezni, a többi viszont újra hasznosítható, vagy értékesíthető. Ez 8-10 embernek biztosítana munkát folyamatosan, és nem szakképzett embernek, amiből a legtöbb van a munkanélküli központban.

Varga Béla *képviselő*

Nem véletlenül kérdezte ezt, hiszen korábban kapott a testülettől egy ilyen megbízást, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne ezt a hulladékválogatót megvalósítani, hiszen tekintettel a módosult törvényre, a határidő nagyon szorítja az önkormányzatot, és ügyben szerette volna ezt kezdeményezni, hogy figyeljenek erre, nehogy időben megcsússzanak, mert hogyha nem tudjuk a válogatásnak megfelelő törvényi kritériumokat biztosítani, akkor itt komoly díjmelés várható a lakosság részére. Ezt mindenféleképpen szeretnénk elkerülni.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Az üzleti tervvel kapcsolatban inkább javaslatai vannak, mint kérdései. Olvasta, hogy a panzió jelenleg az úgymond leggyengébb vállalkozási része ennek a cégnek, mégpedig azért, mert rezsiköltségek vannak, és látogatók nem annyira sokan. Ha jól látja, 30 fő az, akinek az elszállásolásáról lehetne gondoskodni. Úgy gondolja, hogy itt majd fog segíteni az, az önkormányzati döntés alapján elindult folyamat, hogy társasházzá lett alakítva maga az épület, és így majd függetleníteni lehet a fűtést és egyéb dolgokat a gimnáziumtól, illetve az ottani iskolától. Javasolja azt, hogy esetlegesen több iskolát megkereshetnénk, hogy ide osztálykirándulásokat és egyéb rendezvényeket szervezhetnének. Úgy tudja, hogy nagyon ügyesen tett erre már törekvést a cég, hogy különböző kulturális lehetőségeket is bevonjon a programjai közé, és a benzúri, illetve a kastélyhoz kapcsolódóan megkereste az illetékeseket, és kérte, hogy oda bejutása legyen az itt elszállásoltaknak. Vagy esetlegesen ugyanígy Szécsény nevezetességei kapcsán lehetne az illetékes vezetőkkel megállapodást kötni, és az itt elszállásoltaknak vagy kedvezményes, vagy akár ingyenes látogatási jegyet biztosítani, amely biztos, hogy egy picit vonzóbbá tenné, és a kihasználtsága növekedne az épületnek.

A lakossági megrendelésekkel kapcsolatban, az építőiparnál olvasta, de esetlegesen a fűnyírás kapcsán van-e esetleg szabad kapacitás, hiszen a lakosság részéről is többször felmerül annak az igénye, hogy esetleg a fűnyírásban besegítsenek. Van-e erre lehetőség, vagy gondolkodott-e ebben a cég? Valószínűsíti, hogy lesz idén is a Szécsény-Ért-Ékes Alapítványnak a virágosítási dolga, és reméli, hogy ebben is számíthatnak a tavalyihoz hasonlóan a Városüzemeltetési Kft-nek a segítségére. És amit még nagyon fontosnak tart megemlíteni, hogy valóban ő is dicséző szavakat tud mondani. Idén volt bőven hó áldás, és lehet, hogy még lesz is, és tényleg nagyon rendezettek a város útjai, úgyhogy ezúton szeretné kifejezni köszönetét az ott dolgozóknak, illetve tevékenykedőknek.

Velencei Norbert ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft

Megköszöni a dicséreteket, már nagyon régen kapott belőle, és szeretné is mindjárt továbbítani a munkatársainak, akik ebben aktívan részt vettek, és időt, sem energiát nem kímélve, hajnalok hajnalán kelve kiszolgálták a várost, mert ez a feladatuk, és még egyszer köszöni nekik.

A panzióval kapcsolatban alpolgármester asszonynak azt tudja mondani, hogy nagyon rugalmasan kezelik a panzióban az árképzést, tehát ha csoportos létszámot kell befogadniuk, vagy egy hosszú távú lekötés van, akkor nagyon szívesen eltérnek attól az ártól, ami meg van határozva napi szállásdíjként. Szorosan összefügg a panzió kihasználtsága szintén a szécsényi beruházásokkal, mert amikor épült a Spar, a CBA, a járóbeteg szakellátó rendelő, a belváros rekonstrukciója, akkor nagyon sok munkás volt itt, aki folyamatosan megtöltötte a panziót, és most ennek a hiánya érződik a szolgáltatás bevételén.

A benzúri művész egyesülettel kötöttek egy megállapodást, hogy amikor gyakorlaton vannak a benzúri kastélyban, akkor biztosítja nekik a szállást. Ezt mindenkinek fel tudja ajánlani, aki Szécsényben csoportot fogad, vagy képzést szeretne szervezni, hiszen a panzióknak megvan az a plusz lehetősége, hogy egy képző-oktató terem is rendelkezésre áll hozzá, sőt most már a közétkeztetési szolgáltatásukkal is ki tudják

egészíteni a hétköznapokban, reggelivel illetve ebéddel az itt elszállásoltaknak a szolgáltatást, ezt így is hirdetik folyamatosan.

A panzió felújításra szorulna, és be is tervezték a KEOP pályázatban a hőszigetelés, illetve az energiapályázatban, hiszen minden kategóriában hozzá kellene nyúlni a panzióhoz, viszont 11-én felfüggesztették a pályázatnak a befogadását. Reméli, hogy újra megnyitják, és akkor fogják tudni folytatni ezt a munkát. Egy elnyert pályázatuk van, amit az önkormányzat adott be, ez egy bio-kazánnak a beállítása, ami fa-aprítékkal működik. Itt szeretné kérni Szécsény lakosságát, hogyha esetleg tavaszi metszés, vagy olyan fa kivágás van, ahol tudják értékesíteni a faanyagot, akkor jelezzék a cég felé, és a munkatársai elhozzák ingyen és bérmentve.

Alpolgármester asszony említette a fűnyírás kibővítését a lakosságra, ez is folyamatosan a kampányuk része, de a lakosság, ebben a helyzetben, legszívesebben ingyen fogadná, hogy levágják nála a fűvet. Az önkormányzatnak nagyon sok pénzébe kerül a cégen keresztül a fűnyírás üzemeltetési költsége, mivel ezek a gépek legtöbb esetben robbanómotorosak, és a benzinköltség magas igazából, nem is az emberi munkaerő.

A virágosítással kapcsolatban természetesen ugyanúgy partnerek lesznek, mint eddig, és mindent megtesznek szakmailag is, illetve a gépeikkel is, tehát várják a lehetőségét a virágosításnak ebben az évben is. Ez valóban nagyon kényes, érzékeny pontja Szécsénynek, és amikor fel van virágozva, igazán jól esik az átutazóknak átkocsikázni rajta, mindig meg is jegyzik, hogy rendkívül szép lett Szécsény belvárosa, amikor virágok borítják.

Stayer László polgármester

A maga részéről annyival egészítené ki, hogy amilyen beruházások a jövőben megvalósulnak, és amikor a kivitelezőkkel tárgyal, akkor minden esetben igyekszik felajánlani a város kft-inek a kapacitásait. Úgy gondolja, hogy fővállalkozó mellett alvállalkozóként nyugodtan megjelenhet az önkormányzat cége. Nyilván ehhez majd pályázni kell, ha van rá lehetőség.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Szóba került többször is a vállalkozási tevékenység. Azt gondolja, nem biztos, hogy azt nagyon erőltetni kéne. A városüzemeltetési cég azért jött létre, hogy a városban bizonyos feladatokat elvégezzen, egyrészt ami önkormányzati kötelező feladat, másrészt meg amit az intézményeknél összevontunk erre a dologra. Azt gondolja, hogy ezeket a feladatokat kellene úgy elvégezni, hogy az a város lakosságának a megelégedésére történjen, valamint az intézményekére szintúgy. Tehát még plusz erőn felül vállalni, szerinte a mai helyzetben, és ez látszódik az adatokból is, nem lehet. A cég is minimumon ketyeg, gyakorlatilag a beruházások is nagyon minimálisan vesznek fel ilyenfajta munkákat, ezért nem kellene ezt annyira preferálni, inkább, még egyszer mondja, azokat a munkákat kell jól és gyorsan elvégezni, amelyek itt a városban szükségesek. És nem véletlenül mondta a bizottsági ülésen a virágosítást, mert ez évek óta neuralgikus pont a városban, meg a fűnyírás. Alpolgármester asszony is a fűnyírást említette, ő ezt azért továbbvinné, mert lehet, hogy ez még egy rendeletmódosítást is megérdemelne, mert nagyon sok helyen van olyan terület, ami magánterület előtt van, magánterület, nincs a fű levágva, és jön a bejelentés, hogy az

önkormányzat vágja le. Már pedig az nem az önkormányzaté, sok esetben még az önkormányzati terület sincs a külső területeken levágva. Tehát azt gondolja, hogy ilyen esetekben persze levágja a városgazdálkodás, de megfizettetné azzal a lakóval, vagy azzal a lakástulajdonossal, akinél ez előfordul. És ha nem tudja megfizetni, mert ilyen is van, akkor annak kitalálni a formáját, hogy igenis, ott is rend legyen. Természetesen, még egyszer hangsúlyozza, elsők az önkormányzati területek. Ha ezek megvannak, le vannak vágva, karban vannak tartva, virágosítva van, és rendben van, utána lehet bármifajta vállalkozást, vagy akármilyen más fajta tevékenységet végezni. Azt gondolja, hogy ezért hozta létre a testület a céget, és itt kell maximálisan megfelelnie.

Stayer László *polgármester*

Köszöni képviselő úr hozzászólását. Részben egyetért vele, részben vitatkozik, mert azzal egyetért, hogy azokat a feladatokat, amikkel a város megbízza a Kft-t, azokat nyilván el kell látni, de azért vitatkozik, mert mégis azt mondja, hogyha bevételre tud szert tenni a cég, akkor azzal az önkormányzati hozzájárulást tudja csökkenteni. Tehát azért csak biztatná a céget, hogyha lesz rá lehetőség, akkor tegye meg. Nyilván, még egyszer mondja, úgy, hogy az a kötelező feladatainak az ellátásában ne gátolja.

A fűnyírás kapcsán szeretné elmondani, igazgató úr említette, hogy benzinmotoros fűnyíróval kell nyírni a területeket, a beszámolójában elmondta, hogy a Vízügyi Igazgatósággal a Start-munka keretében a víztározó kapcsán tárgyaltunk, és arról is tájékoztatást adott már, hogy a vízügynél az elmúlt évben indult egy nagy volumenű közfoglalkoztatási program, amelynek a keretében víz közeli területeket, tehát a patakpartokat karbantartottak közfoglalkoztatottakkal. És ők nem gépi erővel, hanem hagyományos kézi kaszával tartották rendben a területeket. Ez ügyben is jelzett a vízügy felé, hogy amennyiben szabad kapacitásaik vannak, márpedig úgy néz ki, hogy a tavalyi jó munkakövetkeztében kevesebb feladatuk lesz, ugyanannyi létszámmal, tehát vannak szabad kapacitásaik, és ez ügyben jelezte, hogy vannak víz közeli területeink, például a Várkert, ahol segítségünkre lehetnének. A kérésünkre nyitottak, és ha ott vannak olyan emberek, akik tudnak kaszálni, akkor a Városüzemeltetési Kft-nek segítségére lehetnek, és a benzin sem fog úgy fogyni. Keresni fogunk olyan területeket a város környezetében, amit ezek a szabályozási lehetőségek megengednek.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

Úgy gondolja, hogy mozgás lesz a Várkertben, akkor a rongálások száma szintén visszafelé fog fejlődni, mert sajnos nem tudják biztosítani azt, hogy felügyelet legyen, és így két-három napon belül olyan károkat észlelnek folyamatosan, amire soha nem számítanak. Ez az eszközökben is kárt tesz, meg az emberekre is veszélyes.

Stayer László *polgármester*

Ezért lesz jó, ha a polgárórség aktívan beindul, és ezekre a területekre is tud majd figyelni.

Kéri még az ügyvezető igazgató urat, hogy a Felügyelő Bizottság véleményét ismertesse.

Velencei Norbert *ügyvezető igazgató, Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft*

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta az üzleti tervet, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a tájékoztatást. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a maga részéről elfogadásra javasolja a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2013. évre vonatkozó üzleti tervét. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét 402,2 E Ft adózás előtti eredménnyel, az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Polgármester
Kft. ügyvezetője

5. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésére

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László *polgármester*

Az előterjesztést a jegyző úr vezetésével a pénzügyi osztály készítette el. Az írásos előterjesztést minden képviselő megkapta, és gondolja, hogy mindenki kellő mélységben áttanulmányozta. Kéri jegyző urat, hogy adjon rövid szóbeli tájékoztatást.

Dr. Bagó József *jegyző*

Mindenki előtt ismert az, hogy a költségvetés hogyan áll össze, és hogy milyen munkát kell belefektetni. Az előkészítésnél figyelembe vettük a koncepcióban megfogalmazottakat, és a jogszabályi előírásokat is. A koncepció valamikor december közepén került elfogadásra, arról azt kell tudni, hogy az gyakorlatilag egy olyan előterjesztés, amely még bizonyos információk hiányában születik meg, hiszen akkor még nem volt elfogadott költségvetési törvénye Magyarországnak, és sok kérdés még tisztázatlan volt a költségvetési elképzelésekkel kapcsolatban. Mégis meghatározta azokat a főbb vonalakat, amelyek mentén gondolkodnunk kellett, és el kellett készíteni a költségvetés előterjesztését. Egyrészt a költségvetési törvénnyel kapcsolatban változott az állami támogatások rendszere, úgynevezett

feladatfinanszírozás került előtérbe. Ez nem teljesen fedi a szónak a teljes értelmében ezt a rendszert, hiszen a feladatfinanszírozás elvileg azt jelentené, hogy amilyen feladatot elvégzünk, akkor annak az összegét meg is kapja az önkormányzat, ez leginkább nem igaz a szociális juttatásokra, mert igencsak hozzá kell tenni az önkormányzat költségvetéséből. Azonban mégis ezekkel a bevételekkel számolnunk kell, és kiadási tételként is úgyszintén, és pontosan ebből következik az, mivel állami támogatások nem fedezik a kiadásokat, ezért lehetőségeinknek minden egyes részét figyelembe kellett venni, és úgy kellett megalkotni ezt a költségvetési előterjesztést és a rendelettervezetet is, hogy a bevételek a kiadásokkal megegyezzenek, vagyis forráshiányt nem lehet tervezni az új törvényi előírások szerint. Ennek szellemében kerültek már az előbbi napirendi pontok, a Kft-k üzleti tervei is előterjesztésre, amikből igencsak lefaragtunk, mert ebbe a költségvetésbe beépülve, és ugye az együttes ülésen már a közös önkormányzati hivatal költségvetése is elfogadásra került, mert az is részét képezi ennek a nagy költségvetésnek. Amit fontosnak tart kiemelni, ami a bizottsági üléseken is elhangzott, az egyrészt a létszámok meghatározása, amelyek a kiadási oldalon bérként és a hozzá kapcsolódó járulékok miatt igencsak jelentős tételt jelent. Ezek: Szécsény Város Önkormányzatánál az átlagos statisztikai létszám 13 fő, a közös önkormányzati hivatalnál 27 fő, a Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsődénél 31 fő, a Kubinyi Ferenc Múzeumnál 11 fő, a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtárnál 12 fő és Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejjóléti Szolgálatnál 21 fő. Minden egyes intézménynek külön elemi költségvetése készült, minden egyes intézménnyel tárgyalásokat folytatattunk, és polgármester úr alá is írta az egyeztető tárgyalásokon meghozott elemi költségvetéseket. Új, önállóan működő intézmény a múzeum és az óvoda. Számoltunk költségvetésünkben az adóssághozjáról is. Jelen pillanatban a következő a helyzet: volt egy egyeztető tárgyalás Salgótarjánban, ezt polgármester úr említette, ahol meg kellett indokolni mindazokat a helyi sajátosságokat, amelyek azt bizonyítanák, hogy önkormányzatunk ne az 50 %-os kategóriába, hanem attól elmozdulva, valamilyen nagyobb támogatási lehetőséget kapjon. Mindent megteszünk azért, hogy a lehetséges maximális elmozdulási pontot, ami jelen pillanatban az 59 %-ot jelenti, azt elérjük, és az önkormányzat ilyen mértékű adóssághozjárólban részesüljön. Ennek a megállapodásnak február 28-ig meg kell születnie, de pontos információnk június végén lesz arról, hogy melyik hitelünket és milyen formában fogja átvállalni az állam. Amennyiben ez sikerül, az 6 millió forint megtakarítást jelent önkormányzatunk számára. 2013-as évnél nagyon takarékos gazdálkodást határoztunk meg, tényleg csak a nagyon fontos kiadási tételeket terveztük be, és bízunk abban, hogy lehetőségünk nyílik majd legalább 100 %-os támogatottságú pályázati forrásokra szert tenni, és abból esetlegesen az előre nem látható feladatokat lehet majd teljesíteni. Az önkormányzat 2013. évi bevételét 751.281 E Ft-ban határoztuk meg, melyből a működési bevételek összege 198.319 E Ft, a költségvetési támogatás összege 341.998 E Ft, felhalmozási és tőke jellegű bevételeink tervezett összege pedig 94.352 E Ft. Kiadási főösszeg, mint ahogy említette, forráshiányt nem lehetett tervezni, 751.281 E Ft, melyből a személyi jellegű kiadások 238.716 E Ft, járulékok 61.964 E Ft-ot tesznek ki. A dologi kiadásokra 239.192 E Ft-ot terveztünk, átadott pénzeszközökre 60.784 E Ft-ot, az ellátottak juttatásaira 65. 219 E Ft-ot, és fejlesztési célra 76.406 E Ft-ot terveztünk. Tartalékként rendelkezésre áll az

önkormányzatnak 9 millió forint, melyből 8 millió forintra már testületi döntés született pályázati önrész biztosításához, valamint 1 millió forint még más pályázati lehetőséghez felhasználható.

Véleményünk szerint az elkészített költségvetési javaslat biztosítja az önkormányzat működését. A működési, a fenntartási, a városgazdálkodási feladatok visszafogottabb szintről indulnak, és a jelenlegi helyzetben az oktatás, a közigazgatás és a városgazdálkodás területén csak és kizárólag költségtakarékos, hatékony költségvetési kereten belüli gazdálkodással biztosítható a működtetés.

Az elkészített költségvetési javaslatot a könyvvizsgáló úr véleményezte, melynek a legfontosabb részeit ismerteti. Amellett, hogy köszönjük azt a dicséretet is, amit leírt benne, szeretné megköszönni a pénzügyi területen dolgozó valamennyi kollégának, és nemcsak nekik, hanem az egész apparátusnak a munkáját, hiszen ez nem egy-két ember munkája, hanem tényleg napi kapcsolatban voltunk, és egyeztetéseket folytattunk az intézményvezetőkkel is. Megköszöni a testületi tagok és a bizottságok munkáját is, hiszen ők is sok mindenben hozzájárultak ahhoz, hogy ez az előterjesztés így megszülethessen. A veszélyét abban látjuk, és ezt fogalmazta meg a könyvvizsgáló úr is, hogy terveztünk bevételt ingatlanértékesítésből, amit természetesen alátámasztott egy értékbecslés, tehát ezt az értékbecslés került beépítésre a költségvetésbe, de ismerve a jelenlegi piaci helyzeteket és a vásárlói keresletet, a veszély abban áll, hogy annyiért nem tudjuk majd értékesíteni, de bízunk abban, hogy amennyiben sikerül olyan vállalkozást, illetve hasznosítót találni, aki ezt megvásárolja, mert céljának megfelelő, akkor ezért, a tervezett összegért tudjuk értékesíteni. Ugyanakkor arra is fel kell hívni a figyelmet, és szeretné kihangsúlyozni, hogy ezt a fajta bevételt nem a működés finanszírozására kell, hogy elköltsük, hanem olyan fejlesztésre, ami későbbiek folyamán esetleg hasznot hozhat az önkormányzat és a város javára.

Röviden ennyivel szeretne volna kiegészíteni. Úgy gondolja, hogy az előterjesztés elég alapos, mindenféle törvényi előírásnak megfelelően indokolt, a rendelettervezet pontosan megfogalmaz minden egyes olyan elképzelést, amit fontosnak tartottunk, a mellékletek pedig számszakilag és összefüggéseiben is teljes egészében megfelelnek az elvárásoknak. Köszöni a szót.

Stayer László polgármester

Megköszöni jegyző úr tájékoztatóját. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta. Először a Pénzügyi Bizottság javaslatának ismertetését kéri.

Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság is és a Szociális Bizottság is tárgyalta, és mindkét bizottsági ülésen elmondta, hogy ez egy különleges költségvetés, mert ebben nincs forráshiány. Ez eddig nem volt jellemző. Tehát, amik szerepelnek itt összegek, ez a 751 millió forint bevétel, és a 751 millió kiadás, ez egyforma, a köztük lévő különbség az nulla. Ez az elmúlt években, illetve az elmúlt időszakokban nem volt jellemző, hogy forráshiány nélkül tervezzenek költségvetéseket. Ennyit szeretett volna hozzáfűzni, és természetesen mindkét bizottság köszönetét ős tolmácsolja az osztályvezető asszonynak, a polgármester úrnak és az egész hivatali apparátusnak, mert nagyon sok

szabadidejük rá ment arra, hogy ezt így össze tudják hozni, ha egyáltalán van szabadidejük.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta, és egyhangúlag elfogadta a Szociális Bizottság is.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottságok véleményének ismertetését. Kéri az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnökét is, hogy ismertesse véleményüket, javaslatukat.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az oktatási bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a költségvetést.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Lehetőséget ad a kérdések feltevésére, valamint a vélemények ismertetésére.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Köszöni a szót, elsőként egy rövid előzményt kíván elmondani, és kérést intézne a polgármester úrhoz és a jegyző úrhoz is.

Azzal kezdené, hogy az előterjesztést a képviselők hétfőn délután kapták meg, ehhez jobbik esetben az ember kedden tud hozzáférni. Kedd-szerda, tehát két nap, két nem egész nap, mert ugye aki nyolc órát dolgozik, és nyolc órát aludni is kell, tehát nagyon szűk volt az az időkeret, ami rendelkezésükre állt, legalább is neki, de gondolja képviselőtársainak is, ahhoz, hogy kellő mélységben és kellő precizitással át tudják tanulmányozni ezt az előterjesztést, ami egyébként egész pontosan 37oldal terjedelmű, és adattáblázatokkal, számszerű adatokkal teli. Bevallja őszintén, úgy érzi, hogy nem kellő mélységben tudta ez alatt az idő alatt ezt áttekinteni. A továbbiakban kéri azt, hogy ilyen súlyponti előterjesztések legalább úgy kerüljenek megküldésre, hogy legalább egy hétvége bele tudjon esni. Aztán nem beszélve még az összes többi beszámolóról, meg napirendi pontokról.

Továbbá el kívánja még mondani azt, hogy - egy internetes forrás alapján mondja - jó néhány pénzügyi elemző, gazdasági szakértő szerint az önkormányzatokra eső 2013. évi támogatási keretösszegeből 150 milliárd, országos szinten mondja, 150 milliárd forint kivonásra került. Ez az összeg úgy értendő, hogy képezzük a tavalyi önkormányzati támogatási összeget, ebből kivonjuk nyilván azt a forintális pénzmennyiséget, amely a feladatok átcsoportosításával járt, tehát ami a járásokhoz került és állami feladatokká váltak. Tehát az ehhez tartozó pénzüsszeget az előzőből kivesszük, és ehhez képest az idej országos támogatási rendszer 150 milliárd forinttal kevesebb. Ez megítélése szerint a helyi önkormányzatunkat is érinti, itt is a költségvetésben ez - amennyire sikerült megnéznie - látszik lecsapódni. Egész pontosan, hogy mire gondol: A város tavalyi költségvetése 1 milliárd 330 millió forint volt, ebből elveszük az elvitt feladatokra eső összeget, amit az előterjesztésekből nem tudott kibogarászni, hogy mennyi, tehát - x, ha egyenletben írjuk föl, ez nagyobb, mint az idej tervezett költségvetési összeg, ami 751 millió forint. Úgyhogy nagyon sajnálja,

hogy ez így alakul, országos szinten és nálunk is, és emiatt nem fogja tudni támogatni a költségvetést. Első közelítésben ennyit kívánt elmondani.

Stayer László *polgármester*

Köszöni a hozzászólást. Iriglyi képviselő urat a nyolc óra munkáért, meg a nyolc óra alvásért is, hogy ennyi jutott. Természetesen valamilyen szinten elfogadja a kritikát, hogy hamarabb kellett volna kiküldeni az anyagot. Nem azért nem lett kiküldve, mert nem volt kedvünk hamarabb kiküldeni, hanem mert a hivatal dolgozói nem nyolc órát dolgozva, és nem nyolc órát aludva, ekkora készültek el vele, hogy egyáltalán elfogadható szintre hozzuk. Nagyon-nagyon sok munka volt vele, nemcsak a munkanapokon, hanem a hétvégén is. Nem tudja pontosan megmondani, hogy a pénzügyi osztály dolgozói mennyit áldoztak a szabadidejükből arra, hogy ez a költségvetés elkészüljön. Való igaz, hogy lényegesen kevesebb forrás áll rendelkezésre, mint az elmúlt évben, de annak a kötelezettségünknek eleget téve, hogy nullás költségvetést kell kihozni, azért az utolsó héten igen megfeszített munka folyt.

Rajkó Gyözőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Ahhoz szeretne hozzászólni, hogy miért csak az hétfőn került kiküldésre az előterjesztés. Jelzi, hogy az első adatok, január 12-én, január 29-én több intézménnyel már összeálltak, az üzleti tervek első változatait is ekkor már megérkeztek a cégektől. Amikor látszódtott, hogy mennyi a forráshiány, minden intézménnyel külön-külön egyeztetésre került sor, és ezeknek az egyeztető tárgyalásoknak az eredménye a múlt hét végére realizálódott, hiszen voltak olyan feladatok, melyek érintették a költségvetést meg az elvonási összegeket. Hogy miért délután lett kiküldve a költségvetés, annak konkrét oka, hogy miután hétvégén elkészült az anyag, akkor kaptak olyan információt, hogy a múzeumra lévő támogatás összegét csak hétfőn fogják pontosan megtudni, és a hétfői napon került még teljesen átdolgozásra a költségvetés. Az addig tervezett támogatás, ami 22.900 E Ft volt, 24 millió forint körüli összegre realizálódott, és ha ez csak egy szám is, az összeg táblázatot át kellett dolgozni. Ha ez nem így lett volna, akkor hétfőn nyolc órakor ki tudták volna küldeni az előterjesztést. Ez jelentett még egy nap csúszást, egyébként január közepétől folyamatosan a magasnak mutató forráshiány leküzdésére, valamennyi intézményvezetővel, valamennyi szakfeladatot illetően a kiadások és bevételek megtervezésével azon dolgoztak, hogy a költségvetési táblák összeálljanak.

Varga Béla *képviselő*

Nem tervezte, hogy hozzászól ehhez a napirendi ponthoz, de képviselőtársa felvetésére reagálna. Ugye, ahogy mondani szokták, minden a matekon múlik, semmi más. Ahogy képviselőtársa mondja, a nap 24 órából áll, tehát van 8 óra munka és 8 óra alvás, hát ezt kellett volna esetleg a pihenés idején áttanulmányozni. Egyébként jelzi, hogy nem volt ez másképp az előző ciklusba sem. Talán képviselőtársa még emlékszik rá, hogy annak idején Havasi Zoltán képviselő úrral, Sümegi képviselő úrral, és talán az MKDSZ-KDNP képviselőivel és vele együtt, mindig azt mondták az előző polgármester asszonynak is, hogy jó lenne, ha időben kapnák meg az anyagokat, mert gyakorlatilag akkor sem tudták ezt időben megkapni, és akkor is mindig az éjszaka terhére tudták áttanulmányozni. A választ egyébként megkapták most a

képviselők a pénzügyi osztályvezető asszonytól, hiszen figyelembe véve azt, hogy ilyen nehézségek árán sikerült összerakni ezt, a jelenlegi anyagot, ebben nem kis energia, nem kis munka volt, és nem kevés mennyiségű éjszakázás a hivatal dolgozói részéről, amit ezúton is külön megköszön nekik. A másik része az, hogyha csak a számszaki részét nézzük, akkor ilyen költségvetést ő még az elmúlt 16 évben, mióta, úgy mondja, hogy szerényen képviselő, nem talált, nem tapasztalt, hogy nullás forráshiánnyal fogadott volna el költségvetést a testület. Azt gondolja, hogy ez egy óriási nagy teljesítményű dolog, amikor így sikerült összerakni a számokat, és tekintve azt, ahogy a pénzügyi osztályvezető asszony is mondta, nem kevés munka volt abban, hogy le tudják tornászni a költségvetési helyzetben azokat a számokat, hogy ne szaladjunk bele ismételtelen mínuszba, vagy veszteségbe. Úgy gondolja, hogy ezt a jelenlegi helyzetet csak tartani kellene, és tartani lenne szükséges, mert hogyha megint elmennének abba az irányba, ami korábban volt, akkor csak oda jutnának, ahová eddig, hogy növekedne a városnak a mínusza, kiadása, és onnantól kezdődően elindulna megint egy megfoghatatlan úton. Azt gondolja, hogy a jelenlegi helyzet, amiben a Kormányzat az önkormányzatokat, és köztük Szécsény Város Önkormányzatát is elég nagymennyiségű pénzügyi tétellel kisegítette, mondjuk úgy, hogy nem kiengesztelte, hanem jóváírta azokat a kiadásokat, amik a korábbi ciklusban halmozódtak föl. Ez mind a képviselő-testület és mind az önkormányzat életét, mozgásterét nagyban megkönnyítik, levegőt tudtak venni, ami felelős gazdálkodással és felelős költségvetési koncepcióval reméli, hogy jó úton fog haladni.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy viszont reakció erejéig. Nem szereti, ha kiforgatják a szavait. Egy, senki nem vitatja, és nem állította, hogy nem volt ebbe megfelelő energia befektetve a hivatali apparátus részéről. Elismeri, elfogadja természetesen. A másik pedig Varga Béla képviselő úr felé mondja, hogy a két napban a nyolc óra pihenést nem tartotta be nyilván ő sem, ennek ellenére nem volt elegendő az időszak ahhoz, hogy ezt megfelelő mélységben, és nem csak ezt, az összes többi, majdnem húsz napirendi pont van, azt is át kell nézni. Nemcsak a határozati javaslatokat szokta elolvasni, ami három-négy mondat, hanem az előterjesztést, indoklást, satöbbit.

Stayer László polgármester

Szintén úgy gondolja, hogy egyáltalán nem szabad, hogy elmenjenek a személyeskedés felé. Sajnos el kell ismerni, hogy egyszerűen ekkorra lett kész a költségvetés. Olyan mennyiségű változás következett be az elmúlt év végén, ami ennek a költségvetésnek az összeállítása kapcsán jött elő, gondoljunk az iskolák átvételére, a múzeum átvételére, a hivatal átalakítására, ez mind-mind óriási változás, amit az új metódusokban mind-mind le kellett követni. Maga az idő, ezeknek a változásoknak a lekövetésére is, rettenetesen rövidre sikeredett, nyilván mindig ennyi idő van a költségvetés összeállítására, csak most nagyon sok változás volt, és ezt le kellett külön-külön mindegyik intézménnyel egyeztetni. Mivel közös hivatal van egy másik településsel, velük is folyamatosan egyeztetni kellett. Nagyon-nagy munka lett volna akkor is, ha nincs ez a megkötés, hogy nem lehet forráshiányos költségvetést összeállítani. Ha azon a metóduson elindultunk, azzal voltunk körülbelül két héttel ezelőttre ott, hogy körülbelül az a forráshiány, ami szokott lenni, az ugyanúgy

megvolt, és onnantól kezdve indult el egy iszonyatos egyeztető munka minden érintettel, hogy azok a szolgáltatások, amik egyrészt kötelező feladatot rónak az önkormányzatra, másrészt azok, melyeket önként vállalt, azért azok ne sérüljenek, ebből a lakosság a lehető legkevesebbet érezze meg, és ez egy iszonyú munkát igényelt, és így jutottunk el ide. Jó lett volna, ha több idő van átbeszélni dolgokat, vagy a képviselőknek is átolvasni. Reméli, hogy a következő évben már azért lesz egy rend, ami most beáll, és akkor könnyebb lesz reagálni is.

Varga Béla képviselő

Elnézést kér, csak egy gyors reagálás. Elnézést kér képviselő úrtól, hogy mert reagálni arra, amit felvetett. Ismételten szeretne volna jelezni, hogy korábbi ciklusban sem volt ez másképp, mind dr. Havasi Zoltán képviselőtársa, mind a Sümegi Tamás képviselőtársa, mind pedig a KDNP-s képviselők ezt mindig jelezték akkor is, hogy ilyen időben kapták meg az anyagokat, lehet úgy mondani, hogy egy kicsit már hozzáadódtek ehhez a dologhoz. Úgy véli, tekintve képviselő úrnak a kiváló képességeit és kvalitásait is, nem okozhat gondot, ha egy picikét több energiát szán ennek az anyagnak az áttanulmányozására. De ha ez ügyben némi segítségre van szüksége, akkor szóljon, nagyon szívesen segítenek neki ezeket értelmezni, és ha kell, természetesen fel is készítik ebből a költségvetési anyagból, hogyha az életét az megkönnyíti. Ezt is mind a jó szándék vezérlésével mondta el.

Stayer László polgármester

Az, hogy hogyan volt az előző időszakban, az nem mentség, mert nyilván az lenne jó, ha minél hamarabb kimenne. Valahol, inkább azt mondja, hogy talán kicsit magyarázat lehet az elmúlt időszakra, mert valószínűleg az elmúlt időszakban is hasonló megfeszített munka kellett minden évben a hivatal dolgozói részéről, hogy egy ilyen költségvetés elkészüljön. Az biztos, hogy ez soha nem egy egyszerű feladat. Biztos benne, hogy van, aki segít képviselő úrnak, hogy felkészüljön.

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

Egy mondat erejéig még, és nem vitát nyitva Varga Béla képviselőtársával. Egyébként köszöni neki a segítőkészségét. Nem valószínű, hogy igénybe fog kellene vennie, de nem azt mondta, és megismétli, nem azt mondta, hogy bele sem nézett a költségvetésbe, lehet, hogy képviselőtársa annyi órát nem szánt rá, mint ő, hanem azt mondta, hogy nem kellő mélységben tudta átnézni. Tehát az idő kevés volt ahhoz, hogy a súlyponti helyeket megtalálja az ember benne, azokat a pontokat, ami miatt lehet támogatni, vagy ami miatt esetleg nem lehet támogatni a költségvetést. Részben elfogadja természetesen azt, hogy mi okozta ezt a csúszást. Annyit viszont javasolna, ha már pénteken volt valamilyen állapotban ez a költségvetés, akkor jó lett volna legalább azt megküldeni, és akkor hétfőn jött volna egy kiegészítés hozzá, és azt korrigáljuk, azt illesztjük be azokra a helyekre, ahová való.

Stayer László polgármester

Biztos elkerülte képviselő úr figyelmét, amit a pénzügyi osztályvezető asszony mondott, hogy az egész táblát át kellett dolgoznia amiatt az egy információ miatt. Kéri, hogy ezt a részét zárják le a vitának.

Dr. Bagó József jegyző

Szintén elnézést kér azért, hogy csak hétfőn ment ki az anyag, mert úgy terveztük, hogy pénteken ki fog menni az összes anyag, de ezek miatt az információk miatt nem tudtuk kiküldeni, képtelenség lett volna, már csak azért sem, mert, ahogy elmondta az osztályvezető asszony, egyetlen egy adat miatt minden táblát át kellett dolgozni. Az is nehezítette a helyzetet, hogy a közös hivatal létrehozásával, a járáások felállításával csökkent a hivatal létszáma elég jelentős mértékben, és a feladat zömét öt ember helyett, három-négy embernek kellett elvégezni.

Egy kérdés felett elsiklottunk még. Antal Ferenc képviselő úr mondta, hogy az előző évben 1,3 milliárd forint volt a város költségvetése, hát ez sem fog vélhetően megállni itt a 751 milliónál, már csak azért sem, mert ha újabb pályázati lehetőségek lesznek, és azokat ki tudjuk használni, azok csak akkor fognak beépülni a költségvetésbe, ha azokra már élő megállapodás van, addig semmiféleképpen sem.

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

A költségvetési főösszeg csökkenése egyértelmű egyrészt a közoktatás átszervezése miatt is, hiszen nincs benne a pedagógusok létszáma és bére, továbbá a járási hivatalhoz átkerült hivatali dolgozók és bérük sem szerepel benne. Ez, minden egyéb fejlesztési feladattól függetlenül is magyarázza a főösszeg csökkenését. Azok a pályázatok, melyek előkészítés alatt vannak, azok pontos költségvetés szerint akkor fognak beépülni az önkormányzat költségvetésébe, amikor a támogatási szerződés is aláírásra kerül.

Stayer László polgármester

Tehát akkora nagy aggodalomra nincs ok, képviselő úr, mert maga a pedagógusok bére egy óriási összeget jelentett, és ahogy osztályvezető asszony elmondta, a járási hivatalhoz átkerült dolgozók bérével is csökkent a főösszeg, és nyilván a működési költségek sem egészen úgy alakultak, mint az elmúlt évben.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

A költségvetés szöveges részében elég sok helyen látni a különböző fejezeteknél, hogy egy-egy fejezetre tervezett összeg be van írva, és ott van utána, hogy erre mennyi állami támogatást kaptunk, és még az is le van csökkentve bizonyos százalékos arányban. Ezt megkérdezte bizottsági ülésen is az osztályvezető asszonytól, de szeretné, ha a testületi ülésen is elhangozna, hogy hogyan van ez a dolog, mert reméli képviselőtársai is tudnak tanulni a válaszból.

Rajkó Gyözőné pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető

Jegyző úr egy mondatban már elmondta a lényegét, hogy az állami támogatások a feladatfinanszírozásban nem fedezik a kötelező feladatokat sem. Nem lettek beleszámolva ezekbe a támogatási összegekbe olyan költségek, melyek mindenképpen megvalósulnak az önkormányzatnál, és így az állami támogatás részéhez is hozzá kell tenni. A közös hivatalnál kiemelné azt, hogy ugyan létszámarányosan a személyi jellegű kiadásokra és a dologi kiadásokra adták meg az összegeket, de például ez nem tartalmazza a képviselő-testület működésével, a polgármester bérével kapcsolatos

költségeket. Nem tartalmazza az olyan ügyviteli költségeket, amelyek felmerülnek, tehát csak nagyon kis mértékben vannak finanszírozva. Ezen felül kiemelné még, hogy például a közvilágításra 16 millió forintot kap az önkormányzat, és 21 millió forintba kerül, hiszen a közvilágításra van egy megkötött szerződés, és itt is egy jó nagy összeggel hozzá kell járulni. Ha soronként megnézzük az állami támogatást, látni lehet, hogy önkormányzati hozzájárulást igényel minden kötelező feladat, mivel van egy beszámítási összeg, egy korrekció is az állami támogatás rendszerében. A bevételeink függvényében mi elvonásban részesülünk, ami összességében 33 millió forint. Ez azt jelenti, hogy minden egyes feladatra a ráosztott állami támogatásból, ebből az összegből, egy mínusz összeg is rákerül, és ezt csak egy arányszámmal tudta kimutatni, és azt megpróbálta a szövegben végigvinni, hogy ezekre a feladatokra nagyjából az 50 %-a kerülhet kiutalásra, amelyek kimutatásra kerültek a soronkénti állami támogatásoknál. Az egyéb bevételekből kellene ezt pótolni, és gyakorlatilag az önkormányzat adóbevételeinek az összes részét elvonja a kötelező feladatokhoz való hozzátétel. A következő része pedig, hogy az iskola működtetéséhez biztosítani kell a dologi kiadásokat, valamint az adósságkonszolidációban, a 2013. évi költségvetésben, a jelen állapot szerint csak az adósságállomány 50 %-át vállalják át. Ez még kedvező lenne a költségvetéshez képest, viszont csak a második féltől. Ez azt jelenti, hogy az adósságszolgálatunk is, ami nagyon-nagyon magas összeg erre az évre tervezve, ez is teljesen a saját bevételeink terhére kellene, hogy megtörténjen. Gyakorlatilag az önkormányzat adóbevételeinek a nagy része a kötelező feladatok pótlására megy el. Az egyéb bevételek pedig nagyon kis nagyságrendűek, hiszen az önkormányzatnál más olyan bevétel, ami nem olyan bevétel, aminek megvan a kiadási része is, tulajdonképpen jelentéktelen. A sajátos bevételek között pedig a felhalmozási bevételek az egyetlen olyan forrás, amelyből pótolni lehetne ezeket a hiányokat, és ezért okoz az gondot, hogy a felhalmozási bevételekből esetleg működési költségeket is kell pótolni. Még folytatná azzal, ez nem a költségvetés szöveges része, de megnézte, hogy intézményenként milyen összegekkel kell hozzájárulni az önkormányzatnak az állami támogatáson vagy az egyéb bevételeken felül, tehát minden intézményt támogatni kell az önkormányzatnak a saját bevételéből, aminek meg is kell keresni a forrását, és ez mind gondot okoz. Csak millió forintban mondaná el a nagyságrendeket: az óvoda költségvetésében 3 millió forintot jelent, ha a múzeumnál az a támogatás, amit a hétfői napon egy e-mailban közöltek, akkor az 1,7 millió forint fog jelenteni. A művelődési feladatra nagyon-nagyon kevés a támogatás, és ezt a feladatot is el kell látni a városnak, itt 21 millió forintos hozzájárulásra van szükség, habár meg kell jegyezni, hogy ebbe bele van építve a zeneiskolának a támogatási összege is, az a rész, amelyet a rezsiköltségekből mindenképpen biztosítani kell önkormányzatunknak. A kistérségi szociális szolgáltató központ gyakorlatilag a pályázataival és az állami támogatással, ki tud jönni a támogatási összegekből. Az önkormányzati hivatalnál, úgy, ahogy a közös önkormányzati hivatal költségvetésénél is elfogadásra került, a személyi jellegű kiadások vannak csak beépítve Hollókő részéről, mert látszott, hogy másra nincsen fedezet, ez önkormányzatunknál 19 millió forintot jelent, hogy a hivatal költségeihez hozzájáruljon, gyakorlatilag a dologi kiadásokat kell pótolni. A védőnői szolgálatra nem kell hozzátenni, a TB támogatás elegendő a feladat ellátására. Az idei évtől Szécsény önkormányzatát terheli valamennyi gyermekétkeztetési feladat, még a

Lipthay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégiumban történő gyermekétkeztetés támogatása is. Ott vállalni kell mindennek a lebonyolítását, és azt is, hogy azt az önrészt, amit az előállítási költségként hozzá kell tenni, az meg is valósuljon, ez 2 millió forintos nagyságrend. Az iskolai működtetés, emlékeztetné a képviselőket, hogy a koncepcióban még 90 millió forinttal számoltak, mert ebben még benne voltak azok a dolgozók is, akik egyébként most máshol helyezkedtek el, ezzel csökkent az összeg, de így is, a legtakarékosabb költséggel is, 60 millió forint az, amit az épületek működési költségéhez hozzá kellene tenni. Ezt a képet majd fogja javítani, hogyha majd az egyházi iskola miatt a működési költségek nagyobb összegben kerülnek átvállalásra. Itt csak a biztosan felmerülő költséggel számoltak.

Megemlíti még, hogy a fejlesztési célok, amelyeket még figyelembe vettek, azok a fejlesztési célok között vannak tervezve. A költségvetés tervezetében minden olyan feladattal számoltak, amely már megkezdett fejlesztés, amelyre a képviselő-testületnek döntése van, vagy a tartalékban, vagy a fejlesztési célok között szerepel.

A koncepcióban megemlítésre került, hogy az utaknak a kátyúzására mindenképpen kell forrást találni, azon a soron, hogy utak karbantartása, ez éppen nem szerepel, mert a Start-munkában önrészként van betervezve 11 millió forint ennek a megvalósítására.

Stayer László polgármester

Megköszöni az osztályvezető asszony tájékoztatását.

Juhász Miklós képviselő

Nagyon megnyugtatta, hogy a szociális kiadások szinten maradtak, és külön napirendi pont lesz majd a Start-munkaprogram, ez is összefügg a szociális kiadásokkal, mert akik ebben részt vesznek, azok fizetést kapnak, és nem szorulnak segélyre. Tehát kikerülnek a segélyezett listából, és több marad a többieknek.

Stayer László polgármester

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott rendelettervezet elfogadását. Kéri, aki egyetért vele, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) a rendelettervezetet elfogadva, az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2013.(II.15.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya**1. §**

A rendelet hatálya Szécsény Város Önkormányzatára, annak bizottságaira, a Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki, továbbá a támogatások tekintetében mindazon természetes és jogi személyekre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik támogatásban részesülnek.

A költségvetés szerkezete**2. §**

(1) Szécsény Város Önkormányzata 2013. évi költségvetésében az Önkormányzat, a Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal és az önállóan működő költségvetési intézmények címeiket alkotnak.

(2) Az Önkormányzat címrendjét az 6. melléklet tartalmazza.

Az önkormányzat összesített bevételei**3. §**

(1) Az önkormányzat 2013. évi költségvetési bevételeinek forrásonkénti részletezését a 3. melléklet tartalmazza.

(2) Az állami támogatás részletezését a 4. melléklet tartalmazza.

Az önkormányzat összesített kiadásai**4. §**

Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének kiadásait kiemelt előirányatonként az 5. melléklet tartalmazza.

A költségvetés bevételei és kiadásai intézményenként**5. §**

(1) Az önkormányzat 2013. évi költségvetését

751.281 E Ft bevétellel

751.281 E Ft kiadással

Megnevezés	Működési célú	Felhalmozási célú	Összesen
tárgyévi költségvetési kiadási főösszegét	614.759	72.026	751.281
tárgyévi költségvetési bevételi főösszegét	609.450	117.245	751.281
tárgyévi költségvetési hiány összegét	0	0	0
előző évi pénzmaradvány igénybevételét	0	24.586	24.586
finanszírozási célú műveletek kiadását	51.116	13.380	64.496
finanszírozási célú műveletek bevételét	0	0	0
likviditási hittel fedezett hiány összegét	0	0	0
finanszírozási célú műveletek egyenlegét	51.116	13.380	64.496
kiadási főösszegét	665.875	85.406	751.281
bevételi főösszegét	665.875	85.406	751.281

E Ft összegben állapítja meg.

(2) A képviselő-testület a Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. évi költségvetését

169.637 E Ft bevétellel

169.637 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:	
- a működési célú kiadást	168.563 E Ft
• a személyi juttatásokat	72.756 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	18.671 E Ft
• a dologi kiadásokat	35.964 E Ft
• működési célú pénzeszközátadást	1.526 E Ft
- a felhalmozási célú kiadást	1.074 E Ft
összeben hagyja jóvá.	

(3) A képviselő-testület a Szécsényi Cseperedő Óvoda 2013. évi költségvetését
84.804 E Ft bevétellel
84.804 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:	
• a személyi juttatásokat	55.416 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	14.935 E Ft
• a dologi kiadásokat	14.453 E Ft
összeben hagyja jóvá.	

(4) A képviselő-testület a Kubinyi Ferenc Múzeum 2013. évi költségvetését
34.529 E Ft bevétellel
34.529 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:	
• a személyi juttatásokat	19.406 E Ft
• a munkaadót terhelő járulékokat	4.578 E Ft
• a dologi kiadásokat	10.545 E Ft
összeben hagyja jóvá.	

(5) A képviselő-testület a Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár 2013. évi költségvetését
35.497 E Ft bevétellel
35.497 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:	
• a személyi juttatásokat	17.061 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	4.607 E Ft
• a dologi kiadásokat	13.829 E Ft
összeben hagyja jóvá.	

(6) A képviselő-testület a Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermejköltségi Szolgálat 2013. évi költségvetését
49.543 E Ft bevétellel
49.543 E Ft kiadással

a kiadási előirányzaton belül:	
• a személyi juttatásokat	35.540 E Ft
• a munkaadókat terhelő járulékokat	9.571 E Ft
• a dologi kiadásokat	4.522 E Ft
összeben hagyja jóvá.	

Céltartalék

6. §

- (1) Az önkormányzat a céltartalékot 9.000 E Ft-ban hagyja jóvá.
- (2) Az önkormányzat általános tartalékot nem tud megállapítani.

Többéves kihatással járó feladatok

7. §

A képviselő-testület a többéves kihatással járó feladatok előirányzatait éves bontásban a 17. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

Létszámkeret

8. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat által engedélyezett létszámkeretét az alábbiak szerint állapítja meg:

2013. évi nyitó létszám: 111 fő

2013. évi átlagos statisztikai létszám: 115 fő

A létszám adatokat a 14. melléklet tartalmazza.

- (2) A képviselő-testület az önkormányzat közfoglalkoztatottainak létszáma, a közfoglalkoztatási pályázatban foglaltaknak megfelelően 4 fő.
- (3) A Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár önállóan működő költségvetési szerv esetén a közfoglalkoztatottainak létszáma 3 fő.

Közvetett támogatások

9. §

A képviselő-testület a közvetett támogatásokat, azok jellege, mértéke, összege, illetőleg kedvezményezettje szerinti részletezettséggel a 20. melléklet szerint hagyja jóvá.

Előirányzat felhasználási ütemterv

10. §

A képviselő-testület az előirányzat felhasználási ütemtervet a 18. melléklet szerint hagyja jóvá.

A 2013. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

11. §

- (1) A költségvetés gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Az Önkormányzat és költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatók. A Polgármester az év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap által biztosított pótelőirányzatról tájékoztatja a Képviselő-testületet. A képviselő-testület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb a költségvetési szerv számára a költségvetési beszámoló irányító szervhez történő megküldésének külön jogszabályban meghatározott határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési rendelet ennek megfelelő módosításáról.
- (3) Az intézmények vezetőinek negyedévenként – a negyedévet követő hó 20-áig felül kell vizsgálni a költségvetésüket abból a célból, hogy a tervezett előirányzaton belül nincs-e feladatmaradás, és amennyiben a feladatmaradás kimutatható, annak zárolásáról (tartálékba helyezéséről) gondoskodni kell.
- (4) Az önálló költségvetési szerv kiemelt előirányzatain belül a felhasználási kötöttségű előirányzatok maradványán kívül a költségvetési szervet az előirányzat maradvány nem illeti meg, a pénzmaradvány elszámolásakor ez elvonásra kerül.
- (5) Az önkormányzati gazdálkodás minden területén érvényesíteni kell a takarékos, szigorú gazdálkodás követelményét. A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is

- teljesíthetőek. A költségvetési kiadások a költségvetésben megállapított, vagy az év közben módosított kiadási előirányzatok mértékéig teljesíthetőek.
- (6) Minden lehetséges eszközzel biztosítani kell az önkormányzati követelések (adók, vevők, önkormányzati hozzájárulások) lejárt határidejű és esedékes követelések haladéktalan beszedését.
 - (7) A szakmai feladatok megvalósításához és a működési kiadások csökkentéséhez pályázati forrásokat kell bevonni.
 - (8) Felül kell vizsgálni az önkormányzat és az intézmények által kötött szerződéseket, megállapodásokat, meg kell teremteni az összhangot, az azonos feladatra vonatkozó szerződések között. A beszerzéseket önkormányzati szinten kell koordinálni a legtakarékosabb megoldást választva.
 - (9) Amennyiben év közben a gazdálkodás feltételeiben olyan kedvezőtlen változások következnek be, amelyek a költségvetés végrehajtását alapvetően veszélyeztetik, a Polgármester az Önkormányzat költségvetési gazdálkodásának stabilizálása, a likviditás megőrzése érdekében – a Képviselő-testület utólagos jóváhagyása mellett – az elfogadott költségvetés keretein belül a szükséges átmeneti, pénzügyi folyamatokat szigorító intézkedéseket teheti.
 - (10) A Képviselő-testület az illetményalap összegét 38.650 Ft-ban állapítja meg, a köztisztviselők béren kívüli (cafeteria) juttatását a jogszabályban előírt minimális mértékben, közterhekkel együtt 193.250 Ft/fő/év összegben határozza meg.
 - (11) A sport és civil szervezetek elszámolási kötelezettséggel történő támogatásának keretét a képviselő-testület 1.500 E Ft-ban állapítja meg.
 - (12) A Képviselő-testület a munkabérfizetés napját a tárgyhónapot követő hónap 3. napjában határozza meg.
 - (13) A költségvetés I. féléves teljesítéséről 2013. szeptember 15-ig kell számot adni.
 - (14) Szécsény Város Önkormányzata a költségvetési évet követő két év várható előirányzatait, valamint a költségvetési év folyamatait és áthúzódó hatásait – a gazdasági előrejelzéseket figyelembe véve az 1. melléklet szerint állapítja meg.

Az Önkormányzat költségvetésének mellékletei

12. §

1. melléklet Pénzalapok összevont mérlege, gördülő tervezés
2. melléklet Bevételek és kiadások alakulása
3. melléklet Bevételek
4. melléklet Állami támogatások
5. melléklet Szakfeladatok pénzforgalma
6. melléklet Címrend
7. melléklet A költségvetés kiemelt előirányzatoként címrend szerinti bontásban
8. melléklet Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetése
9. melléklet Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde költségvetése
10. melléklet Kubinyi Ferenc Múzeum költségvetése
11. melléklet Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár költségvetése
12. Melléklet Szécsény Kistérség Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat költségvetése
13. melléklet Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása szakfeladatonként
14. melléklet Létszám-előirányzat
15. melléklet Felújítási, felhalmozási feladatok célonként
16. melléklet Hitelállomány
17. melléklet Több éves kihatással járó feladatok
18. melléklet Előirányzat felhasználási ütemterv

- 19. melléklet Uniós forrásból támogatott projektek
- 20. melléklet Közvetett támogatások szöveges indoklással

13. §

- (1) A Képviselő-testület az elkövetkező két év várható előirányzatait az alábbiak szerint állapítja meg:
- (2) 2014. évi kiadások előirányzata 627.597 E Ft. Bevételi főösszege 627.597 E Ft.
- (3) 2015. évi kiadások várható előirányzata 650.731 E Ft, bevételi főösszege 650.731 E Ft.

Záró rendelkezések

14. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2013. január 1-jétől kell alkalmazni.

Szécsény, 2013. február 14.

Stayer László s.k.
polgármester

dr. Bagó József s.k.
jegyző

Rendelet mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolva.
Fenti rendelet 2013. február 15-én kihirdetésre került.

6. Előterjesztés az önkormányzat SZMSZ-ének módosítására

(Előterjesztés a)

Előterjesztő: dr. Bagó József jegyző

Stayer László polgármester

Átadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Bagó József jegyző

A szervezeti és működési szabályzat módosítását indokolja, hogy a Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal Hollókői Kirendeltségen a Világörökség-kezelő Osztály működik, az ő feladatkörükre vonatkozó résszel ki kell egészíteni az hivatal ügyrendjére vonatkozó mellékletet, valamint az aljegyzőre vonatkozó hivatkozásokat törölni kell, és a jegyző helyettesítésére vonatkozó részeket is módosítani szükséges, mivel az együttes ülésen döntés született arról, hogy az aljegyzői álláshely nem kerül betöltésre. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztett rendeletmódosítást szíveskedjen elfogadni.

Stayer László polgármester

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

A maga részéről elfogadásra javasolja az rendelettervezetet. Kéri, hogy aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendelettervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2013.(II.15.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 12/2011.(IV.20.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.

A rendelet 2013. február 15-én kihirdetésre került.

7. Előterjesztés a Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratának módosítására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A közös önkormányzati hivatal alapításáról hozott döntést követően a képviselő-testület jóváhagyta a Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratát a 253/2012.(XII.18.) számú határozatával, melynek alapján az intézmény törzskönyvi nyilvántartásból való törlése iránti kérelmet benyújtottuk a Magyar Államkincstárhoz. A kérelem elbírálásához a Magyar Államkincstár hiánypótlásra hívta fel Szécsény Város Önkormányzatát, melynek alapján elkészítettük a megszüntető okirat módosítására vonatkozó határozati javaslatot, melynek melléklete tartalmazza a szükséges kisebb módosításokat és kiegészítéseket. Tisztelettel kéri képviselőtársait, hogy a határozati javaslatot fogadják el.

Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel nincs hozzászóló, az előterjesztésben megfogalmazottak szerint bocsátja szavazásra a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal 253/2012.(XII.18.) számú határozattal elfogadott megszüntető okiratát 2013. február 15-i hatállyal a határozat melléklete szerint módosítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a megszüntető okirat módosítását, valamint az egységes szerkezetbe foglalt megszüntető okiratot aláírják. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a dokumentumokat a Magyar Államkincstár részére küldje meg.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Stayer László polgármester

A 40/2013.(II.14.) határozat melléklete

Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal
Megszüntető okiratát módosító okirat

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal 5/2013. iktatószámmal kiadott megszüntető okiratát (a továbbiakban: megszüntető okirat) 2013. február 15-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1. A megszüntető okirat bevezető szövegében a „368/2011. Kormányrendelet” szövegrész helyébe a „368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet” szöveg kerül.
2. A megszüntető okirat 2. pontja helyébe az alábbi szöveg lép:
„2. Megszüntető jogszabály:
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 156. § (2) bekezdés a) pontja alapján.”
3. A megszüntető okirat 3. pontjában a „jogutóddal történő megszűnés összeolvadással” szövegrész helyébe a „jogutóddal történő megszűnés, egyesítés összeolvadással” szöveg kerül.
4. A megszüntető okirat 4. (Megszüntetés oka) pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:
„A Mötv. 156. § (2) bekezdés a) pontja 2013. január 1. napjával hatályon kívül helyezi a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénynek a körjegyzőségekre és az önálló polgármesteri hivatalokra vonatkozó rendelkezéseit. A feladatok a Mötv. 84-85. §-ai alapján előírt szervezeti rendszerben kerülnek ellátásra.”
5. A megszüntető okirat 5. (Közfeladatok jövőbeni ellátása) pontja kiegészül az alábbi szövegrésszel:
„A Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.”

Záradék: A Szécsény Városi Polgármesteri Hivatal megszüntető okiratának módosítását Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 40/2013.(II.14.) sz. határozatával 2013. február 15-i hatállyal hagyta jóvá.

Szécsény, 2013. február 14.

P.H.

Stayer László s.k.
polgármester

dr. Bagó József s.k.
jegyző

8. Előterjesztés az óvodában és bölcsődében indítható csoportok számának és a beiratkozás időpontjának meghatározására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bek. b) pontja értelmében a fenntartó dönt a nagyobb létszámú gyermekek egy időszakon belüli óvodai felvételének időpontjáról, továbbá ugyanezen törvény 83. § (2) bek. d) pontja értelmében meghatározza az adott nevelési évben indítható óvodai csoportok számát.

A képviselő-testület által alapított Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde intézmény típusa az alapító okirat szerint: óvoda-bölcsőde (többcélú intézmény). Az alapító okirat tartalmazza a felvehető maximális óvodai és bölcsődei csoportlétszámot is a következők szerint: óvoda 25 fő, bölcsőde 26 fő. A bölcsődei ellátás önálló szakmai egységként működik 2 csoporttal. A bölcsődébe felvehető legmagasabb létszám: egy csoportba két éves korig: 12 fő, egy csoportba két éves kor fölött 14 fő. Az óvodába felvehető legmagasabb létszám 200 fő. Az intézményben jelenleg 7 óvodai és 2 bölcsődei csoport működik. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2013/2014-es nevelési évben is 2 bölcsődei csoport és 7 óvodai csoport indítását engedélyezze.

Az óvodai beiratkozás időpontját, az intézményvezetővel egyeztetve, a korábbi évek gyakorlatának megfelelően, április közepére javasolja. Az intézményvezető feladata, hogy a beiratkozás előtt 30 nappal a helyben szokásos módon gondoskodjon a szülők tájékoztatásáról. A beiratkozás javasolt időpontja 2013. április 15-e, hétfő és április 16-a, kedd, 8⁰⁰-16⁰⁰ óra között.

Az előterjesztést megtárgyalta az Oktatási, Művelődési és Ifjúsági Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság 3 igen szavazattal elfogadta, és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdésre és véleménynyilvánításra ad lehetőséget.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Annyival szeretné kiegészíteni az írásos előterjesztést, hogy természetesen most a törvényi kötelezettségének tesz eleget a testület, amikor a jelenlegi csoportszámokkal jelöli meg az óvodában indítható csoportok számát, de továbbra is tartjuk magunkat ahhoz, amit a lakosság felé is kommunikálunk, hogy az egyházi intézmény beindítását követően, vagyis azzal egy időben, mivel az óvoda kapacitása egy további csoport beindítását is lehetővé teszi, tehát majdan, amikor 2013 szeptemberében újtára indul a katolikus óvoda, iskola, akkor abban az óvodai épülethez nem 7, hanem 8 óvodai csoport fog majd elindulni. Majd a jelentkezések függvényében fog eldőlni, hogy a 8 csoportból hány lesz katolikus fenntartású intézményben, és hány lesz önkormányzati fenntartású intézményben. Tehát szeretne mindenki megnyugtatót, egyrészt, hogy az intézmény elindul, másrészt pedig ahhoz az ígéretünkhöz tartani fogjuk magunkat, hogy 8 óvodai csoportot szándékozunk akkor elindítani. Most a javaslat a jelenlegi csoportszámok alapján készült.

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenn tartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2013.(II.14.) határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013/2014-es nevelési évben a Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsődében 7 óvodai csoport és 2 bölcsődei csoport indítását engedélyezi.
2. Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az óvodai beiratkozás időpontját 2013. április 15. (hétfő) és április 16. (kedd) 8⁰⁰-16⁰⁰ óra között határozza meg.

A képviselő-testület megbízza az intézményvezetőt, hogy az óvodai beiratkozás időpontjáról a szülőket 30 nappal korábban, a helyben szokásos módon tájékoztassa.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen
Felelős: Polgármester
Óvodavezető

9. Előterjesztés a 2013. évi közbeszerzési terv és az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának jóváhagyására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Az írásos előterjesztést minden képviselő megkapta. Megkéri jegyző urat, adjon rövid tájékoztatást a jelenlévőknek.

Dr. Bagó József jegyző

Sor került az önkormányzat közbeszerzési szabályzatának aktualizálására, mivel ezt kötelező érvénnyel meg kell csinálni. Minden évben jóvá kell hagynia a képviselő-testületnek az éves közbeszerzési tervet is, azoknak a figyelembevételével, mely feladatokat meghatározott az önkormányzat és közbeszerzés kötelesek. Ebben a tervben a közbeszerzés becsült értékét, az irányadó eljárásrendet, az indítás várható időpontját és a befejezés tervezett időpontját jelöltük meg, illetve a fedezetül szolgáló pénzeszközöket is szerepeltettük. Jelen esetben a megkötött szerződések alapján hat tétel került fel erre a terve, az irányadó eljárási rend valamennyinél a nemzeti közbeszerzés lesz, Uniósra nem kerül sor ebben az évben, a jelenlegi ismereteink szerint. Szerepel a tervben az óvodaépületén a napelem felszerelése, ez 25 millió forintos beruházás. A szociális célú város-rehabilitáció építési beruházásra 140 millió forintot terveztünk, a gimnázium épületének hőszigetelésére 40 millió forint a közbeszerzés becsült értéke. A polgármesteri hivatal és intézményei fűtőkorszerűsítésére, szolgáltatása 40 millió forint, közvilágítás korszerűsítésére a becsült érték 10 millió forint, a START- közmunkaprogramban 15 millió forintot terveztünk be. A tisztelt képviselő-testületnek javasolja megvitatásra és elfogadásra mind a közbeszerzési szabályzatot, mind pedig a 2013. évi közbeszerzési tervet.

Stayer László polgármester

Köszöni a tájékoztatást. Az előterjesztést megtárgyalta előzetesen a Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Juhász Miklós képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel nincs hozzászóló, az előterjesztés szerint kéri elfogadni a közbeszerzési szabályzatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

Stayer László *polgármester*

Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervére vonatkozó javaslatot. Kéri, aki az előterjesztés szerint elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
43/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Szécsény Város Önkormányzatának 2013. évi közbeszerzési tervét” az előterjesztés szerint, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri Stayer László polgármestert, hogy intézkedjen a tervnek a város honlapján történő megjelentetéséről.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva

10. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 8/2011.(III.30.) rendelet módosításáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: dr. Bagó József jegyző

Stayer László *polgármester*

Átadja a szót az előterjesztőnek.

Dr. Bagó József *jegyző*

A szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86. §-a szabályozza az szociális étkeztetés biztosítását. Ezen ellátási kötelezettségének az önkormányzat az Szécsényi

AGRO-HELP Nonprofit Kft-vel kötött közszolgáltatási, ellátási szerződés útján tesz eleget. Az étkeztetésben jelenleg 30 fő vesz részt. Erre a szolgáltatásra azok jogosultak, akik koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, betegségeik, szenvedélybetegségük vagy hajléktalanságuk miatt rászorulnak. 2012. évben jelentős igény lépett fel a hadirokkantak részéről az étkeztetésre, az ellátásuknak az ellenértékét a Közalapítvány megtéríti az ellátást nyújtó szervnek, illetve a fenntartónak. Az intézményi térítési díjnak a meghatározása feladata jelen esetben a képviselő-testületnek, és a helyi rendeletbe való beillesztése. Az étkeztetésre normatív állami támogatást kapunk, személyenként 55.350 Ft-ot, amely összességében 1.660.500 Ft-ot tesz ki, melyet ha elosztjuk az igénybevevők számával és az étkeztetési napok számával, ami 251 étkezési napra jön ki, ez napi 220 Ft/fő támogatást jelent. A tervezett ellátotti létszámot 30 fővel terveztük meg 2013. évre is, 251 étkezési nappal. Az éves önköltsége ennek az ellátási formának 5.421.600 Ft, ha ezt visszaosztjuk az étkezési napok számával, ez napi 720 Ft-ot jelent fejenként. A térítési díjat úgy kell kiszámolni, hogy az összköltségből levonjuk az állami támogatást, jelen esetben a 720 forintból lejön a 220 forintos állami támogatás, tehát a térítési díj 500 forintba fog kijönni. Javaslatot tettünk még arra, Intézményi térítési díj elvitellel 500 Ft+áfa/adag legyen, a kiszállítási díját, ami egyébként az elmúlt időszakban az üzemanyagárak emelkedése miatt igencsak jelentős, 80 Ft+áfa/alkalommal javasoljuk megállapítani.

Az ismertetett összegekből, jövedelemhatárookra tekintettel kedvezményt is kívánunk biztosítani, hiszen nem mindenki tudja megtenni azt, hogy az étkeztetés díját megfizesse, ezért azoknak, akiknek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 150 %-át nem éri el, azoknak 200 Ft Ft+áfa/adag kedvezményt, akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimumnak 150 %-a és 300 %-a között van 100 Ft+áfa/adag kedvezményt javasolunk. Akiknek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át meghaladja, azoknak már nem tudunk kedvezményt biztosítani.

Kéri a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelettervezetet elfogadni szíveskedjék.

Stayer László polgármester

Megköszöni a tájékoztatót. Az előterjesztést megtárgyalta a Szociális Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

A Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, és a képviselő-testületnek is elfogadásra javasolja.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel összefüggésben van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

A maga részéről elfogadásra javasolja a rendeletervezetet. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a rendeletervezetet elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2013.(II.15.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások
térítési díjáról szóló 8/2011.(III.30.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotó hatáskörében, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62 § (1)-(2) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról és a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 8/2011.(III.30.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 3/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3/A. § (1) Az étkeztetés intézményi térítési díja: 500 Ft+áfa/adag”

2. §

A Rendelet 3/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3/A. § (2) A személyi térítési díj mértéke elvitellel: 500 Ft+áfa/adag.”

3. §

A Rendelet 3/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„3/A. § (3) A (2) bekezdésben meghatározott összegből elvitellel az önkormányzat az alábbi kedvezményt biztosítja:

- a) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 150 %-a alatt van: 200 Ft+áfa/adag
- b) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 150 %-a és 300 %-a között van: 100 Ft+áfa/adag
- c) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át meghaladja: 0 Ft/adag”

4. §

A Rendelet 3/A. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„3/A. § (4) Fizetendő személyi térítési díj elvitellel:

- a) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem a az öregségi nyugdíjminimum 150 %-a alatt van: 300 Ft+áfa /adag
- b) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem a az öregségi nyugdíjminimum 150 %-a és 300 %-a között van: 400 Ft+áfa/adag
- c) akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíjminimum 300 %-át meghaladja: 500 Ft+áfa/adag”

5. §

A Rendelet 3/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„3/A. § (5) Kiszállítási díj: 80 Ft+áfa/alkalom”

6. §

Ez a rendelet a 2013. február 15-én lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Szécsény, 2013. február 14.

Stayer László s.k.
polgármester

dr. Bagó József s.k.
jegyző

Fenti rendelet 2013. február 15-én kihirdetésre került.

11. Előterjesztés a Nógrád Megyei Levéltár támogatási kérelmének elbírálására

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A Magyar Nemzeti Levéltár Nógrád Megyei Levéltára támogatási kérelmet nyújtott be önkormányzatunkhoz, melyben Pálmány Béla: Egy palóc mezőváros évszázadai. Fejezetek Szécsény történetéből c. könyvének kiadásához kérnek pénzbeli támogatást. A kérelemben leírtak szerint a könyv mintegy 550 oldal terjedelmű lesz, és jelentősen hozzájárulna mind a megye, mind pedig Szécsény történetének megismeréséhez. Az intézmény a nyomdaköltségek fedezésére elégséges támogatást kapott a Nemzeti Kulturális Alapból, és egyéb forrással nem rendelkezik, így a könyv megjelentetéséhez szükségük lenne még 300.000 Ft-ra, mely a szerkesztő munkadíját és a nyomdai előkészítés számlás kifizetését fedezné. Az önkormányzati támogatást könyvvásárlás formájában javasolják megtenni, 3.000 forintos egységáron, 100 példány megvásárlását kérik.

A kérelmet megtárgyalta az Oktatási, Művelődés és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság is. Először az oktatási bizottság javaslatának ismertetését kéri.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és úgy gondolta, hogy támogatni illő a könyv kiadását, de ennyi pénzzel nem, hanem maximum 100 ezer forintig

hatalmazná fel a polgármester urat, hogy folytasson tárgyalásokat, hogy próbáljon meg a Levéltár máshonnan is támogatókat szerezni hozzá. A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal tette meg ezt a javaslatát.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kéri a Pénzügyi Bizottság javaslatának ismertetését.

Juhász Miklós *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság is sokallta ezt a 300 ezer forintot, összevetették az egyéb önkormányzati támogatásokkal, és ugyanaz az álláspontjuk, mint az oktatási bizottságnak, hogy maximum 100 ezer forint, és a polgármester úr döntse el, hogy ezen belül mennyi legyen. Ezt a javaslatot, 4 igen szavazattal, egyhangúlag tette meg a bizottság.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a Pénzügyi Bizottság véleményét is. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek más javaslata, véleménye.

Varga Béla *képviselő*

Minden elismerése a könyvért, meg a szerzőért, meg a jelenlegi támogatási kérelemért, de, ahogyan képviselőtársai is fogalmaztak, a korábbi támogatási összegeket és a város helyzetét nézve, szerényebb támogatási összegre tenne javaslatot, 50 ezer forintos nagyságrendre.

Stayer László *polgármester*

Akkor az előterjesztéssel együtt már három javaslat van. Személy szerint örülne neki, ha ennyi pénze lenne az önkormányzatnak, és tényleg jó lenne egy ilyen kezdeményezést támogatni, sajnos szűkösek a keretek, és sok helyre kell adni, sok civil szervezet van és elsősorban a helyieket próbáljuk meg támogatni, nyilván ez is helyi érdekeltségű dolog, de be kell lássunk, hogy a lehetőségek végesek. A megállapított keretre is sokkal több igény érkezik, és azokat is lényegesen kisebb mértékben tudja a testület támogatni, mármint az igényekhez képest.

Legelőször az utolsónak elhangzott módosító indítványt kell szavazásra bocsátani, amit Varga Béla képviselő úr tett, hogy maximum 50 ezer forint támogatást adjon a testület, könyvvásárlási céllal.

Látja, hogy pénzügyesként szeretne az osztályvezető asszony valamit mondani, megadja neki a szót.

Rajkó Gyözőné *pénzügyi és intézményirányítási osztályvezető*

Szeretné elmondani, hogy a civil szervezetek részére 1,5 millió forint van meghatározva az elfogadott költségvetés szerint, amennyiben könyvvásárlás címen szavazza meg a képviselő-testület, akkor a civil keret meg fog maradni 1,5 millió forint összegben, amennyiben támogatásként adjuk át, akkor pedig a megszavazott összeggel fog csökkenni.

Stayer László polgármester

Javasolja, hogy akkor mindenképpen csak könyvvásárlásról szóljon a döntés, hogy a civil keretet ez ne csökkentse.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

Az oktatási bizottság ülésén is úgy hangozott el, hogy könyvvásárlásként adunk támogatást mindenképpen, csak az összegben volt több javaslat. Náluk is megjelent az 50 ezer forintos támogatási maximum, aztán végül is úgy döntött a bizottság, hogy felemelik 100 ezerig. Ez azt jelenti, hogy ebbe belefér az 50 ezer forint is, tehát úgy gondolja, hogy rugalmasan tudják kezelni ezt a dolgot ilyen szempontból.

Stayer László polgármester

Eddig is mindenhol a könyvvásárlás szerepelt, lehet, hogy csak nem jól fogalmazott az előbb. Végül is valahol az is támogatás. Ha 100 ezer forinttal kalkulálunk 3 ezer forintos darabáron, akkor nem jön ki egész szám a végén.

Varga Béla képviselő

Javasolja, hogy 20 darabbal számoljanak, 60 ezer forintos értékben. Akkor már egy kicsit közeledtek a 100 ezer felé, és tiszteltben tartják azt is, hogy elsősorban a helyi civil szervezeteknek próbáljanak kedvezni. Ez is fontos, de ez egy egészen más, országos megjelentetésű, költségvetési szerv által kiadott, nagyon fontos anyag, ami Szécsényt taglalja.

Stayer László polgármester

Akkor Varga Béla képviselő úr most elmondott, a korábbihoz képest módosított, javaslatát teszi fel először szavazásra, mely szerint 20 db könyv vásárlásával, 60 ezer forint értékben fogadja el a testület a Levéltár kérelmét, az igennel és kézfenn tartással jelezze.

Szavazás eredménye: 5 igen szavazat, 2 tartózkodás

Stayer László polgármester

Kéri, hogy most az szavazzon igennel és kézfenn tartással, aki 100 ezer forint maximumig engedné a könyvvásárlást, ami 33 db könyv megvásárlását jelentené.

Szavazás eredménye: 2 igen szavazat, 5 tartózkodás

Stayer László polgármester

Megállapítja, hogy a képviselő-testület többségi szavazással a 20 db könyv vásárlását fogadta el, így az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot már nem bocsátja szavazásra.

A képviselő-testület a fenti szavazás eredményeként, 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2013.(II.14.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Magyar Nemzeti Levéltár Nógrád Megyei Levéltára kérelmére, úgy támogatja *Pálmány Béla: "Egy palóc mezőváros évszázadai. Fejezetek Szécsény történetéből"* című könyvének megjelentését, hogy 20 db-ot megvásárol, példányonként 3.000 Ft-os áron

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a könyvekre a megrendelést megküldje a Magyar Nemzeti Levéltár Nógrád Megyei Levéltára részére.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

**12. Előterjesztés Szécsény Város Önkormányzata közép- és hosszú-távú
vagyongazdálkodási tervéről**

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Dr. Bagó József jegyző

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdése előírja, hogy a helyi önkormányzat, a vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Az előterjesztés mellékletét képező vagyongazdálkodási terv tartalmazza a kezelés, hasznosítás formáit, és a fejlesztési elképzeléseket is. Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy fogadja el a tervet, mely tartalmazza a közterület, parkok, közutak, járdák, köztemetők kezelését, az ivóvíz-, szennyvíz-, közművagyon üzemeltetését, továbbá a „Szociális célú város-rehabilitáció” pályázat keretében tervezett felújítási, fejlesztési munkákat is. A terv szerint az egészségügyi központot továbbra is működtetni kívánjuk, és a pöstenyusztai orvosi rendelő felújítását, korszerűsítését is tervezzük. Közművelődés, közgyűjteménynél, ami szóba jöhet, a könyvtár és a művelődési központ épülete, melynek felújítása megtörtént, azonban az alternatív energetikai rendszer kiépítését tervezzük, bio-kazán üzemeltetésével. Az idei évben nagyobb fejlesztést nem tudunk tervezni az épületre, pedig szükséges lenne a vizesblokkot felújítása, sőt talán még a vízvezeték-rendszert is fel kellene újítani, ezért figyelemmel kísérjük a pályázati lehetőségeket, melyekbe ezek a munkák beleférhetnek. És, mint a költségvetési előterjesztésnél is elmondta, csak olyanok jöhetnek szóba, melyek 100 %-os támogatottsággal bírnak, vagy nagyon kevés, maximum 5-10 %-os önerő szükséges hozzá. Oktatás, ifjúságpolitikánál szerepel, hogy a Magyar utcai iskolaépület felújítása

már megtörtént, a Rákóczi út 90. szám alatti, és a Kossuth út 3. szám alatti épület, mely jelenleg a szakképző iskola használatában van, azok felújításra szorulnak. Az iskola fenntartói jogokat már a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ gyakorolja, üzemeltetését pedig önkormányzatunk vállalta. Műfüves pálya kialakítására pályázat került benyújtásra, a megvalósítás helyszíne az általános iskola sportudvari része lenne. A meglévő sportlétesítmények karbantartását és fejlesztését is tervezzük a későbbiek folyamán. Lakásingatlanok értékesítése és bérbeadása tekintetében: az önkormányzat tulajdonában jelenleg 59 db bérlakás van, ebből a Haynald Lajos utca 4. szám alatt 12 db, melyet pályázat útján értékesíteni kívánunk, felújítást követően, valamint a Hársfa úton lévő 1 db bérlakás, a Rákóczi út 72. sz. alatti bérlakás értékesítése szerepel a 2013. évi költségvetésben. Tapasztalatok alapján fontos a mobilitás elősegítése, az önkormányzat, a bérlakásokban hátraleköt felhalmozó lakókat alacsonyabb komfort fokozatú lakásba fogja költöztetni, hogy a felhalmozott tartozásuk tovább ne nőjön. A nem lakás céljára szolgáló, 5 db önkormányzati tulajdonú ingatlant jelenleg is bérbeadás útján hasznosítunk, és a későbbiek folyamán is ezt tervezzük. Az önkormányzati tulajdonú földterületek szintén bérbeadással kerülnek hasznosításra.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a tájékoztatót. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Juhász Miklós *képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja*

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolta a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László *polgármester*

Az előterjesztés szerint bocsátja szavazásra az önkormányzat közép- és hosszú-távú vagyongazdálkodási tervét. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2013.(II.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete „Szécsény Város Önkormányzata Közép- és hosszú-távú vagyongazdálkodási tervét”

az előterjesztésnek megfelelően, a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester

Határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolva.

13. Előterjesztés a START- munka mintaprogramban való részvételről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Tájékoztatást ad arról, hogy 2012. december 7-én volt egy egyeztető tárgyalásunk a Belügyminisztérium közfoglalkoztatási helyettes államtitkárságával, amelyben támogatásra javasolta a, beleértve a betonelemgyártó üzemet, a mezőgazdasági, a belvív elvezetési, az utak karbantartására, illetve az illegális hulladék-lerakók felszámolására vonatkozó projektjeinket. 2013. február 7-én a Munkaügyi Központ igazgatóhelyettese tájékoztatót tartott, mely szerint változás következett be a források elosztásában. Ennek egy objektív oka van, hogy lényegesen nagyobb igény érkezett be, mint a rendelkezésre álló keretösszeg, ezért most egyelőre a téli- és egyéb értékteremtő, valamint a mezőgazdasági projektekre lehet beadni a kérelmeket. Először elektronikus úton február 14-ig, papíralapon pedig február 19-ig. Ezek a foglalkoztatások, a tervek szerint, március elsején elkezdődhetnek. Itt szeretné elmondani, hogy mindkét program, amit most szeretnénk beadni, egy hosszú távú, 8 órás munkaidőtartamot jelentő közfoglalkoztatás, a téli- és egyéb értékteremtő projektben 73 fő, a mezőgazdasági projektben pedig 57 fő foglalkoztatását tervezzük egész éves időtartamra. Reményeink szerint aztán ez majd a saját lábán megálló foglalkoztatási forma lenne. Már szó volt róla, hogy földterület bérlésével, illetve állattartással próbáljuk majd egyrészt a saját konyhákat kiszolgálni, másrészt, amennyiben felesleges mennyiséget tudnánk termelni illetve tenyészteni, akkor azokat piaci alapon próbáljuk meg értékesíteni. Tehát egyelőre ez a két láb elem, amit el tudunk indítani. A többi program egy rövidebb foglalkoztatási időtartamra szól, ott öt hónapra tervezik a foglalkoztatást, és napi hat órás munkavégzéssel számolnak. Tehát próbálták azért azt a létszámot megtartani, aki az eredeti tervekben volt, csak egy kicsit rövidebb időben, és kisebb időtartamban a napi foglalkoztatás terén.

Az előterjesztés részletesen tartalmazza a terveinket. Tervezi, hogy a START-munkaprogrammal kapcsolatban is részletes tájékoztatást nyújt a helyi újságban és a televíziós magazinműsorban is.

Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Juhász Miklós képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, de itt szeretné kiemelni a két számot, tehát egyrészt 57 fő és 73 fő, tehát erről kell gondolkodni, hogy azért ez egy komoly

létszám. A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztést.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát.

Dr. Bagó József *jegyző*

Amit mindenképpen fontos megemlíteni, hogy az eredeti elképzelésekhez képest változás következett be, ezt polgármester úr elmondta, hogy miért, mert annyi igény ment be, hogy ebből már nem lehetett finanszírozni, viszont a beígért 300 ezer főnek országos szinten teljesülnie kell, ezért került csökkentésre, és kétfelé véve az eredeti START- munka mintaprogramoknak az elképzelése. Az egyik része, ami március elsejével indul és egészen 2014. február 28-ig fog tartani, az úgynevezett értékteremtő START- munka, a másik pedig egy szociális jellegű - amely igazából nem kimondottan értéket teremt, bár ugyanolyan érték az is, hogyha megmentjük például a belvíztől a települést -, és abban nagyobb tömegeket lehet foglalkoztatni.

Ezekben a programokban, például a mezőgazdasági programban az a cél, hogy egy idő után megálljon a saját lábán, ezért van a két láb, mert egyrészt megtermeli azt, amit az állattartásnál fel lehet használni, és akár fóliasátor alatt, akár szabadföldön lehet olyan növényeket termeszteni, amelyeket a saját konyhán lehet hasznosítani, ezzel is költségeket csökkentve, megtakarítva olyan pénzeszközöket, melyet az adóbevételekből kellene áttenni arra a szakfeladatra. A másik, ami lényeges, és igen csak fontos, a téli közmunkaprogram, amelyben benne szerepel a betonelem gyártó üzem is. Ez utóbbi projektben is volt egy egyeztetés, mivel több telephelyet akartak létrehozni a megyében és a minisztérium azt akarta, hogy egy településen valósuljon meg, de kértük annak lehetőségét, hogy városunkban is megmaradhasson, és sikerült elérni, hogy kisebb módosításokkal, de megvalósíthatjuk ezt a projektlábat is. Rövid időn belül, egyszerű körülmények között tudunk majd értékesíteni is ezekből a termékekből, mely között lesz U-elem, 40x40x6 cm-es beton járólap, térkő is, tehát sok mindent lehet majd gyártani. Természetesen a beruházás beindulását követően tudjuk majd bővíteni, természetesen ennek is vannak feltételei, amelyeket meg kell teremteni. A programokban megvásárolható nagy értékű eszközök az önkormányzat vagyonát gyarapítják, csak a kihasználtságát kell megteremteni a későbbiek folyamán.

Stayer László *polgármester*

Úgy gondolja, hogy nagyon-nagy lehetőséget kapunk a Kormánytól ebben a formában, hiszen lehetőséget ad arra, hogy beindítsunk, a saját erőnk és értékeink felhasználásával, egy-egy vállalkozást, amik aztán majd a saját lábukon meg tudnak állni, és úgy, hogy amiket értékeket teremtünk, például betonelemeket, azokat itt, a saját területünkön tudjuk járdák vagy utak burkolására felhasználni. Most, ebben a formában, mind az anyagköltségekhez, mind a bérköltségekhez teljes mértékben hozzájárulnak. Tehát úgy gondolja, hogy egy nagyon-nagy lehetőséget kaptunk, amit már máskor is mondott, azt, hogy mi, a saját erőnkől, a saját környezetünket tudjuk szebbé és jobbá tenni, és ezzel nagyon sok embernek tudunk majd munkát adni, akik eddig esetleg nem jutottak lehetőséghez. Mindenki bíztat, hogy éljen ezzel a lehetőséggel, csatlakozzon ehhez a programhoz és tegyünk szebbé városunkat.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Annyit szeretne hozzátenni, hogy ez tényleg egy kitűnő program, de amíg a támogatási szerződést alá nem írja az önkormányzat, addig ne kommunikáljunk dolgokat, és akkor is pontosan, mert most is történtek változások, és nem kéne elébe menni a dolgoknak. Az elképzelések nagyon jók, de mihelyt a támogatási szerződés alá van írva, akkor az fog megvalósulni. Addig ezek tervek és projekt ötletek, és ha valami nem fog sikerülni belőle, akkor majd azt fogják mondani, hogy miért mondtunk olyat, ami majd nem jön ki. Változás mindig történhet, és nem biztos, hogy mi leszünk ebben a hibásak, de majd rajtunk fogják ezt számon kérni. Ezért kéri, hogy akkor legyen pontos tájékoztatás a médiumokban, amikor már mi is mindent pontosan tudunk.

Stayer László *polgármester*

Természetesen így gondoljuk, és biztos tapasztalta is képviselő úr, kellő mértéktartással kommunikáltuk a lakosság felé, pontosan ebből kifolyólag, hogy nem szeretnénk senkit sem olyan hitben ringatni, ami esetleg nem valósulhat meg, mert az rosszul érintené. De ezek most már nagyjából tények.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, szavazásra bocsátja az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2013.(II.14.) határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a START-munka mintaprogramban való részvételről benyújtott előterjesztést elfogadta.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatal Munkaügyi Kirendeltségéhez a START Mezőgazdasági projekt Szécsény városában és a START „Téli és egyéb értékkeremtő” projekt támogatás iránti kérelmet benyújtsa és a támogatásra vonatkozó hatósági szerződést megkösse.

Határidő: Az illetékes Munkaügyi Kirendeltség által meghatározottak szerint

Felelős: Polgármester

A napirend tárgyalása után elment az ülésről Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 6 fő.

14. Előterjesztés a járóbeteg-szakellátási feladat ellátásáról

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Megkéri alpolgármester asszonyt, adjon rövid tájékoztatást az előterjesztésről.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Sürgősségi javaslatként került a napirend a képviselő-testület elé, ugyanis nem sok idő van, mert február 15-ig kell írásban jelezni az egészségügyért felelős miniszter irányába, hogy kívánjuk-e a járóbeteg-szakellátási feladatok ellátását az önkormányzati keretek között megvalósítani. Amennyiben ezt a döntést nem közöljük, akkor úgy tekinti, minthogyha nem kívántuk volna, és akkor automatikusan átkerül az állam irányítása alá. Ezt egyébként az egyes egészségügyi törvények módosításáról meghozott törvény tartalmazza. Az 1997. évi CLIV. törvény 244/D §-a került módosításra ez ügyben. Bármilyen irányú döntést hoz a testület, 2013. április 30-a az irányadó időpont az átvételre. Jelenleg nonprofit kft. keretei között működik, de addig semmiféle terhet nem kaphat ez az intézmény, nem lehet megterhelni, nem lehet az alaptőkéjét csökkenteni, és magát ezt a szolgáltatást bármi módon átalakítani. A döntést a képviselő-testületnek most kell meghozni, hiszen február 15-ig csak akkor tudjuk közölni a minisztériummal. Amit nagyon mérlegelni kell, hogy Szécsény önkormányzata átadott egy nagyon értékes épületet a nonprofit kft.-nek, hogy abban ezt az egészségügyi szolgáltatást folytassa. A várost járva, és jómagam is úgy tapasztalja, hogy egy nagyon jól működő intézményről van szó, nagyon sokan keresik fel, a kistérségnek nagyon-nagyon könnyebbség, hogy nem kell Balassagyarmatra beutazni. Ha állami kezelés alá kerül, akkor valószínűsíthető, hogy nem marad meg önálló intézményként, hanem, úgy gondolja a helyi viszonyok miatt, valószínűleg a balassagyarmati kórházhoz fog tartozni, és előfordulhat átalakítások, amely azt jelentheti, hogy esetlegesen nem fog minden terület itt működni, vagy nem akkora kapacitással, mint jelenleg. Tehát egyrészt a lakosság szempontjából szerencsés lenne megtartani, ugyanakkor nyilván ennek a működtetése egy pályázat miatt öt évig, tehát további három évig kötelező. Ha ezzel kapcsolatosan felmerülnek költségek, akkor az esetlegesen az önkormányzatot is terheli, hogyha fedezetet nem nyújt erre a kft. Tehát egy elég nehéz kérdésben kell most dönteni a képviselő-testületnek. Úgy gondolja, hogy a lakosság érdeke mindenképp amellettszól, hogy tartsuk meg ezt az intézményt.

Stayer László polgármester

Megköszöni alpolgármester asszony tájékoztatóját. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Juhász Miklós képviselő, a Pénzügyi Bizottság tagja

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadta, és egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek is.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Még arról szeretné tájékoztatni képviselőtársait, megkönnyítve esetlegesen a döntést, hogy amikor az egészségügyi centrum működése megkezdődött, akkor előzetes tervek szerint nagyon magas összeget kellett volna hozzátenni az önkormányzatoknak, hogy működni tudjon, de eddig nem kellett hozzátenni, tehát nullszaldósan működik az intézmény, melyről úgy gondolja, hogy országos szinten is példaértékű. Tehát per pillanat nem kell hozzátenni, és ez a második év volt, és szakértők azt mondták, hogy harmadik-negyedik évben juthat el erre a nullás szintre. Tehát bízunk benne, hogy ezután sem történik olyan dolog, ami miatt az önkormányzatnak helyt kellene állni.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

Örül annak, hogy jól működik az intézmény, és anno egy képviselőtársa jóslata nem jött be, tehát nem kerül ez az önkormányzatnak 30 millió forintba. Örül annak, hogy anno ebben a pályázatba belevágott az önkormányzat, és eredményesen zárták le, és jelen pillanatban is eredményesen működteti ez a nonprofit kft. Természetesen megszavazza, hogy önkormányzati működtetésben maradjon továbbra is.

Stayer László *polgármester*

Az, hogy nem kell hozzátenni, abban elévülhetetlen érdeme van a jó választásnak az ügyvezető igazgató személyét illetően. Dr. Barrak Ahmad főorvos úr személyében sikerült egy olyan vezetőt találni az intézmény élére, aki amellet, hogy kiváló orvos, egy nagyon jó üzletember is, tehát tudja úgy vezetni és menedzselni ezt az intézményt, hogy eljuthatott ide, hogy mindenféle pesszimista várakozás ellenére, itt tart, ahol tart. Nyilván ez helyenként konfliktusok árán kellett, hogy megvalósuljon, kellett az ő markáns egyénisége is hozzá, tudomásul kell venni, hogy amennyiben ez a szigorú vezetés nem valósulna meg, akkor azért valószínűleg komoly terheket róna az önkormányzatokra. Úgyhogy megköszöni főigazgató úrnak a munkáját, és az általa vezetett intézmény valamennyi dolgozójának, mert ők is teljes energiájukkal azon vannak, hogy amellet, hogy gazdaságilag is jól működjön ez az intézmény, szakmailag is rendkívül magas színvonalon működik. Egyetlen egy szám adatot szeretne elmondani, érzékeltetni ennek az intézménynek a rangját és az általa képviselt minőséget, hiszen azért az mindennél többet mond számára, hogy Szécsény térség lakossága körülbelül 20 ezer fő, az intézmény az elmúlt időszakban 70 ezer esetet, vizsgálatot regisztrált, és 40 ezer fő az, aki az intézményben szolgáltatást igénybe vett. Tehát nagyon messzire elmegy ennek az intézménynek a híre, kiváló orvosok vannak az intézményben, és nemcsak a térség településeiről keresik fel ezt az intézményt. Úgy véli, ez mindennél többet mond.

A döntésnél nagyon súlyos mind a két serpenyő. A város vagyonáról is dönt a testület akkor, amikor ezt a döntést meghozza, mert szemben az oktatási intézményekkel, ahol az állam magát a feladatot vállalta csak át, itt, ebben az esetben az egész intézményt a tulajdonjogával együtt elvonná a kft-től, és azon keresztül nyilván a várostól is. A másik, amit alpolgármester asszony elmondott, hogy elég jelentős a veszélye annak,

hogy a kórházhoz kerülne a járóbeteg ellátó, és ugye Balassagyarmatnak is van rendelőintézete, tehát valószínűleg egy kicsit csorbulhatna az a szolgáltatás, ami jelenleg rendelkezésre áll. Ettől nem szeretnénk megfosztani sem a várost, sem a térség lakosságát. Nyilván van kockázata, pénzügyi kockázata ennek a döntésnek, de ugyanakkor van valamilyen szintű biztosíték is az ügyben, hogyha mondjuk egy év után az derül ki, hogy mégsem az elvárásainknak a megfelelően jönnek a bevételek, vagy keletkeznek a kiadások, és nagyon-nagyon terhet róla az önkormányzatra, akkor ott van a lehetőség, hogy mégis átadjuk állami fenntartásba. De azt mondja, hogy addig, amíg az esélyét látják annak, hogy ezt különösebb ráfordítás nélkül tudják biztosítani, azt javasolja, hogy vállalják be ezt a nagyon felelős döntést, és tegyék meg, mert ellenkező esetben február 15-ét követően ez a lehetőség elszáll a vagyonnal egyetemben. Személy szerint ezt nem szeretné.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Fentiek után a képviselő-testület 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
47/2013.(II.14.) határozata**

1. Szécsény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és kinyilvánítja szándékát, hogy a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft. keretében történő járóbeteg-szakellátás feladatait 2013. április 30-át követően is ellátja.

2. A Képviselő-testület döntése a járóbeteg-szakellátási feladat egészségének folytatására irányul.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről az egészségügyért felelős minisztert tájékoztassa, és felhatalmazza a járóbeteg-szakellátási feladatra irányuló szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal, illetve 2013. április 30.

Felelős: Polgármester

**15. Előterjesztés a Szécsény belterületi szakaszain épült buszmegállók terület-
rendezéséről szóló megállapodás módosítására**

(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Harikné dr. Havasi Beáta

Stayer László polgármester

Alpolgármester asszony kérte a napirend megtárgyalását, átadja neki a szót.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

A képviselő-testület elmúlt év december 11-i ülésén már döntést hozott ebben a kérdésben, és a 241/2012.(XII.11.) határozatával jóváhagyta a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal megkötendő, a Szécsény belterületi szakaszain épült buszmegálló terület-rendezéséről szóló megállapodást. A Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal annyi kiegészítést kér még, hogy a buszmegálló peronok területének átadás-átvételéről szóló megállapodás I/2. pontjában a 686 helyrajzi számú, közterület megnevezésű 842 m² területű földrészlet értéke is feltüntetésre kerüljön. Ez az adat akkor kimaradt a megállapodás tervezetből. Lekérdeztük a kataszter-nyilvántartást, és az alapján javasolja, hogy a szóban lévő földrészlet értékeként 2.759.000 Ft kerüljön feltüntetésre.

Ezek alapján a következő határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

„Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 241/2012.(XII.11.) határozattal jóváhagyott, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal (1024 Budapest, Lövház u.39.) a 2122 számú országos közút 0+642,5 km szelvényében és a 21132 számú országos közút 0+049 km szelvényében megépített buszmegálló peronok területének átadás-átvételéről szóló megállapodás I/2. pontjában a 686 helyrajzi számú, közterület megnevezésű 842 m² területű földrészlet értékeként 2.759.000 Ft feltüntetésre kerüljön. A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert a megállapodás aláírására.”

Stayer László polgármester

Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

Mivel hozzászóló nem jelentkezett, javasolja a korábban jóváhagyott megállapodás módosítására vonatkozó, alpolgármester asszony által ismertett határozati javaslat elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
48/2013.(II.14.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 241/2012.(XII.11.) határozattal jóváhagyott, a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központtal (1024 Budapest, Lövház u.39.) a 2122 számú országos közút 0+642,5 km szelvényében és a 21132 számú országos közút 0+049 km szelvényében megépített buszmegálló peronok területének átadás-átvételéről szóló megállapodás I/2. pontjában a 686 helyrajzi számú, közterület megnevezésű 842 m² területű földrészlet értékeként 2.759.000 Ft feltüntetésre kerüljön.

A képviselő-testület felhatalmazza polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

Felelős: Polgármester

16. Egyebek

16.1.A Szécsényben zajló, iskolaszervezet átalakításával kapcsolatos képviselői kérdés és vélemény

Stayer László *polgármester*

Szót ad Antal Ferenc képviselő úrnak.

A továbbiak szó szerint kerültek a jegyzőkönyvbe:

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

„Köszönöm! Tisztelt Képviselő-testület! Időben szeptember 1-jére mennék vissza, az akkori testületi ülésen az önkormányzat úgy döntött, hogy létrehoz 1-8. évfolyamon általános iskolai, egyházi fenntartásban intézményt, erre épülően 9-12. évfolyamon pedig gimnáziumot, évfolyamonként egy osztállyal. Továbbá állami intézményként pedig 1-8. osztályig hagyományos általános iskolai képzést szervez. A nyolc évfolyamos gimnázium sorsáról akkor sem esett szó, és a mostani fenntartó sem tud, mondott konkrét dolgot, és addig sem szóltunk. Tehát nagyon sok szülő úgy érzi, és mondja, hogy nincs kellő mélységben tájékoztatva a tekintetben, hogy a nyolc évfolyamos gimnázium megmarad, megszűnik, kifuttatják, egyáltalán lehet-e a jövő évben ötödik évfolyamba jelentkezni nyolc évfolyamos képzési struktúrában. Tehát ez nagyon homályos, homályos volt itt az iskolaszervezet átalakításában. Az egyházi intézménybe történő jelentkezés, az többnyire világos, szülők előtt is, ugye a kinevezett igazgató úr viszonylag világosan elmondta azt, hogy hogyan, miként kell oda jelentkezni. No, most a nyolcadik évfolyamból történő jelentkezés, hát törvényileg nem tudom, hogy mennyire fekszik, hogy saját intézményében, vagy saját intézményén keresztül jelentkeznek egy, még nem létező intézménybe, de hát a szervezők biztos tudják, hogy ez egy járható út. Viszont az állami intézménybe történő jelentkezések sorsáról, módjáról, formájáról nincs kellő tájékoztatás a szülők előtt. Nos, most, mivel már nem mi vagyunk a fenntartók, hanem a járás, ezért én azt javasolnám, hogy az önkormányzat kérje föl a járási vezetőket, hogy ebben egy tényleg konkrét és egy fix tájékoztatást adjanak a szülők felé. Magyarul, miről van szó. Mi lesz a jelen pillanatban a nyolcosztályos gimnáziumban tanuló ötödik, hatodik, hetedik osztályosoknak a sorsa? Másik ominózus kérdés: A mostani negyedik osztályból, vagy a környező települések negyedik osztályából lehet-e jelentkezni az állami intézmény nyolc évfolyamos gimnáziumi képzésére? Tehát ez, amikor a tájékoztatókat adta az önkormányzat, a polgármester úr is, vagy az egyházmegyei fenntartó részéről, aki volt, ezek a kérdések nem kerültek kellő mélységükben megválaszolásra. No, most, hogy mi tudunk-e, vagy érdemes-e nekünk e tekintetben

valamint mondani? Ha tudunk, akkor mondjunk, ha meg nem, akkor tényleg csináljuk azt, hogy kérjük fel a járási vezetőket, hogy hogyan gondolják. Kifuttatják a gimnáziumot, vagy tovább iskoláznak be rá évfolyamokat? Vagy egyáltalán mit akarnak, mire van lehetőségük, kapacitásuk, vagy éppen milyen utasítást kapnak fentről? Röviden ezt szerettem volna elmondani, és kérni.”

Stayer László *polgármester*

„Jó, ha már időrendben visszahaladt képviselő úr szeptember 1-jére, akkor kezdjük pontosítani az Ön által megfogalmazottakat. Akkor a képviselő-testület nem azt döntötte, hogy elindít egy iskolát, egy katolikus intézményt, hanem úgy döntött a képviselő-testület, hogy kezdeményezi egy katolikus óvoda, általános iskola, gimnázium létrehozását, ez ügyben kikéri a szülők véleményét, meg a pedagógusok véleményét, és azután hozza majd meg nyilván azt a döntését, hogy igen, vagy nem. Bocsátat, akkor már nem mi, hanem akkor majd az Egyházmegye eldönti, hogy ilyen igények mentén ő elindítja-e az iskolát, vagy nem. Csak azért pontosítsuk, a döntésünk arra vonatkozott, hogy kezdeményezzük, és felmérjük a lakosság igényét ezzel kapcsolatban. A lakosságot tájékoztattuk erről a lehetőségről, egyrészt a tanévnyitókon, már akkor a döntésünkről, aztán kibontva természetesen a témát egy lényegesen hosszabb időtartamban, meg több mindent érintve egy lakossági fórum keretében. Ezt követően beérkeztek az igényfelmérés eredményei, amik azt tükrözték, hogy a tanulók, vagy a szülőknek közel a kétharmada szeretné, ha egy ilyen intézménybe járna a gyereke, a pedagógusoknak meg szinte, inkább úgy mondom, több, mint a 90 %-a, legyen az óvónő, általános iskolában vagy gimnáziumban tanító pedagógus, mindenki az irányú szándékát jelezte felénk, hogy ő szeretne egy ilyen katolikus iskolában vagy intézményben dolgozni - bocsánat, mindig iskolát mondom, az óvónőktől most elnézést kérek! -, tehát intézményben. Nyilván ez az igényfelmérés megnyugtatta az Egyházmegyét, hogy jogos volt az a megkeresésünk feléjük, hogy mi úgy érezzük, hogy lenne egy ilyen igény a városban, ez azt alátámasztotta. Ezután nyilván, ennek az igényfelmérésnek a birtokában, és látva azt, hogy ez az akarat, szándék megvan, utána kezdtünk el minden egyes konkrét lépést. No most, már nem tudom hányadszor mondom a „nyilván”-t, és akkor elnézést kérek érte, de ha egyszer van egy ilyen szándék, akkor nekünk a szerint kell eljárni, és minden egyes döntésünket ezek, az akkor szándéknyilatkozatok megalapozták. Mire gondolok itt? Arra, hogyha a nagyobb létszám a katolikus iskolát szeretné, akkor a nagyobb létszámot a Magyar úti épületegyüttes az, ami tudja biztosítani. A kisebb létszámot meg a Rákóczi úti épületben tudjuk biztosítani. Ezt jeleztük a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ felé, akik ezt elfogadták, ez ügyben ugye alpolgármester asszony a múlt héten Budapesten tárgyalt is, és nincs is semmiféle probléma ezzel, Nyilván annak a létszámnak az ismeretében döntöttünk a Rákóczi út 90. szám alatti, gimnázium épületének a társasházzá nyilvánításáról, ahol a toronyépület részt leválasztottuk. Az idei tanévet ez semmiképpen nem érinti, tehát a megkezdett tanév rendjét nem zavarhatja be, ezt a tanévet követően kerül majd fizikálisan is leválasztásra. Ez a döntésünk megszületett. És akkor most számoljunk, és tegyünk dolgokat tisztába. Társasházzá nyilvánítottuk a Rákóczi úti épületet, leválasztottuk a toronyépületet, ugye eleve volt egy szolgálati lakás ebben az épületszárnyban kialakítva, maradt a többi része az intézménynek. Az, a jelenlegi állapotokat

figyelembe véve 13 tanterem. 13 tanterem. A toronyépületben van 2 db számítástechnika terem, amit át fogunk hozni a főépületbe. Akkor marad 11 tanterem. Kötelező feladata van az önkormányzatnak az alapfokú oktatás biztosítására. Az azt jelenti, hogy általános iskola nyolc évfolyammal. Az, ha évfolyamonként egy-egy osztállyal számolunk, megint az előzetes felmérések szerint, az azt jelenti, hogy 8 tantermet elfoglaltunk. Marad három szabad tanterem, amiben azért lehet, hogy csoportbontásban kell gondolkodni, meg a termék nagysága sem egyforma, és lehet, hogy ott nem is mindegyik tanterem alkalmas arra, hogy egy nagyobb létszámú osztályt befogadjon. Amikor ezek a döntések megszülettek, akkor az Egyházmegye részéről megfogalmazódott az a javaslat, hogy ők a gimnáziumba járó gyerekeket átveszik, úgymond lojálisak velük szemben, nyilván az intézmény házirendjét azért be kell tartani, meg tisztességesen kell viselkedni, nemcsak abban az iskolában, mindegyikben, amennyiben azok a gyerekek, akik elkezdtek a gimnáziumban a tanulásaikat, nem szeretnék - a katolikus iskolában ugye hittanóra is van - hittanórán részt venni, akkor a köznevelési törvény szerint amúgy is, egyébként etika órára menniük kellene az állami iskolában, akkor itt is lehetőségük van arra hogy ne hittanóra, hanem etika órára menjenek. Tehát az egyház biztosítja a kifutást a nyolcosztályos gimnáziumi tanulóknak. A szakközépiskola részét pedig, ezt elmondtuk megint a lakossági fórumon, a szakközépiskola részét pedig kifuttatja az állami iskola. Folyamatosan ezt kommunikáltuk. Én úgy gondolom, hogy elég egyértelmű volt ez, mindeközéig. Az, hogy kinek kell - én szerintem nem az önkormányzatnak kell a felvételi eljárás rendjét, meg a szülőket értesíteni az indítható osztályokról, hanem az intézmény vezetőjének. Tehát ez az ő feladata, nem pedig a működtetőnek, vagy a fenntartónak. Tehát én nem testálnám ezt a feladatot a járási intézményfenntartó, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ vezetőjére, mert ez az intézményvezető feladata lett volna, az igazgató feladata. Én gondolom, hogy a Liptay Béla Szakközépiskolában is vagy az igazgató, vagy a helyettese az, aki a továbbtanulásokkal foglalkozik.”

Közbeszólás:

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

„Nem eziránt volt énnekem kifogásom. S örülök annak, hogy polgármester úr kimondta végre valahára, hogy a nyolc évfolyamos állami gimnázium megszűnik. Tehát ezt nem mondta ki senki eddig, soha, sehol. Tehát az állami iskolában, állami képzési szerkezetben a nyolc évfolyamos gimnáziumi képzés megszűnik, Olyan értelemben szűnik meg, hogy, nem kifutó jelleggel, hanem egy az egyben, am blokk.”

Stayer László polgármester

„Ez nem igaz, mert nem ezt mondtam képviselő úr. Azt mondtam, hogy az elindított nyolc osztályos gimnáziumi osztályokat kifuttatjuk.”

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

„Tehát a városban megmarad ez a képzési szerkezetforma, kifuttató jelleggel, az egyházi intézményben. Jó.”

Stayer László polgármester

„Ott tudnak lehetőséget biztosítani arra, hogy ezek az osztályok kifussanak. Képviselő úr! Beszéljünk nyíltan”

Közbeszólós:

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

„Magyarul, negyedik osztálytól nem lehet jelentkezni az államiba, nyolc évfolyamos képzésre.”

Stayer László polgármester

„Lehet, mert az igazgató asszony meghirdette. Gondolom, erről azért csak kell, hogy tudjon Ön is. Igazgató asszony meghirdette a nyolcosztályos gimnáziumi képzést, a négyosztályos gimnáziumot, a négyosztályos szakközépiskolát, meg a nyelvi előkészítő osztályt is meghirdette. Mivel meghirdette, ezért amennyiben lesz rá jelentkező, akkor azokat most már nem lehet elutasítani. Csak próbáljunk már meg egy kicsit józan fejjel gondolkodni. A köznevelési törvény szerint, a következő tanév talán, bocsánat a 2015-ös tanév az, egészen pontosan, amikor már biztos, hogy nem lehet itt nyolcosztályos gimnáziumot indítani. És ez ügyben kérnék inkább mindenki részéről kommunikációt a szülők felé, hogy ne vigyük be őket egy zsákutcába. Jelentkezik most egy nyolcosztályos gimnáziumba, ami folyamatosan leépül. Minden évben eggyel kevesebb osztály lesz abban a képzési rendszerben, ha ott gondolják, ahol eddig, tehát abban az állami intézményben gondolják, hogy lesznek. Minden évben eggyel kevesebb osztály, az azt jelenti, hogy minden évben lényegesen kevesebb pedagógusra lesz szükség abban az intézményben. Eljutnak majd oda a végére, majd aki esetleg most elkezd, hogy amikor ő lesz a tizenkettedikes, akkor egyedül ő lesz abban a képzési rendszerben. Nyilván valahol megoldandó feladat lesz, de most azért gondolkodjunk megint józanul. Hogyan fogja a fenntartó a tanárokat egyetlen egy osztályhoz biztosítani? Ki lesz az a pedagógus, aki látja majd ezt a folyamatot, és nem az első adandó alkalommal azt mondja, hogy énnekem van egy biztosabb, hosszú távú álláslehetőségem, és nem abban a pillanatban ő lesz, aki azt mondja, köszönöm szépen, de én ezt nem óhajtom? Mi, amikor ebben gondolkodtunk, akkor pontosan afelé indultunk el, hogy meentsük meg a középiskolai oktatást ebben a városban, mert igenis, szükség van erre. De abban a formában nincs jövője. És ez nem a város döntése, ez így van. Egyébként meg be kell látni, hogy hosszú távon amúgy sem reális itt ennek az oktatási formának a fenntartása, mert egy jó általános iskola mellett nincsen szükség egy nyolcosztályos gimnáziumra. Nincsen szükség, és ez egyébként, még egyszer mondom, a központi elképzelés is, hogy a nyolc plusz négy - ezzel ugye képviselő úr is tisztában van, szinte mindenki tisztában van vele, hogy ezt kommunikálják, hogy a nyolc plusz négyes oktatási rendszer preferálják központilag. Így van? Én sem szeretem, ha kiforgatják a szavaimat. Azok a tanulók, akik elkezdtek az oktatást nyolcosztályos gimnáziumban, lehetőséget kapnak, hogy abban a formában befejezhessék. Most ezt a formában - azért álltam meg egy pillanatra, mert a forma alatt azt értem, hogy - és ezt a katolikus iskola igazgatója elmondta, a fórumon is elmondta, a honlapon is ezt hirdeti - azok a plusz dolgok, amit egy nyolcosztályos gimnazista gyerek kapott, szemben mondjuk az általános iskolás, hasonló korosztályú

tanulóval, azokat a plusz dolgokat, ha átjönnek, ugyanúgy biztosítani fogják nekik. Gondolok itt az emelt szintű nyelvoktatásra, vagy a matematikára, ha az emelt szintű. Sőt, amennyiben van rá lehetőség, akkor természetesen ezt még inkább ki fogják terjeszteni. Ez a lehetősége meg van annak a tanulónak, aki jelenleg ötödikes, hatodikos, hetedikos a nyolcosztályos gimnáziumban, hogy bekerül egy ilyen stabil rendszerbe, mert ez az iskola, ez elindul teljes spektrumában, nemcsak egy felfutó rendszerben indul el, hanem minden évfolyamon, minden osztállyal biztosítva lesz a tanulólétszám, meg az ehhez szükséges pedagóguslétszám is. És ahogy fut ki a nyolcosztályos gimnáziumi rész, úgy fog felépülni mellette maga ez a katolikus iskola rendszer. Elsőtől nyolcadikig két osztállyal, kilencediktől tizenkettedikig évfolyamonként egy osztállyal. Ehhez, megmondom őszintén, azért ragaszkodtunk, mert úgy gondoljuk, hogy ne legyen automatizmus az, ami most jelenleg van, hogy bekerül valaki a nyolcosztályos gimnáziumba, és látjuk - hát nem tudom, aki ebben a városban él, az ebben a városban él, és látja -, hogy nem minden tanuló teljesít olyan szinten, hogy megüsse egy nyolcosztályos gimnázium elvárásait. Milyen verziók vannak? A nyolcadik után átmegy a szakközepes osztályba, És azért mondom, hogy beszéljünk nyíltan, jó?! Tizenegykét fős szakközepes osztályaink vannak. Tizenhat, tizennyolc, az egyik, azt hiszem, huszonegy fős. Azoknak az osztályoknak a döntő többsége nem szécsényi tanuló egyébként. Ezek a szakközépiskolai osztályok rosszabb tanulmányi átlagokat hoznak, mint a nem éppen válogatott, például nyolcadikos általános iskolás osztály. Magasabb bukási átlagokat produkálnak, mint az általános iskolában lévő tanulók. Tehát, aki elkezdte a nyolcosztályost, vagy átmegy oda, vagy elmegy szakmát tanulni. Most én úgy tudom, hogy a jelenlegi végzős nyolcosztályos gimnáziumi nyolcadikos gyerekekből sokan jelentkeznek például a Liphay Szakképző Iskolába, akik ötödikben úgy indultak el, hogy nyolcosztályos gimnáziumba fogok menni. Harmadik verzió: ott marad, mert ugye a nyolcosztályos képzési forma miatt, ahogy elindult, ő, ha nem bukik meg, akkor továbbmehet kilencedikbe, tizedikbe, tizenegyedikbe, és végignyüglődik további négy évet hármassal, kettesekkel. Odakerül érettségéhez, ha jól teljesít, akkor leérettségizik, és akkor ott áll megint egy olyan helyzet előtt, hogy egy gyenge tanulmányi eredménnyel - most már szerintem, mert eddig azért valljuk be - és beszéljünk akkor nyíltan, most már nem szeretnék itt köntörfalazgatni: különböző himbi-limbi főiskolák, különböző himbi-limbi szakokat hirdettek meg, amikkel szerencsétlen gyerekeket beiskolázták, és utána, mikor elvégezték ezeket az iskolákat, ezekkel a nesze semmi, fogd meg jól végzettséggel szerencsétlen ott van, hogy van egy diplomája, a szülő elég sok pénzt beleölt a képzésébe, és nem tud elhelyezkedni. Ilyen vakvágányra kényszerítjük rá a gyerekeket? Nem tartom jónak. Igen is, és akkor visszakanyarodok azért, fontosnak tartom, hogy legyen nyolcadik után egy szűrő, amikor azt mondjuk, hogy csak az kerüljön gimnáziumba, akinek reális esélye van arra, hogy jó tanulmányi eredménnyel fogja majd elvégezni azt a gimnáziumot, és ezzel a jó tanulmányi eredménnyel, mondjuk költségmentes képzési helyre jogosult lesz majd egy felsőoktatási intézményben. Ennek van értelme. De annak, hogy a szülő csak azért járattja gimnáziumba a gyereket, hogy utána majd lehet, hogy továbbtanul, de azért súlyos pénzeket kell a szülőnek fizetni, mert nincs olyan tanulmányi eredménye, amivel térítési díj nélkül továbbtanulhat, akkor ne menjen egy ilyen vakvágányra.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

„Úgy gondolom Polgármester úr, hogy eléggé elmentünk a témától”

Stayer László *polgármester*

„Nem mentünk el témától.”

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

„Amit le szeretnék szögezni: semmi kifogásom nekem, meg senkinek sincs, a katolikus iskola szervezéséről, megindításáról. Sem arról, hogy a gimnáziumi osztályok ...

Stayer László *polgármester*

„Képviselő Úr! Bocsánat! Ha megadom a szót, hozzászólhat képviselő úr, egyelőre nálam van a szó. Köszönöm! Ígérem, mihelyst jelentkezik, fogok szólni, de még nem fejeztem be.”.

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

„Jó, megértettem.”

Stayer László *polgármester*

„És kérem is, hogy legyen szíves a beszólásait arra korlátozni, amikor engedélyt adok rá! Jó? És ne zökkentsen ki a mondandómból, mert azt hiszem, én is megadom Önnek a tiszteletet, amikor megadom a szót.

Nos, ...

Közbeszólás:

Antal Ferenc *képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke*

„A felsőoktatásnál tartottunk egyébként.”

Stayer László *polgármester*

Nem a felsőoktatásnál tartottunk, a gimnáziumunknál tartottunk, bocsánat! Ön kiragad egy szót, és már megint beleszólt! Köszönöm!

Nos, ott tartottunk, a nyolcosztályos gimnáziumban jelenleg tanuló gyerekeknek megadjuk a lehetőséget a kifutásra, a szakközépiskolába tanuló gyerekeknek megadjuk a lehetőséget a kifutásra, de nem tanácsolom most a szülőknek, bármennyire is meghirdette az iskola például a nyolcosztályos gimnáziumot - felvállalom a véleményemet -, nem tanácsolom a szülőknek, hogy elinduljanak ezen az úton, mert egy leépülő intézményrendszerbe kapcsolódnak be. Nem tanácsolom. Nézzük a másik oldalát, Képviselő úr! Még egyszer mondom: tizenegy tanterem áll rendelkezésre. Ha úgy gondolkodnak a szülők, hogy majd abban az intézményben ők ott maradnak egy-egy osztállyal a gimnáziumban, és ott akarnak az állami iskolában kifutni, valószínűleg egy darabig meg lesz a lehetőség, de azért azt vizsgáljuk meg, hogy nincs több tanterem. Amennyiben ott ilyen igény felmerül, akkor valahol helyet kell majd neki keresni. Hol? A Kossuth úti épület, ami a saját tulajdonunkban van.

Képviselő Úr! Nincs a városnak arra pénze, hogy egy további intézményt még fenntartson, működtessen. Nem a fenntartás, a működtetés. Nincs pénz. Pontosan ezért indultunk el a katolikus iskola irányába, többek között, mert ugye nyilván nemcsak anyagi szempontokat néztünk, sőt elsősorban nem anyagi szempontokat néztünk, mert én azt mondom, ha azon a helyzeten, amit jelenleg volt, hogyha csak az anyagiakon múlt volna, hogy lehet-e változtatni, amibe az előző, az Önök által vezetett képviselő-testület belekényszerítette a várost, ha azon anyagi áldozatok árán tudunk volna változtatni, bevállaltuk volna. Én legalább is minden örömmel azon lettem volna, hogyha bármennyibe kerül, változtassunk rajta. Nem tudom, hogy Önök találkoznak-e a szülőkkel, az általános iskolában tanuló gyerekek szüleivel, hogy miket kell megélni ott, az ott tanuló gyerekeknek, meg az ott tanító pedagógusoknak, miket kell megélni. És ezen igenis változtatnunk kell, hogy végre megfelelő, ismét megfelelő szintű oktatás és nevelés valósuljon meg Szécsényben. Én úgy gondolom, és akkor mind a két intézményre úgy gondolom, hogy igenis meg kell majd követelni az állami intézményben is, meg a katolikus intézményben is azt, hogy a gyerekek tisztességesen viselkedjenek órán, rendesen készüljenek az órára, hagyják a pedagógusokat dolgozni, nyilván a pedagógusoktól is mind a két intézmény vezetője megköveteli, hogy kellő felkészültséggel, teljes odaadással végezzék a munkájukat, egyébként ezzel eddig sem volt semmi probléma. Azzal már volt probléma, hogy milyen lehetőségeik voltak szerencsétlen pedagógusoknak, hogy tisztességesen elvégezzék a munkájukat, hogy az óráknak a döntő többsége azzal megy el, hogy azokat a renitens gyerekeket egyáltalán arra bírják, hogy csendben legyenek. Arról már nem is beszélve, hogy milyen trágár kifejezésekkel illeti egy-egy tanuló most már a pedagógust. És a pedagógus sokszor tehetetlen egy ilyen helyzetben. Megalázó helyzetbe kerülnek, ez ellen mindenféleképpen minden eszközzel harcolni kell. A katolikus iskolának erre egy kicsit jobb lehetőségei vannak, ezt is ki kell mondani, szigorúbb követelményrendszer tud állítani, be is tudja azt tartatni. Az állami iskolában, ezt is ki kell mondani, ott azért van egy tankötelezettséget biztosító kényszer. Ott is meg kell követelni a gyerekektől nyilván azt, hogy tisztességesen viselkedjenek, de ott azért a retorziók lehetősége lényegesen szűkösebb, vagy inkább azt mondom, hogy úgymond a kibújási lehetőségek tárháza egy kicsit szélesebb, mint a katolikus intézményben. Summa summarum, a városnak erre van pénze. Meg tudjuk menteni a középiskolai oktatást, én úgy gondolom, hogy általános iskolában is magas színvonalú oktatást tudunk biztosítani, reményeink szerint mind a két intézményben, de a középiskolai oktatást, a gimnáziumi oktatást a jövőben a katolikus iskolában fogjuk tudni, véleményem szerint, elsősorban biztosítani. Ezt azért a szülőknek tudniuk kell a döntésnél. Nos, most azért vagyunk egy kicsit megcsúsztva, mert február 15-e a jelentkezési határidő, nyilván van pótjelentkezési határidő, mert az indítandó osztályoknál 26 az a minimális létszám. 26 fő, amit el kell érni, tehát ha a nyolcosztályos gimnáziumba jelentkezők, vagy a kilencedik évfolyamra az állami gimnáziumba jelentkezők nem fogják elérni a 26 főt, akkor majd újra kell hirdetni ezt a lehetőséget, addigra egyébként a mostani információink szerint a katolikus iskola is már eljut egy olyan stádiumban, hogy ő is, majd valószínűleg ugyanabban az időszakban meg tudja hirdetni az indítandó osztályokat. Elmondtam, amit akartam. Képviselő Úr! Elnézést, ha egy kicsit ingerültebben letorkoltam! Öné a szó Antal Ferenc képviselő úr.”

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

„Néhány dolgot akkor én is pontosítanék. Itt senkinek sincs problémája azzal, hogy egyházi iskola, katolikus iskola lesz, lett Szécsényben. És örülök annak gyakorlatilag, hogy a nyolc évfolyamos gimnáziumi osztályokat kifuttatja. Tehát vállalta azt a feladatot, hogy kifuttatja. Viszont az aggályom az, hogy eddig - amit most ön elmondott, nézze, egyenes beszéd volt, de eddig - ezt így ki nem mondta senki a szülőknek. Ezért voltak, vannak kételyei nagyon sok szülőnek, hogy az állami intézménybeli, állami iskolában maradni szándékozó, de a nyolc évfolyamos gimnáziumba járó gyerekek szülei mit csináljanak. Most akkor így egyértelmű volt, és tévéadásban lemegy, akkor azt hiszem, hogy megfelelő mélységű, szintű tájékoztatást kapott mindenki.”

Stayer László polgármester

„Tisztelt Képviselő Úr! Nyilván sok minden sok mindennel összefügg, az, hogy ez ennyire konkrétan most már kirajzolódott, ez mondjuk például a jelenlegi költségvetésünk tisztázása után látszik azért már teljesen tisztán. Eddig azért én is egy kicsit optimistábban gondolkodtam, és abban bíztam, hogy meg van a lehetősége, de nincs. Egyszerűen nincs, és én szerintem a jövőben sincs, akkor viszont elég fontos, hogy egyértelműsítsük itt a dolgokat.”

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

„Igen, ezt hiányolták sokan, és én magam is.”

Stayer László polgármester

„Egyébként, Képviselő úr, mindegyik lakossági fórumon, amikor elhangzott egy tájékoztató, akkor utána lehetőség volt kérdések feltételére. Ezekben a lakossági fórumokon például Ön is ott volt, de nem fogalmazott meg ilyen jellegű kérdést. Tehát az, hogy kérdésekre nem érkezett választ, ezt mondta az előbb, ilyen nincsen. Ami kérdés felmerült, azokra próbáltunk válaszolni, de ha nem jön kérdés, ha nincs kérdés, nem tudok válaszolni.”

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

„Ez a kérdés egyébként elhangzott ott egy szülő részéről, a legutóbbi tájékoztatón, amire a tankerület vezetője azt válaszolta, hogyha van rá igény, akkor kifuttatja az állam is az adott évfolyamot a nyolc osztályosban. Ezt mondta.”

Stayer László polgármester

„Igen, mert nyilván megpróbálja, de most látjuk a lehetőségeinket. A működtetést, azt a mi önkormányzatunknak kell vállalni. Tehát hiába ró majd esetleg a fenntartó, vagy jelentkezik olyan igénnyel, hogy ő ezt szeretné, ha nincs pénz rá, akkor nem fogjuk tudni. Ha erre majd plusz forrást biztosít a fenntartó, vagy azt mondja, hogy ezt a feladatot nemcsak a fenntartói részét, hanem a működtetését is átvállalja, akkor nincs akadálya ennek. De a mi anyagi lehetőségeink csak a kötelezőket tennék lehetővé, de én úgy gondolom, hogy így is azért elég sok nem kötelező feladatot vállal az önkormányzat, mint ahogy vállalt eddig is, és azokból azért nem szeretne engedni.”

Antal Ferenc képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke

„Jó. Köszönöm a választ! És gondolom, hogy ez volt az egyenes beszéd, Polgármester úr. Bár picit késő. Bár nem késő még.”

Stayer László polgármester

„Nem késő még, én is úgy gondolom. Semmi nem késő. Köszönöm! Van-e még valami?”

Hozzászóló nem jelentkezett.

Stayer László polgármester

A képviselő-testület valamennyi nyílt ülésre elfogadott napirendi pontot megtárgyalta. Tájékoztatást ad arról a lakosságnak, hogy a zárt ülés keretében lakásbérleti ügyeket, illetve a „Szécsény Városért” kitüntető díj adományozásáról szóló előterjesztést fogja majd megtárgyalni a képviselő-testület.

A levezető elnök szót ad még a jelentkező Juhász Miklós képviselő úrnak, a Szociális Bizottság elnökének.

Juhász Miklós képviselő, a Szociális Bizottság elnöke

Elnézést kér, hogy ilyen későn jelentkezett, de egy dolgot szeretne elmondani. A rászorultaknak juttatott tűzifa ajándékkal kapcsolatban nagyon sok köszönetet kapott a polgármester úr. Volt, amit neki mondtak el, de továbbítja a polgármester úrnak. Érkezett egy nagyon szép köszönőlevél is a polgármester úrnak, és örült volna, ha a polgármester úr ezt felolvassa, de meglehet tenni a legközelebbi ülésen is. Ennek olyan szép a külalakja is, hogy a szívet melengeti. A fa ugye a szobát melengeti, ez meg a szívet melengeti. A maga részéről nagyon örült ennek. Kéri, ígérje meg Polgármester úr, hogy legközelebb felolvassa, és a kamerán keresztül a tévénézőknek is meg lehet mutatni.

Stayer László polgármester

Köszöni képviselő úrnak a tájékoztatást. Nem véletlenül nem hozta be a levelet, úgy gondolta, hogy erről majd akkor ad tájékoztatást, ha pontos elszámolást tud a lakosság felé közölni. Még nem került az összes fa kiszállításra, illetve élelmiszersomagok is kiosztásra kerülnek még. A levelet felolvassa, ha képviselő úr kéri, de a nevet nem szeretné megmutatni, mert nem biztos, hogy aki írta, ilyen nyilvánosságot is szeretne, amely személyiségi jogokat is sérthet. Ahogy az ő lelkét, úgy a miénket is megmelengették a köszönő sorok, amit kaptunk.

A köszönet természetesen azt a nagyon sok adományozót illeti, amit majd publikálni is fogunk, kellő módon megköszönve mindenkinek, aki hozzájárult ahhoz, hogy nagyon sok szécsényi lakosnak tudtunk némi segítséget nyújtani ebben a nehéz időben.

Már elmondta, hogy a zárt ülés keretében milyen napirendeket fog a Képviselőtestület megtárgyalni.

Elég hosszúra nyúlt a mai ülés, így nem biztos, hogy a jelenlévők a legmosolygósabb arcukat mutatják már így több óra után, az ülés vége felé. Még egy dolgot szeretne azért elmondani, miután így megsajnálta az itt ülőket, és elismerését is szeretné kifejezni a városi televízió munkatársainak, mert a tanácskozók ülnek ezen az ülésen, de ők az egészséget végigállják a kamera mögött. Ülni is elég kemény fizikai teljesítmény, hát még állni, úgyhogy teljes szívből köszöni nekik, hogy kitartanak a testület mellett.

Megköszöni a televíziónézők figyelmét is.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a) pontja és az SZMSZ 20. § (1) bekezdése alapján zárt ülést rendel el. A nyílt ülést, a napirendek megtárgyalása után bezárja (19⁵⁰ órakor).

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Stayer László
polgármester

dr. Bagó József
jegyző

SZÉCSÉNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK

(3170 Szécsény, Rákóczi út 84.)



KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA 2013.

Hatályos: 2013. február 15-től

Jóváhagyta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 42/2013.(II.14.) határozatával

TARTALOMJEGYZÉK

Tartalom

<u>I. FEJEZET</u>	3
<u>ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK</u>	3
<u>1. A szabályzat célja, személyi és tárgyi hatálya</u>	3
<u>2. A szabályzat hatálya alá tartozó beszerzések</u>	3
<u>3. A beszerzési értékhatárok</u>	4
<u>3.1. A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése</u>	4
<u>3.2. A közbeszerzések értékhatára</u>	5
<u>4. Közbeszerzési eljárás fajtái (az alkalmazandó eljárásrend)</u>	5
<u>5. A közbeszerzési igények tervezése</u>	6
<u>6. A közbeszerzési eljárás előkészítése, adminisztráció</u>	6
<u>7. A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok</u>	7
<u>8. Összeférhetlenségi okok</u>	8
<u>9. Az eljárást megindító (hirdető) hirdetmény, felhívás, dokumentáció</u>	8
<u>10. Az ajánlatok benyújtása és bontására</u>	9
<u>11. Hiánypótlásra vonatkozó szabályok</u>	10
<u>12. Ajánlatok elbírálása, értékelése</u>	10
<u>13. Eredményhirdetésre vonatkozó szabályok</u>	10
<u>14. Szerződések megkötése, teljesítése</u>	11
<u>15. A közbeszerzési eljárás belső ellenőrzése</u>	11
<u>A HELYI ÖNKORMÁNYZAT NEVÉBEN ELJÁRÓ, ILLETŐLEG AZ ELJÁRÁSBA</u> <u>BEVONT SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK FELELŐSSÉGI KÖRE</u>	12
<u>1. A Képviselő-testület</u>	12
<u>2. A jegyző</u>	12
<u>3. A Bíráló Bizottság</u>	13
<u>4. A Polgármester</u>	13
<u>KÖZBESZERZÉSI SZAKÉRTELEM BIZTOSÍTÁSA, A HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI</u> <u>TANÁCSADÓ</u>	14
<u>IV. FEJEZET</u>	14
<u>ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK</u>	14
<u>1. számú melléklet</u>	15

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 22. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat által kezdeményezett közbeszerzések során alkalmazandó eljárásokra a következő szabályzatot alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A szabályzat célja, személyi és tárgyi hatálya

A szabályzat célja, hogy meghatározza

- a) a közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának rendjét, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét,
- b) a helyi önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi rendjét,
- c) a közbeszerzési eljárás dokumentálási rendjét.
- d) Meghatározza az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt (személyeket), illetőleg testületet.

E szabályzat hatálya alá tartozik Szécsény Város Önkormányzatának Hivatala, valamennyi költségvetési intézménye, az önkormányzatok által alapított költségvetési szervek, önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságok, közalapítványok beszerzései, (továbbiakban ajánlatkérő), amennyiben azok értéke eléri vagy meghaladja a hatályos jogszabályokban meghatározott értékhatárokat.

2. A szabályzat hatálya alá tartozó beszerzések

A Szabályzat hatálya kiterjed az érintett önkormányzatok minden olyan árubeszerzésére, építési beruházására, építési koncessziójára, szolgáltatás megrendelésére, szolgáltatási koncessziójára, amelynek értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri, vagy meghaladja az éves költségvetési törvényben meghatározott közbeszerzési értékhatárokat.

(1) Az **árubeszerzés** olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, illetőleg hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és üzembe helyezést is.

(2) Az **építési beruházás** olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya a következő valamelyik munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

- a) a Közbeszerzési törvény 1. mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;

- b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;
- c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel, illetőleg módon történő kivitelezése.

(3) **A szolgáltatás-megrendelése** – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

(4) Az **építési koncesszió** olyan építési beruházás, amely alapján az ajánlatkérő ellenszolgáltatása az építmény hasznosítási jogának meghatározott időre történő átengedése vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

(5) A **szolgáltatási koncesszió** olyan szolgáltatásmegrendelés, amelynek alapján az ajánlatkérő a szolgáltatás nyújtásának jogát (hasznosítási jog) meghatározott időre átengedi, és ellenszolgáltatása a hasznosítási jog vagy e jog átengedése pénzbeli ellenszolgáltatással együtt, ahol a hasznosításhoz kapcsolódó kockázatokat teljes egészében vagy legalább jelentős részben a nyertes ajánlattevő viseli.

Ha a szerződés több – egymással szükségszerűen összefüggő – közbeszerzési tárgyat foglal magában, a meghatározó értékű közbeszerzési tárgy szerint kell a szerződést minősíteni. Szolgáltatás megrendelésének minősül az a szerződés, amelynek a tárgya áru beszerzése és szolgáltatás megrendelése, ha a szolgáltatás értéke meghaladja az árubeszerzés értékét.

3. A beszerzési értékhatárok

3.1. A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése

A közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért általában kért, vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 12-18. §-okban foglaltakra tekintettel megállapított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban becsült érték).

A közbeszerzés megkezdésén a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény feladásának időpontját, a közvetlen részvételi felhívás megküldésének időpontját, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetében pedig az ajánlattételi felhívás megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontját kell érteni.

Egybe kell számítani azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merült fel, valamint az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló szerződések értékét.

3.2. A közbeszerzések értékhatára

A közbeszerzési értékhatárok

- az Európai Unió joga által meghatározott közbeszerzési értékhatárok (uniós értékhatárok)
- a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési értékhatárok (nemzeti értékhatárok)

a) Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi.

b) A Kbt. előírásainak megkerülése céljából tilos a közbeszerzést részekre bontani.

4. Közbeszerzési eljárás fajtái (az alkalmazandó eljárásrend)

(1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzésekre a Kbt. Második Részét, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre a Kbt. Harmadik Részét alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha a Kbt. másként nem rendelkezik.

(2) Az Önkormányzat a nemzeti eljárásrend hatálya alá tartozó közbeszerzések megvalósításakor

- a) a Kbt. 123. §-ban meghatározott esetben és módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy
- b) a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 122. §-ban foglalt eltérésekkel.

(3) A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.

(4) A közbeszerzési eljárás fajtái:

- a) nyílt
- b) meghívásos
- c) tárgyalásos eljárás
- d) versenypárbeszéd

A *nyílt eljárás* olyan, egy szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelyben minden érdekelt gazdasági szereplő ajánlatot tehet. A nyílt eljárás ajánlati felhívással indul. A nyílt eljárásban nem lehet tárgyalni.

A *meghívásos eljárás* olyan, két szakaszból álló közbeszerzési eljárás, amelynek első részvételi szakaszában az ajánlatkérő a részvétellel jelentkezőnek a szerződés teljesítésére való alkalmasságáról vagy alkalmatlanságáról dönt. Az eljárás második, ajánlattételi szakaszában csak az ajánlatkérő által alkalmasnak minősített és ajánlattételre felhívott részvételre jelentkezők tehetnek ajánlatot. Az eljárásban nem lehet tárgyalni.

Tárgyalásos eljárás során a helyi önkormányzat, mint ajánlatkérő, az általa kiválasztott egy vagy több ajánlattevővel tárgyal a szerződés feltételeiről.

Versenypárbeszéd során az önkormányzat – a Kbt.-ben előírtak szerint – a kiválasztott részvételre jelentkezőkkel párbeszédet folytat a közbeszerzés tárgyának, a szerződés típusának és feltételeinek pontos meghatározása érdekében, majd ajánlatot kér.

5. A közbeszerzési igények tervezése

(1) Az önkormányzat a költségvetési év elején, március 31. napjáig (*Kbt. 33. § (1) bek.*) éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzésekről.

A közbeszerzési tervet 5 évig meg kell őrizni. A közbeszerzési terv nyilvános.

A közbeszerzési tervet az érintett Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. A közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésekre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésekre vonatkozó eljárást is le lehet folytatni, ha az előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési tervnek a honlapon a tárgyévét követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.

6. A közbeszerzési eljárás előkészítése, adminisztráció

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek, illetőleg szervezeteknek megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük. A jegyző gondoskodik a felhívás és az ajánlatkérési dokumentáció elkészítéséről és rendelkezésre állásáról. Szükség szerint a helyi önkormányzat közbeszerzési tanácsadó vagy külső szervezet segítségét is igénybe veheti.

(2) Minden egyes közbeszerzési eljárást – annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan dokumentálni kell. (*Kbt. 34. § (1) bekezdés*)

(3) Az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit az érintett önkormányzat nevében annak Polgármestere gyakorolja.

(4) Az önkormányzat, mint ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság vagy a fenntartó honlapján közzétenni:

- a közbeszerzési tervet, valamint annak módosítását (módosításait),
- a Kbt. 9. §. (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződéseket,
- az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti adatokat,
- a közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában:
 - a kérelem Kbt.-ben meghatározott adatait (Kbt. 137. § (9) bekezdés)
 - a Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését engedélyező végzését (Kbt. 144. §. (4) bekezdés)
- a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződéseket,
- a szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatokat: hivatkozást a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre, a szerződő felek megnevezését, azt, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontját, továbbá az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét,
- a külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összefoglalót.

Az adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

Az adatok interneten való közzétételéért a jegyző felelős.

(5) A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától, a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítéséről számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indul, az iratokat annak – bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat – jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig meg kell őrizni.

Az iratok megőrzéséért a jegyzőt, a hivatal köztisztviselőit munkaköri leírásuknak megfelelően terheli a felelősség. Beérkező dokumentumokat az iratkezelési szabályzatban foglaltak szerint iktatni kell.

(6) Az éves közbeszerzésekről külön jogszabályban meghatározottak szerint éves statisztikai összefoglalót kell készíteni.

7. A közbeszerzési eljárásban résztvevő személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok

(1) A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában az Önkormányzat nevében eljáró, illetőleg az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek megfelelő - közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi - szakértelemmel kell rendelkezniük.

(2) Az Önkormányzat az (1) bekezdésben meghatározott szakértelemmel rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak az elbírálására. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az Önkormányzat nevében

a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indoklással ellátott bírálati lapjai.

(3) Az Önkormányzat nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy (polgármester és Képviselő-testületi tag) nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságban. Testületi döntéshozatal estében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

8. Összeférhetlenségi okok

(1) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az Önkormányzat nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlása bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes. (Kbt. 24. § (1) bekezdés)

(2) Az Önkormányzat nevében eljáró és az Önkormányzat által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 24. §-a szerinti összeférhetlenség.

9. Az eljárást megindító (hirdető) hirdetmény, felhívás, dokumentáció

(1) A közbeszerzési eljárást megindító felhívás a közbeszerzési eljárás egyes fajtáira irányadó szabályok szerint ajánlati felhívás, részvételi felhívás, ajánlattételi felhívás vagy külön jogszabályban foglalt közvetlen részvételi felhívás.

(2) Az önkormányzat az ajánlati és részvételi felhívást külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetmény útján köteles közzétenni.

(3) Ha az Önkormányzat támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be, vagy fog benyújtani, az eljárást megindíthatja, az eljárást megindító felhívásban azonban fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre, valamint a Kbt. 40. § (4) bekezdésében foglaltakra.

(4) Az eljárást megindító felhívásban az Önkormányzat megadja a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét.

(5) Az Önkormányzat megvizsgálja beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Amennyiben a rész-ajánlat tételi lehetőség biztosítható az eljárást megindító felhívásban lehetővé teszi a részajánlat-tételi lehetőséget.

(6) A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, felhívás végleges szövegét a Képviselő-testület hagyja jóvá. A jóváhagyott szövegnek megfelelő hirdetmény, felhívás közzétételéről, megküldéséről a jegyző gondoskodik.

(7) Az Önkormányzat – a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében – dokumentációt készíthet (a Kbt.49. §-ban és 122. § (2) bekezdésében foglaltak esetén köteles készíteni). A dokumentáció tartalmazza az ajánlat elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, valamint az ajánlat részeként benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét. Építési beruházás esetében tartalmazza a közbeszerzési műszaki leírást és az árazatlan költségvetést is.

(8) A jegyző gondoskodik arról, hogy a dokumentáció az ajánlattételi határidő lejártáig rendelkezésre álljon.

10. Az ajánlatok benyújtása és bontására

(1) Az ajánlatot és a részvételi jelentkezést írásban és zártan, az ajánlati felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton kell benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig.

(2) Az ajánlattevő részére – amennyiben ajánlatát személyesen nyújtja be – az ajánlat átvételéről elismervényt kell adni. Az átvételi elismervénynek tartalmaznia kell az átvétel időpontját, az átvevő nevét és aláírását, valamint annak elismerését, hogy az ajánlat benyújtása lezárt, sértetlen borítékban történt.

(3) A beérkezett ajánlatok borítékján fel kell tüntetni a beérkezés időpontját továbbá rögzíteni kell, hogy a boríték sértetlenül érkezett-e, valamint fel kell jegyezni az ajánlat sorszámát.

(4) Az ajánlatokat tartalmazó iratok felbontását az ajánlattételi határidő lejártának időpontjában kell megkezdeni. A bontás mindaddig tart, amíg a határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.

(5) Az ajánlatok felbontásánál csak az érintett Önkormányzat (ajánlatkérő), az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá – a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében – a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, valamint személyek lehetnek jelen.

(6) Az ajánlatok felbontásakor ismertetni kell az ajánlattevők nevét, címét (székhelyét, lakóhelyét), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek a bírálati szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek.

(7) Az Önkormányzat képviselője az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

(8) Az ajánlatok felbontásáról és ismertetéséről az ajánlatkérőnek jegyzőkönyvet kell készítenie, amelyet a bontástól számított öt napon belül meg kell küldeni az összes ajánlattevőnek.

(9) Az ajánlatok felbontásakor a jegyzőkönyv készítéséről a jegyzőnek illetve általa megbízott személynek vagy szervezetnek kell gondoskodnia.

11. Hiánypótlásra vonatkozó szabályok

(1) Az Önkormányzat köteles az összes ajánlattevő számára, azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét.

(2) A hiányok pótlása csak arra irányulhat, hogy az ajánlat vagy részvételi jelentkezés megfeleljen az ajánlati, részvételi, illetve ajánlattételi felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak.

(3) A hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására szóló felszólítást az Önkormányzat a többi ajánlattevő vagy részvételre jelentkező egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők, illetve részvételre jelentkezők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlendő hiányokat.

(4) A jegyző gondoskodik arról, hogy a hiánypótlási felhívás megküldésre kerüljön az ajánlattevők részére.

12. Ajánlatok elbírálása, értékelése

(1) Az ajánlatok elbírálása során az Önkormányzatnak meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az Önkormányzat köteles megállapítani, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

(3) Az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően kell megítélni az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát.

(4) Az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (Kbt. 71. §) alapján, valamint a Kbt. 71-73. §-okban foglaltakra tekintettel kell értékelni.

(5) Az Önkormányzat köteles az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül elbírálni.

(6) Az ajánlatok elbírálását a bírálóbizottsági tagok végzik. A bírálóbizottsági tagok írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készítenek a döntést meghozó Képviselő-testület részére.

13. Eredményhirdetésre vonatkozó szabályok

(1) Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Önkormányzat részére az eljárást megindító felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint a Kbt. 71. (2) bekezdésében meghatározott értékelési szempontok egyike szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

(2) Az Önkormányzat köteles az ajánlattevőt írásban tájékoztatni az eljárás eredményéről, eredménytelenségéről, az ajánlattevő kizárásáról, alkalmatlanságának megállapításáról, valamint ezek részletes indokáról a döntést követő leghamarabb, legkésőbb három munkanapon belül.

(3) Az Önkormányzat az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegezést készít az ajánlatokról. Az írásbeli összegezést minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton megküldi.

4) Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót az Önkormányzat legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról szóló ajánlatkérői döntést követő tíz munkanapon belül megküldi közzétételre (Kbt. 30. § (2) bekezdés).

(5) Az összezés (és a tájékoztató) megküldéséről a jegyzőnek illetve az Önkormányzat által megbízott személynek vagy szervezetnek kell gondoskodnia.

14. Szerződések megkötése, teljesítése

a) Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést az Önkormányzat a nyertes szervezettel (személlyel) (Kbt. 124. §) írásban köti meg a közbeszerzési eljárásban közölt végleges feltételekkel, a szerződéstervezet és az ajánlat tartalmának megfelelően. A szerződésnek tartalmaznia kell – az eljárás során alkalmazott értékelési szempontokra tekintettel – a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek. Amennyiben az eljárás nyertese visszalép, akkor az Önkormányzat jogosult az eredmény kihirdetésekor a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel megkötni a szerződést, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. A szerződés aláírása a képviselő-testület adott közbeszerzésre vonatkozó, szerződéskötésre felhatalmazó határozata alapján az abban megjelölt személy jogosult.

b) Az Önkormányzat a nyertes szervezettel (személlyel) [Kbt. 124. § (9) bekezdés] szemben csak abban az esetben mentesül a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a közbeszerzési szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

c) A szerződés – a Kbt. 73. § (1) bekezdése szerinti részei kivételével, feltéve, hogy az abban foglaltak nem ellentétesek a 96. § (3) bekezdésével – nyilvános, annak tartalma közérdekű adatnak minősül.

d) Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződést honlapján - ha nem rendelkezik honlappal a Közbeszerzések Tanácsa honlapján, vagy a fenntartó honlapján - a megkötését követően köteles közzétenni. A szerződésnek a honlapon a teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lennie.

15. A közbeszerzési eljárás belső ellenőrzése

A szabályzat hatálya alá tartozó közbeszerzések ellenőrzését a megbízott belső ellenőrök végzik.

II. FEJEZET

A HELYI ÖNKORMÁNYZAT NEVÉBEN ELJÁRÓ, ILLETŐLEG AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK, SZERVEZETEK FELELŐSSÉGI KÖRE

1. A Képviselő-testület

A képviselő-testület gyakorolja az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit. A képviselő-testület nevében a Polgármester jár el.

A közbeszerzések előkészítése és végrehajtása során a képviselő testület feladata különösen:

- Kiadja a Közbeszerzési Szabályzatot, valamint az éves közbeszerzési tervet.
- Kijelöli és megbízza a Bíráló Bizottság tagjait.
- Indokolt esetben szakértő céget bíz meg az eljárás teljes, vagy részleges lefolytatásával.
- Jóváhagyja a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény, felhívás végleges szövegét.
- A Bíráló Bizottság, illetve a szakértő cég javaslata alapján *név szerinti szavazással dönt* az ajánlatok érvényességéről és az eljárás eredményéről.

2. A jegyző

- Köteles a közbeszerzési eljárásban az e rendeletben meghatározott feladatok ellátására.
- Segíti a Bíráló Bizottság és a szakmai megbízott munkáját.
- Általános felelősség terheli a közbeszerzési eljárás törvényességének biztosításáért. Az ezzel kapcsolatos észrevételeit köteles haladéktalanul a polgármesternek jelezni, illetve a képviselő-testület tudomására hozni, továbbá ellenőrzi az egyes közbeszerzési eljárási cselekmények szakszerű, határidőben történő végrehajtását.
- Az éves költségvetés elfogadását követően elkészíti a beszerzési tervet.
- Felelős a közbeszerzési értékhatárt meghaladó beszerzések a beszerzés fedezetének valós rendelkezésre állásáért.
- Felelős a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok végrehajtásának megszervezéséért.
- Mivel a hivatalban megfelelő szakértelemmel rendelkező köztisztviselő nincs alkalmazva, a közbeszerzési szakértelmet kívánó feladatokat külső szakértők bevonásával oldatja meg.
- A szakmai igények alapján gondoskodik- a szakértelemmel bíró személy vagy szervezet bevonásával- az ajánlati felhívás és dokumentáció összeállításáról és rendelkezésre állásáról, előkészíti a szerződést a dokumentációban megadott szerződés-tervezet alapján, és gondoskodik annak az ajánlati felhívásban meghatározott időpontban történő aláírásáról.
- A szakmai igények alapján gondoskodik az elbírálási szempontok összeállításáról.
- Gondoskodik az eljárást megindító felhívás Közbeszerzési Értesítőben, illetőleg az EU Hivatalos Lapjában történő közzétételéről, valamint a közzététel díjának átutalásáról; hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos és hirdetmény közzététele nélküli eljárás esetén az ajánlati felhívásnak az ajánlattevő(k) részére történő közvetlen megküldéséről.
- Gondoskodik a Bíráló Bizottság tagjainak összehívásáról és a teljes ajánlati felhívás és dokumentáció rendelkezésükre bocsátásáról.
- A jegyzőkönyv készítéséről a jegyző illetve általa megbízott személy vagy szervezet gondoskodik.
- A jegyzőkönyvek érintetteknek való megküldése a jegyző feladata.

- Az ajánlatok elbírálásának befejezésekor gondoskodik az összegzés elkészítéséről és az ajánlattevők részére történő megküldéséről.
- Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót megküldi közzétételre a Közbeszerzési Értesítőben.
- Amennyiben a szerződés teljesítése során szerződésmódosításra kerül sor, tájékoztatót készít, és hirdetmény útján a Közbeszerzési Értesítőben közzéteszi.
- Gondoskodik a Kbt. 31. § (1) bekezdésében meghatározott adatok honlapon való közzétételéről.

3. A Bíráló Bizottság

1) A képviselő-testület gondoskodik az Önkormányzat részére Bíráló Bizottság létrehozásáról. A Bíráló Bizottságba 3 fő állandó tagot választ, melyet szükség esetén – adott közbeszerzés jellegétől függően, alkalomszerűen – további tagokkal egészíthet ki. A Bíráló Bizottsági tagoknak megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel kell rendelkezniük.

A Bíráló Bizottság tagjai mellé lehetnek további választott tagok is, akik a közbeszerzés tárgyát képező téma szerint szakértelemmel bírnak, mint segítők, illetve közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, hivatalos közbeszerzési tanácsadó segítsége is igénybe vehető.

2) Az Önkormányzat nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy (polgármester és Képviselő-testületi tag) nem lehet a bírálóbizottság tagja.

3) A Bíráló Bizottság tagjai nyilatkoznak, hogy nem állnak fenn velük szemben a Kbt. 24. §. szerinti összeférhetetlenség.

4) A Bíráló Bizottság a munkájával kapcsolatos ügyviteli munkák ellátását a hivatal ügyviteli feladatait ellátó személyek kötelesek segíteni, a jegyző utasítása szerint.

5) Bíráló Bizottság feladatai:

- A Bíráló Bizottság az ajánlatokat kiértékeli.
- Szükség esetén hiánypótlást, felvilágosítást vagy indoklást kér az ajánlattevőktől.
- Az ajánlatokról írásbeli szakvéleményt, döntési javaslatot készít a döntést hozó képviselő testület részére. A Bíráló Bizottság munkájáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

6) A Bíráló Bizottság állandó tagjainak névsorát és munkakörét jelen szabályzat 1. számú melléklete tartalmazza. A melléklet csatolásáért és évenkénti felülvizsgálatáért a jegyző tartozik felelősséggel.

7) A Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele jelen van, döntéseit a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbségével, név szerinti szavazással hozza. Minden állandó tagnak egy szavazata van.

4. A Polgármester

- A polgármester képviseli a helyi önkormányzat Képviselő-testületét a közbeszerzési eljárás során.
- A polgármester a közbeszerzési eljárás során ellátandó fontosabb feladatait e szabályzat az egyes eljárási szakaszoknál rögzíti.

III. FEJEZET

KÖZBESZERZÉSI SZAKÉRTELEM BIZTOSÍTÁSA, A HIVATALOS KÖZBESZERZÉSI TANÁCSADÓ

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban a felhívás és dokumentáció előkészítésébe, illetőleg a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába az Önkormányzat a Közbeszerzések Tanácsa által vezetett névjegyzékben szereplő, hivatalos közbeszerzési tanácsadót vonhat be. A hivatalos közbeszerzési tanácsadó köteles a közbeszerzési szakértelmet biztosítani. A hivatalos közbeszerzési tanácsadót tevékenységéért ellenszolgáltatás illeti meg.

A hivatalos közbeszerzési tanácsadó, közbeszerzési szakértő szakértelmével elősegíti a közbeszerzési eljárás e törvénynek és egyéb jogszabályoknak megfelelő lefolytatását. A Polgármester a tanácsadót, szakértőt bevonja különösen a felhívás és a dokumentáció elkészítésébe és bevonhatja a Bíráló Bizottságba is. A közbeszerzési tanácsadó, szakértő az Önkormányzat jegyzőjével feladatarányos munkamegosztásban dolgozhat.

IV. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Az Önkormányzat közbeszerzését végző személyek és szervezetek kötelesek a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat előírásait áttanulmányozni, értelmezni és az azokban foglaltak szerint a tőlük elvárható gondossággal eljárni.

2. Jelen szabályzat 2013. február 16. napján lép hatályba és a hatályba lépéssel egyidejűleg a korábban érvényben volt közbeszerzési szabályzat hatályát veszti. Rendelkezéseit csak a hatálybalépését követően felmerült közbeszerzések esetében kell alkalmazni.

3. Jelen közbeszerzési szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. rendelkezései irányadóak. Amennyiben jelen szabályzatban foglaltak és a hatályos Kbt. előírásai között ellentmondás merülne fel, úgy a mindenkor hatályos Kbt. rendelkezései irányadóak.

Szécsény, 2013. február 15.

.....
Stayer László
polgármester

.....
dr. Bagó József
jegyző

1. számú melléklet**A Bíráló Bizottság állandó tagjai**

1.	Elnök	Szeréminé Lazsán Zsuzsanna	pénzügyi ügyintéző
2.	Tag	Vizi Ágnes	műszaki ügyintéző
3.	Tag	Rajkó Gyözőné	pénzügyi osztályvezető

Szécsény Város Önkormányzatának 2013. évi közbeszerzési terve

Ajánlatkérő neve: Szécsény Város Önkormányzata
 Székhelye: 3170 Szécsény, Rákóczi út 84.
 Beszerzés éve: 2013

Tervezett közbeszerzés elnevezése, tárgya	Közbeszerzés (becsült) értéke Ft (nettó)	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárás típus	Eljárás indításának várható időpontja	Eljárás befejezésének tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy időtartama	Fedezetül szolgáló pénzeszköz
Óvoda - napelem	25.000.000	Nemzeti	Egyszerű tárgyalásos	2013. február	2013. március	3 hónap	BM pályázat
Szociális városrehabilitáció – építési beruházás	140.000.000.-	Nemzeti	Nyílt eljárás	2013. július	2013. szeptember	12 hónap	ÉMOP pályázat
Gimnázium hőszigetelése	40.000.000	Nemzeti	Nyílt eljárás	2013. július	2013. szeptember	12 hónap	KEOP pályázat
Polgármesteri hivatal és intézményei fűtésszolgáltatása	40.000.000	Nemzeti	Nyílt eljárás	2013. március	2013. április	2 év	Saját erő
Közvilágítás	10.000.000	Nemzeti	Nyílt eljárás	2013. augusztus	2013. szeptember	2 év	Saját erő
START közmunka program	15.000.000	Nemzeti	Egyszerű tárgyalásos	2013. április	2013. május	1 év	BM pályázat

Jóváhagyta Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 43/2013.(II.14.) határozatával



Szécsény Város Önkormányzata
közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve

Jóváhagyta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 42/2013.(II.14.) határozatával

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvényben, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 9. § (1) meghatározott vagyongazdálkodás biztosítása céljából az alábbi közép- és hosszú távú tervet határozza meg vagyonszortonkénti bontásban. A vagyonszortonkénti bontást az önkormányzat vagyonáról szóló 7/2005. (III. 26.) önkormányzati rendelet tartalmazza. A hosszú távú tervek – amennyiben nincs külön szabályozva – megegyeznek a középtávú tervekkel. A nemzeti vagyont az Önkormányzat, mint a tulajdonosi joggyakorló nyilvántartja. A vagyon értékének megőrzéséhez szükséges pénzügyi fedezetet az Önkormányzat a saját bevételeiből biztosítja. A felújítások és a fejlesztések megvalósítása pályázati forrásokból történik. A fejlesztésekre vonatkozó terveket az Önkormányzat 4 éves gazdasági programja, illetve az éves költségvetési rendeletei határozzák meg. Az Önkormányzat a vagyonelemek tekintetében vagyonbiztosítással rendelkezik.

- Közterület, parkok, közutak, járdák, köztemetők

Az önkormányzat gazdasági programjában kiemelt helyet foglal el a belterületi utak folyamatos felújítása, ennek érdekében elsődleges feladat az elhasználódott utak, utcák burkolat felújítási munkáinak ütemezett végrehajtása, valamint a szilárd burkolat nélküli utcák aszfaltozása.

Közmunkaprogram keretében biztosítjuk a belvív- és csapadékvíz-rendszer karbantartását. A Kormány által az elmúlt évben elkezdett Startmunka-program keretében tervezzük a járdáink felújítását.

A közterületek, parkok, zöldterületek karbantartását, a köztemetők üzemeltetését az önkormányzat által létrehozott Szécsényi Városüzemeltetési Nonprofit Kft. látja el, a feladatellátás módját a közszolgáltatási szerződés tartalmazza, míg a pénzügyi fedezetet az önkormányzat saját költségvetésében biztosítja.

Fontos célkitűzés Benczúrfalva és Pösténypusztá településrészekén új játszóterek építése, valamint Szécsényben a meglévő játszóterek folyamatos karbantartása..

A város közlekedésének korszerűsítése érdekében célul tűztük ki – mind a bel-, mind a külterület vonatkozásában - a kerékpárutak fejlesztését, mely egyrészt a turizmusfejlesztési elképzelések részét is képezi. A város kerékpárút-hálózatának hosszú távú megvalósítását pályázat útján tervezzük megoldani.

A lakosság közbiztonsága, valamint a közintézményeink vagyonvédelemi feladataink a biztosítása érdekében a térfigyelő rendszernek a bővítése szükséges.

- Ivóvíz-, szennyvíz-, közművagyon

2013-ban induló projekt a szennyvíztelep rekonstrukciója, bővítése. Megvalósítandó a szennyvíztisztító telep kapacitás bővítése, melynek eredményeként a telep üzemeltetése gazdaságosabban, biztonságosabban megoldható.

- Idegenforgalom

„Szociális célú városrehabilitáció” pályázat egyrészt az önkormányzati vagyon felújítását, másrészt a lakossági közszolgáltatások fejlesztését, valamint idegenforgalmi célokat szolgál. A pályázat akcióterülete a következő utcákat foglalja magába: Rákóczi út 43-65. és Rákóczi út 44-82., Dankó Pista út teljes egészében, Király utca, Szontágh út, Damjanich út (13/A/B/C társasházak kivételével), Jókai út, Serházkert utca, Zöld út, Bacsó Béla út, Malom út,

Mártírok út, Kertalja út. A pályázat keretében az alábbi vagyontárgyak felújítási munkáit tervezzük megvalósítani:

- Lakóépület rehabilitáció
 - Rákóczi út 80. (2 db önkormányzati bérlakás)
 - Rákóczi út 70.(10 db önkormányzati bérlakás)
- Közösségi funkció
 - Ifjúsági és Szociális Szolgáltató Iroda (A Rákóczi út 70. épületében)
- Közsféra funkció
 - Rendőrség épületének tetőszerkezet felújítása, az udvar rendezése
 - Önkéntes tűzoltó őrs kialakítása a rendőrség területén lévő szolgálati lakásból
- Közterületek fejlesztése
 - Jókai út- Mártírok út részének felújítása

A város idegenforgalmi célú fejlesztése érdekében az önkormányzat számára hosszú távra kiemelt projekt a történelmi városközpont mag III. ütemének megvalósítása, jelenleg a pályázat előkészítését végezzük.

A fejlesztések megvalósításában és az ennek nyomán létrejövő szolgáltatások biztosításában a város stratégiai partnerek aktív részvételére számít.

Az idegenforgalom fellendítésének feltétele a szálláshelyek számának növelése. A tervekben szerepel a pöstyénpusztai volt iskola épületének átalakítása, turisztikai célú hasznosítása.

- Egészségügy

Az egészségügyi szakellátásban jelentős minőségi változást eredményezett a járóbeteg szakellátó központ kialakítása. A rendelőintézeti rekonstrukció, mely mind az épület, mind az eszközállomány megújulását biztosította. A beruházással lehetővé vált a mai kor követelményeinek megfelelő, magas színvonalú alapellátás és szakrendelés működtetése. A Szécsény és Térsége Egészségügyi Központ üzemeltetését a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft működteti. Ez évben megvalósul a pöstyénpusztai háziorvosi rendelő felújítása.

- Közművelődés, közgyűjtemény

A művelődési és kulturális tevékenységhez köthető vagyontárgyak kezelését illetve hasznosítását önkormányzat látja el.

A Krúdy Gyula Városi Művelődési Központ és Könyvtár felújítása megtörtént, azonban ez évben tervezzük - az alternatív energetikai rendszer kiépítését - biokazán üzemeltetésével. A közösségi célt szolgáló pöstyénpusztai és benczúrfalvai ingatlanjaink saját erőből történő felújítását tervezzük.

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2013. január 1-től megkapta a Kubinyi Ferenc Múzeum fenntartói jogát és az múzeum épület vagyongazdálkodási jogát. A múzeum parkterületét eddig is az önkormányzatunk kezelte. Tervezzük a Magyar Állam tulajdonában lévő benczúri kastély vagyongazdálkodási jogának megszerzését az önkormányzat területfejlesztési céljainak megvalósítása, az idegenforgalom fejlesztése érdekében.

- Oktatás, ifjúságpolitika, sport

A Magyar út 15. sz. alatti iskolaépület teljes körű felújítása 2010/2011-es tanévben megtörtént, míg a Rákóczi út 90. sz. alatti gimnáziumi épület, valamint a Szécsény, Kossuth

út 4. sz. alatti iskolaépület – mely jelenleg a MIK használatában van – felújításra szorul. 2013. január 1-től oktatási intézményeink fenntartói jogát a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ gyakorolja, azonban az iskolaépületek üzemeltetését az önkormányzatunk vállalta. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Rákóczi út 90. szám alatti gimnáziumi épületre használati szerződést kötünk, míg a Magyar út 15. szám alatti iskolaépületre 2013. január 1-i hatállyal a Váci Egyházmegyével használati szerződést kötöttünk, ahol 2013. szeptember 1-től 8 évfolyamos katolikus általános iskola és 4 évfolyamos gimnáziumi oktatás-nevelés bevezetését tervezzük, azonban 2012/2013-as tanév végéig a Magyar úti iskolaépületre az önkormányzat, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és a Váci Egyházmegye között háromoldalú használati szerződés megkötésére kerül sor a 2012/2013-as tanév lezárása érdekében. A Magyar út 13. sz. alatti óvoda épület az elmúlt évben bővítésre és felújításra került, azonban 2013 évben az épület fűtés korszerűsítését tervezzük napelemek felszerelésével. A Rákóczi úti oktatási intézményünk műszaki rekonstrukcióján belül pénzügyi megtakarítást is eredményező energiatakarékos és megújuló energiára is épülő építészeti és gépészeti megoldások megvalósítására is törekszünk.

Műfüves sportpálya kialakítására pályázatot nyújtottunk be, megvalósítás helyszíne az általános iskola sportudvari része. A meglévő sportlétesítmények karbantartása és fejlesztése elengedhetetlenül szükséges. A szécsényi sportélet fejlesztéséhez kész terveink vannak a Kossuth ligeti sportpálya és a kiszolgáló létesítmények minél jobb kihasználtsága érdekében. Pályázati források bevonásával cél az infrastrukturális feltételek további javítása. Hosszú távú fejlesztési elképzelések között szerepel egy Sportcsarnok építése, mely egy többcélú, sportolásra és - kiemelten - ifjúsági rendezvények megtartására alkalmas városi épület kialakítását jelentené. Szerves egészét képezhetne a meglévő városi sportpályával.

- Lakásingatlanok értékesítése, bérbeadása

A önkormányzat tulajdonában összesen 59 bérlakás van, ebből a Haynald Lajos utca 4. sz. alatti 12 db bérlakás - pályázat útján történő felújítását követően - értékesítését tervezzük, valamint a Hársfa úton lévő 1 db bérlakás, a Rákóczi út 70. sz. alatti bérlakás értékesítése szerepel a 2013. évi költségvetésben. A tapasztalatok alapján fontos feladat a lakás mobilitás elősegítése, az önkormányzati bérlakásokban hátraleköt felhalmozó lakók alacsonyabb komfort fokozatú lakásba történő csere lehetőségének kidolgozása, egyedi szerződéskötések mellett.

- Nem lakás céljára szolgáló ingatlan bérbeadása

Az önkormányzat nem lakás céljára szolgáló ingatlan vagyonának nagy része már értékesítésre került, a meglévő 5 db ingatlant jelenleg is bérbeadás útján hasznosítjuk. A tervek szerint a jövőben is a bérbeadással történő hasznosítás a cél.

Az önkormányzati tulajdonú földterületek szintén bérbeadásra kerülnek, illetve a kisebb területű vagy zártkerti ingatlanok a vagyonrendeletnek megfelelő értékesítése a cél.

A felújításokból eddig kimaradt intézmények műszaki állapotának megőrzése, javítása érdekében a pályázati forrásokat folyamatosan figyelemmel kell követni.

Szécsény, 2013. február 14.

Stayer László
polgármester

dr. Bagó József
jegyző