

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szécsény Városháza, Szécsényi Tamás termében tartott, 2015. május 14-i rendkívüli üléséről

Jelen vannak: Stayer László *polgármester*
7 *települési képviselő:*
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borda Tamás, Makovinyi Sándor, Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet, Smelkó István, Varga Béla
Dr. Bagó József *jegyző*
Rajkó Gyözőné *Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője*
Klagyivik Mária *jegyzőkönyvvezető*

Stayer László polgármester

Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a megjelent 8 fővel határozatképes, és az ülést megnyitja (17⁰⁰ órakor). Borik Albert képviselő úr igazoltan van távol. A meghívóban javasolt előterjesztéseket kéri napirendre venni azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősségi javaslatként kéri megtárgyalni a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum bérlakás iránti kérelmét, szóbeli előterjesztésként. Kéri, aki a napirendet az elhangzottak szerint elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület az alábbi napirend tárgyalását egyhangúlag elfogadta.

Napirend:

1. Előterjesztés a Településfejlesztési Konceptiójához és Integrált Településfejlesztési Stratégiájához készült megalapozó vizsgálatról, valamint Szécsény Város településfejlesztési koncepciójának fejlesztési irányairól
2. Előterjesztés térfigyelő kamerák elhelyezéséről
3. Előterjesztés a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft. bérlakás iránti kérelméről

1. **Előterjesztés a Településfejlesztési Konceptiójához és Integrált Településfejlesztési Stratégiájához készült megalapozó vizsgálatról, valamint Szécsény Város településfejlesztési koncepciójának fejlesztési irányairól**
(*Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.*)
Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Megkéri alpolgármester asszonyt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztést.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Már több testületi ülésen szó volt arról, hogy megkezdődött Szécsény Város Településfejlesztési Koncepciójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az elkészítése, amelyet városunk számára az ITS 2014 Konzorcium készít el. Egy Belügyminisztériumi pályázaton vettünk részt sikeresen, mint járásközpont, és ezért számunkra, igaz sok háttérmunka mellett, de ingyenesen elkészíti egy megfelelő szakértelemmel rendelkező csapat ezt a koncepciót és a stratégiát. Ennek vannak állomásai, a mai az egyik, és már most jelzi, hogy a következő ülésre érkezik a következő része is. Elkészült ugyanis a megalapozó tanulmány, illetve a koncepciónak a fejlesztési irányait tartalmazó leírása. Elég terjedelmes anyag, amelyet mindenkinek megküldtünk, elég sok javítást kértünk az első változathoz képest. A rövidebb anyag a fejlesztési irányokat tartalmazó, az „Észak-Magyarországi Operatív Program – Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című anyag, ami nagyon szépen feltárta azokat a problémákat, amit egyébként mi is észlelünk napjainkban, a városban. Olyan élőképet festett és olyan feladatokat tárt elénk, amiből úgy tűnik, hogy hasonló gondolkodásban vannak velünk, hiszen a településfejlesztési operatív programokban, a GINOP pályázatokban is hasonló elképzelésekkel dolgozunk. Csak néhány dolgot szeretne kiemelni: az elöregedés problémakörét kiemelte az anyag, ami részben a születések számának csökkenése, részben az elvándorlás miatt került előtérbe, és pont ezért kéri, hogy a képzett lakosság irányába mindenképp el kell mennünk, részben az oktatás minőségét, a gyakorlatorientált képzéseket kell felerősíteni, részben pedig olyan lakossági szereplőket kell hoznunk, akik az innováció területén, illetve a kvalifikált munkaerő alkalmazása területén is jelentősek. Ilyen vállalkozások fogják majd megteremteni azt, amit a jövőképben aztán előre is vetítenek, hogy az aktív dolgozó állást talál városunkban, a járásunkban. Sok területen meg vagyunk dicsérve, például azon a területen, hogy a tradíciókat követve, nálunk a primer szektor a legerősebb, tehát a mezőgazdasági jelleg, erős a terciér szektor is, ami alkalmas lenne arra is, hogy a másodlagos ipari szektort szolgálja, viszont ezen a területen erős fejlődést várnak el tőlünk. Megállapították, hogy a mikro-vállalkozások vannak túlsúlyban, és ennek vannak negatív és pozitív hatásai is.

Szécsény jövőképéről szeretne felolvasni az anyagból egy részt, mert olyan szép megfogalmazás, és mindenkinek ezt kívánja. A következőket írják: *„2030-ban Szécsény egy stabil lakosságú, járási környezetét is magas szinten kiszolgáló központi település lesz, amely kihasználva a környezeti adottságait, a határ menti elhelyezkedés előnyeit, a helyi társadalomban rejlő potenciált, képes lakosainak és vonzáskörzetének magas színvonalú lakó és munkakörnyezetet biztosítani.”*

Az anyag több feladatot kijelöl az önkormányzat részére, az egyik legfontosabb a partnerség kiépítése, ugyanis tapasztalták a felmérések alapján, hogy igazából a sok kis vállalkozás egymás mellett és nem egymást segítve működik. Miután nem jelenik meg egy olyan erő itt, ami ezeket össze tudná kovácsolni, mindenképpen az önkormányzatra fog hárulni az a feladat, hogy egy partnerségi kapcsolatot felvállalva, szervezze a mindennapjaikat valamilyen szinten. Természetesen fontosnak találja azt is, hogy a hagyományokra és az adottságainkra épülve, turisztikai fejlesztéseket, illetve, egyéb fejlesztéseket hajtsunk végre, ami növelni fogja ennek a területnek is a növekedését. Maximálisan ki kell a turisztikai potenciánkat használni, akár

programcsomagokkal, akár más módon. Erre az első lépéseket a Hollókő-Ipolytarnóc-Szécsény tengely kapcsán a megállapodással már előkészítettük. Pályázataink is erre épülnek fel, vélhetően az e jövőkép, ezen a területen meg fog valósulni.

Amit problémának ír még az anyag, és mi is tapasztaljuk nap, mint nap, hogy a közlekedés feltételei nem a legszerencsésebbek. Egyrészt az autópálya megközelítése is elég távoli, még akkor is, ha majd a 21-es útnak a fejlesztése révén viszonylag közelebb kerül hozzánk a kétszer-kétsávos út révén az autópálya. Itt van még mit fejlesztenünk, illetve, mivel a városon és a járáson belül is kell fejleszteni az utakat, mindkét irat kiemelte, de leginkább a megalapozó vizsgálat mutatott rá arra, hogy nagyon-nagy szüksége lenne a városnak egy elkerülő útra, merthogy a bejövő forgalom a gyönyörűen felújított városközpontunkat folyamatosan rongálja. Ezek a tervek, a nemsokára a testület elé kerülő településrendezési tervünkben is vissza fognak köszönni, mind pedig az általunk preferált pályázati, illetve jövőképben is.

Ennyit szeretett volna röviden elmondani, ha valakinek kérdése van, szívesen válaszol. Még annyit pár mondatban, ami a bizottsági ülésen is előjött, hogy ez a Konzorcium több más, Szécsénytől nagyobb járásközpont számára is végzi a munkáját. Megkaptuk a múlt héten az anyagot, és a 161 oldal elolvasása után tapasztaltuk, hogy ahonnan beszerezték az adatokat, abban sajnos voltak pontatlanságot, ezért elkezdtek a javítást, és mivel PDF formában tudták elküldeni, ezért lassan haladt a javítási munka. Miután DOC formátumban is sikerült megkapnunk anyagot, akkor péntek délután jutottunk oda el, hogy a képviselőknek is ki tudjuk küldeni az előterjesztést. Jeleztük a Konzorcium felé, hogy szeretnénk időben kiküldeni az anyagokat, főként, ha ilyen nagy terjedelmű anyagról van szó, ígéretet kaptunk arra, hogy a következő anyagot időben küldik el, hogy majd az észrevételeink, és javítási kéréseinkkel együtt is jóval a testületi ülés előtt tudjuk kiküldeni.

Stayer László polgármester

Megköszöni alpolgármester asszonynak a tájékoztatást, és csak megerősíteni tudja az általa elmondottakat. Elnézést kérünk, amiért az anyag későn ment ki, de legjobb szándékunk mellett is csak így tudtuk kiküldeni. Ígéretet tesz arra, hogy a következő, ilyen nagy terjedelmű előterjesztést csak akkor fogja tárgyalni a képviselő-testület, ha megfelelő idő marad a képviselőknek, hogy áttanulmányozzák az anyagot. Mentségünkre legyen mondva, hogy még a múlt héten ki lett küldve az első változat, és jeleztük, hogy javítások lesznek benne. Ez egy uniós pályázat, vannak határidők annak a cégnek is, amely ezt készíti, ezért elképzelhető, hogy kerülünk még hasonló helyzetbe. Mivel a következő időszakra vonatkozóan ez egy úgymond alapidokumentumunk lesz, mindenféleképpen fontos, hogy mindenkinek legyen lehetősége kellő alaposággal áttanulmányozni.

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is. Mivel a bizottság elnöke nincs jelen az ülésen, megkéri Smelkó István képviselő urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

A Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság három igen szavazattal, egy tartózkodás mellett javasolja elfogadásra az előterjesztést a képviselő-testület számára.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Pár dolgot kijavításra javasolna. A helyzetfeltáró munkarészek anyagban, a 26. oldalon az szerepel, hogy Kun Béla utca.

Stayer László polgármester

Ez a rész a jelenleg hatályos településszerkezeti tervből van átemelve, a 25. oldalon ott van a mondat, hogy: „Idézet a terv vonatkozó leírásából a lakóterületek kialakítására vonatkozóan:”

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Akkor kéri ezt jelezni. Elnézést, de nem látta az idézőjelet. Kéri a többi utcanév mellett is jelezni a jelenlegi nevét az utcáknak, ezt oda lehet írni. A következő: a gyógyszerártnak sem ez a neve. A 70. oldalon, amikor felsorolja a vállalkozásokat, ilyen, hogy Vincze Isván és Fia Bt. emelhető ki, mint vállalkozás, Szécsényben ilyen nincs, helyette a Bakos pék van. Szeretné, ha kiemelnék, mert műszakilag is, technikailag is, mérnökfoglalkoztatás szempontjából is jelentős a New Profipack, mint csomagológép-gyártás. Nem tudja, hogy a cégeket honnan vették, de olyan, hogy Vincze Isván és Fia Bt. Szécsényben nem működik. A Bakos péknek nagyobb a foglalkoztatása itt Szécsényben, itt van a telephelye. Nem tudja, miért maradt ki a New Profipack, mint csomagológép-gyártó kft. Abból a szempontból is érdekes lenne, hogy azért végül is az innováció és a fejlesztések azért erre a gépgyártásra, reményei szerint alapozhatók. Ha beszélnek a kft. vezetőjével, ebben biztos meg fogja erősíteni.

A másik dolog, ami 114 és a 109 oldalon ismétlődik, ez a talajvíz. A talajvízre vonatkozó második mondat az, hogy szennyezett, csak öntözésre alkalmas, mégpedig amiatt, hogy: „a nitráttartalma és friss ammónia szennyezettsége egyre jobban növekszik. Ennek okozói a mezőgazdaság kemizációja, a hulladék nem megfelelő elhelyezése valamint a térség állattartó telepei.” Tessenek mondani már Szécsényben térségi állattartó telepet! Azon a szerencsétlen, elnézést a kifejezésért, lenti telepen kívül, hol van Szécsényben állattartó telep?

Dr. Bagó József jegyző

Nem térségi állattartó telepről beszél, hanem a térség állattartó telepeiről, Ludányhalásziban is van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Ezt a bizonyos szennyvíz kérdését háromszor megismétli az anyag.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

A nitrát szennyezettség biztos, hogy úgy van

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Varsány meg Szécsény közötti, nem tudja, de biztos vannak erre kutatások, hogy a talajvizet milyen módon szennyezik Szécsényben, de Szécsényen állattartó telep nincsen. Úgy gondolja, hogy ezt fontos megjegyezni, akkor jelöljék meg, hogy a varsányi, a rimóci, vagy nem tudja melyik.

A 134. oldalon: a településgazdasággal meg a prioritás felállításával vannak gondjai. Tessenek elmondani, hogyan állapították meg, hogy a mezőgazdálkodással meg az agrárgazdálkodással foglalkozó vállalkozók magas aránya – milyen szempontok alapján? Vállalkozások száma szempontja alapján, árbevételek alapján, vagy mi alapján állapították meg? Ebben programban, melyet átnézett olyan emberekkel, akik régebben is foglalkoztak mezőgazdasággal, és jelen pillanatban is megkérdezett mezőgazdasági vállalkozókat. A mezőgazdasági vállalkozások magas száma arra vezethető vissza, hogy jelenleg az uniós támogatás, a földalapú támogatás, meg mindenféle állami támogatások szinte kötelezőre teszik a gazdának, hogy van egy őstermelője, van egy bt-je, vagy egy mezőgazdasági vállalkozója, ez nyilvánvalóan megnöveli, de az, hogy egy városban ez legyen az elsődleges kitörési pont?! Tessenek már megmondani, mutatni, hogy mi az árbevétele ezeknek a mezőgazdasági vállalkozásoknak, hozzáteve, hogy a jelenleg működő ipari vállalkozásoknak mennyi az árbevétele. És honnan lehet megtudni? – a helyi adóbevallásokból.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Valószínűleg a számadatok alapján írták ezt le. Azt mindenki tudja, hogy sajnos akár a városunkban, akár a térségünkben, az olyan vállalkozásoknak, akik nem mezőgazdasággal foglalkoznak, a székhelye inkább Budapest, mint Szécsény. A készítőik valószínűleg egy adatbázisból dolgoznak, ilyen szinten nem ismerik Szécsényt. Úgy gondolja, hogy számok alapján viszont, mi is meglepődünk egyébként, mert volt olyan megállapításuk, hogy utánanéztünk, lekértük a darabszámot.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Nem a darabszám lényeges egy város fejlesztésénél.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Ez nem fejlesztési terv, egy tanulmányról van szó.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Azt kéri, ha már egyszer pályázatot nyertek ezek az emberek, és ráadásul nevüket is adták ehhez az anyaghoz, rendívil alapos munkát próbáltak elvégezni, de ha megállapítok valamit, akkor tegyem hozzá, hogy ezt a vállalkozások száma alapján állapítottam meg, árbevétel alapján állapítottam meg, foglalkoztatottak száma vonatkozásában állapítottam meg, vagy mi alapján állapítottam meg. Mert ez nagyon fontos, nem mindegy, hogy honnan indulunk el, és mit akarunk. Ezt csak azért javasolja, ezeket az adatokat kijavítani, mert nyilván a véglegesben nem lehet.

Még egy utolsó kérdése lenne: a 24. oldalon a 2015-2020 időszakra vonatkozófejlesztési elképzelések – mit tetszenek érteni rendelőintézet fejlesztésén?

Mit tetszenek érteni művelődési központ felújításán?

Stayer László *polgármester*

A rendelőintézet energetikai fejlesztése szükséges.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *képviselő*

Akkor azt kell beleírni, akkor valamilyen pontosítás kell.

Stayer László *polgármester*

Miért kell ezt beleírni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *képviselő*

Azt írja az anyag, hogy infrastrukturális fejlesztése, ebből nem derül ki, hogy mit akarunk. A mentőállomás korszerűsítésével természetesen nagymértékben egyetért. Művelődési központ felújítása mit jelent?

Stayer László *polgármester*

A művelődési központ fűtésrendszerét kell felújítani, a hőszigeteléssel nincsen probléma. A technikai berendezések felújítására lenne szükség, a nézőtér felújítása is régen esedékes, és a színpad is.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *képviselő*

Akkor ezt jelenti. Nem értette, hiszen most lett felújítva, ez a megfogalmazás túl általános.

Stayer László *polgármester*

Nagyon szépen fel lett újítva kívülről az épület, de az akkori pályázati lehetőségek nem tették lehetővé a belső felújítást.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Ez a megalapozó anyag. A jövő héten érkezik az az anyag, amiben részletesen szerepel, hogy mit akarunk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *képviselő*

Ezzel az alapozó anyaggal kapcsolatban kérdése lenne, aztán nyilván majd elmondja a másiról is a véleményét, de most hogy másokat is kérdezni.

Varga Béla *képviselő*

Köszöni a szót. Érdeklődéssel hallgatta a felvetéseket, és örül neki, hogy polgármester úr is azt látja, hogy némi pontatlanság van az anyagban. Amit legutóbb megkapott arról nem tud beszélni, hiszen tegnap kapták meg, ezt még nem volt módja átnézni, így hát erről a mostani megalapozó vizsgálatról és a településfejlesztési koncepcióról, valamint erről az integrált településfejlesztési stratégiáról tud csak beszélni. Ahogy említette alpolgármester asszony is, jó néhány kiegészítés és hibás elírás volt benne,

mint ahogy képviselő asszony is jelezte. Úgy gondolja, hogy erről most nem nyitna vitát, mert több ilyen úgymond nyelvi stilisztikai és alaki, formai hiba is van benne. És hát ugye, ahogy polgármester úr is fogalmazott, ez egy elég komoly tanulmány, és úgy gondolja joggal elvárható ettől az ITS 2014 Konzorciumtól, ha már, gondolja, elég komoly pénzeket fizetnek nekik, akkor olyan anyagot adjanak a városnak a kezébe, amit hasonló komolysággal lehet kezelni.

A 2015-2020-as időszak fejlesztéséről beszélgetünk, és van egy 2030-as jövőkép is. Erről a 2030-as jövőképről személy szerint még nem beszélne, mert nagyon távoli még ez a dolog, és igazából a következő időszak legfontosabb feladataival kellene tisztában lenni. Ahogy említette alpolgármester asszony is, nagyon szép dolog, hogy a hagyományokról, a történelemről és különböző, úgynevezett erre épülő környezetről meg szektorokról van egy nagyon kimunkált esszé ebből a 161 oldalas anyagból. Ez mind szép, ugyanakkor azt látja, hogy ő, aki gazdasági szemmel nézi, hogy picit hiányolja belőle azokat a gazdasági vonatkozású megnyilatkozásokat, amik konkrétumokban adnának távlatokat. Azt látja, és hasonlóan képviselő asszonyhoz csatlakozna, a mezőgazdasági vállalkozásokat picit túlpreferálták ebben az anyagban, és hát tekintve a jelenlegi helyzetet, nem biztos, hogy a mezőgazdasági vállalkozások jelentik a kitörési pontot. Ugyanakkor jók a megállapítások, viszont annak örült volna, ha ez a megalapozó tanulmány, ahogyan alpolgármester asszony is fogalmazott, az elvándorlásról, ami a legnagyobb gond a városunkban és a térségünkben, elsődleges, mondjuk úgy, kitörési pontokat vizionálnának, ami mondjuk azt mutatná, hogy lehet ezt megakadályozni. Tehát az az út, hogy hogyan jutunk el oda, ez hiányzik.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Mint mondta, ez egy megalapozó tanulmány, egy tényfeltárás, hogy ez van, és a következő a megoldási lehetőség lesz.

Varga Béla *képviselő*

Azért is mondta, hogy a tényfeltárás jó. Ez a tényfeltárás a huszonegyedik órát jelzi, mert ez a helyzet nem túl rózsás. Erre szoktuk mondani, hogy az egyik szemünk sír, a másik meg örül, hogy lesz jobb. Igazából reméljük, hogy innentől lejjebb nem lesz, csak jobb, mert maga a helyzet, nem egyszerű. A múltkori ülésen láttuk az anyagot a város szociális helyzetéről, az sem volt éppen rózsásabb, de annak örülünk, hogy tényállásokat látunk és tényállásokat kapunk. Annyit szeretne még az 1.5. ponthoz hozzátenni, ami a 24. oldalon van, ez a hatályos településfejlesztési döntések bemutatása, itt látja a pontokat, de ebbe nem menne bele, mert most jelenleg, ebben az állapotban nem látja értelmét, hiszen ez egy olyan anyag, ami - mondjunk meg őszintén – sok pontatlanságot tartalmaz, de ugyanakkor konkrétan beleírnak olyan idillikus álmokat, mert ahogy ismerjük mindannyian a jelenlegi TOP-os fejlesztési forrásokat, most ilyen nosztalgiavasút megépítése, ez szép dolog, de erre forrás nem lesz, ilyen erővel írhatnánk bele úrhajóleszálló pályát a NASA-nak is. Erre akkor lesz lehetőség, ha a városnak lesz erre pénze, vagy anyagi forrása, a jelenlegi ismeretei alapján. Ha téved, akkor megkövet mindenkit.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

A nosztalgiaivasút ötletét nem tőlünk vették, hanem a megyétől, ugyanis a megyei TOP-ban van benne.

Varga Béla *képviselő*

Jó rendben, de maga az anyag a szécsényi rendszerről beszél.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Szécsényt is érinti.

Varga Béla *képviselő*

Jó, de azért is mondja, hogy ezt pontosítani kellene. Jó szándékkal mondja, tehát nem negatív kritikaképpen. Csak ha már erről beszélünk, és jót szeretnénk, akkor logikusan ezeket a lépéseket is javítsuk ki benne. Igazából egy mondattal zárná, hogy minden tanulmány annyit ér, amennyit megvalósítanak belőle. Látott már nagyon sok ilyen tanulmánytervet a megyei közgyűlés előtt is, amit ilyen méterben lehetett mérni, és az egészből alig valami valósult meg, tehát sok értelme nem volt azon kívül, hogy jókat beszéltek, vitatkoztak róla. Azért reméli, hogy most nagyobb komolysággal és nagyobb intenzitással lehet ebben a strukturális alapokból, ebből a komoly, úgynevezett ITP stratégiákból fölkészülni, és ha már szabad javasolni, akkor kéri, hogy tegyük meg úgy, hogy a város úgy kérje meg, hogy ezeket vegyék már figyelembe, ha van rá mód. Teljes mértékben ez mindenkinek az érdeke és saját városunknak az előnyére szolgál. Köszöni, ennyit szeretett volna mondani.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Kiegészítésként annyit szeretne mondani, hogy a megalapozást követően, a következő képviselő-testületi ülésre fog jönni az első anyag az ITS-re és a koncepcióra is. Az előző testületi ülésen tárgyalta a testület, hogy hogyan fog az anyag társadalmi megvitatása történni. Terveink szerint, amikor megkapjuk az anyagot, áttanulmányozzuk, és kifejezetten szeretnénk, ha írásbeli észrevételek is érkeznének rá, ezzel egyidejűleg 25-26 szervezet részére megküldjük, többek között a vízműnek, az ÉMÁSZ-nak, a tájvédelmi körzetnek, civil szervezeteknek, és fölkerül a város honlapjára is. 21 nap áll rendelkezésére mindenkinek, értve a város lakosságát, a képviselő-testületet, illetve akik megkapják ezt az anyagot postai úton, hogy írásbeli észrevételt tegyenek rá. Nagyon kéri elsősorban a képviselő-testületi tagokat, és fel fogjuk hívni a lakosság figyelmét is, hogy mindenkinek az az érdeke, hogy ez alatt az idő alatt az építő észrevételek megérkezzenek, és azzal együtt fogjuk visszaküldeni a Konzorciumnak, hiszen azok alapján fog elkészülni a végleges változat, amit a képviselő-testület meg fog tárgyalni, és ha az is meglesz, utána fogják mind Magyarországon, mind pedig az Unióban minősíteni fogják ezt az anyagot. Most ezt az anyagot, mint alapot elfogadja a testület, a lényeg a következő testületi ülésen kerül előterjesztésre, és reményeink szerint jó időben ki tudjuk majd küldeni, mert valószínűleg a tervezet még ennél az anyagnál is terjedelmesebb lesz. Úgy gondolja, hogy most is hatalmas anyagot állítottak össze, a 161 oldal elkészítése, nem kis munka volt. Amit mi tapasztalunk, hogy bármilyen észrevételünk van, megvitatják,

visszaírnak, jól tudunk együttműködni velük. Most is el fogjuk küldeni az elhangzott észrevételeket, ők ez alapján még egyszer át tudják nézni ezt a megalapozó tanulmányt. A határozati javaslat is arról szól, hogy munkaanyagról szóló előterjesztést jóváhagyólag tudomásul veszi a képviselő-testület, de erre építve és a véleményeket figyelembe véve szeretnénk a további lépéseket megtenni.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Akkor folytatná, mert egy anyagot most kaptak meg a képviselők a településfejlesztési koncepció fejlesztési irányairól, illetve ennek egy változatát korábban már megkapták, de valószínűleg voltak benne javítások. Átnézte, és a következő ellentmondásokat vélte felfedezni benne. A társadalom címszó alatt, az utolsó mondat azt írja, hogy az öngondoskodás szintje magas a településen. Az elmúlt testületi ülésen szó volt a város szociális helyzetéről, no most ez a tájékoztatás nem ezt támasztja alá. Akkor vagy ezt vegyük ki, hogy az öngondoskodás szintje magas a településen, vagy akkor ne hozzunk két üléssel ezelőtt egy másfajta értékelést. Úgy gondolja, hogy az első oldal inkább egy ilyen jövőképet próbál adni. Megint az a baj, és nem tud ettől a primer, kiemelten mezőgazdasági szektor és a szekunder, ipar és a szolgáltató szektortól szabadulni. Szóval azért azt látni kell, hogy jelen pillanatban a mezőgazdasági vállalkozások az Európai Unió támogatásainak lélegző-gépén élnek. Ha nincsenek meg a területfejlesztési támogatások, ha nincsenek meg az egyéb források, egyszerűen nem tudnak megélni. Tehát az, hogy mindenféle összehasonlító adat nélkül, ezt kimondják, és elfogadják, úgy gondolja, hogy nem helyénvaló. A másik az, hogy hol tudnak foglalkoztatni embereket. Tessenek végiggondolni! Nyilván az ipar területén, nyilván Horváth Ferenc cégénél tudnak foglalkoztatni, a Szabó Ferenc cégénél, nyilván, ha, reméljük, olyan piacuk lesz, ő mérnököket tud foglalkoztatni, gépeket tud tervezni, vagy éppenséggel más. Tehát, az, hogy kiemelten ezzel elvisszük ennek az irányába Szécsényt, ez borzasztó rossz irány. Megkérdezte a férjét, aki a szécsényi tsz-ben általános elnökhelyettes volt: a szécsényi termelőszövetkezetben volt 7700 db szarvasmarha és több mint 1000 db tejhasznú állat. Ennek ellenére, miután hektikus volt a mezőgazdasági termelés, az ipar volt az, ahol embereket tudtak foglalkoztatni, a csomagológép gyártást, a műanyaggyártást azért hozták ide, hogy azokat a veszteségeket, amiket a mezőgazdaság hozott, azokat ki tudják pótolni. Tehát nem igaz ez a fajta megállapítás, Kéri, valahogyan ériék el, vagy valamilyen összehasonlító adatokat próbáljanak meg hozni arra, hogy mitől igaz. Ha csak a foglalkoztatást nézzük, ha valakinek Budapesten van a székhelye, attól még szécsényi embereket foglalkoztat itt. Valószínű ez egy adatgyűjtés, nyilván, de ők erre vállalkoztak, valószínűleg lehet erre vonatkozóan adatokat gyűjteni.

Következő oldalon azt írja, hogy az energiateljesítményt mérsékli - hát igen -, jelen pillanatban a lakosságnak a döntő többsége szén, lignit és fatüzelésre tért át – most azt nem tudja, hogy ez a jövőkép, vagy a jelenlegi helyzetkép. Amit itt végig ebben az anyagban írja, és ezt az alpolgármester is említette, hogy a helyi vállalkozások tokeszegények, tehát szükséges az összefogásuk, az erőforrások egyesítése, ebben lehet jelentős erőforrásokat tulajdonképpen a gazdasági fejlesztésre koncentrálni. De ki fogja őket össze? Voltak itt próbálkozások a mezőgazdaság területén, a kilencvenes évek vége felé ezekkel a bizonyos szövetkezetekkel, de nem ment. Tehát ezeket

kellene átgondolni, hogy milyen koncentrációt, milyen termelési összefogást lehet kialakítani.

A másik, ami nagyon fontos, az oktatási rendszer képzése. Jelen pillanatban a városnak nincs oktatási intézménye. Nincs iskolája, akkor hogyan tudja azt megoldani, milyen ráhatással tud lenni arra, hogy itt szakemberképzés a város igényeinek megfelelően megoldásra kerüljön. A mezőgazdasági iskola minisztériumi fennhatóság alatt van, van a KLIK és van az egyház. Azt kellene itt is elérni, és nem is tudja, hogy el lehet-e érni, hogy piaci körülményekhez igazodó, valóban olyan munkaerőt kell tanítani, kifejleszteni, nyilvánvalóan nem tizenhat éves korig, meg nem tizennégy éves korig, hanem megfelelő érettségivel, megfelelő nyelvtudással, akik majd ezekben, a jövőbeni vállalkozásokban is részt tudnak venni. Ha iskolánk nincs, akkor el kellene azon gondolkodni, hogy ez a fajta megfogalmazás, ez így helyénvaló-e?

A 10. oldalon írja Benczúr Gyula művészeti tevékenységének bemutatását. Akkor miért is hagyták ki idősebb Szabó István Kossuth-díjas szobrászművész munkásságát? A szobrászművész úrnak, úgy tudja, hogy ott van még mindig a műhelye, reméli, nem vitték még el az alkotásait, mert arról volt szó, hogy az örökösök, nem tudja, hogy hová teszik. Azért az ő munkássága, az ő életműve a nógrádi emberekhez állt közel. Nagy jelentőségű Benczúr Gyuláé is, de azért szeretné, ha Szabó Istvánt is megemlítenék.

Az elvándorlásokról ír az anyag a 12. oldalon, és azt írja, hogy az utóbbi évtizedekben. Nem. Az utóbbi években történtek, a statisztikai adatok, amik a város elszegényedésére, vagyis a szociális helyzetére utal, az pontosan az utóbbi öt évben mondja ki azokat a dolgokat, hogy igen, itt megnöttek az elvándorlások.

Az a problémája, hogy azt érzi, ez a város a légüres térben mozog. Nem tudjuk, hogy milyenek a térségi kapcsolatok, a kistérségi kapcsolatok, és - javasolja egyébként az anyag – a határ menti kapcsolatokkal mi van. Nem tudjuk a megyei fejlesztési anyaggal, bár néhol-néhol utal rá, mondjuk erre a kisvasútra, de nem hiszi, hogy a megyének a kisvasút a legfontosabb problémája. Ez is probléma, hogy a járásközpontot nem kistérségi szemlélettel közelítjük meg, vagy nem látjuk azt, hogy a többiek mit csinálnak, hogy az oktatásban valóban jönnek be gyerekek, a többiek mit fejlesztenek. Bölcsődét akarunk fejleszteni, meg lesz-e az a gyerekszám? Valószínűleg kiszámolták, reméljük, hogy meglesz, bejönnek a gyerekek. Mit akarunk? Akarunk egy légüres térben mozogni, mert most a Szécsényi járásra vannak fejlesztési lehetőségeink, vagy együtt akarunk működni? Ebből az anyagból, az együttműködést, az olvasata szerint nem látja. Nem látja a határ menti kapcsolatoknál sem, ezt egyébként javasolja is, hogy teljesen fel kell újítani, és újra kell gondolni.

A másik dolog az, hogy ugye érdekesek ezek a területfejlesztési, vagy egyébként koncepcionális elképzelések. Igazság szerint ez úgy valósulhatna meg, ha minden településnek adatott volna az a lehetősége, hogy csináljanak egy elképzelést, és nem a Kormány veszi magához, és egy ilyen sémászerűen a kisvárosokra megcsinálják, legfeljebb betesznek egy-két adatot, és akkor Szécsény városra is igaz, hanem lenne erőforrásunk arra, hogy a saját városi elképzeléseinket saját magunk megvalósítsuk. De ez az erőforrás, amit kaptunk Uniós támogatásból – nagyon helyesen egyébként – nem nagyon tükröződik vissza a mi akartunk. Az lesz, amit majd részünkre odaadnak. Tehát személy szerint ezt vette ki ebből az egész anyagból. Ezt jó szándékkal mondja, tehát semmiféle olyan jellegű, csak keserűséget érez. Az van benne, hogy lebegünk,

nincsenek kapcsolati rendszereink és van egy ilyen ránk erőltetett, mert ugye ez valamilyen szinten mégis csak erőltetett anyag, amit elkészítenek minisztériumi pályázatokból valakik. Most nem tudja, hogy hány városnak készítették el, jó lenne látni, hogy más városoknál milyen megállapításokat tartalmaz az anyag. Az mondja még egyszer, hogy kapcsolódási pontok legyenek, Szécsénynek legyen egy kihatása, egy tényleg járasközponti kisugárzása. Ezt nem érzékeli benne.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Pont erre lesz lehetősége a képviselőknek is, hogy írásban észrevételeket tegyenek. Azzal vitatkozna, hogy tőlünk távol álló, tehát azokból az adatokból, ami rendelkezésére állt, abból összehozták, amit ők tudnak, és ideadták nekünk megvitatásra, tegyünk rá észrevételt. Volt körülbelül egy hónapja egy olyan összejövetel, ahol civil szervezetek, lakossági társaságok vezetői, polgármesterek, az összes oktatási intézmény vezetője itt volt, és közösen készítettünk egy programfát. És bármennyire fáj, mert rossz azt olvasni, amit sokszor tényként feltárnak, de sajnos ezek tények. Innen kell továbblépnünk, ez az alapunk. Ők összeállítottak egy alapot azokból az adatokból, ami rendelkezésükre állt, és külső szemmel látnak, ami nem biztos, hogy rossz. Mert ő biztos, hogy máshogy látja a saját a városát, mint az az ember, aki innen távol él. Mi hozzátesszük, amit mi látunk és van egy alapunk, amire építkezhetünk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *képviselő*

Az alapkiindulás, az, hogy a mezőgazdasági vállalkozások számából indulunk ki, nem pedig abból, hogy

Közbeszólás:

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Látja, hogy a képviselő asszonynak fáj ez a mezőgazdaság, valamilyen

Közbeszólás:

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet *képviselő*

Elnézést kér. Szécsény városában az összes mezőgazdasági vállalkozónak, egy kivételével, a jogi ügyeit intézi, és pontosan tudja azt, hogy hány embert foglalkoztatnak. Ki kell menni a telephelyre, megnézni, hogy hány embert tudnak foglalkoztatni. Nyilván az árbevételről nem tudni, ezt az adóbevallásokból lehet tudni. Nem ez a probléma, hanem ha például bejönne egy feldolgozóipari elképzelés, ehhez az elképzeléshez vajon ki kérdezte meg, vagy milyen elképzelések vannak. Úgy tudja, hogy egy helyi lakos fiatalember most komolyan gondolkodik egy ilyenben, de tessék már megérteni, azt, hogy a mezőgazdaságra alapítani egy város fejlesztését egyenlő a visszafejlődéssel.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

Nem mondtuk, hogy arra alapítjuk. Ez egy megalapozó tanulmány.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Azért nem szabad elfogadni ez a fejlesztési irányt, hiszen erről beszélünk. Hogy lehet fejlesztési irány?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Nem tartja ennyire sarkalatosnak, hiszen mezővárosok vagyunk, ha tetszik, ha nem, van egy mezőgazdasági szakközépiskolánk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

És ott mit tanulnak a gyerekek?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Ezt majd elmondja Antal Ferenc képviselőtársa, aki az intézményben tanít.

Stayer László polgármester

Megkérdezi Antal Ferenc képviselő urat, hogy hány tanulója van a mezőgazdasági szakközépiskolának? Hány végzőse volt idén az iskolának?

Antal Ferenc képviselő

Négyszáz fő alatt van a tanulói létszám. Idén négy osztály ballagott.

Stayer László polgármester

Lehet, hogy rosszul értelmezi, de ebben a kérdésben képviselő asszony az iskola létjogosultságát is vitatja.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Egyáltalán nem, kéri, ne magyarázza félre, amit mondott.

Stayer László polgármester

Ötven végzős diák volt. Egyetértünk vele, mennyi helyezkedik el belőle. Kéri képviselő asszonyt, hogy legyen szíves, mondjon egy olyan települést, aki rendelkezik iskolával.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Hol?

Stayer László polgármester

Bárhol az országban mondjon egy települést, akinek van iskolája.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Biztos, hogy van, nem tud mondani, de utána fog nézni.

Antal Ferenc képviselő

Budapesten néhány kerületben van.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Elnézést kér, de polgármester úr teljesen kiforgatja a szavait. Nem erről volt szó. Nem kérdőjelezi meg a mezőgazdasági szakközépiskola létjogosultságát, a város fejlesztésének irányát kérdőjelezi meg. Mert ha ez az ötven gyerek itt, a mezőgazdasági vállalkozásban tud Szécsényben elhelyezkedni, megemeli a kalapját a mezőgazdasági vállalkozók előtt. Tessék kimutatni azt, hogy a végzős gyerekek között hány helyezkedett el a városban működő mezőgazdasági vállalkozónál! Egyik sem. Tessék ezt megérteni! Polgármester úr kiforgatja a szavait.

Stayer László polgármester

Attól nem kiforgatás, mert képviselő asszony is azt mondja, hogy ezek a végzős diákok hol fognak elhelyezkedni?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

De nem Szécsényben, ezt tessék megérteni! Nem a szécsényi mezőgazdasági vállalkozások fogják alkalmazni őket. Holnap meg fogja kérdezni, hogy hány embert alkalmaznak.

Stayer László polgármester

Az, hogy a város fejlődésének az egyik kitörési lehetősége az, hogy a mezőgazdaságot fejlesszük, azt személy szerint továbbra is határozottan állítja. Azzal viszont nem ért egyet, hogy képviselő asszony azt mondja, hogy csak abban gondolkodunk, mert fejlesztési elképzeléseink között igenis ott van, egyeztetve a megyei közgyűléssel, hogy ipari területeket alakítunk ki, nagyon komoly törekvéseink vannak ebbe az irányba. A múlt héten volt egy fórum, ahol kifejezetten nem agrárjellegű vállalkozásokat kerestünk meg, tehát ott van a szándék a mi elképzeléseink között, hogy ipari tevékenységet folytató vállalkozások települjenek le. Az véleménye szerint nem baj, hogy az élelmiszeriparba nagyon komoly fejlesztési források jönnek, az élelmiszeripar a mezőgazdaságra épül, valamilyen oknál fogva. Tehát akkor mégis lehet irányítani, ha van egy mezőgazdasági szakközépiskolánk, és ezeknek a gyerekeknek nincs reális jövőképük, mert nem tudtak a mezőgazdaságban elhelyezkedni, akkor az egyik irány az, hogy lehúzzuk a rolót, a másik irány az, hogy ha már ez van, ez az adottságunk van, és szeretnénk, ha ez továbbra is fejlődne, akkor ezeknek a gyerekeknek adjunk egy reális jövőképet, hogy „ti el tudtok majd helyezkedni ebben az irányban”.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Ez helyes.

Stayer László polgármester

Akkor köszöni, és erről ne nyissanak vitát. Tehát azzal, hogy az ipari területek bővítését, és az egyéb ipari tevékenységet folytató befektetők idevonzását

kezdeményezzük, ez is benne van a koncepciónkban, és erre vonatkozóan eddig is így nyilatkoztunk, meg ott vannak a lépéseink. A harmadik kitörési pontunk, ha tetszik, ha nem tetszik, a turisztika, ebben is fejleszteniünk kell. Nem a hasunkra ütünk, amikor bekerülnek ilyen, ha tetszik, ha nem, ez a nosztalgia vasút. Ezt nem mi találtuk ki. Az, hogy például a határon átnyúló pályázatok még társadalmasításban sincsenek, nem is lehet látni, hogy milyen irányokba lehet menni. Így van, vagy nem így van?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Elég szomorúnak tartja.

Stayer László polgármester

De így van, vagy nem így van?

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Azt nem tudja, hogy hogyan van.

Stayer László polgármester

Valószínűleg komoly államközi egyezmények alapján fognak ezek majd megszületni. Valószínűleg ezek az egyezmények még nem születtek meg.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Elmondta a véleményét. Nagyon egyetért azzal, hogy az ipari területeket, és az ipar részét fejleszteni kell, nagyon egyetért azzal, hogy az élelmiszeriparra szükség van, de akkor ezt így kell megfogalmazni.

Stayer László polgármester

Benne lesz a fejlesztési koncepcióban. Az oktatásra visszatérve, azt a Kormány is felismerte, hogy szakemberhiány van, mindenféleképpen a szakmunkások képzését átalakítják. Még nem tudjuk, hogy hogyan, erre vonatkozóan még nem kaptunk információkat, de ebben biztos, hogy komoly lépés lesz. Nem az egyetlen út az, hogy a középfokú oktatásban legyen szakemberképzés, a másik lehetőség a felnőttképzés, az átképzés. Véleménye szerint erre a városban vannak lehetőségek, hiszen eddig is voltak, akár a mezőgazdasági szakképző iskolában, de akár a mi cégünknel is van erre lehetőség. A felnőttképzésben igenis lesznek lehetőségeink, hogy ezeket az embereket, a felnőtt embereket képezzük, átképezzük. Sajnos azt azért látni kell, hogy a kikerülő tanulók kvalitásai nem emelkedő tendenciát mutatnak. Sok összetevője van ennek, ebbe különösebben most nem kell belemenni, de reméljük, hogy ezt a folyamatot meg lehet állítani és meg lehet fordítani. Egyelőre azzal a felhalmozódott gyerekanyaggal, vagy már azt mondja fiatal, középkorú emberanyaggal is kell valamit kezdeni, akiknek van olyan végzettségük, amivel nem tudnak elhelyezkedni. Tehát biztos, hogy komoly átképzéseket kell majd tervezni.

Az észrevételeket megköszöni, amiket továbbítani fogunk az anyag elkészítői felé.

Antal Ferenc képviselő

Rövid véleményt mondana az anyaggal kapcsolatban. Abszolút nem sikerült

részletesen áttanulmányoznia, ami átjött számára, hogy meglehetősen sablonszerű. Helyesen tartalmazza a jövőképet, a célokat, a rövid távú, a hosszú távú célokat, viszont hiányolta a konkrét feladatokra történő bontást. Amit nem lenne szerencsés, ha erre a cégre bíznák.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*

De ezt ők csinálják, de a véleményeket átküldjük nekik.

Antal Ferenc *képviselő*

Az öt év nem nagy idő, már olyan értelemben, hogyha kiírásra kerülnek a pályázatok, akkorra jó lenne tudni, hogy mi az, amiben érdemes gondolkozni, figyelembe véve, hogy tudjuk azt, hogy a közbeszerzés mennyi ideig tart, egy építési munkálat mennyi ideig tart, tehát e vonatkozásban az öt év nem nagy idő.

Stayer László *polgármester*

Mi sem így terveztük, hogy a 2014-es fejlesztési időszakról 2015 májusában még a tervekről beszélgetünk. Fel fognak gyorsulni az események, sok előkészítő munka van már benne, véleménye szerint utol fogjuk érni magunkat. Az meg, hogy az Unió milyen prioritási tengelyeket ír elő, erről nem Szécsényben fogunk dönteni. Irányelvek voltak, azok szerint lehetett menni. Képviselő úr kritikát fogalmaz meg az anyaggal kapcsolatban, hogy általános. Véleménye szerint éppen az a jó, hogy általános mert a most leírunk egy konkrét fejlesztést, később rájövünk, hogy nem úgy alakul, mint ahogyan már többször előkészítettünk különböző anyagokat, merthogy elő kell készíteni erre a határidőre, van, aki semmit sem csinált, mégis ugyanott van, ahol mi vagyunk, mert közben változtak az irányelvek. Az volt az elképzelés, és azért vannak benne ezek, egy kicsit utópisztikusnak tűnő elképzelések, mert arról volt szó, hogy mindent írjuk be, mert ami nem került be, az nem kerül szóba. Ez volt az információnk, ezért került bele, mi is azt éreztük, hogy talán mi sem látjuk realitását, de azt mondták, hogy legyen benne, mert sosem lehet tudni. Most is vannak utolsó pillanatban kiírt pályázatok, mert vannak bent ragadt pénzek az Uniós pályázatoknál az elmúlt időszakra, azokat el kell költeni. Lehet, hogy az lesz, hogy a most még utópisztikusnak tűnő elképzelések is befutnak a végén, mert van lehetőség. Egyébként nemcsak a TOP pályázati lehetőségek vannak, hanem az Uniós pénzeknél is hatalmas összegek vannak. Miért ne lehetne éppenséggel egy olyan turisztikai attrakció, amiről úgy gondoljuk most, hogy a város nem tudja megvalósítani, de lehet, hogy egy magánvállalkozásnak megéri, mert kap ötven, vagy hatvanszázalékos támogatást.

Varga Béla *képviselő*

Csak egy rövid pontosítást szeretne az 1.5. pontnál, a 24. oldalon, amelynek a címe: „A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai” Itt szerepel: „A város településfejlesztési stratégiáját alapul véve, a 2015-2020 időszakra, a következő fejlesztési elképzelések az irányadóak:” és fel van sorolva hat pontban. Véleménye szerint a hatodik pontban, és erre már tett megjegyzést, ezt nem így fogalmazná meg. Nostalgia-vasút, így van írva, erre mondta, hogy repülőtér is lehetne. Szécsénynek kell nostalgia vasút?

Stayer László polgármester

Ez nem Szécsényben lesz, hanem a térségben.

Varga Béla képviselő

De ez félreértelmezhető, mert úgy van megfogalmazva, hogy: „A város településfejlesztési stratégiáját alapul véve”. Ez a városra vonatkozik, arról beszélünk.

Antal Ferenc képviselő

Erről mondta, hogy az anyag túl általános, ez viszont egy nagyon konkrét dolog.

Varga Béla képviselő

Azt mondja, hogy olyat ne tegyenek bele, amire nincs igazán esély.

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Kéri képviselőtársát, ne mondjon ilyet, hogy nincs rá esély.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Kérdezi, hogy a turisztikai fejlesztésekre van lehetőség?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Igen, van egy intézkedési pont turisztikai attrakcióra, illetve zöldterület fejlesztések is vannak, tulajdonképpen egy picit fedik egymást.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

A turisztikai attrakció konkrétan mit jelent?

Dr. Harikné dr. Havasi Beáta alpolgármester

Több intézkedési pontban van benne a turisztika.

Stayer László polgármester

Van a TOP-ben turisztikai attrakció, illetve van a GINOP-ban is. A TOP kifejezetten a településre vonatkozik, ebben mindenképpen szeretnénk a kastélyt erősíteni, a látogatók számát növelő fejlesztést végrehajtani.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Meg kell nézni 2009 és 2014 között a számadatokat. Most emelkedett 2014-ben.

Stayer László polgármester

Akkor a helyes megállapítás, hogy most emelkedett.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Igen most 2014-ben emelkedett, de sehol nem vagyunk 2009-hez képest. A 17 ezer látogató, meg a 12 ezer között igen nagy különbség van. Kérdezi, hogy a kastély fejlesztését akarják?

Stayer László *polgármester*

A kastély fejlesztését szeretnénk, ha van rá lehetőség a művelődési házzal együtt kezelni ezt a dolgot, illetve a Várkerttel. Van a ferenceseknek is egy fejlesztési elképzelése. Ez a turisztikai attrakció, ami TOP-os részét illeti, és van egy olyan, ami a városias környezet zöldterület fejlesztése, ezen belül próbálunk majd több mindent megvalósítani. Ezért mondta, hogyha most konkrétan leírjuk, akkor magunkat fogjuk beszorítani egy helyzetbe, hogyha változtatnak az irányelveken, azért a pénzek lehatárolása is valamilyen szinten majd várható lesz, akkor ahhoz a helyzethez kell alkalmazkodni. Azért szerencsésebb az általánosabb megfogalmazás, hogy legyen mozgásterünk.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *képviselő*

Tanult kollégája, Varga Béla képviselő urat idézi, mely szerint a puding próbája az evés.

Stayer László *polgármester*

Azért nem mindegy, hogy milyen pudingot készítünk. Tehát, aki odaáll az edénnyel, akár az előkészítő részénél, akár a keverésénél, annak kutya kötelessége, hogy tegye a dolgát.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet *képviselő*

Gondolja, polgármester úr nem rá célzott, mert ő teszi a dolgát.

Stayer László *polgármester*

Így van, ez a mi dolgunk is, Varga Béla képviselő úr dolga is lesz, ez mindenkinek a dolga lesz, hogy amikor odakerülünk, akkor mindenki tegye a dolgát, hogy ez a település, meg ez a térség fejlődjön, ezért kell együttműködnünk.

Azok az észrevételek, amik ma elhangzottak, a készítőik felé jelezve lesznek, ezzel együtt kéri az előterjesztésben megfogalmazott, három pontból álló határozati elfogadását. Kéri, aki azzal egyetért, igennel és kézfenntartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett (ellenszavazat nem volt) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
112/2015.(V.14.) határozata

1. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Megalapozó vizsgálat Szécsény Város Településfejlesztési Konceptiójához és Integrált Településfejlesztési Stratégiájához” munkaanyagról szóló előterjesztést jóváhagyólag tudomásul veszi.
2. Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szécsény Város Településfejlesztési Konceptiója” munkaanyagról szóló előterjesztést jóváhagyólag tudomásul veszi.

3. A Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az eddig elkészült helyzetfeltáró munkaanyag, illetve koncepció megfelelő, a további tervezés alapjául szolgálhat. A képviselő-testület utasítja a polgármestert és a jegyzőt, hogy a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 62/2015.(III.31.) számú határozat I. pontjában meghatározott egyeztetésben résztvevők (partnerek) részére a helyzetfeltáró munkaanyagot és koncepciót véleményezésre küldje meg. A partnerek által megfogalmazott – szakmailag megalapozott és a város érdekeit (is) szolgáló – javaslatok, észrevételek dokumentumon történő átvezetéséről folyamatosan gondoskodjanak.

Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

Felelős: Polgármester
Jegyző

2. Előterjesztés térfigyelő kamerák elhelyezéséről

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

Már több képviselő-testületi ülésen szóba került a Herminán lévő illegális hulladék lerakó problémája, és az, hogy egy kamera elhelyezésével figyelni kellene a területet. A Szécsényi Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője jelezte, hogy a Rondellánál folyamatos, most már nem csak hétvégén történő rongálásokat tapasztalnak, amelyek jelentős kárt okoznak a városnak, emellett balesetveszélyesek is. A rongálók képesek voltak a vandál-biztos, földbe süllyesztett üveglapot is összetörni, valamint a pad öntöttvas részét is eltörték. Péntek este történt, hogy egy kisgyermek nekidőlt a korlátnak, és csak a szerencsének köszönhető, hogy nem történt baleset. Minősíthetetlen tulajdonságú emberek a korlát felső deszkaborítását kicsavarozták, és visszatették a helyére, az alatta lévő korlátot képező huzalok feszítőjét kilazították, és tényleg csak a szerencsén múlt, hogy amikor a kisgyermek nekidőlt és a huzalok kidőltek, nem esett le a magasból, mert a gyermeknek az alsó huzal még olyan magasságban volt, hogy megtartotta. Ha felnőtt dőlt volna neki, nemigen tartotta volna meg. Annak idején a város legerősebb pontja volt a bástya, most pedig a leggyengébb. A hétvégi szórakozása egyes embereknek, hogy ott randalíroznak. Úgy véli, egyfajta visszatartó erő lenne, ha folyamatosan megfigyelnék a területet, ezért ide két térfigyelő kamera elhelyezését javasolja. Ha nem lenne visszatartó erő, akkor pedig megállapítható lenne, hogy kik azok, aki ott a rongálásokat rendszeresen végzik. A romtemplom mellé mostanában rendszeresen lepakolja valaki a szemetet, amit még szét is szórnak egyesek. Az arra járó turisták is sajnos tapasztalták már ezt. Ennek mindenképpen véget kell vetni, ezért kéri képviselőtársait, hogy támogassák a határozati javaslat szerint a térfigyelő kamerák kihelyezését. Ezzel kapcsolatban már egyeztetett a rendőrséggel is. Most azt kéri, arra adjon részére felhatalmazást a

képviselő-testület, hogy ezt a folyamatot elindíthassa, és amikor az anyagi vonzata már ismert lesz, ismét a testület elé hozza a kérdést.

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Smelkó István *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

A Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság négy igen, egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Stayer László *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Borda Tamás *képviselő, a Szociális Bizottság elnöke*

Támogatja a kamerák kihelyezését. Azon az estén, amikor a polgármester úr által elmondott eset történt, polgárőri szolgálatban volt éppen, és kollégájával együtt megdöbbenve tapasztalták, hogy milyen rongálás volt a Rondellánál. Véleménye szerint a kamerákon kívül esetleg világítást is célszerű lenne felszerelni, hátha a világosság is egyfajta visszatartó erő lenne.

Stayer László *polgármester*

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

Szavazáskor nem tartózkodott az üléssteremben Varga Béla képviselő. A képviselő-testület létszáma 7 fő.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
113/2015.(V.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rondellán, az önkormányzati tulajdonú 84 hrsz ingatlanon 2 db térfigyelő kamera elhelyezéséről dönt, valamint a Hermina felé vezető úton 1 db térfigyelő kamera elhelyezéséről dönt, amely szintén önkormányzati tulajdonú területen kerül felszerelésre

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kamerarendszer beszerzésére és üzembe helyezésére a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

Felelős: Polgármester

Jegyző

3. Előterjesztés a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft. bérlakás iránti kérelméről

(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Stayer László polgármester

Stayer László polgármester

A Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft. nevében Dr. Barrak Ahmad igazgató főorvos úr kereste meg a képviselő-testületet, levelében a következőket írta:

„Azzal a tiszteletteljes kéréssel fordulok Önökhöz, hogy a Kft. részére egy 50-55 m² területű lakást bérbe adni szíveskedjenek. Mint Önök előtt vélhetően ismert, az intézményünk azon kevés egészségügyi intézmények közé tartozik, ahol a tulajdonosnak nem kell a működtetéshez hozzájárulnia, ennek, hogy a lehetőségeinkhez mérten a lehető legszélesebb körű és szakszerű ellátást biztosítjuk. Ehhez többek között megfelelő szakemberekre van szükség. Már korábban is tapasztaltuk, most konkrét eset kapcsán merült fel, hogy szerencsés lenne egy lakást bérelnünk, mert bizonyos szakterületekre csak a várostól távol eső helyről tudnánk megfelelő szakembert elhívni, azonban számára egy-egy napra szállást biztosítani szükséges. Tisztelettel kérem Önöket, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, intézményünk számára tudnak-e bérletbe biztosítani lakást. Természetesen attól sem zárkózunk el, ha olyan ingatlan áll rendelkezésre, amelyben felújítás szükséges, ez esetben vállaljuk, hogy a szükséges felújítást, Önökkel mindenbe egyeztetve, elvégezzük, és azt a bérleti díjnál figyelembe vesszük. Remélem, hogy sikerül mielőbb bérleti szerződést kötnünk, és ezzel lehetővé tenni, hogy a városban további szakemberek kezdjék meg munkájukat.”

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Mindszenty József téren van most egy megüresedett lakás, mivel elhunyt a bérlője. A lakás komoly felújításra szorul, be kellene vezetni a gázt, de igazgató úr látta a lakást, és azt mondta, hogy vállalnák a felújítást. Ahhoz, hogy a Kft-nek is megérje, javasolja, hogy legalább öt évre adják bérbe a lakást, és a felújításra fordított összeg a lakásbérleti díjba beszámításra kerülne.

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is, kéri a bizottság javaslatának ismertetését.

Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke

A Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság négy igen, egyhangú szavazattal támogatta a polgármester úr előterjesztését, és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a lakást adják bérbe a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft-nek.

Stayer László polgármester

Megköszöni a bizottság javaslatát. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Kérdése, hogy készült költségvetés, hogy körülbelül mennyibe kerül a lakás felújítása.

Stayer László *polgármester*

A felmérés szerint legalább kétmillió forint. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, ismerteti a határozati javaslatot az alábbiak szerint.

„Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete öt éves időtartamra bérbbe adja a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft. részére az önkormányzat tulajdonát képező Szécsény, Mindszenty József tér 3/A II.2. szám alatti bérlakást. A Kft. vállalja saját költségén az ingatlan felújítását, melynek költsége az ötéves bérleti díj összegével azonos mértékű. A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a lakásbérleti szerződés megkötésére. Határidő: azonnal, illetve folyamatosan, felelős: polgármester, jegyző”

Kéri, aki a javaslatot elfogadja, igennel és kézfenn tartással jelezze.

A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 8 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
114/2015.(V.14.) határozata

Szécsény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete öt éves időtartamra bérbbe adja a Szécsény és Térsége Egészségügyi Centrum Nonprofit Kft. részére az önkormányzat tulajdonát képező Szécsény, Mindszenty József tér 3/A II.2. szám alatti bérlakást. A Kft. vállalja saját költségén az ingatlan felújítását, melynek költsége az ötéves bérleti díj összegével azonos mértékű.

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert a lakásbérleti szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

Felelős: Polgármester

Jegyző

Stayer László *polgármester*

A képviselő-testület valamennyi napirendet megtárgyalta, megköszöni mindenki munkáját, és az ülést bezárja (18³⁰ órakor).

Stayer László
polgármester

Dr. Bagó József
jegyző