

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szécsény Városháza, Szécsényi Tamás termében tartott, 2015. június 30-i üléséről

**Jelen vannak:** Stayer László *polgármester*  
6 települési képviselő:  
Dr. Harikné dr. Havasi Beáta *alpolgármester*, Antal Ferenc, Borik Albert, Makovinyi Sándor, Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet, Smelkó István  
Dr. Bagó József *jegyző*  
Rajkó Győzőné *Pénzügyi és Vagyonkezelői Osztály osztályvezetője, jegyzőkönyvvezető*  
*Tanácskozási joggal meghívottak, vendégek:*  
Mohácsi László *igazgató, Klebelsberg Intézményfenntartó Központ*  
Dr. Horváth Zoltán *hivatalvezető, Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatala*  
Mender Andrea Mária *mb. óvodavezető, Szécsényi Cseperedő Óvoda és Bölcsőde*  
Zsedely Lajos *Demokratikus Koalíció Szécsényi Szervezete elnöke*  
Oláh Róbert *roma referens*  
Jusztin Ferenc, *szécsényi lakos*

**Stayer László** *polgármester*

Tisztelettel köszönti a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület a megjelent 7 fővel határozatképes, és az ülést megnyitja (14<sup>00</sup> órakor). Jelzi, hogy a vendégekre való tekintettel az utóbbi ülés óta történekről a zárt ülés előtt fog tájékoztatást adni.

A meghívóban javasolt napirendet kéri megtárgyalni azzal a kiegészítéssel, hogy sürgősségi javaslatként egyebekben kéri felvenni a Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium kérelmét az intézmény udvarán kialakítandó pályával kapcsolatban. Mivel a Liphay Béla Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium tájékoztatója írásban nem érkezett meg, és igazgató úr sem jött el az ülésre, ezért az ő tájékoztatója nem kerül napirendre. Jelzi, hogy a lakásbérleti ügyeket, valamint az óvodavezetői pályázat elbírálását zárt ülésen fogja tárgyalni a testület. Kérdezi képviselőtársait, hogy egyebekben kíván-e valaki szólni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet** *képviselő*

Több kérdést is szeretne feltenni a polgármesterhez a korábbi gépbeszerzésekre vonatkozó interpellációs kérdésére kapott válaszokkal és az EGTC társulási tagsággal kapcsolatban.

**Stayer László** *polgármester*

Kéri, hogy aki a napirendet az elhangzottak szerint elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület az alábbi napirend tárgyalását egyhangúlag elfogadta:*

**Napirend:**

1. Tájékoztató az oktatási intézmények fenntartóváltást követő működésének tapasztalatairól
  - 1.1. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatója
  - 1.2. II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola tájékoztatója
  - 1.3. Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium tájékoztatója
2. Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatal 2015. I. félévi munkájáról
3. Előterjesztés a képviselő-testület II. félévi munkatervére
4. Előterjesztés a 2016. évi vásárjegyzék elfogadására
5. Előterjesztés a KÖZOP-3.5.0-09-11 kódszámú „Kerékpárút-hálózat fejlesztése” pályázattal kapcsolatos ajánlatok elbírálására
6. Egyebek:
  - 6.1. Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium kérelme
  - 6.2. Képviselői kérések
  - 6.3. Polgármester tájékoztatója a két ülés között történt fontosabb eseményekről

*Napirend előtt:*

**Stayer László polgármester**

Mielőtt a képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalását elkezdené, egy kedves kötelezettségének szeretne eleget tenni, amikor a város egy nagyon sikeres sportolóját, egy nagyon jeles alkalomból szeretné felköszönteni. Id. Jusztin Ferenc idén hetven éves, és úgy gondolja, hogy ebben az életkorban ilyen aktív sportéletet élni, és ezzel öregbíteni városunk jó hírét, mindenképpen elismerésre méltó. Ezért hívta meg az ülésre id. Jusztin Ferenc urat, akit nagy szeretettel köszönt 70. születésnapja alkalmából, és elismerését fejezi ki kiemelkedő sportolói tevékenységéért, a futás népszerűsítéséért, Szécsény város hírnevének öregbítéséért.

*A jeles alkalomból egy serleget ad át a képviselő-testület nevében id. Jusztin Ferencnek.*

**Jusztin Ferenc Szécsényi lakos**

Megköszöni az elismerést, nagyon örül a kupának. Elmondja, milyen versenyeken vett részt az utóbbi időben. Ismerteti, hogy mások is örömet szereztek neki ebből az alkalomból, egy tízfős társaság Aszódtól Szécsényig futott a születésnapja tiszteletére.

*A képviselő-testület tagjai gratuláltak Jusztin Ferencnek, és tapssal köszöntötték.*

## **1. Tájékoztató az oktatási intézmények fenntartóváltást követő működésének tapasztalatairól**

### **1.1 Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tájékoztatója**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Mohácsi László tankerületi igazgató

#### **Stayer László polgármester**

Köszönti az ülésen megjelent Mohácsi László urat, tankerületi igazgatót. Az írásos előterjesztést képviselőtársai megkapták. Kérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

#### **Mohácsi László tankerületi igazgató**

Elmondja, hogy a tájékoztatójában megpróbálta felvázolni azt az időszakot, amióta az intézményfenntartó váltást követő időszakban az állam úgymond fenntartójává vált az intézménynek, és a szécsényi tankerület, mint fenntartó, hogyan működteti az intézményt, és milyen olyan szerkezeti átalakulásokon ment keresztül a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola. Úgy gondolja, hogy a jelenlévők előtt ez ismert. Próbálta azt is összefoglalni a tájékoztatójában, hogy mi az a jelen helyzet, és mi várható a következő években az általános iskola vonatkozásában. Ha valakinek kérdése van a tájékoztatójával kapcsolatban, akkor áll rendelkezésére.

#### **Stayer László polgármester**

Köszöni igazgató úrnak az előterjesztést, melyet az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság nem tudott megtárgyalni, mivel határozatképtelenség miatt a bizottság ülése elmaradt.

Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a tájékoztatóval kapcsolatban.

#### **Antal Ferenc képviselő**

Igazgató úr tájékoztatójában a „folytatás” pontos j-vel van írva, két oldalon tizenhárom helyesírási hiba van. Póttételt kellene húzni érettségig ilyenkor magyarból. Az iskola beázik – szerepel az anyagban, ezt az iskola igazgatója, Pancsovai Gergely is leírta. Arra kéri, hogy vigyázzanak ennek az iskolának az állagára, és úgy működtessék, ahogy ildomos!

#### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő**

Ez az írásos anyag június 25-i dátummal készült. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy tudott-e arról, mint vezetője a járás oktatási intézményeinek, hogy 2015. június 15-én olyan tartalmú határozat született, hogy az önkormányzat megpróbálja átadni az oktatási intézmény működését is az államnak? Kérdése, hogy egyeztetett-e az igazgató úrral, a tankerület vezetőjével az átadásról a polgármester? Ebből az anyagból az tűnik ki, mintha a képviselő-testület döntéséről nem tudna az igazgató úr, mert kérdésként veti fel, hogy a város képviselő-testülete nem gondolkodik-e az intézmény működtetésének átadásáról.

A következőt szeretné még elmondani: Úgy gondolta volna ennek az anyagnak az előterjesztését, hogy az iskolák megadják a kellő információt az önkormányzatnak, az egyházi iskola is, az állami iskolai is és a tankerület vezetője is, és az önkormányzat csinál egy előterjesztést, mert hiszen arról van szó, hogy a működés tapasztalatairól kell valamilyen előterjesztést tenni. Egy múltbeli helyzetet kellene összehasonlítani a jelenlegi helyzettel. Az előterjesztők írtak egy jelenlegi helyzetet, nyilván a múltbeli helyzetről nem volt információjuk. Úgy gondolja, hogy amit az előterjesztők leírtak, elsősorban technikai jellegű, tehát azért nem tudtak a működtetéssel kapcsolatban összehasonlításokat tenni, mert hogy arról nem volt tapasztalatuk, információjuk. Ez anyag, amit a tankerületi igazgató úr készített, gyakorlatilag egy oldal szól a jelenlegi helyzetről, az elért eredményekről meg semmi. Hogyan sikerült az érettségi? Hogyan állnak a kompetenciaméréseknél? Mi a helyzet a nyelvvizsgálóval? Hogyan foglalkoznak a kiemelt képességű, a lemaradó tanulókkal. Egyetlen szó nem szól az iskolában folyó oktatási, nevelési munka eredményéről. Úgy gondolja, hogy ezt így nem lehet összehasonlítani a korábbi időszak eredményeivel. Szerepel az anyagban, hogy a középiskolai képzés meg fog szűnni. Jelzi, hogy ezt Antal Ferenc az iskola szétválasztásánál előre közölte. Pedagógus elbocsátások lesznek, amit jelez is finoman, nyilván a középiskolásokra vonatkozóan. Ezt is előre tudták. Hova fognak járni azok a gyerekek, aki nem akarnak felekezeti elkötelezett iskolába járni? Mi az, hogy meg fog változni az iskola neve? Ez most titok? Kikerül a gimnázium, ha csak általános iskola marad? Mindezek olyan jellegű kérdések, aminél jó lett volna, ha az oktatási bizottság nem egy órára tervezi ezeknek a kérdéseknek a megvitatását, miután a szakmai bizottság, és sajnálatos módon ez se jött össze, ott ki lehetett volna ezeket a problémákat vesézni.

Személy szerint ebből a három tájékoztatóból – természetesen el fogja mondani véleményét a többenél is, de most a tankerületi igazgató úr tájékoztatóját tárgyalják –, ezeket nagyon nagy gondnak látja, de mint mondta, hogy a helyzetéből adódóan nem voltak a korábbiakról információi, így nem is tudott összehasonlító adatokat mondani, de amit most feltett kérdéseket, ezekre ki kellett volna térnie.

### **Stayer László polgármester**

Mivel nincsenek további kérdések, igazgató úrnak megadja a szót a válaszára.

### **Mohácsi László tankerületi igazgató**

Köszöni a szót. Először is köszöni Antal Ferenc képviselő úrnak a kioktató válaszát, és elnézést kér a helyesírási hibákért. Elmondja, hogy az oktatási intézményeket a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ nem működteti az intézményeket, hanem fenntartja az állam képviseletében.

Dr. Serfőzőné dr. Fábián Erzsébet képviselő asszonynak azt szeretné válaszolni, hogy igen, tehát itt a tárgy, amit tőle kértek, a tájékoztatás az oktatási intézmények fenntartóváltást követő működési tapasztalatairól. Igen, egyeztettek arról, hogy esetleg az önkormányzatnak szándékában áll átadni a működtetést, de úgy tudja, hogy ez még nem döntés az átadásról, csak egy szándéknyilatkozat. Ez 2013 januárjában is így történt, ha jól tudja, akkor is megvolt a szándék arról, hogy a működtetést átadja az önkormányzat. És átadta? Nem. Most a szándék született meg, és az le volt egyeztetve

polgármester úrral. Erről többet nem is szeretne mondani, amíg feladatként meg nem kapja, hogy vegye át az intézményt és működtesse.

*Közbeszólás:*

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő**

Elnézést kér, de ezek szerint az a mondat az anyagában, hogy „gondolkozik-e az intézmény átadásáról”, ezek szerint ebben a vonatkozásban helytelen, hiszen tudott arról, hogy van egy szándéknyilatkozat.

**Mohácsi László tankerületi igazgató**

Lehet, hogy rosszul fogalmazott, de az, hogy gondolkodik erről az önkormányzat, úgy véli a végleges gondolat majd akkor fog megjönni, amikor az állam azt mondja, hogy átveszem, és milyen vonatkozásban.

Másik válasza: Igaz, hogy a szakmai munkát felügyeli, de nem ő hajtja végre az intézményben. Tehát azt tőle számon kérni, hogy az intézményben hogyan működött a kompetenciamérés, hogyan működik az érettségi, milyen szakmai eredményeket értek el, úgy gondolja, hogy ezt az iskola igazgatójától kell kérni. Ha ez az ő feladata lesz, akkor a következő ülésre megpróbálja összeszedni, de úgy gondolja, hogy az igazgató úr is ad erről tájékoztatást, ha ezt fogják kérni tőle.

A névváltoztatást azért szükséges megemlíteni, mint fenntartóként megfogalmazta, ha az intézményben már nem lesz szakközépiskolai osztály, és későbbiek során gimnáziumi osztály sem, akkor, úgy gondolja, értelemszerűen az intézmény nevét meg kell változtatni. Ezt természetesen nem önhatalmúan fogja megtenni a fenntartó, hanem az önkormányzat véleményének kikérésével. Ha már csak az lenne az intézmény neve, hogy II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, és ilyen nevű intézmény az országban nagyon sok lehet, ezért az a javaslat fog az önkormányzat elé kerülni, hogy Szécsényi II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola legyen az intézmény.

**Stayer László polgármester**

A maga részéről annyiban szeretne reagálni, hogy az asztal másik oldalán ülő képviselőtársai nevében is elnézést kér igazgató úrtól Antal Ferenc képviselőtársa viselkedése miatt. Úgy gondolja, méltatlan egy meghívott vendéggel szemben az ilyen kioktató hangnem. Végtelenül sajnálja, hogy ezt megtette képviselő úr.

Véleménye, hogy képviselő úr felkészületlen, fogalma nincs arról, hogy mit jelent az, hogy fenntartás, működtetés. Nem tudja, mit jelent az, hogyha az épület beázik, akkor azt kinek kötelessége, hogy rendben tartsa. Ez a működtetés, és ez jelenleg az önkormányzatunk feladata.

Az iskola igazgatójától is, aki a szakmai munkáért felel, kaptunk egy másfél oldalas tájékoztatót, amit ha kevésnek tart képviselőtársa, akkor azt nem a tankerületi igazgatón kell számon kérni.

Az intézményeknek nem kötelességük beszámolni az önkormányzat felé, mivel egyik sem az önkormányzat fenntartása alatt működik. Úgy gondoltuk, hogy a jó kapcsolat érdekében tájékoztatást kérünk arról, hogy éppen milyen munka folyik. Ezt a tájékoztatást a képviselő-testület felé megtették. A működés szó valóban benne van a napirend címében, de az nem a működtetés.

Az pedig, hogy önök képviselő asszony mit mondtak a középiskolával kapcsolatban? Ha az önök metódusa szerint ment volna tovább a város intézményrendszere, akkor is ugyanebben a helyzetben lennének. Ahhoz képest úgy gondolja, hogy nagyon jó döntést hozott ez a képviselő-testület, amiről a város lakossága egyszer már egyértelmű véleményt mondott.

Megköszöni igazgató úrnak a tájékoztatóját, és már nem ad szót még egyszer képviselő úrnak.

*A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

## **1.2. II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium és Szakközépiskola tájékoztatója**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Pancsovai Gergely igazgató

**Stayer László** *polgármester*

Az igazgató úr, aki jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni, az írásos tájékoztatóját időben megküldte, azt képviselőtársai megkapták.

*A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

## **1.3. Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium tájékoztatója**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Szenográdi Tamás igazgató

**Stayer László** *polgármester*

A nagyon tartalmas írásos tájékoztatót a képviselők megkapták. Az intézmény vezetője sajnos nem tud részt venni az ülésen. Úgy gondolja, hogy gratulálhatnak az iskola eredményeihez. Azt majd írásban jelezni fog igazgató úr felé, hogy az iskola külső kapcsolatrendszere 7.2. alpontban, a további partnerei témakörben az önkormányzat nincs megemlítve. Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban kérdése, hozzáfűznivalója?

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *képviselő*

Mindhárom tájékoztatót megnézte, és véleménye szerint ez a legszínvonalasabb anyag a három közül. Szerette volna kérni igazgató urat, hogy amikor rövidítéseket használ, akkor legalább egyszer írja ki, mert nem mindenki tudja, mit jelentenek ezek a rövidítések. Szeretett volna kérdéseket is feltenni. Nem tudja, hogy a jegyzőkönyv kedvéért elmondhatja-e?

**Stayer László** *polgármester*

Igen, természetesen.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet** *képviselő*

Köszöni szépen. Azt szeretné megkérdezni, hogy a diákmise kötelező-e azoknak, akik más felekezetiiek, vagy például ateisták? Hogyan segíti képességeik jobb kibontakozásában azokat a tanulókat, akik valamely tudományágban különösen tehetségesnek mutatkoznak? Például matematika, fizika, kémia, biológia, földrajz, ilyen szakkörökről nem ír az igazgató úr, lehet, hogy vannak, de az anyagban nem szerepel. Az is furcsa, és sajnálja egyébként a testnevelő tanárokat, hogy egyszerre két osztálynak, ötven tanulóval kell tornászni, de gondolja, hogy ez már kipróbált. A műfüves pálya kihasználásáról egy szó sincsen. Az anyagban írja igazgató úr a különböző kompetencia eredményeket. Van itt egy megjegyzése, vajon mit takar az, hogy: a 7. és a 8. évfolyam két-két osztály között évfolyamon belül jelentős eltérés van. Az eltérés oka, hogy a két évfolyam tanulói eltérő környezetből jöttek. Mi az, hogy eltérő környezet? Erre szeretett volna választ kapni. Jó, hogy kiemelkedik a magyar eredmény, ennek örülni kell, de az, hogy a kémia, a fizika a leggyengébb és a német is – ez mivel magyarázható? Mit akar tenni ennek érdekében a konkrét tárgyakban az iskola, hogy a gyerekek ezekben a tárgyakban is jók legyenek? Tizenhárom tanulóból, az anyag szerint, hárman tettek valamilyen tantárgyból emelt szintű érettségit. Van-e valamilyen információjuk arról, hogy a többi gyerek hol akar továbbtanulni?

Ezek lettek volna igazgató úr felé a kérdései, és mint mondta, ez volt a legszínvonalasabb anyag a három közül. Biztos benne, hogy kérdéseire fog is választ kapni.

**Dr. Harikné dr. Havasi Beáta** *alpolgármester*

Szülőként aktívan részt vesz az iskola életében, tehát van olyan kérdés, amire tud válaszolni. Amikor a gyerek ebbe az intézménybe felvételizett, akkor a szülő nyilatkozatot tett, hogy elfogadja az iskolának a szellemiségét, ami azzal is együtt jár, hogy aki más felekezethez tartozó, vagy egyáltalán nem hívő – bár akkor érdekesnek találja, hogy a szülő a katolikus nevelés felé orientálja –, akkor is havonta egy alkalommal kötelező a szentmisén való részvétel, és ezt a szülő vállalta akkor, amikor a gyereket ebbe az intézménybe íratta. Vannak szakkörök, amelyre a gyereket be lehet íratni, amik a tanóra rendbe be is vannak illesztve, és ugyanúgy vonatkozik rájuk a hiányzás, mint egyéb tanórára. A jó tanulókkal, a versenyre való felkészítés miatt, folyamatosan foglalkoznak, de tanórán is, azok, akik jobban tudnak haladni az anyaggal, mint az átlag tanulók, azok külön feladatokat kapnak, hogy tovább fejlődjenek, tehát maximálisan megkapnak minden segítséget. Ha valamelyik gyermek valamilyen tantárgyból gyengébb, akkor ő is kap folyamatosan segítséget, véleménye, hogy ennek is köszönhető, hogy a kompetenciamérés nagyon jól sikerült. A tornaórán két osztály van, de szét vannak választva a fiúk és a lányok, hogy testi felépítésüknek megfelelő gyakorlatokat végezhesenek. Az eltérő környezetről annyit tud elmondani, hogy voltak olyan gyerekek, akik a gimnáziumból jelentkeztek ide, és volt valamilyen nyelvi plusz órájuk, és az intézmény vezetése szerette volna, ha ezek az órák nem vesznek el, ezért ők egy külön csoportot alkottak. A fizika, kémia és német tantárgyak

esetében talán egy megerősítettebb tanóra menettel, vagy több órával lehetne fejleszteni a gyerekeket, nyilván ez majd az iskolavezetés feladata lesz. Hárman tettek emelt szintű érettségig, egy pszichológusi, egy orvosi és még egy ok miatt, úgy tudja, hogy nagyon jól sikerültek ezek az érettségik. Ő készítette fel ezt az osztályt egy pénzügyi vetélkedőre, ezért jól ismeri a csoportot. Ez jó arány, nyilván mindenki a képességeinek megfelelően fog tovább tanulni.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő**

Köszöni a választ.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Amennyiben nem kielégítő a válasz, akkor igazgató úrnak továbbítani fogjuk ezeket a kérdéseket, hogy a szakmai vonatkozásukat ő válaszolja meg. Az augusztusi ülésre úgy is tervezve van a tanévindításról szóló tájékoztató. A műfüves pályával kapcsolatban szeretné elmondani, hogy a kihasználása teljesen rendben van, a testnevelési órák nagy részét is ott tartják.

**Stayer László polgármester**

Észrevételezi, hogy az óvodai részt nem tartalmazza a tájékoztató. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, a napirend tárgyalását bezárja.

*A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

## **2. Tájékoztató a Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatal 2015.**

### **I. félévi munkájáról**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Dr. Horváth Zoltán hivatalvezető

**Stayer László polgármester**

Köszönti az ülésen megjelent dr. Horváth Zoltán hivatalvezető urat, aki írásban megküldte tájékoztatóját. Kérdezi, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dr. Horváth Zoltán hivatalvezető, Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatal**

Köszönti a jelenlévőket. Egy-két információt, adatot szeretne kiemelni. Amit elsőként szeretne mondani, az egy szám. 2015. első félévében eddig összesen a Szécsényi Járási Hivatal 6.359 db ügyel foglalkozott. Ennyi főszám került iktatásra, de, hogy azon belül milyen ügyiratforgalom van, ki- és bemennek különböző iratok, végzések, határozatok, ezek száma 14.700. Véleménye szerint ez igen magas szám, a Foglalkoztatási Osztály adatai nélkül számolva, az első félévben egy ügyintézőre 264 ügy jut, és ez nagy munkaterheléssel jár kollégáinak. Írta az anyagban, hogy a szécsényi hivatal engedélyezett létszáma 35 fő, a következőket nem számítják ebbe bele: akik a Foglalkoztatási Osztályon, korábbi elevezése Munkaügyi Központ, dolgoznak ténylegesen, de a Foglalkoztatási Főosztály állományába tartoznak, 5 főről



van szó, ők TÁMOP-os pályázat keretében végzik munkájukat. A járási hivatalban dolgozik még egy fő közfoglalkoztatott, és vannak hárman, akik a Nógrád Megyei Kormányhivatal állományába tartoznak, de a munkavégzési helyük itt van.

Tájékoztatójában írt arról is, hogy járási hivatali szinten integráció zajlott le, a korábbi gyámhivatal betagozódott az egyik osztályba, amelynek elnevezése a továbbiakban Hatósági és Gyámhivatali Osztály lett. Az osztálynak jelenleg nincs vezetője, mert a korábbi vezető augusztus elsejével nyugállományba fog vonulni. Már javaslatot tett az új vezetőre dr. Bertáné Gazdik Andrea személyében, aki korábban a gyámhivatal vezetője volt. Az osztályvezetőről a kormány megbízott dönt. Külön vezetője a Kormányablak Osztálynak nincsen, hanem azt a hivatalvezető-helyettes, Vitányiné dr. Velencei Édua vezeti, a Foglalkoztatás Osztály vezetője Dr. Bagó Józsefné. Az integráció nemcsak járási hivatali szinten zajlott le, hanem a Kormányhivatalnál is. Ennek egyik oka az volt, hogy új feladatokat vontak be a rendszerbe, ezek főleg a családtámogatási ügyek, a másik ok, hogy a Kormányzat célkitűzése volt az, hogy radikálisan és jelentősen szerette volna csökkenteni a vezetői szinteket. Ennek következtében a szakigazgatási szervek megszűntek, és főosztályokká váltak, ezzel jelentősen csökkent a vezetők száma. A Kormányablakkal kapcsolatban még azt szeretné elmondani, hogy változott az ügyfélfogadás rendje. Korábban volt a 8-tól 20 óráig meghirdetett időpont, ezt felül kellett vizsgálni, mert 18-tól 20 óráig nem nagyon volt ügyfél, és Nógrád megyében egységesen, ez országosan eltérő lehet, de a megyében jelenleg működő három Kormányablak egységesen tart nyitva, hétfőn 7-től 17 óráig, keddtől-péntekig 8-18 óráig. Itt lehetőség van telefonon, vagy interneten is időpontot kérni az ügyintézésre.

Az ügysegédi rendszerről szeretne még szólni. A hivatal a járás valamennyi településén jelen van az ügysegéd feladatellátásán keresztül. Az ügysegéd a járási hivatal kormánytisztviselője, aki a járás 13 településén élők ügyeinek intézésében működik közre, megkímélve az ott lakókat attól, hogy egy-egy ügyben a járási hivatalokba kelljen utazniuk. Az ügysegéd tanácsot és tájékoztatást tud adni, mindig vannak nála formanyomtatványok, segítséget nyújt azok kitöltésében is. Az ügysegédi rendszer hatékonyan és gazdaságosan működik, az iratok kézbesítésében is részt vesznek. Már kaptak laptopot is, és a kormányzati törekvések szerint ezekről a számítógépekről el tudják majd érni a különböző nyilvántartásokat, és a nyilvántartott adatokat egy-egy ügyfélről.

A járási hivatal kilátásaihoz, jövőképehez még annyit szeretne elmondani, hogy az anyakönyvi feladatokat, valamint a kereskedelmi- és iparigazgatást a hivatalhoz tervezik telepíteni. Ennek előkészületei zajlanak, az adatszolgáltatásokból fogják látni, hogy mennyi az ügyintézői létszám, aki ezt a feladatot végzi majd.

Amit a járási hivatali kollégák nagyon várnak, és ez minden közszerződéses dolgozóra igaz, az az, hogy jövő évtől bevezetésre kerül a közszerződéses életpályamodell, és valószínűleg illetményemelkedésük is lesz. Ez valóban szükséges is, mert nagyon felelősségteljes munkát végeznek, és a minőségi elvárásokon túl nagy mennyiségű ügyet is kezelnek, és az illetménnyel egy kicsit jobban elismernék a munkájukat.

Köszöni az önkormányzatnak, a polgármester úrnak, a jegyző úrnak, a képviselő-testületnek, hogy a járási hivatal munkájához mindig példaértékűen és teljes támogatással álltak hozzá, legyen szó a járási hivatal dologi feltételeinek biztosításáról, vagy esetleg személyi nehézségek, vagy szakmai kérdések áthidalásáról, mindig

támogatásra számíthatott. A jó együttműködés azért is fontos, mert az épület egy részének bérlője a járási hivatal, úgyhogy ezt a jó együttműködést és támogatást most is megköszöni.

Köszöni, hogy meghallgatták. Ha kérdés van, szívesen válaszol, ha nem tudja most rögtön megválaszolni, akkor írásban fogja megtenni.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni hivatalvezető úr előterjesztését, és kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése.

**Dr. Serfőzóné dr. Fábíán Erzsébet** *képviselő*

Mondta hivatalvezető úr, hogy több feladat esetleg még átkerül a járási hivatalhoz. Szeretné megkérdezni, hogy az építésügyi hatósági feladatnál van-e esély arra, hogy az a balassagyarmati hivataltól, legalább is a szécsényi járást illetően, átkerüljön? Említette hivatalvezető úr, hogy 5546 darab iratot vettek át a községektől, erre van hat fő kormánytisztviselő és egy fő közfoglalkoztatott. Ezt elég kevés embernek tartja ekkora iratanyag feldolgozására, de hát biztos voltak felmérések. Ezek szerint, ha jól látja, 1000-1200 bejövő irat van a gyámhivatalnál, és itt öt fő kormánytisztviselő dolgozik. Kérdése, hogy a kormánytisztviselők iskolai végzettség tekintetében szakmai végzettséggel, tehát államigazgatási főiskola, vagy egyéb szakirányú végzettséggel rendelkeznek-e? Javasolja, hogy interneten, vagy valamilyen más formában jusson el az emberekhez, hogy a tulajdoni lap másolatért már nem kell bemenni Balassagyarmatra, hanem a Kormányablakban is lehet igényelni.

Szeretné megköszönni, hogy ilyen szép Kormányablakot sikerült létrehozni, igényesen van kialakítva, a dolgozók teljes mértékben szolgálatkészek, és nemcsak a Kormányablakban dolgozók, hanem a többiek is.

**Dr. Horváth Zoltán** *hivatalvezető, Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatal*

Az építéshatóság még a jegyzőhöz tartozik, és arról van információja, hogy az ügyintézés nem fog mostanában a járási hivatalhoz kerülni. Az ügyszámokkal kapcsolatban: Az általa említett számok azokat az ügyeket jelentik, amelyekkel 2015. első félévében valamilyen módon foglalkoztak. Az, hogy mennyi ügy került a gyámhivataltól, illetve a településektől a járási hivatalhoz, az még nem jelenti azt, hogy azokkal aktívan foglalkozni is kellett. Az iskolai végzettségekkel, véleménye szerint jól állnak, az a jogszabályoknak megfelel. A kollégái képzése folyamatos, ahogyan a polgármesteri hivatalban is, náluk is van továbbképzési kötelezettsége minden köztisztviselőnek. Akinek nincs meg a végzettsége, az olyan helyen van foglalkoztatva, ahol megfelel a végzettsége. Véleménye szerint szakemberekben jól áll a járási hivatal, és tapasztalatokban is egyre jobban bővelkednek az ügyintézők.

Egy kicsit valóban elmaradtak a lakosok tájékoztatásával, bár mindig felajánlották a járási hivatal számára, hogy a szécsényi újságban jelentessenek meg információkat, de most biztosan meg fogja ezt tenni. A Kormányablakkal kapcsolatban köszöni a dicséretet, ami főleg a kolléganőket illeti, meg azokat, akik csinálták. Máshonnan is hallja, hogy az ügyfelek elégedettek, tehát ügyfélközpontúan működnek. Elmondja még, hogy most nyáron elkezdtek építeni Balassagyarmaton is a Kormányablakot, amely egy kicsit kisebb kapacitással fog működni, ezért várható, hogy az ügyfelek egy

része a szécsényi irodát fogja felkeresni, amely tovább is lesz nyitva, és jönni fognak majd ügyintézők is.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Az utóbbi időszakban többször kellett ügyet intéznie a Kormányablakban, és megerősíti, hogy az ott dolgozó ügyintézők pontosan végzik a munkájukat, udvariasak, kedvesek az ügyfelekkel. Javasolja, hogy a szécsényi újságban mindenképpen jelentesse meg az információkat a járási hivatal, mert az minden hónapban megjelenik, minden háztartásba eljut. A város honlapjára is fel lehet tenni a híreket, mert azt is sokan böngésszik, tehát a járási hivatal lakossággal való kommunikációját ezzel meg tudjuk könnyíteni.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni hivatalvezető úrnak a tájékoztatót, és a kérdésekre adott válaszait. Szintén úgy véli, hogy jó a kapcsolat az önkormányzat hivatala és a járási hivatal között. További munkájukhoz sok sikert kíván.

*A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.*

***Elhagyta az ülésteremet Antal Ferenc képviselő. A képviselő-testület létszáma: 6 fő.***

### **3. Előterjesztés a képviselő-testület II. félévi munkatervére**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László** *polgármester*

Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának megfelelően a munkaterv összeállításához javaslatot kértünk. A megadott határidőig javaslat nem érkezett. Az írásos előterjesztést időben megküldtük, melyet előzetesen két bizottság is megtárgyalt. Kéri a bizottsági elnököket javaslatuk ismertetésére.

**Borik Albert** *képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke*

A Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság négy igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a tervezetet.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Mivel a Szociális Bizottság elnöke nincs jelen az ülésen, mint a bizottság tagja ismerteti a javaslatukat, mely szerint egyhangúlag, négy igen szavazattal javasolja elfogadásra az előterjesztést a bizottság.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottságok javaslatát, és kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

*Hozzászóló nem jelentkezett.*

**Stayer László** *polgármester*

Mivel nincs hozzászóló, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezz.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
154/2015.(VI.30.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a munkatervben foglaltakról tájékoztassa az előkészítésében érdekelteket.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Polgármester

*Határozat melléklete a jegyzőkönyv 1.sz. melléklete*

**4. Előterjesztés a 2016. évi vásárjegyzék elfogadására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Előterjesztő:** Dr. Bagó József jegyző

**Stayer László** *polgármester*

Átadja a szót az előterjesztőnek, jegyző úrnak.

**Dr. Bagó József** *jegyző*

A kilenc országos kirakodóvásár megtartására városunkban évtizedek óta a hónap negyedik hétfőjén szokott sor kerülni, de figyelembe kell venni az egyházi év „mozgó” ünnepeit is, mint például a Húsvét hétfő, Pünkösöd hétfő. Az előző évek tapasztalatai alapján idén annyi változtatást javasolt a rendelettervezetben, hogy a januári időpont helyett februári időpont kerülne meghatározásra.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni jegyző úr előterjesztését. Kéri a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse javaslatukat az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Borik Albert** *képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke*

A bizottság négy igen, egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a rendelettervezetet.

**Stayer László polgármester**

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott rendelettervezet bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 6 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi rendeletet alkotta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**14/2015.(VII.02.) önkormányzati rendelete**  
**a vásár és piactartás szabályozásáról szóló 14/1995.(VII.11.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 14. pontjában, a vásárokról, a piacokról és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009.(III.13.) Kormányrendelet 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A vásár és piactartás szabályozásáról szóló 14/1995.(VII.11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépés napját követő napon hatályát veszti.

Szécsény, 2015. június 30.

*Stayer László s.k.*  
*polgármester*

*Dr. Bagó József s.k.*  
*jegyző*

*1. melléklet a 14/2015.(VII.02.) önkormányzati rendelethez*

**2016. évi vásárjegyzék**

Időpontja:		Jellege:
1. 2016. február 29.	hétfő	országos kirakodóvásár
2. 2016. március 21.	hétfő	országos kirakodóvásár
3. 2016. április 25.	hétfő	országos kirakodóvásár
4. 2016. május 30.	hétfő	országos kirakodóvásár
5. 2016. június 27.	hétfő	országos kirakodóvásár
6. 2016. augusztus 29.	hétfő	országos kirakodóvásár
7. 2016. szeptember 26.	hétfő	országos kirakodóvásár
8. 2016. október 31.	hétfő	országos kirakodóvásár
9. 2016. november 28.	hétfő	országos kirakodóvásár

Az önkormányzat képviselő-testülete 2016. évben is átmenetileg - az új vásártér kialakításáig - szünetelteti az országos állatvásárt.

*Fenti rendelet 2015. július 2-án kihirdetésre került.*

**5. Előterjesztés a KÖZOP-3.5.0-09-11 kódszámú „Kerékpárút-hálózat fejlesztése” pályázattal kapcsolatos ajánlatok elbírálására**

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

**Stayer László polgármester**

A „Kerékpárút-hálózat fejlesztése” KÖZOP-os pályázattal kapcsolatos beszerzési eljárások lefolytatása érdekében a képviselő-testület a 151/2015.(VI.23.) számú határozatával a kiviteli tervek és költségvetés mérnöki tervezési szolgáltatás, valamint a közbeszerzési eljárás lebonyolítására az ajánlattételi felhívást jóváhagyta és az ajánlattételre három-három gazdasági társaságot kért fel. Az ajánlattételi határidő: 2015. június 26. 10 óra volt. Az ajánlattételi határidőig a következő ajánlatok érkeztek:

- Kiviteli tervdokumentáció és költségvetés elkészítésére:

1. SALGÓTERV Kft. 3100 Salgótarján, Meredek út 3. VI.em. 50.: 6.300.000 Ft+áfa
2. TARJÁNTERV Kft. 3100. Salgótarján, Mártírok útja 1. : 6.700.000 Ft+áfa
3. PANNON-FORRÁS Kft. 1074 Budapest, Hársfa utca 8.: 6.990.000 Ft+áfa

- Közbeszerzési eljárás lebonyolítására:

1. PALÓC PROJEKT Kft. 3170 Szécsény, Dózsa György út 8.: 750.000 Ft+áfa
2. Márkus és Társai Kft. 3100 Salgótarján, Május 1 út 73. : 850.000 Ft+áfa
3. QUADRÁT Kft. 1096 Budapest Thaly K. u. 32.: 900.000 Ft+áfa

A Bíráló Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a kiviteli tervdokumentáció és költségvetés elkészítésére vonatkozó mérnöki tervezési szolgáltatás beszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy mindhárom ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi feltételeknek megfelel, azok érvényesek, mindhárom ajánlattevő alkalmas a beszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő tervezési szerződés teljesítésére. Javasolja a Bíráló Bizottság, hogy az ajánlati felhívás bírálati szempontja alapján, amely a legkedvezőbb árajánlat volt, a nyertes ajánlattevőnek a SALGÓTERV Kft-t hirdesse ki a képviselő-testület. A kiviteli tervdokumentáció és költségvetés elkészítésére az anyagi fedezet a pályázatban szerepel.

A Bíráló Bizottság a másik, a közbeszerzési eljárás lebonyolítására vonatkozó beszerzési eljárást is javasolja eredményesnek nyilvánítani, mivel megállapította, hogy mindhárom ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi feltételeknek megfelel, azok érvényesek. Mindhárom ajánlattevő alkalmas a beszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő megbízási szerződés teljesítésére. A Bíráló Bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület az ajánlatokat nyilvánítsa érvényesnek, és az ajánlati felhívás bírálati szempontja alapján, amely a legkedvezőbb árajánlat volt, nyertes

ajánlattevőnek a PALÓC PROJEKT Kft-t hirdesse ki nyertesnek. A közbeszerzési eljárás lebonyolításának anyagi fedezete a pályázatban szerepel.

Az előterjesztést megtárgyalta a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság is, kéri elnök urat, hogy ismertesse javaslatukat.

**Borik Albert** *képviselő, a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke*

A bizottság négy igen, egyhangú szavazattal javasolja mindkét projektelemlre vonatkozó határozati javaslat elfogadását.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni a bizottság javaslatát. Mivel hozzászóló nem jelentkezett, először a kiviteli tervdokumentáció és költségvetés mérnöki tervezési szolgáltatásra indult beszerzési eljárás eredményének megállapítására vonatkozó, előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

***A napirend tárgyalása közben visszaérkezett az ülésterembe Antal Ferenc képviselő. A képviselő-testület létszáma a továbbiakban: 7 fő.***

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**155/2015.(VI.30.) határozata**

- 1) Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint döntéshozó testület megállapítja, hogy a **Kerékpárút-hálózat fejlesztése KÖZOP-3.5.0-09-11 kódszámú „Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében”** című pályázat benyújtása és megvalósítása érdekében - a Beszerzési Szabályzat B1 jelű eljárásrendje szerinti - a kiviteli tervdokumentáció és költségvetés mérnöki tervezési szolgáltatásra indult **beszerzési eljárás eredményes**.
- 2) A Képviselő-testület, mint döntéshozó testület megállapítja, hogy az SALGÓTERV Kft. (3100 Salgótarján, Meredek út 3. VI. em. 50. ) 6.300.000.- Ft+ÁFA, a TARJÁNTERV Kft. (3100. Salgótarján, Mártírok útja 1.) 6.700.000.- Ft+ÁFA, a PANNON-FORRÁS Kft. (1074 Budapest, Hársfa utca 8.; telephely: Salgótarján Május 1. út 64.) 6.990.000.- Ft+ÁFA összegű ajánlata **érvényes**, az ajánlatok az ajánlattételi felhívásban szereplő feltételeknek megfelelnek, mindhárom ajánlattevő alkalmas a beszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő tervezési szerződés teljesítésére.
- 3) A Képviselő-testület, mint döntéshozó testület megállapítja, hogy a Kerékpárút-hálózat fejlesztése KÖZOP-3.5.0-09-11 kódszámú

„Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében” című pályázat benyújtása és megvalósítása érdekében indult beszerzési eljárás - az ajánlattételi felhívásban meghatározott legkedvezőbb ajánlati ár bírálati szempont alapján - **nyertes ajánlattevője a SALGÓTERV Kft. (3100 Salgótarján, Meredek út 3. VI. em. 50.; Cg. 12-09-006451).**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a **6.300.000.-Ft+ÁFA összegű tervezési szerződést** írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **Stayer László polgármester**

Szavazásra bocsátja a közbeszerzési eljárás lebonyolítása szolgáltatásra indult beszerzési eljárás eredményének megállapítására vonatkozó, előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

### **Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2015.(VI.30.) határozata**

- 1) Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint döntéshozó testület megállapítja, hogy a **Kerékpárút-hálózat fejlesztése KÖZOP-3.5.0-09-11** kódszámú „Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében” című pályázat benyújtása és megvalósítása érdekében - a Beszerzési Szabályzat B1 jelű eljárásrendje szerinti - a közbeszerzési eljárás lebonyolítása szolgáltatásra indult **beszerzési eljárás eredményes.**
- 2) A Képviselő-testület, mint döntéshozó testület megállapítja, PALÓC PROJEKT Kft. (3170 Szécsény, Dózsa György út 8.) 750.000.-Ft+ÁFA összegű, a Márkus és Társai Kft. (3100 Salgótarján, Május 1 út 73.) 850.000.-Ft+ÁFA összegű, a QUADRÁT Építőipari és Kereskedelmi Kft. (1096 Budapest Thaly K. u. 32.; telephely: 3100 Salgótarján, Mártírok útja 4.) 900.000.-Ft+ÁFA összegű ajánlata **érvényes**, az ajánlatok az ajánlattételi felhívásban szereplő feltételeknek megfelelnek, mindhárom ajánlattevő alkalmas a beszerzési eljárás eredményeként megkötésre kerülő megbízási szerződés teljesítésére.



- 3) A Képviselő-testület, mint döntéshozó testület megállapítja, hogy a **Kerékpárút-hálózat fejlesztése KÖZOP-3.5.0-09-11 kódszámú „Szécsény kerékpárút kialakítása a jobb elérhetőség és a közlekedés biztonságának fokozása érdekében”** című pályázat benyújtása és megvalósítása érdekében indult beszerzési eljárás - az ajánlattételi felhívásban meghatározott legkedvezőbb ajánlati ár bírálati szempont alapján - **nyertes ajánlattevője a PALÓC PROJEKT Kft. (3170 Szécsény, Dózsa György út 8.; Cg. 12-09-008338).**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a **750.000.-Ft+ÁFA összegű megbízási szerződést** írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## 6. Egyebek:

### 6.1. Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium kérelme

*(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

Előterjesztő: Stayer László polgármester

#### Stayer László polgármester

Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium igazgatója kérelemmel fordult önkormányzatunkhoz, hogy a Magyar utca 13-15. szám alatt lévő oktatási intézmény udvarán kialakítandó sportpálya építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást megkérje. 17x27 m-es, rekortán burkolatú pályát szeretnének kialakítani az iskola és az óvoda közötti területen. Ez a pálya nagyban segítené a mindennapos testnevelés feltételeinek való megfelelést, melyen kosárlabdát, kézilabdát és röplabdát is lehet játszani, valamint télen-nyáron egyaránt használható lesz. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a sportpálya építéséhez a tulajdonosi hozzájárulást adja meg. Kérdezi képviselőtársait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele.

#### Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő

Korábban probléma volt az ott lakóknak, főleg az emeletes házban lakóknak, hogy amikor a gyerekek a sportpályán játszottak, az némely lakót zavarta. Ez a fajta elhelyezés nem vált majd ki ilyen jellegű bejelentéseket? Nincs közel az emeletes házakhoz? Korábban mindenért probléma volt, most is így van?

#### Stayer László polgármester

A műfüves pályát minden nap este nyolc - félkilenc óráig használhatják a városlakók. Ez a pálya távolabb esne a lakóházaktól, gumiborítása miatt lényegesen kisebb zajhatással jár, és a másik pályához hasonló, szabályozott időszakban lehet majd használni.

Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatot bocsátja szavazásra. Kéri, aki elfogadja, igennel és kézfenntartással jelezze.

*A képviselő-testület a javaslatot elfogadva, 7 igen szavazattal (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) az alábbi határozatot hozta:*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**157/2015.(VI.30.) határozata**

Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium Szécsény, Magyar utca 13-15. sz. alatti intézmény területén az intézmény használója által megvalósítandó sportpálya építéséhez, mint tulajdonos hozzájárul.

Határidő: azonnal.

Felelős: Stayer László polgármester

## **6.2. Képviselői kérések**

### **Stayer László polgármester**

Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselőasszonynak megadja a szót.

### **Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő**

*„Tisztelt Képviselőtestület, Tisztelt Polgármester Úr!*

*A polgármester úr a módosított interpellációs kérdésemre 2015. február 9-én kelt levelében részletes tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy milyen gépbeszerzések történtek a mezőgazdasági projektnél és a téli egyéb értékteremtő projektnél. A polgármester úr megjelölte azon cégeket is ahonnan a gépek egy része beszerzésre került. A mezőgazdasági projektnél KORÁL CAR Kft-től került beszerzésre a gépek túlnyomó többsége.*

*Én vettem a fáradságot és megnéztem, hogy a nyilvános céginformáció szerint ki ez a cég. A kérdésem is ezen információkból származik:*

*Tudja-e Ön polgármester úr, hogy a KORÁL Car kft-t 2013. február 26-án egy ukrán (beregszászi) lakóhellyel rendelkező magánszemély alakította 500.000 Ft összeggel? Tudja-e, hogy a Kft adószámát alig rá egy évre felfüggesztették, és azóta a céget törölték. A beszerzett gépeket információim szerint nem az akkori önkormányzati cég vezetője hozta be ezen gépeket, Ön pontosan tudja, hogy kire bízta ezen gépek beszerzését. Percze Nándor személyesen intézte a gépek beszerzését. A gépekre vonatkozó vételár kiegyenlítése megtörtént, összesen 5.670.000 Ft összegben, az én információim szerint a behozott gépek túlnyomó részt használhatatlanok, ezért gondolja úgy az ügyvezető asszony, hogy pl. a 2.777.863 Ft-ért behozott traktort el kéne adni, mivel folyamatos használatra alkalmatlan.*

Történt gépszerzés SCHuON Kft-től is. A Kft-t szintén ukrán állampolgárságú magánszemély alakította, 500.000 Ft törzstőkével. Ettől a Kft-től az Ön tájékoztatása szerint 4.000.000 Ft-ért egy MAN tehergépjárművet vásárolt az önkormányzat, a számla 2013. szeptember 26-án átutalással lett kiegyenlítve. A cég ellen a kénysztörlesztési eljárást a Fővárosi Cégbíróság 2014. július 1-jén megindította, mivel a céget a megjelölt székhelyén nem találták. A cég ellen végrehajtási eljárást az APEH megindította, 2013-ban a cég nem adott le mérleget, ez is megállapítható a céginformációból.

Úgy tudom, hogy ezt a gépet szintén nem az önkormányzati cég vezetője vagy helyette hozta be, hanem más személy lett megbízva a gépek behozatalával. Percze Nándor hozta be, és helyezte el az önkormányzatnál.

Az már csak hab a tortán, hogy az Ön által is megjelölt Bobcat rakodót, amelyért az önkormányzat 2.540.000 Ft-ot fizetett, egy 2013. június 20-án alapított cégtől vásárolta, amely cégnek is véletlenül ukrán állampolgárságú tulajdonosa van.

Megkérdezem Öntől, hogy a gépek beszerzésénél, Ön szerint, körültekintően járt el az önkormányzat, amikor a pályázati összegből ilyen társaságoktól vásárolt gépekre pénz fizetett ki, több mint 11 milliós összegben? Vajon milyen egyeztetés történt a feladatokért akkor felelős önkormányzati cég vezetőjével vagy helyettesével. A gépekre vonatkozóan nyújtott-e az eladó bármiféle jótállási, garanciális kötelezettséget, figyelemmel azok árára? Vajon az önkormányzat – mert akkor még nem volt közbeszerzési szabályzat, az 2014-ben született, sikerült is megtalálnom, mert Ön erről tájékoztatott – miként érvényesítette a nemzeti vagyonról szóló 2011 évi CXCVI. törvény azon előírását, hogy csak átlátható szervezettel lehet szerződést kötni, vajon hogyan érvényesültek a 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 50. § 1/a pontjában meghatározottak, amely előírja, hogy ilyen jellegű beszerzések esetén tartalmaznia kell a szervezet – Kft – vezetőjének nyilatkozatát, hogy az átlátható szervezetnek minősül? Vajon az Ön véleménye szerint az előbb említett Kft-k átlátható szervezetek? Az is érdekelne tisztelt Polgármester úr, hogy tett-e és milyen intézkedést kíván tenni a mulasztott munkatárssal, vezetővel vagy a megbízottal, vagy valakivel szemben? Végül is ez a helyzet azért kialakult.

A másik kérdésem pedig, hogy korábban már megkérdeztem Öntől, hogy az EGTC-ben miért nem vesz részt az önkormányzat? Ludányhalászi község polgármesterétől azt a tájékoztatást kaptam, hogy a jelentkezési határidő sajnos lejárt, és a kistérségből sajnos egyedül Szécsény nem vesz részt ebben a társulásban. Szeretném Öntől megkérdezni, hogy milyen szempontok alapján döntette el, hogy nem veszünk részt, és miért nem tartotta szükségesnek, hogy a részvételre vonatkozó ügyet visszahozza a képviselő-testület elé?

Lehet, hogy az előbbieken hosszabb voltam – bocsánat! – és nem is gondolom, hogy erre talán tud választ hirtelen adni. Az összes céginformációval fellelhető iratok a birtokomban vannak, nálam vannak. Köszönöm szépen! Ahogy tudnak, gondolom, majd válaszolnak.”

### **Stayer László polgármester**

A képviselő asszony kérdésére természetesen válaszolni fog írásban, vagy a következő testületi ülésen.

A legutóbbi EGTC ülésen Ludányhalásziban Smelkó István képviselő úr részt vett. Ott nem született sem a magyarországi települések részéről, sem a szlovák oldalon lévő települések részéről sem döntés. Kéri képviselő urat, hogy adjon tájékoztatást az ott történekről.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Megnézte, hogy EGTC az országban tizennégy helyen van, a ludányi nincs bejegyezve, kvázi nem létező szervezet. Másfél éve semmiféle lépés nem történt az ügyben, hogy a szervezet be legyen jelentve, tehát pályázatot sem tudna benyújtani. Most a legutóbbi ülésen jelen volt egy miskolci ügyvéd, aki elvállalja a szervezet bejegyzésével kapcsolatos jogi lépések megtételét. Az ő elmondása szerint nem olyan sok ember foglalkozik Magyarországon ilyen dologgal. 1.500.000 forint plusz áfa összegért hajlandó megcsinálni ezt a bejelentkezést, bejegyzést mind a magyar, mind a szlovák oldalon. Megkérdezte az ott lévő polgármestereket, hogy van-e felhatalmazásuk a képviselő-testületektől arra, hogy ilyen ügyben kötelezettséget vállaljanak arra, hogy ezt az összeget rendelkezésre bocsássák. Ludányhalászinak volt egy olyan testületi határozata, hogy kétszázezer forintot vállal ez ügyben. Azt jelezte az ott lévő polgármesterek felé, hogy Szécsény nem nagyon ért egyet azzal, hogy a hozzájárulás mértéke városunk részére 180.000 forintos éves tagdíjat jelent, míg más településnek csak 5-10.000 forint, vagy kicsit több, ugyanis lakosságarányosan volt meghatározva 30 Ft/főben. A többi EGTC-t megnézve, gyakorlatilag nulla tagdíjtól kezdve a maximum 10 forint volt, vagy pedig éves 25-30.000 forint volt önkormányzatunként meghatározva. Nem tartottuk jónak, hogy ilyen nagy összegű tagdíjat kifizessünk erre. Úgy tudja, hogy azóta történt megállapodás az ügyvéddel, hogy az előbb említett összeget összeadják az önkormányzatok, de nem tud arról, hogy a szlovákiai települések önkormányzatai ezt megszavazták-e. Ugyanis két szálon fog futni a dolog, egyrészt a magyar oldalon, másrészt a szlovák oldalon. Elmondja még, hogy egy ilyen EGTC-típusú szervezetben már benne van önkormányzatunk, ha a Geopark-ot annak vesszük, amit ha fel tudunk használni pályázati szempontból, akkor tulajdonképpen ezt igénybe tudjuk venni. Személy szerint nem látta azt ebben a szervezetben, hogy tulajdonképpen miért is jó benne lenni. Különböző célok vannak, a szlovákiai oldalon a csatornázás van megjelölve, a magyar oldalon a turizmusfejlesztés fogalmazódott meg. Sokat gondolkodott ezen a kérdésen, persze jó benne lenni ilyen nemzetközi szervezetekben, plusz pontok járnak érte esetleges pályázati vonatkozásban. Azt gondolja, hogy nincs a város elkésve, ez nem egy lezárt dolog, később is be lehet lépni. De csak azért, hogy tagok legyünk, és nincs belőle kvázi hasznunk, azért nem érdemes kifizetni a több mint százezer forint tagdíjat.

**Stayer László** *polgármester*

Köszöni képviselő út tájékoztatóját. Annyival szeretné kiegészíteni, hogy erről a képviselő-testület döntött, és pontosan amiatt nem lépett be önkormányzatunk ebbe a társulásba, mert nem tartottuk fair dolognak azt, hogy a tagdíjbefizetésnél létszámarányosan kell, hogy hozzájáruljanak a települések, és szavazatok arányában pedig minden településnek egy szavazata van.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő**

Erről szól az EGTC egyébként, hogy mindenkinek egy szavazata van.

**Smelkó István képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke**

Ez nem is lenne gond, de akkor a tagdíj is legyen egyforma. Javasolta, hogy állapítsanak meg olyan tagdíjat, ami Szécsénynek is jó, vagy ha kifizetjük ezt a magas tagdíjat, akkor egyharmad szavazatot kapjunk.

**Stayer László polgármester**

Tájékoztatásul elmondja, hogy érintett szlovákiai települések lélekszáma együtt nem éri el a szécsényi lakosságszámot.

**Dr. Serfőzőné dr. Fábíán Erzsébet képviselő**

Úgy tudja, hogy bezárták a jelentkezést. Tegnap beszélt a polgármester úrral, aki erről tájékoztatta, és azt is mondta, hogy Smelkó úrral is közölték ezt. Csak annyiból érdekelte a dolog, hogy a szécsényi járás területéről, Hollókőtől kezdve mindenki ott van, Szécsény nem. Fontosnak tartotta volna a tagságot, de ez nyilván a döntést meghozók felelőssége, sajnálja, hogy így alakult.

**6.3. A polgármester tájékoztatója a legutóbbi soros ülés óta történt eseményekről, a meghozott képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról****Stayer László polgármester**

*„Tisztelt Képviselő-testület!*

A legutóbbi, munkaterv szerinti ülésünket, 2015. május 28-án tartottuk, a fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

- Május 29-én Novohrad - Nógrád Geopark Nonprofit Kft. taggyűlésén vettem részt.
- Május 30-án a Sétáló utcában a Civil korzó elnevezésű rendezvényt tartottuk.
- Június 1-jén délelőtt a Szécsényi Egészségügyi Centrum taggyűlésén voltam, majd a Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás társulási tanács ülése volt, délután pedig a képviselő-testület rendkívüli ülését tartottuk.
- Június 2-án Start-munkaprogramban érintett cégeink vezetőivel tartott egyeztetésen alpolgármester asszony és Smelkó István képviselő úr vett részt. A Gyöngyösi Hulladékkezelő Nonprofit Kft., valamint a Szécsényi Városüzemeltetési Kft. képviselőivel egyeztetünk hulladékszállítással és elhelyezéssel kapcsolatban.
- Június 3-án az országos vadász és horgász napok előkészületeinek megbeszélését tartottuk.
- Június 4-én a Trianoni emlékműnél megemlékezést tartottunk képviselőtársaimmal.
- Június 5-én a múzeumban tartottunk a Szécsény Invest elnevezésű befektetői konferenciát. Ezen a következő időszak gazdaságfejlesztési lehetőségeiről tájékoztattuk a megjelenteket, illetve kiajánlottuk több eladásra szánt ingatlanunkat és területünket.
- Június 6-án részt Szécsénykovácsiban jártam, testvértelepülésünk rendezvényén, egy díjugrató versenyen, ahol Szécsény város díja is átadásra kerül.

- Június 8-án rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk. Délután Majsányi Katalin Lina című új könyvének bemutatóján vettem részt a könyvtárban.
- Június 11-én Szenodrádi Ferenc tanár úr 2015-ös évi Almanach kiadvány bemutatóján vettem részt.
- Június 12-én a Ferences Betánia Idősek Otthona új épületének átadásán voltunk jelen alpolgármester asszonnyal és jegyző úrral. Ezt követően a Páter Bárkányi János Katolikus Iskola ballagási ünnepségén vettem részt.
- Június 13-án a Szent Iván éji futáson adtam át a díjazottaknak az elismerést.
- Június 15-én rendkívüli-testületi ülést tartottunk.
- Június 16-án a Start-munkaprogram egyeztetésen alpolgármester asszony vett részt, délután az Integrált Területfejlesztési Stratégia lakossági fórumát tartottuk.
- Június 18-án a Váci Egyházmegye Vidékfejlesztési Irodájának vidékfejlesztési konferenciáján, délután pedig a katolikus iskola évzáró ünnepségén vettem részt.
- Június 20-án a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola ballagási ünnepségén és évzáróján, délután pedig a Múzeumok éjszakája rendezvényen voltam.
- Június 21-én vasárnap délelőtt a zsidó temetőben emlékeztünk meg a holokauszt áldozatairól a megyei zsidó hitközösség képviselőivel.
- Június 23-án a Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság tartotta ülését, majd rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottunk.
- Június 25-én a "Projektek a finisben, valamint mi várható a TOP-ban" elnevezésű workshopon alpolgármester asszony képviselte önkormányzatunkat Salgótarjánban, ahol az Észak-magyarországi Operatív Program keretében támogatást nyert és közreműködő projektekhez kapcsolódó hasznos információkat ismertették. A Humányszolgáltató Intézményfenntartó Társulás ülésén Smelkó István képviselő úr helyettesített.
- Június 26-án pénteken Ráróspusztán vettem részt a Példakép tábor záró rendezvényén.
- Június 27-én a Till Collapse Dance táncgáláján voltam, amelyen zsúfolásig megtelt a nézőtér. Gratulálunk az egész éves színvonalas munkához!
- A tegnapi napon tartotta ülését a Szociális Bizottság, azon vettem részt.
- A mai napon részt vettem a Szécsényi Szennyvíz-Agglomerációs Önkormányzati Társulás nyertes pályázatának záró rendezvényén. A szennyvíztelep felújításra került, egy rendkívül szép épületegyüttes került kialakításra, nagyon modern technológia működik. 1,2 milliárdos beruházást sikerült megvalósítani. Tájékoztatom továbbá tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a 2015. május 28-án és azt követően tartott testületi üléseken hozott határozatok végrehajtására a szükséges intézkedéseket megtettük. Kérem a tájékoztató elfogadását!"

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

### **Stayer László polgármester**

Tájékoztatót ad még arról, hogy a Magyar utcai lakás meghirdetésre került, de nem érkezett érvényes ajánlat, ezért újra meghirdetjük értékesítésre.

**Smelkó István** *képviselő, az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság elnöke*

Annyit szeretne tájékoztatásul elmondani, hogy az elmúlt hét végén a lengyelországi Niepomolice testvértelepülésen jártak a Szécsényi Amatőr Futók Társasága futói, ahol részt vettek az ottani futóversenyen, és méltóképpen képviselték városunkat.

**Stayer László** *polgármester*

Megköszöni képviselő úr tájékoztatóját. Mivel több hozzászóló nem jelentkezett, az egyebek napirendet bezárja.

A képviselő-testület valamennyi napirendet megtárgyalta, és mint a meghívóban is jelezte, az óvodavezetői pályázat elbírálása, valamint a lakásbérleti ügyek megtárgyalása zárt ülés keretében történik. Elköszön a vendégektől, és az ülést bezárja (15<sup>35</sup> órakor).

Stayer László  
polgármester

Dr. Bagó József  
jegyző

*A jegyzőkönyv 1.sz melléklete a 154/2015.(VI.30.) határozat melléklete*

**Szécsény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2015. II. félévi munkaterve**

**2015. augusztus 25. (kedd)**

- **Tájékoztató a köznevelési feladatok ellátásáról, a 2015/2016-os tanév indításáról**  
*Előterjesztő:* Mohácsi László tankerület igazgató
- **Tájékoztató a Páter Bárkányi János Katolikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium 2015/2016-os tanév indításáról**  
*Előterjesztő:* Szenográdi Tamás igazgató
- **Rózsavölgyi Márk Alapfokú Művészeti Iskola 2015/2016-os tanév indításáról**  
*Előterjesztő:* Csuka László tagintézmény vezető
- **Előterjesztés a Szécsényi Cseperedő Bölcsőde és Óvoda 2014/2015-ös nevelési év munkájáról és a 2015/2016-os nevelési év indításáról**  
*Előterjesztő:* Mender Andrea Mária óvodavezető  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
Mender Andrea Mária óvodavezető
- **Előterjesztés a Magyar utca 13-15. szám alatti ingatlanokra vonatkozó használati szerződések egységes szerkezetbe foglalásáról**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság,  
Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető

**2015. szeptember 29. (kedd)**

- **Előterjesztés a költségvetési rendelet módosítására**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:*  
Dr. Bagó József jegyző  
Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
- **2015. I. félévi költségvetési gazdálkodásról tájékoztató**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető



- **Előterjesztés az Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

*Előterjesztő:* Stayer László polgármester

*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*

Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság,  
Szociális Bizottság

*Előterjesztés elkészítéséért felelős:* Dr. Bagó József jegyző

- **Előterjesztés Szécsény Város Rendezési Tervéről**

*Előterjesztő:* Stayer László polgármester

*Az előterjesztést megtárgyaló bizottságok:*

Valamennyi bizottság

*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
Öze János városi főépítész

- **Előterjesztés „A Köz Szolgálatáért” kitüntetés adományozására**

*Előterjesztő:* Stayer László polgármester

*Az előterjesztést megtárgyaló bizottságok:*

Valamennyi bizottság

*Előterjesztés elkészítéséért felelős:* Dr. Bagó József jegyző

## **2015. október 27. (kedd)**

- **Tájékoztató a 2015. évi pályázatok és a 2015. évi közmunkaprogramok időarányos teljesítéséről**

*Előterjesztő:* Stayer László polgármester

*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*

Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző

Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető

- **Előterjesztés helyi rendeletek felülvizsgálatáról**

*Előterjesztő:* Dr. Bagó József jegyző

*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*

Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző

Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető

## **2015. november 24. (közmeghallgatással egybekötött képviselő-testületi ülés)**

- **Előterjesztés a költségvetési rendelet módosítására**

*Előterjesztő:* Stayer László polgármester

*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*

Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság

*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző

Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető

- **Tájékoztató a 2015. évi költségvetés I-III. negyedévi teljesítéséről**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
  
- **Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójára**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Valamennyi bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
  
- **Előterjesztés a helyi adórendelet felülvizsgálatára**  
*Előterjesztő:* Dr. Bagó József jegyző  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
  
- **Társadalmi- és Civilkapcsolatokért felelős tanácsnokot**  
*Előterjesztő:* Smelkó István képviselő, tanácsnok  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság

### **2015. december 15. (kedd)**

- **Előterjesztés a költségvetési rendelet módosítására**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
  
- **Előterjesztés az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
  
- **Előterjesztés a 2016. évre szóló, önkormányzati rendeletekben meghatározott díjak megállapítására**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető

- **2016. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyása**  
*Előterjesztő:* Dr. Bagó József jegyző  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
- **Előterjesztés a lakás és nem lakás célja szolgáló helyiségek 2016. évi bérleti díjának megállapítására**  
*Előterjesztő:* Dr. Bagó József jegyző  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottságok:*  
 Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság,  
 Szociális Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető
- **A Szociális Bizottság beszámolója éves munkájáról**  
*Előterjesztő:* Borda Tamás bizottsági elnök  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Szociális Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelős:* Dr. Bagó József jegyző
- **2016. I. félévi munkaterv elfogadása**  
*Előterjesztő:* Stayer László polgármester  
*Előterjesztés elkészítéséért felelős:* Dr. Bagó József jegyző
- **2016. évi rendezvénynaptár jóváhagyása**  
*Előterjesztő:* Garamvölgyi Andrea Szécsényi Közművelődési Nonprofit Kft ügyvezetője  
*Az előterjesztést megtárgyaló bizottság:*  
 Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság  
*Előterjesztés elkészítéséért felelős:* Garamvölgyi Andrea ügyvezető
- **Köztisztviselőkkel szemben meghatározott 2016. évi teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása, beszámoló a Szécsényi Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi munkájáról**  
*Előterjesztő:* Dr. Bagó József jegyző  
*Előterjesztés elkészítéséért felelősök:* Dr. Bagó József jegyző  
 Rajkó Gyözőné pénzügyi és vagyonkezelői osztályvezető