



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**BAJAI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyiratszám: BK-01/EBAO/433-2/2019.  
Ügyintéző: Dr.Galambvári Jakab

Tárgy: helyi zárlat elrendelése  
Hiv. szám:-

**HATÁROZAT**

A méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet II. Fejezet 16. § (1) bekezdése által biztosított jogkörömben eljárva

**Dávod, község Szabadság u. 13 szám közigazgatási területére helyi zárlatot rendelek el.**

A zárlat alatt lévő területre a zárlat ideje alatt a 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet III. fejezet 23-26,29 §-ában leírtak érvényesek.

**23. § (1)** A helyi zárlat alatt álló területen lévő méhcsaládok antibiotikummal történő gyógykezelése tilos. A beteg méhcsaládokat, a járási főállatorvos leölési határozata alapján - állami kártalanítás mellett - ki kell irtani.

(2) A betegség felszámolása érdekében végzett leöletés során a betegség megállapítását követően, tíz méhcsaládig minden családot ki kell irtani, tíz méhcsalád felett a (3) bekezdésben foglaltak alapján kell eljárni.

(3) Ha a beteg méhcsaládok száma

*a)* nem haladja meg az összes család ötven százalékát, csak a beteg családokat kell leölni;

*b)* eléri vagy meghaladja az összes méhcsalád ötven százalékát, de nem éri el az összes méhcsalád hetvenöt százalékát, a járási főállatorvos a helyi körülmények függvényében dönt arról, hogy az összes méhcsaládot vagy csak a beteg családokat kell leölni;

*c)* eléri vagy meghaladja az összes méhcsalád hetvenöt százalékát, az összes méhcsaládot le kell ölni.

**24. § (1)** Ha csak a beteg családok leölésére kerül sor és a megmaradt méhcsaládok között a hatvannapos megfigyelési idő alatt újabb beteg családot vagy családokat találnak, a (2) bekezdés szerint kell eljárni.

(2) Ha a megfigyelési idő alatt talált újabb beteg családok száma

*a)* eléri vagy meghaladja a megmaradt összes család ötven százalékát, minden megmaradt családot le kell ölni;

*b)*<sup>22</sup> nem éri el a megmaradt összes család ötven százalékát, a járási főállatorvos a helyi körülmények függvényében rendeli el az összes méhcsalád vagy csak a beteg családok leölését.

(3) Ha a (2) bekezdés *b)* pontja alapján nem irtják ki az összes megmaradt méhcsaládot, de a megfigyelési idő alatt ismét újabb beteg családot találnak, minden megmaradt családot le kell ölni.

(4) Ha egy kaptárban a beteg méhcsalád mellett betegségre vagy fertőzöttségre gyanús méhcsaládot is találtak, a beteg családdal együtt azt a helyi viszonyok figyelembevételével lehet leöletni.

**25. § (1)** A nyúlós költésrothadás miatt kiirtott méhcsaládok leölt méheit, fiasításos és mézes lépeit, a virágport és a kaptár belső tartozékait (anyarácsot, rostaszövetet, keretfedőt, bőrlemezt, szalmapárnát stb.), valamint a kaptáron kívül tárolt lépeket a kerettel együtt a leölést követő tizenkét órán belül el kell égetni, a maradványokat pedig el kell ásni úgy, hogy azokat legalább ötven centiméter vastag földréteg fedje. A leölés és az elégetés közötti időszakban a

méhkaptárakat el kell zárni, vagy le kell takarni úgy, hogy méhek ne férjenek hozzá. Az égetésnél és az elföldelésnél a környezetvédelmi és tűzrendészeti előírásokat be kell tartani. A megsemmisített tárgyakért állami kártalanítás jár.

(2) A kiirtott méhek nem keretes rendszerű méhlokásait tartalmukkal együtt el kell égetni, a maradványokat pedig az (1) bekezdésben leírt módon el kell földelni. A kiirtott méhcsaládok keretes rendszerű, deszkából készített, jó állapotban lévő méhlokásait - alapos tisztítást követően - fertőtleníteni kell. A tisztítás során összegyűjtött hulladékot, valamint a rossz állapotban lévő, fertőtlenítésre alkalmatlan, keretes rendszerű kaptárakat szintén el kell égetni, és a maradványokat az (1) bekezdésben leírt módon kell elföldelni.

(3) A zárlat alatt álló terület fertőzött méhészetében korábban használt üres méhlokásokkal a (1)-(2) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni. Ennek megfelelően kell eljárni az olyan helyen lévő méhlokásokkal, lépekkel és felszerelési tárgyakkal is, ahol a méhek kipusztultak és feltehető, hogy az elhullás nyúlós költésrothadás miatt történt.

**26. § (1)<sup>23</sup>** A fertőzött méhészet fertőzöttségre gyanús méhcsaládjaitól származó, valamint a betegség megállapítása előtti hatvan nap alatt elvett (pergetett) mézet, lépet és viaszt a betegség megszűnte után - a járási főállatorvos engedélyével - az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság által ellenőrzött felhasználónak szabad átadni, aki az elszállított terméket csak ipari célra használhatja fel.

(2) A kiszállítás csak jól zárt és a „Költésrothadás miatt zárlat alatt állott méhészetből származó méz (lép, viasz)” feliratú edényekben történhet. Az elszállított lépet és viaszt egy órán át legalább 112 °C-os hőmérsékleten kell kezelni. A szállítóedényt a kiürítés után haladéktalanul meleg vízzel ki kell tisztítani, majd a 6. számú mellékletnek megfelelően fertőtleníteni.

(3) A beteg méhcsaládok kiirtása után a fertőzött méhészetben maradt méhcsaládokon a zárlat tartama alatt a hatósági állatorvos vagy a méhegészségügyi felelős köteles - az április 1. és október 31. közötti időszakban - havonta kétszer, kéthetenkénti időközzel ellenőrző vizsgálatot tartani.

#### **A helyi zárlat feloldásának különös szabályai**

**29. § (1)** A betegség miatt elrendelt helyi zárlatot a hatósági állatorvosnak az alábbi esetekben kell feloldania:

- a) a helyi zárlat alatt álló méhészetben már nincs élő méh;
- b) a helyi zárlat alatt álló méhészetben maradt élő méhcsalád és ezek megfigyelési ideje kedvezően letelt;
- c) a fertőtlenítést mind az a), mind a b) pont esetén a 6. számú melléklet szerint végrehajtották.

(2) A megfigyelési idő az utolsó beteg méhcsalád kiirtásától számított hatvan napig tart. Költésmentes időben a megfigyelési idő a tavaszi első fiasítás megjelenésétől számított hatvan napig, de legkésőbb április 30-áig tarthat.

(3) Fertőtlenítés nélkül feloldható a helyi zárlat, ha

a) a lezárt területen csak betegségre gyanús méhcsalád volt, és a laboratóriumi vizsgálat a betegség gyanúját is kizárta;

b) a lezárt területen csak fertőzöttségre gyanús méhcsalád volt, és a megfigyelési idő kedvezően letelt.

**Jelen határozat ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Bács – Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztályához (6000 Kecskemét, Halasi u. 34.) címzett, de hatóságomnál (6500 Baja, Deák F. u. 11-13.) benyújtott három példányban előterjesztett fellebbezésnek van helye. A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni vagy a befizetés megtörténtét annak igazolására alkalmas dokumentummal igazolni.**

**A jogorvoslati eljárás díját, a Bács – Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, 10025004-00299657-00000000 számlájára átutalás vagy készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezését és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.**

A határozat a fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

## INDOKOLÁS

Így határoztam, mert Dávod közigazgatási területén Kókity Péterné 6524 Dávod, Szabadság u. 13. szám alatti méhállományból származó lépmintákból, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság M2019-10019954 számú vizsgálati eredményközlése szerint, mézelő méhek nyúlós költésrothadását állapította meg.

A zárlati intézkedések betartásának ellenőrzéséért, a betegség leküzdésével kapcsolatos intézkedések irányításáért Dr. Kiss-Mikó Eszter hatósági állatorvos a felelős.

Határozatomat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 51. § (3) 52. § (1), valamint a 70/2003. (IV. 27.) FVM rendelt alapján hoztam meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2018. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően adtam ki.

Az Ákr. 84. § a) pontja és az Éltv. 42. § (1) bekezdés d) pontja alapján a határozatot fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítottam, mivel a betegség továbbterjedésének megakadályozása miatt azonnali intézkedés vált szükségessé.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet II. Fejezet 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) és a 118. § (3) bekezdése alapján biztosítottam, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szerint.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák.

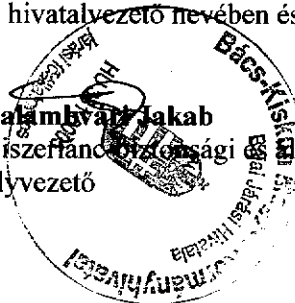
Baja, 2019. április 30.

**Dr. Szenoradszki Endre**

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Dr. Galambfalvi Jakab**

élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi  
osztályvezető



Fentiokról értesül:

- Kókity Péterné 6524.Dávod,Szabadság u. 13.
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági,és Földhivatali Főosztály Kecskemét, Halasi út 34.
- Irrattár



**BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
**BAJAI JÁRÁSI HIVATAL**

Ügyiratszám: BK-01/EBAO/433-3/2019.  
Ügyintéző: Dr. Galambvári Jakab

Tárgy: Községi zárlat elrendelése

Melléklet: Térkép

**HATÁROZAT**

A méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet II. Fejezet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörömben eljárva

**Kókity Péterné 6524 Dávod, Szabadság u. 13 alatti lakos a Dávod Szabadság u. 13 alatti állattartó ingatlantól számított 5 km-es sugarú körben meghatározott Dávod közigazgatási területre községi zárlatot, Hercegszántó, Csátalja, Nagybaracska érintett területére részleges községi zárlatot rendelék el 2019.04.30-napjától (a mellékelt térkép szerint).**

A zárlat alatt lévő területre (a mellékelt térkép szerint) a zárlat ideje alatt a 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet II. Fejezet 16-20 § és a III. fejezet 23-29 §-ában leírtak érvényesek, különösen az alábbiak:

16. § (5) A betegség gyanújának megállapítását követően, de még a mintavételt megelőzően a méhészet valamennyi méh lakását - ha korábban nem volt megjelölve - a későbbi pontos azonosítást lehetővé tevő módon, tartósan meg kell jelölni. A méh lakások megjelölése a tulajdonos kötelezettsége.  
(6) Fertőzött, fertőzöttségre gyanús méhészetben minden olyan méhészeti tevékenység végzése tilos, amely a betegségnek egyik méh családról a másikra való terjedésével járhat.

18. § (1) A zárlat alól a nem fogékony állatokra felmentés adható.

(2) A községi zárlat alatt álló terület helyi zárlat alatt nem álló méhészetéből - a járási főállatorvos engedélyével - a méheket az egyes betegségeknél megállapított, a zárlat enyhítésére vonatkozó különös szabályok szerint lehet kiszállítani. A kiszállítás csak olyan helyre történhet, amely méhbetegség miatt helyi zárlat alatt nem áll.

(3) A járási főállatorvos az engedélyt a hatósági állatorvos által kiállított állatorvosi igazolás alapján adja ki. Ha a kiszállítás másik állat-egészségügyi kerület vagy megye területére történik, az engedély csak a fogadás helye szerint illetékes élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság hozzájárulásával adható ki. Ha a méhcsaládokat másik község területére szállítják, a két hely között - a méhek visszarepülési veszélye miatt - legalább tíz kilométer távolságnak kell lennie.

(4) A méhészet tulajdonosa köteles a méhek - zárlat alatt nem álló területre történő - bevitelét letelepedése után, az érkezést követő munkanapon a 3. számú melléklet szerint a települési önkormányzat, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzőjénél bejelenteni. A méhek bevitelét a területileg illetékes járási főállatorvosnak is be kell jelenteni és a szállítási engedélyt is át kell adni.

19. § A növényvédelmi beavatkozás következtében szükséges gyors áttelepülés (menekülés) szabályai a következők:

- a) az áttelepülés során a község vagy a községrész határának elhagyása tilos;
- b) az áttelepülés tényét a méhészt a hatósági állatorvosnak haladéktalanul köteles bejelenteni;
- c) a méhészt köteles a méheket tizennégy napon belül az eredeti telephelyre visszatelepíteni.

20. § (1) A helyi zárlatot az egyes betegségekre vonatkozó különös szabályokban foglaltaknak megfelelően kell feloldani.

(2) A községi zárlatot akkor kell feloldani, ha a zárlat alatt álló területen már egy hely sem áll a betegség miatt helyi zárlat alatt.

(3) A betegséget megszüntté kell nyilvánítani, ha már sem helyi, sem községi zárlat nem áll fenn.

27. § A 17. és a 18. §-ban foglaltakon túl a védőkörzet alatt álló valamennyi méhészet méhcsaládját - nyúlós költésrothadás szempontjából - a hatósági állatorvosnak vagy a méhegészségügyi felelősnek kell megvizsgálni. Indokolt esetben a járási főállatorvos az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóság hozzájárulásával ismételt vizsgálat lefolytatását rendelheti el.

28. § (1) A betegség miatt zárlat alá helyezett terület azon méhészeteiből, amelyekben a betegséget vagy annak gyanúját, illetve a fertőzöttség gyanúját nem állapították meg, indokolt esetben, a járási főállatorvos írásos engedélyével ki lehet vinni méhcsaládokat. Az ilyen módon kiszállított méhcsaládok továbbszállítása az új tartási helyről csak az új tartási hely szerint illetékes járási főállatorvos engedélyével lehetséges.

(2) A 18. § (3) bekezdésében meghatározott állatorvosi igazolásnak azt kell tanúsítania, hogy a méhészetben a betegséget, annak gyanúját, illetve a fertőzöttség gyanúját az elmúlt hatvan napban nem állapították meg, továbbá, hogy az elszállításra kerülő méhcsalád származási helyén (udvarban, majorban stb.) az elszállítást megelőző három napon belül végzett helyszíni vizsgálat alkalmával a betegséget vagy annak gyanúját nem állapították meg.

(3) A járási főállatorvos a zárlat alatt nem álló területre bevitt méhcsaládokat állat-egészségügyi megfigyelés alá helyezi, és azokat - a hatósági állatorvossal vagy a méhegészségügyi felelőssel - hatvan napon át, a tulajdonos költségére kéthetenként megvizsgálhatja.

**Jelen határozat ellen a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül a Bács – Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztályához (6000 Kecskemét, Halasi u. 34.) címzett, de hatóságomnál (6500 Baja, Deák F. u. 11-13.) benyújtott három példányban előterjesztett fellebbezésnek van helye. A döntés elleni jogorvoslati eljárás díja 10.000 Ft, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni vagy a befizetés megtörténtét annak igazolására alkalmas dokumentummal igazolni.**

A jogorvoslati eljárás díját, a Bács – Kiskun Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett, 10025004-00299657-00000000 számlájára átutalás vagy készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni a fellebbezéssel támadott határozat számát, a „jogorvoslati eljárási díj” megnevezését és az ügyfél adószámát, illetve adóazonosító jelét.

A határozat a fellebbezésre tekintet nélkül azonnal végrehajtható.

## INDOKOLÁS

Kókity Péterné 6524. Dávod, Szabadság u. 13, Dávod, Szabadság u. 13 alatt elhelyezett mézelő méh állományában a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság M2019-10019954 számú vizsgálati eredményközlése szerint, a beküldött lépmintában mézelő méhek nyúlós költésrothadását állapított meg.

A zárlati intézkedések betartásának ellenőrzéséért, a betegség leküzdésével kapcsolatos intézkedések irányítására Dr. Kiss-Mikó Eszter hatósági állatorvost jelölöm ki.

Határozatomat fellebbezésre való tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítom az Éltv. 42. § (1) bekezdésének d) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy az intézkedés késedelmes teljesítése a járványveszély miatt súlyos kárt okozna.

A Járási Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Hivatal határozatát az Éltv. 25. § (1) bekezdésében, 26. § (1) bekezdés d) pontjában, 27. § (1) bekezdés d) pontjában, 34. § (3) bekezdés a) pontjában és az 51. § (3) bekezdésében foglaltak alapján hozta meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2018. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésének és 81. § (1) bekezdésének megfelelően.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.02.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet II. Fejezet 17. § (1) bekezdése határozza meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) és a 118. § (3) bekezdése alapján biztosítottam, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése szerint.

A döntés elleni jogorvoslati eljárás díjára vonatkozó rendelkezéseket a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdései tartalmazzák.

Baja, 2019.április 30.

**Dr. Szenoradszki Endre**  
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

**Dr. Galambvári Jakab**  
élelmiszerlánc - biztonsági és állattenyésztési ügyosztályvezető

