

BADACSONYTÖRDEMIC KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ TESTÜLETE

Szám: 12/2016.

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. szeptember 20-án 16.00 órakor megtartott nyilvános üléséről.

**ÜLÉS HELYE:** Faluház Badacsonytördemic, Hősök útja 12.

**JELLEN VANNAK:**

Szabó Imre alpolgármester  
Kövesdi Anett alpolgármester  
Kövesdi Sándor képviselő

**TÁVOLMARADÁSÁT BEJELENTETTE:**

Vollmuth Péter polgármester  
Csonka Gergő képviselő

**TANÁCSKOZÁSRA JOGGAL MEGHÍVOTT:**

Lutár Mária jegyző  
Szántóné Jochmann Judit óvodavezető  
Horváth József r.őrnagy Tapolcai Rendőrkapitányság  
Rindermojzer Renáta Strandüzemeltető Kft. ügyvezetője

Lakosság részéről 15 fő.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Üdvözlöm a megjelenteket, megállapítom, hogy 3 képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitom.

Javasolom a Képviselő-testület tagjainak, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat egészítse ki a csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 felhívási kódszámú pályázat benyújtásához felhatalmazás, illetve, Dalmai Melinda óvónő tanulmányi támogatása útiköltség átvállalásával napirendi pontokkal.

A napirendi javaslatot a Képviselő-testület 3 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadja.

**Megtárgyalt napirend**

1. Rendőrségi beszámoló 2015.
2. Az önkormányzat fenntartásában működő Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése, az óvodavezető beszámolója 2015/2016 nevelési évről
3. Óvoda névváltozása, alapító okirat módosítása
4. Törvényességi felhívás

5. Víziközmű-rendszer Gördülő Fejlesztési Terv véleményezése
6. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz való csatlakozás
7. Elővásárlási jogról való lemondás
8. Badacsonytördemic község honlap üzemeltető váltása
9. Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás
10. Fiókgyógyszertár üzemeltetés céljára bérleti szerződés
11. Kövesdi Sándor és Csonka Gergő képviselők indítványa
12. Ökoturisztikai Látogatóközpont és strand finanszírozása
13. Szürkemarkarha ünnep elszámolása
14. Újság helyreigazítási kérelem
15. Konditerem szerződés
16. Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 felhívási kódszámú pályázat benyújtásához felhatalmazás
17. Dalmai Melinda óvónő tanulmányi támogatása útiköltség átvállalásával

### **1. Rendőrségi beszámoló 2015.**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Mindenki megkapta az anyagot. Van-e kiegészíteni való esetleg?

HORVÁTH JÓZSEF osztályvezető: Köszöntöm a megjelenteket. Horváth József vagyok a Tapolcai Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztályának a vezetője, őrsparancsnok híján én helyettesítem a badacsonytomaji őrsparancsnokot. Badacsonytördemic település az egyik legnyugodtabb településünk közé tartozik jelen pillanatban a közbiztonsági szempontokat figyelembe véve, ami a Balaton parti szakaszt érinti. Megemlíteném, hogy közlekedési szempontból viszont veszélyeztetett településen élnek. Ez a fajta kerékpáros út, ami a Római útra van vezetve ez nagyon sok veszélyforrást hordoz magában. Így egy részről nagyon pozitív a település, de más részről egy fokozott közlekedésbiztonsági kockázatot rejt magában. Akár a kerékpáros forgalom, akár a 71-es főútnál a Szigligeti elágazót kiemelném illetve a Lábdi résznél az útkanyarulatot. A 2015 év számszaki adatok alapján bűncselekmény 8 db volt, ebből vagyon elleni 6 db, személy elleni 1 db és család elleni pedig szintén 1 db. Lopás bűncselekmény nem volt a tavalyi évben, de már idén sajnos történtek pince feltörések. Egy betöréssorozatot itt tudtunk lezárni, Tördemic területén fogtuk el az elkövetőt, aki Pécsről indult. Az idei évben a településen 4 sorozatbetörő is tevékenykedett, de szerencsére mind a 4 embert sikerült elfognunk és így nincsen ilyen problémaforrásunk. A vagyonelleni bűncselekmények számát azzal is lehet csökkenteni, hogy az értékeinek akár strandon vagy más szórakozóhelyen nem hagyjuk felügyelet nélkül. A tisztességes értékmegtalálók száma sajnos jelentősen csökkent, úgyhogy vigyázzunk értékeinkre. A vagyon elleni bűncselekmények általában ebből tevődnek össze. A tavalyi évben 2 tulajdon elleni szabálysértés volt, ebből az egyik esetben őrizetbe vételre is sor került. Sokan abban a hitben élnek, hogy csak bűncselekmény miatt lehet valakit őrizetbe venni. Az elzárással büntetendő szabálysértések elkövetőit, ha úgy ítéljük meg, őrizetbe vehetjük, van visszatartó ereje a büntetésnek. A garázdaság szabálysértés elkövetőire is ugyan ez a szabály vonatkozik. A 2015-ös évet én úgy értékelem, hogy akár az őrs akár a kapitányság életében egy nagyon jó év volt. Talán meg sem tudjuk majd ismételni. A cél mindig az, hogy a bűncselekmények számszaki adatait csökkentsük. Hol szerencsésebbek vagyunk hol pedig nem. A 2016-os év már nem lesz ilyen, de talán a 2017-es év igen, ez lesz a fő törekvésünk. Halálos baleset 2013-ban történt utoljára, 6 db anyagi káros baleset történt és 1 könnyű sérüléssel. Egy éves időszakra vonatkozóan ez elfogadható számszaki adat. A település forgalom áteresztő

képessége kevés ahhoz amennyi autó átmegy magán a településen. Akár a Római útról beszélünk, akár a 71-es főútról. Ez egyébként minden településre levetíthető. Nagyon sokan mondják, hogy intézkedjünk, hogy jobb, szélesebb utak legyenek, bicikli úttól kezdve minden legyen, ha adott egy település a szerkezete akár Tördemic esetében is, ha szűkek a korlátok, ehhez kell alkalmazkodni. Az biztos, hogy a Római út a legveszélyesebb a településen, hogy miként lehetne biztonságosabb, nem tudok jelenleg javaslatot mondani.

Badacsonytomaji rendőrőrs állománya végrehajtja feladatát, itt teljesít még szolgálatot a Közlekedés Rendészet és a Közrendvédelmi Osztály is. Fő célunk az, hogy a településen ne keletkezzen olyan közbiztonsági deficit, ami arra engedne következtetni, hogy nem jön ki a járőr, vagy ne legyen rendőrijárőr a közelben elérhető. Ezt a problémát én úgy gondolom, hogy megpróbáltuk megfelelően kezelni. Jövőben is hasonló módon kívánjuk ezt végrehajtani. A polgárőrség szerepével kapcsolatosan, ma már a bűnözők is másként kezelik a polgárőröket. A polgárőrség által szolgáltatott információk is sokkal jobbak, így az önkormányzat területére érkező utazó bűnözőket is jobban tudjuk már szűrni. A polgárőrség a közbiztonságot pozitívan befolyásolja, de mindemellett, hogy ha lesz az önkormányzatnak lehetősége, fontos lenne a kamera rendszerek kiépítésére pályázni, vagy valamilyen anyagi forrást erre biztosítani. A jövőt én ebben látom. A kamera rendszerekkel nagy eredményeket lehet elérni, információt és felderítést. Ez nagymértékben növelheti a biztonságérzetét az itt élőknek. Zárszóként szeretném megköszönni az együttműködést az önkormányzatnak. A rendőrség és a polgárőrség illetve az önkormányzat együttműködése jó, a jövőben is ugyanezt kívánjuk fenntartani. Megköszönöm a figyelmet, ha bárki részéről kérdés felmerülne, megpróbálom akár szóban, vagy írásban válaszolni.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Köszönjük szépen a beszámolót. Van valakinek kérdése? Akkor feltenném szavazásra, ki szavaz igennel, hogy elfogadja a beszámolót?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**116/2016.(IX. 20.) Kt**

### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tapolcai Rendőrkapitányság 2015. évi „Badacsonytördemic község közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről” szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Megbízta az alpolgármestert, hogy a kapitányságvezetőt a testület döntéséről tájékoztassa.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Szabó Imre alpolgármester

**2. Az önkormányzat fenntartásában működő Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017. nevelési évre vonatkozó munkatervének véleményezése, az óvodavezető beszámolója a 2015/2016 nevelési évről**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van valakinek kérdése?

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Igen, nekem lesz. Tavaly is beszéltünk róla, a nevelés nélküli munkanapokról. Elolvastam a beszámolót a tavalyi évről ezzel kapcsolatban most

nincsen kérdésem. A nevelés nélküli munkanapokkal kapcsolatosan 5 ilyen munkanap jár nektek, azt írtad, hogy nem kívánod valamennyit igénybe venni, csak egyetlen egy napot. Az én tudomásom szerint, ha nem tervezed be a maradék négyet, akkor hiába szeretnéd, évközben a maradék 4 napot megkérni nem teheted meg, mivel elfogadtuk már a munkatervet. Kérdésem az, hogy nem szeretnél betervezni további négy napot az esetlegesen felmerülő dolgokra? Bármire, akár nevelési értekezletre vagy egyéb? Ez nem jelenti azt, hogy nem kell a gyerekeknek óvodába mennie, gondolom ez is problémát jelent, hogy a szülő hová tegye a gyermekét. Lehet bármilyen olyan foglalkozás, ami nem óvodai foglalkozás, hanem.....

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Kirándulás, ezeket, általában hétvégére szoktuk tenni. Amit tervezünk az valószínűleg családi lesz és szombati napra. Szerintem átgondoltuk kellőképpen. Bár ez is előrelépés a tavalyihoz képest, hogy egy napot erre feláldozunk.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Nyílt napokat azt írtad, hogy nem terveztek, de a szülők bemehetnek. Hány alkalommal mehetnek be a szülők?

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Korábban rendszeresen tartottunk nyílt hetet, kezdtük a farsang napjával hétfőn, és egész héten látogatható volt az óvoda. Egy ideig elég népszerű volt, aztán lecsökkent az érdeklődés. Ezért döntöttünk úgy, hogy előzetes bejelentés alapján nagyon szívesen fogadunk érdeklődőt. Akkor két-három szülő jellemzően összeáll, megbeszéli, hogy melyik napon szeretnének bejönni, és akkor látogathatóvá tudjuk nekik tenni a foglalkozást. Azt is kerülnénk, hogy egyszerre 10-15 szülő jöjjön be a csoportszobába.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Akkor ők igazából egyszer mennek be.

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Teljesen rugalmasan. Ha úgy gondolják, hogy ők azt a foglalkozást meg szeretnék tekinteni.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Beterveztél továbbképzéseket, mind a kettőtök esetében. Ezt hogyan szoktátok megoldani? Mert, ha mi ezt elfogadjuk, attól kezdve működik a dolog.

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Én még a 7 éves ciklusomban nagyon időben vagyok, én olyat terveztem, amit online el fogok végezni, velem ez esetben idővel nem nagyon kell számolni, Melinda továbbképzésére helyezném igazán a hangsúlyt. Én már eleget képeztem magam.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Munka és tűzvédelmi meg munkahelyi balesetvédelmi felelősnek is a Judit van megjelölve. Elláthatja ezt a feladatot az óvodavezető?

LUTÁR MÁRIA jegyző: Ha meg van a megfelelő végzettsége akkor igen.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: A munka és tűzvédelmi felelős, illetve a munkahelyi balesetvédelmi felelős feladat ellátásához meg van a végzettséged?

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Nem nincsen.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Kellene munkavédelmi oktatást tartania a dolgozóknak, az önkormányzatnak nincsen ilyen embere? Vagy kiegészítjük az illető cégnek vagy embernek

a szerződését, és akkor az van az óvodához is. Az óvodavezetőnek az a feladata, hogy ha probléma van, akkor vegye fel a kapcsolatot a tűzvédelmi felelőssel. Pl.: pedagógusként én sem tudom a poroltó cseréjét megoldani, hogyan mikor kell, képzésre meg nem jártam. Lehet-e olyan módosítást véghezvinni?

LUTÁR MÁRIA jegyző: Megnézzük, hogy a szerződésben bent van-e az óvoda is.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Ezek speciális feladatok. Rám mindig azt mondják, hogy én Tomaj párti vagyok, pedig Nemesgulács és Szigliget is ugyanúgy a porondon szerepel nálam, de szeretném megkérdezni, Szigligeten volt iskola előkészítő? A badacsonytomaji óvoda esetében tudom, beszéltem a vezető óvónővel ő keresett meg telefonon, hogy volt egy javaslata azzal kapcsolatosan, hogy a nyári ügyeletet lehessen megoldani. Annyit olvastam, hogy ezt Szigligettel oldottátok meg. Ez csak kizárólagosan Szigligettel működik, Guláccsal illetve Badacsonytomajjal abszolút nem szeretnék ezeket a kapcsolatokat ápolni vagy erősíteni?

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Dehogynem szeretnénk. Ápoljuk Badacsonytomajjal, Szigligettel és Nemesguláccsal is a kapcsolatokat. Egyszerűen olyan akadálya volt a nyári gyermekmegőrzésnek, hogy ők nagyon sokan jelentkeztek, egyszerűen nem tudtuk volna őket hová helyezni. Még nem is mindenünk volt összepakolva, azt gyorsan meg is oldottuk volna, tehát két helyszínen tudtuk volna a gyerekeket fogadni. Oda megint személyzetre lett volna szükség. Korábban a badacsonytomaji óvoda vezetője azt mondta, hogy egy-két szülő az, aki problémát jelent. Egy-két gyereket persze természetesen vállalunk, de aztán felszökött 15-16 főre azt már nem tudtuk bevállalni. Ezt én meg is írtam neki, hogy elnézést kérünk, de létszám akadálya van. Javasoltam, hogy nekik Gulács lenne célszerű, az is kétszoportos óvoda. Szigliget egy csoportos, velük tudjuk megoldani ezt a nyári zárva tartást.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Köszönöm, nincs több kérdésem.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Köszönjük a beszámolót. Ki szavaz igennel, hogy elfogadja a munkatervet és az óvodavezető beszámolóját?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**117/2016.(IX. 20.) Kt.**

### **H a t á r o z a t o t**

1. Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Napközi Otthonos Óvoda 2016/2017-es nevelési évre összeállított munkatervét az előterjesztés 1. melléklete alapján megtárgyalta és véleményezési jogával élve, a munkatervben foglaltakat elfogadja.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a döntésről, a határozat kivonat megküldésével, értesítse a Napközi Otthonos Óvoda vezetőjét.

2. Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Napközi Otthonos Óvoda vezetőjének 2015/2016. évi Óvodavezetői beszámolóját a 2. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a döntésről, a határozat kivonat megküldésével, értesítse a Napközi Otthonos Óvoda vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Imre alpolgármester

### **3. Óvoda névváltozása, alapító okirat módosítása**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van valakinek kérdése?

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Azt szeretném kérdezni, hogy más alternatívát nem nézett az óvodavezetősége? Más nevet, hogy nem történelmi személyt, hanem más nevet válasszunk az óvodának. A gyerekeknek ezt felfogni, nem hiszem, hogy olyan értelmi szinten legyenek a gyerekek, hogy Pados János hogyan került ide óvodájuk élére? Mert elolvastuk többször ezt a cikket, hogy jött létre ez az épület. Iskolának épült, én azért szeretném, mert egy óvadás gyerekek az lenne...mondok egy virágnevet, hogy egy ilyen óvodába jártam, nem Pados János. Ha kérdezik tőle, nos és ki volt az a Pados János? És akkor csak néz a gyerek.

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Majd elmondjuk neki, hogy ki volta Pados János.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Én nem gondolom, ez az én véleményem, úgy gondolom, hogy valamilyen más nevet kellene a Pados János helyett.

SZÁNTÓNÉ JOCHMANN JUDIT óvodavezető: Én el tudom fogadni.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Írja a rendeletben, hogy kinek kell véleményezni. Nem látok itt senkit sem?

LUTÁR MÁRIA jegyző: Véleményezte a szülői munkaközösség és a nevelő testület is. Ez az előterjesztésben szerepel. De ha kéred a jegyzőkönyvet, akkor oda tudom majd adni.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Az előterjesztés első oldalán szerepel.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Jó köszönöm, én csak ennyit akartam. Egy név szerepelt nincs mellette más alternatíva. Köszönöm, én csak ennyit akartam.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Feltenném szavazásra, ki szavaz igennel, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatnak megfelelően az óvoda neve Pados János Óvoda legyen?

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal 1 tartózkodás és 1 ellenszavazat mellett meghozta az alábbi

**118/2016.(IX. 20.) Kt.**

#### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a fenntartásában működő „Napközi Otthonos Óvoda” nevű

intézmény nevének „Pados János Óvoda” névre történő módosítására vonatkozó javaslatot nem fogadta el.

#### **4. Törvényességi felhívás**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van-e valakinek kérdése? Nincs, felteszem, szavazásra ki szavaz igennel, hogy elfogadja a javaslatot?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**119/2016.(IX. 20.) Kt**

#### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/005/2547/2016. számú Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testületének Badacsonytördemic község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 4/2005. (VI. 1.) önkormányzati rendeletének törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata alapján tett törvényességi felhívást tudomásul vette, azzal egyetért.

A hiányosságok megszüntetése érdekében felkéri a polgármestert, hogy a felhívásban szereplő jogszabálysértő rendelkezések megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg, és gondoskodjon a HÉSZ módosításához szükséges költségek tervezéséről a 2017. évi költségvetésben.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Vollmuth Péter polgármester

#### **5. Víziközmű-rendszer Gördülő Fejlesztési Terv véleményezése**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van-e valakinek kérdés, javaslat? Nincs. Két döntést kell hozni a testületnek, megbízni a DRV Zrt-t a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésére, illetve a Gördülő Fejlesztési Terv elfogadásáról. Ki szavaz igennel, hogy a 2017-2031 évi Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t hatalmazza meg a képviselő-testület?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**120/2016.(IX. 20.) Kt**

#### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 22-22327-1-004-01-12 MEKH kóddal

rendelkező (DRV kód: DRV S 221) vízi közmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§-a szerint felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2017-2031 évi Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatos önkormányzati kötelezettségek teljesítésével, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t hatalmazza meg.

Felelős: Vollmuth Péter polgármester

Határidő: 2016. szeptember 25.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Ki szavaz igennel, hogy a 2017-2031 évi Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

#### **121/2016.(IX. 20.) Kt**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 22-22327-1-004-01-12 MEKH kóddal rendelkező (DRV kód: DRV S 221) vízi közmű rendszer ellátásért felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a szerinti, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t által 2017-2031 időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja.

Felelős: Vollmuth Péter polgármester

Határidő: 2016. szeptember 25.

#### **6. Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázathoz való csatlakozás**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Valakinek kérdése, esetleg javaslat? Ki szavaz igennel, hogy csatlakozzunk a pályázathoz?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

#### **122/2016.(IX. 20.) Kt**

##### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás összegének továbbítása



során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozásra vonatkozó nyilatkozatot írja alá, a pályázati kiírást tegye közzé és a beérkezett pályázatok alapján javaslatát terjessze a testület elé.

Határidő: 2016. október 3.

Felelős: Vollmuth Péter polgármester

## **7. Elővásárlási jogról való lemondás**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van-e kérdés? Ki szavaz igennel, hogy a képviselő-testület lemond az elővásárlási jogáról?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**123/2016.(IX. 20.) Kt**

### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő testülete Badacsonytördemic külterület 069/58 hrsz ingatlan tekintetében az elővásárlási jogáról lemond. Megbízza a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről dr. Rozs Attila jogi képviselőt tájékoztassa.

Felelős: Szabó Imre alpolgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

## **8. Badacsonytördemic község honlap üzemeltető váltása**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Kérdés, javaslat?

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Működjön a honlap már!

SZABÓ IMRE alpolgármester: Ki szavaz igennel a határozati javaslatra?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**124/2016.(IX. 20.) Kt**

### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a [www.badacsonytordemic.hu](http://www.badacsonytordemic.hu) oldal és a kapcsolódó e-mail szolgáltatás üzemeltetési, fejlesztési feladataival az Exact Office Kft-t bízza meg. A szerződés értéke a 2016-2018. évekre 125.500 Ft + ÁFA, amelyhez 2.540 Ft + ÁFA domain név átregisztrálási díj járul. Az üzemeltetés költsége 2019. január 1-jétől két évente 112.500 Ft + ÁFA.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés megkötésére és felkéri a polgármestert az új arculat kialakításáért felelős, valamint a honlap üzemeltetése ügyében eljárni hivatott kapcsolattartó személy(ek) kijelölésére.  
Határidő: azonnal  
Felelős: Vollmuth Péter polgármester

## **9. Szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Javaslat, hozzászólás?

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Ide van írva, hogy azért nem javasolják elfogadásra, mert nem jut annyi embernek illetőleg, olyan is kap, akinek esetlegesen nem járna. Kb. mennyi az a fő, aki kapna belőle?

LUTÁR MÁRIA jegyző: Kb. 1,5 m<sup>3</sup> kapott mindenki, a pontos létszámot nem tudom.

SZABÓ IMRE alpolgármester: A kiosztáskor sokan reklamáltak, méltánytalankodtak. Két hét múlva jelentkeztek emberek, hogy nem annyi fát kaptak, mint amennyi nekik járt. Centiméterrel futkoztak, hogy kevesebbet kaptak. Úgy néz ki, hogy közmunkás is csak kettő lesz ebben az időszakban, amikor ezt kellene kiosztani, a feldolgozása is akadályokba ütközik. Az elmúlt évben idehozta a kamion, feldarabolták, és úgy szállították ki. Borzasztó huzavonák mentek, hogy ő miért kapott, és én miért nem. Nem ennyi, nem annyi, így ezeket az összegeket összeadva, tudna az önkormányzat fát vásárolni és akkor tényleg szociális rászorultság alapján lehetne kiosztani, a valóban rászorulóknak. Felteszem szavazásra, hogy ki támogatja a javaslatot, hogy ne vegyünk részt a pályázaton?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**125/2016.(IX. 20.) Kt**

### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás pályázatán nem vesz részt.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Vollmuth Péter polgármester

## **10. Fiókgyógyszertár üzemeltetés céljára bérleti szerződés**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Ki szavaz igennel, hogy támogatja a határozati javaslatot?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi

## H a t á r o z a t o t

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a volt napközi épületében (Badacsonytördemic, Hősök útja 12/1.) lévő 39 m<sup>2</sup> nagyságú helyiséget fiókgyógyszertár üzemeltetés céljára a Medicris Kft.-nek (Badacsonytomaj, Hősök tere 10.) 2016. október 1-től 2021. szeptember 30-ig bérbe adja.

A bérleti díjat 180.000 Ft/év összegben határozza meg. A képviselő-testület jogosult a bérleti díjat minden év január 1. napjától a KSH által az előző évre megadott infláció mértékével emelni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Vollmuth Péter polgármester

## 11. Ökoturisztikai Látogatóközpont és strand finanszírozása

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Kérdés, javaslat a beszámolóval kapcsolatban?

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Azért kértük ezt a beszámolót, mivel előzőleg megjelent az újságban, hogy mi nem akarjuk a látogatóközpontot meg a strandot üzemeltetni. Mondhatnám azt, hogy magunkra vettük, a teljes önkormányzat volt ezzel megszólítva. Én azért kérdeztem, hogy mégis mennyi, mivel a cikkben az volt leírva, hogy annak árán is, ha hitelt kell felvenni, mennyire megérte ez a látogatóközpont. Részemről nem éri meg, ha valamiért hitelt kell felvenni. Ahogyan elolvastuk az anyagot, amit kaptunk, ott van egy-két olyan adat, ami most is pontosításra szorulna részemről. Megpályáztuk a látogatóközpontot és a strandot, 2012 júniusában. Kaptunk értesítést, hogy pályázhatnánk. Akkor beadtuk a pályázatot a kettőre, a látogatóközpontra és a strandra. Nem fogadták el a pályázatunkat, megfellebbeztük. Utána befogadták, egy idő után tartalékba helyezték, utána mondták, hogy leveszik a strandot róla, leválasztják, arra nem adnak támogatást csak a látogatóközpontra. Az a határozat, ami akkor volt, hogy így is elfogadjuk-e, hogy beadjuk-e a pályázatot, bár én ilyenre nem emlékszem, hogy szavaztunk volna csak egybe a kettőt, leválasztva nem. Hogy önök is értsék az összegeket a látogatóközpontra kaptuk 182 millió Ft-ot, a strandra nem kaptunk semmit. De sikerült a Balaton Fejlesztési Tanácstól két részben egyszer 30 millió Ft-ot egyszer pedig 15 millió Ft-ot kapnunk, az összesen 45 millió Ft. Az önkormányzat pedig adott hozzá 21.750.000 Ft-ot. Tehát a strand teljesen független a pályázattól. Az újságban úgy jelent meg, hogy mi a strandot nem akarjuk, legalábbis én úgy értelmeztem. Szeretném azért elmondani, hogy 65.750.000 Ft került a Balaton Fejlesztési Tanács és az önkormányzat kasszájából. 21.000.000 Ft-ot odaadott azért az önkormányzat, eléggé szép pénz azt hiszem. Többi része, amióta át lett adva, a folyamatos finanszírozás. Egyszer volt kb.12 millió Ft, amit bérre költünk, nem a fejlesztésre, amiből akár a látogatóközpontot vagy a strandot fejlesztjük. A pályázatban olyan leírás van, hogy 7 főt kötelesek vagyunk 3 évig foglalkoztatni, a strandot pedig 5 évig a fejlesztési tanácstól kapott támogatás miatt. Én ezt azért kértem, hogy mutassuk be külön-külön, hogy milyen forgalmat bonyolít le a látogatóközpont, illetve a strand. 2016 évet, ha nézem a látogatóközpontot januártól-augusztusig 420 fő látogatta meg, a

strandot 14.260 fő. Itt látszik, hogy a bevételt a strand generálja. Azt szeretném megkérdezni, hogy a jegyek egységes áron vannak a látogatóközpont és a strand esetében?

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: A strandbelépő feljogosít a látogatóközpontba is belépni.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: A jegyeknél vannak a kedvezményes jegy, a bérlő jegy, meg Partszépítők.

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: A bérlő jegy azoknak van, akik a sporteszközöket illetve kajak-kenut bérelnek, a kedvezményes a helyi lakosok illetve a nyaralótulajdonosok részére, ők kedvezményben részesülnek, 400 Ft helyett 250 Ft-ot fizetnek a strandbelépőért. És mindenki 250 Ft fizet 16 óra után. A beszámolóban szerintem le is írtam.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Igen, a táblázatban láttam. Még itt szerepel a Partszépítők/fő.

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: A Partszépítő Egyesülettel olyan megállapodás van, hogy a tagdíj 75 %-át átutalják, ezért ők igénybe veszik a sporteszközöket és a belépőt.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Köszönöm, ennyit szerettem volna kérdezni.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Egy olyan ellentmondásra szeretném felhívni a figyelmet, hogy 2015 júliusában rendelkezésünkre állt a strand jogerős ÁNTSZ engedélye. Lejjebb pedig 2016. április 27-én kaptuk a jogerős ÁNTSZ engedélyt.

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: Minden évben meg kell kérni.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Azt írtad, hogy 2016. február 17-én került elfogadásra a projekt zárása. A fenntartási időt ettől kell számítani?

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: Igen ettől.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: 2015-ben csak pár hónapra vonatkozott a látogatószám, illetve a bevétel. Azt néztem, hogy 8389 fő volt 2015-ben, 2016-ban pedig 15.545 fő. Majdnem dupla annyian voltak, mint az előző évben. Az árbevételnél azt látom, hogy 5.152.000 Ft a 2015-ös, 2016-ban pedig 6.330.000 Ft. A bevételnél azt látom, hogy kb. 1 millióval több csak.

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: Ez úgy jött ki, hogy a kedvezményes belépőkhöz számoljuk hozzá magát a látogatóközpontot. Nálunk viszont minden strand belépő feljogosít a látogatóközpont megtekintésére.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Több a bevétel ugyan, arányait tekintve jóval kevesebb. A látogatószám ugyan duplája, bár én nem várom el, hogy a bevétel is duplája legyen, ez nem elvárás, de csak 1 millió Ft- a különbség. Hogyhogy nem generálódott ennél több bevétel?

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: A Partszépítő Egyesület a bevétele az sincs benn ebben.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Állandó problémát okoz még, a Látogatóközpont 3 éves fenntartási időszakra is történtek vállalások nemcsak az a 7 fő. Van itt olyan vállalás is, hogy a látogatószám 31.500 fő célérték az első évben, a bevétel pedig 14.800 Ft az első évben. A látogatószám jelen pillanatban nem éri el a 31.500 főt. Beszéltünk erről a múltkor, hogy miért is merült fel az önkormányzat és a képviselő-testület fejében némi módosítás. Miért okoz problémát nekünk a Látogatóközpont, nem pedig a strand. A fenntartási időszak indikátorainak eltúlzásában rejlik. Úgy látjuk, hogy 15.545 fő, a strand időszak megszűnt, ha jól saccolok talán a Látogatóközpontból 2000 fő látogató bejön ebben az évben, vagy 2017. februárig. Akkor jár le az első fenntartási időszak. Tudomásom szerint a támogatási szerződésben benne van, hogy amennyiben nem teljesítjük az indikátorok 75 %-át akkor intézkednek ellenünk és előfordulhat, hogy vissza kell fizetni. Tehát itt ez a probléma, amit eddig nem sikerült a nyilvánosság elé tární és ez eddig el lett csúsztatva. Jelen pillanatban egyetlen egy indikátor tűnik teljesíthetőnek. És ezért próbálkozik az önkormányzat bármilyen megoldással. A múltkori testületi ülésen is ezért került elő, tehát most már telefonok is jönnek, újságcikkek is íródnak, akkor erre szeretnénk most gyorsan reagálni. Hogy ez okozott nekünk problémát, hogy irreálisan készült el az indikátor táblázat, a fenntartási időszakra vonatkozóan. És szeretnénk, ha nem kellene visszafizetnünk a pénzt, mert azt aztán semmiképp nem tudjuk, hanem valami alternatív megoldást szeretnénk kitalálni, és ezen gondolkodunk. Senki ellen nem megyünk, szerintem a megoldáson gondolkodunk. Ezért jött az az ötlet, hogy vizsgáljuk meg a Kft. átalakítását. Szerintem így tisztázható mindenki számára, hogy nem a strand ellen, nem a pályázat ellen vagyunk, hanem az indikátorok jelen pillanatban túlzóak. Ezt kénytelenek vagyunk valami más módon megoldani, amit elfogadhat fent a támogató szervezet is. Akkor kérnék szépen erre egy reagálást, hogy jól gondoltuk-e.

RINDERMOJZER RENÁTA ügyvezető: Igen.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van-e még kérdés, hozzászólás? Nincs. Akkor feltenném szavazásra, hogy elfogadjuk-e a Strandüzemeltető Kft. beszámolóját?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

**127/2016. (IX.20.) Kt.**

#### **h a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Badacsonyládbihegyi Strandüzemeltető Kft. tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Szabó Imre alpolgármester

PÁL LÁSZLÓNÉ: Ha lehet kiegészíteni, akkor az indikátor számok túlzásához. Én annak idején már tudtam, hogy ez teljesíthetetlen. Egy új intézmény, tegyük hozzá, hogy nem egy városközpontban levő intézmény, tehát ezeket a számokat igazából nem tudja teljesíteni. Én megnéztem a környéken elég sok látogatóközpontot, példát mondok. Levendula Látogatóközpont Tihany indikátorszámait tessék megnézni. Ami Tihanyban van, évek óta működik, tulajdonképpen egy nagyon frekventált helyen. Télen is van forgalom, és kisebb az indikátorszám, mint a miénk. Tehát lehet összehasonlítani, olyan, minthogyha valami Budapesten lenne meg nálunk. Nagyobb bevételt várnak tőlünk nagyobb létszámú vendéget próbálnak beállítani, mint mondjuk Budapesten egy frekventált helyen. Nem arról van szó, hogy mi nem akarunk hozni vendéget vagy nem tudunk, de ez az indikátor szám beállítása

15.000 fő. Én kiszámoltam, ha kiszámolják önök is egy évben gyakorlatilag minden nap 80 vendégnek kellene lenni még karácsonykor is. Tessék megnézni a Keszthely közelében levő gyenesdiási látogatóközpontot vagy bent Tapolcán, nem arányosak az indikátorszámok.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Igen, ezzel tisztában vagyunk. Azért viszont ez egy pályázat, ezért kell alternatívát találnunk. Az, hogy a strandbelépő feljogosít a látogatóközpont meglátogatására is és indikátorként elszámolható, ez már egy jó ötlet volt, ez segíti a pályázatot. De még így is alatta vagyunk, tehát mi megoldani próbáljuk, nem szítani az ellentéteket. Nálunk ez működik. Még azt nem igazán tudjuk, csak javaslatot tettünk. Tudjuk nagyon jól, hogy az egyes előadások melyek vannak, azok is azt a célt szolgálják, hogy a látogató számot vagy a bevételt valamilyen módon növeljük.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Köszönjük szépen.

### **13. Szürkemarha ünnep elszámolása** (Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van valakinek kérdése?

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Igen nekem lenne hozzáfűzni valóm. A képviselő-testület 600.000 Ft-ot szavazott meg a Szürke marha ünnepre. Az előző évekhez viszonyítva tavaly 1 millió Ft volt a kiadás, most 580.440 Ft, de itt látom, hogy a bevétel bérleti díjból 270.000 Ft, gondolom, hogy ezek a boros bódék, amik ott árultak. Vastag Gáborné kerámia tányérjai és díjai szerepelnek kiadásként 189.000 Ft-ért. Az önkormányzat fizette a tányérokat akkor neki abból bevétele nem volt semmi? Kié lett a bevétel? Árulták a jegyeket a gulyásra? Annak a bevétele hova került?

LUTÁR MÁRIA jegyző: Az alapítványhoz, az alapítvány árulta. A főzők kapták meg a húst, ami itt szintén szerepel. Az önkormányzat ennyi pénz tervezett erre a célra, ez nem került átadásra az alapítványnak. Ezek a számlák azok, amelyeket a rendezvényre elszámoltak.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Ez volt a kifogásom ugye a múltban is, hogy az önkormányzat finanszírozza a kiadásokat, a bevételek meg máshova mennek. Azért mondtam, hogyha egyszer már közös rendezvényt csinálunk, akkor legyen egy közös kassza, ebbe én is beteszem és ti is, és a bevételből közösen jusson mindenkinek. Így nem tartom jónak, hogy én fizetek, és nem kapok érte semmit sem.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Egyetlen egy probléma van magával a Szürke marha ünnepel kapcsolatosan. Kettős megrendezésű a dolog, folyamatosan azt kapjuk meg, hogy nem adunk több pénzt. A Tündivel és az Andreával, amikor beszéltem, tőlem megkérdezték, hogy mennyit szavazott meg a testület. Mondtam, hogy 600.000 Ft-ra emlékszem. Beszéltünk a július végi testületi ülésen, hogy a befolyt bevételt a bérlők által befizetett bevételt jelen pillanatban nem adjuk oda. Most a következőt tudom mondani. Az alapján, hogy mi volt a rendezvényen, mi azt látjuk, hogy 580.000 Ft-ból megrendezhető ez a rendezvény. Amik ide fel vannak sorolva, erre adtuk mi a pénzt. Azt, hogy az alapítvány mennyi pénzt tesz hozzá, ezt mi nem látjuk soha. Itt most nem azt szeretnénk megtudni, hogy az alapítvány mennyit tesz bele, hivatalosan mi ezt nem kérhetjük, de ha arról van szó, hogy van egy közös rendezvény, és arról van szó, hogy ehhez kell még pénz, akkor valamit tudnunk kell azzal kapcsolatban, hogy a rendezvény mennyibe kerül. Tehát akkor tudunk továbblépni, akkor tudjuk azt mondani, hogy a 270.000 Ft-is - ami most befolyt bevételként - odaadjuk, hogy ha

azt látjuk itt papíron, hogy ez a rendezvény került 1.800.000 Ft-ba, de mi csak 600.000 Ft-ot szavaztunk meg rá, és ez nem elég. Mi nem kérhetjük az alapítványtól ezt, de igazából nem tudunk mit mondani.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: Bocsánat, nem erre adtátok, ennyit tudtunk felhasználni. Azt, hogy mire használod fel, ez nagyjából igenis le lett írva egy programba, hogy micsoda, mire lett felhasználva. Nem kell ehhez programszervezőnek lenni, hogy ahogyan el lett mondva, beszéltünk is előtte veled, hogy a hangosítástól elkezdve a fellépőkig ezeket mind-mind finanszírozni kell.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Ezzel mi tisztában vagyunk. De ha mi nem láthatjuk a másik oldalát, akkor mi azt tudjuk mondani, hogy ennyi pénzünk van, ennyi pénz jut erre az egészre.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: Anett ezt tudtátok, hogy közös szervezés, ezt az előbb el is mondtad.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Soha nem vagyunk tisztában a rendezvény tényleges költségével. Év elején megszavazunk 600.000 Ft-ot, ahogy ezt tettük tavaly és az idén is. A tavalyi évben is kérdés volt, hogy az akkori bevétel a bérlésből legyen rá fordítva. Döntés ugyan nem született róla, de hallgatólagosan elfogadtuk azt, hogy az is arra ment rá. Ezért lett a végeredmény 1 millió Ft. Az idén előtte lett megkérdezve, testületi ülésen foglalkoztunk vele, mondtuk, hogy ez 600.000 Ft. Most megkaptuk az elszámolást, 600.000 Ft gyakorlatilag elég volt erre a részre.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: Ennyivel járultatok hozzá ehhez a rendezvényhez, nem ennyiből van megrendezve. Ennyivel járultatok hozzá a rendezvényhez. Mindenki láthatta, itt volt, jelen volt, hogy elég nagy sikere volt idén is a rendezvénynek. Nagyon sok látogató jött, amiből a településen jó pár embernek van bevétele. Tudjuk, hogy idegenforgalomból, turizmusból, szobakiadásból... Aki eljön és szobát vesz ki, IFA bevételt fizet az önkormányzatnak, az már elmegy valahova vacsorázni, bemegy a boltba vásárolni, elmegy a fodrászhoz, tehát hozza a bevételt. Nem ebből van megrendezve, hanem ennyivel járultatok hozzá. Lehet így is nézni meg úgy is nézni.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Igazából mi nem azt nézzük, hogy így nézzük, vagy úgy nézzük, hanem azt mondtuk, hogy 600.000 Ft-unk van erre a rendezvényre, ami félig az önkormányzaté félig az alapítványé. Azt tudom mondani, hogy 600.000 Ft-ot elszámoltatok erre, láttuk azt, hogy a programok fele nincsen erre elszámolva. Az alapítvány tud bármit is elszámolni azzal kapcsolatosan, hogy jövőre esetlegesen mennyi pénz kellene ahhoz, hogy neki ne kelljen dupla annyit fizetnie. Nem tudjuk, hogy ő dupla annyit fizetett vagy kevesebbet fizetett, mert mi ezt nem látjuk. És azt tudjuk mondani, hogy a 600.000 Ft-ot elszámoltatok, 600.000 Ft itt van, megrendezésre került, jó volt a rendezvény és kész ennyi. Tehát itt nem vitattuk azt, hogy mennyiből kerül megrendezésre, hanem mi azt mondtuk, hogy azt, amit adtunk abból is megvalósult.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: A felajánlott hozzájárulással el van számolva.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Itt ezzel nincs problémánk. Azzal van a probléma, hogy folyamatosan azt kapjuk meg, hogy mi nem szavazunk meg több pénzt. Miért szavazzunk

meg több pénzt, amikor ennyivel is hozzá tudunk járulni. És nincsen ebből probléma. Csak ennyi.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: A másik az, hogy nemcsak az alapítványról van szó, hanem rengeteg a támogató is aki pontosan azért fogott össze, mert tudták, hogy kevés a pénz. És azért, hogy lehessen egy színvonalas rendezvényt rendezni. Nemcsak az Alapítványnak került ez pénzbe.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Szponzort bármihez lehet keresni. Tudom, hogy nem egyszerű, de ne keverjük ezt az egészet össze. Gyakorlatilag a költségvetésből ennyit sikerült biztosítanunk az idei évre. Ha ennél több kell, akkor nekünk kell ennél több információ, de akkor sem biztos, hogy fogunk tudni adni a költségvetés terhére.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: Amikor volt egy előzetes kalkuláció, én azért elég szépen leírtam, hogy mire kellene. Ti akkor azt mondtátok, hogy ennyit tudtok adni, ezért kellett pluszt szerezni hozzá. Az alapítvány bevételehez illetve kiadásához meg igazából nekem semmi közöm nincsen. Én azt, hogy megszervezek, összeállítok egy programot, lebonyolítom, leszervezem. Ha kapok rá pénzt, akkor természetes meg tudom szervezni, ha nem kapok rá ...

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Tisztában vagyunk vele Tündi, hogy miként működik, csak mi ezt mondjuk, hogy közös rendezés van az alapítvány és az önkormányzat rendezi az ünnepet. Azért vagyunk rá kíváncsiak, az elszámolásra. Nem arra vagyunk kíváncsiak, hogy amit mi adtunk, amit ide leírtak? Mennyibe kerül ez az ünnep?

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: Az alapítvány pénzeivel én nem vagyok tisztában.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: De megkérdezheted tőlük, és lehet, hogy elmondják. Mert ha nagyon utána néznénk jogilag, azt mondanák, hogy mivel én vettem a tányért, akkor az én tányéromat adtad el. Akkor az Alapítvány mondja meg, hogy mennyi bevétele van a tányérból, ha nagyon szőröznék, lehet, hogy igazam lenne. Azért kérdezzük Tündi, mert lehet, hogy a jövő évi költségvetésben azt mondjuk, hogy ha 1 millió Ft-ba került az ünnepség, akkor jövőre lehet, hogy nem 600.000 Ft-ot adunk, hanem 800-at, hogy ne terhelje annyi a másikat.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: A másik az, hogy ha jól tudom, az önkormányzat nem árusíthat, javítsál ki jegyzőasszony, ha nem jól tudom. Azért is van mindenképpen az alapítvány ebbe belevonva, mert nyugtát illetve számlát a tányér árusításáért csak az alapítvány állíthat ki. Ő, meg amit kiad nyugtát vagy számlát, azzal neki el kell számolni.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Jó, köszönjük, szerintem ebben nem tudunk előrelépni, mert nincs itt olyan ember, aki adatot tudna szolgáltatni az alapítvány pénzügyeiről. Meghallgatnánk ezek szerint, mert arról szólna a beszélgetés, előbbre lépni nem tudunk, térjük át a következő napirendi pontra.

Felteszem szavazásra, hogy ki szavaz igennel, hogy elfogadja az elszámolást?

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi



**128/2016.(IX. 20.) Kt.**

### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Szürke marha ünnephez biztosított 600.000 Ft felhasználásáról szóló elszámolást elfogadja.

PAPP JENŐNÉ: Évekkel ezelőtt elmondtam, hogy nonszensznek tartom, hogy a polgármester felel a költségvetésért és az alapítvány elnöke. Ez nonszensz. Itt arra voltak kíváncsiak a képviselők, mennyi bevétel jött....

SZABÓ IMRE alpolgármester: Nem tudunk erre válaszolni Jolika. Mert nincs a körünkben olyan ember, aki ezt az adatot ki tudná szolgáltatni.

PAPP JENŐNÉ: Külön kell választani a polgármesterséget és az alapítvány elnökét.

SZABÓ IMRE: Ez egyelőre nem lehetséges.

BOLYA JÁNOS: Egy kérdésem lenne. Itt felmerülnek ilyen dolgok, amik elhangzanak ezzel a bevétellel, a pénz az borzasztóan nagyúr ám. Az egyik oldalon mindent számon kell kérni a másik oldalon meg lehet szórni a pénzt orrvérzésig. Ha önök ezt kifogásolják, akkor mennyiben vesznek részt ezen a rendezvényen? Tesznek valamit érte, hogy ott legyenek? Nem! Mit tesznek?

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Tavaly én a Herczeg Ferenc múzeumban voltam. Köszönöm a megjegyzést. Az idén úgy gondoltam, hogy abszolút nem kellene részt vennem, szerintem van nálam jobban hozzáértő ember. Hozzáteszem tavaly részt vettem.

BOLYA JÁNOS: Ott kellene lenni, hogy lássák tényleg mennyi pénz jött be....

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Nem látjuk.

SZABÓ IMRE: Köszönjük Bolya János hozzászólást.

TÓTH ANDRÁS: Nekem csak egy apró kérdésem lenne. Ezt az egész falu eseményt nem lehetne, hogy csak az önkormányzat pénzelje? És csak a tányérokat csinálná az alapítvány?

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Az önkormányzat Kft-je is csinálhatja.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Menjünk tovább, ezt a napirendet már lezártuk.

#### **14. Újság helyreigazítási kérelem**

SZABÓ IMRE alpolgármester: A napirendi pontot Kövesdi Sándor és Csonka Gergő kérésére tűzte napirendre a képviselő-testület. Írásos előterjesztés nem készült, kérem, hogy ismertessétek a helyreigazítási kérelmet.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: A Lábdiegyi és Tördemici Hírek 3 cikkére szeretnék reagálni, illetőleg az lenne a kérésünk, hogy az újság rövid határidőn belül legyen szíves megjelentetni a helyreigazítást. A következő szöveget írtuk hozzá:

„Pályázunk címmel írt cikk szövege félreértésre adott okot. A cikkben, csak azaz egy pályázat és két felmerült javítási munka jelent meg, melyben ifj. Kövesdi Sándor érintett. A testületi döntés azonban az alábbi teljes tények alapján történt. 2016. május 31-i testületi ülésen a Képviselő testület a Szent István utcai járda felújítására pályázat beadásáról döntött. Három ajánlat érkezett be az ajánlatkérésekre. 1. ajánlat összértéke: 9.161.576 Ft; 2. ajánlat összértéke: 6.169.700 Ft; 3. ajánlat összértéke: 8.497.000 Ft

A képviselő testület a legkevesebb önrészt igénylő legalacsonyabb ajánlat mellett döntött. Ezt az ajánlatot ifj. Kövesdi Sándor adta be, aki „kisadózó”, s mentesül az áfa fizetése alól, így esetében nem értelmezhető a bruttó-nettó ár. A képviselő-testület az ülésen felvetette a Debreczeni utca alsó abbamaradt szakaszán található árok felújítását, valamint az orvosi rendelő lépcsőjének felújítását. A képviselő-testület kérése volt, hogy elsősorban helyi és a közös önkormányzaton belüli vállalkozóktól kérjenek be ajánlatot. Az orvosi rendelőre 3 ajánlat érkezett be: 1. ajánlati összeg: 1.014.000 Ft; 2. ajánlati összeg: 964.000 Ft; 3. ajánlati összeg: 418.890 Ft. A legalacsonyabb ajánlatot ifj. Kövesdi Sándor adta be, de döntés nem született a lépcső felújítására vonatkozóan. Az árok felújítása esetében szintén lett ajánlat bekérve, illetve felmérésre került közmunkásokkal való elkészíttetése is. A közmunkások között jelenleg hozzáértő dolgozó nem található. Vállalkozóval történő megbízás magasabb költséget eredményez, így a testület ez ügyben sem hozott döntést.

Mennyibe kerül nekünk a lábdi strand cikk szövege szintén félreértésre adott okot. A képviselő-testület 2016. július 28-án tartott ülésén tárgyalta a Strandüzemeltető Kft. finanszírozási kérelmét. A képviselő testülettájékoztatást kapott a látogatóközpont pályázatának részleteiről (melynek tényleges összege: 182.051.296 Ft valamint a strand felújítására vonatkozó pályázatról (melynek összege: 30.000.000 Ft). A két pályázat egymást egészíti ki. A látogatóközpont pályázat fenntartási időszakára vonatkozó előírások betartási problémájára valamint az önkormányzat finanszírozhatóságának fenntartására tették megoldási javaslatot a képviselők. A testület, amíg van más lehetőség, nem kíván hitelt felvenni a látogatóközpont finanszírozására. A strand felújítása ellen a testületnek nem volt ellenvetése, ez fel sem merült az ülés alkalmával. A jelenlegi bevételi és kiadási adatok ismeretében ugyanakkor nem állítható biztosan, hogy a strand képes lesz 2018. után önállóan eltartani magát, csak a lehetőségét lehet felvetni.

Az Újságunk védelmében írt cikk szövege is félreértésre adott okot. A képviselő testületi üléseken (legutóbb a 2016. augusztus 09-én) felvetődött a települési újság javítására vonatkozó szándék. Egyrészt a badacsonytomaji és nemesgulácsi iskolába járó diákokról is jelenjenek meg cikkek legalább olyan terjedelemben, mint a szigligeti iskolásokról. Másrészt az önkormányzat 65/2012. határozattal döntött arról, hogy az egyesület szerkesztésébe adja át az újságot, s a szerkesztésért cserébe támogatásként 100.000 Ft-ot nyújt éves szinten. Erre hivatkozva volt kérés, hogy az újság tájékoztassa a meghozott határozatokról, testületi döntésekről a lakosságot, ahogy ez korábban, az alapítványi szerkesztés idején megtörtént. A képviselő testület felkérte Kövesdi Anett alpolgármestert, hogy a javítás érdekében a tárgyalásokat az egyesülettel megkezdje. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, felmerült, hogy a testület más alternatívát keres a település tájékoztatása céljából. Az újság a tárgyalások megkezdése előtt jelent meg, így annak tartalma teljes egészében a szerkesztők véleményét tükrözi. A felmerült cikkek tartalmának félreérthetőségért elnézést kér a szerkesztőbizottság.”

Azt hiszem a mai napon volt jó pár olyan téma, talán az első, amit nem beszéltünk meg, de gondolom érthető, hogyha a testület hoz egy határozatot arról, hogy egy egyesület szerkesztheti az újságot és annak van egy szerkesztőbizottsága, amelynek elsődleges feladata

a megjelenő cikkek ellenőrzése, hogy a lap arculatához és színvonalához méltó stílusban jelenjenek meg, akkor úgy gondolom, hogy nem azt vitatjuk, hogy a tények nem kerültek megírásra, hanem a tények egy része beírásra került, a másik fele pedig nem. Azt pedig, hogy kérdéseket vetünk fel, akkor azt hiszem, megkapta mindenki a választ, hogy mi alapján hoztunk döntést, és mi alapján nem hoztunk még döntést. Ezt a helyreigazítást a lehető legrövidebb határidőn belül az újság a saját költségére jelentesse meg.

A következő szám novemberben jelenik meg. De itt van a Szerkesztőbizottságtól két tag.....

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: Bocsánat, én csak cikkeket írok, a Slíz Judit a főszerkesztő, ő szerkeszti az újságot. Én a rendezvényekről írok, kéthavonta jelenik meg, szeptemberben volt az utolsó szám akkor november lesz a következő.

PAPP JENŐNÉ: A Bolya úr is benne van a szerkesztőbizottságban?

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Az újságban úgy szerepel, hogy a szerkesztőbizottságban három tag van.

SZÁNTAI ATTILÁNÉ faluház vezető: Igazából a cikkírókat kellene leginkább megszólítani, a főszerkesztő pedig Slíz Judit.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Akkor viszont módosítani kell az újságot is, mert ezt a médiára vonatkozó 2010. évi CLXXXV. törvény előírja.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Felteszem szavazásra, hogy ki szavaz igennel, hogy támogatja a javaslatot?

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal 1 nem szavazattal meghozta az alábbi

**129/2016. (IX.20.) Kt.**

### **h a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Lábdihegyi és Tördemici Hírek szerkesztőbizottságát, hogy Kövesdi Anett alpolgármester által a képviselő-testületi ülésen ismertetett - a jegyzőkönyvhöz csatolt - helyreigazítási kérelmet a kiadó saját költségén a novemberi számban jelentesse meg.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Kövesdi Anett alpolgármester

### **15. Konditerem szerződés**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van valakinek kérdése?

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: Üdvözlök mindenkit. A bérleti szerződéssel kapcsolatban két problémám lenne. A 7. pontban az áram, víz és fűtődíj található. Idézem:

„Az áramszolgáltatás, a víz és csatornadíjat a bérleti díj nem tartalmazza, annak költségeit valamint a helyiség fűtésének költségeit a Bérelő fizeti. A közműdíjakat a szolgáltató számlája

alapján Bérbeadó továbbszámlázza. A bérleti jogviszony kezdetétől számított 3 hónap elteltével Bérbeadó és Bérlő a közműkötségek viselését felülvizsgálja, indokolt esetben a bérleti szerződés erre vonatkozó pontját módosítja.” Ez így jó is lenne, csak ugye mi megbeszéltük, hogy nem fizetünk, meglátjuk az első 3 hónap hogyan megy le. Úgy egyeztünk meg, hogyha nagyon költséges, akkor annak függvényében fizetünk.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Így van.

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: Ebből a leírásból itt nem derül ki, hogy az első 3 hónappal mi van.

LUTÁR MÁRIA jegyző: Azt a bérlő, tehát önök fizetik.

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: Én úgy tudtam, hogy az első 3 hónapot nem.

LUTÁR MÁRIA jegyző: Azt beszéltük meg, hogy az első 3 hónapot kifizetik és utána felül lesz vizsgálva. Ez így volt.

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: Ott voltunk, és arról volt szó, hogy az első 3 hónap ilyen teszt jellegű, megnézzük, hogy mennyi a fogyasztás. Arról volt szó, ha meg van az első 3 hónap, akkor....

CSONKA IVETT: Arról volt szó, hogyha alacsony lesz, akkor vállalják át.

LUTÁR MÁRIA jegyző: Így beszéltük meg.

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: A 16-os pont utolsó mondata lenne, hogy a bérbeadó keresi annak lehetőségét, hogy cserehelyiséget biztosítson Bérlőnek. Ezt szeretnénk, hogyha ki lenne javítva, hogy mindenképpen biztosít egy helyiséget. Ott van a szövegben, hogy felújítás vagy valami miatt. Ha olyan lehetőség adódik az önkormányzat számára, hogy azt az épületet más módon kívánja hasznosítani, akkor ugye nekünk mennünk kell. Ezzel nincs is probléma, de akkor ne csak keresse, hanem biztosítson helyet. Legyen átírva ez a rész.

LUTÁR MÁRIA jegyző: A képviselő-testület hosszútávra vállal a javasolt módosítással kötelezettséget. Ha jól tudom, jelenleg nincs más helyiség, amit a képviselő-testület az egyesület rendelkezésére tudna bocsátani. Ha testület ilyen kötelezettséget vállal, akkor módosítani kell a bérleti szerződés tervezetét, ez a testületen múlik, de ez egy hosszú távú kötelezettségvállalás, kérem a képviselőket, gondolják át, hogy ezt mindenképpen teljesítik-e. Önök azt szeretnék, hogy határozatlan időre vállaljon kötelezettséget a képviselő-testület arra, hogy helyiséget biztosít. Úgy gondolom, ilyet a képviselő-testület nem vállalhat, mert belekényszerülhet abba, hogy béreljen önöknek egy helyiséget, mert más nincs.

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: Megbeszéltük az 5 éves ciklust. Tehát ez így jó.

CSONKA IVETT: Nekem is van egy kis problémám ezzel a szerződéssel. Gondolom, önök is tisztában vannak azzal, hogy az épület milyen állapotban volt, amikor mi oda bementünk. Nem akarok belemenni, hogy azaz épület hogyan nézett ki. Most ott mi pár hete elkezdünk

takarítgatni, most meg lehet nézni. Azaz épület abban a formában, amiben odaadták nekünk használhatatlan. Bele van írva ebbe a szerződésbe, hogy ha önök minket onnan kiraknak, akkor mi azt tisztán és úgy adjuk át, hogy az élhető legyen, ez a lényeg. Most teszem fel a kérdést, hogy miként várják el önök azt, hogy egy olyan épületet, amit odaadtak nekünk úgy, hogy vállalhatatlan állapotban, oda embert beengedni....Nagyon okosak voltak, mert beleírták azt is, hogy a bérleményt részletesen megtekintette és annak műszaki állapotával és egyéb jellemzőivel tisztában van. Tisztában vagyunk vele, csak sajnos nincsen semmi más lehetőségünk. Szóval most az a helyzet, hogy önök az egyik kezükkel adnak, a másikkal igazából bemutatnak. Bocsánat, de ezt az épületet rendbe hozni összezszerűen.... Nem is kaptuk meg az egészet, mert nagyon szépen kis szekrényekkel az épületben le is választottak egy részt, hogy majd egyszer valamikor önök felhúznak oda egy falat, ami ugye majd maguknak kell. Ha én most azt az épületet rendbe akarom hozni, akkor ahhoz, hogy fertőtlenítő meszelést végezzek akkor az egész légtérben meg kell csinálnom. Olyan nincs, hogy most ezt a termet elfelezem egy szekrényvel meg egy ágygal, ezt a részét kimeszelem, a másik fele pedig had bűdösödjön tovább. De hát ki szipákolja, hát mi, kit érdekel, ezt is mi fizetjük ki. Most azt írták, hogy 1000 Ft a bérleti díj, az oké, hogy azt lelakhatjuk meg kijavíthatjuk. Ez évi 12.000 Ft ha jól számolom. Csak a meszelés és a javítás, mert persze van egy hatalmas lyuk a plafonon.... bocsánat, egy hatalmas és egy kisebb. Csak a meszelés 65.000 Ft anyag árban. Ebben nincsen benne a munkadíj, amit megold akár a fiatalság társadalmi munkában akár helyi vállalkozókkal is. De milyen érdekes, hogy mi össze tudjuk fogni a dolgokat, hogy valami legyen. Ez úgy, ahogy van vics. Semmit nem adnak igazából, adnak egy romot, hogy kezdjünk, amit akarunk. Kapunk több százezer forintot, amit csak 5 éven belül tudunk felhasználni Számoljuk már ki, hogy az 5 éven belül, ha elszámolom csak a festést, akkor jön ki a bérleti díj, amit elszámolhatok. Akkor hol van arányaiban azzal, hogy mi ráköltünk nem én, több százezer forintot. Ha önök úgy gondolják, kivágnak bennünket, mint..... Most hol van itt ebben bármiféle logika, igazság?

SZABÓ IMRE alpolgármester: Válaszolnék. A bérleti szerződés előtt lejöttek, körülnéztek, megtekintett állapot volt. Arról volt szó, hogy meszelést egyéb ilyen dolgokat, takarítást elvégeznek.

CSONKA IVETT: Ezt mondtam én is.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Azt, hogy egy tök bűdös lyukat adtunk oda.

CSONKA IVETT: Ez így van.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Az ifjúság vállalta, hogy akik ott akarnak edzeni, ezt megcsinálják. Az önkormányzat idáig az épületre 877.320 Ft-ot költött. A villamoshálózat felújítása, a vízrendszer felújítása, a WC-k felújítása, mosdók felújítása, a fűtés....

CSONKA IVETT: Milyen WC-k? Ott nem lehet elmenni WC-re. Azt komolyan mondom.

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: Ott csak a csövezés volt meg.

SZABÓ IMRE alpolgármester: A következő helyiségben viszont a WC kagylók is ki lettek cserélve, mert olyan állapotban voltak, hogy nem lehetett őket használni.

GÁSPÁR BALÁZS: Én ott voltam, egy WC lett kicserélve egy raktárban, ami nem volt használva. Szétfagyasztották a WC kagylót, a többi használhatatlan.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Akkor miért nem cserélték ki a többit is, ha használhatatlan?

GÁSPÁR BALÁZS: Arról volt szó, hogy csak azt kell cserélni, annak meg csak az öblítése legyen felújítva.

SZABÓ IMRE alpolgármester: És miért használhatatlan?

GÁSPÁR BALÁZS: Bele kell nézni, hogy néz ki.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Ki kell takarítani.

GÁSPÁR BALÁZS: Ez lenne a legkevesebb része. Lenne egy kérdésem. A villamos részét hivatalosan ki veszi át? A villámhárítótól kezdve a többi dolgokat? Mert én lementem a héten egy katasztrófa védelmis illetővel, és átnézte a dolgokat, hogy miket kell kihelyezni. Poroltó, menekülési útvonal meg minden. Ezek meg is vannak. Megkérdeztem tőle a villámhárítót, és mondta, hogy ha ezt meglátja egy olyan szerv, abban a pillanatban tesz rá a papírt, hogy nem lehet használni, mert.... A tűzfal át van fúrva, a fagerendán van elvive végig a villámhárító. Ha abba belevág a villám, ami nagyfeszültség, amit levezet a földbe a fagerendán keresztül. Ami ott kezdődik, hogy leég az egész épület.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Az a helyzet, hogy műszaki kérdés, amit feltett, biztos van egy műszaki szakértő, aki ezt átvette, biztos, hogy van erről egy bizonylat, tanúsítvány.

LUTÁR MÁRIA jegyző: Erről van tanúsítvány, amit egy villanszerelő szakember készített, ott van a hivatalban megtekinthető.

GÁSPÁR BALÁZS: Én csak érdeklődtem.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Mínusz 3 fokos fagyálló van a fűtésrendszerben, javasolnám figyelni, nehogy szétfagyjon minden.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: A szerződésmódosítást bármelyik fél bármikor kezdeményezheti. A 3. pontban az 1000 Ft-os bérleti díj, a 3-as és 4-es pont összefügg 5 éves szinten az 60.000 Ft-ra jött ki. A szerződés alapján vállaltátok, hogy kifestitek, akkor a 60.000 Ft-ot le lehet vonni.

CSONKA IVETT: Ott még cafog a plafonból a lámpatartó.....

GÁSPÁR BALÁZS: Az ablakok is borzalmas állapotban vannak, mi bevállaljuk, hogy lecsiszoljuk, lefestjük, megcsináljuk.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Én azt mondom, hogy ez nullára fog kijönni, nem kell fizetnetek. A szerződésben bent van, ráköltetek most és a következő évben is, nulla forint a bérleti díj. A szerződést nulla forinttal nem tudjuk megírni, de ha logikusan számoltok nulla forint lesz a vége. Szerintünk módosítani lehet a 7. pontot, megnézzük a három hónapot, hogy mennyi közmű költség lesz, addig úgy is ki tudjuk számolni, hogy mennyi azaz összeg, amit az önkormányzat még finanszírozni tud és ti mennyit fogyasztatok el. Ha úgy látjuk, hogy

elég sok, akkor a 4. hónaptól kezdődően megmondjuk, hogy mennyit kell fizetnetek, megfordítjuk. A három hónap ingyenes, a 4. naptól meg fogjuk változtatni. A 16-os pontnál egyetlen egy probléma van, hogy keresi annak lehetőségét, hogy csere lehetőséget biztosítson. Ez mindenképpen azt jelzi, hogy az önkormányzat mindenképpen szeretne helyiséget biztosítani. Azt viszont nem szeretnénk felvállalni, hogy pénzt fordítsunk rá. Ne kelljen mondjuk, bérelnünk egy helyiséget havi 30.000 Ft-ért. Teljesen mindegy, hogy mi béreljük ki egy hónapra vagy az egyesület önállóan bérlő ki. Itt arról van szó, hogy 5 éves szerződés esetében, ha van egy pályázat, akkor megpróbálunk helyiséget biztosítani, mint most is igyekeztünk. Tudom, hogy nem a legjobb, lent voltam a Gergővel és beszéltünk is utána róla. Nem a legjobb, de jelen pillanatban másra nincs lehetőség. Egy pontban mindenképpen változtatunk, egy pont igazából nem számít, és az utolsó lehetősége bent van, azon leszünk, hogy adjunk.

CSONKA IVETT: Ez oké, hogy erre költeni kell, mi ezt tudjuk. Mi hajlandóak vagyunk energiát meg pénzt fektetni bele. De ez az 5 év arányaiban ahhoz képest, amit arra kell költeni... Én odahívtam egy szakembert, hogy nézze meg azt a plafont ott a WC-knél, nézze meg a WC-t. A WC-nél betonon jársz, egy beton egy semmi. Három napig fekete volt a torkom, orrom, amiatt, amit ott ki kellett takarítani. Ez az épület egész eddig nem kellett senkinek, most, hogy arról van szó, hogy mi megkaptuk, már a felét akkor lecsippentjük. Hogy fessek ki valamit, hogyan hozzák rendbe bármit?....

KÖVESDI ANETT alpolgármester: A szerződés jelen pillanatban határozott időre szól, de igazából az folytatódhat tovább.

CSONKA IVETT: Fél millió forint azon az épületen nem látszik meg. Én ezt úgy mondom, hogy ebben dolgozom. Látom, hogy mi anyag kell oda, a szakember nem azt mondta, hogy mennyibe kerül, hanem azt mondta, hogy nem vállalja el. Azt már tudod, hogy mi pénz akkor, hogyha a szakember azt mondja, hogy nem vállalja el?

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Tudom.

CSONKA IVETT: Nekem nem azzal van a problémám és a többieknek sem azzal van a problémája, hogy ezzel dogoznunk kell vagy pénzt kell rá költenünk, csak ha már tényleg bele feccelünk rengeteg sok pénzt, akkor 5 év után ne rúghassanak ki bennünket!

SZABÓ IMRE alpolgármester: Az 5 év nem azt jelenti, hogy meg lesz szüntetve, a lehetősége bent van.

CSONKA IVETT: Na, ugye!

SZABÓ IMRE alpolgármester: Az önkormányzat is ráköltött már 877.320 Ft-ot. Még akkor fel tudom ajánlani a biztosítási kártérítésért kapott összeget, 190.000 Ft-ot. Festésre....

TÓTH ANDRÁS Badacsonytördemici Sport- és Ifjúsági Egyesület elnöke: Ki lett festve.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Festékre és egyéb a felújításhoz szükséges dolgokra, ami kijön belőle.

CSONKA IVETT: Szóval akkor most felajánlanak 190.000 Ft-ot arra, hogy ráköltjük az épületre és felújítjuk.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Ennyit tudunk hozzáadni.

CSONKA IVETT: Azon felül, ami az 1000 Ft a bérleti díj.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Így van, ez egy külön dolog most.

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Meg a 3 hónapot most elengedjük, és akkor a 4. hónap.

CSONKA IVETT: Jó.

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Még annyit, hogy azt ne kívánjátok tőlünk, hogy cikluson átíelve vállaljunk kötelezettséget, mert már így is rámegegy 2 év a következő testületnek, mi itt hagyunk egy kötelezettséget.

CSONKA IVETT: Egy évbe telt az, mire odáig eljutottunk, hogy ez az épület egyáltalán a rendelkezésünkre álljon. Én havi 40.000 Ft-ot költök el arra, hogy eljárhassak sportolni, mikor itt volt a lehetősége. Elmondom, hogy 8.000 Ft bent Tapolcán egy havi bérlet ahhoz, hogy bármilyen sporttevékenységet végezzek. Oda be kell járnom, tényleg rengeteg. Minden önkormányzatnak az a célja, hogy a fiatalságot ott tartsa egy településen. Hiába van itt 1000 ember, ha abból 800 ember 50 -70 év között van. Mindenki el fog innen menekülni, ha ennyit nem tudunk elérni. Nemcsak a mi korosztályunk, bármilyen korosztályból lehetnek fiatalabbak vagy idősebbek eljöhet ide bárki sportolni, tornászni. Abból az épületből egy jó kis sportlétesítményt lehetne kihozni. Nem is gondolom, hogy ez a mi feladatunk lenne, de még ezt is elvállaljuk, megcsináljuk, hogy élhető legyen ez a település. Mert amúgy meg lehetne gyűjtani a négy sarkát, mert nincsen benne semmi, a Szürkemarha Fesztiválon kívül, ahol énekel a nyugdíjas kórus.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Megkapta az épületet a Tördemici Sport és Ifjúsági Egyesület, tehát el kell kezdeni használni.

GÁSPÁR BALÁZS: Most van hivatalos egyesület és vannak lehetőségek pályázat írásra. Ha nyerünk rá pályázatot, mert a testület előtt is volt egy 30 millió Ft-os pályázat a levegőbe és mi van akkor, ha nyerünk rá, és az rá van fordítva?

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Nélkülünk nem írhattok pályázatot, abba nekünk bele kell egyeznünk.

GÁSPÁR BALÁZS: Csak azért kérdeztem, hogy mégis miként működik. Köszönöm szépen.

CSONKA IVETT: Mikor kezdhethük el ezt az összeget ráfordítani az épületre? A számlák kiállítása után azonnal megkapjuk-e, mert mi kicsit felpörgetnénk ezt a dolgot!

SZABÓ IMRE alpolgármester: Hozzátok a megvett anyagokról a számlákat, és ki lesz fizetve.

CSONKA IVETT: Rögtön?

SZABÓ IMRE alpolgármester: Amikor hozzátok a számlákat, persze.



LUTÁR MÁRIA jegyző: Ha készpénzes a számla, akkor a házi pénztárból, de lehet átutalásos számla is. Ezt meg lehet majd beszélni, ez részletkérdés.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Javasolom, hogy a bérleti szerződés 7. pontjának a megváltoztatását úgy, hogy az áramszolgáltatás, a víz- és csatorna díjat a bérleti díj tartalmazza, 3 hónap elteltével a közműköltések viselését felülvizsgáljuk, indokolt esetben a bérleti szerződés erre vonatkozó pontját módosítjuk. A fűtési költségeit a bérlő fizeti. Szavazzunk továbbá arról, hogy az OTP Groupama Biztosító által fizetett 190.000 Ft kártérítést a Törдемici Ifjúsági és Sportegyesületnek felújításra átadjuk. Ki szavaz igennel?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**130/2016.(IX. 20.) Kt.**

### **H a t á r o z a t o t**

1. Badacsonytörдемici Község Önkormányzata Képviselő-testülete a volt iskola épületében 76 m<sup>2</sup> nagyságú helyiséget biztosít konditerem céljára a Badacsonytörдемici Sport- és Ifjúsági Egyesületnek a jegyzőkönyvhöz csatolt bérleti szerződés tervezetben – 7. pont kivételével - meghatározott feltételekkel.

Az előterjesztéshez csatolt bérleti szerződés 7. pontját a következők szerint fogadja el:

„7. Az áramszolgáltatás, a víz- és csatorna díjat a bérleti díj tartalmazza. A bérleti jogviszony kezdetétől számított 3 hónap elteltével Bérbeadó és Bérlő a közműköltések viselését felülvizsgálja, indokolt esetben a bérleti szerződés erre vonatkozó pontját módosítja. A helyiség fűtésének költségeit Bérlő fizeti.”

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

2. Badacsonytörдемici Község Önkormányzata Képviselő-testülete a volt iskola épületében kialakított konditerem felújítási munkáira (festés, mennyezetjavítás) 190.000 Ft-ot biztosít a Badacsonytörдемici Sport- és Ifjúsági Egyesületnek. A támogatás forrása az OTP Groupama Biztosító által fizetett 190.000 Ft kártérítés. A támogatásról az egyesület számlákkal köteles elszámolni.

Határidő: a szerződés aláírására: 2016. október 5.

a támogatás elszámolására: 2016. október 30.

Felelős: a szerződés aláírására: Szabó Imre alpolgármester

a támogatás elszámolására: Kövesdi Anett alpolgármester

LUTÁR MÁRIA jegyző: Azt szeretném hozzátenni, hogy senki nem választotta le azt a helyiséget. Nincs még meghatározva a bérbevett helyiségrész nagysága se. A szerződést átolvasták, láthatták üresen áll, hogy hány négyzetmétert ad bérbe az önkormányzat az egyesületnek.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Megbeszélünk egy záros időpontot.

LUTÁR MÁRIA jegyző: Arról volt szó a tárgyalások során, hogy nem a teljes termet fogják megkapni, hanem annak egy részét, a másik részét pedig az önkormányzat más célra fogja hasznosítani.

CSONKA IVETT: Arról volt szó az elején, hogy mi fizetjük a teljes rezsit. Ha fél épület fölött önök rendelkeznek és oda bejárnak, áramot fogyasztanak meg vizet fogyasztanak, azt nehogy már mi fizessük meg. A fűtéssel ugyan így.

LUTÁR MÁRIA jegyző: Annak arányában kell fizetni, hogy mekkora területet használnak.

CSONKA IVETT: Ahhoz, hogy lehessen egy fertőtlenítő meszelést csinálni, az egésztermet meg kell csinálni. Én nem tudok egy fél termet lemeszelni. Ezt mondtam az előbb is, ez a probléma. Amíg légtérben nincsen elválasztva, addig az problémát szül.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Adtunk rá 190.000 Ft-ot, hogy körbe lehessen meszelni, aztán utána megépíteni a megfelelő helyre az elválasztást. Köszönöm.

### **Csatlakozási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 Felhívási kódszámú pályázat**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: A rendszer kiépítéséhez a közös hivatal székhely települése nyújthat be pályázatot. Kedvező elbírálás esetén a kötelezettségek teljesítésére a hivatalhoz tartozó településeknek is felhatalmazást kell adni. Erről kell döntenie a testületnek. Ki szavaz igennel, hogy elfogadja a határozati javaslatot?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**131/2016.(IX. 20.) Kt.**

#### **H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete annak érdekében, hogy az önkormányzat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 114. §-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016. (VIII. 31.) Korm. rendeletében meghatározottak szerint – az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, felhatalmazza a Szigliget település, mint a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti önkormányzat polgármesterét, hogy a Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatalt alkotó önkormányzatok nevében a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című felhívás alapján a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Badacsonytördemic Község Önkormányzata, mint a Szigligeti Közös Önkormányzati Hivatal tagja nevében és javára.

Határidő: azonnal

Felelős: Szabó Imre alpolgármester

**17. Dalmai Melinda óvónő tanulmányi támogatása útiköltség átvállalásával**  
(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

SZABÓ IMRE alpolgármester: Valakinek hozzászólása, észrevétele, javaslata?

KÖVESDI ANETT alpolgármester: Olyan javaslatunk van, hogy támogadjuk. Üresen van még az utazási költségének az összege, 120.000 Ft-ot kért. Közben kértem plusz információt, kaptam egy összeget, ami viszont magasabb összeg, de az átível már a következő évre is. Ha jól számoltam 17 alkalom van erre az időszakra, 35-nek a felét vennék támogatásra, erre az időszakra úgy, hogy tanulmányi szerződés megkötésére is sor kerülne. A szerződéskötésen belül lesznek kötelezettségek a Melindára nézve is. Akkor 100.000 Ft legyen, azaz összeg, amit javasolunk 2016 évvel bezárólag. A következő már a 2017-es költségvetésből lesz.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Sándor valami javaslatod?

KÖVESDI SÁNDOR képviselő: Így jó.

SZABÓ IMRE alpolgármester: Ki szavaz igennel, hogy 100.000 Ft támogatást adjunk Dalmai Melinda óvónő utazási költségeinek megtérítésére?

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

**132/2016.(IX. 20.) Kt.**

**H a t á r o z a t o t**

Badacsonytördemic Község Önkormányzata Képviselő-testülete Dalmai Melinda óvónő gyógypedagógiai tanulmányinak folytatását támogatja, 2016 évben utazási költségeinek megtérítésére 100.000 Ft-ot biztosít.

Megbízza az óvodavezetőt, hogy Dalmai Melindát tájékoztassa a képviselő-testület döntéséről és a tanulmányi szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kövesdi Anett alpolgármester

Szántóné Jochmann Judit óvodavezető

SZABÓ IMRE alpolgármester: Van kérdése valakinek?

Több tárgy nem lévén az alpolgármester az ülést 17.45 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Szabó Imre  
alpolgármester

Lutár Mária  
jegyző