

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Apátistvánfalva, Községi Önkormányzatok Képviselő-testülete 2010.október 27-én 19.50 órai kezdettel megtartott együttes nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Erdei Lászlóné polgármester
Kovács Anita alpolgármester
Kalamár Tamás képviselő Apátistvánfalva
Trajbár Edit képviselő Apátistvánfalva

Igazoltan távol: Doncsecz Norbert képviselő

Tanácskozási joggal

meghívott: Dr.Szabados János körjegyző
Zsóks István Falugondnok Apátistvánfalva,

Lakosság részéről az ülésen résztvevők:

Bellusné Sulics Ibolya Apátistvánfalva Fő út 108/a, és Bellus Zoltán Apátistvánfalva Fő út 108/a.sz.a.. Lo9venyák Attiláné Apátistvánfalva Fő út 187/b és DoncsecznéPaár Andrea Apátistvánfalva Fő út 146.szám alatti lakos

Jegyzőkönyv-

vezető: Bartakovics Endre ig.főelőadó

Erdei Lászlóné Apátistvánfalva község polgármestere köszönti az ülés résztvevőit, a képviselő-testületei tagokat, valamint a körjegyzőt.

Megállapítja, hogy Apátistvánfalva Községi Önkormányzat képviselő-testülete 4 fő képviselő jelenlétével, 1 fő képviselő igazolt távollétével **határozatképes**.

Ismerteti a meghívó szerinti napirendeket:

Napirendek:

1./ A 2011.évre tervezett útjavítási, útfelújítási javaslatok megbeszélése.

Előadó: Erdei Lászlóné polgármester

2./ Mobil traktorbeálló készítéséről döntéshozatal

Előadó: Zsöks István falugondnok

3./ Településőr további foglalkoztatásáról határozat hozatal

Előadó: Erdei Lászlóné polgármester

4./ Képviselői interpellációk, egyébek.

Erdei Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy jelen pillanatban a 3.napirend vonatkozásában a képviselő-testület nem tud határozatot hozni, mert a jövőre vonatkozóan egyenlőre még nincs döntés arról, milyen módon láthatják el ezt a feladatokat. A képviselő - testület majd csak a pontos központi adatok ismeretében dönthet a településőr foglalkoztatásával kapcsolatban.

A képviselők az elhangzott rövid tájékoztatást tudomásul vették.

Erdei Lászlóné Apátistvánfalva község polgármestere megállapítja, hogy a képviselők 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a napirendeket tárgyalásra elfogadták.

1./Napirend:

A 2011.évre tervezett útjavítási, útfelújítási javaslatok megbeszélése.

Előadó: Erdei Lászlóné polgármester

A tervezett útfelújításokkal kapcsolatban említésre kerül, hogy az előző képviselő – testület a polgármesteren keresztül a felújításokkal kapcsolatban szerzett be az útfelújításokkal kapcsolatos árajánlatokat, melyet közzé tesz. Az önkormányzat pályázatot nem tudott benyújtani, mivel pályázat az elmúlt évben nem volt utakra kiírva. Ismerte az önkormányzat tulajdonában lévő utak állapotát, az esetleges aszfaltozásuk 40-50 millió forintba kerülnének ugyanakkor az önkormányzatnak a pályázathoz ismeretei szerint 50 % önrészt kell biztosítania a saját költségvetéséből. A községi utak állapotát megtekintette az önkormányzat által megbízott útfelügyelő, aki egyenlőre csak a felújítást, javítást elvégző cégektől, tud ajánlatot kérni, de ez csak árajánlatra vonatkozik és nem megbízásra a konkrét munka elvégzésére.

A jövőre vonatkozóan az ajánlatokat körvonalazva vonatkoztatva szerepeltetnie kell a 2011.évi költségvetési koncepciójában, viszont a 2011.évi költségvetésében már konkrét összegeket kell szerepeltetni, amennyiben esetlegesen kiírásra kerülnek az útpályázatok. Az ajánlatok megkérése vonatkozik az esetleges aszfaltozás, illetve kátyúzási munka elvégzésére is. Ebben a napirendben a testületnek nem kell határoznia, az elhangzottak rövid tájékoztató jellegűek voltak. Szóba került a községi utak kavicsoztatása is, osztrák kavicssal, zúzalékkal, az előzetes ajánlatot az utak állapotának felmérése után 2010.november 3-ig kapja meg az önkormányzat.

A képviselő-testület tagjai az elhangzottakkal egyetértettek, az árajánlatok ismeretében a november 3-i ülésen foglalnak állást a kérdésben.

2.Napirend:

Mobil traktorbeálló készítéséről döntéshozatal

Előadó: Zsöks István falugondnok

Erdei Lászlóné polgármestere a napirendhez kapcsolódóan elmondja, hogy az önkormányzat előző képviselő-testülete a polgármesteren keresztül pályázatot nyújtott be az önkormányzat részére traktor megvásárlása céljából. Az önkormányzat Uniós forráson keresztül 85 %-ban részesesült pályázati támogatásban, mely összegből a közeljövőben legkésőbb október 29-én a pályázati összeg 85 % -át meg kell előlegeznie az önkormányzatnak, az 10 %-os különbözetet a központi költségvetés biztosítja. Erről a már ismert előszámlázott pénzüsszeg biztosításáról, annak megelőlegezéséről kell döntenie a képviselő-testületnek. Döntés, illetve határozathozatal szükséges abban is, hogy az önkormányzat a traktorhoz megvásároljon egy tolólapot is, mivel az Uniós pályázati összegből azt nem lehet megvásárolni. A pályázati összeg felhasználásáról a következő hónapban az előírásoknak megfelelően el kell számolni, amely nem kis munkát jelent majd. A traktor hasznosítását, különböző szolgáltatások keretében látja, hótolatás, kaszálás stb. Megkéri Zsöks István falugondnokot, hogy ismertesse a traktorral kapcsolatos tudnivalókat.

Zsöks István falugondnok a felkérésnek eleget téve elmondja, hogy az önkormányzat egy MTZ 920.3-as típusú traktort vásárolt. Kiegészítőként megvásárlásra került egy szárzúzó, mellyel rézsűsen több beállítási fokozatban lehet majd dolgozni.

Megvásárlásra került egy Szlovén kemper kasza, grátisz támogatáson belül, mely ezzel olcsóbbá került.

Kovács Anita alpolgármester megkérdezi, hogy az elhangzottak ismeretében, melyen összegekről kell határoznia a képviselő-testületnek, a traktorra és külön a hótólóra vonatkozóan. Megkérdezi, hogy a 85 %-os befizetendő összegnek mi a fedezete, a 10 % előleg az megjött, az 5 % önrész adott a 85 %-ról elszámolásra kerül, melyet 3 hónapig ellenőriz a VÁTI. Miből lesz finanszírozva a megelőlegezett összeg az el következő 8 hónapban. Kérdése ugyanakkor, hogy ki fog a traktoron dolgozni, havat tolni stb.

Dr.Szabados János közjegyző ismerteti a kapcsolódó számlákon szereplő összegeket, ennek alapján a traktorra és a hozzátartozó eszközökre összesen 9.573.811.- Ft-ról lett kiállítva számla. A hótóló 818.000.- Ft + ÁFA összegű ár lett megállapítva, így az önkormányzatnak 511.250.- Ft-ról kell határoznia az ez évi költségvetése terhére.

Kalamár Tamás képviselő rákérdez arra, mi lesz a szintén pályázati pénzből megvásárolt kistraktor sorsa. Véleménye szerint a költségvetésből megelőlegezett összeg elvileg az eladott Hotel épületének esedékes második részletéből megvan

Erdei Lászlóné polgármester az elhangzottakkal kapcsolatosan elmondja, hogy a traktoron a jövőben a falugondnok, illetve a kommunális dolgozó fog dolgozni. A kistraktort is megtartja az önkormányzat, ha működtetni tudja, mely vannak olyan területek, ahol csak az lehet igénybe venni. A megelőlegezendő pályázati költségre az önkormányzat letéti számláján 8.500.326.- Ft, van félre téve működésre, ez az összeget kell majd kiegészíteni. A Hotelre vonatkozó szerződés kifizetésre vonatkozó 2. részlet október 31-ig esedékes. Jelen pillanatban az első részletből ez a 8,5 millió forint van elkülönítve a hiányzó összeg működésre lett fordítva.

Trajbár Edit képviselő megemlíti, hogy az előző képviselő-testület döntött ingatlanok eladásáról, az abból befolyt összeget mire lettek fordítva.

Erdei Lászlóné polgármester az elhangzottakkal kapcsolatban elmondja, hogy jelen pillanatban nem tud tájékoztatást adni, hogy az ingatlanok eladásából származó bevételeket az elmúlt időszakban a volt önkormányzat mire fordította. A legközelebbi ülésre a pénzügyi ügyintézővel előkészítetteti az összegek felhasználásáról szóló tájékoztatót, melyet ismertet majd a testülettel.

Egy kimutatást mindenképpen el kell készíteni annál is inkább, mert ha most azt nem készítik el, a 2010.évi költségvetési beszámolóban ennek szerepelnie kell.

A Hotel eladásával kapcsolatos szerződést több esetben előnytelennek tartja, elsősorban az eladás árának vonatkozásában, majd abban, hogy a kifizetést a volt önkormányzat, illetve a másik tulajdonos önkormányzat három részletben egyezett meg a jelenlegi tulajdonossal a kifizetésre vonatkozóan.

A Hotel eladásával kapcsolatos véleménye, hogy mivel Apátistvánfalva és Orfalu községek önkormányzatai voltak a tulajdonosok egy együttes testületi ülést lehetne összehívni az eladás körülményeinek tisztázására. Egyértelműen kijelenti, hogy Orfalu önkormányzata az eladásból jól került ki, mivel a Hotelel kapcsolatosan egyáltalán nem tettek semmit, az elmúlt több éves ciklusban, mint a mostani, mind az Öt megelőző polgármester idejében. Mint 50 %-ban társtulajdonos ezzel az értékesítéssel mindenképp jól jártak, annak ellenére, hogy az ingatlanra vonatkozóan az elmúlt évtizedekben semmilyen ráfordítás nem történt részükről..

Trajbár Edit képviselő elmondja, hogy tudomása szerint csak az épületek eladásáról van szó, a testületen lévő erdő művelési ágú ingatlan továbbra is az önkormányzaté.

Erdei Lászlóné polgármester hozzáfűzi, hogy az erdőterület és az ingatlanon lévő épületek egy helyrajzi számon vannak és a szerződés tartalmazza az erdőt is. Visszás dolognak tartja, hogy amikor szóba került a Hotel bérbeadásának, illetve eladásának kérdése, azzal kapcsolatban falugyűlés lett összehívva és akkor ez nem érdekelte a lakosságot. A meghirdetett falugyűlésen néhány ember vett részt, akkor ez az ügy nem érdekelt senkit, utólag viszont mindenki azzal foglalkozik, hogy az ingatlan eladásra került. Az önkormányzat vagyonrendelete értelmében ilyen esetben a falugyűlést össze kell hívni, ennek az akkori önkormányzat eleget tett de sem az érdekeltek, sem a lakosság nem foglalkozott ezzel. Összességében Orfalu település mindenképpen jól járt az adásvétellel, de most is hangsúlyozza, hogy véleménye szerint Orfalu községnek az ingatlan 1/3-ad részét kellett volna megkapnia a vagyonátadó bizottságtól. Az önkormányzatok a működő képességük megtartása érdekében minden évben rá vannak szorulva arra, hogy a tulajdonukban lévő ingatlanok egy részét értékesítsék, ezzel az alapszolgáltatásokat biztosítsák, viszont erről szükséges a tájékoztatások megadása, hogy az értékesítésből származó bevétel mire lett fordítva.

Bellusné Sulics Ibolya megkérdezi, hogy mi van abban az esetben ha a Hotel jelenlegi tulajdonosa valamilyen oknál fogva nem tudja teljes egészében a részleteket törleszteni. Erre vonatkozóan a falunak mi a garanciája van, az önkormányzat tulajdonjog fenntartással rendelkezik-e, vagy már a jelenlegi tulajdonos nevén van az ingatlan.

Dr.Szabados János körjegyző elmondja, hogy az ingatlan eladásával kapcsolatosan négy szerződés készült, különböző felmerülő okok miatt egyik felül írta a másikat. Az ominózus elő szerződés 2008.decemberében készült, 2009. februárjában készült egy előszerződés, amely alapján véve mind a két felet kötötte, az értékbecslés 130 millió forintról szólt 20 %-os ÁFA-val. A következő szerződés módosítására azért volt szükség, mert az ÁFA 25 %-ra emelkedett, ekkor látta először az ingatlanra vonatkozó szerződést. Az ingatlanok eladására vonatkozó szerződéseket, mindhárom fél részéről ügyvédek készítettek, ekkor vette észre a szerződés áttanulmányozása után, hogy az ÁFÁ-t is tartalmaz, holott egy az ügylet nem tartozik az ÁFA körbe., ezért kellett készíteni még egy módosító szerződést, amely már a nettó vételi árat tartalmazza. A végleges szerződés októberben készült, itt említi meg, hogy minden esetben meg lett hirdetve, hogy a testületek tárgyalni fogják magát a szerződést, illetve annak tartalmát, de konkrét érdeklődés nem volt a lakosság részéről. Az ingatlan nem tulajdonjog fenntartással került eladásra, az jelenleg a vevő tulajdonában van. A vételár fizetésére vonatkozóan három részletben egyeztek meg, a szerződéskötéskor a felek jogi szakértői részt vettek. A szerződés több biztosítékot tartalmaz. Elsődleges kezesként az Antiszkid Kft. teljes tulajdonával felel a szerződésért, sorstartásos kezesként Oroszlán Zoltán, illetve Oroszlán Júlianna, mint magánszemélyek teljes vagyonukkal felelnek a szerződéses kötelelemért. Korrekt választ az ügylettel kapcsolatban akkor tudna adni, hogyha mind a négy szerződés tartalmát teljes egészében tudná ismertetni a testülettel. A vételár kifizetése három részletben történik ugyan, de a szerződés tartalmazza az infláció követő kamat megfizetését is, melyet a vevő meg fog fizetni, ez a mindenkorí jegybanki alapkamathoz van kötve.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ismertetésre kerül a pályázati összeg megelőlegezésével és a hótoló lap beszerzésével kapcsolatos határozati javaslat.

A képviselő-testület tagjai az elhangzott javaslatokkal egyetértenek, kérik az arra vonatkozó határozatok meghozatalát.

Erdei Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

69/2010.(X.27.) Ap.Önk.számú határozat

Apátistvánfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a SI – HU projekt „ Harmóniában a tájjal ” program keretében pályázatban elnyert gépkezelő gépsorra az alábbi részletezésben:

- MTZ 920.3-as traktorra: 7.162.500.- Ft
- Fűkaszára: 797.500.- Ft
- Szárazúzóra: 1.613.811.- Ft
- Összesen: 9.573.811.- Ft**

Pályázati előleg kifizetését engedélyezi az ön kormányzat 2010.évi költségvetése terhére.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: 2010.október 31.

Erdei Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

70/2010.(X.27.) Ap.Önk.számú határozat

Apátistvánfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az AGRÓ- Nova Kft. árajánlatát figyelembevételével:

- **Hótoló lap beszerzésére: 511.250.- Ft-ot** biztosít az önkormányzat 2010.évi költségvetése terhére.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: Folyamatos és 2010.november 30.

Erdei Lászlóné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a traktor elhelyezésére építenének egy mobil fedett beállót, mely nem építési engedély köteles. Kéri a képviselő - testületet, hogy a megépítésével kapcsolatosan a felmerülő költségekhez járuljon hozzá.

A képviselő-testület indokoltnak tartja a mobil traktorbeállító építését. Kéri az elhangzottakra vonatkozó határozat meghozatalát.

Erdei Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

71/2010.(X.27.) Ap.Önk.számú határozat

Apátistvánfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat tulajdonában lévő 90 hrsz-ú ingatlanon lévő mobil traktor beállító építmény megépítéséhez

A képviselő-testület a felmerülő költségeket a 2010évi költségvetése terhére utólagos elszámolással biztosítja.

Felelős: Képviselő-testület, Erdei Lászlóné polgármester

Határidő: 2010.november 30.

3./ Napirend:

Képviselői interpellációk, egyébek.

Erdei Lászlóné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy Kovács Anita alpolgármester egy beadványt nyújtott be részére, melyben pontokra szedve kéri megadni az azzal kapcsolatos választ. Közzé teszi a beadvány másolatát. Információt kér a körjegyzőségi hivatal szervezeti felépítésével kapcsolatosan, melyre a körjegyző úr adja meg a választ a részletes tájékoztatást. A falugondnoki szolgálat működésére vonatkozóan tájékoztató jelleggel elmondja, hogy a bevezetéskor központi segítséggel szabályozták azt, az erről készült iratok megtekintetők a Hivatalban. A szolgálat ellenőrzésének vizsgálati jegyzőkönyvéből kiderül, hogy azzal különösebb probléma nem volt, gépjármű használati engedély, munkaköri leírás – amit módosítani lehet – kiadásra került. A falugondnoki szolgálatról van az önkormányzatnak rendelete, készült szakmai program melyet meg tekinthetnek a hivatalban.

Az önkormányzatnak ez az egyik legfontosabb szolgáltatásai közé tartozik. Javaslat született azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat az SZMSZ-át úgy módosítsa, hogy a falugondnok a testületi ülésen tanácskozási joggal vegyen részt, legyen véleményezési joga a falugondnoki szolgálat éves költségvetésével kapcsolatban. A falugondnoki tisztég betöltésének eljárási folyamata a falugyűlésre tartozik, ez az egyetlen olyan tisztség melynek betöltéséről a falugyűlés dönt. Jelenleg azt kell megfogalmazni, hogy a jelenlegi testületnek milyen elvárásai vannak a falugondnokkal szemben. A szolgáltatáshoz konkrét feladatok vannak rendelve, melyet meg kell oldani azért is mert előírások vannak milyen szolgáltatást kell elvégezni az állami támogatás fejében, a rendszer széles körű önálló feladatot biztosít a falugondnoknak. A gépkocsi tartással kapcsolatos problémákat most kell tisztázni.

Kovács Anita alpolgármester elmondja, hogy az merült fel, hogy hol van az autó szolgálati helye.

Erdei Lászlóné polgármester elmondja, hogy testületi szinten született döntés abban – többek közt részben a falugondnok kérésére -, hogy a gépkocsit saját garázsában tárolja, de ezt az akkori polgármester megindokolta és a testület ezt elfogadta. A falugondnoki szolgálatot több szinten is ellenőrzik, mivel szinte teljes egészében az állam finanszírozza a működést, mely komoly kötelezettségekkel jár. Itt említi meg a kommunális dolgozó szükségességét, aki szükség esetén helyettesíteni tudja a falugondnokot a szolgáltatási tevékenységében.

Zsöks István falugondnok elmondja, hogy reggel a hét órakor induló autóbussz járattal tud Apátistvánfalvára érkezni és megkezdeni a munkát. Korábban kell elindulnia otthonról, mert a legelső utasnak – gyermeknek – a szülei 7 órára mennek dolgozni és ha az említett járattal érkezne a munkába akkor már elkésik a munkából.

Trajbár Edit képviselő véleménye ezzel kapcsolatban, hogy a munkáltatója nem kérdezi meg, hogy hogyan megy a munkahelyére. Ő saját gépkocsit használ és tudomása szerint a falugondnok is rendelkezik gépkocsival, oldja meg azzal a munkába járást.

Kalamár Tamás képviselő elmondja, hogy a kétvölgyi falugondnok is szállít gyermekeket az apátistvánfalvi oktatási intézménybe ugyan azon reggeli órában. A kétvölgyi lakosú de Apátistvánfalván alkalmazott falugondnok a reggeli munkába járást így is megoldhatná.

Megkérdezi, hogy a falugondnok otthonában hol tárolja a kisbuszt.. az volt a kifogás annak idején, hogy Apátistvánfalván nem volt garázs és azért viszi haza a falugondnok a járművet. A munkáltató nem kíváncsi arra, hogy a dolgozó hogyan érkezik a munkahelyére, az a lényeg, hogy munkakezdetkor a munkát vegye fel. Az önkormányzati busszal történő hazajárás többletköltséget jelent a fenntartónak a plussz kilométerek miatt.

Zsöks István falugondnok megemlíti, hogy a buszt garázsban, vagy lakóházának udvarán tartja, de tudomása szerint törvényi előírás van arra, hogy milyen lehetőségek vannak annak tárolására. A munkába járás költségeivel kapcsolatban elmondja, ha a Volán járással közlekedne a bérlet költségeit, annak egy részét ki kellene fizetnie a munkáltatónak, ugyanakkor délután három óra utáni időben indul a járat Kétvölgyre, neki viszont az óvodás járata későbbi időpontban van, a gyermekek hazaszállítását, mint önkormányzati szolgáltatást meg kell oldania.

Kovács Anita alpolgármester véleménye, hogy a pénzügyi előadó készítsen kimutatást arról, hogy a felmerülő plussz kilométerek miatt a hazajárás miatt milyen költséggel jár. A munkáltatót nem érdekli, hogy a dolgozó hogyan megy a munkahelyére, ez nem lehet téma.

Dr.Szabados János körjegyző elmondja, hogy számításokat végzett a költségekre vonatkozóan, a kisbusszal történő hazajárás éves szinten 52 eFt-ot tesz ki, míg a bérlet költséget 57 eFt körüli összeggel terhelné az önkormányzatot.

Zsöks István falugondnok megemlíti, hogy naponta kilenc és fél órát dolgozik, ugyanakkor még esetlegesen előfordulnak többlet szolgáltatások és hétvégi elfoglaltságok. Ismerve a szomszédos községek falugondnokainak bérezését, neki van a legkevesebb fizetése.

Erdei Lászlóné polgármester állásfoglalása szerint a képviselő-testületnek abban kell majd döntenie, hogy a falugondnok továbbra is hazajárhat a busszal vagy nem. Amennyiben az autóbusszjárással fog közlekedni, akkor az egész falugondnoki szolgálatot át kell szervezni, mert a leírt szolgáltatásokat nem tudja a falugondnok elvégezni.

Dr.Szabados János körjegyző elmondja, hogy a falugondnokok munkaköre nem olyan jellegű, hogy meg van határozva a pontos munkaidő kezdete és vége. Az ő feladatuk munkakörük szét van szabdalva, melyhez alkalmazkodniuk kell.

Javasolja, hogy a testület fontolja meg döntését az elhangzottakkal kapcsolatban, jobban ismerjék meg a falugondnoki szolgálat munkáját. térképezzék fel annak lehetőségét, hogy a három falugondnoki szolgálat hogyan tud majd együttműködni. A felmerült kérdéssel kapcsolatosan úgy érzi, hogy a testület tagjai tolmácsolták választóik, a falu lakossága egy részének érzelmeit. A további működéssel kapcsolatos döntés nyilván valóan a testület kezében van. A felmerült kérdésre lehet megoldást találni, de akkor annak a következményeivel is számolni kell.

Erdei Lászlóné polgármester összefoglalva az elhangzottakat elmondja, hogy a szolgálatok együttműködésének feltételeit fel kell értékelni és véleménye szerint döntést majd azután lehet hozni.

A polgármester asszony tájékoztatja a testületet, hogy tervei közt szerepel a civil szervezetek vezetőinek összehívása egy képviselő-testületi ülésre, ahol áttekintenek az együttműködés további lehetőségeit. A megbeszélést a november 3-i ülésen tartanák, melyre külön meghívót kapnak majd, bízva abban, hogy a testületi ülésen részt is vesznek.


Javasolja, hogy ezen az ülésen tájékoztassa a körjegyző a testületet a körjegyzőség működéséről, valamint a Hotel eladásával kapcsolatos körülményeket tárgyalják majd meg.


Részletes tájékoztatást ad a kommunális dolgozók foglalkoztatásáról és az önkormányzat közfoglalkoztatási tervében foglaltakról. Kitér a foglalkoztatás ez évi támogatására, de a jövőre vonatkozóan jelen pillanatban nincs tudomása arról, hogy milyen foglalkoztatási, támogatási lehetőségek lesznek.


A foglalkoztatottak közvetlen irányítását a falugondnok végzi a heti munka egyeztetése után.

Tervek közt szerepel árajánlat alapján a községben egy lomtalanítási munka elvégzése is, ennek az időpontja még nem lett egyeztetve, várjuk az árajánlatot.

Egyéb napirendek és hozzászólások hiányában a Erdei Lászlóné polgármester megköszönte ülésen jelenlévők közreműködését, a megjelenést és az 21,35 órakor ülést bezárja.


(: Erdei Lászlóné
polgármester


(: Dr.Szabados János :)
körjegyző


(: Bartakbyics Endre :)
ig.főelőadó, jegyzőkönyvvezető