

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. (1013 Budapest, Attila út 13/A.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. - „Bp., VIII. ker. Kőbányai út 22. –7029 és 6906, 7030, 6895; engedély-okiratos építési munkák”

- I. rész: A 7029-es engedélyokirat szerint a Kőbányai út 22. szám alatti lakóépületben 10 db üres lakás felújítása.
- II. rész: 6906-os engedélyokirat szerint a Kőbányai út 22. szám alatti lakóépületben 8 db üres lakás felújítása.
- III. rész: A 7030-as engedélyokirat szerint a Kőbányai út 22. szám alatti lakóépület „B” lépcsőházban női-férfi fürdők felújítása.
- IV. rész: A 6895-ös engedélyokirat szerint a Kőbányai út 22. szám alatti lakóépület „C” lépcsőházban közös zuhanyozók felújítása.

Az egyes részekhez tartozó munkák részletes műszaki leírását és az árazatlan költségvetési kiírásokat az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentáció III. kötete tartalmazza.

Fő tárgy: 45.00.00.00-7 (Építési munkák)
Kiegészítő tárgy(ak): 45.21.00.00-2 (Magasépítési munka)

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés tárgya építési beruházás, amelynek becsült értéke nem érte el a 150 millió Forintot.

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: Nem releváns.

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. július 20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Az eljárás valamennyi (1-4.) rész esetében eredményes volt.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Nem releváns.

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Nem releváns.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): A 2015. augusztus 4-i (eredeti) ajánlattételi határidőben: 1. rész: 1 db, 2. rész: 1 db, 3. rész: 1 db, 4. rész: 1 db. A 2015. szeptember 14-i (tárgyalásokat követő) ajánlattételi határidőben: 1. rész: 1 db, 2. rész: 1 db, 3. rész: 1 db, 4. rész: 1 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:	PERNESZY Zrt.
Ajánlattevő címe:	1025 Budapest, Felhévizi utca 31.
Ajánlattevő kapcsolattartója:	Pál Attila
Ajánlattevő telefonszáma:	+36 20 5291080

Ajánlattevő faxszáma:	-
Ajánlattevő e-mail címe:	perneszy@gmail.com
Ajánlattevő adószáma:	14188330-2-41

1. rész	
nettó vállalkozói díj	12.991.737,72 Ft.
27 % általános forgalmi adó	3.507.769,18 Ft.
bruttó vállalkozói díj	16.499.506,9 Ft.

2. rész	
nettó vállalkozói díj	6.881.095,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	1.857.895,65 Ft.
bruttó vállalkozói díj	8.738.990,65 Ft.

3. rész	
nettó vállalkozói díj	7.415.192,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	2.002.102,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	9.417.294,- Ft.

4. rész	
nettó vállalkozói díj	7.308.575,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	1.973.315,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	9.281.890,- Ft.

Az ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzési ajánlat 1. rész nettó ár vonatkozásában az ajánlattevő elírás vétett a felolvasólapon. A nettó 12.991.737,72 Ft. helyett 12.991.737,32 Ft-ot szerepeltetett, amelyet az ajánlatkérő – az ajánlat költségvetési részéből – javított. Ugyanez a hiba fordult elő a 2. rész általános forgalmi adó vonatkozásában. Az ajánlattevő a helyes 1.857.895,65 Ft-os ÁFA összeg helyett 1.857.895,56 Ft. általános forgalmi adót írt, amelyet az ajánlatkérő szintén javított. A bontási jegyzőkönyvben és az összegezésben a javított összegek szerepelnek.

A javítás a Kbt. 68. §-a alapján történt, mely szerint ha az ajánlatkérő az ajánlatban a Kbt. 63. § (4) bekezdése szerinti értékelés eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más - az ajánlatban megtalálható számításon alapuló - adatot. A javításról az ajánlatkérő a bontási jegyzőkönyvben és az összegezésben tájékoztatja az ajánlattevőt.

Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelmények teljesítését, az ajánlattevővel szemben nem kellett kizárást alkalmazni, továbbá az ajánlattevő nem tett aránytalanul alacsony árra irányuló árajánlatot.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Nem releváns.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

			szorzata		szorzata		szorzata
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlysámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Nem releváns.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Nem releváns.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Nem volt érvénytelen ajánlat.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlattevő tette az egyetlen és a legalacsonyabb összegű árajánlatot (és ajánlata érvényesnek minősült).

Ajánlattevő neve:	PERNESZY Zrt.
Ajánlattevő címe:	1025 Budapest, Felhévízi utca 31.
Ajánlattevő kapcsolattartója:	Pál Attila
Ajánlattevő telefonszáma:	+36 20 5291080
Ajánlattevő faxszáma:	-
Ajánlattevő e-mail címe:	perneszy@gmail.com
Ajánlattevő adószáma:	14188330-2-41

1. rész	
nettó vállalkozói díj	12.991.737,72 Ft.
27 % általános forgalmi adó	3.507.769,18 Ft.
bruttó vállalkozói díj	16.499.506,9 Ft.

2. rész	
nettó vállalkozói díj	6.881.095,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	1.857.895,65 Ft.
bruttó vállalkozói díj	8.738.990,65 Ft.

3. rész	
nettó vállalkozói díj	7.415.192,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	2.002.102,- Ft.

bruttó vállalkozói díj	9.417.294,- Ft.
------------------------	-----------------

4. rész	
nettó vállalkozói díj	7.308.575,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	1.973.315,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	9.281.890,- Ft.

4

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nem releváns.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nincs.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nincs.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nincs.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. szeptember 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. október 5.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 24.

18. Az összegezés módosításának indoka: Nem releváns.

19. Az összegezés módosításának időpontja: Nem releváns.

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: Nem releváns.

21. Az összegezés javításának indoka: Nem releváns.

22. Az összegezés javításának időpontja: Nem releváns.

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: Nem releváns.

24. Egyéb információk: A jelen összegzés az ajánlatkérő által felállított bírálóbizottság javaslatán és az ajánlatkérő képviseletében az eljárás lezáró döntés meghozatalára jogosult Barts J. Balázs vezérigazgató határozatán alapul.

Dr. Fülöp Zoltán ügyvéd
1024 Budapest, Kút u. 5.
Adószám: 55070694-3-42
Lajstromszám: 15144

Fülöp Zoltán ügyvéd

Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.
ajánlatkérő képviseletében