

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. (1013 Budapest, Attila út 13/A.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. - „Bp., XI. ker. Keveháza utca 19-21. – 6906 és 7052. sz. engedélykíratos építési munkák”

- I. rész: A 6906-os engedélykírat szerint a Keveháza utca 19-21. sz. alatti lakóépületben 8 db üres lakás felújítása.
- II. rész: A 7052-es engedélykírat szerint a Keveháza utca 19-21. sz. alatti lakóépületben 10 db lakás felújítása.

Az egyes részekhez tartozó munkák részletes műszaki leírását és az árazatlan költségvetési kiírásokat az eljárást megindító felhívás és a közbeszerzési dokumentáció III. kötete tartalmazza.

Fő tárgy: 45.00.00.00-7 (Építési munkák)
Kiegészítő tárgy(ak): 45.21.00.00-2 (Magasépítési munka)

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A beszerzés tárgya építési beruházás, amelynek becsült értéke nem érte el a 150 millió Forintot.

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: Nem releváns.

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2015. július 20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Az 1. rész esetében nem (azaz eredménytelen), a 2. rész esetében igen (azaz eredményes).

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Az ajánlatkérőnek nem áll rendelkezésére a fedezet még a legalacsonyabb árajánlatot tevő ajánlattevő ajánlatában foglalt ellenérték teljesítéséhez sem, ezért a közbeszerzés 1. része vonatkozásában az eljárás a Kbt. 71. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen. Az eredménytelen eljárás alapján szerződéskötésre nem kerül sor.

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen, az 1. rész vonatkozásában.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): A 2015. augusztus 10-i (eredeti) ajánlattételi határidőben: 1. rész: 4 db, 2. rész: 4 db. A 2015. szeptember 1-i (tárgyalásokat követő) ajánlattételi határidőben: 1. rész: 1 db, 2. rész: 2 db.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az alábbiakban elsőként az a két ajánlattevő szerepel, akik (amelyek) a 2015. augusztus 10-i (eredeti) ajánlattételi határidőben tettek csak ajánlatot, a tárgyalásokat követően nem tettek új ajánlatot. Ezért az alábbiakban az augusztus 10-i ajánlatuk szerepel.

Ajánlattevő neve:	R.S.Z. Építőipari Kft.
Ajánlattevő címe:	4025 Debrecen, Piac u. 77.
1. rész	
nettó vállalkozói díj	18.580.113,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	5.016.631,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	23.596.744,- Ft.
2. rész	
nettó vállalkozói díj	26.306.260,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	7.102.690,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	33.408.950,- Ft.

2

Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelmények teljesítését, az ajánlattevővel szemben nem kellett kizárást alkalmazni, továbbá az ajánlattevő nem tett aránytalanul alacsony árra irányuló árajánlatot.

Ajánlattevő neve:	PERNESZY Zrt.
Ajánlattevő címe:	1025 Budapest, Felhévizi utca 31.
1. rész	
nettó vállalkozói díj	18.148.626,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	4.900.129,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	23.048.755,- Ft.
2. rész	
nettó vállalkozói díj	25.596.154,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	6.910.962,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	32.507.116,- Ft.

Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelmények teljesítését, az ajánlattevővel szemben nem kellett kizárást alkalmazni, továbbá az ajánlattevő nem tett aránytalanul alacsony árra irányuló árajánlatot.

Az alábbiakban továbbá az a két ajánlattevő szerepel, akik (amelyek) a 2015. szeptember 1-i (tárgyalásokat követő) ajánlattételi határidőben is tettek ajánlatot. Ezért az alábbiakban a szeptember 1-i ajánlatuk szerepel.

Ajánlattevő neve:	"DOWEX" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. URBÁN Építő és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1037 Budapest, Farkastorki u. 40.
1. rész	
nettó vállalkozói díj	9.819.818,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	2.651.351,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	12.471.169,- Ft.
2. rész	
nettó vállalkozói díj	14.472.985,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	3.907.706,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	18.380.691,- Ft.

Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelmények teljesítését, az ajánlattevővel szemben nem kellett kizárást alkalmazni, továbbá az ajánlattevő nem tett aránytalanul alacsony árra irányuló árajánlatot.

Ajánlattevő neve:	Struktor Építőipari és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1147 Budapest, Ilosvai Selymes utca 11-13.
2. rész	
nettó vállalkozói díj	19.903.269,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	5.373.883,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	25.277.152,- Ft.

3

Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelmények teljesítését, az ajánlattevővel szemben nem kellett kizárást alkalmazni, továbbá az ajánlattevő nem tett aránytalanul alacsony árra irányuló árajánlatot.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): Nem releváns.

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Nem releváns.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Nem releváns.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Nem volt érvénytelen ajánlat.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: A nyertes ajánlattevő tette a legalacsonyabb összegű árajánlatot.

Ajánlattevő neve:	"DOWEX" Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. URBÁN Építő és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe:	1037 Budapest, Farkastorki u. 40.
2. rész	
nettó vállalkozói díj	14.472.985,- Ft.
27 % általános forgalmi adó	3.907.706,- Ft.
bruttó vállalkozói díj	18.380.691,- Ft.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nem releváns.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: épületgépészet és villanyszerelés

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nincs.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. szeptember 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. október 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 23.

18. Az összegezés módosításának indoka: Nem releváns.

19. Az összegezés módosításának időpontja: Nem releváns.

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: Nem releváns.

21. Az összegezés javításának indoka: Nem releváns.

22. Az összegezés javításának időpontja: Nem releváns.

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: Nem releváns.

24. Egyéb információk: A jelen összegzés az ajánlatkérő által felállított bírálóbizottság javaslatán és az ajánlatkérő képviseletében az eljárás lezáró döntés meghozatalára jogosult Barts J. Balázs vezérigazgató határozatán alapul.

Dr. Fülöp Zoltán ügyvéd
1024 Budapest, Kút u. 5.
Adószám: 55070694-3-42
Lajstromszám: 15144
Fülöp Zoltán ügyvéd
Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zrt.
ajánlatkérő képviseletében