



**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA  
ELNÖKE**

4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.

4001 Debrecen, Pf. 661.

Tel.: (52) 527-970

Fax: (52) 528-056

e-mail: szabone@dit.birosag.hu

**2010.EI.II.D.6/2**

## **T Á J É K O Z T A T Ó**

a Debreceni Ítéltábla

2009. évi működéséről

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKE  
DEBRECEN****20010.EI.II.D. 6/2.****Bevezető**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997.évi LXVI. törvény (a továbbiakban Bsz.) 63.§-ának (1) bekezdés k.) pontja és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2003. évi 1. számú szabályzatával módosított 1999. évi 9.számú a bíróságok igazgatásáról szóló szabályzat 16.§-ának (3) és (4) bekezdése értelmében a Debreceni Ítéltábla ösztbírúi értekezletét, valamint az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsot, a Debreceni Ítéltábla 2009. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatairól az alábbiakban tájékoztatom:

**I.****A Debreceni Ítéltábla elhelyezése**

A Debreceni Ítéltábla 2025. Debrecen, Széchenyi u.24. szám alatti új épületének átadási határideje a kiírás szerint 2006. január 31.napja volt.

A kivitelező (a HUNÉP Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság Debrecen, Simonffy u.34-36.) a szerződésben foglaltaknak mindenben eleget tett.

Objektív okok miatt nem kerülhetett sor az új épületbe történő átköltözésre, így a biztonsági rendszer és az épület gépészeti rendszerének beüzemelése további egy hónapot vett igénybe. Az ítéltábla mellett, saját költségén, Debrecen város önkormányzata több mint 300 millió Ft értékben épített terepszint alatti un. ügyfélgarázst, aminek lejárata, fűtött rámpája biztosítja az ítéltábla és a fellebbviteli főügyészség terepszint alatti garázsába történő bejutást (ennek finanszírozását is átvállalta Debrecen város önkormányzata).

Addig nem kaphatott az ítéltábla épülete használatbavételi engedélyt, amíg az ügyfélgarázs átadására nem került sor, tekintettel arra, hogy addig az időpontig az ítéltábla környezete építési területnek minősült.

Végül 2006. augusztusában történt meg az átköltözés, így ítélkezési szünet után a minden igényt kielégítő épületben folytathatta az ítélőtábla a munkáját.

## II.

### **Személyi állomány, álláshelyek betöltése, létszámgazdálkodás**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által az ítélőtáblák felállításához szükséges feltételek kimunkálására létrehozott munkabizottság a várható ügyérkezés alapulvételével terjesztett javaslatot az OIT elé az egyes ítélőtáblák bírói létszáma. A Debreceni Ítélőtábla esetében az ügyérkezést, a 2003. év II. félévi és a 2004. év I. negyedévi ügyforgalmi adatok és a már 2003. évben hatályba lépett jogszabályok figyelembevételével, becsléssel határozta meg.

A munkabizottság szerint a Debreceni Ítélőtáblán évente várhatóan mintegy 800-1000 civilisztikai és 450-540 büntető (peres, nem peres, egyéb) ügy érkezésére lehetett számítani.

**Ezen becslések alapulvételével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 85/2004.(V.4.)számú belső határozatával döntött a Debreceni Ítélőtábla intézményi létszám-irányszámáról, és bírói létszámát 25 főben – (1 elnök, 1 elnökhelyettes, 2 kollégiumvezető, 5 tanácselnök és 16 bíró), igazságügyi alkalmazotti létszámát 48 főben (7 titkári, 7 bírósági ügyintézői, 15 felsőfokú végzettségű, 9 középfokú végzettségű tisztviselői és 10 fizikai álláshelyben), - a felállása idején 5 megyére kiterjedő illetékességű Szegedi Ítélőtábla 2003. évben meghatározott és azóta is fennálló bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámhoz hasonlóan **állapította meg.****

Az álláshelyeket 2004. július hó 1. napjától az OIT által meghatározott ütemterv szerint, szakaszosan töltöttük be.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács határozata értelmében **a Debreceni Ítéltáblán 2,5 büntető ügyeket tárgyaló tanács működik**, a 2 tanácselnökön kívül tanácsenként 3 bíró részvételével, a kollégiumvezető tanácsába 2 bíró beosztására került sor.

**A polgári és a gazdasági ügyszak 3,5 tanácsa** - a klasszikus felállás szerint - a 3 tanácselnökön kívül tanácsenként 2 bíró részvételével alakulhatott meg. A kollégiumvezető tanácsába úgyszintén 2 bíró került beosztásra.

2009. évben a Debreceni Ítéltáblán az engedélyezett bírói létszám nem változott, az álláshelyek betöltöttek voltak, személyi változás a bírói karban annyi történt, hogy Dr. Pataki Istvánné bíró 2008. december 30. napjával nyugállományba vonult, 2008. november 1. napjától felmentési idejét töltötte.

A megüresedett bírói álláshely betöltésére sor került, a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság Gazdasági Kollégiumának vezetője Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit, a kiírt pályázat nyerteseként, áthelyezéssel, ítéltáblai bírói beosztást kapott.

**Az összesen 73 főben megállapított** engedélyezett létszám 2006. május 1-től 72 főre módosult, mert 2 üres fizikai álláshely átalakításra került 1 felsőfokú végzettségű tisztviselő – rendészeti és biztonságtechnikai csoportvezető – álláshelyre, mely Bihari László személyében betöltésre is került.

A létszámcsökkentést előíró takarékosági intézkedések jegyében a nyugállományban lévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek felülvizsgálata során 2007. október 1-jétől Szilágyi Zoltánné fizikai alkalmazott álláshelyét az OIT a 2007/11. (II.6.) számú belső határozatának 3./ pontja alapján megszüntette, így **az engedélyezett létszám 71 főre csökkent.**

A megmaradt 7 fizikai álláshely 5 főfoglalkozású és 4 részfoglalkozású alkalmazottal van betöltve.

**A bírák - 13 nő és 12 férfi - szakmailag kiválóan felkészültek.**

**A bírák korszerinti megoszlása** 2009. december 31-én:

65 év feletti	1 férfi
61-65 év közötti	1 férfi, 1 nő
51-60 év közötti	5 férfi, 8 nő
41-50 év közötti	5 férfi, 3 nő
31-40 év közötti	1 férfi.

A fenti adatokból látható, hogy a Debreceni Ítéltábla bírói kara úgy lett összeállítva, hogy a nyugállományba vonulásokat követően az ítélkezés szakmailag viszonylag zökkenőmentes és a folyamatosság is biztosított legyen.

Dr. Kardos Sándor tanácselnök és Dr. Elek Balázs bíró PhD tudományos fokozatot, Dr. Urhegyi Béla kollégiumvezető, Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta biztosítási, Cogoiné Dr. Boros Ágnes társasági, Dr. Elek Balázs bíró gazdasági büntetőjogi, Dr. Balla Lajos kollégiumvezető kriminalisztikai és Szilágyiné Dr. Karsai Andrea családjogi szakjogász diplomát szerzett az ELTE Jogi Továbbképző Intézetben.

Dr. Kardos Sándor tanácselnök 2008. október 3-án habilitációs értekezéseit nagy sikerrel védte meg, melynek eredményeként habilitált doktorrá (dr.habil.) nyilvánítására került sor az állam és jogtudományok területén.

Javaslatomra 2013. augusztus 31-ig ismételten a jogi szakvizsga bizottság tagjává lett kinevezve Dr. Balla Lajos kollégiumvezető, Dr. Ficsór Gabriella, Dr. Csiki Péter, Dr. Kardos Sándor tanácselnök, Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta és Szilágyiné Dr. Karsai Andrea bíró.

A Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karának tanszékvezetője, az ítélőtábla habilitált doktora Dr. Kardos Sándor tanácselnök, felkért államvizsga bizottsági elnöke illetve óraadója Dr. Szabóné Dr. Kerékgyártó Judit elnök, Dr. Urhegyi Béla, Dr. Balla Lajos kollégiumvezető, Dr. Madarász Anna, Dr. Csiki Péter tanácselnök, továbbá

Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Elek Balázs és Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit bíró.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózatról szóló szabályzat alapján 2009. július 1. napjától 5 évi időtartamra európai jogi szaktanácsadói kinevezést kapott Cogoiné Dr. Boros Ágnes és Dr. Elek Balázs bíró.

A Debreceni Ítéltábla bírái közül 2009. augusztus 20-án **Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra bíró** a Magyar Köztársaság Érdemrend Lovagkeresztje **kitüntetésben** részesült.

Tárgydőszakban bíróval szemben nem indult fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás.

2009. február 6-án Dr. Elek Balázs, 2009. április 4-én Dr. Gömöri Olivér és 2009. október 13-án Dr. Háger Tamás bíró tevékenységének vizsgálatára és értékelésére került sor. Mind a három bíró „**kiválóan alkalmas**” minősítést kapott.

2008. december 31-én az állományban lévő **45 igazságügyi alkalmazott** közül 25 fő egyetemi, vagy főiskolai, 17 fő középfokú, de közülük 9 fő felsőfokú (jogi asszisztens képzettségű), a 3 álláshelyet betöltő 5 fő (1 fő 8 órás, 4 fő 4 órás) pedig egyéb végzettségű. Közülük egy fő, 4 órás munkaidőben fizikai álláshelyen foglalkoztatott alkalmazott kinevezése, határozott időtartamra történt.

Az ítéltáblán dolgozó tisztviselők közül két fő – Nagy Magdolna csoportvezető és Soós Györgyné osztályvezető – tanácsosi címmel rendelkezik.

A Debreceni Ítéltábla igazságügyi alkalmazottai közül **Hegedűs Miklósné** IGH. tisztviselő 2009. július 15-én **Juhász Andor díj bronz fokozata kitüntetésben részesült.**

**(2009. augusztus 13-án elhunyt.)**

2009. évben összesen 9 bíró és bírósági alkalmazott részesült **jubileumi jutalomban**.

(25 éves jub.jut.: 3 fő, 30 éves jub.jut.: 1 fő, 35 éves jub.jut.: 4 fő, 40 éves jub.jut.: 1 fő.)

Az év folyamán igazságügyi alkalmazottal szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás nem indult.

A sikeres szakvizsga és államvizsga letétele után 2009.március 15. napjától Dr. Kormos János fogalmazó, Dr.Tordai Judit Tekla bírósági ügyintéző, 2009. május 1. napjától Dr. Nagy Gábor és Dr. Nagy István fogalmazó, Dr.Kádár Alexandra és Dr. Linzenbold Éva bírósági ügyintéző **bírósági titkári**, 2009. június 1. napjától Koszta János és Soós Zoltán, valamint 2009. augusztus 1 napjától Jánkiné Kovács Éva tisztviselő **bírósági ügyintézői** kinevezésére és beosztására került sor.

2009. július 1-jén Tóth Mihályné IGH. tisztviselő tevékenységének vizsgálata és értékelése megtörtént. Az értékelés „**kiválóan alkalmas**” minősítést állapított meg.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 219/2008.(X.7.) számú határozatával a büntető kollégium teljes ítélőtáblai állományát - 2,5 tanácsot, - az eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett, a Fővárosi Bíróságra 150 másodfokú ügy intézésére 2008. október 10. napjától 2009. október 10. napjáig terjedő időre kirendelte.

A Debreceni Ítélőtábla a 150 másodfokú büntető ügy befejezésével eleget tett a kirendelésben foglaltaknak.

### III.

#### **A Debreceni Ítéltábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, az elnök igazgatási tevékenysége**

A bírósági szervezet működésére, a bíróságok vezetésére és igazgatására vonatkozó jogszabályok, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által elfogadott szabályzatok, határozatok és ajánlások részletesen meghatározzák egy adott bíróság - így az ítéltábla elnökének – és minden más bírósági vezetőnek feladatkörét, tevékenységét.

Ezek a szabályok egyebek között azt hivatottak biztosítani, hogy az elnök és vezetőtársai úgy szervezzék meg és működtessék a bíróságot, hogy a bírák és az igazságügyi alkalmazottak eleget tehessenek kötelezettségeiknek, a törvényes, magas színvonalú ítélkezésnek és az ítélkezésen kívüli egyéb feladataiknak.

Az ítéltábla elnökének és vezetőtársainak végső soron az a feladatuk, hogy elő segítsék az ítélkezés és egyéb bírósági ügyintézés minőségi és számszerű mutatóinak a lehető legjobb színvonalon tartását.

Az ítéltábla szervezeti és működési rendjét az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által elfogadott és jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban Szmsz.) határozza meg.

Az ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai 2006. augusztus hónapban átköltöztek az ítéltábla végleges épületébe, a Debrecen, Széchenyi u.24. szám alatti ingatlanba.

Az átköltözés szükségessé tette az ítéltábla székhelyére és szervezetére vonatkozó több rendelkezés és adat módosítását. Új rendelkezések a személy- és vagyonbiztonsággal kapcsolatos szabályok.



Aktualizálásra kerültek az ítélőtábla igazgatási tevékenységével összefüggő, különböző igazgatási, szakmai-igazgatási és gazdasági szabályzatok.

Elkészült a Debreceni Ítélőtábla Informatikai Biztonsági Szabályzata valamint az Esélyegyenlőségi Terve.

Példamutatóan kezdte meg és folytatta 2009. évben is működését az ítélőtábla **mindkét szakmai kollégiuma**.

A kollégiumvezetők erre az évre is elkészítették a kollégiumok ügyrendjét és ügyelosztási rendjét, melyeket az ítélőtábla elnökeként jóváhagytam.

A kollégiumok a testületek által elfogadott munkatervek szerint dolgoztak.

Rendszeresek voltak a szakmai tanácskozások, tanácselnöki értekezletek és a kollégiumi ülések, melyek számos lényeges eljárási és anyagi jogi kérdésben foglaltak állást. A kollégiumok ülésein a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területén működő kollégiumok vezetőin kívül részt vettek az ítélőtáblák és a Legfelsőbb Bíróság kollégiumvezetői is. Több esetben előfordult, hogy a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség vezetői, a megyei főügyészek, a Debreceni Egyetem és a Miskolci Egyetem tanszékvezetői és nem utolsósorban az ítélőtábla illetékességi területén működő megyei bíróságok első fokú ügyeket tárgyaló bírái is meghívást kaptak az ülésekre.

A rendszeresen megtartott kollégiumi üléseken számos szakmai, elvi kérdésekben alakították ki álláspontjukat, több fontos kollégiumi véleményt és ajánlást fogalmaztak meg.

A kollégiumi üléseken elfogadott elvi vélemények szakmai iránymutatást nyújtanak mind az ítélőtáblai, mind az illetékességi területhez tartozó megyék bírái számára.

Mind szélesebb körben vált ismertté a Debreceni Ítélőtábla kollégiumainak színvonalas jogalkalmazói munkája azáltal, hogy számos irányadó határozat került közzétételre a Bírósági Határozatokban, az Ítélőtáblai Határozatokban és a Bíróság Döntések Tárában.

2009. évben is megtartottuk mindkét ügyszakban a két napos kibővített, kihelyezett kollégiumi ülést Hajdúszoboszlón a Délibáb Szállodában, melyre meghívást kaptak a táblabíróság illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok elnökei, kollégiumvezetői, a megyei bíróságok első fokú ügyeit tárgyaló bírái, de – a megtárgyalásra került témák miatt - most már másodjára a megyei bíróságok fellebbviteli tanácselnökei, valamint eső alkalommal - megyei bíróságok elnökeivel történő egyeztetést követően, - a helyi bíróságok elnökei is.

Ezeknek a tanácskozásoknak a célja elsősorban a szakmai problémák megvitatása, de az is, hogy az ítélőtábla bírái és a megyei bíróságok első fokú ügyeit tárgyaló bírái személyesen, közelebbről ismerjék meg egymást és közvetlenül beszélhessék meg problémáikat.

Itt került sor a **tanácselnöki feljegyzések** ismertetésére, személyes megbeszélésére az érintett bíróság elnöke és kollégiumvezetője, az ítélőtábla elnöke és kollégiumvezetője jelenlétében.

A visszajelzések az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok bírái és vezetői részéről nagyon pozitívak voltak.

2009. évben **a szakmai és az igazgatási munkát segítő szervezeti egységek** – elnöki iroda, polgári és büntető kezelőiroda, gazdasági hivatal és a postázó – az Szmsz-ben írtaknak megfelelően – kiváló színvonalon – végezték munkájukat.

A Debreceni Ítélőtábla **Bírói Tanácsa** a törvényben meghatározott feladatait elvégezte és segítette az igazgatási vezetés munkáját.

A Debreceni Ítélőtábla **Fegyelmi Tanácsának** 2009. évben feladata nem volt.

Az év-értékelő, beszámoló öszbírói értekezlet, alkalmazotti értekezlet és vezetői értekezletek megtartásával eleget tettünk az igazgatási szabályzatban és az igazgatási munkatervben foglaltaknak.

Tekintettel a 2009. július-augusztus hónapokban végzett garanciális munkákra és azok részbeni átütemezésére, az elvégzésre váró feladatok, teendők számának megnövekedésére, az értekezletek, a megbeszélések megsokszorozódtak.

A bírósági igazgatással szemben támasztott egyre növekvő követelmények mellett meggyőződésem, hogy a bírósági vezetésnek hangnemében, stílusában és különféle intézkedéseiben is igazodnia kell az igazságszolgáltatási tevékenység méltóságához, a vele szemben támasztott társadalmi elvárásokhoz, a bíró státuszához és az érdemi ítélezési munkában való függetlenséghez.

Ennek megfelelően vezetői munkámban, a döntések előkészítésében, partnerként támaszkodom munkatársaimra, a bírói testületekre, a Bírói Tanácsra, és a szakmai kollégiumokra, amelyekkel az eddigi együttműködés változatlanul harmonikus, zavartalan, kölcsönösen építő jellegű volt és hitem szerint a jövőben is az marad.

Vezetőtársaimmal együtt az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökével korrekt munkakapcsolatot tartottunk és tartunk, az OIT tagjaival az OIT Hivatalának vezetőivel és munkatársaival jó együttműködést alakítottunk ki. Ugyanez mondható el az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok vezetőivel kapcsolatosan is.

Az OIT Hivatala főosztályai felé a különböző jelentéstételi kötelezettségeinknek eleget tettünk.

Rendszeresen részt vettünk a különböző országos értekezleteken.

Kiváló kapcsolat jött létre a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség vezetőjével és munkatársaival, úgyszintén a régióhoz tartozó nyomozó hatóságokkal és ügyvédi kamarákkal.

Kölcsönös segítőkészségben megmutatkozó, példaértékű együttműködés alakult ki a Fővárosi, Szegedi, Pécsi és Győri Ítélőtábla elnökével, vezetőivel és szakmai kollégiumaival.

Az ítélőtáblák illetékességi területén belül történő egységes gyakorlat kialakításán túl, elnöktársaimmal közösen az ítélőtáblák ítélkezését is összhangba hozó célkitűzésünk megvalósításához a szükséges feltételeket biztosítottuk, mellyel az ítélőtáblák kollégiumai éltek is, ami remélhetőleg az országosan egységes ítélkezési gyakorlatot segíti elő.

Az ítélőtábla elnökének igazgatási feladataihoz tartozik az igazságügyi alkalmazottak, ezen belül a **titkárok és a fogalmazók foglalkoztatása**.

2005. évtől kezdődően - így 2009. évben is - képzésük oktatási terv szerint, átruházott jogkörben az ítélőtábla elnökhelyettesének hatáskörébe tartozik.

Részükre az első fokú joggyakorlat megismerése céljából – a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság elnökével történt megállapodás értelmében, a Hajdú-Bihar megyei bírósági fogalmazókkal azonos módon - kirendelés alapján - biztosítjuk a Debreceni Városi Bíróságon, a Debreceni Munkaügyi Bíróságon, valamint a megyei bíróság Gazdasági Kollégiumának cégbírósági csoportjánál az első fokú joggyakorlati képzést.

A megállapodás értelmében a Debreceni Ítélőtábla is fogadja másodfokú gyakorlatra a megyei bíróság fogalmazóit.

Ugyancsak megállapodás történt az ítélőtábla és a megyei bíróság elnöke között a már kinevezett ítélőtáblai titkárok meghatározott idejű – minimum 4 hónapi – Debreceni Városi Bíróságra történő kirendeléséről azért, hogy az elsőfokú bírósági gyakorlatot titkárként is megszerezzék és képességük, képzettségük, elsajátított tudásuk gyakorlatban történő alkalmazásának megismerését követően, - ha arra érdemesek, - ne esélytelenül pályázzanak bírói álláshelyre.

A Magyar Bíróképző Akadémia szervezésében az ítélőtábla bírái és dolgozói folyamatosan részt vettek a továbbképzéseken, a központi oktatási rendezvényeken.

Külföldi tanulmányúton, 2009. május 14-15-én Trierben az Európai Jogi Akadémia szervezésében a „Határokon átnyúló közvetítói eljárások gyakorlati kérdései” című

szemináriumon, valamint 2009. december 14-15-én Varsóban a Lengyel Bíró- és Ügyészképző Iskola, valamint a Francia Nemzetközi Bíróképző Iskola szervezésében „A terrorizmus finanszírozása, pénzügyi tranzakciók felügyelete” című szemináriumon Dr. Elek Balázs bíró vett részt.

Itt említem meg, hogy a Debreceni Ítéltábla polgári kollégiumának vezetője Dr. Urhegyi Béla, a büntető kollégium vezetője Dr. Balla Lajos, Dr. Csiki Péter tanácselnök, Dr. Kardos Sándor tanácselnök, Dr. Elek Balázs, Dr. Simonné Dr. Nagy Éva, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta és Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit polgári és büntető ügyszakos bírák több esetben kaptak felkérést konferencián, továbbképzésen valamint központi oktatási rendezvényen történő előadás megtartására.

Bírósági vezetőként nagyon fontosnak tartom minden beosztásban, így a nem bírói munkakörökben is a képzést, továbbképzést, ezért azt támogatom, lehetőségeim szerint segítem.

Számos esetben tanulmányi szerződés megkötésére is sor került.

Az előzőekben már bemutatott iskolai végzettségek tanúsítják, hogy az alkalmazottak maguk is igénylik a magasabb szakmai tudás elsajátítását, hiszen az ítéltáblai munkaviszonyuk alatt 15 tisztviselő végzett jogi asszisztensképző felsőfokú szakmai tanfolyamon, közülük 9 fő igazságügyi ügyintézői szakon főiskolai diplomát is szerzett.

Jelenleg Dr. Nagy István bírósági titkár büntető szakjogász képzésben vesz részt, Ráczné Tarcsai Erika felsőfokú szakirányú képzettséggel rendelkező IGH tisztviselő pedig a Debreceni Egyetem Közgazdaságtudományi Kar gazdálkodási és menedzsment szakán folytat tanulmányokat.

Az előre tudott távolléteik a körültekintő helyettesítési rend folytán, a munka menetében nem okoznak és nem okoztak fennakadást.

A Debreceni Ítéltábla dolgozói közül **22 fő rendelkezik** felsőfokú vagy középfokú általános és szakmai **nyelvvizsgával**.

A nyári és téli időszakban a szabadságok kiadásával összefüggésben **szabadságolási ütemtervet**, a több napos ünnepek, illetve a munkaszüneti napok esetén a büntető kényszerintézkedések intézésére **ügyeleti és készenléti terveket** készítettünk és azok gyakorlati végrehajtása is sikeresen megtörtént.

A **bíróságon kívüli munkavégzés** általános lehetőségét – kérelmükre, – a tárgyalási napok és a nyilvános tanácsülésnapok kivételével, valamennyi bíró számára a 2006. augusztus végéig fennálló méltatlan elhelyezési körülményekre is tekintettel biztosítottam. E kedvezmény visszavonására okot adó esemény 2009. évben sem történt.

Az új bírósági épületbe történő átköltözést követően azonban a bírák közül **csak néhányan és ritkán veszik igénybe** a bíróságon kívüli munkavégzés lehetőségét.

A Debreceni Ítéltáblán az igazgatási jellegű **panaszügyeket** a panaszok intézésének rendjéről szóló 1999. évi 15. számú OIT szabályzat és a 2004. évi XXIX. törvény 141--143.§. alapján intézzük.

Igazgatási jogkörben a panaszügyeket elnöki jogkörben láttam el, esetenként átruházott jogkörben az elnökhelyettes asszony, de kivizsgálásukat segítették a kollégiumvezetők is.

2009. évben **az ítéltábla működésével összefüggésben panasz nem érkezett.**

Polgári és gazdasági ügyszakban 11, büntető ügyszakban 6 **panasznak címzett beadvány** érkezett a tárgyidőszakban, melyek megalapozatlanok voltak, mert eljárási szabálysértés, ügyintézési mulasztás, hiányosság nem volt megállapítható. Mindössze 3 db-ot kellett részletesen megválaszolni, a többi 14-et megküldtük a

hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságnak a panaszos egyidejű tájékoztatása mellett.

Ezen időszakban 105 olyan beadvány érkezett, - többségük panaszként benyújtva, - melyek nem a Debreceni Ítéltáblán folyamatban lévő ügyekre vonatkoztak, más bíróságok eljárását kifogásolták, első és másodfokú ítéletek érdemi rendelkezéseit támadták. A „panaszosok” megfelelő választ kaptak, vagy ha beadványuk felülvizsgálati kérelemnek, indítványnak minősült, azt a küldő egyidejű tájékoztatása mellett továbbítottuk az első fokú bíróságnak.

Az ügyfelek jelentős része a fellebbezéseit, vagy fellebbezési ellenkérelmeit közvetlenül küldte meg az ítéltáblához, azt megelőzően, hogy az első fokú bíróság felterjesztette volna az iratokat. Büntető feljelentések megküldésére is sor került.

Ezeket minden esetben- az ügyfél tájékoztatása mellett - továbbítottuk az elintézésre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

2009. évben az ügyfelek 29 esetben terjesztettek elő **soronkívüliség elrendelése** iránt kérelmet. (Mind a 29 kérelem polgári, illetve gazdasági ügyre vonatkozott.)

A soronkívüliségi kérelmet előterjesztők tájékoztatást kaptak az érdemi döntés várható időpontjáról, s ennek tudatában többen nem tartották fenn kérelmüket. Többször előfordult, hogy a soronkívüliségi kérelem megérkezése előtt már befejezésre került az ügy, vagy az iratok még meg sem érkeztek az ítéltáblára.

A soronkívüliség elrendelése az ítéltábla elnökének hatáskörébe tartozik, melyre tárgyidőszakban 1 felszámolási ügyben került sor.

Egy kérelem el lett utasításra, a többi 27 kérelem vonatkozásában intézkedésre nem került sor, mert időközben ezekben az ügyekben határozatot hozott a táblabíróság.

Ezekről az ügyekről az elnöki iroda kimutatást vezet, feltüntetve az érkezés és a kitűzés napját, a határnapot (esetlegesen határnapokat), a befejezés és az iratok visszaküldésének napját.

A soronkívüliség érvényesülését a kollégiumvezetők kísérik figyelemmel, melyről tájékoztatást adnak az ítélőtábla elnökének.

A Debreceni Ítélőtábla SZMSZ-ében foglalt rendelkezés szerint az ítélőtáblán sajtószóvivő és sajtótitkár működik. A sajtószóvivői feladatokat az elnök, vagy az általa kijelölt személy jogosult ellátni.

A Debreceni Ítélőtábla rendszeres, kiegyensúlyozott, szinte napi kapcsolatot tartott fenn 2009. évben is a **médiумokkal**.

2009. május 18. napján megtartott, a 2008. évet értékelő összbírói értekezletet követően sajtótájékoztatót tartottunk, melyen részt vett az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökhelyettese is.

A helyi és az országos napilapok, az internetes hírportálok, a hírügynökségek sajtóanyagainkat – hitelességük és tárgyyszerűségük miatt – rendszeresen átveszik.

Az ítélőtábla és az épülete iránt igen nagy volt és jelenleg is nagy az érdeklődés. Számos szaklap, heti- és napilap, különböző televíziós társaságok, rádiók kerestek meg bennünket és közvetítettek, illetve jelentettek meg interjúkat, portrékat, tudósításokat, cikkeket, kritikákat, fényképeket az épületről és az ítélőtábla működéséről. Pl.: OCTOGON, Alaprajz, Magyar építőművészet, Heti Világgazdaság, Népszabadság, Magyar Nemzet, Népszava, Magyar Hírlap, Hajdú-Bihari Napló, MTV 1:, RTL Klub, TV2, Echo TV., Hír TV., stb.

A médiumok minden nagyobb érdeklődésre számot tartó tárgyalásról előzetesen tájékoztatást kaptak, a döntéshozatalról pedig az ügy, valamint a határozat lényegének igényes és egyben közérdekű összefoglalója állt rendelkezésükre.



A Debrecen Televízió, az Alföld Televízió és a Magyar Televízió Debreceni Körzeti Stúdiója, de az állami és a kereskedelmi televíziók is rendszeresen tudósítottak az ítéltábláról, illetőleg az ott megtartott tárgyalásokról.

Fontosnak tartom, hogy az ítélezésen, egy-egy ügyben való tudósításon túl, a közvélemény megfelelő tájékoztatást kapjon a bíróság működéséről, ezen belül a bíróság igazgatási tevékenységéről és az igazgatás helyzetéről.

A médiumok gyakran igényelték, hogy a Debreceni Ítéltábla és egyáltalán a bíróságok rendszeréről, működéséről, a jogszabályi változásokról tájékoztassuk az állampolgárokat.

Ezeknek a felkéréseknek – a kollégiumvezetők és az ítéltábla elnöke által - minden alkalommal eleget tettünk, melyek visszhangja minden esetben pozitív megítélésű volt. (Debrecen TV., Alföld TV., Szóla Rádió, Friss Rádió, Aquva Rádió stb.)

A mindennapokban működő, már kialakult jó kapcsolatrendszert továbbra is fenn kívánom tartani az ítéltábla sajtótitkárának közreműködésével, aki a 2008 évi munkája alapján, a médiumok munkatársainak szavazata eredményeként, az Alföld Tv. által alapított „Az év sajtósa” díjat érdemelte ki.

#### **IV.**

#### **A Debreceni Ítéltábla 2009. évi pénzügyi helyzete, gazdálkodása, a bíróság tárgyi feltételei**

A Debreceni Ítéltábla 2009. évi költségvetésének kiemelt előirányzatait az OIT 2008. december 9-i ülésén hagyta jóvá.

#### **Kiadások:**

A 2009. évi tervezési munkák keretében az intézmény működési és felhalmozási kiadásainak szükségletét **674.677 e Ft-ban** határozta meg, ezzel szemben az Országos Igazságszolgáltatási Tanács az eredeti költségvetési kiadási előirányzatunk

**649.908 e Ft** összegben fogadta el. **A szükséglet és a jóváhagyott előirányzat különbsége 24.769 e Ft**, melyből 9.270 e Ft a munkaadókat terhelő járulékok, 15.499 e Ft pedig a dologi kiadások hiánya volt.

**Év közben az eredeti előirányzat az alábbiak szerint módosult:**

**kormány szintű** hatáskörben:

az 1005/2009.(I.20.) Korm. rendelet alapján a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kereset-kiegészítésének finanszírozása miatt	5.277 e Ft-al
--	---------------

**felügyeleti szerve** hatáskörben:

Fővárosi Bírósági ügyek hátralék feldolgozása miatt	12.873 e Ft-al
zárolt előirányzat elvonása miatt	-618 e Ft-al

**saját** hatáskörben

bevételi többletből, valamint előző évi pénzmaradvány felhasználásából	194 e Ft-al
--	-------------

változott.

**Összes módosítás: 4.853 e Ft,**

**2009. évi módosított előirányzat: 654.761 e Ft.**

Összességében a felhasználható előirányzatot nem változtatta meg, de a gazdálkodást befolyásolta az a tény, hogy a személyi juttatás megtakarításából 11.163 e Ft-ot, a munkaadókat terhelő járulékból 1.061 e Ft-ot, az intézményi beruházásból 2.100 e Ft-ot csoportosítottunk át a dologi kiadásokra amiatt, hogy a zavartalan működésünk biztosítva legyen, fizetési kötelezettségeinknek maradéktalanul eleget tudjunk tenni.

A kiemelt előirányzatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti e Ft-ban:

<b>Megnevezés</b>	<b>Eredeti előirányzat</b>	<b>Módosítások</b>	<b>Módosított előirányzat</b>	<b>Teljesítés</b>
<b>Személyi juttatás</b>	<b>446.640</b>	<b>- 8.262</b>	<b>438.378</b>	<b>438.378</b>
<b>Munkaadókat terhelő járulék</b>	<b>130.700</b>	<b>- 143</b>	<b>130.557</b>	<b>130.557</b>
<b>Dologi kiadások</b>	<b>70.068</b>	<b>+15.358</b>	<b>85.426</b>	<b>85.268</b>
<b>Intézményi beruházás</b>	<b>2.500</b>	<b>- 2.100</b>	<b>400</b>	<b>400</b>
<b>Összesen:</b>	<b>649.908</b>	<b>4.853</b>	<b>654.761</b>	<b>654.603</b>

**A személyi juttatások** módosított előirányzatának összegén belül a rendszeres személyi juttatásra 366.756 e Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 61.734 e Ft-ot, külső személyi juttatásra 7.655 e Ft-ot fordítottunk.

A rendelkezésre álló **módosított előirányzat fedezetet nyújtott** a dolgozók

<b>Bírák 13 havi illetményére</b>	<b>18.039 e Ft</b>
<b>Jutalomra</b>	<b>11.780e Ft</b>
<b>Ruházati költségtérítésre</b>	<b>6.104 e Ft</b>
<b>Jubileumi jutalomra</b>	<b>18.150 e Ft</b>
<b>Étkezési hozzájárulásra</b>	<b>6.054 e Ft</b>
<b>Közlekedési költségtérítésre</b>	<b>1.951 e Ft</b>
<b>Gépkocsivezetők túlóra díjára</b>	<b>797 e Ft</b>

összegben.

A külső személyi juttatás előirányzatának terhére fizettük ki a tanúk részére járó költségtérítést, a szakértői díjak egy részét, a megbízási szerződés alapján járó díjakat, valamint dolgozóink hozzátartozói részére juttatott kis értékű ajándékot és üdülési csekket.

### **Az év folyamán képződött megtakarítások terhére számfejtettük**

a dolgozók részére járó betegszabadság összegét 11 fő részére 981 e Ft. összegben,  
 beiskolázási segélyt 24 gyermek részére 480 e Ft összegben,  
 számlavezetési költségtérítést 2.375 e Ft összegben 69 fő részére,  
 tanulmányi szerződések alapján tandíjat 182 e Ft összegben 2 dolgozó részére,  
 napidíjat 583 e Ft összegben,  
 kis értékű ajándékot saját dolgozók részére 3.197 e Ft-ban,  
 üdülési csekket saját dolgozóknak 4.175 e Ft értékben.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a dolgozók 2009. évi munkájának elismerése címén november hónapban 8.745 e Ft kifizetését engedélyezte, melyet az intézményünkben képződött megtakarításból pótolunk (5.418 e Ft-ra), s így a havi tényleges bér 52,9 %-ának megfelelő juttatást tudunk biztosítani.

A dolgozók nyilatkozatai alapján ez az összeg az alábbi jogcímenen került számfejtésre:

normatív jutalom címén	7.621 e Ft
internet előfizetésre	1.674 e Ft
kis értékű ajándéokra (hozzátartozóknak)	3.110 e Ft
üdülési csekkre (saját dolgozó és hozzátartozó)	4.493 e Ft.

Ezen túlmenően céljutalmak kifizetésére is sor került 4.186 e Ft összegben, mely a bírák és tisztviselők többletvevényisége elismerése címén (a Fővárosi Bíróság ügyhátralékának feldolgozásáért), a gépkocsivezetők balesetmentes vezetésének elismeréséül, valamint 2 fő kitüntetett dolgozónk részére került számfejtésre.

**A költségvetést illető befizetési kötelezettségeinknek** az adó, és a járulékok tekintetében maradéktalanul eleget tudunk tenni, sőt dologi hiány pótlására is átcsoportosítottunk 1.061 e Ft-ot. Az év elején jelentkező hiány ellenére erre azért volt lehetőségünk, mert egyrészt a személyi juttatásból 11.163 e Ft-ot átcsoportosítottunk dologi kiadásokra, így ennek nem keletkezett járulék vonzata, továbbá a képződött jutalomkeretből jelentős összeget fizettünk ki olyan jogcímenen,

melyet szintén nem terhelt járulék, valamint év közben a minimálbér kétszeresének összegéig a járulék mértéke 32 %-ról 27 %-ra csökkent.

**A dologi kiadások 2009.** évi eredeti előirányzata a tényleges szükséglet 82,2 %-a volt. Már a tervezés időpontjában kimutattuk, hogy a működési kiadásokra biztosított összeg kiegészítésre szorul, melyet az év folyamán saját hatáskörben kellett megoldanunk.

A kiegészítés forrását a fentiekben már ismertetett átcsoportosítások biztosították. A működésre felhasznált összeg csupán 806 e Ft-al haladta meg a 2008. évi (84.462 e Ft) dologi kiadások tényleges összegét. A számok tükrében jól érzékelhető, hogy az infláció és az ÁFA kulcsok július 1. napjától történő 5 %-os növekedése ellenére a kiadások minimális mértékben emelkedtek.

Mindez csak úgy volt tartható, hogy a takarékosággal befolyásolható kiadásokat az ítéltábla csökkentette.

**A módosított előirányzat a főbb kiadási nemeken az alábbiak szerint alakult az elmúlt két évben:**

	<b>2008.év</b>	<b>2009.év</b>
irodaszer, nyomtatvány:	979 e Ft	1.196 e Ft
kis értékű eszközök:	843 e Ft	540 e Ft
telefonköltség:	975 e Ft	787 e Ft
postaköltség:	2.923 e Ft	3.862 e Ft
villamos energia:	11.193 e Ft	11.231 e Ft
táv-hő szolgáltatás:	9.164 e Ft	11.120 e Ft
ítélkezéssel összefüggő kiadás: (védői, szakértői, tolmácsdíj)	4.689 e Ft	5.674 e Ft
üzemeltetési kiadás: (épületüzemeltetés, takarítás, őrző-védő szolgálat)	25.594 e Ft	23.855 e Ft
vásárolt termékek és szolgáltatások ált.forg. adója:	11.547 e Ft	12.841 e Ft
épületbiztosítás	1.031 e Ft	1.031 e Ft

Az irodaszer tételen mutatkozó csekély mértékű emelkedés abból adódik, hogy év végén nagyobb mennyiségű papír készletet szereztünk be, hogy tehermentesítsük a következő évet.

A postaköltségen kimutatott emelkedés összege a Fővárosi Bíróság ügyhátralék feldolgozásából adódó küldemények miatt keletkezett, ezt a többletkiadást azonban pótelőirányzat formájában megkaptuk.

A táv-hő szolgáltatás díja 21 %-al növekedett az előző évhez képest, ezzel magyarázható a jelentős kiadás növekedése.

Az ÁFA tételen elszámolt kiadás a fentiekben említett évközi 5 %-os emelkedés következménye.

**Intézményi beruházás** keretében az eredeti 2.500 e Ft előirányzattal szemben 400 e Ft-ot (bútor vásárlás) használtunk fel, 2.100 e Ft-ot átcsoportosítottunk dologi kiadásokra.

### **Bevételek:**

A kiadási előirányzattal egyezően a bevételi előirányzatunk módosított összege is **654.761 e Ft volt, melyből**

a működési bevétel előirányzata	252 e Ft
költségvetési támogatás	654.367 e Ft
előző évi pénzmaradvány	142 e Ft volt.

### **Az ítéltábla működésének tárgyi feltételei:**

Az ítéltábla beruházása mind az épület, mind pedig a berendezési, felszerelési eszközök vonatkozásában 2006. évben fejeződött be.

Az intézmény egy új, korszerű épületben végzi feladatát, a működéshez szükséges tárgyi feltételek teljes körűen biztosítottak.

Az ítéltábla épületének utó-felülvizsgálati eljárását 2009. június hónapban tartottuk meg. A hibajegyzékben rögzítetteket a kivitelező jegyzőkönyvileg is elismerte és vállalta, hogy a hibákat garanciális kötelezettsége körében kijavítja, melyre részben az ítélezési szünet alatt került sor.

Az épület II. emeletén lévő „elnöki front” padlózatának kis mértékű meghibásodása a használhatóságot nem érinti, ezért annak kijavítása a garanciális idő végére lett elhalasztva.

## V.

### **A Debreceni Ítéltábla informatikai helyzete**

Napjainkban olyan mennyiségű feladat hárul a bíróságokra, hogy az informatikai infrastruktúra nélkül lényegében működésképtelenné válna a hatékony munkavégzés. A 2006. évtől kezdve a Debreceni Ítéltáblán a bírák és az irodai dolgozók mindegyike számára biztosítva van az informatikai rendszerek használatának lehetősége. A Debreceni Ítéltábla informatikai rendszerének üzemeltetési feladatait két fő felsőfokú végzettségű informatikus látja el.

2009. évben feladatuk két fő tevékenységi körre volt bontható:

1. biztosítani a Debreceni Ítéltábla működésének informatikai hátterét.
2. támogatni az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulását.

### **A Debreceni Ítéltábla informatikai hátterének biztosítása**

A Debreceni Ítéltábla informatikai eszközparkja jelenleg 86 db asztali munkaállomást, 12 db notebookot, 6 db szervert (ebből 1 db IBM x225 szerver, 1 db IBM x235 szerver, 1 db IBM RS6000 szerver, 1 db HP Proliant DL380G5 szerver, 1 db DELL Poweredge SC1425 szerver és 1 db SecureEye VideoServer), 1 db kommunikációs PC-t és 1 db mentéseket tároló PC-t tartalmaz.

Az ítélőtábla nyomtatási igényét 59 db HP lézernyomtató, 1 db HP színes lézernyomtató, 1 db HP színes tintasugaras nyomtató, 1 db HP ill. 1 db Utax multifunkcionális nyomtató, 2 db Epson mátrixnyomtató és 2 db címkenyomtató szolgálja ki.

A hálózati operációs rendszerek tekintetében Novell Netware, SUSE Linux Enterprise Server, Microsoft Windows 2003, Microsoft Windows 2000 és AIX Unix hálózati szoftvert, illetve a munkaállomások tekintetében Microsoft Windows XP operációs rendszert használ a bíróság. Az irodai munkát a Microsoft Office 2003-as verziói támogatják.

Két nagy rendszer - a Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR) és a Gazdálkodási Integrált Információs Rendszer (GIIR) – folyamatos üzemeltetése, frissítése, hibaelhárítása határozza meg a bírósági informatika két legfontosabb üzemeltetési feladatát.

A bírói ítélkezést támogató alkalmazásokban többek között megtalálható a BM adatbázis, a Céginformáció és Cégnyilvántartási rendszer, a Takarnet Földhivatali Információs Rendszer, a Bírósági Döntések Tára és nem utolsó sorban a Legfelsőbb Bíróság határozatainak adatbázisa is, melyben 2005-től az ítélőtábla határozatai is elérhetővé váltak.

A céginformációs rendszerhez 12 fő, a BM adatbázisához 7 fő, a Takarnet rendszerhez 1 fő részére áll rendelkezésünkre megfelelő hozzáférési jogosultság. A VIR 8 fő részére, a GIIR 6 fő részére, a BIIR 52 fő részére, az elektronikus levelezés 66 fő részére vált elérhetővé.

A belső informatikai- és telefonrendszert egy 350 végpontos Cat5 hálózat szolgálja ki. A szerverek és a telefonközpont egy klimatizált, álpadlóval, füstérzékelővel és a hozzá tartozó automatikus oltórendszerrel ellátott, mágneskártyás beléptetővel és riasztóval védett szerverszobában kerültek elhelyezésre. A telefonos hálózatot egy



Alcatel OmniPCX Office telefonközpont vezérli, melyre 1 db operátori, 15 db rendszerkészülék és 60 db analóg készülék csatlakozik.

2008. januártól bevezetésre került a Bírósági Elnöki Irodai Iratkezelő Rendszer (BEIR).

Legfontosabb funkciói:

a kezdő és utóirat létrehozása, módosítása, megtekintése, törlése,  
a nyilvántartásba vétel és a kivét,  
elektronikus mellékletek csatolása,  
nyomtatás,  
a keresés, rendezés, szűrési feltételek megadása,  
hollétek kezelése,  
jelszavas védelem.

2008. szeptemberében került ki az internetre a Debreceni Ítéltábla saját honlapja. Az oldal a [www.debreceniitelotabla.hu](http://www.debreceniitelotabla.hu) címen érhető el.

A honlap célja, hogy az ítéltábla munkája nyitottabbá és átláthatóbbá váljon, segítse az állampolgárokat a közérdekű információk megszerzésében, valamint a jogszabályi háttérnek megfelelően az ügyfelek ügyintézését gyorsabbá és egyszerűbbé tegye. Így, a közvetlenül is elérhetővé vált közérdekű adatok mellett (mint pl. a bíróság elérhetősége, hatásköre, illetékességi területe, szervezeti felépítése, az „Üvegseb”, valamint az Elektronikus információszabadságról szóló törvény alapján közzétett adatok), olyan tartalom is megjelenhetett elektronikus formában, mint a sajtószoba, vagy az ítéltábla bíráinak szakmai publikációi. A statisztikai adatok alapján az elmúlt egy évben 9.000 látogatója volt a honlapnak. A közzététel óta ez a szám meghaladta a 12.000 látogatói létszámot is.

2008. év végén öt közigazdász és szociológus indította el az Átlátható Állam kezdeményezést.

2008. december és 2009. május hónapok között valósították meg a KIVELE\_2009. kutatási programot, mely az állami intézmények átláthatóságát, jogkövető magatartásának teljesülését hivatott mérni az Elektronikus információszabadságról

szóló törvény előírásainak megfelelően. A program vezetője a Magyar Tudományos Akadémia Közgazdaságtudományi Intézetének egyik tudományos főmunkatársa volt. A kutatás során 156 magyar állami intézmény honlapját elemezték, több mint 130 szempont szerint.

A háttérintézmények és a felügyelt szervezetek kategóriában a Debreceni Ítéltábla a 113 intézmény között a 3. helyezést érte el, míg az ítéltáblák, a bíróságok tekintetében magasan az 1. helyen végzett.

### **Az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulásának támogatása**

Ahhoz, hogy a bíróságok működésmódja, ügyviteli folyamatai egységes képet mutassanak, illetve, hogy az intézmények közötti gyors információcsere, átjárhatóság biztosítva legyen, szükségessé vált egy gyors, országos informatikai hálózat kialakítása és az integrált információs rendszerek biztonságos üzemeltetése.

Az országos informatikai hálózat adatforgalmát az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat (EKG) 100 Mb/s-os hálózati sávszélességben biztosítja.

Az EKG-ra történő csatlakozással, a korábbi, nem megfelelő kapacitású hálózatot egy olyan nagy sávszélességű, üzembiztos, országos elérhetőséget biztosító és egységes gerinchálózat váltotta fel, amelyen különös figyelmet kap a hálózaton elérhető szolgáltatások üzembiztonsága. A gerinchálózaton önálló magánhálózatként került kialakításra minden intézmény kapcsolatrendszerére, ezzel is tovább növelve a biztonságot.

Az EKG gyűrűhöz a bírósági intézmények telefonos hangátvitellel is csatlakoznak.

A gerinchálózaton a hangátvitel Voice over IP (VoIP) technikával került kialakításra, így a telefonbeszélgetések tömörített formában, adatként kerülnek átvitelre.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalának Informatikai Főosztálya a 2008. december 31-én lejáró CA eTrust antivírus programot a Symantec Endpoint

Protection programra cserélte. Az új vírusirtó telepítése előtt a már korábban telepített antivírus alkalmazást minden munkaállomásról el kellett távolítani és több, a Symantec által javasolt beállítást kellett elvégezni. Ezután kezdődhetett az új antivírus program telepítése a számítógépekre. Az egyik központi feladatokat ellátó munkaállomás lett kijelölve a Group Update Provider gépként, mely a kliensek vírusdefiníciós fájljának gyors frissítéséért felelős. Az új rendszer nagy előnye, hogy központilag frissíthető a kliens gépek antivírus programja, hátránya, hogy jelentős mértékben használja fel a gép erőforrásait.

A GroupWise levelezőrendszerre történő átállás a Novell Magyarországgal kötött szerződés keretében valósult meg. A rendszer legfőbb előnyei a levelezőrendszer országos egységesítése (melyekből három rendszer is működött), a csoportmunka támogatása, a naplózási lehetőségek és a határidő figyelés, valamint a lokális menedzselés, ami a megbízhatóságot és a sebességet növeli.

Az év folyamán megtörtént a GroupWise levelező szerver frissítése a 8 verziószámra. Ma már a GroupWise Webes felülete mellett, mindenki számára elérhetővé vált a sokkal funkcionálisabb levelezőkliens program, melynek cseréje az új verzióra jelenleg is folyamatban van.

Az új verzió fontosabb újdonságai: a gyorsabb webes levelező kliens, a levelek automatikus mentése, a Naptár egyszerűbb és gyorsabb használata, illetve saját megjegyzés hozzáfűzése, saját melléklet csatolása a fogadott tételekhez.

Tovább folytatódott a Corvina Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer bevezetése.

A rendszerhez tartozó képzéseken és tájékoztatókon 1 fő informatikus és 1 fő könyvtárosi feladatokat is ellátó tisztviselő vett részt, akinek saját használatú számítógépén telepítésre és beállításra került a program demó verziója, így lehetőség nyílt a tanfolyamokon elhangzottak kipróbálására és a program alapfunkcióinak elsajátítására. A rendszer végleges verziójának telepítése és használatba vétele 2010. szeptemberében várható. A könyvtári rendszerhez központilag beszerzésre került 1 db. multifunkcionális fénymásoló, amely a könyvtárban lett elhelyezve és az alapfeladatok ellátásán kívül hálózati nyomtatási feladatokat is ellát.

2009. évben beüzemelésre került a rendszerhez szállított 2 db multimédiás személyi számítógép is, melyekkel együtt jelenleg 4 db asztali számítógép áll a felhasználók rendelkezésére a könyvtárban.

## VI.

### **A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatai**

A Debreceni Ítéltábla 2009. évi ügyforgalma a statisztikai adatokon alapuló előre megbecsült értéktől ismételten eltérően alakult.

#### **Civilisztikai ügyszak**

##### **2009. december 31-én folyamatban maradt ügyek**

Pf-Gf. peres ügy összesen	208 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	170 db (ebből Pkk., Gkk. 20 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>378 db ügy</u></b>

##### **2009. évben érkezett**

Pf-Gf. peres ügy összesen	793 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	873 db (ebből Pkk.,Gkk. 222 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>1.666 db ügy</u></b>

##### **Befejezett**

Pf-Gf. peres ügy összesen	738 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	792 db (ebből Pkk., Gkk.216 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>1.530 db ügy</u></b>

##### **2009.december 31-én folyamatban maradt**

Pf-Gf. peres ügy összesen	208 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	170 db (ebből Pkk.Gkk.20 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>378 db ügy</u></b>

**Büntető ügyszak****2009.december 31-én folyamatban maradt ügyek**

Bf. peres ügy összesen	46 db
Büntető harmadfok összesen	4 db
Bkf. nemperes ügy összesen	25 db (ebből Bkk. 1 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>75 db ügy</u></b>

**2009. évben érkezett**

Bf. peres ügy összesen	159 db
Büntető harmadfok összesen	26 db
Bkf. nemperes ügy összesen	588 db (ebből Bkk. 99 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>773 db ügy</u></b>

**Befejezett**

Bf. peres ügy összesen	162 db
Büntető harmadfok összesen	23 db
Bkf. nemperes ügy összesen	587 db (ebből Bkk. 100 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>772 db ügy</u></b>

**2009.december 31-én folyamatban maradt**

Bf. peres ügy összesen	43 db
Büntető harmadfok összesen	7 db
Bkf. nemperes ügy összesen	26 db (ebből Bkk. 2 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>76 db ügy</u></b>

**A Debreceni Ítéltábla esetében** - az OIT által is elfogadottan - **a civilisztikai ügyszakban 800-1000 ügy, a büntető ügyszakban 450-540 ügy éves érkezésére lehetett számítani a bizottság megállapítása szerint,** a létszám megállapítását is eredményezően.

Ez azt jelenti, hogy – **civilisztikában** – **800 db ügy érkezésével számolva** (12 hónapot figyelembe véve) **3,5 tanácsra tanácsonként 19,05 db** ( $800:3,5=228,6:12=19,05$ ), **illetőleg 1000 db. ügy érkezése esetében** átlagosan **tanácsonként 23,8 db** ( $1000:3,5=287,5:12=23,8$ ) **peres, peren kívüli és egyéb ügy kiosztásával számoltak.**

Az ítélkezési szünetet, az éves szabadság igénybevételét figyelembe véve ezzel átlagosan, **tanácsonként havonta 22,86** ( $228,6:10=22,86$ ), **illetőleg 28,57** ( $285,7:10=28,57$ ) **ügy befejezését prognosztizálták.**

**Büntető ügyszakban havi érkezésként 15** ( $450:2,5=180:12=15$ ), **illetve 18 db.** ( $540:2,5=216:12=18$ ), **a befejezés tekintetében 18** ( $180:10=18$ ) **illetve 21,6 db.** ( $216:10=21,6$ ) **üggyel számoltak tanácsonként.**

**A Debreceni Ítéltáblára 2009. évben a civilisztikai ügyszakba összesen 1666 ügy, a büntető ügyszakba pedig 773 ügy érkezett, a becsült civilisztikai 800-1000, illetőleg a büntető 450-540 ügy érkezésével szemben.**

**Befejezésre került civilisztikai ügyszakban 1530 ügy, a büntető ügyszakban 772 ügy.**

**Statisztikai számítások átlagban 2009. évben**

**Civilisztika:  $1666:3,5 = 476 : 12 = 39,66$  db ügy érkezés,**

**$1530:3,5 = 437,1 : 10 = 43,71$  db befejezés / hó / tanács.**

**Büntető ügyszak:  $773:2,5 = 309,2 : 12 = 25,76$  db ügy érkezés,**

**$772:2,5 = 308,8 : 10 = 30,88$  db befejezés /hó/ tanács.**

Kiemelést érdemel az a tény, miszerint – a 2010. április 6-i OIT ülésen megtárgyalásra került 18021/2010.OIT Hiv.sz. tájékoztatóban foglaltak szerint is – a Debreceni Ítéltáblán az egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek száma a civilisztikai ügyszakban kiemelkedően magas. 2009. évben már nemcsak a vidéki

ítélőtáblák, hanem a Fővárosi Ítéltábla érkezését is meghaladta. 2009.évben a Debreceni Ítéltáblán egy tanácsra jutó peres ügyérkezés havonta 32,17, a Fővárosi Ítéltáblán 30,81 ügy.

A polgári ügyszakba a 31 %-al, a gazdasági ügyszakba 10,8 %-al, büntető ügyszakba 15,5 %-al több peres ügy érkezett, mint 2008. évben.

Jól láthatóan jelentős az eltérés a létszám-meghatározó prognosztizált és a valós érkezési adatok között.

A valós érkezési, de a befejezési adatok alapján is átlagosan az egy tanácsra eső megterhelést tekintve jelentős – a prognosztizáltat jóval meghaladó – az a munkamennyiség, amelyet elvégeztünk ez évben is, a büntető ügyszak Fővárosi Bíróságára történő kirendelését (150 db. másodfokú ügy elintézésére történt a kirendelés) nem véve figyelembe.

Megállapítható, hogy **a Debreceni Ítéltáblára 2009. évben összesen 2439 db. ügy érkezett**, számszerűleg **több, mint 12** (Baranya, Békés, Fejér, Győr-Moson-Sopron, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Nógrád, Tolna, Vas, Veszprém és Zala) **megyei bíróság esetében az érkezett összes peres és nem peres fellebbezett ügy.**

**2009. évben összesen befejezésre került 2302 db. ügy, mely meghaladja 10** (Baranya, Békés, Győr-Moson-Sopron, Heves, Jász-Nagykun-Szolnok, Komárom-Esztergom, Nógrád, Tolna, Vas és Zala) **megyei bíróság a fellebbezett peres és nem peres ügyeinek befejezési számát, ami az ítéltábla - 2,5 valamint 3,5 – összesen hat tanácsának munkáját minősíti.**

A **hatásköri változások** eredménye jelen időszakban mutatkozik meg, így **az ítéltáblákra érkező ügyek számának további növekedésére lehet számítani**, ami – az ügyek peres és peren kívüli elbírálásának nehézségi fokára is tekintettel – az ítéltáblák időszerű ítélkezési tevékenységét, működését nagymértékben befolyásolhatja.

**A Debreceni Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó négy megyei bíróságon 2009. december 31-én** (Borsod-Abaúj-Zemplén megye: 2307 db Hajdú-Bihar megye: 2473 db Jász-Nagykun-Szolnok megye: 1405 db Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: 2865 db) **összesen 9095 db. első fokú peres, nem peres, csőd és felszámolási ügy maradt folyamatban (880 db-al több, mint előző évben, tehát a folyamatban lévő első fokú ügyek száma 2008. évhez viszonyítva 10,7 %-al nőtt az említett megyéknél), mely ügyek a Debreceni Ítéltáblára kerülnek - fellebbezés esetén - felülbírálatra.**

## VII.

### **Központi intézkedést igénylő javaslat**

Az egységes bírói jogalkalmazás javítása érdekében a szakmai kollégiumok tevékenységének összehangolása, hatékonyabb együttműködési formák kialakítása és működtetése.

Az OIT szabályzatainak, ajánlásainak, az igazgatási munkát érintő határozatainak felülvizsgálatára vonatkozó - az OIT által már megkezdett – deregulációs tevékenység folytatása.

Kiemelt feladatnak tekintem a statisztikai adatszolgáltatásra vonatkozó belső szabályozás módosítását, amely hitelesen szemlélteti a bíróságok leterheltségét, azonos szempontok alapján kerül alkalmazásra.

Szükségesnek tartjuk a bírósági épületünk fenntartásához, működéséhez, takarékos gazdálkodás mellett is feltétlenül szükséges pénzeszköz biztosítását.

A Polgári Kollégium háromtagú, állandó összetételű tanácsfelállása nem rejt magában tartalékot, sem a dinamikus növekvő ügymennyiség fogadására, sem pedig arra az esetre, ha bármely okból tartós kiesés következik be a tanácsoknál, így a bírák maximális igénybevétellel lépések csak helytállni, ami hosszú távon nem várható el.

Az ítéltábla vezetése által már ismert jövőbeni személyi változások miatt (több polgári ügyszakos bíró nyugállományba kíván vonulni), egyértelműen megállapítható,



hogy a Debreceni Ítéltábla folyamatos fluktuáció mellett folytatja majd ítélkező tevékenységét, hiszen a megüresedő bírói álláshelyek betöltésére – az időszerű pályázati kiírások ellenére is – minimum 6-8 hónap szükséges.

Mindezekre tekintettel az álláshelyek lehető legrövidebb időn belüli betöltésére kell sort keríteni, a folyamatosan növekvő ügyérkezés miatt pedig szükségessé vált a civilisztikai ügyszakos bírák megállapított létszámának mielőbbi felülvizsgálata.

## VIII.

### Célkitűzések

Alapvető célkitűzésünk, hogy a mindennapi ítélkezési munkában törekedjünk tudásunk, képességeink legjavát nyújtva, minél magasabb színvonalú ítélkezésre.

Nagyon alaposan, felkészülten, körültekintően, időszerűen, az egységes ítélkezési gyakorlat birtokában - azt szolgálva - kell az ítélőtáblának, mint felsőbbíróságnak az igazságszolgáltatási munkáját végeznie, melyhez a rendkívüli tudáson és szorgalmon kívül elhivatottság, elkötelezettség és alázat szükséges.

Végezetül megköszönöm az ítélőtábla vezetőinek, bíráinak, minden dolgozójának az elmúlt évben végzett színvonalas, lelkiismeretes, odaadó munkáját, hogy ítélkezési tevékenységükben igyekeztek eleget tenni célkitűzéseinknek, az ügyfelek és mindenki megalégedésére.

D e b r e c e n, 2010. április 28.

Dr. Szabóné Dr. Kerékgyártó Judit  
a Debreceni Ítéltábla elnöke