



**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA
ELNÖKE**

4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.
4001 Debrecen, Pf. 661.
Tel.: (52) 527-970
Fax: (52) 528-056
e-mail: szabone@dit.birosag.hu

2011.EI.II.D.9.

T Á J É K O Z T A T Ó

a Debreceni Ítéltábla

2010. évi működéséről

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKE
DEBRECEN****2011.EI. II.D.9.szám.****Bevezető**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 1997.évi LXVI. törvény (a továbbiakban Bsz.) 63.§-ának (1) bekezdés k.) pontja és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2003. évi 1. számú szabályzatával módosított 1999. évi 9.számú a bíróságok igazgatásáról szóló szabályzat 16.§-ának (3) és (4) bekezdése értelmében a Debreceni Ítéltábla összbírói értekezletét, valamint az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsot, a Debreceni Ítéltábla 2010. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatairól az alábbiakban tájékoztatom:

I.**A Debreceni Ítéltábla elhelyezése**

A Debreceni Ítéltábla 2025. Debrecen, Széchenyi u.24. szám alatti új épületének átadási határideje a kiírás szerint 2006. január 31.napja volt.

A kivitelező (a HUNÉP Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság Debrecen, Simonffy u.34-36.) a szerződésben foglaltaknak mindenben eleget tett.

Objektív okok miatt nem kerülhetett sor az új épületbe történő átköltözésre, így a biztonsági rendszer és az épület gépészeti rendszerének beüzemelése további egy hónapot vett igénybe. Az ítéltábla mellett saját költségen Debrecen város önkormányzata több mint 300 millió Ft értékben épített terepszint alatti un. ügyfélgarázst, aminek lejáratá, fűtött rámpája biztosítja az ítéltábla és a fellebbviteli főügyészség terepszint alatti garázsába történő bejutást (ennek finanszírozását is átvállalta Debrecen város önkormányzata).

Addig nem kaphatott az ítélőtábla épülete használatbavételi engedélyt, amíg az ügyfélgarázs átadására nem került sor, tekintettel arra, hogy addig az időpontig az ítélőtábla környezete építési területnek minősült.

Végül 2006. augusztusában történt meg az átköltözés, így ítélkezési szünet után a minden igényt kielégítő épületben folytathatta az ítélőtábla a munkáját.

II.

Személyi állomány, álláshelyek betöltése, létszámgazdálkodás

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által az ítélőtáblák felállításához szükséges feltételek kimunkálására létrehozott munkabizottság a várható ügyérkezés alapulvételével terjesztett javaslatot az OIT elé az egyes ítélőtáblák bírói létszámára. A Debreceni Ítélőtábla esetében az ügyérkezést, a 2003. évi II. félévi és a 2004. év I. negyedévi ügyforgalmi adatok és a már 2003. évben hatályba lépett jogszabályok figyelembevételével, becsléssel határozta meg.

A munkabizottság szerint a Debreceni Ítélőtáblán évente várhatóan mintegy 800-1000 civilisztikai és 450-540 büntető (peres, nem peres, egyéb) ügy érkezésére lehetett számítani.

Ezen becslések alapulvételével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 85/2004.(V.4.)számú belső határozatával döntött a Debreceni Ítélőtábla intézményi létszám-irányszámáról, és bírói létszámát 25 főben – (1 elnök, 1 elnökhelyettes, 2 kollégiumvezető, 5 tanácselnök és 16 bíró), igazságügyi alkalmazotti létszámát 48 főben (7 titkári, 7 bírósági ügyintézői, 15 felsőfokú végzettségű, 9 középfokú végzettségű tisztviselői és 10 fizikai álláshelyben), - a felállása idején 5 megyére kiterjedő illetékességű Szegedi Ítélőtábla 2003. évben meghatározott és azóta is fennálló bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámhoz hasonlóan **állapította meg.**

Az álláshelyeket 2004. július hó 1. napjától az OIT által meghatározott ütemterv szerint, szakaszosan töltöttük be.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács határozata értelmében **a Debreceni Ítéltáblán 2,5 büntető ügyeket tárgyaló tanács működik**, a 2 tanácselnökön kívül tanácsnokként 3 bíró részvételével, a kollégiumvezető tanácsába 2 bíró beosztására került sor.

A polgári és a gazdasági ügyszak 3,5 tanácsa - a klasszikus felállás szerint - a 3 tanácselnökön kívül tanácsnokként 2 bíró részvételével alakulhatott meg. A kollégiumvezető tanácsába úgyszintén 2 bíró került beosztásra.

2010. évben a Debreceni Ítéltáblán az engedélyezett bírói létszám nem változott, az álláshelyek december 31-én betöltöttek voltak.

Nagy veszteség érte a Debreceni Ítéltáblát azzal, hogy civilisztikai kollégiumának vezetője **Dr. Úrhegyi Béla 2010. február 11-én súlyos betegségben elhunyt.** Az ítéltábla elnökeként a kollégiumi feladatok ellátásával Dr. Csiki Péter tanácselnököt, a tanácselnöki feladatok ellátásával pedig Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta bírót bíztam meg.

A megüresedett bírói álláshely betöltéséig az ítéltábla 1 Pf. tanácsa működőképessége helyreállítása és a hátralék további felhalmozásának elkerülése céljából előterjesztésemre az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2010. április 15. napjától 2010.november 30. napjáig terjedő időtartamra Dr. Bakó Pált a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság bíróját kirendelte a Debreceni Ítéltáblára azzal, hogy a rászignált, két évnél régebben folyamatban lévő gazdasági peres ügyeket intéznie kell.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács **2010. július 1. napjától 2016. június 30. napjáig terjedő időre ismételten kinevezte Dr. Szabóné Dr.Kerékgyártó Juditot a Debreceni Ítéltábla elnökének,**
Dr. Csiki Péter tanácselnököt pedig ugyanezen 6 éves időtartamra a civilisztikai kollégium vezetőjének.

2010. október 1. napjától 6 éves időtartamra a tanács kinevezte Dr. Balla Lajos kollégiumvezetőt az ítélőtábla elnökhelyettesének, Dr. Ficsór Gabriella tanácselnököt pedig a büntető kollégium vezetőjének. Süliné Dr. Tózsér Erzsébet elnökhelyettes ismételten pályázatot nem nyújtott be, ezért mandátumának lejártát követően, 2010. október 1. napjától tanácselnöki beosztást kapott.

2010. november 1. napjától Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta bíró, 2010. december 1. napjától Dr. Elek Margit bíró tanácselnökké, Dr. Bakó Pál megyei bírósági bíró pedig ítélőtáblai bíróvá lett kinevezve.

Az összesen 73 főben megállapított engedélyezett létszám 2006. május 1-től 72 főre módosult, mert 2 üres fizikai álláshely átalakításra került 1 felsőfokú végzettségű tisztviselő – rendészeti és biztonságtechnikai csoportvezető – álláshelyre, mely Bihari László személyében betöltésre is került.

A létszámcsökkentést előíró takarékosági intézkedések jegyében a nyugállományban lévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek felülvizsgálata során 2007. október 1-jétől Szilágyi Zoltánné fizikai alkalmazott álláshelyét az OIT a 2007/11. (II.6.) számú belső határozatának 3./ pontja alapján megszüntette, így **az engedélyezett létszám 71 főre csökkent.**

A megmaradt 7 fizikai álláshely 5 főfoglalkozású és 4 részfoglalkozású alkalmazottal van betöltve.

A bírák - 13 nő és 12 férfi - szakmailag kiválóan felkészültek.

A bírák korszerinti megoszlása az alábbiak szerint alakult 2010. december 31-én:

- 65 év feletti 1 nő,
- 61-65 év közötti 1 nő, 1 férfi
- 51-60 év közötti 8 nő, 4 férfi,
- 41-50 év közötti 3 nő, 5 férfi,
- 31-40 év közötti 2 férfi.

A fenti adatokból látható, hogy a Debreceni Ítéltábla bírói kara úgy lett összeállítva, hogy a nyugállományba vonulásokat követően az ítélkezés szakmailag viszonylag zökkenőmentes és a folyamatosság is biztosított legyen.

Dr. Kardos Sándor tanácselnök és Dr. Elek Balázs bíró PhD tudományos fokozatot, Dr. Úrhegyi Béla kollégiumvezető, Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta bíró biztosítási, Cogoiné Dr. Boros Ágnes bíró társasági, Dr. Elek Balázs bíró gazdasági büntetőjogi, Dr. Balla Lajos kollégiumvezető kriminalisztikai, Szilágyiné Dr. Karsai Andrea bíró pedig családjogi szakjogász diplomát szerzett az ELTE Jogi Továbbképző Intézetben.

Dr. Kardos Sándor tanácselnök habilitációs értekezéseit nagy sikerrel védte meg, melynek eredményeként habilitált doktorrá (dr.habil.) nyilvánítására került sor az állam és jogtudományok területén.

Javaslatomra 2013. augusztus 31-ig ismételten a jogi szakvizsga bizottság tagjává lett kinevezve Dr. Balla Lajos elnökhelyettes, Dr. Ficsór Gabriella, és Dr. Csiki Péter kollégiumvezetők, Dr. Kardos Sándor és Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta tanácselnökök és Szilágyiné Dr. Karsai Andrea bíró.

A Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karának tanszékvezetője, az ítélőtábla habilitált doktora Dr. Kardos Sándor tanácselnök, felkért államvizsga bizottsági elnöke illetve óraadója Dr. Szabóné Dr. Kerékgyártó Judit elnök, Dr. Balla Lajos elnökhelyettes, Dr. Csiki Péter kollégiumvezető, Dr. Madarász Anna tanácselnök, továbbá Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Elek Balázs, Dr. Háger Tamás és Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit bíró.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózatról szóló szabályzat alapján 2009. július 1.napjától 5 évi időtartamra európai jogi szaktanácsadói kinevezést kaptak Cogoiné Dr. Boros Ágnes és Dr. Elek Balázs bírók.

A Debreceni Ítéltábla bírái közül **2010. július 15-én, a Bíróságok Napján Dr. Szabóné Dr.Kerékgyártó Judit elnök „Juhász Andor Díj arany fokozata”, Dr. Madarász Anna tanácselnök „Juhász Andor Díj ezüst fokozata” kitüntetésben részesült.**

Tárgydíjokban bíróval szemben nem indult fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás.

2010. évben bíró tevékenységének vizsgálatára és értékelésére nem került sor.

2010. december 31-én az állományban lévő **45 igazságügyi alkalmazott** közül 25 fő egyetemi, vagy főiskolai, 17 fő középfokú, de közülük 9 fő felsőfokú (jogi asszisztens képzettségű), a 3 álláshelyet betöltő 5 fő (1 fő 8 órás, 4 fő 4 órás) pedig egyéb végzettségű. Közülük egy fő, 4 órás munkaidőben fizikai álláshelyen foglalkoztatott alkalmazott kinevezése, határozott időtartamra történt.

Az ítéltáblán dolgozó tisztviselők közül két fő –Nagy Magdolna csoportvezető és Soós Györgyné osztályvezető – tanácsosi címmel rendelkezik.

A Debreceni Ítéltábla igazságügyi alkalmazottai közül **Veres Róza bírósági ügyintéző 2010. július 15-én „Juhász Andor Díj bronz fokozata” kitüntetést kapott.**

Az év folyamán igazságügyi alkalmazottal szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség **megállapítására** irányuló eljárás nem indult.

2010. július 10-én **Tisza Andrásné bírósági ügyintéző**, 2010. július 16-án pedig **Soós Zoltán bírósági ügyintéző** tevékenységének vizsgálata és értékelése megtörtént. Mindkét dolgozó esetében az értékelés **„kiválóan alkalmas”** minősítést állapított

2010. évben összesen 13 bíró és bírósági alkalmazott részesült **jubileumi jutalomban.**

1. (25 éves jub.jut.: 4 fő, 30 éves jub.jut.: 5 fő, 35 éves jub.jut.: 3 fő, 40 éves jub.jut.: 1 fő.)

2010. január 1. napjától **kötelező béremelésben illetve életpályapótlék változásban összesen 13 fő részesült.** (4 fő bíró, 1 f titkár, 2 fő bírósági ügyintéző, 6 fő tisztviselő.)

2010. évben 23 fő bíró és 5 fő igazságügyi alkalmazott tett eleget vagyonnyilatkozati kötelezettségének.

III.

A Debreceni Ítéltábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, az elnök igazgatási tevékenysége

A bírósági szervezet működésére, a bíróságok vezetésére és igazgatására vonatkozó jogszabályok, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által elfogadott szabályzatok, határozatok és ajánlások részletesen meghatározzák egy adott bíróság - így az ítéltábla elnökének – és minden más bírósági vezetőnek feladatkörét, tevékenységét.

Ezek a szabályok egyebek között azt hivatottak biztosítani, hogy az elnök és vezetőtársai úgy szervezzék meg és működtessék a bíróságot, hogy a bírák és az igazságügyi alkalmazottak eleget tehessenek kötelezettségeiknek, a törvényes, magas színvonalú ítélkezésnek és az ítélkezésen kívüli egyéb feladataiknak.

Az ítéltábla elnökének és vezetőtársainak végső soron az a feladatuk, hogy segítsék elő az ítélkezés és egyéb bírósági ügyintézés minőségi és számszerű mutatóinak a lehető legjobb színvonalon tartását.

Az ítéltábla szervezeti és működési rendjét a többször módosított és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által elfogadott és jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban Szmsz.) határozza meg.

Az ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai 2006. augusztus hónapban átköltöztek az ítéltábla végleges épületébe, a Debrecen, Széchenyi u.24. szám alatti ingatlanba. Az átköltözés szükségessé tette az ítéltábla székhelyére és szervezetére vonatkozó több rendelkezés és adat módosítását. Új rendelkezések a személy- és vagyonbiztonsággal kapcsolatos szabályok.

Aktualizálásra kerültek az ítéltábla igazgatási tevékenységével összefüggő, különböző igazgatási, szakmai-igazgatási és gazdasági szabályzatok.

Elkészült, illetve aktualizálásra került a Debreceni Ítéltábla Informatikai Biztonsági Szabályzata valamint az Esélyegyenlőségi Terve.

A Debreceni Ítéltáblán 2010. évben is két szakmai kollégium működött, a **Büntető Kollégium**, valamint a **Polgári Kollégium**.

A kollégiumvezetők erre az évre is elkészítették a kollégiumok ügyrendjét és ügyelosztási rendjét, melyeket az ítéltábla elnökeként jóváhagytam.

A kollégiumok a testületek által elfogadott munkatervek szerint dolgoztak.

Rendszerezések voltak a szakmai tanácskozások, tanácselnöki értekezletek és a kollégiumi ülések, melyek számos lényeges eljárás- és anyagi jogi kérdésben foglaltak állást. A kollégiumok ülésein a Debreceni Ítéltábla illetékességi területén működő kollégiumok vezetőin kívül részt vettek az ítéltáblák és a Legfelsőbb Bíróság kollégiumvezetői is. Több esetben előfordult, hogy a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség vezetői, a megyei főügyészek, a Debreceni Egyetem és a Miskolci Egyetem tanszékvezetői és nem utolsósorban az ítéltábla illetékességi területén

működő megyei bíróságok első fokú ügyeket tárgyaló bírái is meghívást kaptak az ülésekre.

A rendszeresen megtartott kollégiumi üléseken számos szakmai, elvi kérdésekben alakították ki álláspontjukat, több fontos kollégiumi véleményt és ajánlást fogalmaztak meg.

A kollégiumi üléseken elfogadott elvi vélemények szakmai iránymutatást nyújtanak mind az ítélőtáblai, mind az illetékességi területéhez tartozó megyék bírái számára.

Egyre szélesebb körben vált ismertté a Debreceni Ítélőtábla kollégiumainak színvonalas jogalkalmazói munkája azáltal, hogy számos irányadó határozat került közzétételre a Bírósági Határozatokban, az Ítélőtáblai Határozatokban és a Bíróság Döntések Tárában.

2010. évben is megtartottuk mindkét ügyszakban a két napos kibővített, kihelyezett kollégiumi ülést Hajdúszoboszlón, melyre meghívást kaptak a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok elnökei, kollégiumvezetői, a megyei bíróságok első fokú ügyeit tárgyaló bírái, de – a megtárgyalásra került témák miatt - most már másodjára a megyei bíróságok fellebbviteli tanácsainak elnökei, - a megyei bíróságok elnökeivel történő egyeztetést követően, - a helyi bíróságok elnökei, sőt a szabálysértést intéző helyi bírósági bírák is.

Ezeknek a tanácskozásoknak a célja elsősorban a szakmai problémák megvitatása, az egységes bírósági gyakorlat kialakítása, de az is, hogy az ítélőtábla bírái és az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó alsóbb fokú bíróságok bírái személyesen, közelebbről ismerjék meg egymást és közvetlenül beszélhessék meg problémáikat.

Itt került sor a **tanácselnöki feljegyzések** ismertetésére, személyes megbeszélésére az érintett bíróság elnöke és kollégiumvezetői, az ítélőtábla elnöke és kollégiumvezetői jelenlétében.

A visszajelzések az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok bírái és vezetői részéről nagyon pozitívak voltak.

2010. évben **a szakmai és az igazgatási munkát segítő szervezeti egységek** – elnöki iroda, polgári és büntető kezelőiroda, gazdasági hivatal és a postázó – az Szmsz-ben írtaknak megfelelően – kiváló színvonalon – végezték munkájukat.

A Debreceni Ítéltábla **Bírói Tanácsa** a törvényben meghatározott feladatait elvégezte és segítette az igazgatási vezetés munkáját.

A Debreceni Ítéltábla **Fegyelmi Tanácsának** 2010. évben feladata nem volt.

2010. évben az éves igazgatási munkatervben meghatározottakon túl, jóval többször tartottunk vezetői értekezletet, a polgári kollégiumvezető elhunytára, a kollégiumvezetői tevékenység – a kinevezésig terjedő időre - megbízással történő ellátására, majd az ítéltábla elnökhelyettesének és kollégiumvezetőinek személyükben történő változásra tekintettel. Az értekezleteken rendszeresen áttekintettük az ítéltábla személyzeti helyzetét, a költségvetés, a bér- és dologi gazdálkodás, valamint a kollégiumok ítélkező munkájának helyzetét.

2010. évben négy összbírói értekezletet tartottunk, a 2009. évi tevékenységről beszámoló, valamint az ítéltábla elnöki, elnökhelyettesi, polgári és büntető kollégium kollégiumvezetői álláshelyére benyújtott pályázatokat véleményező, valamint a lejárt mandátumú Bírói Tanács és Fegyelmi Bíróság elnökét, tagjait és póttagjait megválasztó összbírói értekezletet.

Megrendeztük az igazságügyi alkalmazottak részére a 2009. évi táblai munkáról beszámoló és a 2010. évi feladatokat meghatározó értekezletet is.

Az év-értékelő, beszámoló és vezetői pályázatokat véleményező összbírói értekezletek, alkalmazotti értekezlet és vezetői értekezletek megtartásával eleget tettünk az igazgatási szabályzatban és az igazgatási munkatervben foglaltaknak.

Tekintettel a 2010. július-augusztus hónapokban végzett garanciális munkákra és azok részbeni átütemezésére, az elvégzésre váró feladatok, teendők számának megnövekedésére, az értekezletek, a megbeszélések megsokszorozódtak.

A bírósági igazgatással szemben támasztott egyre növekvő követelmények mellett meggyőződésem, hogy a bírósági vezetésnek hangnemében, stílusában és különféle intézkedéseiben is igazodnia kell az igazságszolgáltatási tevékenység méltóságához, a vele szemben támasztott társadalmi elvárásokhoz, a bíró státuszához és az érdemi ítélkezési munkában való függetlenséghez.

Ennek megfelelően vezetői munkámban, a döntések előkészítésében, partnerként támaszkodom munkatársaimra, a bírói testületekre, a Bírói Tanácsra és a szakmai kollégiumokra, amelyekkel az eddigi együttműködés változatlanul harmonikus, zavartalan, kölcsönösen építő jellegű volt és hitem szerint a jövőben is az marad.

Vezetőtársaimmal együtt az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökével korrekt munkakapcsolatot tartottunk és tartunk, az OIT tagjaival az OIT Hivatalának vezetőivel és munkatársaival jó együttműködést alakítottunk ki. Ugyanez mondható el az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok vezetőivel kapcsolatosan is.

Az OIT Hivatala főosztályai felé a különböző jelentéstételi kötelezettségeinknek eleget tettünk.

Rendszeresen részt vettünk a különböző országos értekezleteken.

Kiváló kapcsolat jött létre a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség vezetőjével és munkatársaival, úgyszintén a régióhoz tartozó nyomozó hatóságokkal és ügyvédi kamarákkal.

Kölcsönös segítőkészségben megmutatkozó, példaértékű együttműködés alakult ki a Fővárosi, Szegedi, Pécsi és Győri Ítélőtábla elnökeivel, vezetőivel és szakmai kollégiumaival.

Az ítélőtáblák illetékességi területén belül történő egységes gyakorlat kialakításán túl, elnöktársaimmal közösen az ítélőtáblák ítélkezését is összhangba hozó célkitűzésünk megvalósításához a szükséges feltételeket biztosítottuk, mellyel az ítélőtáblák kollégiumai éltek is, ami remélhetőleg az országosan egységes ítélkezési gyakorlatot segíti elő.

Az ítélőtábla elnökének igazgatási feladataihoz tartozik az igazságügyi alkalmazottak, ezen belül a **titkárok és a fogalmazók foglalkoztatása**.

2005. évtől kezdődően - így 2010. évben is - képzésük oktatási terv szerint, átruházott jogkörben az ítélőtábla elnökhelyettesének hatáskörébe tartozik.

Részükre az első fokú joggyakorlat megismerése céljából – a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság elnökével történt megállapodás értelmében, a Hajdú-Bihar megyei bírósági fogalmazókkal azonos módon – kirendelés alapján biztosítjuk a Debreceni Városi Bíróságon, a Debreceni Munkaügyi Bíróságon, valamint a megyei bíróság Gazdasági Kollégiumának cégbírósági csoportjánál az első fokú joggyakorlati képzést.

A megállapodás értelmében a Debreceni Ítélőtábla is fogadja másodfokú gyakorlatra a megyei bíróság fogalmazóit.

Ugyancsak megállapodás történt az ítélőtábla és a megyei bíróság elnöke között a már kinevezett ítélőtáblai titkárok meghatározott idejű – minimum 4 hónapi – Debreceni Városi Bíróságra történő kirendeléséről azért, hogy az elsőfokú bírósági gyakorlatot titkárként is megszerezzék és képességük, képzettségük, elsajátított tudásuk gyakorlatban történő alkalmazásának megismerését követően, - ha arra érdemesek, - ne esélytelenül pályázzanak bírói álláshelyre.

A Magyar Bíróképző Akadémia szervezésében az ítélőtábla bírái és dolgozói folyamatosan részt vettek a továbbképzéseken, a központi oktatási rendezvényeken.

Külföldi tanulmányutak:

2010. október 11-12. napjain európai együttműködés keretében az ún. "visegrádi országok" tartottak közös konferenciát a Szlovák Bíróképző Akadémia Székhelyén Omseni-ben "Bírói együttműködés az Európai Unióban – Bizonyítékszerzés büntető ügyekben nemzetközi együttműködés keretében az Európai Unióban „ címmel.

A bíróságokon dolgozó európai szaktanácsadók közül Magyarország képviselőjében Dr. Elek Balázs a Debreceni Ítélőtábla bírójának tartott nagy érdeklődést kiváltó, színvonalas előadást angol nyelven.

2010. november 15-16-án ugyancsak Dr. Elek Balázs bíró tagja volt annak a néhány fős bírói küldöttségnek, amely Luxemburgba utazott a bírák és ügyészek számára

rendezett konferenciára, amelynek címe „ A Lizaboni Szerződés hatálybalépése és ennek hatása az Európai Unió igazságszolgáltatási rendszerére.”

Itt említem meg, hogy a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese Dr. Balla Lajos, Dr. Ficsór Gabriella és Dr. Csiki Péter kollégiumvezetők, Dr. Kardos Sándor, Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta tanácselnökök, Dr. Elek Balázs, Dr. Simonné Dr. Nagy Éva, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra és Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit polgári és büntető ügyszakos bírúk több esetben kaptak felkérést konferencián, továbbképzésen valamint központi oktatási rendezvényen történő előadás megtartására.

Bírósági vezetőként nagyon fontosnak tartom minden beosztásban, így a nem bírói munkakörökben is a képzést, továbbképzést, ezért azt támogatom, lehetőségeim szerint segítem.

Számos esetben tanulmányi szerződés megkötésére is sor került.

Az előzőekben már bemutatott iskolai végzettségek tanúsítják, hogy az alkalmazottak maguk is igénylik a magasabb szakmai tudás elsajátítását, hiszen az ítéltáblai munkaviszonyuk alatt 15 tisztviselő végzett jogi asszisztensképző felsőfokú szakmai tanfolyamon, közülük 9 fő igazságügyi ügyintézői szakon főiskolai diplomát is szerzett.

Jelenleg Dr. Nagy István bírósági titkár PhD tudományos fokozat megszerzéséért folytat tanulmányokat, Csontos Éva IGH. tisztviselő – az ítéltáblával megkötött tanulmányi szerződéssel - 2010. szeptemberében iratkozott be a Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karának szakokleveles közgazdász szakára.

Kelemen Ibolya bírósági ügyintéző 2010. szeptemberétől a Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karának állami finanszírozású közigazgatási MSC képzésén vesz részt.

Ráczné Tarcsai Erika IGH tisztviselő a Debreceni Egyetem Közgazdaságtudományi Karának gazdálkodási és menedzsment szakán 2010. december 18. napján közgazdász diplomát szerzett. (Vele tanulmányi szerződése volt az ítéltáblának.)

Az előre tudott távollétek a körültekintő helyettesítési rend folytán, a munka menetében nem okoznak és nem okoztak fennakadást.

A Debreceni Ítéltábla dolgozói közül **23 fő rendelkezik** felsőfokú vagy középfokú általános és szakmai **nyelvvizsgával**.

A nyári és téli időszakban a szabadságok kiadásával összefüggésben **szabadságolási ütemtervet**, a több napos ünnepek, illetve a munkaszüneti napok esetén a büntető kényszerintézkedések intézésére **ügyeleti és készenléti terveket** készítettünk és azok gyakorlati végrehajtása is sikeresen megtörtént.

A **bíróságon kívüli munkavégzés** általános lehetőségét – kérelmükre, – a tárgyalási napok és a nyilvános tanácsülésnapok kivételével, valamennyi bíró számára a 2006. augusztus végéig fennálló méltatlan elhelyezési körülményekre is tekintettel biztosítottam. E kedvezmény visszavonására okot adó esemény 2010. évben sem történt.

Az új bírósági épületbe történő átköltözést követően azonban a bírák közül **csak néhányan és ritkán veszik igénybe** a bíróságon kívüli munkavégzés lehetőségét.

A Debreceni Ítéltáblán az igazgatási jellegű **panaszügyeket** a panaszok intézésének rendjéről szóló 1999. évi 15. számú OIT szabályzat és a 2004. évi XXIX. törvény 141--143.§. alapján intézzük.

Igazgatási jogkörben a panaszügyeket elnöki jogkörben láttam el, esetenként átruházott jogkörben az elnökhelyettes, de kivizsgálásukat a kollégiumvezetők is segítették.

2010. évben **az ítéltábla működésével összefüggésben panasz nem érkezett**.

Elnöki panasz összesen 18 db. érkezett az alábbi megoszlásban:

- 1 db. közérdekű, melyet a feladó megküldött az ügyészségre is,
- 14 db. polgári és gazdasági ügyszakba, valamint

- 3 db. büntető ügyszakba panasznak címzett beadvány érkezett, melyek közül egy sem érintette a Debreceni Ítéltáblát, ezért vagy személyes felvilágosításra, vagy továbbküldésre kerültek – a panaszosok egyidejű tájékoztatása mellett - a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságra, mert az ott folyamatban lévő, vagy folyamatban volt ügyre vonatkoztak.

Ezen időszakban **130 olyan beadvány érkezett**, - többségük panaszként benyújtva, - melyek nem a Debreceni Ítéltáblán folyamatban lévő ügyekre vonatkoztak, más bíróságok eljárását kifogásolták, első és másodfokú ítéletek érdemi rendelkezéseit támadták. A „panaszosok” megfelelő választ kaptak, vagy ha beadványuk felülvizsgálati kérelemnek, indítványnak minősült, azt a küldő egyidejű tájékoztatása mellett továbbítottuk az első fokú bíróságnak.

Az ügyfelek jelentős része a fellebbezéseit, vagy fellebbezési ellenkérelmeit közvetlenül küldte meg az ítéltáblához, azt megelőzően, hogy az első fokú bíróság felterjesztette volna az iratokat. Büntető feljelentések megküldésére is sor került.

Ezeket minden esetben- az ügyfél tájékoztatása mellett - továbbítottuk az elintézésre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

2010. évben az ügyfelek 18 esetben terjesztettek elő **soronkívüliség elrendelése** iránt kérelmet. (Mind a 18 kérelem polgári, illetve gazdasági ügyre vonatkozott.)

A soronkívüliségi kérelmet előterjesztők tájékoztatást kaptak az érdemi döntés várható időpontjáról, s ennek tudatában többen nem tartották fenn kérelmüket. Többször előfordult, hogy a soronkívüliségi kérelem megérkezése előtt már befejezést nyert az ügy, vagy az iratok még meg sem érkeztek az ítéltáblára.

A soronkívüliség elrendelése az ítéltábla elnökének hatáskörébe tartozik, melyre tárgyidőszakban nem került sor.

Egy kérelem el lett utasításra , a többi 17 kérelem vonatkozásában intézkedésre nem került sor, mert időközben ezekben az ügyekben határozatot hozott a táblabíróság.

Ezekről az ügyekről az elnöki iroda kimutatást vezet, feltüntetve az érkezés és a kitűzés napját, a határnapot (esetlegesen határnapokat), a befejezés és az iratok visszaküldésének napját.

A soronkívüliség érvényesülését a kollégiumvezetők kísérik figyelemmel, melyről tájékoztatást adnak az ítélőtábla elnökének.

A Debreceni Ítélőtábla SZMSZ-ében foglalt rendelkezés szerint az ítélőtáblán **sajtószóvivő és sajtótitkár** működik. A sajtószóvivői feladatokat az elnök, vagy az általa kijelölt személy jogosult ellátni.

A Debreceni Ítélőtábla rendszeres, kiegyensúlyozott, szinte napi kapcsolatot tartott fenn 2010. évben is a **médiумokkal**.

2010. május 10. napján megtartott, a 2009. évet értékelő összbírói értekezletet követően sajtótájékoztatót tartottunk, melyen részt vett az Országos Igazságszolgáltatási Tanács és a Legfelsőbb Bíróság elnöke Dr. Baka András úr is.

A helyi és az országos napilapok, az internetes hírportálok, a hírügynökségek sajtóanyagainkat – hitelességük és tárgyyszerűségük miatt – rendszeresen átveszik.

Az ítélőtábla és az épülete iránt igen nagy volt és jelenleg is nagy az érdeklődés. Számos szaklap, heti- és napilap, különböző televíziós társaságok, rádiók kerestek meg bennünket és közvetítettek, illetve jelentettek meg interjúkat, portrékat, tudósításokat, cikkeket, kritikákat, fényképeket az épületről és az ítélőtábla működéséről. Pl.: OCTOGON, Alaprajz, Magyar építőművészet, Heti Világgazdaság, Népszabadság, Magyar Nemzet, Népszava, Magyar Hírlap, Hajdú-Bihari Napló, MTV 1:, RTL Klub, TV2, Echo TV., Hír TV., stb.

A médiumok minden nagyobb érdeklődésre számot tartó tárgyalásról előzetesen tájékoztatást kaptak, a döntéshozatalról pedig az ügy, valamint a határozat lényegének igényes és egyben közérdekű összefoglalója állt rendelkezésükre.

A Debrecen Televízió, az Alföld Televízió és a Magyar Televízió Debreceni Körzeti Stúdiója, de az állami és a kereskedelmi televíziók is (MTV, Duna TV, HIR TV, Echo TV, RTL Klub, TV2, stb.) rendszeresen tudósítottak az ítéltábláról, illetőleg az ott megtartott tárgyalásokról.

Fontosnak tartom, hogy az ítélezésen, egy-egy ügyben való tudósításon túl, a közvélemény megfelelő tájékoztatást kapjon a bíróság működéséről, ezen belül a bíróság igazgatási tevékenységéről és az igazgatás helyzetéről.

A médiumok gyakran igényelték, hogy a Debreceni Ítéltábla és egyáltalán a bíróságok rendszeréről, működéséről, a jogszabályi változásokról tájékoztassuk az állampolgárokat.

Ezeknek a felkéréseknek – a kollégiumvezetők és az ítéltábla elnöke által - minden alkalommal eleget tettünk, melyek visszhangja minden esetben pozitív megítélésű volt. (Debrecen TV., Alföld TV., Szóla Rádió, Friss Rádió, Aquva Rádió stb.)

A mindennapokban működő, már kialakult jó kapcsolatrendszert továbbra is fenn kívánom tartani az ítéltábla sajtótitkárának közreműködésével, aki a 2009 évben - munkája alapján, - a médiumok munkatársainak szavazata eredményeként, az Alföld Tv. által alapított „Az év sajtósa” díjat érdemelte ki.

IV.

A Debreceni Ítéltábla 2010. évi pénzügyi helyzete, gazdálkodása, belső ellenőrzése, biztonsági helyzete, működésének tárgyi feltételei

A Debreceni Ítéltábla 2010. évi költségvetésének kiemelt előirányzatait az OIT. 2009. december 9-i ülésén hagyta jóvá a 205/2009.(XII.9) számú OIT. határozatával.

Kiadások:

A 2010. évi tervezési munkák keretében az intézmény működési és felhalmozási kiadásainak szükségletét **645.471 e Ft-ban** határozta meg, ezzel szemben az Országos Igazságszolgáltatási Tanács az eredeti költségvetési kiadási előirányzatunkat **616.548 e Ft** összegben fogadta el. **A szükséglet és a jóváhagyott előirányzat különbsége 28.923 e Ft**, melyből a személyi juttatás hiánya 7.144 e Ft, a munkaadókat terhelő járulék előirányzata 2527 e Ft-al, a dologi kiadások összege 19.252 e Ft-al maradt el a jogos igényektől.

Év közben az eredeti előirányzat az alábbiak szerint módosult:**kormányzintű** hatáskörben:

az 1035/2010.(II.21.) Korm. rendelet alapján
a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kereset
kiegészítésének finanszírozása miatt 4.440 e Ft-al

felügyeleti szervei hatáskörben:

külföldi kiküldetés költségtérítése miatt 41 e Ft-al

saját hatáskörben

bevételei többletből, valamint előző évi pénzmaradvány
felhasználásából 764 e Ft-al

változott.

Összes módosítás: 5.204 e Ft,

2010. évi módosított előirányzat: 621.752 e Ft.

Összességében a felhasználható előirányzatot nem változtatta meg, de a gazdálkodást befolyásolta az a tény, hogy a személyi juttatás megtakarításából 19.487 e Ft-ot, a munkaadókat terhelő járulékból 2.410 e Ft-ot csoportosítottunk át a

dologi kiadásokra amiatt, hogy a zavartalan működésünk biztosítva legyen, fizetési kötelezettségeinknek maradéktalanul eleget tudjunk tenni.

A kiemelt előirányzatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti eFt-ban:

Az adatok összevetéséből kitűnik, hogy **az ítéltábla 2010. évben 32.851 e Ft-al kevesebb pénzből gazdálkodott, mint az előző évben.**

A személyi juttatások teljesítése közel 20 millió Ft-al volt kevesebb, a működésünk pedig 6.124 e Ft-al került többbe, mint 2009. évben.

Megnevezés	2009.évi teljesítés	2010.évi eredeti előirányzat	2010.évi módosítások	2010.évi módosított előirányzat	Teljesítés
Személyi juttatás	438.378	438.162	-18.765	419.397	419.397
Munkaadókat terhelő járulék	130.557	109.294	-1.466	107.828	108.828
Dologi kiadások	85.268	66.592	+25.416	92.008	91.392
Intézményi beruházás	400	2.500	+19	2.519	706
Összesen:	654.603	616.548	+5.204	621.752	619.323

A személyi juttatások módosított előirányzatának összegén belül a rendszeres személyi juttatásra 365.670 e Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 46.199 e Ft-ot, külső személyi juttatásra 4.937 e Ft-ot fordítottunk.

A rendelkezésre álló módosított előirányzat fedezetet nyújtott a

Bírák 13 havi illetményére	18.399 e Ft
Jutalomra	4.246e Ft
Jubileumi jutalomra	13.869 e Ft
Étkezési hozzájárulásra	12.631 e Ft
Közlekedési költségtérítésre	2.804 e Ft
Gépkocsivezetők túlóra díjára	831 e Ft
Üdülési hozzájárulásra	3.468 e Ft
Napidíjra	404 e Ft

összegben.

A külső személyi juttatás előirányzatának terhére fizettük ki a tanúk részére járó költségtérítést, a szakértői díjak egy részét, a megbízási szerződés alapján járó díjakat, valamint dolgozóink hozzátartozói részére juttatott üdülési csekket.

Az év folyamán képződött megtakarítások terhére számfejtettük

- a dolgozók részére járó betegszabadság összegét 12 fő részére 804 e Ft.
- összegben,
- számlavezetési költségtérítést 1.320 e Ft összegben 68 fő részére,
- tanulmányi szerződések alapján tandíjat 177 e Ft összegben 2 dolgozó részére,
- temetési segélyt 1 fő részére 107 e Ft. összegben.

Az elmúlt évben a fejezet szűkös anyagi helyzete miatt nem kerülhetett sor az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által engedélyezett jutalom és egyéb béren kívüli juttatás adományozására.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács az általa zárolt személyi juttatást és a hozzá kapcsolódó járulékot a működési kiadások fedezetére csoportosította át.

Intézményünknek azonban az üres állások számlán maradó összegéből és a nem tartós bérmegetakarításból – a dologi kiadásokra történt átcsoportosításon túl – lehetősége nyílt a dolgozók 2010. évi munkájának elismeréseként, a havi rendszeres járandóságuk 40 %-ának megfelelő juttatásban részesíteni, melyet étkezési utalvány és üdülési csekk formájában számfejtettünk részükre.

Ezen túlmenően céljutalmak kifizetésére is sor került 4.246 e Ft összegben, mely a bírák és tisztviselők többletvevényisége címén, valamint 3 fő Juhász Andor Díj kitüntetésben részesített dolgozónk részére került számfelítésre.

A költségvetést illető befizetési kötelezettségeinknek az adó, és a járulékok tekintetében maradéktalanul eleget tudtunk tenni, sőt dologi hiány pótlására is átcsoportosítottunk 2.410 e Ft-ot. Az év elején jelentkező hiány ellenére erre azért volt lehetőségünk, mert a személyi juttatásból dologi kiadásokra történő átcsoportosításnak járulék vonzata nem volt, továbbá a bérmegetakarítást olyan jogcímeiken fizettük ki, melyet szintén nem terhelt járulék.

A dologi kiadásokra rendelkezésre bocsátott eredeti előirányzat a tényleges szükséglet a 72,86 %-a volt 2010. évben. Már a tervezés időpontjában kimutattuk, hogy a működési kiadásokra biztosított összeg kiegészítésre szorul, melyet az év folyamán saját hatáskörben kellett megoldanunk.

A kiegészítés forrását a fentiekben már ismertetett átcsoportosítások biztosították.

A működésre felhasznált összeg 6.124 e Ft-al haladta meg a 2009. évi dologi kiadások tényleges összegét.

A 7,2 %-os növekedés okai:

- a cafetéria juttatás keretében számfejtett összegek után fizetendő 25%-os munkáltatót terhelő SZJA,
- a rehabilitációs hozzájárulás mértékének 543 %-os növekedése (176.600 Ft/főről 946.500 Ft/főre változott).

A módosított előirányzat a főbb kiadási nemeken az alábbiak szerint alakult az elmúlt két évben:

Megnevezés	2009.év	2010.év	Különbség
irodaszer, nyomtatvány	1.196	1.586	390 e Ft
kis értékű eszközök	540	955	415 e Ft
telefonköltség	787	845	58 e Ft
postaköltség	3.862	3.463	-399 e Ft
villamos energia	11.231	10.805	-426 e Ft
táv-hő szolgáltatás	11.120	11.350	230 e Ft
ítélkezéssel összefüggő kiadás (védői, szakértői, tolmácsdíj)	5.674	4.043	-1.631 e Ft
üzemeltetési kiadás (épületüzemeltetés, takarítás, őrző-védő szolgálat)	23.855	22.994	-861 e Ft
vásárolt term. és szolg.ált.forg. adója	12.841	12.258	-583 e Ft
épületbiztosítás	1.031	1.031	=
rehabilitációs hozzájárulás	640	2.385	1.745 eFt
munkáltatói SZJA	2	5.424	5.422 eFt

Az irodaszer tételen mutatkozó emelkedés abból adódik, hogy év végén nagyobb mennyiségű papír és irodaszer készletet szereztünk be, hogy tehermentesítsük a 2011. évet.

A postaköltségen kimutatott 2009. évi kiadás mértékét befolyásolta a Fővárosi Bíróság ügyhátralék feldolgozásából adódó körülmények miatti többlet, melynek eredményeként a múlt évben a díjtétel növekedés ellenére sem növekedett e tételen elszámolt költség.

A villamos energiára fordított kiadás csekély mértékben, de csökkent az előző évhez képest, mely az áramfogyasztásra való nagyobb odafigyelés, a takarékosabb felhasználás eredménye.

Az ítélkezéssel összefüggő kiadások mértéke jelentősen csökkent, melyet részben befolyásolt a letárgyalt ügyek összetétele, de arra is következtethető, hogy bíráink nagyobb gondot fordítottak a szakértői, védői kijelölésekre.

A kis értékű tárgyi eszköz beszerzés költsége emelkedett az előző évhez képest, ugyanis a jegyzőkönyvvezetők nyomtatói oly mértékben elhasználódtak, hogy cseréjük indokolttá vált.. Év végén 8 db. nyomtató vásárlására került sor.

Az ÁFA tételen elszámolt kiadás a beszerzések és szolgáltatások vonzataként jelentkező költség, mely az előző évhez képest csökkenést mutat. A csökkenés oka, hogy a táv-hő szolgáltatás után fizetendő ÁFA mértéke 5 %-ra csökkent 2009. november hónaptól.

Intézményi beruházás keretében 2.519 e Ft. előirányzattal gazdálkodtunk, melyből 706 e Ft-ot a központi szünetmentes tápegység cseréjére fordítottunk, 1.813 e Ft-ból pedig tárgyalótermi garnitúrát vásároltunk az aulába, hogy az ott tartandó tárgyalások alkalmával ne kelljen mozgatni a tárgyalótermekben összeszerelt bútort.

Bevételek:

Az ítéltábla bevételt nem szed be, működése költségvetési támogatásból biztosított.

A kiadási előirányzattal egyezően **a módosított bevételi előirányzatunk összege is 621.752 e Ft volt,** melyből

- | | |
|-----------------------------------|----------------|
| - a működési bevétel előirányzata | 775 e Ft. |
| - költségvetési támogatás | 620.819 e Ft |
| - előző évi pénzmaradvány | 158 e Ft volt. |

Belső ellenőrzés

A Debreceni Ítéltáblán 2010.ben 5 belső ellenőrzési jelentés készült a kockázatelemzésen alapuló, éves ellenőrzési tervben foglalt és a gazdálkodás folyamán felmerült témák vonatkozásában.

Előző évről áthúzódó, illetve a következő évre áthúzódó ellenőrzés nem volt.

Az alábbi típusú ellenőrzésekre került sor:

- folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés rendszer ellenőrzése,
- költségvetési beszámoló pénzügyi ellenőrzése,
- belső szabályzatok szabályszerűségi ellenőrzése
- eszköz- és készletgazdálkodás rendszer ellenőrzése,
- pénzkezelés rendszer ellenőrzése.

Az ellenőrzések hiányosságot, szabálytalan elszámolást, vagy eljárást nem állapítottak meg. A vizsgált folyamatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak és egyéb, belső utasításoknak, gazdálkodást érintő szabályzatoknak

A belső kontrollrendszer az ellenőrzött területeken jól működik.

Az ellenőrzések lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentáció és információ a belső ellenőr rendelkezésére állt, az ellenőrzési tevékenységnek sem személyi, sem tárgyi akadályai nem voltak.

Megállapítható, hogy a Debreceni Ítéltábla szabályozottsága megfelelő, lefedi a szervezetet és a működést, aktualizált. Az elemi költségvetés s végrehajtása megfelel a jogszabályi előírásoknak. A költségvetési gazdálkodás szabályszerű, ellenőrzött és takarékos.

A Debreceni Ítéltábla épületében a bírák és igazságügyi alkalmazottak jó **biztonsági helyzet**ben végezhetik munkájukat.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra és az ügyfelfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalóterem kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma a tárgyalásokhoz igazodnak, havi előrejelzés, létszámigénylés megküldése alapján. A 24 órás őrszolgálat révén, az épület éjszakai védelme, felügyelete megoldott.

2010. évben a Debreceni Ítéltábla személyi állományát, az ítéltábla működését érintő - a biztonsággal összefüggő – rendkívüli esemény nem történt.

A Debreceni Ítéltábla 2010.évben is eleget tett a számára előírt honvédelmi és polgári védelmi kötelezettségének.

Aktualizálásra kerültek a honvédelmi és polgári védelmi tervek, a módosítások az előírásoknak megfelelően eljuttatásra kerültek az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához és a Hajdú-Bihar Megyei Védelmi Bizottsághoz.

Az ítéltábla a 2010. évi tűzvédelmi és munkavédelmi tervet végrehajtotta.

Az ítéltábla működésének tárgyi feltételei:

Az ítéltábla működési és tárgyi feltételei jónak mondható, az intézmény egy viszonylag új, 6 éves, korszerű épületben végzi feladatát, a szükséges tárgyi, technikai feltételek teljes körűen biztosítottak.

V.

A Debreceni Ítéltábla 2010. évi informatikai helyzete

Napjainkban olyan mennyiségű feladat hárul a bíróságokra, hogy az informatikai infrastruktúra nélkül lényegében működésképtelenné válna a hatékony munkavégzés. A 2006. évtől kezdve a bírák és az irodai dolgozók mindegyike számára biztosítva van az informatikai rendszerek használatának lehetősége. A Debreceni Ítéltábla jelenleg informatikai rendszerének üzemeltetési feladatait két fő, felsőfokú végzettségű informatikus látja el.

2010. évben feladatuk két fő tevékenységi körre bontható:

1. Biztosítani a Debreceni Ítéltábla működésének informatikai hátterét.
2. Támogatni az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulását.

A Debreceni Ítéltábla informatikai háttérének biztosítása

A Debreceni Ítéltábla informatikai eszközparkja jelenleg 86 db asztali munkaállomást, 12 db notebookot, 6 db szervert (ebből 1 db. IBM x225 szerver, 1 db IBM x235 szerver, 1 db IBM RS6000 szerver, 1 db HP Proliant DL380G5 szerver, 1 db DELL Poweredge SC1425 szerver, 1 b HP E5502 BL280c G6 blade server és 1 db SecureEye VideoServer), 1 db kommunikációs PC-t és 1 db mentéseket tároló PC-t tartalmaz. Az ítéltábla nyomtatási igényét 59 db HP lézernyomtató, 1 db HP színes lézernyomtató, 1 db HP színes tintasugaras nyomtató, 1 db HP. 1 db Utax multifunkcionális nyomtató, 2 db Epson mátrixnyomtató és 2 db címkenyomtató szolgálja ki.

Az egy főre jutó számítógépek száma 1,37. A hat évnél régebbi beszerzésű gépek száma 37 (43,02%). A hat évnél régebbi szerverek száma 4 db (57,14%).

A hálózati operációs rendszerek tekintetében Novell Netware, SUSE Linux Enterprise Server, Microsoft Windows 2003, Microsoft Windows 2000, VMWare Server és AIX Unix hálózati szoftvert, illetve a munkaállomások tekintetében Microsoft Windows XP operációs rendszert használ a bíróság. Az irodai munkát a Microsoft Office 2003-as és az Open Office 3-as verziói támogatják.

Két nagy rendszer – a Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR) és a Gazdálkodási Integrált Információs Rendszer (GIIR) – folyamatos üzemeltetése, frissítése, hibaelhárítása határozza meg a bírósági informatika legfontosabb üzemeltetési feladatait.

A bírói ítélezést támogató alkalmazások csomagjában a Complex Jogtár Plusz és a HVG-Orac Bírósági Határozatok Plusz programja mellett, többek között megtalálható a BM adatbázis, a Céginformáció és cégnyilvántartási rendszer, a Takarnet Földhivatali Információs Rendszer, a Bírósági Döntések Tára és nem utolsósorban a Legfelsőbb Bíróság határozatainak adatbázisa is, melyben 2005-től az ítéltábla határozatai is elérhetővé váltak.

A céginformációs rendszerhez 12 fő, a BM adatbázishoz 7 fő, a Takarnet rendszerhez 1 fő részére áll rendelkezésünkre megfelelő hozzáférési jogosultság. A VIR 8 fő részére, a GIIR 6 fő részére, a BIIR 52 fő részére, az elektronikus levelezés és az internet használata 66 fő részére vált elérhetővé.

Az informatikai rendszer vírusvédelmét a Symantec Endpoint Protection programcsomagja végzi. Az egyik központi feladatokat ellátó munkaállomás lett kijelölve a Group Update Provider gépként, mely a kliensek vírusdefiníciós állományainak gyors frissítéséért felelős. Az elmúlt évben rendszerleállást igénylő vírusfertőzés az intézményben nem történt.

Az elektronikus levelezést a Novell GroupWise levelezőrendszere biztosítja. A rendszer legfőbb előnyei a levelezőrendszer országos egységesítése, a csoportmunka támogatása, valamint a lokális menedzselés, ami a megbízhatóságot és a sebességet növeli. Ma már a Groupwise webes felülete mellett, mindenki számára elérhetővé vált a sokkal funkcionálisabb levelezőkliens program. Lehetőség nyílt a postafiókok távoli elérésére is, melynek segítségével – internet elérés esetén – akár otthonról is kezelhető az intézményi postafiók.

A belső informatikai- és telefonrendszert egy 350 végpontos Cat5 hálózat szolgálja ki. A szerverek és a telefonközpont egy klimatizált, álpadlóval, füstérzékelővel és a hozzá tartozó automatikus oltórendszerrel ellátott, mágneskártyás beléptetővel és riasztóval védett szerverszobában kerültek elhelyezésre. A telefonos hálózat egy Alcatel OmniPCX Office telefonközpont vezérli, melyre 1 db operátori, 15 db rendszerkészülék és 60 db analóg készülék csatlakozik.

2008. szeptemberében került ki a internetre a Debreceni Ítéltábla saját honlapja, mely a www.debreceniitelotabla.hu címen érhető el. A honlap célja, hogy az ítéltábla munkája nyitottabbá és átláthatóbbá váljon, segítse az állampolgárokat a közérdekű információk megszerzésében, valamint a jogszabályi háttérnek megfelelően az ügyfelek ügyintézését gyorsabbá és egyszerűbbé tegye. A közvetlenül is elérhetővé vált közérdekű adatok mellett, olyan tartalom is megjelenhetett

elektronikus formában, mint a sajtószoba, vagy az ítéltábla bírónak szakmai publikációi. A statisztikai adatok alapján az elmúlt egy évben több, mint 13.000 látogatója volt a honlapnak. A közzététel óta ez a szám meghaladta a 25.000 létszámot is.

Az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulásának támogatása

Ahhoz, hogy a bíróságok működésmódja, ügyviteli folyamatai egységes képet mutassanak, illetve, hogy az intézmények közötti gyors információcsere, átjárhatóság biztosítva legyen, szükségessé vált egy gyors, országos informatikai hálózat kialakítása és az integrált információs rendszerek biztonságos üzemeltetése.

Az országos informatikai hálózat adatforgalmát az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat (EKG) 100 Mb/s-os hálózati sávszélességen biztosítja. Az EKG-ra történő csatlakozással, a korábbi, nem megfelelő kapacitású hálózatot, egy olyan nagy sávszélességű, üzembiztos, országos elérhetőséget biztosító és egységes gerinchálózat váltotta fel, amelyen különös figyelmet kap a hálózaton elérhető szolgáltatások üzembiztonsága. A gerinchálózaton minden intézmény kapcsolatrendszere önálló magánhálózatként került kialakításra, ezzel is tovább növelve a biztonságot.

Az EKG gyűrűhöz a bírósági intézmények telefonos hangátvitellel is csatlakoznak. A gerinchálózaton a hangátvitel Voice over IP (VoIP) technikával került kialakításra, így a telefonbeszélgetések tömörített formában, adatként kerülnek átvitelre.

2010-ben központi beszerzés keretében került bevezetésre a „Kábítószer kalkulátor” elnevezésű alkalmazás. A Debreceni Ítéltábláról 12 fő regisztrációja történt meg. A program elsősorban a kábítószeres bűnügyekkel foglalkozó bírák, ügyészek, rendőrök, illetve szakértők részére készült. A kalkulátor segítségével kiszámítható és összegezhető a visszaélés tárgyát képező kábítószeres büntetőjogi értelemben vett mennyisége.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács felkérésére, a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez történő csatlakozás (hivatali kapu megnyitása) érdekében a Debreceni Ítéltábla létrehozta saját hivatali kapuját és működtetésével kapcsolatosan 12 fő tisztviselőt bízott meg. A Központi Rendszer és a hivatali kapu lehetőséget biztosít arra, hogy a csatlakozott szervezetek hatósági ügyeiket egyszerűbben, gyorsabban, valamint a papírhasználat kiiktatásával költséghatékonyabban folytassák le. Az e-mail-en keresztüli kommunikációval szemben komoly előnye, hogy a szervezetek hivatali kapujának egymás közötti kommunikációja egy mind a változatlanóság, mind a tartalom megismerhetősége szempontjából védett csatornán, bizonylatoltan történjen, a kommunikáció későbbi letagadhatóságát kizárva.

Bevezetésre került a NexonBÉR elektronikus munkabérjegyzék modul. A rendszer a munkavállalók a Nexon persONLINE dolgozói önkiszolgáló rendszerében érhetik el, felhasználónevükkel és jelszavukkal a Webauth oldalon keresztül. 6 fő fizikai dolgozónak nincs elektronikus hozzáférése, ők továbbra is a papír alapú munkabérjegyzéket kapják.

Tovább folytatódott a Corvina – Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer bevezetése. A rendszerhez tartozó képzéseken és tájékoztatókon 1 fő könyvtáros vett részt. 2010-ben elkezdődött az éle rendszer feltöltése, a könyvtár állományának feldolgozása, egységesítése és a nyilvántartásban szereplő adatok tisztítása. A könyvtári rendszer technikai hátterét 1 darab multifunkciós fénymásoló és 4 darab asztali számítógép biztosítja.

Az Európai Unió projektjeinek 2010. állapotának bemutatása a Debreceni Ítéltábla vonatkozásában:

- A „Cégbírósági és céginformációs rendszerek korszerűsítése és továbbfejlesztése” keretében, a fenntarthatóság feltételeinek biztosítása érdekében. Környezeti Fenntarthatósági Terv készült. A projekt vállalásának megfelelően a tananyagot az ítéltábla munkatársai megkapták és azt

elsajátították. Helyszint biztosítottunk, továbbá a projekt keretén belül megrendezésre kerülő oktatásnak is, melyre négy megyéből érkeznek vendégek.

- A „Civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd-és felszámolási eljárások modernizációja” kiemelt projekt kapcsán, a szükséges hardver beszerzéséről folytak egyeztetések.

VI.

A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatai

A Debreceni Ítéltábla 2010. évi ügyforgalma a statisztikai adatokon alapuló előre megbecsült értéktől ismételten eltérően alakult.

Civilisztikai ügyszak

Előző évről (2009.december 31-én) folyamatban maradt ügyek

Pf-Gf peres ügy összesen	263 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	251 db (ebből Pkk.,Gkk. 26 db.)
<u>Összesen</u>	<u>514 db.</u>

2010. évben érkezett

Pf-Gf. peres ügy összesen	780 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	1.042 db (ebből Pkk.,Gkk. 220 db.)
<u>Összesen</u>	<u>1.822 db ügy.</u>

Befejezett

Pf-Gf. peres ügy összesen	814 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	997 db (ebből Pkk.,Gkk. 232 db.)
<u>Összesen</u>	<u>1.811 db ügy.</u>

2010. december 31-én folyamatban maradt

Pf-Gf. peres ügy összesen	229 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	296 db (ebből Pkk.,Gkk. 14 db.)
<u>Összesen</u>	<u>525 db ügy.</u>

Büntető ügyszak**Előző évről (2009.december 31-én) folyamatban maradt ügyek**

Bf. peres ügy összesen	43 db
Büntető harmadfok összesen	7 db
Bkf. nemperes ügy összesen	26 db (ebből Bkk.2db.)
<u>Összesen</u>	<u>76 db.</u>

2010. évben érkezett

Bf. peres ügy összesen	160 db
Büntető harmadfok összesen	42 db
Bkf. nemperes ügy összesen	612 db (ebből Bkk.97 db.)
<u>Összesen</u>	<u>814 db ügy.</u>

Befejezett

Bf. peres ügy összesen	165 db.
Büntető harmadfok összesen	41 db
Bkf. nemperes ügy összesen	618 db (ebből Bkk.97 db.)
<u>Összesen</u>	<u>824 db ügy.</u>

2010. december 31-én folyamatban maradt

Bf. peres ügy összesen	38 db
Büntető harmadfok összesen	8 db
Bkf. nemperes ügy összesen	20 db
<u>Összesen</u>	<u>66 db ügy.</u>

A tájékoztató II. pontjában már utaltam arra, hogy az ítélőtáblák felállításához szükséges feltételek kimunkálására az OIT munkabizottságot hozott létre, mely munkabizottság a várható ügyérkezés alapulvételével terjesztett elő javaslatot az egyes ítélőtáblák bírói létszámára. Az ügyérkezést 2003. év II. félévi és a 2004. év I. negyedévi ügyforgalmi adatok és a már 2003. évben hatályba lépett jogszabályok figyelembevételével, becsléssel határozta meg.

A Debreceni Ítélőtábla esetében – az OIT által is elfogadottan – a civilisztikai ügyszakban 800-1000 ügy, a büntető ügyszakban 450-540 ügy éves érkezésére lehetett számítani a bizottság megállapítása szerint, a létszám megállapítását is eredményezően.

Ez azt jelenti, hogy a - civilisztikában - **800 db ügy érkezésével számolva (12 hónapot figyelembe véve) 3,5 tanácsra tanácsonként 19,05 db** ($800:3,5=228,6:12=19,05$), **illetőleg 1000 db ügy érkezése esetén átlagosan tanácsonként 23,8 db.** ($1000:3,5=287,5:12=23,8$) **peres, peren kívüli és egyéb ügy kiosztásával számoltak.**

Az ítélkezési szünetet, az éve szabadság igénybevételét figyelembe véve ezzel átlagosan, **tanácsonként havonta 22,86** ($228,6:10=22,86$), **illetőleg 28,57** ($285,7:10=28,57$) **ügy befejezését prognosztizálták.**

Büntető ügyszakban havi érkezésként 15 ($450:2,5=180:12=15$), **illetve 18 db** ($540:2,5=206:12=18$), **a befejezés tekintetében 18** ($180:10=18$), **illetve 21,6 db** ($216:10=21,6$) **üggyel számoltak tanácsonként.**

Ehhez képest a civilisztikai ügyszakba összesen

év	érkezett	befejezésre került
2005. évben	1496	1108
2006. évben	1467	1415
2007. évben	1435	1482
2008. évben	1480	1495
2009.évben	1666	1530
2010.évben	1822	1811 db ügy.

büntető ügyszakba összesen

év	érkezett	befejezésre került
2005. évben	698	640
2006. évben	658	660
2007. évben	661	657
2008. évben	716	701
2009. évben	773	772
2010. évben	814	824 db ügy.

2005. január 1. és 2010. december 31. napja közötti időszakban a Debreceni Ítéltáblához az illetékességi területéhez tartozó négy megyei bíróságról 9366 db polgári és gazdasági, valamint 4320 db büntető – összesen 13.686 db - ügy érkezett, melyből 8841 db polgári és gazdasági, továbbá 4254 db büntető – összesen 13.095 db - ügy került befejezésre.

Jól láthatóan jelentős az eltérés a létszám-meghatározó prognosztizált és a valós érkezési adatok között.

A fenti adatokból megállapítható, hogy a **Debreceni Ítéltáblára 6 év alatt az éves megbecsült** (civilisztikai ügyszakban 800-1000 ügy, büntető ügyszakban 450-540 ügy) **összes érkezés** – $(800 \times 6 + 450 \times 6 = 7.500 \text{ db}$, vagy $1000 \times 6 + 540 \times 6 = 9.240 \text{ db}$ ügy) **helyett, közel a duplája – 13.686 db ügy érkezett.**

A megbecsült érkezési adatokhoz megállapított létszámú bírói kar megfeszített munkájának eredményeként ez a növekvő tendencia mutatható ki a befejezések tekintetében is.

Statisztika számítások átlagban 2010. évben

Civilisztikai ügyszak:

1822:3,5 = 520,6:12 = 43,38 db ügy érkezés/hó/tanács,

1811:3,5 = 517,4:10 = 51,74 db ügy befejezés/hó/tanács.

Büntető ügyszak:

814 :2,5 = 325,6:12 = **27,13 db ügy érkezés/hó/tanács,**

824 :2,5 = 329,6:10 = **32.96 db ügy befejezés/hó/tanács.**

Kiemelést érdemel az a tény, miszerint az - Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala által is megállapítottan - a Debreceni Ítéltáblán az **egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek száma a civilisztikai ügyszakban kiemelkedően magas.**

2009. évben már nemcsak a vidéki ítéltáblák, hanem a Fővárosi Ítéltábla érkezését is meghaladta. **2009. évben a Debreceni Ítéltáblán egy tanácsra jutó peres ügyérkezés havonta 32,17,** a Fővárosi Ítéltáblán 30,81 ügy volt.

2010. évben az ítéltáblák átlagában havonta egy tanácshoz 30,0 per érkezett. **Ez a mutató a legmagasabb továbbra is Debrecenben volt, - 36,3 per –** a legalacsonyabb pedig Győrben, 18,5 per.

A hatásköri változások eredménye jelen időszakban mutatkozik meg, így az ítéltáblákra érkező ügyek számának további növekedésére lehet számítani, ami – a ügyek peres és peren kívüli elbírálásának nehézségi fokára is tekintettel – z ítéltáblák időszerű ítélkezési tevékenységét, működését nagymértékben befolyásolhatja.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács statisztikai összeállításából ismert, hogy a megyei bíróságok határozataival szemben benyújtott fellebbezések aránya, száma emelkedő tendenciát mutat.

A büntető elsőfokú határozatok közül minden másodikkal szemben, a polgári ügyekben minden negyedik, gazdaságiban pedig minden ötödik ügyben nyújtanak be fellebbezést.

A Debreceni Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó négy megye bíróságon 2010. december 31-én (Borsod-Abaúj-Zemplén megye: 2440 db, Hajdu-Bihar megye: 2526 db, Jász-Nagykun-Szolnok megye: 1521 db, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye: 2468 db) **összesen 8955 db. első fokú peres, nem peres, csőd és felszámolási ügy maradt folyamatban** (Szabolcs-Szatmár-Bereg

Bírói tanácsai nemcsak időszerűen, hanem kiváló szakmai színvonalon végezték felelősségteljes munkájukat.

Az ítélkezés szalmi színvonalára lehet következtetni az általuk meghozott másodfokú határozatokkal szembeni felülvizsgálati eljárások eredményéből.

2010. január 1. és 2010. december 31. közötti időszakban a **Legfelsőbb Bíróság 75 olyan polgári, gazdasági és 28 büntető - összesen 103 - ügyben hozott határozatot**, amelyben másodfokon a Debreceni Ítéltábla bírói tanácsai jártak el. Ebből

- hatályában fenntartott ügyek száma 46 és 7 - összesen 53 db
- elutasított kérelmek, indítványok száma 15 és 21 - összesen 36 db
- hatályon kívül helyezett ügyek száma 14 és 0 - összesen 14 db
- eljárás megszüntetésére, ügyészi indítvány visszavonására nem került sor.
- felterjesztett, de még vissza nem érkezett határozatok száma: 46 db.

VII.

Központi intézkedést igénylő javaslatok

Az egységes bírói jogalkalmazás javítása érdekében a szakmai kollégiumok tevékenységének összehangolása, hatékonyabb együttműködési formák kialakítása és működtetése.

Kiemelt feladatnak tartom a statisztikai adatszolgáltatásra vonatkozó szabályozás módosítását, amely hitelesen szemlélteti a bíróságok leterheltségét, időszerűségét, tevékenységét, azonos szempontok alkalmazásával. (az ítéltáblákon az ügyek döntő többségét kitevő, tárgyaláson kívül intézendő, nem peres ügyeket nem is tartalmazza az OITH adatszolgáltatása.)

Nagyon alaposan, felkészülten, körültekintően, időszerűen, az egységes ítélkezési gyakorlat birtokában – azt szolgálva – kell az ítélőtáblának, mint felső bíróságnak az igazságszolgáltatási munkáját végeznie, melyhez a rendkívüli tudáson és szorgalmon kívüli elhivatottság, elkötelezettség és alázat szükséges.

A nagy jelentőségűek, és meghatározóak a 2010. december hónapban elfogadott, a bíróságok szervezetéről és a bírák jogállásáról szóló törvényi módosítások. Az ítélőtáblákra háruló feladatokat (így például a bírósági fogalmazók regionális képzésére vonatkozó elnöki feladat, a bírák kötelező képzésében a táblákra háruló feladat, a régióba tartozó bírák és ítélőtáblai bírák értékelésében és vizsgálatában való részvétel stb.) a Debreceni Ítélőtábla végre fogja hajtani, melyek nagymértékben segítik a fellebbviteli bíróságoknak a bírói szervezetbe történő integrálását.

Végezetül megköszönöm az ítélőtábla vezetőinek, bíráinak, minden dolgozójának az elmúlt évben is végzett színvonalas, lelkiismeretes munkáját, azt, hogy ítélkezési tevékenységükben igyekeztek eleget tenni célkitűzéseinknek, az ügyfelek és mindenki megalégedésére.

D e b r e c e n, 2011. április 4.

Dr. Szabóné Dr. Kerékgyártó Judit
a Debreceni Ítélőtábla elnöke