

## **DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKE DEBRECEN**

**2012.EI. II.D.4.szám.**

### **Bevezető**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 119.§-ának k.) pontja és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács 2003. évi 1. számú, valamint a 2011. évi 5.számú szabályzatával módosított 1999. évi 9.számú a bíróságok igazgatásáról szóló szabályzat 16.§-ának (3) és (4) bekezdése értelmében az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint a Debreceni Ítéltábla összbírói értekezletét a Debreceni Ítéltábla 2011. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatairól az alábbiakban tájékoztatom:

### **I.**

#### **A Debreceni Ítéltábla elhelyezése**

A Debreceni Ítéltábla 2025. Debrecen, Széchenyi u.24. szám alatti új épületének átadási határideje a kiírás szerint 2006. január 31.napja volt.

A kivitelező (a HUNÉP Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság Debrecen, Simonffy u.34-36.) a szerződésben foglaltaknak mindenben eleget tett.

Objektív okok miatt nem kerülhetett sor az új épületbe történő átköltözésre, így a biztonsági rendszer és az épület gépészeti rendszerének beüzemelése további egy hónapot vett igénybe. Az ítéltábla mellett saját költségen Debrecen város önkormányzata több mint 300 millió Ft értékben épített terepszint alatti un. ügyfélgarázst, aminek lejáratá, fűtött rámpája biztosítja az ítéltábla és a fellebbviteli főügyészség terepszint alatti garázsába történő bejutást (ennek finanszírozását is átvállalta Debrecen város önkormányzata).

Addig nem kaphatott az ítélőtábla épülete használatbavételi engedélyt, amíg az ügyfélgarázs átadására nem került sor, tekintettel arra, hogy addig az időpontig az ítélőtábla környezete építési területnek minősült.

Végül 2006. augusztusában történt meg az átköltözés, így ítélkezési szünet után a minden igényt kielégítő épületben folytathatta az ítélőtábla a munkáját.

## II.

### **Személyi állomány, álláshelyek betöltése, létszámgazdálkodás**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által az ítélőtáblák felállításához szükséges feltételek kimunkálására létrehozott munkabizottság a várható ügyérkezés alapulvételével terjesztett javaslatot az OIT elé az egyes ítélőtáblák bírói létszámára. A Debreceni Ítélőtábla esetében az ügyérkezést, a 2003. évi II. félévi és a 2004. év I. negyedévi ügyforgalmi adatok és a már 2003. évben hatályba lépett jogszabályok figyelembevételével, becsléssel határozta meg.

A munkabizottság szerint a Debreceni Ítélőtáblán évente várhatóan mintegy 800-1000 civilisztikai és 450-540 büntető (peres, nem peres, egyéb) ügy érkezésére lehetett számítani.

**Ezen becslések alapulvételével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 85/2004.(V.4.)számú belső határozatával döntött a Debreceni Ítélőtábla intézményi létszám-irányszámáról, és bírói létszámát 25 főben – (1 elnök, 1 elnökhelyettes, 2 kollégiumvezető, 5 tanácselnök és 16 bíró), igazságügyi alkalmazotti létszámát 48 főben (7 titkári, 7 bírósági ügyintézői, 15 felsőfokú végzettségű, 9 középfokú végzettségű tisztviselői és 10 fizikai álláshelyben), - a felállása idején 5 megyére kiterjedő illetékességű Szegedi Ítélőtábla 2003. évben meghatározott és azóta is fennálló bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámhoz hasonlóan **állapította meg.****

Az álláshelyeket 2004. július hó 1. napjától az OIT által meghatározott ütemterv szerint, szakaszosan töltöttük be.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács határozata értelmében **a Debreceni Ítéltáblán 2,5 büntető ügyeket tárgyaló tanács működik**, a 2 tanácselnökön kívül tanácsonként 3 bíró részvételével, a kollégiumvezető tanácsába 2 bíró beosztására került sor.

**A polgári és a gazdasági ügyszak 3,5 tanácsa** - a klasszikus felállás szerint - a 3 tanácselnökön kívül tanácsonként 2 bíró részvételével alakulhatott meg. A kollégiumvezető tanácsába úgyszintén 2 bíró került beosztásra.

2011. évben a Debreceni Ítéltáblán az engedélyezett bírói létszám nem változott.

**Az összesen 73 főben megállapított** engedélyezett létszám 2006. május 1-től 72 főre módosult, mert 2 üres fizikai álláshely átalakításra került 1 felsőfokú végzettségű tisztviselő – rendészeti és biztonságtechnikai csoportvezető – álláshelyre, mely Bihari László személyében betöltésre is került.

A létszámcsökkentést előíró takarékosági intézkedések jegyében a nyugállományban lévő igazságügyi alkalmazottak álláshelyeinek felülvizsgálata során 2007. október 1-jétől Szilágyi Zoltánné fizikai alkalmazott álláshelyét az OIT a 2007/11. (II.6.) számú belső határozatának 3./ pontja alapján megszüntette, így **az engedélyezett létszám 71 főre csökkent.**

A megmaradt 7 fizikai álláshely 5 főfoglalkozású és 4 részfoglalkozású alkalmazottal van betöltve.

**2011. január 1-től 2011. december 31-ig terjedő időszakban a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszáma:** 25 fő bíró, 7 fő titkár, 32 ügyviteli és 7 fizikai alkalmazott, **összesen 71 fő.**

A bírák - 13 nő és 12 férfi - szakmailag kiválóan felkészültek.

**A bírák korszerinti megoszlása** az alábbiak szerint alakult 2011. december 31-én:

- **65 év feletti**           **1 nő,**
- **61-65 év közötti**       **1 nő, 1 férfi**
- **51-60 év közötti**       **7 nő, 4 férfi** (Szabóné Dr. Bélteki Erzsébet megüresedett álláshelye moratórium alá került, mert 2012. december 5-én tölti be 62. életévét.)
- **41-50 év közötti**       **3 nő, 5 férfi**
- **31-40 év közötti**       **2 férfi.**

A fenti adatokból látható, hogy a Debreceni Ítéltábla bírói kara úgy lett összeállítva, hogy a nyugállományba vonulásokat követően az ítélkezés szakmailag viszonylag zökkenőmentes és a folyamatosság is biztosított legyen.

Dr. Kardos Sándor tanácselnök és Dr. Elek Balázs bíró PhD tudományos fokozatot, Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta bíró biztosítási, Cogoiné Dr. Boros Ágnes bíró társasági, Dr. Elek Balázs bíró gazdasági büntetőjogi, Dr. Balla Lajos kollégiumvezető kriminalisztikai, Szilágyiné Dr. Karsai Andrea bíró pedig családjogi szakjogász diplomát szerzett az ELTE Jogi Továbbképző Intézetben.

Dr. Kardos Sándor tanácselnök habilitációs értekezéseit nagy sikerrel védte meg, melynek eredményeként habilitált doktorrá (dr.habil.) nyilvánítására került sor az állam és jogtudományok területén.

Javaslatomra 2013. augusztus 31-ig ismételten a jogi szakvizsga bizottság tagjává lett kinevezve Dr. Balla Lajos elnökhelyettes, Dr. Ficsór Gabriella, és Dr. Csiki Péter kollégiumvezetők, Dr. Kardos Sándor és Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta tanácselnökök és Szilágyiné Dr. Karsai Andrea bíró.

A Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karának tanszékvezetője, az ítélőtábla habilitált doktora Dr. Kardos Sándor tanácselnök, felkért államvizsga bizottsági elnöke illetve óraadója Dr. Szabóné Dr. Kerékyártó Judit elnök, Dr. Balla Lajos elnökhelyettes, Dr. Csiki Péter kollégiumvezető, Dr. Madarász Anna tanácselnök,

továbbá Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Elek Balázs, Dr. Háger Tamás és Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit bíró.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózatról szóló szabályzat alapján 2009. július 1.napjától 5 évi időtartamra európai jogi szaktanácsadói kinevezést kaptak Cogoiné Dr. Boros Ágnes és Dr. Elek Balázs bírók.

A Debreceni Ítéltábla bírái közül **2011. július 15-én, a Bíróságok Napján Süliné Dr. Tózsér Erzsébet tanácselnök „Juhász Andor Díj ezüst fokozata”, 2011. augusztus 20-án Dr. Kardos Sándor és Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta tanácselnök a „Magyar Köztársaság Érdemrend Tiszti Keresztje” kitüntetésben részesült.**

Tárgyidőszakban bíróval szemben nem indult fegyelmi, illetve kártérítési felelősség megállapítására irányuló eljárás.

2011. évben **Dr. Balla Lajos** elnökhelyettes bírói tevékenységének vizsgálatára és értékelésére került sor. Minősítése: **„Kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas”.**

2011. évben az állományban lévő **45 igazságügyi alkalmazott** közül 25 fő egyetemi, vagy főiskolai, 17 fő középfokú, de közülük 9 fő felsőfokú (jogi asszisztens képzettségű), a 3 álláshelyet betöltő 5 fő (1 fő 8 órás, 4 fő 4 órás) pedig egyéb végzettségű. Közülük egy fő, 4 órás munkaidőben fizikai álláshelyen foglalkoztatott alkalmazott kinevezése, határozott időtartamra történt.

Az ítéltáblán dolgozó tisztviselők közül két fő –Nagy Magdolna csoportvezető és Soós Györgyné osztályvezető – tanácsosi címmel rendelkezik.

A Debreceni Ítéltábla igazságügyi alkalmazottai közül **Tisza Andrásné bírósági ügyintéző 2011. augusztus 20-án a „Magyar Köztársaság Érdemkereszt Ezüst Fokozata” kitüntetést kapott.**

Az év folyamán igazságügyi alkalmazottal szemben fegyelmi, illetve kártérítési felelősség **megállapítására** irányuló eljárás nem indult.

2011. évben nem jogi beosztású dolgozó értékelésére nem került sor.

2011. évben 3 fő bíró és 4 fő bírósági alkalmazott – összesen 7 fő - részesült **jubileumi jutalomban.**

(25 éves jub.jut.: 1 fő, 30 éves jub.jut.: 2 fő, 35 éves jub.jut.: 1 fő, 40 éves jub.jut.: 2 fő.)

2011. január 1. napjától **kötelező béremelésben részesült** 4 fő bíró és 12 fő igazságügyi alkalmazott.

Törvényi változás miatt 2011. február 1. napjától 12 fő bíró **lépett fizetési fokozatot, vagy fokozatokat előre** ( 10 fokozatról 14 fokozatra).

2011. évben 1 fő bíró és 2 fő igazságügyi alkalmazott (gh. ügyintéző) tett eleget **vagyonnyilatkozati** kötelezettségének és sor került az összevetési eljárásra is.

A Debreceni Ítéltáblán dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak munkából való kiesése illetőleg az ideiglenesen megüresedett álláshelyek betöltése 2011. évben kronológiai sorrendben az alábbiak szerint alakult:

- 2011. január 1-től – előző évről – egész évben folyamatosan fizetés nélküli Szabadságon tartózkodott Dr. Linzenbold Éva titkár.(Angliában tanulmányokat folytat.)
- 2011. január 1-től 3 üres álláshelyünk volt: 1 nem jogi (felső fokú végzettségű tisztviselői) és 2 titkári.
- Az engedélyezettnél eggyel több tanácselnöki álláshellyel rendelkezünk a törvényi rendelkezés alapján (Süliné Dr. Tózsér Erzsébet elnökhelyettesi mandátuma lejártá után tanácselnöki beosztást kapott).
- 2011. február 9-től Dr. Mensáros-Tordai Tekla Judit titkár egész évben folyamatosan fizetési nélküli szabadságon tartózkodott gyermeke születése miatt.

- 2011. február 1-től 2011. március 31-ig Stabóné Dr. Bélteki Erzsébet bíró és Cifrák Lajosné tisztviselő munkavégzés alóli felmetési idejüket töltötték nyugdíjba vonulásuk miatt.
- 2011. április 1.-től került sor nyugdíjazásukra – kérelmükre.
- Cifrák Lajosné titkársági létszámba tartozó tisztviselői álláshelye 2011. március 1-től Tóthné Detári Edit tisztviselő polgári ügyszakba tartozó jegyzőkönyvvezetői állásával lett betöltve szerződéssel.
- 2011. augusztus 1-től Dr. Kormos János ítélőtáblai titkár bírói kinevezésére és a Debreceni Városi Bíróságra történő beosztására került sor.
- Helyére 2011. szeptember 15-től Dr. Lengyel Tímea határozott idejű bírósági titkári kinevezést kapott.
- 2011. október 31-én Dr. Holhós-Kovács Szilárd ítélőtáblai titkár szolgálati viszonya - kérelmére – megszűnt.
- Ugyancsak 2011. október 31-i időponttól szűnt meg - kérelmére - Csontos Éva gh. tisztviselő szolgálati viszonya is, akinek helyére 2011. december 1-től Fedor Jánosné gh. tisztviselő lett határozott időre kinevezve.
- 2011. november 30-án Nemes Andrásné fizikai alkalmazott nyugállományba vonult, újbóli foglalkoztatására került sor 2011. december 2-től négy órás részfoglalkozásuként. Ezáltal lett egy üres 4 órás fizikai álláshelyünk.
- 2011. december 15-én Süliné Dr. Tózsér Erzsébet ítélőtáblai tanácselnök szolgálati viszonya megszűnt, kérelmére történő nyugállományba helyezése miatt.
- 2011. december 15-től pályázat útján került sor a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróságról Dr. Kocsis Ottilia ítélőtáblai bírói kinevezésére a polgári ügyszakban megüresedett bírói álláshelyre.
- 2011. december 31-én Dr. Kardos Sándor ítélőtáblai tanácselnök szolgálati viszonya szűnt meg kérelmére történő nyugállományba helyezése miatt.
- 2011- december 31-én Dr. Linzenbold Éva ítélőtáblai titkár szolgálati viszonya kérelmére megszűnt.
- 2011. november 1. napjától Dr. Gömöri Olivér ítélőtáblai bíró megbízást kapott – a nyugállományba vonult Dr. Kardos Sándor helyett – büntető ügyszakos tanácselnöki teendők ellátására hat hónapos időtartamra.

- 2011. január 15-től 2011. május 15-ig Dr. Senyei György, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság bírója, 2011. május 15-től 2011. július 15-ig, majd 2011. szeptember 1-től 2011. december 15-ig Dr. Kocsis Ottilia a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság tanácselnöke volt kirendelve az ítélőtáblára polgári ügyszakos bírói tevékenység ellátására.

2011. december 31- napján a Debreceni Ítélőtáblán 1 üres bírói álláshely, 4 üres igazságügyi alkalmazotti és 1,5 üres fizikai álláshely volt kimutatható.

### **III.**

#### **A Debreceni Ítélőtábla igazgatási szervezeti rendje, a szervezeti egységek működése, az elnök igazgatási tevékenysége**

A bírósági szervezet működésére, a bíróságok vezetésére és igazgatására vonatkozó jogszabályok, az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által elfogadott szabályzatok, határozatok és ajánlások részletesen meghatározzák egy adott bíróság - így az ítélőtábla elnökének – és minden más bírósági vezetőnek feladatkörét, tevékenységét.

Ezek a szabályok egyebek között azt hivatottak biztosítani, hogy az elnök és vezetőtársai úgy szervezzék meg és működtessék a bíróságot, hogy a bírák és az igazságügyi alkalmazottak eleget tehessenek kötelezettségeiknek, a törvényes, magas színvonalú ítélkezésnek és az ítélkezésen kívüli egyéb feladataiknak.

Az ítélőtábla elnökének és vezetőtársainak végső soron az a feladatuk, hogy segítsék elő az ítélkezés és egyéb bírósági ügyintézés minőségi és számszerű mutatóinak a lehető legjobb színvonalon tartását.

Az ítélőtábla szervezeti és működési rendjét a többször módosított és az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által elfogadott és jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban Szmsz.) határozza meg.

Az ítélőtábla bírái és igazságügyi alkalmazottai 2006. augusztus hónapban átköltöztek az ítélőtábla végleges épületébe, a Debrecen, Széchenyi u.24. szám alatti ingatlanba. Az átköltözés szükségessé tette az ítélőtábla székhelyére és szervezetére vonatkozó több rendelkezés és adat módosítását. Új rendelkezések a személy- és vagyonbiztonsággal kapcsolatos szabályok.

Aktualizálásra kerültek az ítélőtábla igazgatási tevékenységével összefüggő, különböző igazgatási, szakmai-igazgatási és gazdasági szabályzatok.

Elkészült, illetve aktualizálásra került a Debreceni Ítélőtábla Informatikai Biztonsági Szabályzata valamint az Esélyegyenlőségi Terve.

A Debreceni Ítélőtáblán 2011. évben is két szakmai kollégium működött, a **Büntető Kollégium**, valamint a **Polgári Kollégium**.

A kollégiumvezetők erre az évre is elkészítették a kollégiumok ügyrendjét és ügyelosztási rendjét, melyeket az ítélőtábla elnökeként jóváhagytam.

A kollégiumok a testületek által elfogadott munkatervek szerint dolgoztak.

Rendszeresek voltak a szakmai tanácskozások, tanácselnöki értekezletek és a kollégiumi ülések, melyek számos lényeges eljárási- és anyagi jogi kérdésben foglaltak állást. A kollégiumok ülésein a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területén működő kollégiumok vezetőin kívül részt vettek az ítélőtáblák és a Legfelsőbb Bíróság kollégiumvezetői is. Több esetben előfordult, hogy a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség vezetői, a megyei főügyészek, a Debreceni Egyetem és a Miskolci Egyetem tanszékvezetői és nem utolsósorban az ítélőtábla illetékességi területén működő megyei bíróságok első fokú ügyeket tárgyaló bírái is meghívást kaptak az ülésekre.

A rendszeresen megtartott kollégiumi üléseken számos szakmai, elvi kérdésekben alakították ki álláspontjukat, több fontos kollégiumi véleményt és ajánlást fogalmaztak meg.

A kollégiumi üléseken elfogadott elvi vélemények szakmai iránymutatást nyújtanak mind az ítélőtáblai, mind az illetékességi területhez tartozó megyék bírái számára.

Egyre szélesebb körben vált ismertté a Debreceni Ítélőtábla kollégiumainak színvonalas jogalkalmazói munkája azáltal, hogy számos irányadó határozat került közzétételre a Bírósági Határozatokban, az Ítélőtáblai Határozatokban és a Bíróság Döntések Tárában.

**2011. évben március 10-11.** napokon **civilisztikai ügyszakban** tartottuk meg a már hagyományosnak mondható két napos kibővített, kihelyezett kollégiumi ülést Hajdúszoboszlón, melyre meghívást kaptak a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok elnökei, kollégiumvezetői, a megyei bíróságok első fokú ügyeit tárgyaló bírái, de – a megtárgyalásra került témák miatt - most már másodjára a megyei bíróságok fellebbviteli tanácsainak elnökei, - a megyei bíróságok elnökeivel történő egyeztetést követően, - a helyi bíróságok elnökei, sőt helyi bírósági bírák is.

Ezeknek a tanácskozásoknak a célja elsősorban a szakmai problémák megvitatása, az egységes bírósági gyakorlat kialakítása, de az is, hogy az ítélőtábla bírái és az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó alsóbb fokú bíróságok bírái személyesen, közelebbről ismerjék meg egymást és közvetlenül beszélhessék meg problémáikat.

Itt került sor a **tanácselnöki feljegyzések** ismertetésére, személyes megbeszélésére az érintett bíróság elnöke és kollégiumvezetői, az ítélőtábla elnöke és kollégiumvezetői jelenlétében.

**2011. november 25-én** civilisztikai kollégium összehívására polgári ügyszakos bírói álláshelyre benyújtott pályázatok véleményezése, valamint a kollégium ügyelosztási rendjének és a munkatervének megtárgyalása végett került sor.

A Debreceni Ítélőtábla **Büntető Kollégiuma ülésének** összehívására **2011. január 21-én** az új büntető eljárási törvény, **2011. április 26-án** a büntető törvénykönyv és a büntető eljárási törvény jogértelmezése, **2011. május 5-én** az

előzetes letartóztatás és a 2011. évi jogszabály módosítások értelmezése, **2011. július 11**-én a kiemelt ügyek soron kívüli intézésének értelmezése és megbeszélése céljából került sor.

A kollégiumi ülésekre meghívást kaptak a Legfelsőbb Bíróság Büntető Kollégiumvezetője, helyettes és jegyzője, az ítélőtáblák büntető kollégiumvezetői, a Debreceni Ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok kollégiumvezetői, a Debreceni Fellebbviteli főügyész és helyettese, a Hajdú-Bihar megyei főügyész valamint a Debreceni Ügyvédi Kamara elnöke.

Mind a két kollégium üléseiről, szakmai tevékenységéről az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok bírái, vezetői és a meghívottak részéről minden esetben nagyon pozitív visszajelzések voltak.

2011. évben **a szakmai és az igazgatási munkát segítő szervezeti egységek** – elnöki iroda, polgári és büntető kezelőiroda, gazdasági hivatal és a postázó – az Szmsz-ben írtaknak megfelelően – kiváló színvonalon – végezték munkájukat.

A Debreceni Ítélőtábla **Bírói Tanácsa** a törvényben meghatározott feladatait elvégezte és segítette az igazgatási vezetés munkáját.

2011. évben az éves igazgatási munkatervben meghatározottakon túl, jóval többször tartottunk **vezetői értekezletet**, tekintettel az ítélőtábla elnökhelyettese, a büntető és a polgári kollégium vezetője személyében történő változásra. Az értekezleteken rendszeresen áttekintettük az ítélőtábla személyzeti helyzetét, a költségvetés, a bér- és dologi gazdálkodás, valamint a kollégiumok ítélkező munkájának helyzetét.

2011. évben a 2010. évi tevékenységről beszámoló **összbírói értekezletet**, valamint az igazságügyi alkalmazottak részére a 2011. évi táblai munkáról beszámoló és a 2012. évi feladatokat meghatározó értekezletet megtartottuk.

Az év-értékelő, beszámoló összbírói értekezlet, alkalmazotti értekezlet és vezetői értekezletek megtartásával eleget tettünk az igazgatási szabályzatban és az igazgatási munkatervben foglaltaknak.

Tekintettel a 2011. július-augusztus hónapokban végzett garanciális munkákra és azok részbeni átütemezésére, az elvégzésre váró feladatok, teendők számának megnövekedésére, az értekezletek, a megbeszélések megsokszorozódtak.

A bírósági igazgatással szemben támasztott egyre növekvő követelmények mellett meggyőződésem, hogy a bírósági vezetésnek hangnemében, stílusában és különféle intézkedéseiben is igazodnia kell az igazságszolgáltatási tevékenység méltóságához, a vele szemben támasztott társadalmi elvárásokhoz, a bíró státuszához és az érdemi ítélezési munkában való függetlenséghez.

Ennek megfelelően vezetői munkámban, a döntések előkészítésében, partnerként támaszkodom munkatársaimra, a bírói testületekre, a Bírói Tanácsra és a szakmai kollégiumokra, amelyekkel az eddigi együttműködés változatlanul harmonikus, zavartalan, kölcsönösen építő jellegű volt és hitem szerint a jövőben is az marad.

Vezetőtársaimmal együtt az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnökével korrekt munkakapcsolatot tartottunk, az OIT tagjaival az OIT Hivatalának vezetőivel és munkatársaival jó együttműködést alakítottunk ki. Ugyanez mondható el az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó megyei bíróságok vezetőivel kapcsolatosan is.

Az OIT Hivatala főosztályai felé a különböző jelentéstételi kötelezettségeinknek eleget tettünk.

Rendszeresen részt vettünk a különböző országos értekezleteken.

Kiváló kapcsolat jött létre a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség vezetőjével és munkatársaival, úgyszintén a régióhoz tartozó nyomozó hatóságokkal és ügyvédi kamarákkal.

Kölcsönös segítőkészségben megmutatkozó, példaértékű együttműködés alakult ki a Legfelsőbb Bíróság, Fővárosi, Szegedi, Pécsi és Győri Ítélőtábla elnökével, vezetőivel és szakmai kollégiumaival.

Az ítélőtáblák illetékességi területén belül történő egységes gyakorlat kialakításán túl, elnöktársaimmal közösen az ítélőtáblák ítélkezését is összhangba hozó célkitűzésünk megvalósításához a szükséges feltételeket biztosítottuk, mellyel az ítélőtáblák kollégiumai éltek is, ami remélhetőleg az országosan egységes ítélkezési gyakorlatot segíti elő.

Az ítélőtábla elnökének igazgatási feladataihoz tartozik az igazságügyi alkalmazottak, ezen belül a **titkárok és a fogalmazók foglalkoztatása.**

2005. évtől kezdődően - így 2011. évben is - képzésük oktatási terv szerint, átruházott jogkörben az ítélőtábla elnökhelyettesének hatáskörébe tartozik.

Részükre az első fokú joggyakorlat megismerése céljából – a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság elnökével történt megállapodás értelmében, a Hajdú-Bihar megyei bírósági fogalmazókkal azonos módon – kirendelés alapján biztosítjuk a Debreceni Városi Bíróságon, a Debreceni Munkaügyi Bíróságon, valamint a megyei bíróság Gazdasági Kollégiumának cégbírósági csoportjánál az első fokú joggyakorlati képzést.

A megállapodás értelmében a Debreceni Ítélőtábla is fogadja másodfokú gyakorlatra a megyei bíróság fogalmazóit. Így a Hajdú-Bihar Megyei Bíróságról 2010. december 1-től 2011. június 30-ig Dr. Szász Judit, Dr. Varga Ildikó és Dr. Bartha András fogalmazó, majd 2011. szeptember 1-től Dr. Bakos Ida, Dr. Coghi Márk és Dr. Szabó Melinda fogalmazó lett kirendelve az ítélőtáblára másodfokú gyakorlatra.

Ugyancsak megállapodás történt az ítélőtábla és a megyei bíróság elnöke között a már kinevezett ítélőtáblai titkárok meghatározott idejű – minimum 4 hónapi – Debreceni Városi Bíróságra történő kirendeléséről azért, hogy az elsőfokú bírósági gyakorlatot titkárként is megszerezzék és képességük, képzettségük, elsajátított tudásuk gyakorlatban történő alkalmazásának megismerését követően, - ha arra érdemesek, - ne esélytelenül pályázzanak bírói álláshelyre.

Ezért a Debreceni Ítélőtábláról a Debreceni Városi Bíróságra szolgálati viszonyuk megszűnéséig ki volt rendelve Dr. Kormos János és Dr. Holhós-Kovács Szilárd bírósági titkár.

Egész évben folyamatosan van kirendelve a Debreceni Városi Bíróságra Dr. Rózsavölgyi Bálint, Dr. Nagy Gábor, Dr. Mensáros Dániel, 2011. november 1-től Dr. Nagy István ítélőtáblai bírósági titkár.

A Magyar Bíróképző Akadémia szervezésében az ítélőtábla bírái és dolgozói folyamatosan részt vettek a továbbképzéseken, a központi oktatási rendezvényeken.

#### Külföldi tanulmányutak:

2011. október 24-26. napjain Európai Bíróképző Hálózat (EJTN) szemináriumot rendezett „Nemzetközi Igazságügyi Együttműködés büntető ügyekben a gyakorlatban -EAW és MLA szimulációk” címmel Fischbachauban.

A szervezők egy magyar bíró részvételét biztosították a szemináriumon.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács elnöke és a Magyar Bíróképző Akadémia igazgatója a Debreceni Ítélőtábla bíróját, Dr. Elek Balázst tartotta alkalmasnak a szemináriumon való részvételre, aki az OIT illetve az MBA felkérésére több esetben tartott külföldön angol nyelven előadást.

Itt említem meg, hogy a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese Dr. Balla Lajos, Dr. Ficsór Gabriella és Dr. Csiki Péter kollégiumvezetők, Dr. Kardos Sándor, Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta tanácselnökök, Dr. Elek Balázs, Dr. Simonné Dr. Nagy Éva, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra és Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit polgári és büntető ügyszakos bírák több esetben kaptak felkérést konferencián, továbbképzésen valamint központi oktatási rendezvényen történő előadás megtartására.

Bírósági vezetőként nagyon fontosnak tartom minden beosztásban, így a nem bírói munkakörökben is a képzést, továbbképzést, ezért azt támogatom, lehetőségeim szerint segítem.

Számos esetben tanulmányi szerződés megkötésére is sor került.

Az előzőekben már bemutatott iskolai végzettségek tanúsítják, hogy az alkalmazottak maguk is igénylik a magasabb szakmai tudás elsajátítását, hiszen az ítélőtáblai munkaviszonyuk alatt 15 tisztviselő végzett jogi asszisztensképző felsőfokú szakmai

tanfolyamon, közülük 9 fő igazságügyi ügyintézői szakon főiskolai diplomát is szerzett.

Jelenleg Dr. Nagy István bírósági titkár PhD tudományos fokozat megszerzéséért folytat tanulmányokat.

Kelemen Ibolya bírósági ügyintéző 2010. szeptemberétől a Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karának állami finanszírozású közigazgatási MSC képzésén vesz részt.

2011. január 1-től Ráczné Tarcsai Erika gh. tisztviselő egyetemi diplomás besorolást kapott, tekintettel arra, hogy a Debreceni Egyetem Közgazdaságtudományi Karának gazdálkodási és menedzsment szakán 2010. december 18. napján közgazdász diplomát szerzett. (Vele tanulmányi szerződése volt az ítéltáblának.)

Az előre tudott távollétek a körütekintő helyettesítési rend folytán, a munka menetében nem okoznak és nem okoztak fennakadást.

A Debreceni Ítéltábla dolgozói közül **23 fő rendelkezik** felsőfokú vagy középfokú általános és szakmai **nyelvvizsgával**.

A nyári és téli időszakban a szabadságok kiadásával összefüggésben **szabadságolási ütemtervet**, a több napos ünnepek, illetve a munkaszüneti napok esetén a büntető kényszerintézkedések intézésére **ügyeleti és készenléti terveket** készítettünk és azok gyakorlati végrehajtása is sikeresen megtörtént.

A **bíróságon kívüli munkavégzés** általános lehetőségét – kérelmükre, – a tárgyalási napok és a nyilvános tanácsülésnapok kivételével, valamennyi bíró számára a 2006. augusztus végéig fennálló méltatlan elhelyezési körülményekre is tekintettel biztosítottam. E kedvezmény visszavonására okot adó esemény 2011. évben sem történt.

Az új bírósági épületbe történő átköltözést követően azonban a bírák közül **csak néhányan és ritkán veszik igénybe** a bíróságon kívüli munkavégzés lehetőségét.

A Debreceni Ítéltáblán az igazgatási jellegű **panasz**ügyeket a panaszok intézésének rendjéről szóló 1999. évi 15. számú OIT szabályzat és a 2004. évi XXIX. törvény 141--143.§. alapján intézzük.

Igazgatási jogkörben a panaszügyeket elnöki jogkörben láttam el, esetenként átruházott jogkörben az elnökhelyettes, de kivizsgálásukat a kollégiumvezetők is segítették.

2011. évben **az ítéltábla működésével összefüggésben panasz nem érkezett.**

**Elnöki panasz összesen 27 db. érkezett** az alábbi megoszlásban:

- 1 db. közérdekű, melyet a feladó megküldött az ügyészségre is,
- 17 db. polgári és gazdasági ügyszakba - ebből 7 db. vonatkozott az ítéltáblára -
  - 9 db. büntető ügyszakba panasznak címzett beadvány érkezett, melyek közül összesen 3 érintette a Debreceni Ítéltáblát, ezért vagy személyes felvilágosításra, vagy továbbküldésre kerültek - a panaszosok egyidejű tájékoztatása mellett - a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságra, mert az ott folyamatban lévő, vagy folyamatban volt ügyre vonatkoztak.

Ezen időszakban **130 olyan beadvány érkezett**, - többségük panaszként benyújtva, - melyek nem a Debreceni Ítéltáblán folyamatban lévő ügyekre vonatkoztak, más bíróságok eljárását kifogásolták, első és másodfokú ítéletek érdemi rendelkezéseit támadták. A „panaszosok” megfelelő választ kaptak, vagy ha beadványuk felülvizsgálati kérelemnek, indítványnak minősült, azt a küldő egyidejű tájékoztatása mellett továbbítottuk az első fokú bíróságnak.

Az ügyfelek jelentős része a fellebbezéseit, vagy fellebbezési ellenkérelmeit közvetlenül küldte meg az ítéltáblához, azt megelőzően, hogy az első fokú bíróság felterjesztette volna az iratokat. Büntető feljelentések megküldésére is sor került. Ezeket minden esetben- az ügyfél tájékoztatása mellett - továbbítottuk az elintézésre hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz.

2011. évben az ügyfelek 23 esetben terjesztettek elő **soronkívüliség elrendelése** iránt kérelmet. (Mind a 18 kérelem polgári, illetve gazdasági ügyre vonatkozott.)

A soronkívüliségi kérelmet előterjesztők tájékoztatást kaptak az érdemi döntés várható, vagy a már meghozott határozat időpontjáról, s ennek tudatában többen nem tartották fenn kérelmüket. Többször előfordult, hogy a soronkívüliségi kérelem megérkezése előtt már befejezést nyert az ügy, vagy az iratok még meg sem érkeztek az ítélőtáblára.

A soronkívüliség elrendelése az ítélőtábla elnökének hatáskörébe tartozik, melyre tárgydőszakban nem került sor.

Kettő kérelem el lett utasításra, a többi 21 kérelem vonatkozásában intézkedésre nem került sor, mert időközben ezekben az ügyekben határozatot hozott a táblabíróóság.

Ezekről az ügyekről az elnöki iroda kimutatást vezet, feltüntetve az érkezés és a kitűzés napját, a határnapot (esetlegesen határnapokat), a befejezés és az iratok visszaküldésének napját.

A soronkívüliség érvényesülését a kollégiumvezetők kísérik figyelemmel, melyről tájékoztatást adnak az ítélőtábla elnökének.

A Debreceni Ítélőtábla SZMSZ-ében foglalt rendelkezés szerint az ítélőtáblán **sajtószóvivő és sajtótitkár** működik. A sajtószóvivői feladatokat az elnök, elnökhelyettes, vagy az általa kijelölt személy jogosult ellátni.

A Debreceni Ítélőtábla rendszeres, kiegyensúlyozott, szinte napi kapcsolatot tartott fenn 2011. évben is a **médiumokkal**.

A helyi és az országos napilapok, az internetes hírportálok, a hírügynökségek sajtóanyagainkat – hitelességük és tárgyyszerűségük miatt – rendszeresen átveszik. Az ítélőtábla és az épülete iránt igen nagy volt és jelenleg is nagy az érdeklődés. Számos szaklap, heti- és napilap, különböző televíziós társaságok, rádiók kerestek

meg bennünket és közvetítettek, illetve jelentettek meg interjúkat, portrékat, tudósításokat, cikkeket, kritikákat, fényképeket az épületről és az ítélőtábla működéséről. Pl.: OCTOGON, Alaprajz, Magyar építőművészet, Heti Világgazdaság, Népszabadság, Magyar Nemzet, Népszava, Magyar Hírlap, Hajdú-Bihari Napló, MTV 1, Duna TV, RTL Klub, TV2, Echo TV., Hír TV., stb.

A médiumok minden nagyobb érdeklődésre számot tartó tárgyalásról előzetesen tájékoztatást kaptak, a döntéshozatalról pedig az ügy, valamint a határozat lényegének igényes és egyben közérdekű összefoglalója állt rendelkezésükre.

A Debrecen Televízió, az Alföld Televízió és a Magyar Televízió Debreceni Körzeti Stúdiója, de az állami és a kereskedelmi televíziók is (MTV, Duna TV, HIR TV, Echo TV, RTL Klub, TV2, stb.) rendszeresen tudósítottak az ítélőtábláról, illetőleg az ott megtartott tárgyalásokról.

Fontosnak tartom, hogy az ítélezésen, egy-egy ügyben való tudósításon túl, a közvélemény megfelelő tájékoztatást kapjon a bíróság működéséről, ezen belül a bíróság igazgatási tevékenységéről és az igazgatás helyzetéről.

A médiumok gyakran igényelték, hogy a Debreceni Ítéltábla és egyáltalán a bíróságok rendszeréről, működéséről, a jogszabályi változásokról tájékoztassuk az állampolgárokat.

Ezeknek a felkéréseknek – a kollégiumvezetők és az ítélőtábla elnöke által - minden alkalommal eleget tettünk, melyek visszhangja minden esetben pozitív megítélésű volt. (Debrecen TV., Alföld TV., Szóla Rádió, Friss Rádió, Aquva Rádió stb.)

A mindennapokban működő, már kialakult jó kapcsolatrendszert továbbra is fenn kívánjuk tartani az ítélőtábla sajtótitkárának közreműködésével, aki 2009 évben - munkája alapján, - a médiumok munkatársainak szavazata eredményeként, az Alföld Tv. által alapított „Az év sajtósa” díjat érdemelte ki.

**IV.****A Debreceni Ítéltábla 2011. évi pénzügyi helyzete, gazdálkodása, belső ellenőrzése, biztonsági helyzete, működésének tárgyi feltételei**

A Debreceni Ítéltábla 2011. évi költségvetésének kiemelt előirányzatait az OIT. 2010. december 7-i ülésén hagyta jóvá a 256/2010.(XII.7) számú OIT. határozatával.

**Kiadások**

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 2011. évi eredeti költségvetési kiadás előirányzatunkat **610.263 e Ft** összegben fogadta el.

**Év közben az eredeti előirányzat az alábbiak szerint módosult:****kormány szintű** hatáskörben:

az 1185/2011.(VI.06.) Kormányhatározat alapján a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kompenzációjának finanszírozása miatt	1.701 e Ft-al
---	---------------

**felügyeleti szervei** hatáskörben:

bírák fizetési fokozatának bővítése miatt	8.387 e Ft-al
elektronikus cégeljárás működtetéséhez kártyaleolvasó beszerzéséhez	298 e Ft-al
az OIT 14/2011.(I.11.)határozata alapján a Fővárosi Bíróság átvilágításában való részvételért céljuttalomra	762 e Ft-al

**saját** hatáskörben:

előző évi pénzmaradvány felhasználásából változott.	2.429 e Ft-al
--	---------------

**Összes módosítás: 13.577 e Ft,**

**2011. évi módosított előirányzat: 623.840 e Ft.**

Összességében a felhasználható előirányzatot nem változtatta meg, de a gazdálkodást befolyásolta az a tény, hogy a személyi juttatás megtakarításából 21.366 e Ft-ot, a munkaadókat terhelő járulékból 1.742 e Ft-ot, intézményi beruházásból 2.500 e Ft-ot csoportosítottunk át a dologi kiadásokra amiatt, hogy a zavartalan működésünk biztosítva legyen és a fizetési kötelezettségeinknek maradéktalanul eleget tudjunk tenni.

A kiemelt előirányzatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti eFt-ban:

Az adatok összevetéséből kitűnik, hogy **az ítéltábla 2011. évben** annak ellenére, hogy a bírói fizetési fokozatok kibővítése miatt 8.387 e Ft (bér+járuléka) pótelőirányzatban részesült, összességében csak 4.007 e Ft-al gazdálkodott több pénzből, mint előző évben.

Az infláció ellenére 2011-ben működési kiadásunkat a 2010. évi teljesítés alá szorítottuk.

<b>Megnevezés</b>	<b>2010.évi teljesítés</b>	<b>2011.évi eredeti előirányzat</b>	<b>2011.évi módosítások</b>	<b>2011.évi módosított előirányzat</b>	<b>2011.évi teljesítés</b>
<b>Személyi juttatás</b>	<b>419.397</b>	<b>434.923</b>	<b>-12.823</b>	<b>422.100</b>	<b>421.994</b>
<b>Munkaadókat terhelő járulék</b>	<b>108.828</b>	<b>108.720</b>	<b>565</b>	<b>109.285</b>	<b>109.256</b>
<b>Dologi kiadások</b>	<b>91.392</b>	<b>64.120</b>	<b>26.185</b>	<b>90.305</b>	<b>89.930</b>
<b>Intézményi beruházás</b>	<b>706</b>	<b>2.500</b>	<b>- 350</b>	<b>2.150</b>	<b>2.15 0</b>
<b>Összesen:</b>	<b>619.323</b>	<b>610.263</b>	<b>13.577</b>	<b>623.840</b>	<b>623.330</b>

**A személyi juttatások** módosított előirányzatának összegén belül a rendszeres személyi juttatásra 372.340 e Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 43.644 e Ft-ot, külső személyi juttatásra 6.010 e Ft-ot fordítottunk.

**A rendelkezésre álló módosított előirányzat fedezetet nyújtott a**

<b>Bírák 13 havi illetményére</b>	<b>20.268 e Ft</b>
<b>Jutalomra</b>	<b>5.072 e Ft</b>
<b>Jubileumi jutalomra</b>	<b>12.853 e Ft</b>
<b>Étkezési hozzájárulásra</b>	<b>10.803 e Ft</b>
<b>Közlekedési költségtérítésre</b>	<b>2.948 e Ft</b>
<b>Gépkocsivezetők túlóra díjára</b>	<b>680 e Ft</b>
<b>Üdülési hozzájárulásra</b>	<b>3.382 e Ft</b>
<b>Napidíjra</b>	<b>393 e Ft</b>

**összegben.**

A külső személyi juttatás előirányzatának terhére fizettük ki a tanúk részére járó költségtérítést, a szakértői díjak egy részét, a megbízási szerződés alapján számfejtett díjakat, valamint a nyugdíjba vonuló dolgozóinknak a felmentési idejükre az őket megillető munkabérüket.

**Az év folyamán képződött megtakarítások terhére számfejtettük**

- a dolgozók részére járó betegszabadság összegét 14 fő részére 749 e Ft.
- összegben,
- számlavezetési költségtérítést 1.619 e Ft összegben 68 fő részére,
- szemüveghez nyújtott költségtérítést 179 e Ft összegben 9 dolgozó részére,
- temetési segélyt 4 fő részére 320 e Ft. összegben.

Az elmúlt évben a fejezet szűkös anyagi helyzete miatt nem kerülhetett sor az Országos Igazságszolgáltatási Tanács által engedélyezett jutalom és egyéb béren kívüli juttatás adományozására.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács az általa zárolt személyi juttatást és a hozzá kapcsolódó járulékot a működési kiadások fedezetére csoportosította át.

Intézményünknek azonban az üres állások számlán maradó összegéből és a nem tartós bérmegetakarításból – a dologi kiadásokra történt átcsoportosításon túl – 2011. november hónapban lehetősége nyílt a dolgozók részére kedvezményes adózás keretéig adható étkezési utalvány, valamint az évi három alkalommal adható kis értékű ajándékutalvány számfejtésére.

Ezen túlmenően jutalmak kifizetésére is sor került 5.072 e Ft összeg erejéig, mely elsősorban a nyugdíjba vonuló dolgozók (3 fő bíró, 2 fő igazságügyi alkalmazott) részére, Juhász Andor Díj adományozása ( 1 fő bíró) továbbá 3 fő többlettevékenységének elismerése, valamint 2 fő részére európai jogi szaktanácsadói tevékenység címén került számfejtésére.

**A költségvetést illető befizetési kötelezettségeinknek** az adó, és a járulékok tekintetében maradéktalanul eleget tudtunk tenni, sőt dologi hiány pótlására is átcsoportosítottunk 1.742 e Ft-ot. Az év elején jelentkező hiány ellenére erre azért volt lehetőségünk, mert a személyi juttatásból dologi kiadásokra történő átcsoportosításnak járulék vonzata nem volt, továbbá a bérmegetakarítást olyan jogcímenek fizettük ki, melyet szintén nem terhelt járulék.

**A dologi kiadásokra** rendelkezésre bocsátott eredeti előirányzat a tényleges szükséglet a 71.3 %-a volt 2011.évben. Már a tervezés időpontjában kimutattuk, hogy a működési kiadásokra biztosított összeg kiegészítésre szorul, melyet az év folyamán saját hatáskörben kellett megoldanunk.

A kiegészítés forrását a fentiekben már ismertetett átcsoportosítások biztosították.

A működésre felhasznált összeg annak ellenére, hogy szinte minden kiadási nemem áremelkedés volt 2010 évhez képest, 1.462 e Ft-al alatta maradt az előző évinek

**A módosított előirányzat a főbb kiadási nemeken az alábbiak szerint alakult az elmúlt két évben:**

<b>Megnevezés</b>	<b>2010.év</b>	<b>2011.év</b>	<b>Különbség</b>
irodaszer, nyomtatvány	1.586	1.366	-220 e Ft
kis értékű eszközök	955	494	-461 e Ft
telefonköltség	845	828	-17 e Ft
postaköltség	3.463	3.665	202 e Ft
villamos energia	10.805	11.436	631 e Ft
táv-hő szolgáltatás	11.350	12.170	820 e Ft
ítélkezéssel összefüggő kiadás (védői, szakértői, tolmácsdíj)	4.043	3.373	-670 e Ft
üzemeltetési kiadás (épületüzemeltetés, takarítás, őrző-védő szolgálat)	22.994	23.572	578 e Ft
vásárolt term. és szolg.ált.forg. adója	12.258	12.326	68 e Ft
épületbiztosítás	1.031	1.031	0
rehabilitációs hozzájárulás	2.385	2.893	508 eFt
munkáltatói SZJA	5.424	3.383	-2.041 eFt

Az irodaszer és a kis értékű tárgyi eszközön mutatkozó csökkenés abból adódik, hogy 2010. évvégén nagyobb összegben tudtunk beszerzést megvalósítani, ami részben tehermentesítette a 2011. évet, továbbá ebben az évben csak nagyon indokolt beszerzéseket valósítottunk meg, a takarékoság miatt.

A postaköltségen kimutatott csekély értékű növekedés az áremelkedés következménye.

A villamos energiára fordított kiadás annak ellenére emelkedett, hogy szolgáltatót váltottunk, mely kedvezőbb tarifával számolt, ugyanakkor a nyári időszakban a klíma berendezés használata megnövelte e tétel költségét.

Az ítélkezéssel összefüggő kiadások mértéke jelentősen csökkent, melyet részben befolyásolt a letárgyalt ügyek összetétele, de arra is következtethető, hogy bíráink nagyobb gondot fordítottak a szakértői, védői kijelölésekre.

**Intézményi beruházás** keretében 2011. évre 2.500 e Ft. eredeti előirányzattal rendelkezünk, melyet teljes egészében átcsoportosítottunk működési kiadásokra. Az e tételen kimutatott 2.150 e Ft felhasználása előző évi pénzmaradványból adódott, melyből tárgyalótermi garnitúrát vásároltunk az aulába, hogy az ott tartandó tárgyalások alkalmával ne kelljen mozgatni a tárgyalótermekben összeszerelt bútort.

**Bevételek:**

Az ítéltábla közhatalmi bevételt nem szed be, működése költségvetési támogatásból biztosított, egyéb működési bevétele elhasználódott, selejtezett eszköz értékesítéséből, telefondíjak továbbszámlázásából, intézményünkből kilépett dolgozók tandíj visszatérítéséből, valamint a tb 1 %-os térítéséből adódott, összesen 182 e Ft összegben.

A kiadási előirányzattal egyezően **a módosított bevételi előirányzatunk összege is 623.840 e Ft volt**, melyből

- |                                   |                  |
|-----------------------------------|------------------|
| - a működési bevétel előirányzata | 182 e Ft.        |
| - költségvetési támogatás         | 621.201 e Ft     |
| - előző évi pénzmaradvány         | 2.429 e Ft volt. |

**Belső ellenőrzés**

A Debreceni Ítéltáblán 2011-ben 5 belső ellenőrzési jelentés készült a kockázatelemzésen alapuló, éves ellenőrzési tervben foglalt és a gazdálkodás folyamán felmerült témák vonatkozásában.

Előző évről áthúzódó, illetve a következő évre áthúzódó ellenőrzés nem volt.

Az alábbi típusú ellenőrzésekre került sor:

- folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés rendszer ellenőrzése,
- költségvetési beszámoló pénzügyi ellenőrzése,
- belső szabályzatok szabályszerűségi ellenőrzése
- eszköz- és készletgazdálkodás rendszer ellenőrzése,
- pénzkezelés rendszer ellenőrzése.

Az ellenőrzések hiányosságot, szabálytalan elszámolást, vagy eljárást nem állapítottak meg. A vizsgált folyamatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak és egyéb, belső utasításoknak, gazdálkodást érintő szabályzatoknak.

A belső kontrollrendszer az ellenőrzött területeken jól működik.

Az ellenőrzések lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentáció és információ a belső ellenőr rendelkezésére állt, az ellenőrzési tevékenységnek sem személyi, sem tárgyi akadályai nem voltak.

Megállapítható, hogy a Debreceni Ítéltábla szabályozottsága megfelelő, lefedi a szervezetet és a működést, aktualizált. Az elemi költségvetés s végrehajtása megfelel a jogszabályi előírásoknak. A költségvetési gazdálkodás szabályszerű, ellenőrzött és takarékos.

A Debreceni Ítéltábla épületében a bírák és igazságügyi alkalmazottak jó **biztonsági helyzet**ben végezhetik munkájukat.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra és az ügyfélfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalóterem kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma a tárgyalásokhoz igazodnak, havi előrejelzés, létszámigénylés megküldése alapján. A 24 órás őrszolgálat révén, az épület éjszakai védelme, felügyelete megoldott.

2011. évben a Debreceni Ítéltábla személyi állományát, az ítéltábla működését érintő - a biztonsággal összefüggő – **rendkívüli esemény 8 esetben történt.**

2011. október 12., november 8., november 23., november 24., december 2., december 6. napokon, valamint december 16-án két esetben bombariadó miatt félbe kellett szakítani a tárgyalásokat és ki kellett üríteni az ítéltábla épületét.

A Debreceni Ítéltábla 2011. évben is eleget tett a számára előírt honvédelmi és polgári védelmi kötelezettségének.

Aktualizálásra kerültek a honvédelmi és polgári védelmi tervek, a módosítások az előírásoknak megfelelően eljuttatásra kerültek az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalához és a Hajdú-Bihar Megyei Védelmi Bizottsághoz.

Az ítéltábla a 2010. évi tűzvédelmi és munkavédelmi tervet végrehajtotta.

### **Az ítéltábla működésének tárgyi feltételei:**

Az ítéltábla működési és tárgyi feltételei jónak mondható, az intézmény egy viszonylag új, 6 éves, korszerű épületben végzi feladatát, a szükséges tárgyi, technikai feltételek teljes körűen biztosítottak.

## **V.**

### **A Debreceni Ítéltábla 2011. évi informatikai helyzete**

Napjainkban olyan mennyiségű feladat hárul a bíróságokra, hogy az informatikai infrastruktúra nélkül lényegében működésképtelenné válna a hatékony munkavégzés. A 2006. évtől kezdve a bírák és az irodai dolgozók mindegyike számára biztosítva van az informatikai rendszerek használatának lehetősége. A Debreceni Ítéltábla jelenleg informatikai rendszerének üzemeltetési feladatait két fő, felsőfokú végzettségű informatikus látja el.

2011. évben feladatuk két fő tevékenységi körre bontható:

1. Biztosítani a Debreceni Ítéltábla működésének informatikai hátterét.
2. Támogatni az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulását.

## **1. A Debreceni Ítéltábla informatikai háttérének biztosítása**

A Debreceni Ítéltábla informatikai eszközparkja jelenleg 86 db asztali munkaállomást, 11 db notebookot, 6 db szervert (ebből 1 db. IBM x225 szerver, 1 db IBM x235 szerver, 1 db HP Proliant DL380G5 szerver, 1 db DELL Poweredge SC1425 szerver, 1 db HP E5502 BL280c G6 blade server és 1 db SecureEye VideoServer), 1 db kommunikációs PC-t és 1 db mentéseket tároló PC-t tartalmaz.

A szerverek száma a 2010. évhez képest csökkent, ugyanis az év elején, kihasználatlanság miatt, a Debreceni Ítéltábla térítésmentesen átadott az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala részére 1 db RS6000 szervert 1 db APC Smart 2200XL szünetmentes tápegységet egy kiegészítő akkumulátor egységgel.

Az ítéltábla nyomtatási igényét 59 db HP lézernyomtató, 1 db HP színes lézernyomtató, 1 db HP színes tintasugaras nyomtató, 1 db HP. ill. 1 db Utax multifunkcionális nyomtató, 2 db Epson mátrixnyomtató és 2 db címkenyomtató szolgálja ki.

Átlagos futási teljesítményük alapján szükségszerűvé vált a jegyzőkönyvvezetői lézernyomtatók cseréje. Saját forrásból került beszerzésre 8 db HP 2055DN típusú lézernyomtató, melyekkel kiválthattuk a selejtezésre váró 8 db HP 1320DN típusú lézernyomtatókat.

Az egy főre jutó munkaállomások száma 1,34. A hatodik éves, vagy annál régebbi beszerzésű számítógépek száma 47 db (avultsági mutató:48,45%). A hatodik éves, vagy annál régebbi szerverek száma 3 db (avultsági mutató:50%).

A hálózati operációs rendszerek tekintetében Novell Netware, SUSE Linux Enterprise Server, Microsoft Windows 2003, Microsoft Windows 2000, VMWare Server és AIX Unix hálózati szoftvert, illetve a munkaállomások tekintetében Microsoft Windows XP és Microsoft Windows 7 operációs rendszert használ a bíróság. Az irodai munkát a Microsoft Office 2003-as-, 2007-es- és az Open Office 3-as verziói támogatják.

Két nagy rendszer – a Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR) és a Gazdálkodási Integrált Információs Rendszer (GIIR) – folyamatos üzemeltetése,

frissítése, hibaelhárítása határozza meg a bírósági informatika legfontosabb üzemeltetési feladatait.

A bírói ítélezést támogató alkalmazások csomagjában a Complex Jogtár Plusz és a HVG-Orac Bírósági Határozatok Plusz programja mellett, többek között megtalálható a BM adatbázis, a Céginformáció és cégnyilvántartási rendszer, a Takarnet Földhivatali Információs Rendszer, a Bírósági Döntések Tára és nem utolsósorban a Legfelsőbb Bíróság határozatainak adatbázisa is, melyben 2005-től az ítélettábla határozatai is elérhetővé váltak.

A céginformációs rendszerhez 19 fő, a BM adatbázisához 7 fő, a Takarnet rendszerhez 1 fő részére áll rendelkezésünkre megfelelő hozzáférési jogosultság. A VIR 8 fő részére, a GIIR 6 fő részére, a BIIR 56 fő részére, az elektronikus levelezés és az internet használata 67 fő részére vált elérhetővé.

A „Kábítószer kalkulátor” elnevezésű alkalmazásra a Debreceni Ítélettábláról 12 fő regisztrált. A kalkulátor segítségével kiszámítható és összegezhető a visszaélés tárgyát képező kábítószeres bűntetőjogi értelemben vett mennyisége.

Az informatikai rendszer vírusvédelmét a Symantec Endpoint Protection programcsomagja végzi. Az egyik központi feladatokat ellátó munkaállomás lett kijelölve a Group Update Provider gépként, mely a kliensek vírusdefiníciós állományainak gyors frissítéséért felelős. Az elmúlt évben rendszerleállást igénylő vírushatás az intézményben nem történt.

Az elektronikus levelezést a Novell GroupWise levelezőrendszere biztosítja. A rendszer legfőbb előnyei a levelezőrendszer országos egységesítése, a csoportmunka támogatása, valamint a lokális menedzselés, ami a megbízhatóságot és a sebességet növeli. Ma már a Groupwise webes felülete mellett, mindenki számára elérhetővé vált a sokkal funkcionálisabb levelezőkliens program. Lehetőség nyílt a postafiókok távoli elérésére is, melynek segítségével – internet elérés esetén – akár otthonról is kezelhető az intézményi postafiók.

A belső informatikai- és telefonrendszert egy 350 végpontos Cat5 hálózat szolgálja ki. A szerverek és a telefonközpont egy klimatizált, álpadlóval, füstérzékelővel és a hozzá tartozó automatikus oltórendszerrel ellátott, mágneskártyás beléptetővel és riasztóval védett szerverszobában kerültek elhelyezésre. A telefonos hálózat egy Alcatel OmniPCX Office telefonközpont vezérli, melyre 1 db operátori, 15 db rendszerkészülék és 60 db analóg készülék csatlakozik.

2008. szeptemberében került ki a internetre a Debreceni Ítéltábla saját honlapja, mely a [www.debreceniitelotabla.hu](http://www.debreceniitelotabla.hu) címen érhető el. A honlap célja, hogy az ítéltábla munkája nyitottabbá és átláthatóbbá váljon, segítse az állampolgárokat a közérdekű információk megszerzésében, valamint a jogszabályi háttérnek megfelelően az ügyfelek ügyintézését gyorsabbá és egyszerűbbé tegye. A közvetlenül is elérhetővé vált közérdekű adatok mellett, olyan tartalom is megjelenhetett elektronikus formában, mint a sajtószoba, vagy az ítéltábla bírónak szakmai publikációi. A statisztikai adatok alapján az elmúlt egy évben több, mint 14.000 látogatója volt a honlapnak. A közzététel óta ez a szám meghaladta a 38.000 látogatói létszámot.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács felkérésére, a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez történő csatlakozás (hivatali kapu megnyitása) érdekében a Debreceni Ítéltábla 2010-ben létrehozta saját hivatali kapuját. 2011-ben egyetlen elektronikus írat érkezett ezen a csatornán.

## **2. Az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulásának támogatása**

Ahhoz, hogy a bíróságok működésmódja, ügyviteli folyamatai egységes képet mutassanak, illetve, hogy az intézmények közötti gyors információcsere, átjárhatóság biztosítva legyen, szükségessé vált egy gyors, országos informatikai hálózat kialakítása és az integrált információs rendszerek biztonságos üzemeltetése.

Az országos informatikai hálózat adatforgalmát az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat (EKG) 100 Mb/s-os hálózati sávszélességen biztosítja. Az EKG-ra történő csatlakozással, a korábbi, nem megfelelő kapacitású hálózatot, egy olyan nagy sávszélességű, üzembiztos, országos elérhetőséget biztosító és egységes gerinchálózat váltotta fel, amelyen különös figyelmet kap a hálózaton elérhető szolgáltatások üzembiztonsága. A gerinchálózaton minden intézmény kapcsolatrendszere önálló magánhálózatként került kialakításra, ezzel is tovább növelve a biztonságot.

Az EKG gyűrűhöz a bírósági intézmények telefonos hangátvitellel is csatlakoznak. A gerinchálózaton a hangátvitel Voice over IP (VoIP) technikával került kialakításra, így a telefonbeszélgetések tömörített formában, adatként kerülnek átvitelre.

Bevezetésre került a Nexon Kft. Igazságügyi-személyzeti nyilvántartó rendszere, a NexonHR. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában elhelyezett, a rendszer működéséhez szükséges központi szerver erőforrásait a Debreceni Ítéltáblán két munkaállomásról távoli asztal segítségével lehet elérni. Jelenleg az elnöki iroda két munkatársa rendelkezik a rendszer működtetéséhez szükséges elérési kódokkal. A rendszer működése megfelelő, bár a lekérdező modul használata összetettségéből, a nyomtatási funkciója a távoli elérésből fakadóan kissé nehézkes.

Azt elmúlt évben a BIIR keretrendszer BIR-O programjának fejlesztése lehetővé tette a CD/FK lapok elektronikus kitöltését, továbbá a kiemelt ügyek megkülönböztetését a lajstromozás során.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 2011. április 1. napján hatályba lépő rendelkezéseire is figyelemmel, a cégeljárás teljes körű elektronizációjának megvalósítása érdekében szükségessé vált – többek között a Debreceni Ítéltáblán is – az elektronikus eljárás működtetéséhez minősített és fokozott biztonságú elektronikus aláírási jog biztosítása, illetve az ítéltábla és a cégbírósági rendszer közötti kapcsolat kialakítása.

Az ítéltáblán 17 fő elektronikus aláírási joggal történő felruházásáról kellett gondoskodni. A tanúsítványok mellett, kártyaolvasó eszközök beszerzése (Omnikey CM 3621), az e-Szigno programok-, az OMNIKEY CardMan kártyamenedzselő programok telepítése és az érintett számítógépek szoftverfrissítése is megtörtént. Telepíteni kellett továbbá a gazdasági integrált informatikai rendszer egyedi moduljaként működő elektronikus nyilvántartási programot, amely az elektronikus aláírási jogosultságokat tartja nyilván és biztosítja az ahhoz kapcsolódó adatok átadás-átvételét az OIT Hivatala, valamint a NetLock Kft. között.

Az ítéltábla a Microsec Kft. által fejlesztett Ítéltábla Mediator 5.1 programjának segítségével kapcsolódik a cégbíróságok rendszeréhez. Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatalában elhelyezett, a rendszer működéséhez szükséges központi szerver erőforrásait a Debreceni Ítéltábla 19 munkatársa böngésző program használatával éri el.

A Corvina – Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer bevezetése kapcsán a Magyar Bíróképző Akadémián meghirdetett háromszor kétnapos szakmai továbbképzésen 1 fő könyvtáros vett részt. Tovább folytatódott a 2010-ben elkezdődött az éles rendszer feltöltése, a könyvtár állományának feldolgozása, egységesítése és a nyilvántartásban szereplő adatok tisztázása. A könyvtári rendszer technikai hátterét 1 darab multifunkcionális fénymásoló és 4 db. asztali számítógép biztosítja.

**VI.****A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatai**

A Debreceni Ítéltábla 2011. évi ügyforgalma a statisztikai adatokon alapuló előre megbecsült értéktől ismételten eltérően alakult.

**Civilisztikai ügyszak****Előző évről (2010.december 31-én) folyamatban maradt ügyek**

Pf-Gf peres ügy összesen	229 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	296 db (ebből Pkk.,Gkk. 14 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>525 db.</u></b>

**2011. évben érkezett**

Pf-Gf. peres ügy összesen	853 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	1.137 db (ebből Pkk.,Gkk. 213 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>1.990 db ügy.</u></b>

**2011.évben befejezett**

Pf-Gf. peres ügy összesen	837 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	1220 db (ebből Pkk.,Gkk. 211 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>2.057 db ügy.</u></b>

**2011. december 31-én folyamatban maradt**

Pf-Gf. peres ügy összesen	245 db
Pkf-Gpkf. nemperes ügy összesen	213 db (ebből Pkk.,Gkk. 16 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>458 db ügy.</u></b>

**Büntető ügyszak****Előző évről (2010.december 31-én) folyamatban maradt ügyek**

Bf. peres ügy összesen	38 db
Büntető harmadfok összesen	8 db
Bkf. nemperes ügy összesen	20 db (ebből Bkk.2db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>66 db.</u></b>

**2011. évben érkezett**

Bf. peres ügy összesen	194 db
Büntető harmadfok összesen	30 db
Bkf. nemperes ügy összesen	692 db (ebből Bkk.123 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>916 db ügy.</u></b>

**2011.évben befejezett**

Bf. peres ügy összesen	197 db.
Büntető harmadfok összesen	31 db
Bkf. nemperes ügy összesen	692 db (ebből Bkk.123 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>920 db ügy.</u></b>

**2011. december 31-én folyamatban maradt**

Bf. peres ügy összesen	35 db
Büntető harmadfok összesen	7 db
Bkf. nemperes ügy összesen	20 db (ebből Bkk.2 db.)
<b><u>Összesen</u></b>	<b><u>62 db ügy.</u></b>

A tájékoztató II. pontjában már utaltam arra, hogy az ítélőtáblák felállításához szükséges feltételek kimunkálására az OIT munkabizottságot hozott létre, mely munkabizottság a várható ügyérkezés alapulvételével terjesztett elő javaslatot az egyes ítélőtáblák bírói létszámára. Az ügyérkezést 2003. év II. félévi és a 2004. év I. negyedévi ügyforgalmi adatok és a már 2003. évben hatályba lépett jogszabályok figyelembevételével, becsléssel határozta meg.

**A Debreceni Ítéltábla esetében – az OIT által is elfogadottan – a civilisztikai ügyszakban 800-1000 ügy, a büntető ügyszakban 450-540 ügy éves érkezésére lehetett számítani a bizottság megállapítása szerint, a létszám megállapítását is eredményezően.**

Ez azt jelenti, hogy a - civilisztikában - **800 db ügy érkezésével számolva (12 hónapot figyelembe véve) 3,5 tanácsra tanácsonként 19,05 db** ( $800:3,5=228,6:12=19,05$ ), **illetőleg 1000 db ügy érkezése esetén átlagosan tanácsonként 23,8 db.** ( $1000:3,5=287,5:12=23,8$ ) **peres, peren kívüli és egyéb ügy kiosztásával számoltak.**

Az ítélezési szünetet, az éves szabadság igénybevételét figyelembe véve ezzel átlagosan, **tanácsonként havonta 22,86** ( $228,6:10=22,86$ ), **illetőleg 28,57** ( $285,7:10=28,57$ ) **ügy befejezését prognosztizálták.**

**Büntető ügyszakban havi érkezésként 15** ( $450:2,5=180:12=15$ ), **illetve 18 db** ( $540:2,5=206:12=18$ ), **a befejezés tekintetében 18** ( $180:10=18$ ), **illetve 21,6 db** ( $216:10=21,6$ ) **üggyel számoltak tanácsonként.**

**Ehhez képest a civilisztikai ügyszakba összesen**

<b>év</b>	<b>érkezett</b>	<b>befejezésre került</b>
2005. évben	1496	1108
2006. évben	1467	1415
2007. évben	1435	1482
2008. évben	1480	1495
<b>2009.évben</b>	<b>1666</b>	<b>1530</b>
<b>2010.évben</b>	<b>1822</b>	<b>1811</b>
<b>2011.évben</b>	<b>1990</b>	<b>2057 db ügy.</b>

**Büntető ügyszakba összesen**

<b>év</b>	<b>érkezett</b>	<b>befejezésre került</b>
2005. évben	698	640
2006. évben	658	660
2007. évben	661	657
2008. évben	716	701
<b>2009. évben</b>	<b>773</b>	<b>772</b>
<b>2010. évben</b>	<b>814</b>	<b>824</b>
<b>2011.évben</b>	<b>916</b>	<b>920 db ügy.</b>

**2005. január 1. és 2011. december 31. napja közötti időszakban a Debreceni Ítéltáblához az illetékességi területéhez tartozó négy megyei bíróságról 11.356 db polgári és gazdasági, valamint 5236 db büntető – összesen 16.592 db - ügy érkezett, melyből 10.898 db polgári és gazdasági, továbbá 5174 db büntető – összesen 13.095 db - ügy került befejezésre.**

Jól láthatóan jelentős az eltérés a létszám-meghatározó prognosztizált és a valós érkezési adatok között.

A fenti adatokból megállapítható, hogy a **Debreceni Ítéltáblára 7 év alatt az éves megbecsült** (civilisztikai ügyszakban 800-1000 ügy, büntető ügyszakban 450-540 ügy) **összes érkezés** –  $(800 \times 7 + 450 \times 7 = 8.750$  db, vagy  $1000 \times 7 + 540 \times 7 = 10.780$  db ügy) **helyett, közel a duplája – 16.592 db ügy érkezett.**

A megbecsült érkezési adatokhoz megállapított létszámú bírói kar megfeszített munkájának eredményeként ez a növekvő tendencia mutatható ki a befejezések tekintetében is.

## **Statisztika számítások átlagban 2011. évben**

### **Civilisztikai ügyszak:**

**1990**:3,5 = 568,6:12 = **47,38 db ügy érkezés/hó/tanács,**

**2057**:3,5 = 587,7:10 = **58,77 db ügy befejezés/hó/tanács.** (ítélkezési szünet és szabadság miatt 10 hónappal számolva.)

### **Büntető ügyszak:**

**916** :2,5 = 366,4:12 = **30,53 db ügy érkezés/hó/tanács,**

**920** :2,5 = 368,0:10 = **36,80 db ügy befejezés/hó/tanács.** (ítélkezési szünet és szabadság miatt 10 hónappal számolva.)

Tényként kell megállapítani, hogy a Debreceni Ítéltáblán az **egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek száma a civilisztikai ügyszakban kiemelkedően magas, minél előbb szükséges a megüresedett bírói álláshely(álláshelyek) betöltése és átcsoportosítása, az elvárt időszerű ítélkezés érdekében**

A hatásköri változások eredménye jelen időszakban mutatkozik meg, így az ítélőtáblákra érkező ügyek számának további növekedésére lehet számítani, ami – az ügyek peres és peren kívüli elbírálásának nehézségi fokára is tekintettel – az ítélőtáblák időszerű ítélkezési tevékenységét, működését nagymértékben befolyásolhatja.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács statisztikai összeállításából ismert, hogy a megyei bíróságok határozataival szemben benyújtott fellebbezések aránya, száma emelkedő tendenciát mutat.

A büntető elsőfokú határozatok közül minden másodikkal szemben, a polgári ügyekben minden negyedik, gazdaságiban pedig minden ötödik ügyben nyújtanak be fellebbezést.

**A Debreceni Ítéltábla illetékességi területéhez tartozó négy megyei bíróságon 2010. december 31-én** (Borsod-Abaúj-Zemplén megye: 2680 db, Hajdú-Bihar megye: 2474 db, Jász-Nagykun-Szolnok megye: 1596 db, Szabolcs-

Szatmár-Bereg megye: 2847 db) **összesen 9597 db. első fokú peres, nem peres, csőd és felszámolási ügy maradt folyamatban, 642 db-al több, mint az előző évben, mely ügyek fellebbezés esetén a Debreceni Ítéltáblára kerülnek felülbírálatra.**

**A Debreceni Ítéltáblán 2011. évben befejezett peres és nemperes ügyek pertartam szerinti megoszlása az ügyintézés időszerűségét mutatja (3. és a 3/a.sz.melléklet).**

**A 3.sz.táblázatból kiemelendő adatok:**

- a polgári peres ügyek      59,0 %-a - 329 ügy - 3 hónapon belül,  
    34,0 %-a - 190 ügy - 3-6 hónap között,  
    7,0 %-a - 39 ügy - 6-12 hónap között,  
    0,0 %-a - 0 ügy - 1-2 év között,  
    0,0 %-a - 0 ügy - 2-3 év között fejeződött be.

..-..a gazdasági peres ügyek    38,7 %-a - 108 ügy - 3 hónapon belül,  
    34,1 %-a - 95 ügy - 3-6 hónap között,  
    25,8 %-a - 72 ügy - 6-12 hónap között,  
    1,4 %-a - 4 ügy - 1-2 év között,  
    0,0 %-a - 0 ügy - 2-3 év között került befejezésre.

- a büntető peres ügyek        69,0 %-a - 136 ügy - 3 hónapon belül,  
    25,9 %-a - 51 ügy - 3-6 hónap között,  
    4,6 %-a - 9 ügy - 6-12 hónap között,  
    0,5 %-a - 1 ügy - 1-2 év között,  
    0,0 %-a - 0 ügy - 2-3 év között fejeződött be.

**A 3/a.sz. táblázatból kiemelendő adatok:****- polgári és gazdasági ügyek**

összesen (peres,nem peres) **60,00 %-a - 1233 ügy - 3 hónapon belül**

**- büntető ügyek** összesen **92,00 %-a - 846 ügy - 3 hónapon belül fejeződött be.**

Megállapítható, hogy a Debreceni Ítéltábla működése óta komoly erőfeszítéseket tett az ügyhátralék növekedésének elhárítása érdekében, s az elmúlt 7 évben, így 2011-ben is időszerű ítélezést folytatott.

Bírói tanácsai nemcsak időszerűen, hanem kiváló szakmai színvonalon végezték felelősségteljes munkájukat.

Az ítélezés szakmai színvonalára lehet következtetni az általuk meghozott másodfokú határozatokkal szembeni felülvizsgálati eljárások eredményéből.

2011. január 1. és 2011.december 31. közötti időszakban a **Legfelsőbb Bíróság 58 olyan polgári, gazdasági és 16 büntető - összesen 74 - ügyben hozott határozatot**, amelyben másodfokon a Debreceni Ítéltábla bírói tanácsai jártak el.

Ebből

- hatályában fenntartott ügyek száma 32 és 7 - összesen 39 db
- elutasított kérelmek, indítványok száma 13 és 9 - összesen 22 db
- hatályon kívül helyezett ügyek száma 11 és 0 - összesen 11 db
- eljárás megszüntetésére, ügyészi indítvány visszavonására 2 esetben került sor.
- felterjesztett, de még vissza nem érkezett határozatok száma: 55 db.

## VII.

### **Központi intézkedést igénylő javaslatok**

Az egységes bírói jogalkalmazás javítása érdekében a szakmai kollégiumok tevékenységének összehangolása, hatékonyabb együttműködési formák kialakítása és működtetése.

Kiemelt feladatnak tartom a statisztikai adatszolgáltatásra vonatkozó szabályozás módosítását, amely hitelesen szemlélteti a bíróságok leterheltségét, időszerűségét, tevékenységét, azonos szempontok alkalmazásával. Mindaddig, amíg az egységes statisztikai adatszolgáltatás feltételei nem teremődnek meg, a bíróságok – értendő ez az ítélőtáblákra is – tevékenységének összehasonlítása nem tekinthető egzaktnak.

Szükségesnek tartom, a viszonylag (7 éves) új bírósági épületünk fenntartásához, működéséhez, takarékos gazdálkodás mellett is feltétlenül szükséges pénzeszköz biztosítását.

A civilisztikai kollégium három tagú, állandó összetételű tanács felállása nem rejt magában tartalékot, sem a dinamikusan növekvő ügymennyiség fogadására, sem pedig arra az esetre, ha bármely okból tartós kiesés következik be a tanácsoknál, így a bírák maximális igénybevétellel képesek csak helytállni, ami hosszú távon nem várható el.

Az ítélőtábla vezetése által már ismert jövőbeni személyi változások miatt (többen, bírósági vezető és bírók kívánnak illetőleg kényszerülnek nyugállományba vonulni ), egyértelműen megállapítható, hogy a Debreceni Ítélőtábla folyamatos fluktuáció mellett folytatja majd ítélkező tevékenységét, hiszen a megüresedő bírói álláshelyek betöltésére – az időszerű pályázati kiírások ellenére is – minimum 6-8 hónap szükséges.

Mindezekre tekintettel az álláshelyek lehető legrövidebb időn belüli betöltésére kell sort keríteni, a folyamatosan növekvő ügyérkezés miatt pedig **szükségessé vált a**

**civilisztikai ügyszakos bírák megállapított létszámának mielőbbi felülvizsgálata**, az elvárt időszerű ítélkezés megtartása érdekében.

## VIII.

### Célkitűzések

Alapvető célkitűzésünk, hogy a mindennapi ítélkezési munkában törekedjünk tudásunk, képességeink legjavát nyújtva, minél magasabb színvonalú ítélkezésre.

Nagyon alaposan, felkészülten, körültekintően, időszerűen, az egységes ítélkezési gyakorlat birtokában – azt szolgálva – kell az ítélőtáblának, mint felső bíróságnak az igazságszolgáltatási munkáját végeznie, melyhez a rendkívüli tudáson és szorgalmon kívüli elhivatottság, elkötelezettség és alázat szükséges.

A nagy jelentőségűek, és meghatározóak a 2010. december hónapban elfogadott, a bíróságok szervezetéről és a bírák jogállásáról szóló törvényi módosítások. Az ítélőtáblákra háruló feladatokat a Debreceni Ítélőtábla végre fogja hajtani, melyek nagymértékben segítik a fellebbviteli bíróságoknak a bírói szervezetbe történő integrálását.

Végezetül megköszönöm az ítélőtábla vezetőinek, bíráinak, minden dolgozójának az elmúlt évben is végzett színvonalas, lelkiismeretes munkáját, azt, hogy ítélkezési tevékenységükben igyekeztek eleget tenni célkitűzéseinknek, az ügyfelek és mindenki megalégedésére.

D e b r e c e n, 2012. március 24.

Dr. Szabóné Dr. Kerékgyártó Judit  
a Debreceni Ítélőtábla elnöke