



**DEBRECENI ÍTÉLTÁBLA
ELNÖKE**

4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.
4001 Debrecen, Pf. 661.
Tel.: (52) 527-970
Fax: (52) 528-056
e-mail: ballal@dit.birosag.hu

2013. EL. II.D.1.

A Debreceni Ítéltábla Elnökének

tájékoztatója

a Debreceni Ítéltábla 2012. évi működéséről

Tartalomjegyzék

1. Bevezető	5
2. A bíróság személyi állománya	5
2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	5
2.2. A bírósági vezetői beosztások	7
2.2.1. Bírósági vezetők	7
2.2.2. Tanácselnökök	8
2.3. A bírói létszámhelyzet	9
2.3.1. Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet	9
2.3.2. A három hónapon túl üres álláshelyek száma	9
2.3.3. A bírói kar nem szerinti megoszlása	9
2.3.4. A bírói kar gyakorlati idő és életkor szerinti megoszlása	10
2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet	10
2.5. Bírósági ügyintézők	12
2.6. Egyéb igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzet	12
3. A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatai	13
3.1. Az ítéltábla ügyforgalmi adatai	13
3.2. Az ügyforgalom alakulása	16
3.3. Összehasonlító ügyforgalmi adatok	16
3.4. Az időszerűségi adatok	17
4. A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye	18
4.1. A bírói munka megalapozottsága és a bírák teljesítménye	18
4.2. Az ítélezési munka megalapozottsága	19
4.3. A bírák egyéni teljesítménye	20
5. A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása	21
6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése	23
6.1. A bírók képzése	23
6.2. A bírók képzettsége	24
6.3. A bírók oktatási tevékenysége	24
6.4. A bírósági titkárok képzése	25
6.5. A bírósági titkáraink képzettsége	26
6.6. A bírósági ügyintézők képzése	26
6.7. Az ítéltábla könyvtára	27
7. A bírók és igazságügyi alkalmazottak értékelése	28
7.1. A bírók munkájának értékelése	28
7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének gyakorlata	28
7.3. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése	29
7.4. A bírói, igazságügyi alkalmazotti tevékenység elismerése	30

8. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló intézkedések	31
8.1. A szakmai munka és a jogegység támogatása (vezetői értekezletek és tanácskozások állásfoglalásainak és egyéb szakmai anyagainak elfogadásával és közzétételével kapcsolatos gyakorlat)	31
8.2. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének gyakorlata	35
8.3. A bíróság kijelölésével kapcsolatos eljárások	36
8.4. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata	37
9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság	37
9.1. Az értekezleti rend gyakorlata	37
9.2. A bíróság belső honlapjának működtetése	38
9.3. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése	39
9.4. A „Nyitott Bíróság” program tárgyevi főbb eseményei	41
9.5. A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek nyilvánosságának gyakorlati tapasztalatai	41
10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata	42
10.1. A Debreceni Ítéltábla és az Országos Bírósági Hivatal között fennálló kapcsolat	42
10.2. Az Országos Bírói Tanáccsal fennálló kapcsolat	43
10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat	43
10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok	44
10.5. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok	45
10.6. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok	45
11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet	46
11.1. Az ügyelosztási rend összefoglaló leírása	46
11.2. A bíróság fegyelmi helyzete	47
11.3. A panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének gyakorlata	47
11.4. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata	49
11.5. A jogállási törvények szerinti összeférhetetlenségi esetek	49
11.6. A közadatok kezelésének rendje	50
11.7. A belső ellenőrzés	50
11.8. A bírósági épületek biztonsági helyzete	51
11.9. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések	52
12. A munkavégzés tárgyi feltételei	53
13. A Debreceni Ítéltábla informatikai helyzete	53
13.1. A személyi feltételek	53
13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése a tárgyévben	54
13.3. Az informatikai eszközállomány	54
13.4. Az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulásának támogatása	58
13.5. Költséghatékonyság az informatikában	60

14. A Debreceni Ítéltábla pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása	61
14.1. Kiadások	61
14.2. A személyi juttatások	63
14.3. A dologi kiadások	65
14.4. Bevételek	67
14.5. Takarékosági intézkedések	68
15. A tárgyévben kitűzött célok és intézkedések végrehajtása és eredménye	68
16. A Debreceni Ítéltábla Elnöke által 2013. naptári évre kitűzött célok és azok megvalósulását szolgáló igazgatási intézkedések összefoglaló ismertetése	71
17. Központi intézkedést igénylő javaslatok	73

1. B e v e z e t ő

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz) 119. §-ának k) pontja rendelkezik arról, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint az ösztörbírői értekezletet és a bíróság más dolgozóit:

- a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
- a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az előbbiekre tekintettel - figyelemmel az 1/2013. (II.5.) OBH elnöki ajánlásban foglaltakra is - az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint a Debreceni Ítéltábla ösztörbírői értekezletét a Debreceni Ítéltábla 2012. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokról az alábbiakban tájékoztatom:

2. A bíróság személyi állománya

2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 85/2004. (V.4.) számú belső határozatával döntött a Debreceni Ítéltábla intézményi létszám – irányszámáról és bírői létszámát 25 főben (egy elnök, egy elnökhelyettes, két kollégiumvezető, öt tanácselnök és tizenhat bíró), igazságügyi alkalmazotti létszámát 48 főben (hét titkár, hét bírósági ügyintéző, tizenöt felsőfokú végzettségű, kilenc közép fokú végzettségű tisztviselői és tíz fizikai álláshelyben), a felállása idején öt megyére kiterjedő illetékességi területű

Szegedi Ítéltábla 2003. évben meghatározott és azóta is fennálló bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámához hasonlóan állapította meg.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács említett határozata értelmében a Debreceni Ítéltábla 2,5 büntetőügyeket tárgyaló tanácsot állított fel azzal, hogy a két tanácselnökön kívül tanácsenként három bíró, a kollégiumvezető tanácsába két bíró beosztására került sor.

A polgári és gazdasági ügyszak 3,5 tanácsa – a három tanácselnökön kívül -tanácsenként két bíró részvételével került létrehozásra azzal, hogy a kollégiumvezető tanácsába úgyszintén két bíró beosztása történt meg.

Az eredetileg 73 főben megállapított engedélyezett létszám 2006. május 1-től 72 főre módosult, ugyanis két üres fizikai álláshely átalakításra került egy felsőfokú végzettségű tisztviselő – rendészeti és biztonságtechnikai csoportvezető – álláshelyre. A létszámcsökkentést előíró takarékosági intézkedések jegyében az előbbieket követően 2007. október 1. napjától egy fizikai alkalmazott álláshelyét az OIT a 2007/11.(II.6.) számú belső határozatának 3. pontja alapján megszüntette, így az engedélyezett létszám 71 főre csökkent.

A megmaradt hét fizikai álláshely öt főfoglalkozású és négy részfoglalkozású alkalmazottal került betöltésre.

Az előbbiekre is tekintettel 2011. december 31. napján a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszáma 25 fő bíró, 7 titkár, 32 ügyviteli és 7 fizikai alkalmazott volt, összesen 71 fő.

A tárgyév január 1. és december 31-i állapot szerint az összes engedélyezett/tényleges/ dolgozó: bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői, írnoki, fizikai) létszám alakulása:

Az előbbieket részletezettek szerint az engedélyezett létszám tehát 2012. január 1. napján 25 bíró, 7 titkár, 7 bírósági ügyintéző, 16 felsőfokú végzettségű tisztviselő, 9 középfokú végzettségű tisztviselő és 7 fizikai alkalmazott volt.

Az engedélyezett létszám az előbbiekhöz hasonlóan 2012. december 31. napján változatlan volt, tehát az említett időpontban 25 bírói, 7 titkári, 7 bírósági ügyintézői, 16 felsőfokú végzettségű tisztviselői, 9 középfokú végzettségű tisztviselői, illetőleg 7 fizikai álláshely rendszeresítésére került sor.

Az említettekkel összevetve a tényleges létszámadatok 2012. január 1. napján az alábbiak szerint alakultak: 23 bírói, 7 titkári, 8 bírósági ügyintézői, 10 felsőfokú végzettségű tisztviselői, 9 középfokú végzettségű tisztviselői és 6,5 fizikai alkalmazotti állás volt ténylegesen betöltve.

A 2012. december 31-i állapot szerint 22 bírói állás betöltésére került sor, a titkári létszám nem változott, 7 titkár dolgozott ténylegesen, a bírósági ügyintézői létszám eggyel csökkent, 7 bírósági ügyintézői állás betöltése történt meg, 12 felsőfokú végzettségű tisztviselő, 9 középfokú végzettségű tisztviselő, valamint 7,5 fizikai alkalmazotti álláshely volt betöltve.

2.2. A bírósági vezetői beosztások

2.2.1. Bírósági vezetők

2012. december 31. napján engedélyezett vezetői beosztás az alábbi volt: egy elnök, egy elnökhelyettes és két kollégiumvezető.

2012. április 1-től Dr. Szabóné dr. Kerékgyártó Judit elnök asszony a munkavégzés alól felmentésre került 2012. június 30. napjáig, 2012. július 1. napjától pedig nyugdíjazására került sor.

2012. április 1. és június 30. napja közötti időszakban Dr. Balla Lajos elnöki jogkörben eljáró elnökhelyettesként végzett elnöki és elnökhelyettesi feladatokat.

2012. július 1. napjától az elnökhelyettesi állás üres volt Dr. Balla Lajos elnöki kinevezése miatt.

2012. október 15-től került sor az elnökhelyettesi állás betöltésére, ettől az időponttól kapott kinevezést Szilágyiné dr. Karsai Andrea ítéltáblai bíró az elnökhelyettesi feladatok ellátására.

A kollégiumvezetők személyében változás nem volt.

2.2.2. Tanácselnökök

A Debreceni Ítéltáblán öt engedélyezett tanácselnöki álláshely van, melyből három polgári ügyszakos és két büntető ügyszakos álláshely.

A ténylegesen betöltött tanácselnöki állások - részben kronológiai sorrendben - az alábbiak szerint alakultak:

2012. január 1. napján négy tanácselnöki állás volt betöltve. Egy ítéltáblai tanácselnöki álláshely Dr. Kardos Sándor tanácselnök úr nyugdíjazása miatt ebben az időpontban még üresen állt.

2012. július 1-től három ténylegesen betöltött tanácselnöki állás volt (üres állásként szerepelt a Dr. Kardos Sándor tanácselnök úr nyugdíjazásával megürült tanácselnöki álláshely, illetőleg Erőss Károlyné dr. Vajvoda Ildikó tanácselnök asszony álláshelye, mivel 2012. április 1-től 2012. június 30. napjáig a munkavégzés alól felmentésre került, ezt követően pedig a tanácselnök asszony nyugdíjazására került sor).

A büntető tanácselnöki helyen 2011. november 1. – 2012. április 30-ig megbízásra került a tanácselnöki teendőket Dr. Gömöri Olivér ítéltáblai bíró, 2012. május 1-től 2012. október 31-ig pedig Dr. Háger Tamás bíró úr megbízására került sor.

Ezt követően tanácselnökké történő kinevezéséig Dr. Elek Balázs bíró úr megbízására került sor, aki 2012. november 15. napján a kiírt és elbíralt pályázat eredményeként ítéltáblai tanácselnöki kinevezést kapott.

A polgári tanácselnöki teendők ellátására 2012. március 19. és 2012. szeptember 18. közötti időszakban Szilágyiné dr. Karsai Andrea ítéltáblai bíró kapott megbízást, 2012. szeptember 19-től 2012. november 14-ig pedig Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit ítéltáblai bíró látott el megbízott tanácselnöki feladatokat.

Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit bírónőt, megbízott tanácselnököt a kiírt pályázat alapján, annak elbírálása eredményeként 2012. november 15-től a Debreceni Ítéltábla elnöke tanácselnöknek nevezte ki.

Az előbbiekre is tekintettel a tényleges tanácselnöki létszám 2012. december 31. napján öt fő volt.

2.3. A bírói létszámhelyzet

2.3.1. Az engedélyezett/tényleges/ dolgozó létszámhelyzet

Az engedélyezett bírói álláshelyek száma egész évben a vezetőkkel együtt 25 fő volt. Az előbbieket alapján ismerttetett személyi változásokon túl 2012. december 1. napjától a kiírt és elbíralt pályázat eredményeként Dr. Pribula László Debreceni Törvényszéki bíró áthelyezésre került a Debreceni Törvényszékről a Debreceni Ítéltáblára, ahol polgári ügyszakos bírói beosztást kapott.

2.3.2. A három hónapon túl üres álláshelyek száma

2012. január 1. napján két üres bírói álláshely volt a Debreceni Ítéltáblán.

2012. december 31. napján három üres bírói álláshely volt (egy büntető és kettő polgári ügyszakban). Ezen álláshelyekre a pályázat kiírása iránt 2012. november 26. napján tettem előterjesztést.

2.3.3. A bírói kar nem szerinti megoszlása

A bírói kar nemek szerinti megoszlása 2012. december 31. napján az alábbiak szerint alakult: 10 fő nő és 12 fő férfi.

2.3.4. A bírói kar gyakorlati idő és életkor szerinti megoszlása

A bírói gyakorlati idő szerinti megoszlás – a bírói kinevezéstől számítva – 2012. december 31. napján az alábbi volt:

0 – 10 év	1 fő
10 – 20 év	4 fő
21 – 30 év	15 fő
31 év felett	2 fő

A Debreceni Ítéltábla bírói karának életkor szerinti megoszlása 2012. december 31. napján alábbiak szerint alakult:

31-40 év	2 fő
41-50 év	8 fő
51-60 év	11 fő
61 -	1 fő

2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet

Az engedélyezett és tényleges létszám egész évben egyező volt: 7 fő.

A titkárok személyében évközben az alábbi változások következtek be:

2011. február 9-től 2012. május 31-ig Dr. Mensáros-Tordai Judit Tekla gyed miatt fizetés nélküli szabadságon tartózkodott.

Dr. Rózsavölgyi Bálint 2012. március 31-ig volt kirendelve a Debreceni Városi Bíróságra, majd 2012. április 1. napjától titkári szolgálati viszonya bírói kinevezésére tekintettel az ítéltáblán megszűnt.

Dr. Nagy István 2012. június 30-ig volt kirendelve a Debreceni Városi Bíróságra, majd kérelmére véglegesen áthelyezést nyert titkári munkakörbe ugyanerre a bíróságra 2012. július 1. napjától.

Dr. Nagy Gábor és Dr. Mensáros Dániel titkárok egész évben ki voltak rendelve titkári munkakörbe a Debreceni Városi Bíróságra, szolgálati viszonyuk az év utolsó napján a Debreceni Ítéltáblán megszűnt, tekintettel arra, hogy áthelyezésüket kérték a Debreceni Városi Bíróságra.

Dr. Tóth-Szabó Petra titkár 2012. szeptember 1. napjától 2012. december 31. napjáig volt kirendelve a Debreceni Munkaügyi Bíróságra.

A titkároknak a Debreceni Városi Bíróságra történő áthelyezésére is figyelemmel két új bírósági titkár kezdte meg munkáját a Debreceni Ítéltáblán, Dr. Bede Katalin és Dr. Kövesházi Tibor 2012. november 1-től kapott határozott idejű bírósági titkári kinevezést.

A titkárok gyakorlati idő szerinti megoszlása (titkári kinevezésüktől számítva):

- 2 fő 5 éves gyakorlattal,
- 1 fő 4 éves gyakorlattal,
- 1 fő 1 éves gyakorlattal és
- 3 fő 1 év alatti gyakorlattal rendelkeznek.

A titkárok nemek szerinti megoszlása 5 nő és 2 férfi.

Szükségesnek tartom megjegyezni a bírósági titkárokkal kapcsolatosan azt, hogy a pályázatomban leírtak szerint is 2012. évben és az elkövetkezendő időszakban is arra törekszem, hogy a titkári álláshelyeket olyan titkárokkal töltssem be, akik élethivatásszerűen szeretnék e feladatot ellátni. Nyilvánvalóan emellett az ítéltábla felállításától kezdve titkári feladatokat ellátó kollegáink esetében minden lehetőséget megragadunk azért, hogy a későbbiek során bírói kinevezést kapjanak.

Az említett célt szolgálta több titkárunknál az, hogy igyekeztünk hosszabb időre kirendelni titkárainkat a Debreceni Városi Bíróságra. Megjegyzem, hogy ehhez mind a korábbi, mind a jelenlegi törvényszéki elnök fogadókészséget mutatott.

2.5. Bírósági ügyintézők

Az engedélyezett bírósági ügyintézői állás a Debreceni Ítéltáblán 7 fő, míg a betöltött létszám egy fővel 2012. január 1. napján több volt. (Az üres tisztviselői álláshely terhére került sor az engedélyezett bírósági ügyintézői állás növelésére.)

Azonban Koszta János bírósági ügyintézőnek 2012. július 1. napján az Országos Bírósági Hivatalba történő áthelyezésével a túlbetöltés megszűnt, az év végén az engedélyezett és a tényleges létszám egyező volt.

Koszta János kollegánk a Debreceni Ítéltáblán áthelyezéséig 2012. évben sajtótitkári feladatokat látott el.

2.6. Egyéb igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzet

A Debreceni Ítéltáblán 25 fő engedélyezett tisztviselői álláshelyünk van, mely tartalmazza az informatikusok, a belső ellenőr, a statisztikus, illetőleg a gazdasági hivatal létszámát is.

2012. január 1-én 5 üres tisztviselői álláshely volt, míg 2012. december 31. napján 4 üres tisztviselői álláshellyel rendelkezünk.

A tisztviselői álláshelyekkel kapcsolatosan az alábbiakat szükséges megjegyezni:

2012. szeptember 1-től titkári kinevezésükig 2012. október 31. napjáig Dr. Bede Katalin valamint Dr. Kövesházi Tibor tisztviselői beosztásban dolgozott.

2012. szeptember 1. napjától Berényiné Fórizs Ildikó tisztviselői álláshelyre került alkalmazásra, aki egyébként a Debreceni Ítéltábla sajtószóvivői feladatait látja el.

Szintén 2012. szeptember 1. napjától Süliné dr. Tózsér Erzsébet tisztviselői álláshelyen került alkalmazásra oktatási referensi minőségben.

Az előbbiekre is tekintettel tehát 2012. december 31. napján 4 üres tisztviselői álláshely volt a Debreceni Ítéltáblán.

Fizikai munkakörben a Debreceni Ítéltáblán hét engedélyezett álláshely van. Az említett álláshelyekkel kapcsolatos munkakörök az alábbiak:

2 fő gépkocsivezető,

1 fő gondnok,

1 fő hivatalsegéd, kézbesítő, illetőleg

1 fő portaszolgálatot ellátó, valamint ezen felül

2 fizikai takarítói álláshely, amely részfoglalkozású, illetve teljes munkaidős dolgozókkal van betöltve.

Végezetül szükséges megjegyezni, hogy a Debreceni Ítéltáblán a bíróság jellegéből adódóan ülnökök foglalkoztatására nem került sor, illetőleg fogalmazói álláshely sincs rendszeresítve.

A bírói hivatásra történő felkészítés érdekében a Debreceni Törvényszék elnökével történt megállapodás alapján rendszeresen dolgoznak bírósági fogalmazók az ítéltáblán. A jelzett időszakban, 2012. január 1. napjától 2012. december 31. napjáig három fő bírósági fogalmazó került kirendelésre a Debreceni Törvényszékről (Dr. Bakos Ida, Dr. Cogoi Márk és Dr. Csirmaz Péter).

3. A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatai

3.1. Az ítéltábla ügyforgalmi adatai

A Debreceni Ítéltábla bírósági ügyforgalmi adataival kapcsolatosan a beszámolóhoz mellékelt statisztikai táblázatok adnak támpontot. A táblázatok az 1-től – 65. számú mellékletek tartalmazzák.

A mellékelt statisztikai táblázatokban lévő ügyforgalmi adatokról az alábbiakat szeretném általánosan megjegyezni:

2011. december 31. napján összesen 458 civilisztikai ügy maradt folyamatban. Ehhez az ügymennyiséghez 2012. évben 1730 ügy érkezett.

2012. december 31. napján folyamatban volt civilisztikai ügyek száma 387 volt.

A különbségből adódóan 2012. évben a Debreceni Ítéltábla polgári ügyszaka 1801 ügyet fejezett be.

Az említettekből adódóan a civilisztikai ügyszakban 71 üggyel több ügy került befejezésre, mint amennyi érkezett.

Az eljárás időtartamát a polgári ügyszakban a 3. számú melléklethez kapcsolódó adatsor szemlélteti.

A civilisztikai ügyszakban a befejezett polgári, gazdasági ügyek esetében a három hónap alatt befejezett ügyek aránya 69,2 % volt, míg a folyamatos civilisztikai ügyek pertartamát tekintve 2012. december 30. napján a három hónap alatt folyamatban lévő civilisztikai ügyek megoszlása 62,8 %-ot mutatott.

Érdemes az eljárás időtartamával kapcsolatosan a civilisztikai ügyszakban azt is megjegyezni, hogy a befejezett peres ügyek esetében a három hónap alatt befejezett ügyek aránya 56,4 % volt, a nemperes ügyek százalékos megoszlása esetén ez az arányszám 80,4 % volt.

Megjegyzem az arányszámokkal kapcsolatosan, hogy a civilisztikai ügyszakban 2012-ben az 1801 befejezett ügyből 840 a peres ügyek, és 961 a nemperes ügyek száma.

A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adataival kapcsolatosan a büntető ügyszak körében általánosságban bevezetőként az alábbiakat szükséges megjegyezni:

2011. december 31. napján, tehát az előző időszakban 62 büntetőügy volt folyamatban. Ebből 35 fellebbezett peres ügy, 7 büntető harmadfokú ügy, 20 nemperes ügy, melyből 2 bíróság kijelöléses ügy volt.

2012. december 31. napján ezek az adatok az 1. számú mellékletben szereplő táblázat szerint az alábbiak szerint alakultak:

a büntető peres ügyek száma 44, a büntető harmadfok 14, a büntető nemperes ügyek száma 27, míg 3 bíróság kijelöléses ügy volt.

Az összes folyamatban lévő büntetőügy száma 85 volt.

Megjegyzendő, hogy az abszolút számok csekély mértékű emelkedést mutattak. Az emelkedéssel kapcsolatosan nem különösebben jelentős a peres büntetőügyek számának növekedése (mindösszesen 9 ügy), és emellett 14 büntető harmadfokú ügyet találunk.

Ez a szám a korábbi időszakhoz viszonyítva igen enyhe mértékű emelkedést mutat.

Az említetteket követően érdemes áttekinteni az eljárás időtartamát a büntető ügyszakban a polgári ügyszakhoz hasonló mutatók tekintetében.

Megjegyzem, hogy a büntető ügyszakban az abszolút számok az alábbiak szerint alakultak:

2012. évben 916 ügy érkezett, s ebből 2012. évben 893 ügy került befejezésre, a folyamatban lévő ügyek megoszlása az előbbieket szerint alakult.

A 3. számú melléklet adatai szerint a befejezett büntető ügyek esetében a három hónap alatt befejezett ügyek száma, illetőleg aránya 91,4 % volt, 893 befejezett ügyet tekintve 100 %-os adatnak.

Ez a százalékos arány a peres és a nemperes ügyek esetében az alábbiak szerint mutatkozott meg:

A 2012. évben befejezett peres ügyek 63,7 %-a három hónap alatt nyert befejezést, míg a nemperes ügyek esetében a három hónap alatt befejezett ügyek száma 99,4 % volt. Abszolút számokban jellemezve a peres befejezett ügyek száma 128 volt (893 befejezett ügyből), míg a nemperes három hónap alatt befejezett ügyek száma 688 volt (893 befejezett ügyből).

Nem hordoz magában a korábbi évekhez képest negatív trendet a 2012. december 30. napján folyamatban maradt ügyek pertartama, mely szerint a folyamatban maradt peres ügyek 63,7 %-a volt három hónap alatt folyamatban, míg a nemperes ügyek 100 %-a 3 hónap alatt folyamatban lévő nemperes ügy volt.

3.2. Az ügyforgalom alakulása

Az említettek mellett az 55. számú melléklet tartalmaz adatokat az ügyforgalom alakulását illetően a Debreceni Ítéltáblán 2010., 2011. és 2012. évben a polgári peres, nemperes, a gazdasági peres, nemperes, illetőleg a büntető peres és nemperes ügykategóriákban.

Az abszolút számok az említett melléklet szerint lényeges változásokat nem tükröznek. Az egyes években az ügykategóriák jellegzetességéből is adódóan kismértékű ingadozás következett be, pld. a 2010-es folyamatban maradt polgári peres és nemperes ügyek abszolút száma összesen 160 volt, 2011-ben ez a szám 182 volt, míg 2012-ben ismét 162-re csökkent.

A gazdasági peres és nemperes folyamatban maradt ügyek számában 2010-hez képest folyamatos csökkenést tapasztalunk. 2010-ben folyamatban maradt ügyek száma 365 volt, 2011-ben ez a szám 276-ra módosult, jelentős befejezés növekedés mellett 2012. december 31. napján az abszolút szám 225-re módosult.

A büntető peres és nemperes folyamatban lévő összes ügy 2010-ben 66, 2011-ben 62, 2012-ben 85 volt, a 2012. évi adat a peres és nemperes ügyek korábban idézett összetételére is tekintettel nem trendszerű növekedést mutat.

3.3. Összehasonlító ügyforgalmi adatok

Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek tárgyévi általános és lényegi adatait országos összehasonlításban a mellékletben szereplő 64-65. számú statisztikai táblázatok tartalmazzák..

Kiemelendő azonban, hogy a 2012. évi országos statisztikai adatokat nem teljes körűen tettem közzé. Az ítéltáblák elnökhelyetteseinek és statisztikusainak 2012. évi októberi értekezletén ugyanis megállapításra került, hogy az ítéltáblák statisztikai adatszolgáltatása nem egységes, összehasonlításra ezért csak az összforgalmi adatok alkalmasak.

Az ítéltáblák korábban eltérően adták meg a tárgyaló tanácsok számát, mely azonban 2012. év januárjára visszamenőleg korrigálásra került. Eltérően értelmezték a tárgyalásra kitűzött és a tárgyaláson befejezett ügyek mibenlétét, emiatt a tárgyalási napra vetített országos adatok összehasonlításra alkalmatlanok, a vidéki ítéltáblákra nézve kedvezőtlenek.

Mindezekre figyelemmel kezdeményeztük az Országos Bírósági Hivatal Statisztikai Osztályvezetőjénél a statisztikai adatok korrigálását vagy ez évben az érintett statisztikai adatok közzétételének mellőzését.

Ennek ellenére a büntető és a civilisztikai tanácsok tárgyalási tevékenységének reális megítélése érdekében a beszámoló 20/B-20/C. számú mellékleteként közzétettük a módosított, korrigált statisztikai adatokat, amely a Fővárosi Ítéltábla 2012. évi adatszolgáltatásához igazodóan tartalmazza a tanácsok tárgyalási tevékenységét, és belefoglalja a nemperes befejezést is.

2012. november 1. napjától az ítéltáblák statisztikai adatszolgáltatása egységes, 2012. november 1., illetve 2013. január 1. napjától pedig az ítéltáblák intézkedést tettek az egységes, jogszabályoknak megfelelő lajstromozás következetes érvényesítése érdekében is.

3.4. Az időszerűségi adatok

Az időszerűségi adatokkal kapcsolatos mellékletek esetében csupán utalni szeretnék az összesített adatokra, melyekre már korábban utaltam, illetőleg az említettek mellett szükséges megjegyezni az egyes tanácsok tevékenységével kapcsolatos statisztikai adatokat, amelyek egyrészt tartalmazzák a befejezett, másrészt a folyamatban lévő ügyek pertartam mutatóit.

Ezekből a mutatókból az általam kiemelni fontosnak tartott adatokat már az általános bevezetőben részleteztem.

Az előbbiekből adódóan a 3 hónapon belül befejezett ügyek számára is tekintettel megjegyzendő, hogy nem merül fel a Debreceni Ítéltáblán problémaként a hosszabb pertartamú ügyek kezelésével kapcsolatos kérdéskör.

Bár folyamatos elnöki intézkedések vannak életben a havi statisztikai adatszolgáltatással összefüggésben a pertartamok figyelemmel kísérése érdekében, illetőleg ebben az évben vezetői, elnöki intézkedésre került sor azon ügyek soron kívüli kitűzése iránt, ahol az ún. összpertartam már az ítéltáblai eljárást megelőzően elérte vagy meghaladta az 5 évet.

4. A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye

4.1. A bírói munka megalapozottsága és a bírák teljesítménye

A bírói munka megalapozottsága és a bírák teljesítménye vonatkozásában a mellékelt táblázatok szolgáltatnak adatokat.

A bírák teljesítményével kapcsolatosan az 5-19. számú melléklet egyrészt az ítéltábla tanácsainak statisztikai adatait tartalmazza összességében, illetőleg az egyes tanácsokra vonatkozóan, másrészt a bírák teljesítményével kapcsolatos adatok tartalmazzák nemcsak a bírói tanácsok teljesítményével kapcsolatos megoszlást, hanem az előadó bírónkénti teljesítményeket is.

A mellékelt táblázatokból megállapítható az, hogy sem az ítélező tanácsok, sem pedig az előadó bírói teljesítmények között nincs lényeges különbség abból a szempontból, hogy az adott tanács elnöke egyben igazgatási, vezetői feladatokat is ellát.

Hasonlóan nincs különbség a kollégiumvezetők tanácselnöki tevékenységével kapcsolatos teljesítmény és azon tanácsok statisztikai jellemzői között, ahol a tanácselnök nem igazgatási vezető.

Az említett körülmény fontos tényező az egész ítéltáblai működés szempontjából. Álláspontom szerint egy viszonylag kis létszámú bírói közösség esetében alapfeltétel az, hogy a bírósági vezetői feladatokat ellátó kollegáink is rendszeresen kivegyék

részüket a tényleges ítélkezési feladatok ellátásából. Könnyen belátható az, hogy amennyiben az igazgatási vezetők nem a mellékelt teljesítményt nyújtják az ítélőtábla egyes tanácsaiban, nem beszélhetnénk azokról az eredményekről, melyeket az előző fejezetben részleteztem, s nem beszélhetnénk olyan kedvező pertartam adatokról egyik ügyszakban sem, melyekről már korábban szó esett.

Az említett körülmény viszont álláspontom szerint azt is jelenti, szükséges az eredményes munkavégzéshez, a jelenlegi pertartam statisztikák szinten tartásához a teljes engedélyezett bírói létszám hatékony működése.

Jelzem, jelenleg a 25 fő engedélyezett bírói létszámból 22 bírói állás van betöltve. Ez a szám a bírósági vezetőkkel együtt értendő.

4.2. Az ítélkezési munka megalapozottsága

A Debreceni Ítélőtábla másodfokú bíróságként jár el. Ez azt jelenti, hogy a másodfokú bíróság ítélkezési színvonalát illetően nyilvánvalóan irányadó az ítélkezési munka színvonalára, a színvonal mérésére az, hogy a Kúria előtt lefolytatott felülvizsgálati eljárások milyen eredménnyel, milyen tapasztalattal zárulnak.

2012. június 11. napján meghozott elnöki intézkedés szerint mind a büntető, mind pedig a polgári lajstromiroda köteles bemutatni az összes, a felülvizsgálati eljárást követően visszaérkezett Kúriai határozatot. E határozatokat az intézkedés hatályba lépésétől 2012. július 1. napjától külön kezeljük. Ettől az időponttól tehát nem csupán informális, hanem tényleges ismeretei vannak az ítélőtábla elnökének arról, hogy mindkét ügyszakban milyen jellegű felülvizsgálati döntések születtek.

Úgy gondolom, hogy ez a külön gyűjtött anyag kedvező képet fest a Debreceni Ítélőtábla ítélkezési munkája megalapozottságáról. Az elnöki intézkedést követően olyan felülvizsgálati határozat, amely a másodfokú döntés hatályon kívül helyezéséhez vezetett, nem érkezett vissza egyik ügyszakban sem.

Ez kifejezetten kedvező körülmény különösen akkor, ha azt vizsgáljuk, hogy az ítélőtáblára 2012. évben érkezett és befejezett ügyek száma 2694 volt, s a korábbi 2011. és 2012. esztendőben is hasonló ügyforgalommal találkoztunk.

Az ítélezési munka megalapozottságával kapcsolatosan szükséges utalni továbbá arra, hogy a meglévő és az elnöki beszámoló mellékletét képező statisztikai adatok lehetőséget adnak annak elemzésére is, hogy az ítéltáblai határozatok tükrében hogyan teljesítenek a régióhoz tartozó törvényszékek elsőfokú bíróságai, illetőleg vázlatos képet kaphatunk a harmadfokú eljárások büntető ügyszakbeli eredményei alapján a régió első fokú, illetőleg ezzel együtt a másodfokú ítélezéséről is, tehát a jelenlegi járásbíróságok és a törvényszékek ítélezési gyakorlatáról.

Az említett adatokat a statisztikai melléletek tartalmazzák (21-47. számú melléklet).

4.3. A bírák egyéni teljesítménye

A bírák egyéni teljesítményére az előbbiekben már történt utalás. Az egyéni teljesítmények adatait a mellékelt statisztikai táblázatok tartalmazzák. Az említett körben már szó esett a bírósági vezetők és a bírák teljesítményével kapcsolatos adatokról. Az egyéni teljesítmények mérésére a havi statisztikai adatszolgáltatás megfelelő információkkal szolgál.

A bírói teljesítményekkel kapcsolatosan az előbb már utalt 2012.EL.II.B.21. számú elnöki intézkedés szerint a lajstromirodáknak minden hónap 10. napjáig tájékoztatni kell az ítéltábla elnökét a tanácsnökként és tanácselnökként a kitűzetlen ügyekről, az ügyszám, a peres felek, illetőleg a per tárgyának megjelölése mellett. Továbbá minden hónap 10. napjáig tájékoztatási kötelezettség terheli a lajstromirodákat a 30 napon túl írásba foglalt ügyekről, továbbá a 30 napon túl felterjesztett ügyekről, hasonlóképpen az előbbiekhez az ügyszám, a peres felek, illetőleg a per tárgyának megjelölése mellett. Az említett elnöki intézkedés előírja az éven túl folyamatban lévő ügyekről történő rendszeres tájékoztatást az ügyszám, a peres felek, illetőleg az ügy tárgyának megjelölése mellett.

Hasonlóképpen rendszeresen figyelemmel kísérjük az ún. kiemelt ügyekkel kapcsolatos ügyintézését is mind a polgári, mind pedig a büntető ügyszakban.

Az utóbbi időszak tapasztalataira tekintettel az említett elnöki intézkedés azzal került kiegészítésre, hogy figyelemmel kell kísérni az összpertartamot és amennyiben a tanács elnöke a másodfokú eljárás előkészítése során észleli, hogy az összpertartam

az 5 évet meghaladta, akkor az ügyet az említett körülményre tekintettel soron kívül kell intéznie.

Úgy gondolom, hogy az említett elnöki intézkedés a mennyiségi teljesítmények növelésére, illetőleg az eljárási ügyviteli szabályok fokozott betartására hívja fel a figyelmet. Bár megjegyzem, hogy az elnöki intézkedés megtételét megelőzően az elnöki intézkedésben megjelölt ügyviteli kérdésekben hiányosságot nem tapasztaltam.

5. A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása

A Debreceni Ítéltábla helyzete, s általában az ítéltáblák helyzete speciális abból a szempontból, hogy önálló ügyintézői jogkörrel rendelkező titkári feladat az ítéltáblán nincs. Fogalmazói státuszunk nincs rendszeresítve. Ez azt is jelenti, hogy alkalmasszerűen felrendelt fogalmazók teljesítenek az ítéltáblán hosszabb-rövidebb ideig (3-6 hónap) szolgálatot attól függően, hogy a Debreceni Törvényszék elnökével milyen megállapodás születik.

Nyilvánvalóan a bírósági fogalmazók foglalkoztatásával kapcsolatosan felmerül az, hogy rendszeres kapcsolat ne csupán a Debreceni Törvényszék elnökével legyen ebben a tárgykörben, hanem a régióhoz tartozó más törvényszékekkel is hasonló megállapodás szülessen.

Az eddigi tapasztalatok szerint az utazási távolság miatt, illetőleg a fogalmazói beosztások összehangolásának a nehézsége miatt erre nem került sor.

Az ítéltábla bírósági titkárai elsősorban a perelőkészítés során teljesítenek feladatokat, illetőleg határozatszerkesztési feladatok hárulnak rájuk azzal, hogy önálló aláírási joggal nem rendelkeznek, önálló ügyintézői feladatokat nem látnak el.

A meglévő titkári garnitúra az egyes tanácsoknál kerül elhelyezésre. A tapasztalat az, hogy nagy szaktudással látják el mind a büntető, mind pedig a polgári ügyszakban a feladataikat és a határozatszerkesztéssel, az eljárás előkészítésével kapcsolatos tevékenységük nagyban hozzájárul az ítéltábla eredményességéhez.

Az ítélőtábla felállításakor az volt a létszám meghatározásakor az elképzelés, hogy mindegyik bírói tanácshoz egy jegyzőkönyvvezető, egy ügyintéző, illetőleg egy bírósági titkár kerül alkalmazásra. Ez az elképzelés többé-kevésbé jelenleg is jellemzi a bírói tanácsok működését. Az ügyintézői munkakörben lévők – 7 fő – egy kivétellel a bírói tanácsoknál kerültek elhelyezésre, előkészítő tevékenységet, a tárgyalások kitűzésével kapcsolatos feladatokat, illetőleg a határozatok írásba foglalásával, anonimizálásával kapcsolatos feladatokat látják el, szükség esetén elektronikus aláírási joggal is rendelkeznek.

A bírósági titkárok feladata, az ítélőtábla szervezetében történő elhelyezésük az előbbiek szerinti.

Kétségtelen, hogy a bírósági titkáraink esetében a titkárok jó része úgy szeretné letölteni a titkári időszakot, hogy minél előbb bírói kinevezést kapjanak.

Az említett törekvést a jelzett esztendőben, 2012-ben igyekeztünk támogatni.

Több titkár esetében került sor arra, hogy az első fokú tapasztalatok megszerzése érdekében kirendelésre kerültek a városi bíróságra. A kirendelt titkáraink közül Dr. Rózsavölgyi Bálint titkári szolgálati viszonya 2012. április 1. napján bírói kinevezésére tekintettel szűnt meg a Debreceni Ítélőtáblán.

A titkári állomány esetében távlati elképzelésem az, hogy előnyben részesítem azokat a titkárokat, akik élethivatásszerűen választják az ítélőtáblán a titkári feladatok ellátását. Úgy gondolom, hogy ez az elképzelés szolgálja leginkább az ítélőtábla tanácsainak hatékony működését.

Az említett elv figyelembe vételével került sor egyébként az időközben a bírói kinevezéssel, illetőleg a végleges áthelyezéssel megüresedett két titkári állás kapcsán arra, hogy két olyan jogász felvételére került sor, akik vállalták a titkári feladatok élethivatásszerű ellátását.

Csupán megjegyzem, hogy 2013. évben is az említett elképzelésre tekintettel került sor az időközben megüresedett egy titkári állással kapcsolatos pályázat kiírására.

6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése

6.1. A bírók képzése

A bírók képzése 2012. évben többféle módon valósult meg.

E körben jelentős szerepe volt a Magyar Igazságügyi Akadémia által meghirdetett képzéseknek, melyeken a Debreceni Ítéltábla bírái, bírósági vezetői nagyszámban vettek részt (lsd. 66. sz. melléklet).

A 2012. évre vonatkozó jelentkezéssel kapcsolatos tájékoztatást és a képzésre jelentkezés jóváhagyását a Debreceni Ítéltábla elnöke végezte. Az említett tevékenység lényege és célja az volt, hogy a központi képzésben szereplő oktatásokon azok vegyenek részt, akik számára ez a beosztásuk, az ítéltábla működése szempontjából hasznos lehet.

A bírói kar központi oktatásban való részvételével kapcsolatosan előnyben részesítettük az eljáró tanács működésével kapcsolatos feltételek biztosítását, a szakirányú képzés és továbbképzés elősegítését.

„Az ügyfélkapcsolatok elektronizálása egyes eljárásokban” megnevezésű EKOP-1.A.1-08/B-2009-0002. azonosító jelű pályázat megvalósítása keretében kifejlesztésre került bírósági informatikai rendszerhez kapcsolódóan 2012. évben Szilágyiné dr. Karsai Andrea 1 napos, a BIRO és az E-aláíró modulra, illetve 3 napos, minden modulra kiterjedő oktatáson vett részt, míg Szilágyiné dr. Karsai Andrea, Dr. Bakó Pál, Dr. Kocsis Ottília és Dr. Riczu András kollegák részt vettek a Debreceni Törvényszéken 2012. november 14. napján megtartott projekt bemutatón.

A „civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolsi eljárások modernizációja” (EKOP-1.1.5-2008.0001 azonosító jelű) projekt keretén belül Szilágyiné dr. Karsai Andrea 2 napos képzésére került sor a MIA-n, míg a tesztelő bírák 2012. szeptember 17. napján a Debreceni Törvényszéken rendezett bemutatón ismerkedtek meg az új eljárás alapjaival.

A képzések körében kiemelendők az ügyszakonként megtartott szakmai rendezvények, kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek, illetőleg büntető bírói tanácskozások.

Nem hanyagolható el az említettek mellett a kollegáim önképzésre ösztönzése és nem hanyagolható el az sem, hogy az önképzésben részvételt igyekszünk támogatni. Így került sor arra, hogy Dr. Kocsis Otília bírónő a Pécsi Tudományegyetemen csődjogi szakjogász képzésen vesz részt, a tanulmányait a vele kötött tanulmányi szerződéssel támogatjuk.

6.2. A bírók képzettsége

A Debreceni Ítéltábla bírói karában jelenleg két bíró rendelkezik PHD tudományos fokozattal, Dr. Pribula László bíró, illetőleg Dr. Elek Balázs tanácselnök.

Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta tanácselnök asszony biztosítási, Cogoiné dr. Boros Ágnes bíró társasági, Dr. Elek Balázs tanácselnök gazdasági, büntetőjogi, Dr. Balla Lajos elnök kriminalisztikai és Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony pedig családjogi szakjogász diplomát szerzett.

A Debreceni Ítéltábla bírói karából hat fő rendelkezik közép-, vagy felsőfokú általános és szakmai nyelvvizsgával.

6.3. A bírók oktatási tevékenysége

A Debreceni Ítéltáblán a bírók oktatási tevékenységével kapcsolatosan kiemelendők a fogalmazók képzésében történő rendszeres részvétel a Debreceni Törvényszék elnökével kötött megállapodás szerint.

Az ítéltábla elnökeként változatlanul büntető anyagi jogból tartok rendszeresen fogalmazói oktatást, illetőleg fogalmazói beszámolókat. Dr. Ficsór Gabriella büntető kollégiumvezető asszony büntető eljárásjogból, Dr. Csiki Péter kollégiumvezető úr, illetőleg Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit, illetőleg Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra bírónő büntetés-végrehajtási joggal kapcsolatos fogalmazói oktatást tart.

A Debreceni Ítéltábla bírái közül több kollegánk részt vesz a jogi szakvizsga bizottság munkájában, Dr. Ficsór Gabriella és Dr. Csiki Péter kollégiumvezetők, Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta tanácselnök, Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony és jómagam is a jogi szakvizsga bizottság tagjaként látunk el cenzori feladatokat.

A bírói karból többen oktatnak a Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karán. Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Háger Tamás, óraadóként, Dr. Elek Balázs és Dr. Pribula László tudományos fokozattal rendelkező oktatóként, magam pedig címzetes egyetemi docensként óraadóként látok el oktatói feladatokat.

Az említettek valamennyien rendszeresen a Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Karának dékánja felkérésére záróvizsga bizottsági tagi, illetőleg elnöki feladatokat látnak el.

2009. július 1. napjától 5 évi időtartamra Cogoiné dr. Boros Ágnes és Dr. Elek Balázs európai jogi szaktanácsadói kinevezést kaptak.

Az említettek mellett eseti felkérésre részt veszünk Debrecenben a Discimus Üzleti Iskola jogi asszisztens képzésében.

A szakmai jellegű publikációkat a Debreceni Ítéltábla honlapján is közzétesszük.

6.4. A bírósági titkárok képzése

A Debreceni Ítéltábla bírósági titkárainak képzése 2012. évben a központi oktatási terv keretein belül valósult meg.

A központi oktatási tervben szereplő bírói felkészítő modul valamennyi debreceni ítéltáblai bírósági titkár teljesítette, Dr. Bede Katalin, illetőleg Dr. Kövesházi Tibor kivételével, akik 2012. szeptember 1. napjától kerültek alkalmazásra a Debreceni Ítéltáblán.

Az említett két titkár kollega beiskolázására a 2013. évi oktatási terv I., illetőleg II. félévében fog sor kerülni a szakirányú oktatás teljesítése érdekében.

6.5. A bírósági titkáraink képzettsége

Jelenlegi bírósági titkáraink valamennyien rendelkeznek a bírói felkészítő modul civilisztikai, illetőleg büntetőjogi részével az említett két kollegát kivéve. Valamennyien egyéb iránt középfokú nyelvvizsgával, idegen nyelvismerettel bírnak.

Dr. Kövesházi Tibor címzetes egyetemi docensként egyetemi óraadói oktatási tevékenységet végez.

6.6. A bírósági ügyintézők képzése

2012. évben az ítélőtábla bírósági ügyintézőinek, valamint igazságügyi alkalmazottainak képzése a központi oktatási terv keretein belül került lebonyolításra. A központi oktatásban résztvevők számát a mellékelt 66. számú táblázat tartalmazza.

„A civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja” tárgyú projekt tutor felkészítőjén Bihari Zsolt informatikai osztályvezető, míg a 2 napos képzésen Soós Zoltán bírósági ügyintéző és Hevesi Henrietta tisztviselők vettek részt.

„Az ügyfélkapcsolatok elektronizálása egyes eljárásokban” megnevezésű pályázat megvalósítása keretében kifejlesztésre került bírósági informatikai rendszerhez kapcsolódóan 1 napos képzésen vett részt Cifrák Anett és Soós Zoltán bírósági ügyintézők, Dávid Lajosné irodavezető, Ráczné Tarcsai Erika GH tisztviselő, míg 2 napos, minden modulra kiterjedő képzésben részesült a Magyar Igazságügyi Akadémián Cifrák Anett és Vida István.

A központi oktatáson kívül a minősített adat védelméről szóló törvény hatályosulása érdekében 6 igazságügyi alkalmazott tett eredményesen TÜK vizsgát.

Megjegyzést érdemel, hogy az igazságügyi alkalmazottak közül kilenc fő rendelkezik középfokú nyelvvizsgával.

2012. évben a központi oktatáson részt vettek számát a mellékelt 66. számú táblázat tartalmazza.

Az igazságügyi alkalmazottak esetében elsődleges cél volt a napi feladatok ellátásához történő segítségnyújtás. Az előbbiekre tekintettel rendszeresen figyelemmel kísértem azt, hogy a reszortfelelősök megfelelő számban részt vegyenek a központi oktatásban. Különösen fontos volt számomra a gazdasági hivatal dolgozóinak központi oktatásban való részvétele, a továbbképzés biztosítása.

2012. évre vonatkozóan egyébként olyan eset, hogy a jelentkezőt el kellett volna utasítani, nem merült fel.

A Magyar Igazságügyi Akadémia központi oktatási tevékenységével kapcsolatosan 2012. év végén változás kezdődött. Előremutatónak tartom az ún. virtuális tanszékek létrehozását, s az említettek bekapcsolódását a központi oktatás megszervezésébe. Nyilvánvalóan a virtuális tanszékek munkája 2014. évben teljesebben ki, hiszen a 2013. évben a központi oktatásban túlnyomó részt előtérbe helyeződik aktuális feladatként az új Büntető Törvénykönyvre, illetőleg az év második felében pedig az új Polgári Törvénykönyvre történő felkészülés. Ezek mellett a feladatok mellett nyilvánvalóan kevesebb szerep fog jutni azon tematikus képzéseknek, melyekkel kapcsolatosan tudomásom szerint a virtuális tanszékek javaslatokat tettek.

6.7. Az ítélőtábla könyvtára

A Debreceni Ítélőtáblán bírósági könyvtár működik. A könyvtárral kapcsolatos feladatokat a statisztikus, Detári Istvánné, illetőleg Berényiné Fórizs Ildikó a Debreceni Ítélőtábla sajtószóvivője látja el. Nyilvánvalóan anyagi kérdésként is jelentkezik a könyvtár felszerelése. Lehetőséget látok abban, hogy az egyes törvényszékek és ítélőtáblák könyvtárosai a későbbiekben hatékonyabban

működjenek közre, ez lehetővé tenné a szűkös könyvtári állomány esetében is a kölcsönös kölcsönzés megszervezését, egy egységes nyilvántartás létrehozását, és így lehetővé válna az, hogy a könyvtári állomány esetében nem feltétlenül a saját költségigényes fejlesztést kellene preferálni, hanem egy olyan rendszert kialakítani, amely lehetővé tenné az egész országban egységes kölcsönzés kialakítását.

Felmerült a könyvtári állomány fejlesztésével kapcsolatosan egy elektronikus, virtuális könyvtár létrehozása is, ezt a lehetőséget országosan is meg kellene fontolni.

A jelenlegi lehetőségek a Debreceni Ítéltáblán arra elegendők, hogy az általunk beszerzett könyveket folyamatosan ki tudjuk adni az ítélkező tanácsainknak, s az ezzel kapcsolatos nyilvántartás karbantartása a kölcsönzés említett módon történő megszervezése jelentkezik napi feladatként.

7. A bírók és igazságügyi alkalmazottak értékelése

7.1. A bírók munkájának értékelése

A bírói értékelések esetében a büntető ügyszakban sor került Dr. Diószegi Attila, valamint Dr. Nagy Éva bírói értékelésére, Dr. Szabó József bíró úr értékelésének elrendelésére 2012-ben került sor, az értékelés 2013. januárjában fejeződött be.

A polgári ügyszakban Cogoiné dr. Boros Ágnes, Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnök asszony, illetőleg Dr. Veszprémi Zoltán bíró úr értékelésére került sor, ez utóbbi esetben az értékelés áthúzódott 2013. évre. Valamennyi bíró értékelése kapcsán kiváló, magasabb bírói állás betöltésére alkalmas minősítésre került sor.

7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének gyakorlata

A tanácselnöki feljegyzések elkészítésével és ismertetésével kapcsolatos gyakorlat eltér a civilisztikai és a büntető ügyszakban. A polgári ügyszakban az értékelés alapvetően szóbeli és az évente Hajdúszoboszlón megtartandó összevont

kollégiumvezetői értekezlet második napján történik meg. Ekkor az ítélőtábla tanácselnökei személyesen mondják el álláspontjukat a törvényszéki első fokon hozott bírói döntésekkel kapcsolatosan azok felülbírálatával összefüggésben.

A büntető ügyszakban félévente írásbeli feljegyzés készül a másodfokú tanácsok által felülbírált ügyekről és ezen írásbeli feljegyzéseket az ítélőtábla elnöke küldi meg a régió törvényszéki elnökeinek és ezt követően a törvényszéki elnökök gondoskodnak arról, hogy az írásbeli anyag eljusson a tárgyaló bírókhoz.

A bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi és minőségi paraméterei egyéb iránt a szakmai értekezleteken rendszeresen szóba kerülnek. Mindkét kollégiumvezető évente beszámol az ügyszak helyzetéről, s e beszámolókat részét képezi a mennyiségi és minőségi mutatók helyzete. Az ítélőtábla mellékelt statisztikai anyagában egyébként nemcsak az ítélőtábla tanácsainak és bíróinak statisztikai adatai szerepelnek, hanem rendszeresen nyomon követjük és regisztráljuk a régió törvényszéki bíróival kapcsolatos mennyiségi és minőségi mutatókat is, melyeket szükség esetén felhasználunk a tanácselnöki feljegyzések elkészítésekor.

7.3. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

2012. évben a Debreceni Ítélőtábla igazságügyi alkalmazottai közül Dr. Nagy Gábor titkár, Rácz Mónika bírósági ügyintéző, Veres Róza bírósági ügyintéző, Hevesi Henrietta tisztviselő, továbbá Ráczné Tarcsai Erika gazdasági hivatali tisztviselő munkájának az értékelésére került sor.

Az igazságügyi alkalmazottak értékelésével kapcsolatosan megállapítható volt, hogy valamennyi értékelt dolgozónk magas színvonalú szakmai tudással rendelkezik, munkáját nagy odaadással, körültekintéssel és figyelemmel látja el.

2012. szeptember 1. napjától 2017. napjáig terjedő időtartamra kinevezésre került a BÜSZ. vizsgabizottság, melynek tagjai:

- Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes, a vizsgabizottság elnöke,
- Dr. Gömöri Olivér bíró, a vizsgabizottság tagja,
- Nagy Magdolna csoportvezető, tanácsos, a vizsgabizottság tagja.

2012. évben Berényiné Fórizs Ildikó eredményes BÜSZ vizsgát tett.

7.4. A bírói, igazságügyi alkalmazotti tevékenység elismerése

2012. évben a Bíróságok Napja alkalmából, 2012. július 15. napján Dr. Elek Margit tanácselnök a Juhász Andor Díj ezüst fokozata, Jánkiné Kovács Éva bírósági ügyintéző a Juhász Andor Díj bronz fokozata kitüntetésben részesült.

Az említettek mellett a 2012. évi munkája elismeréséül 2012. decemberében Elnöki Dicséretben részesült 8 fő bíró, 16 fő igazságügyi alkalmazott és 4 fő fizikai alkalmazott.

Az ítélőtáblán dolgozó tisztviselők közül 2 fő – Nagy Magdolna csoportvezető és Soós Györgyné osztályvezető – tanácsosi címmel rendelkezik.

2012. évben jubileumi jutalomban részesült:

2 fő 25 éves

2 fő 30 éves

3 fő 35 éves

1 fő 40 éves szolgálati jogviszony elismeréseként.

2012. január 1. napjától kötelező béremelésben részesült: 17 fő (8 fő bíró és 9 fő igazságügyi alkalmazott), 2 fő igazságügyi alkalmazottnak pedig változott az életpálya pótléka.

8. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések

8.1. A szakmai munka és a jogegység támogatása (vezetői értekezletek és tanácskozások állásfoglalásainak és egyéb szakmai anyagainak elfogadásával és közzétételével kapcsolatos gyakorlat)

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában 2012. évben az alábbi tanácskozásokra, szakmai értekezletekre került sor:

2012. január 12. napján a Debreceni Ítéltábla kibővített, de a Debreceni Ítéltábla épületében tartott kollégiumi ülés megtartására került sor Dr. Kónya István Kúriai kollégiumvezető úr jelenlétében. Ezt követően 2012. május 24. napján kollégiumi ülés megtartására került sor, a szakmai anyag a Debreceni Ítéltábla honlapján a szakmai anyagoknál megtalálható. 2012. november 7. napján tanácselnöki pályázat véleményezésére került sor.

Regionális kollégiumvezetői értekezlet megtartására került sor 2012. szeptember 14. napján a törvényszéki kollégiumvezetők részvételével. A kollégiumvezetői értekezlet célja az újonnan kinevezett kollégiumvezetők bemutatkozása, a közös későbbi feladatok megbeszélése.

2012. év legjelentősebb szakmai feladata a büntető ügyszakban a Kúria Elnöke által elrendelt hatályon kívül helyezési gyakorlattal kapcsolatos vizsgálat elvégzése, illetőleg a vizsgálati anyaggal kapcsolatos részanyagok elkészítése, amely Dr. Ficsór Gabriella kollégiumvezető asszony feladata volt. A vizsgálati anyag határidőre elkészült, s a vizsgálati anyaggal kapcsolatos megbeszélés az ez évi egyik kollégiumi ülés feladatát fogja képezni.

A büntető ügyszakot illetően jelentős szerepe van az adott időszakban, jelesül 2012. évben felmerült szakmai problémák megvitatásával kapcsolatosan az évente kétszer – tavasszal és ősszel – tartandó Országos kollégiumvezetői értekezleteknek. A kollégiumvezetői értekezletek előkészítése az eddigi gyakorlat szerint probléma felvetéssel kezdődik, az ítélkezésben felmerülő szakmai kérdéseket a kollégiumvezető

gyűjti össze. Ez a tevékenység kiterjed nemcsak a Debreceni Ítéltábla tanácsai által felvetett problémákra, hanem a régió büntető kollégiumvezetői által jelzett kérdésekre is. Az említettek összesítése, megszerkesztése szintén a büntető kollégiumvezető feladatát képezi. A kollégiumi ülések rendjéhez tartozik az is, hogy az Országos kollégiumvezetői értekezletet követően kollégiumi ülés megtartására, illetőleg büntető bírói tanácskozásra kerül sor. E tanácskozások napirendjén az Országos kollégiumvezetői értekezletre felvetett megoldott, illetőleg függőben maradt szakmai kérdések megvitatása történik.

2012. évben a Debreceni Ítéltábla büntető kollégiumvezetője az előbb jelzettekre is tekintettel részt vett 2012. március 21. és 23., valamint 2012. november 21. és 23. között megtartott Országos kollégiumvezetői értekezleteken, a régió törvényszékei által megtartott kollégiumi ülések jó részén hivatalból, míg a jogszabály alapján részt vett a Kúria 2012. évben valamennyi kollégiumi ülésén.

Az említetteken kívül számos szakmai tanácskozáson vett részt, így pld.: 2012. február 16. napján a Magyar Kriminológiai Társaság tudományos ülésén, melynek címe: Fedett nyomozás a bűnüldözésben. 2012. február 27-én a Fővárosi Törvényszéken a kábítószeres bűnözéssel kapcsolatosan tartott tanácskozáson, 2012. március 8-án a bírósági munkateher méréséről tartott tanácskozáson, illetőleg 2012. július 3-án a Magyar Tudományos Akadémián szervezett, a gyermekbarát igazságszolgáltatással kapcsolatos konferencián.

Jelen volt a Magyar Bíróképző Akadémián 2012. július 16. napján a bűnjelkezelésről szóló konferencián.

2012. szeptember 6-tól 7-ig pedig az Országos Bírósági Hivatal szervezésében a büntetőeljárás törvény módosításával kapcsolatos konferencián is részt vett.

Az említettek mellett tevékenyen közreműködött az új Büntető Törvénykönyv megalkotásával kapcsolatos észrevételek szerkesztésében, a 2012. márciusi összesített észrevételek összeállításában, valamint a 2012. október 12-én a Parlament Vadász termében az új Btk-val kapcsolatos előadásokon is jelen volt.

Az említettek mellett a kollégiumvezetői feladatokon kívül összesen mintegy 20 esetben adott véleményt jogszabálytervezetekről.

A kollégiumvezetői tevékenység részét képezte 2012. február 13. és 14. között az élet-, testi épség elleni bűncselekményekről tartott képzésen történő részvétel a Bíróképző Akadémián. 2012. június 4-5-én a Magyar Bíróképző Akadémián tartott továbbképzés az új szankciórendszerről, továbbá 2012. október 18. és 19. napján A szerzői jogsértések a XXI. században című képzésen vett részt.

Az említett tevékenység mellett szintén büntető kollégiumvezetői feladat volt az Ítéltáblai Határozatok szerkesztésében történő részvétel, valamint több esetben bírói vizsgálatokat végzett, Dr. Baur Péter a Gyulai Törvényszék elnökének bírói vizsgálatát végezte el, illetve ugyanebben az időszakban Dr. Diószegi Attila Debreceni Ítéltáblai bíró vizsgálatának elvégzése is a feladata volt. Az említettek mellett több tanácselnök, illetőleg törvényszék másodfokú tanácsába beosztott bíró vizsgálatának a véleményezése is a feladatát képezte figyelemmel a 4/2011. OIT Szabályzat 15. §-ának (1) bekezdésére.

A büntető kollégiumvezető igen széles körű tevékenységet végez. A tevékenység lényeges eleme - többek között - az ítélezési feladatok megfelelő teljesítése is. Ezzel kapcsolatos adatok megtalálhatók a statisztikai táblázatokban.

2012. évben a kollégiumvezető asszony több olyan rendezvényen megjelent, ahol a gyermekbarát igazságszolgáltatással kapcsolatos rendezvény volt.

E tevékenységgel kapcsolatosan megjegyzést érdemel az, hogy a régióban ebben az évben, tehát 2013. március 1. napján került sor szervezésében a gyermekközpontú igazságszolgáltatással kapcsolatos szakmai napra.

A polgári ügyszak esetében is megtartásra kerültek a 2012. évvel kapcsolatos munkatervben elhatározott rendezvények:

2012. március 5. napján kollégiumi értekezlet megtartására került sor, amelynek tárgya a személyi változások miatt szükségessé vált tanácsok átszervezése, a hiányos létszámú tanács kiegészítése és a kiesett tanácselnök feladatai ellátásának a

megszervezése. Ez a polgári kollégium esetében az ügyelosztási rendet is érintette, azt módosítani kellett, melyet a kollégiumi értekezlet elfogadott.

2012. május 18. napján kollégiumi ülés megtartására került sor. Az ülésen 5 ajánlást fogadott el a kollégium, a csődtörvény 33/A. §-ának (1) és (2) bekezdése szerinti a vezető tisztségviselő ellen indítható per eljárási kérdéseiben döntött.

A megszünt termelőszövetkezetek közös használatában lévőként nyilvántartott ingatlanok sorsának rendezése kérdésében foglalt el álláspontot, illetőleg az Illetéktörvény módosítása miatt felmerülő jogalkalmazási kérdésekről fogadott el iránymutatást.

A polgári kollégium újabb ülésére 2012. november 7. napján került sor, amikor is véleményt nyilvánított a polgári ügyszakos tanácselnöki és bírói álláshelyre benyújtott pályázatokról.

2012. november 19. napján megtartott kollégiumi ülésen a kollégium a civil szervezetek nyilvántartásával és megszűnésével kapcsolatban az új szabályozás miatt felmerült és a jövőben várható gyakorlati kérdések tisztázását kísérelte meg. Az ülésen részt vettek a törvényszékeken eljáró titkárok és a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség, valamint a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség képviselői is, utóbbi tájékoztatást nyújtott az ügyész megváltozott szerepéről a polgári peres és nemperes ügyekben. A kollégium ajánlást kellő mennyiségű gyakorlat hiányában nem fogadott el, azonban számos kérdésben többségi véleményt alkotott. Az említetteket tartalmazó jegyzőkönyvek megküldésre kerültek a régió bíróságainak.

Végezetül a 2012. december 17. napján tartott kollégiumi ülés elfogadta a 2013. évi munkatervet, az ügyelosztás rendjét és támogatta a kitüntetésre ajánlott kollegák személyéről előterjesztendő elnöki javaslatot.

A kollégium teljesítette a bírók vizsgálatával kapcsolatos 2012. évi kötelezettségét, 3 bíró, Cogoiné dr. Boros Ágnes, Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit és Dr. Veszprémi Zoltán munkájának értékelésére került sor, melyek közül két bíró esetében a

kollégiumvezető, egy bíró esetében az általa kijelölt tanácselnök végezte el a vizsgálatot. Mindhárom bíró kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas minősítést nyert.

A területén működő törvényszékek bíráinak vizsgálatához a kollégiumvezető összegyűjtötte a tanácselnöki feljegyzéseket, az érintett bíró munkáját jól ismerő tanácselnökök szöveges véleményét és véleményt nyilvánított a vizsgálati értékelésekről.

2012. évben a polgári kollégium, illetőleg a kollégiumvezető is több esetben nyilvánított véleményt jogszabálytervezetekkel kapcsolatosan, ezek száma mintegy 20 volt, amely lényeges többlet terhet jelentett a kollégiumvezető egyébként is széles körű munkájában.

A polgári kollégium az illetékességi területen a Kúriával együttműködve figyelemmel kíséri a jogalkalmazást. A törvényszékek esetleges diszharmónikus gyakorlatát a konkrét ügyekben hozott határozatokban, illetőleg a kollégiumvezetőnek a törvényszékek kollégiumi üléseken való részvételével, az ítélőtábla álláspontjának ismertetésével küszöbölte ki. Dr. Csiki Péter kollégiumvezető úr a régió törvényszékeinek polgári kollégiumi üléseinek nagy részén részt vett, azokban az esetekben nem került erre sor, amikor egyéb munkaköri elfoglaltsága ezt nem tette lehetővé.

A kollégiumvezető úr tárgyalási tevékenységével kapcsolatos adatokat a mellékelt statisztikai táblázatok mutatják.

Mind a büntető kollégium, mind pedig a polgári kollégium szakmai anyagai a Debreceni Ítélőtábla honlapjának szakmai anyagai között elhelyezésre kerülnek.

8.2. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének gyakorlata

2012. évben összesen 13 db soron kívüli eljárás iránti kérelmet nyújtottak be, valamennyit polgári ügyekben. A kérelmek közül 1 db lett elutasítva, egy ügyben a

soronkívüliség el lett rendelve, 10 ügyben nem kellett intézkedni, ugyanis időközben megszületett a bírósági határozat.

Az előterjesztett kérelmek közül egy kérelem a Debreceni Törvényszéken folyamatban lévő ügyre vonatkozott, ezért ebben az esetben a kérelmet a Debreceni Törvényszék Elnökének küldtük meg további intézkedés érdekében.

A soronkívüliséggel kapcsolatos ügyintézés elnöki feladat. A soronkívüliséggel kapcsolatos kérelem elbírálását megelőzően azonban kinevezésem óta minden esetben megkérem a szakmai vezető írásos állásfoglalását a kérelemmel kapcsolatosan. Ezt követően kerül sor annak eldöntésére, hogy elnöki hatáskörben elrendelem-e a soron kívüli ügyintézését.

A szakmai vezető tájékoztatása alapján került sor az előterjesztett kérelmek közül egy esetben annak elutasítására. Megjegyzem, hogy a kérelmek jó részében nem volt elnöki intézkedésre szükség, hiszen gyakorlatilag a kérelem előterjesztésével egyidőben a bíróság már határozatot hozott, ezekben az esetekben a kérelmező elnöki tájékoztatására került sor, miszerint a bíróság a bírói határozatot napokon belül postázza részére.

8.3. A bíróság kijelölésével kapcsolatos eljárások

Mind polgári ügyszakban, mind pedig büntető ügyszakban jelentős azon ügyek száma, amelyekben más bíróság kijelölésével kapcsolatos kérelem előterjesztésére kerül sor. A bíróság kijelölésével kapcsolatos feladatokat az ítélőtábla eljáró tanácsai végzik a Be., illetőleg a Pp. szabályai szerint. Megjegyzem, hogy 2012. évben az összes érkezett ügyből bíróság kijelölésére irányuló eljárás lefolytatására büntető ügyszakban 159 esetben, polgári ügyszakban 221 esetben került sor. Nyilvánvalóan az ítélőtábla tanácsainak tevékenysége azokra az esetekre terjed ki a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek vonatkozásában, ahol a kizárást nem az ítélőtáblára vonatkozóan is kérik. Ezekben az esetekben az iratoknak a Kúriára történő felterjesztéséről intézkedünk.

Megjegyzést érdemel, hogy a bíróság kijelölésére irányuló ügyek nagy száma miatt a téma elemzésére 2009. évben megtartott büntető kollégiumi ülésen került sor.

2012. évben került befejezésre a Magyar Róbert és társai ellen emberölés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás, amelyben a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága a Bkk.III.1.313/2011/2. számú végzésével a Bszi. 33/A. §-ának (4) bekezdése szerint eljárva az ügy elbírálására az ítélőtáblát jelölte ki.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a 23/2012.(II.16.)OBHE. számú határozatával a Bszi. 62. §-ának (1) bekezdése alapján eljárva az ítélőtáblát jelölte ki a Varga Tamás és társai ellen csalás büntette miatt indult büntető ügyben, melynek befejezésére 2012. július 20. napján került sor.

8.4. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

A bíróságon kívüli munkavégzés általános lehetősége a Debreceni Ítélőtábla bíráinak és tanácselnökeinek biztosított.

Olyan esemény 2012. évben, amely okot adott volna a bíróságon kívüli munkavégzésre adott engedély megvonására nem volt. Megjegyzem, hogy az engedéllyel rendelkező kollegáknak kb. a fele veszi igénybe tartósan e lehetőséget, a bírói kar jelentős része napi rendszerességgel majdcsak a teljes munkaidőben megjelenik a munkahelyén.

Nyilvánvalóan az említett engedély nem vonatkozik a tárgyalási napokra és azokra az eseményekre, amelyek az ítélőtábla működésével kapcsolatosan a bíró kollegák munkaidőbeni jelenlétét teszi szükségessé.

9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság

9.1. Az értekezleti rend gyakorlata

A Debreceni Ítélőtábla értekezleti rendjével kapcsolatos szabályokat az ítélőtábla Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti az alábbiak szerint:

Az ítéltáblán a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint évente 4 vezetői értekezletet kell tartani. Egy esetben kötelező összbírói értekezletet összehívni, illetőleg az ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata értékelő évi értekezlet összehívását tartja szükségesnek az igazságügyi alkalmazottak éves tevékenységével kapcsolatosan.

A Szervezeti és Működési Szabályzat által nevesített értekezletek mellett a napi feladatok érdekében számos informális megbeszélésre kerül sor. A cél az informális megbeszéléseken az ítéltábla előtt álló igazgatási jellegű feladatok zökkenőmentes teljesítése.

Az ítéltáblán belüli nyilvánosság megteremtéséhez igen kiváló eszköz az ítéltábla honlapja.

9.2. A bíróság belső honlapjának működtetése

Az ítéltábla honlapjának elkészítésére 2008. szeptemberében került sor.

Az ítéltábla a www.debreceiitlotabla.hu címen érhető el. A honlap célja, hogy az ítéltábla munkája nyitottabbá és átláthatóbbá váljon, segítse az állampolgárokat a közérdekű információk megszerzésében, valamint a jogszabályi háttérnek megfelelően az ügyfelek ügyintézését gyorsabbá és egyszerűbbé tegye.

Jelenleg az ítéltábla honlapja átalakulásának lehetünk tanúi a központi egységes honlap megteremtésére is tekintettel.

2012. év végétől folyamatosan gondoskodunk az információs önrendelkezési jogról és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. évi törvény rendelkezéseivel összhangban a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok honlapunkon történő közzétételéről. A honlap mappa szerkezetének átalakítása és a jogszabályok, valamint a belső szabályzatunk szerinti eljárási rend kialakítására sor került.

A belső honlap működtetésével kapcsolatosan alapvető az, hogy a honlap megfelelően szolgálja a bíróságon belüli nyilvánosságot. Megjegyzem, hogy a bíróságon belüli információk megjelenítéséhez a Debreceni Ítéltábla kialakult gyakorlata szerint a levelezési programot használjuk. E program, illetőleg az

ítélőtábla honlapja által nyújtott belső nyilvánosság megfelelő eszköz valamennyi lényeges információnak az ítélőtábla munkatársai számára történő eljuttatásához. Az ún. belső honlapot rendkívül széles körű információáramláshoz használjuk fel. Ezen keresztül kerül sor a bíróság elnökének az Országos Bírósági Hivatal Elnökének, az Országos Bírói Tanács körözvényeinek, tájékoztatóinak a bíróság dolgozóihoz történő eljuttatására. A honlap használata jelentős mértékben felgyorsította az információáramlást, különös tekintettel arra is, hogy munkatársaink egy program segítségével az otthoni saját számítógépükön keresztül is kapcsolatba kerülhetnek a bírósági levelezési programjukkal.

9.3. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése

2012. szeptember 1. napjától változás történt a sajtószóvivő személyében. Berényiné Fórizs Ildikó tisztviselőként került alkalmazásra az említett időponttól Koszta János helyett, aki áthelyezéssel az Országos Bírósági Hivatalba került 2012. július 1. napjától.

Az új sajtószóvivőnek igen jelentős média tapasztalata van, hosszabb időn keresztül televíziós újságíróként dolgozott, az egyik helyi rádió hírszerkesztőjeként végzett munkát, illetőleg televíziós műsorvezetőként is ismert személyiség a városban.

Az előbbiekből adódóan kiterjedt kapcsolatrendszerrel érkezett az ítélőtáblára. Ez az ismertség úgy értékelem, hogy az ítélőtábla és a sajtó kapcsolatait nagyban elősegítette.

A korábban kialakult jól bevált munkakapcsolat a helyi és országos sajtóval nemhogy töretlenül folytatódott, hanem a korábbihoz képest élőbbé, szakmaibbá vált. A sajtószóvivő rendszeres kapcsolatot tart az összes helyi és valamennyi országosan jelentős írott és sugárzott médiummal, rendszeres kapcsolatot alakított ki az Országos Bírósági Hivatal Sajtó Osztályával, s rövid idő alatt a bírósági szervezeten belül is személyes kapcsolatokat épített ki a sajtó kommunikáció eredményesebbé tétele érdekében.

Rendszeresen ad információt a sajtó képviselőinek az ítéltáblán folyamatban lévő, illetőleg befejezett ügyekről, rendszeres kapcsolatban van nemcsak a helyi, hanem az országos televíziós társaságokkal.

Több olyan rendezvényt szervezett, amely jelentős sajtó érdeklődés középpontjában volt, ezeket a rendezvényeket zökkenőmentesen, kifogástalan színvonalon bonyolította le. Alig egy hónapos munkaviszonyt követően szervezett sajtótájékoztatót a Kúria Elnökének, az Országos Bírósági Hivatal Elnök asszonyának, részt vesz valamennyi az ítéltáblát érintő szakmai és egyéb rendezvényen. Korábbi újságírói tapasztalata miatt nagyon jó viszonyt ápol a különböző helyi intézmények sajtószóvivőivel. A Debreceni Polgármesteri Hivatal, a Kenézy Kórház, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szóvivőivel.

Az említett tevékenység mellett rendszeresen részt vesz az Országos Bírósági Hivatal által rendezett, a szóvivők továbbképzését célzó rendezvényeken. Részt vesz a sajtószóvivőket illető központi képzéseken is.

Feladatát képezi a sajtó tájékoztatásán túlmenően az is, hogy tárgyalási jegyzékek elküldésével szervezze a Debreceni Egyetem Jogi Karának hallgatói tárgyalás hallgatását.

Napi élő kapcsolatot alakított ki a Debreceni Egyetem Hallgatói Önkormányzatával, akik az egyetemen a tárgyalás hallgatások megszervezésében is segítségére vannak.

2012. szeptemberében sajtótájékoztatót szervezett elnöki terveim bemutatására, elképzeléseim ismertetésére. Ugyanennek a sajtó rendezvénynek az eredménye volt az is, hogy a Debreceni Televízió Esti közelkép közéleti magazinjában is sajtóbeszélgetésre hívtak és elnökként elmondhattam a Debreceni Ítéltábla működését illető elképzeléseimet.

A másik feladata egyébként a sajtószóvivőnek az ítéltábla könyvtárával kapcsolatos munka. Az említettekről már korábban a tájékoztatóban esett szó.

9.4. A „Nyitott Bíróság” program tárgyevi főbb eseményei

A 2012. szeptembertől induló „Nyitott Bíróság” programban az Debreceni Ítéltábla a Debreceni Törvényszékkal együttműködve kapcsolódott be. Az ítéltábla dolgozói a program keretében rendszeresen tartanak, illetőleg tartottak 2012. őszén, illetőleg 2012. telén osztályfőnöki órákat. Az osztályfőnöki órák megszervezésében Berényiné Fórizs Ildikó sajtósóvivő, illetőleg a Debreceni Törvényszék sajtósai láttak el alapvető szervező, koordináló feladatot.

Az osztályfőnöki órák megtartása során felhasználjuk a „Nyitott Bíróság” programhoz kapcsolódó központi prezentációval kapcsolatos anyagot. Az osztályfőnöki órák két irányú ismeretet nyújtanak az eddigi gyakorlatunk szerint. Egyrészt alapvető állampolgári, közjogi, büntetőjogi, polgári jogi ismeretek átadására kerül sor, másrészt pedig nagyon sok esetben kéri azt a diákok, hogy a tájékoztatás terjedjen ki a jogásszá válás feltételeinek, jelesül a bíróvá válás feltételeinek ismertetésére.

A statisztikai adatok szerint hozzávetőlegesen 2012. december végéig munkatársaink a Debreceni Törvényszék munkatársaival együtt mintegy 1000 diákhöz jutottak el és mintegy 1000 diáknak tartottak osztályfőnöki órát, s folytattak beszélgetést.

Úgy tűnik az érdeklődésre is tekintettel, hogy a „Nyitott Bíróság” program egy hosszú távú bírósági programmá fog válni. Bár az elnöki tájékoztatónak nem tárgya, de megjegyzem, hogy 2013. március 8. napján került sor a Debreceni Ítéltábla aulájában olyan perszimulációra, melyen 160 középiskolás diák vett részt és az érdeklődésre tekintettel valószínűleg az említett rendezvényt 2013. májusában meg kell majd ismételni.

A bíróságon belüli nyilvánossággal kapcsolatosan szükségesnek tartom kiemelni a vezetői tisztségre érkezett pályaművek nyilvánosságának gyakorlatát.

9.5. A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek nyilvánosságának gyakorlati tapasztalatai

A vezetői tisztségekre érkezett pályaművek a belső levelezési rendszeren keresztül jutnak el a bíró kollegáinkhoz. Lehetőség van tehát ezen anyagok tanulmányozására,

s nyilvánvalóan a tanulmányozást követően arra is lehetősége van a kollegáinknak, hogy összevessék a pályázatban írtakat azok megvalósítását a bíróság aktuális gyakorlatával és a bírósági vezető aktuális tevékenységével.

A belső levelezési rendszer tehát komoly szereppel bír a vezetői intézkedések végrehajtását illetően és a vezetői tevékenység ellenőrzésével összefüggésben.

Az ítélőtábla illetékességi területébe tartozó bíróságok vezetőivel, illetve bíráival való kapcsolattartásra jó alkalmat biztosítanak a kollégiumok – általában – kihelyezett kollégiumi ülései, amelyek lehetőséget adnak nemcsak a szakmai, hanem az informális kapcsolatépítésre is.

10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata

10.1. A Debreceni Ítélőtábla és az Országos Bírósági Hivatal között fennálló kapcsolat

A Debreceni Ítélőtábla sokrétű kapcsolatot ápol az Országos Bírósági Hivatallal, a Hivatal vezetőivel és hivatali egységeivel.

E kapcsolatban jelentős körülmény az, hogy a Debreceni Ítélőtábla több munkatársa részt vett 2012. II. félévében központi igazgatási feladatok végrehajtásában. Ezek között csupán utalok a titkos ügykezeléssel kapcsolatos központi igazgatási feladatok elvégzésére, a titkos ügykezelők vizsgáztatásának megszervezésével kapcsolatos igazgatási tevékenységre, az egyes szabályzatok, ajánlások létrehozásával, a korábbi OIT szabályzatok módosításával kapcsolatos igazgatási feladatok ellátására.

Fontos feladat volt továbbá a honvédelmi, polgári védelmi anyagok áttekintése és az új szabályok létrehozásával kapcsolatos feladatok megoldása.

Hasonlóképpen fontos központi igazgatási feladatként jelentkezik a bíróságok biztonsági helyzetének felmérése, az ezzel kapcsolatos szabályzatalkotási, illetőleg technikai, fizikai feltételrendszer biztosítása, melyben szintén részt vettek a Debreceni Ítélőtábla munkatársai.

10.2. Az Országos Bírói Tanáccsal fennálló kapcsolat

Bírósági rendezvényeinken, a 2012-ben megtartott összbírói értekezleten, és a vezetői megbeszélésen jelen volt az Országos Bírói Tanács képviselője, akivel egyébként jómagam, illetőleg az elnökhelyettes asszony is rendszeres napi munkakapcsolatban áll.

Az Országos Bírói Tanács és a Debreceni Ítéltábla kapcsolatára jellemző, hogy az OBT képviselőjével 2012. őszén egyeztettünk aktuális igazgatási kérdésekről.

10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat

A Debreceni Ítéltábla rendszeres, jogszabályokon alapuló, illetőleg informális kapcsolatot ápol a Debreceni Ítéltábla régiójához tartozó törvényszékek szakmai és igazgatási vezetőivel.

A Debreceni Ítéltábla régiójában mind a polgári, mind pedig a büntető ügyszakban szervezett szakmai rendezvényekről, az ítékezés hatékonyságát szolgáló intézkedésekkel összefüggésben már szóltam.

A szakmai kapcsolaton kívül az igazgatási vezetők rendszeresen találkoznak, rendszeresen megbeszélik a bírósági igazgatás egyes kérdéseit. E kapcsolat fenntartására, illetőleg a találkozók lebonyolítására részben a szakmai találkozók, kollégiumi ülések időpontjában kerül sor.

Nyilvánvalóan a földrajzi közelség megkülönböztetett lehetőséget ad a Debreceni Ítéltábla és a székhelyi Debreceni Törvényszék kapcsolatának kialakítására és e kapcsolat szorosabbra tételére.

A régióhoz tartozó törvényszékek közül az említettek tekintettel a Debreceni Törvényszékkel történő kapcsolattartás szorosabb. Ez megmutatkozik a fogalmazó képzéssel kapcsolatos feladatok teljesítése során, több fogalmazó oktatására kerül sor felrendeléssel a Debreceni Ítéltáblán, a 2012-es évben több közös rendezvényre került sor. Az említettek mellett ebben az időszakban több ítéltáblai titkár végleges áthelyezésére is sor került a Debreceni Törvényszékre, éppen a titkárok előmenetelének biztosítása érdekében.

A közös tevékenység egyik jellemző szegmense az egyes rendezvényekkel kapcsolatos közös sajtó és média tevékenység, illetőleg nem hagyható figyelmen kívül a titkos ügykezeléshez kapcsolódó közös helyiség kialakítása iránti együttes törekvésünk.

Az előbbiek mellett a Debreceni Törvényszékkal történő kollegiális együttműködésre jellemző pld. az a momentum, hogy az ítélőtábla archívumából sikerült a törvényszék rendelkezésére bocsátani az új épület megvalósításához szükséges tervek azon részét, melyek a törvényszéknél nem, csupán az ítélőtáblánál voltak fellelhetők.

10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok

A Debreceni Ítélőtábla kiváló szakmai kapcsolatot ápol a Debreceni Fellebbviteli Főügyészséggel, az ítélőtábla régiójában lévő ügyészségekkel, kiváló szakmai kapcsolat jött létre a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészséggel és kirendelések, illetőleg ügy áthelyezés apropóján az ítélőtáblák közül szorosabb szakmai kapcsolat kialakítására került sor a Fővárosi Ítélőtáblával.

A jogász hivatásrendek közül a főügyészségek mellett rendszeres szakmai kapcsolat létesült a régió ügyészségei, valamint a régió ügyvédi kamarái, különös tekintettel a Debreceni Ügyvédi Kamara vezetőivel és munkatársaival. Ez a szakmai kapcsolat abban fejeződik ki, hogy az ügyvédi kar képviselői több esetben részt vettek szakmai értekezleteken, kollégiumi üléseken, a Debreceni Ítélőtábla által szervezett rendezvényeken.

Korrekt és napi kapcsolatban vagyunk a Debreceni Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnokával és munkatársaival, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság dolgozói több esetben nyújtottak számunkra segítséget kiemelt jelentőségű ügyek tárgyalásához, az épület és a tárgyalóterem biztosításához.

Korrekt és jogszabályokon alapuló kapcsolatot ápolunk a Megyei Kormányhivatallal, illetőleg Debreceni Város Polgármesteri Hivatalával.

10.5. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának létrehozása óta a bíróságok kiemelt fontosságúnak tekintik az egyetem jogi karával való kapcsolattartást.

A Debreceni Ítéltábla felállítása óta kiegyensúlyozott, jó szakmai kapcsolatot ápolunk az egyetem vezetésével, különösen a jogi kar oktatóival és dékánjával. Ez a kapcsolat megmutatkozik abban is, hogy több bíró kollegánk, dolgozónk végez rendszeres oktatási tevékenységet a Debreceni Egyetem Jogi Karán. Ez az oktatási tevékenység tudományos óraadói tevékenység, a vizsgáztatásban való közreműködést is jelent.

Hasonló kapcsolatot ápolunk osztályfőnöki órák megtartásában, egyéb oktatási tevékenységben megjelenve Debrecen különböző iskolai intézményeivel.

Eseti felkéréssel vizsgáztatunk és részt veszünk a jogi asszisztens képzésben, a Discimus Üzleti Iskola munkájában.

Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolat azt is jelenti, hogy lehetőséget adunk az egyetem diákjainak, a jogi asszisztens képző iskola hallgatóinak arra, hogy gyakorlatokon vegyenek részt az ítéltáblán. Az egyetemi oktatásba beépült az a 6 hetes bírósági gyakorlat, amelyen a végzős joghallgatók vesznek részt és az üzleti iskola igazgatójával történt megállapodás alapján az utóbbi időben, így 2012. évben is több esetben került sor arra, hogy az iskola hallgatói szokásos gyakorlatukat töltötték a Debreceni Ítéltáblán.

Az egyetem jogi karával fennálló kapcsolatra jellemző egyébként az is, hogy amennyiben ezt igénylik, tudományos kutatási témákat adunk, illetőleg lehetőséget biztosítunk arra, hogy jogerősen befejezett bírósági iratokba kérelmükre oktatási, tudományos publikáció elkészítése céljából betekintsenek, az ott lévő adatokat a személyiségi jogok tiszteletben tartásával felhasználják.

10.6. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

A Debreceni Ítéltábla elnökének feladata, hogy biztosítsa a bíróságon belüli egyesületek, érdekképviselői szervek működésének feltételeit.

Vezetői megbeszéléseinkre a helyi bírói tanács és annak elnöke meghívásra kerül. Ugyanígy meghívást kap ezekre az esetekre a Magyar Bírói Egyesület helyi szervezetének vezetője is.

2012. év márciusában az ítélőtáblán került megrendezésre az Egyesület a Szervezett Bűnözés Elleni Hatékonyabb Fellépésért tavaszi közgyűlése, melyen részt vett Dr. Handó Tünde az Országos Bírósági Hivatal elnöke.

2012. év október 5-6. napján az ítélőtábla adott helyt az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesülete 2 napos szakmai konferenciájának, melyen részt vett Dr. Handó Tünde az Országos Bírósági Hivatal Elnöke és Dr. Darák Péter a Kúria Elnöke is.

11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet

11.1. Az ügyelosztási rend összefoglaló leírása

Az ügyelosztási renddel kapcsolatos szabályokat a Debreceni Ítélőtábla Szervezeti és Működési Szabályzata, illetőleg a kollégiumok szabályzatai tartalmazzák.

A Debreceni Ítélőtáblán az ügyek elosztását a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a büntető ügyszakban a bíróság elnöke, a polgári ügyszakban pedig elnökhelyettese végzi.

A büntető ügyszakban ítélkező három tanács ún. vegyes referádájú tanács. Az e tanácsok esetében az ügyek elosztására a tanácsok azonos terhelése kialakítása érdekében kerül sor. E tanácsok között az eddigi gyakorlatnak megfelelően specializáció nem alakult ki és az ügyek elosztásánál az eljáró tanácsok speciális szaktudására nem kell figyelemmel lenni.

A polgári ügyszak hatékony működése érdekében a tanácsok között – különösen a gazdasági és a családjogi ügyeket illetően - a specializáció megtörtént, az elnökhelyettes asszony az említettek figyelembe vételével végzi az ügyek elosztását.

A Debreceni Ítéltábla bírói létszáma a 2012. decemberében 22 fő volt, a bírósági vezetőket is beleértve. Az engedélyezett létszám 25 fő. A tényleges bírói létszámból 2012. évben a nyugdíjazásokat is figyelembe véve a kiosztott ügyek átosztására nem kellett sort keríteni. A nyugdíjazás a büntető és a polgári ügyszakok folyamatos működését nem érintette.

A kollégiumok ügyelosztási rendje egyébként tartalmazza a helyettesítési szabályokat. Amennyiben bíró vagy bíró kollegák tartós kiesése merülne fel, a helyettesítési szabályok alkalmazásával az ítéltábla működése biztosítható.

11.2. A bíróság fegyelmi helyzete

A bíróság fegyelmi helyzete kifogástalan. 2012. évben sem a bírók, sem pedig az igazságügyi alkalmazottak ellen fegyelmi, illetve büntető eljárás nem indult.

Itt jegyzem meg, hogy az Országos Bírói Tanács Dr. Háger Tamás bírót 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest területén működő ítéltábla mellett eljáró első fokú szolgálati bíróság tagjává nevezte ki.

A bírósággal, a bírakkal, illetőleg a bírósági vezetőkkel szemben kártérítési vagy esetleges büntető, vagy szabálysértési ügy nem volt folyamatban, ilyen eljárás nem indult.

11.3. A panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének gyakorlata

2012. évben 20 db panaszként iktatott beadvány érkezett a Debreceni Ítéltáblára. 15 db polgári ügyszakban, melyből 4 db továbbküldésre került a Szolnoki Törvényszékre, 1 beadvány pedig a Nyíregyházi Törvényszékre a hatásköri és az illetékességi szabályokra tekintettel.

6 panasz a Debreceni Ítéltábla jogerős határozatára vonatkozott – ezekben az ügyekben a panaszos figyelmét felhívtuk a további jogorvoslati lehetőségekre. Ezek a lehetőségek a rendkívüli jogorvoslathoz kapcsolódtak.

1 ügyben a Debreceni Ítéltábla biztonsági szolgálata működésével kapcsolatosan került sor panasz előterjesztésére. A panaszt kivizsgáltuk és a biztonsági szolgálat figyelmét felhívtuk a bíróság működésével kapcsolatos feltételek teljesítésére.

1 beadvány folyamatban lévő ügyben érkezett, ezt az adott ügyet elbíráló tanácshoz továbbítottuk.

2 beadvány ún. közérdekű beadványként érkezett, s általában a bíróságok és az államszervezet működéséhez kapcsolódott.

A panaszügyekből 4 ügy érkezett a büntető ügyszakba. Ezek közül valamennyi továbbküldésre került a Szolnoki, illetőleg a Debreceni Törvényszékre, ugyanis két esetben a Szolnoki, két esetben pedig a Debreceni Törvényszéken folyamatban lévő üggyhöz kapcsolódott a beadvány.

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyeire a büntető ügyszakban előterjesztett panaszok nem vonatkoztak.

A panaszügyintézésrel kapcsolatosan megjegyzendő, hogy az előterjesztett panaszok intézése általában 15 napon belül megtörtént. Olyan konkrét panasz, amellyel kapcsolatosan az Országos Bírósági Hivatal Elnöke szabályzatát alkalmazni kellett volna, illetőleg olyan mennyiségű panasz, amely a szabállyal kapcsolatos tapasztalatok leszűrésére alkalmat adott volna az említettekre is tekintettel nem volt.

A panaszügyintézésrel kapcsolatosan egyébként megjegyzendő, hogy az elnök, az elnökhelyettes, illetőleg a kollégiumvezetők minden hét hétfőjén tartanak félfogadási napot. A félfogadási napokon átlagosan egy-két panaszos jelenik meg, s az esetek többségében megelégednek szóbeli tájékoztatással, a szóban előterjesztett panaszuk általában nem az ítéltábla tevékenységéhez kapcsolódnak, hanem más bíróságok, illetőleg más hatóságok határozataival kapcsolatosan kérnek felvilágosítást.

A félfogadási napon megjelent panaszosok által előadottakat – szükség esetén - jegyzőkönyvbe foglaljuk, s felvetéseikre 15 napon belül írásban válaszolunk.

11.4. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata

A bíróság elnöke, elnökhelyettese folyamatosan ellenőrzi a bíróság szervezeti egységeinek működését. Az ellenőrzési tevékenység a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint történik. Ez a rendszeres vizsgálat kiterjed a szervezeti egységek jogszabályn alapuló működésére, az ügyviteli szabályok betartására, illetőleg a belső ellenőr tevékenységén keresztül a gazdasági hivatal működésére. A Debreceni Ítéltábla elnöke közvetlenül felügyeli az elnöki iroda tevékenységét.

A bíróság elnöke által elrendelt bíró vizsgálatok, illetőleg az igazságügyi alkalmazottak rendszeres vizsgálata is megfelelő eszköz az ügyviteli, anyagi és eljárási szabályok betartásának ellenőrzésére.

Az ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti a folyamatba épített előzetes és utólagos ellenőrzés vezetői kötelezettségét.

11.5. A jogállási törvények szerinti összeférhetlenségi esetek

A Debreceni Ítéltáblán egy esetben merült fel együttalkalmazási tilalommal kapcsolatos kérdés, Dr. Csiki Péter kollégiumvezető úr és Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta tanácselnök asszony esetében. Vonatkozásukban a kollégiumvezetői kinevezés lejártáig, 2016. június 30. napjáig az Országos Bírói Tanács az együttalkalmazási tilalom alóli felmentést meghosszabbította.

Egyéb iránt az együttalkalmazási tilalommal kapcsolatos kérdésre is figyelemmel került sor arra a vezetői döntésre, hogy a polgári ügyszakban az ügyeket a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese osztja el a tanácsok között.

11.6. A közadatok kezelésének rendje

A Debreceni Ítéltábla 2012.(X.18.)OBH utasítással egységes szerkezetbe foglalt szabályzata tartalmazza a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatainak elektronikus közzétételéről, valamint az adatok egyedi igénylésének és teljesítésének rendjéről szóló szabályokat.

A szabályzat célja, hogy meghatározza a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatoknak a bíróság honlapján történő kötelező közzétételének a szabályait.

Az említett szabályzatban foglaltakra tekintettel a honlapot átalakítottuk, a közadatok feltöltésre kerültek. Az ezzel kapcsolatos feltételeket a szabályzatban foglaltakra tekintettel megteremtettük.

Megjegyzem, hogy adatigénylés az adatok feltöltése óta nem történt, a szabályzat alapján adatkérésre ez idáig nem került sor.

11.7. A belső ellenőrzés (a tárgyévben lefolytatott vizsgálatok tárgya az annak alapján megtett esetleges intézkedések)

A Debreceni Ítéltábla 2012. évi ellenőrzési terve 2011.EL.II.B.6/32. szám alatt készült el a szakmai és ellenőrzési stratégia és az ehhez kapcsolódó célkitűzések szerint, a terv az alábbi területekre koncentrált:

1. A költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003.(XI.26.)Korm. rendelet 21-22. §-ainak kifejtése részletezése.

A fejezetet irányító költségvetési szerv belső ellenőrzési egységének vezetője részére megküldendő éves ellenőrzési terv egységes elvek alapján történő elkészítése.

A fejezetet irányító szerv belső ellenőrzési egységének vezetője részére történő tájékoztatás annak érdekében, hogy fejezeti szinten áttekinthesse, elemezhesse, értékelhesse a fejezethez tartozó költségvetési szervek belső ellenőrzési tevékenységét.

A Nemzetgazdasági Minisztérium által történő adatfeldolgozás megkönnyítése, ezáltal az államháztartási belső kontrollrendszer vonatkozásában végzett központi harmonizációs tevékenység támogatása.

2. A 2012. évi ellenőrzési terv magában foglalta a Debreceni Ítéltábla Gazdasági Hivatalának ellenőrzését, tehát a pénzügyi elszámolások rendszere ellenőrzése vonatkozásában, a leltározás, selejtezés rendszerellenőrzése körében, a költségvetési beszámoló pénzügyi ellenőrzése tekintetében, a könyvvezetés, számviteli rendszer szabályszerűségi ellenőrzése tekintetében, a belső szabályzatok szabályszerűségi ellenőrzése körében.

Az ellenőrzési terv szerinti ellenőrzéseket a Debreceni Ítéltábla belső ellenőre elvégezte. Éves ellenőrzési jelentésében olyan hiányosságot, szabálytalan elszámolást vagy eljárást, amely vezetői intézkedést követelt volna meg, nem állapított meg. Az ellenőrzések végkövetkeztetése szerint a vizsgált folyamatok megfeleltek a jogszabályi előírásoknak és egyéb belső utasításoknak, a gazdálkodást érintő szabályoknak. Az ellenőrzés szerint a belső kontrollrendszer az ellenőrzött területeken megfelelően működik. Az ellenőrzések lefolytatásához szükséges valamennyi dokumentáció és információ a belső ellenőr rendelkezésére állt, az ellenőrzési tevékenységnek sem személyi, sem tárgyi akadályai nem voltak.

Megállapítható az éves ellenőrzési jelentés alapján, hogy a Debreceni Ítéltábla szabályozottsága megfelelő, lefedi a szervezetet és a működést és megfelelően aktualizált.

A költségvetési gazdálkodás szabályszerű, ellenőrzött és takarékos.

11.8. A bírósági épületek biztonsági helyzete

A Debreceni Ítéltábla épületében a bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a fizikai állomány jó biztonsági helyzetben végezheti munkáját.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra és az ügyfélfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalóterem kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma a tárgyalásokhoz igazodik havi előrejelzés, létszámigénylés megküldése alapján. A 24 órás őrszolgálat révén az épület éjszakai védelme, felügyelete megoldott.

Az épület használatával, az épületbe történő ki- és beléptetéssel kapcsolatosan, továbbá az épület alatt található mélygarázs használatával kapcsolatosan külön szabályzat tartalmaz rendelkezéseket.

A tárgyévben, 2012-ben egy rendkívüli eseményre került sor a Debreceni Ítéltáblán, 2012. március 21. napján 13 óra 15 perckor érkezett bombafenyegetés a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Központhoz. E fenyegetés szerint a Debreceni Törvényszék, a MÁV Állomás, a repülőtér és a Debreceni Ítéltábla épületében fog bomba robbanni.

Az említetteken kívül az épületben, illetőleg közvetlen környékén az épületben dolgozók biztonságát, illetőleg az ügyfelek biztonságát érintő rendkívüli eseményre nem került sor.

Nem volt olyan esemény sem, amely veszélyeztette volna a minősített adatkezelésre szolgáló helység biztonságát.

11.9. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések

A Debreceni Ítéltábla kockázatkezelési szabályzattal rendelkezik (2011.EL.II.B.6/32. szám), a Debreceni Ítéltábla gazdasági folyamatainak kockázatelemzésével kapcsolatos 2012. évre vonatkozó kockázatelemzési terve is elkészült. A kockázatelemzési feladatok a belső ellenőr részéről a vizsgált időszakban végrehajtásra kerültek.

Az említetteken túlmenően megjegyzendő, hogy 2012. évben az Országos Bírósági Hivatal szabályzatainak és ajánlásainak megjelenésével együtt sor került a Debreceni Ítéltábla korábban hatályos szabályzatainak áttekintésére. E tevékenységen belül került sor a Szervezeti és Működési Szabályzat átalakítására, a bírósági épület használatával kapcsolatos szabályzatok módosítására, illetőleg a vonatkozó mögöttes jogszabályi anyag változására is tekintettel kezdődött meg a minősített adat védelméről szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos tervezés (a központi tervezéssel együtt), amely a Debreceni Ítéltábla titkos ügykezelésre kialakított

helyiségének fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsága megteremtését szolgálja.

A kockázatkezelési szabályok érvényesítéséhez tartozik az is, hogy a tárgyévben, 2012-ben 6 fő igazságügyi alkalmazott tett titkos ügykezelői vizsgát. A személyi biztonsági feltételek teljesítése érdekében több kollegánk esetében kezdeményeztem a „C” típusú biztonsági tanúsítvány megszerzését.

12. A munkavégzés tárgyi feltételei

A Debreceni Ítéltábla egy épületben végzi tevékenységét, a Debrecen, Széchenyi utca 24. szám alatti épületben került sor valamennyi bírósági szervezeti egység elhelyezésére.

Az épületbe a Debreceni Ítéltábla dolgozói 2006. augusztusában költöztek be. A Debreceni Ítéltábla épülete az abban dolgozóknak igen jó színvonalú elhelyezést biztosít. A dolgozók munkavégzési feltételeit teljes körű légkondicionálás, modern bútorzat, ebédlő, minden igényt kielégítő technikai és védelmi berendezések biztosítják. Az épület tárgyi felszereltsége kiváló.

Az iratok elhelyezésével, tárolásával kapcsolatos feltételek rendben vannak. A bírósági irattár kiemelkedő színvonalú.

13. A Debreceni Ítéltábla informatikai helyzete

13.1. A személyi feltételek

A Debreceni Ítéltábla működésének alapfeltétele az informatikai rendszer hatékony, naprakész állapota, karbantartottsága, a keletkező hibák azonnali kijavításának szükségessége.

Alapvető ez a feladat, ugyanis napjainkban olyan mennyiségű adat zúdul a bíróságokra, hogy az informatikai infrastruktúra nélkül lehetetlenné válna a munkavégzés.

A Debreceni Ítéltábla épületében 2006-tól kezdve a bírák és az irodai dolgozók mindegyike számára biztosítva van az informatikai rendszerek használatának lehetősége.

A Debreceni Ítéltábla informatikai rendszerének üzemeltetési feladatait 2012-ben is és jelenleg is két fő felsőfokú végzettségű informatikus látja el.

2012. évben feladatuk két fő tevékenységi kört fogott át:

1. Biztosítani a Debreceni Ítéltábla működésének informatikai hátterét,
2. támogatni az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulását.

13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése a tárgyévben

A Debreceni Ítéltábla Informatikai Biztonsági Szabályzattal rendelkezik. Az informatikai tevékenység kapcsán a szabályzat megfelelően hatályosult a tárgyévben, 2012-ben.

13.3. Az informatikai eszközállomány

A Debreceni Ítéltábla informatikai hátterének biztosítása:

A Debreceni Ítéltábla informatikai eszközparkja jelenleg 6 db szervert (ebből 1 db IBM x225 szerver (GH), 1 db IBM x235 szerver (Novell), 1 db HP Proliant DL380G5 szerver (GroupWise), 1 db DELL Poweredge SC1425 szerver (Persecutor), 1 db HP BladeSystem c3000 blade server (CSC) és 1 db SecureEye VideoServer), 86 db asztali munkaállomást, 12 db notebookot, 1 db kommunikációs PC-t és 1 db mentéseket tároló PC-t tartalmaz.

Az ítéltábla nyomtatási igényét 59 db HP lézernyomtató, 1 db HP színes lézernyomtató, 1 db HP színes tintasugaras nyomtató, 1 db HP, 1 db Utax ill. 1 db Minolta multifunkcionális nyomtató, 2 db Epson mátrixnyomtató és 2 db címkenyomtató szolgálja ki. Átlagos futási teljesítményük alapján szükségszerűvé vált

a jegyzőkönyvvezetői és az elnöki irodai lézernyomtatók cseréje. Saját forrásból került beszerzésre 9 db HP 2055DN típusú lézernyomtató, melyekkel kiválthattuk a selejtezésre váró 9 db HP 1320DN típusú lézernyomtatókat.

A hálózati operációs rendszerek tekintetében Novell Netware, SUSE Linux Enterprise Server, Microsoft Windows 2003, Microsoft Windows 2000, VMWare Server hálózati szoftvert illetve a munkaállomások tekintetében Microsoft Windows XP operációs rendszert használ a bíróság. Az irodai munkát a Microsoft Office 2003-as-, 2007-es-, az Open Office 3-as és a Libre Office 3-as verziói támogatják.

Két nagy rendszer - a Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR: BIR-O, TSZA, AHKAT, VIR) és a Gazdálkodási Integrált Információs Rendszer (GIIR: Forras-Nexon) – folyamatos üzemeltetése, frissítése, hibaelhárítása határozza meg a bírósági informatika legfontosabb üzemeltetési feladatait.

A bírói ítélkezést támogató alkalmazások csomagjában a Complex Kiadó Jogtár Plusz programja mellett, többek között megtalálható a BM adatbázis, a Céginformáció és cégnyilvántartási rendszer, a Takarnet Földhivatali Információs Rendszer, a Kábítószerek kalkulátor, a Bírósági Döntések Tára és nem utolsósorban a Kúria határozatainak adatbázisa is, melyben 2005-től az ítéletláblák határozatai is elérhetővé váltak.

A céginformációs rendszerhez 19 fő, a BM adatbázisához 7 fő, a Takarnet rendszerhez 1 fő részére áll rendelkezésünkre megfelelő hozzáférési jogosultság. A VIR 8 fő részére, a GIIR 6 fő részére, a Kábítószerek kalkulátor 12 fő részére, a BIIR 56 fő részére, az elektronikus levelezés és az internet használata 67 fő részére vált elérhetővé.

Az ítéletlábla a Microsec Kft. által fejlesztett Ítéletlábla Mediator 5.1 programjának segítségével kapcsolódik a cégbíróságok rendszeréhez. Az OBH-ban elhelyezett, a rendszer működéséhez szükséges központi szerver erőforrásait a Debreceni Ítéletlábla 19 munkatársa böngésző program használatával éri el.

Az informatikai rendszer vírusvédelmét a Symantec Endpoint Protection programcsomagja végzi. Az egyik központi feladatokat ellátó munkaállomás lett kijelölve a Group Update Provider gépként, mely a kliensek vírusdefiníciós állományainak gyors frissítésért felelős. Az elmúlt évben rendszerleállást igénylő vírushatás az intézményben nem történt.

Az elektronikus levelezést a Novell GroupWise levelezőrendszere biztosítja. Ma már a Groupwise webes felülete mellett, mindenki számára elérhetővé vált a sokkal funkcionálisabb levelezőkliens program. Lehetőség nyílt a postafiókok távoli elérésére webes felületen illetve hordozható eszköz (iPad) levelező kliens programján keresztül is, melynek segítségével - internet elérés esetén - bárholnan kezelhető az intézményi postafiók.

A belső informatikai- és telefonrendszert egy 350 végpontos Cat5 hálózat szolgálja ki. A szerverek és a telefonközpont egy klimatizált, álpadlóval, füstérzékelővel és a hozzá tartozó automatikus oltórendszerrel ellátott, mágneskártyás beléptetővel és riasztóval védett szerverszobában kerültek elhelyezésre. 2012-ben központi beszerzésből kapott 1 db 48 portos Gigabites switch beüzemelésével elértük, hogy szükség esetén a szerverek közötti kommunikáció gigabites sávszélességen történjen.

A telefonos hálózatot egy Alcatel OmniPCX Office telefonközpont vezérli, melyre 1 db operátori, 15 db rendszerkészülék és 60 db analóg készülék csatlakozik. A telefonközponthoz 1 db számítógép csatlakozik, mely a Compargo tarifaszámláló programjának segítségével az alközpontok tarifarekordjait dolgozza fel (árzás) és strukturáltan biztosítja ezek lekérdezhetőségét (riportok, számlák).

A Debreceni Ítéltábla bírái és ügyintézői hangrögzítés és leírás céljából a 8 éve beszerzésre került Sanyo Memo-scriber kazettás magnókat használták. Egyre több magnó alkatrészhiány miatt javíthatatlanná vált. Az eszközök pótlására 2012 őszén került sor, amikor 22 db Sony ICD-P 312-es digitális diktafont vásárolt az ítéltábla. A hanganyagok visszahallgatására és leírására asztali számítógépeken kerül sor.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács felkérésére, a központi elektronikus szolgáltató rendszerhez történő csatlakozás (hivatali kapu megnyitása) érdekében a Debreceni Ítéltábla 2010-ben létrehozta saját hivatali kapuját. 2012-ben egyetlen elektronikus irat sem érkezett ezen a csatornán.

Az éves karbantartás során

- 3 db nagyteljesítményű szünetmentes tápegységben lettek kicserélve az akkumulátorok,
- ki lett cserélve a levelező szerver egyik meghibásodott merevlemeze,
- átkábelezésre, kitisztításra került a biztonságtechnika rackszekrénye és a benne lévő eszközök,
- megtörtént 2 db switch tápegységének javítása.

2008 szeptemberében került ki az internetre a Debreceni Ítéltábla saját honlapja, mely a www.debreceniitelotabla.hu címen érhető el. A honlap célja, hogy az ítéltábla munkája nyitottabbá és átláthatóbbá váljon, segítse az állampolgárokat a közérdekű információk megszerzésében valamint a jogszabályi háttérnek megfelelően az ügyfelek ügyintézését gyorsabbá és egyszerűbbé tegye. A közvetlenül is elérhetővé vált közérdekű adatok mellett, olyan tartalom is megjelenhetett elektronikus formában, mint a sajtószoba vagy az ítéltábla bíróinak szakmai publikációi. A statisztikai adatok alapján az elmúlt egy évben több mint 16.000 látogatója volt a honlapnak. A közzététel óta ez a szám meghaladta a 54.000 látogatói létszámot.

Havi összefoglalás 1 évre visszamenőleg										
Hónap	Napi átlag				Havi összegzés					
	Találatok	File-ok	Lapok	Látogatók	Oldalak	KByte	Látogatók	Lapok	File-ok	Találatok
Feb 2013	1675	1277	526	73	644	328913	442	3158	7664	10051
Jan 2013	1618	1254	472	69	2976	1533846	2152	14653	38874	50165
Dec 2012	738	568	197	39	2051	1093867	1238	6129	17631	22907
Nov 2012	1161	915	310	50	2858	1455802	1505	9310	27457	34844
Okt 2012	1105	871	305	50	2658	1400543	1555	9465	27009	34261
Sep 2012	1059	830	286	48	2280	1284687	1469	8583	24907	31795
Aug 2012	654	507	185	34	1727	1016856	1069	5742	15744	20278

Júl 2012	821	605	231	39	1876	1127659	1237	7166	18784	25469
Jún 2012	939	711	247	45	2345	1335373	1351	7429	21342	28178
Máj 2012	1000	754	249	49	2605	1423195	1537	7735	23381	31016
Ápr 2012	985	734	256	49	2373	1242430	1498	7699	22048	29554
Már 2012	1066	817	293	50	2481	1248499	1576	9113	25328	33076
Összegzés						14491670	16629	96182	270169	351594

2012-ben továbbá a Debreceni Ítéltábla elnökének megbízása alapján az informatikai osztályvezető a Nemzeti Biztonsági Felügyelet és a Nemzeti Közszerzési Egyetem közös szervezésében megvalósuló titkos ügykezelői vizsgára történő felkészítón vett részt, majd azt követően sikeres titkos ügykezelői vizsgát tett.

13.4. Az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulásának támogatása

Ahhoz, hogy a bíróságok működés módja, ügyviteli folyamatai egységes képet mutassanak, illetve, hogy az intézmények közötti gyors információcsere, átjárhatóság biztosítva legyen, szükségessé vált egy gyors, országos informatikai hálózat kialakítása és az integrált információs rendszerek biztonságos üzemeltetése.

Az országos informatikai hálózat adatforgalmát az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat (EKG) 100 Mb/s-os hálózati sávszélességen biztosítja. A gerinchálózaton minden intézmény kapcsolatrendszere önálló magánhálózatként került kialakításra.

Az EKG gyűrűhöz a bírósági intézmények telefonos hangátvitellel is csatlakoznak. A gerinchálózaton a hangátvitel Voice over IP (VoIP) technikával került kialakításra, így a telefonbeszélgetések tömörített formában, adatként kerülnek átvitelre.

2012. évben szolgáltató váltás történt az EKG üzemeltetésében. A szolgáltatás színvonala, minősége a korábbiakhoz képest nem változott.

A Corvina - Bírósági Integrált Könyvtári Rendszer bevezetése kapcsán, tovább folytatódott az éles rendszer feltöltése, a könyvtár állományának feldolgozása, egységesítése és a nyilvántartásban szereplő adatok tisztítása. A könyvtári rendszer

technikai háttérét 4 darab asztali számítógép és 1 darab multifunkciós fénymásoló biztosítja.

2012. évben a „Civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja” (CSC) megnevezésű kiemelt projekt bevezetésének előkészítése zajlott. A projekt keretein belül a Debreceni Ítéltábla 3 db blade szerverfiókot, 1 db storage-ot, 2 db 24 portos Gigabites switch-et, 20 db számítógépet (Windows XP, Libre Office) és 2 db Kodak scannert kapott. Utóbbiak a polgári kollégium és a polgári lajstromiroda 6 éves számítógépeinek cseréjét teszik lehetővé.

A projekt részeként lehetőség nyílt a szerverszoba klimatizálásának korszerűsítésére. A megnövekedett hőkapacitás ellensúlyozására kiépítésre került egy új klímaberendezés. Ezzel redundánssá vált a rendszer, így a légkondicionáló meghibásodása esetén sem kell a szervereket leállítani, mellyel nő a szerverpark rendelkezésre állási ideje.

Az informatikusok egy 8 napos képzésen is részt vettek (Certified Linux Administrator, Novell Xen Administrator), melyen az új szerverek üzemeltetéséhez szükséges ismereteket sajátították el.

A tavalyi év másik jelentős projektje az „Ügyfélkapcsolatok elektronizálása egyes bírósági eljárásokban” (ÜKE), mely részeként a bíróságokon használatban levő BIIR rendszer elemei is továbbfejlesztésre kerültek, többek között a BIR-O program és az anonimizáló modul.

A BIIR rendszer egyik lényeges újdonsága a központi elektronikus Dokumentumtár. Ennek feladata a továbbiakban beérkező és a bíróságon keletkező elektronikus dokumentumok egységes és biztonságos tárolása és visszakeresésének biztosítása.

A BIR-O program új funkcióinak egy csoportja látja el a Dokumentumtárban tárolt dokumentumok kezelését. Ezek többek között a fel- és letöltési funkciók, a META-adatok kezelése és a dokumentumok megjelenítése. A BIR-O programból hívható le az elektronikus aláírás vagy az anonimizálás külső szolgáltatás is. A megfelelő dokumentumok kiválasztása is a BIR-O programban történik, melynek során

lekérésre kerül az adott funkció által igénybe vehető dokumentumok listája a Dokumentumtárból.

Az ÜKE új funkcióinak életbe léptetése miatt új BIR-O kliens kiadására került sor, ami egy adatbázis upgrade folyamatot is igényelt. Az új program frissítését az informatika osztály az év végén elvégezte, elérhetővé vált új rész az elektronikus ügykezelés. Az új funkciók közül az anonimizáló modul még nem aktiválható (ennek várható indulási ideje 2013.03.01). Az elektronikus nyomtatványok jelenleg a törvényszéki polgári elsőfokú ügyekhez állnak rendelkezésre, így érkezésük csak ezen a szinten várható.

13.5. Költséghatékonyság az informatikában

Az informatikai osztály működésében fontos szempontot tölt be a költség-takarékosság. A rendszeres karbantartásoknak köszönhetően a számítógépek és nyomtatók élettartama megnő. A meghibásodások nagy részét az osztály munkatársai javítják, így az ítéltáblát csak az anyagköltség terheli. Csak a speciális szaktudást igénylő munkákat végzik külsős szakemberek.

Igyekszünk a meglévő beszállítói szerződések lejáratí idejét nyomon követve, kedvező díjazású szolgáltatásokat, kellékeket beszerezni.

A számítógépek, nyomtatók beállításával is igyekszünk energiát, festéket, papírt, ezáltal költséget megtakarítani (pl.: energiatakarékos üzemmód beállítása, kapcsolós elosztók használata, kétoldalas nyomtatás bevezetése, eco nyomtatási mód beállítása). A HP BladeSystem c3000 servert is többek között az energia felhasználásának hatékonysága miatt választottuk.

2012 év elején a Konica Minolta Kft. szakemberei az ítéltábla szervezetén belüli dokumentumáramlások összesített költségét tárták fel elemzés céljából. Az elkészült irodatechnikai rendszerelemzésből is látszik a jelenlegi nyomtatási struktúra költséghatékonysága. Az elemzés eredményeként egy 8 éves nagy teljesítményű Minolta fénymásoló lett lecserélve egy új készülékre, mivel egyre többször szorult javításra, és a rendszeres meghibásodás következtében egyre több volt a kiesett üzemidő.

A Debreceni Ítéltábla informatikusai a 2012. évben szervezett központi képzéseken részben egymást felváltva vettek részt, illetőleg az említetteken túlmenően részt vettek szintén egymást felváltva minden olyan egyéb jellegű képzésen, amely az informatikai tevékenységgel volt összefüggésben.

14. A Debreceni Ítéltábla pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása

A Debreceni Ítéltábla 2012. évi költségvetésének kiemelt előirányzatairól az OBH Elnöke 2012.január 10-én kelt intézkedésével tájékoztatta intézményünket.

14.1. Kiadások

Az OBH Elnöke a 2012. évi eredeti költségvetési kiadási előirányzatunkat **696.504 eFt** összegben határozta meg.

Év közben az eredeti előirányzat az alábbiak szerint módosult:

kormányzintú hatáskörben:

- az 1133/2012.(IV.26.) Kormányhatározat alapján a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kompenzációjának finanszírozása miatt +1.838 eFt-tal,

felügyeleti szerve hatáskörben:

- zárolás az OBH Elnökének 42016-10/2012. számú intézkedése alapján csökkent -46.531 eFt-tal.
- bankköltség kifizetéséhez a 42016-12/2012.OBH intézkedés alapján növekedett +3.674 eFt-tal,
- az OBH 42016-23/201. intézkedésével munkacsoportban végzett részvételért céljuttalomra +381 eFt-tal,
- többletbevételből +5.054 eFt-tal,

saját hatáskörben

- előző évi pénzmaradvány felhasználásból +482 eFt-tal változott.

Összes módosítás: **-35.102 eFt**

2012. évi módosított előirányzat: **661.402 eFt**

Összességében a felhasználható előirányzatot nem változtatta, de a gazdálkodást befolyásolta az a tény, hogy a személyi juttatás megtakarításából 15.000 eFt-ot, munkaadókat terhelő járulék-ból 13.432 eFt-ot, intézményi beruházásból 600 eFt-ot csoportosítottunk át dologi kiadásokra, hogy a zavartalan működésünk biztosítva legyen, fizetési kötelezettségeinknek maradéktalanul eleget tudjunk tenni.

Személygépkocsi beszerzésre személyi juttatásból további 11.497 eFt, munkaadókat terhelő járulékból 1.000 eFt átcsoportosítása történt.

A kiemelt előirányzatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	2011.évi teljesítés	2012.évi eredeti előirányzat	2012.évi módosítások	2012.évi módosított előirányzat	2012. évi teljesítés
Személyi juttatás	421. 994	503.485	-71.469	432.016	431.664
Munkaadókat terhelő járulék	109. 256	126.719	-11.735	114.984	114.888
Dologi kiadások	89. 930	63.800	35.606	99.405	98.435
Intézményi beruházás	2. 150	2. 500	12.497	14. 997	9.924
Összesen	623. 330	696.504	-35.102	661.402	654.911

Az adatok összevetéséből kitűnik, hogy az ítéltábla 2012. évben annak ellenére, hogy a bírói illetményalap 10 %-kal emelkedett, melynek következtében **55.411eFt** többlet előirányzatban részesült, összességében 38.072 eFt-tal gazdálkodott több pénzből, mint az előző évben.

14.2. A személyi juttatások

A személyi juttatások módosított előirányzatának összegén belül a rendszeres személyi juttatásra 380.707 eFt-t, nem rendszeres személyi juttatásra 43.803 eFt-t, külső személyi juttatásra 7.154 eFt-ot fordítottunk.

A rendszeres személyi juttatás kifizetett összege 380.706 eFt volt 2012 évben, a 61 fő átlagos statisztikai állományi létszám vonatkozásában.

A keresetek (rendszeres juttatások) foglalkozási csoportonkénti alakulását az elmúlt két év viszonylatában az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	2011.év			2012.év		
	kifizetett összeg	létszám	eFt/fő	kifizetett összeg	létszám	eFt/fő
Bíró	239 473	24	9 978	234 709	22	10 669
Titkár	21 124	7	3 018	21 780	5	4 356
F. fokú tisztviselő	45 092	13	3 469	57 179	13	4 398
K. fokú tisztviselő	53 510	15	3 567	52 553	14	3 754
Fizikai alkalmaz.	13 141	7	1 877	14 485	7	2 069
Összesen	239 478	66	3 628	234 714	61	3 848

Az egy főre jutó kereset növekedés a bírói illetményalap 10 %-os emeléséből adódik.

A nem rendszeres személyi juttatások rendelkezésre álló módosított előirányzata fedezetet nyújtott:

Jutalomra (3 fő)	1.631 eFt
Jubileumi jutalomra (8 fő)	20.727 eFt
Étkezési hozzájárulásra (57 fő)	5.434 eFt
Közlekedési költségtérítésre (16 fő)	2.610 eFt
Gépkocsivezetők túlóra díjára (2 fő)	865 eFt
SZÉP Kártya juttatásai (44 fő)	4.050 eFt
Bankkártya költségtérítésre (66 fő)	2.963 eFt
összegben.	

Az év folyamán képződött megtakarítások terhére számfejtettük a nem rendszeres személyi juttatás tételein:

- a dolgozók részére járó betegszabadság összegét 9 fő részére 635 eFt összegben,
- napidíjat 319 eFt összegben,
- kis értékű ajándékutalványt 1.533 eFt összegben 66 fő részére,
- szemüveghez nyújtott költségtérítést 240 eFt összegben 8 fő dolgozó részére,
- temetési segélyt 3 fő részére 313 eFt összegben.

Az elmúlt évben jelentős megtakarításunk keletkezett a személyi juttatások előirányzatából az üres állások miatt, éves szinten átlagosan 8 álláshely nem volt betöltve, melyből 4 bírói álláshely volt. A megtakarításból 46.531 eFt-ot az OBH Elnöke elvont, olyan intézményeknél került leosztásra, ahol működési zavarok elhárításaként használták fel.

Központi döntés született a dolgozók bankkártya költségeinek megtérítésére (nettó 30 eFt összegben), ilyen címen az elvont megtakarításunkból visszakaptunk 3.674 eFt-ot.

Jutalom kifizetésére csekély mértékben kerülhetett sor, 2 fő bírórészére Európai jogi szaktanácsadói tevékenység, valamint 2 fő részére Juhász Andor díj adományozása címén.

A személyi juttatás szabad maradványából a dolgozók 2012. évi munkájának anyagi elismeréséül 55 eFt/fő összegben étkezési és ajándék utalványt vásároltunk.

A külső személyi juttatás eredeti előirányzata 698 eFt volt az előző évi 798 eFt-tal szemben, ennek terhére fizettük ki a tanúk részére járó költségtérítést és a szakértői díjak egy részét, megbízási szerződés alapján számfejtett díjakat. Előirányzat átcsoportosításra a nyugdíjba vonuló dolgozóink részére fizetendő felmentési munkabér miatt került sor, mely 2011. évben 5.040 eFt, 2012. évben 6.741 eFt volt.

A költségvetést illető befizetési kötelezettségeinknek az adó, és a járulékok tekintetében maradéktalanul eleget tudtunk tenni, sőt dologi hiány és intézményi beruházás pótlására is átcsoportosítottunk 14.432 eFt-ot. Az év elején jelentkező hiány ellenére erre azért volt lehetőségünk, mert a személyi juttatásból dologi és beruházási kiadásokra történő átcsoportosításnak, valamint az elvont összegnek járulék vonzata nem volt.

14.3. A dologi kiadások

A dologi kiadásokra rendelkezésre bocsátott eredeti előirányzat a tényleges szükséglet 64,8 %-a volt 2012. évben. A zavartalan működést elsősorban saját forrásból tudtuk biztosítani a fentiekben már ismertetett átcsoportosításokkal, valamint biztosítási kártérítésből 4.357 eFt többletbevételhez jutottunk, melyet szintén ezen a kiemelt előirányzaton használtunk fel. Így lehetőségünk volt a belső udvar újrafüvesítésére, valamint ehhez kapcsolódóan öntözőrendszer kiépítésére, és a 2011. évi viharkár okozta meghibásodások kijavítására.

A módosított előirányzat a főbb kiadási nemeken az alábbiak szerint alakult az elmúlt két évben:

ezer Ft

Megnevezés	2011.év	2012.év	Különbség
irodaszer nyomtatvány	1 366	1 431	65
kis értékű eszközök	494	884	390
telefonköltség	828	906	78
postaköltség	3 665	3 500	-165
villamos energia	11 436	11 447	11
táv-hő szolgáltatás	12 170	12 548	378
ítélkezéssel összefüggő kiadás(védői,szakértői,tolmácsdíj)	3 373	6 679	3 306
(épületüzemeltetés,takarítás,őrző-védő szolgálat)	23572	21 576	-1 996
vásárolt term.ált.forgalmi adója	12 326	14 122	1 796
épületbiztosítás	1 031	1 031	0
rehabilitációs hozzájárulás	2 893	2894	1
munkáltatói SZJA	3 383	2 580	-803

A két év kiadásainak összehasonlítása során nagyobb mértékű növekedés

- a kis értékű tárgyi eszközök tételén mutatkozik, mely abból adódik, hogy az elavult és javíthatatlan bírói magnetofonok helyett vásároltunk 22 db diktafont akkus töltővel 400 eFt értékben, továbbá 4 db szalagos számológépet közel 100 eFt értékben.
- az ítélezéssel összefüggő kiadásaink növekedését a két kihelyezett ügyben felmerült védői díj kifizetése okozta.

Az inflációs emelkedés ellenére jelentős összegben csökkent:

- az épület üzemeltetési kiadása, mely annak következménye, hogy 2012. október 1. napjától módosítottuk az őrző-védő szolgáltatási szerződést, 2 fő 24 órás őrzést lecsökkentettük 1 főre, továbbá 1 főt átvettünk saját állományú dolgozóként.
- A munkáltatói szja tételen elszámolt adó összegének csökkenése azt mutatja, hogy az elmúlt évben kevesebb béren kívüli juttatást tudtunk a dolgozóink részére biztosítani, így a fizetendő adó összege is alul maradt a 2011. évhez képest.

Intézményi beruházás keretében 2012. évre 2.500 eFt eredeti előirányzattal rendelkezünk, melyből 1 db multifunkcionális nyomtatót vásároltunk, valamint a lajstrom iroda hűtő-fűtő rendszerének kibővítését végeztettük el. Átcsoportosítottunk a személyi juttatásokból és munkaadókat terhelő járulékból 12.497 eFt-ot, melyből a két 8 éves hivatali személygépkocsink cseréjét oldottuk meg.

14.4. Bevételek

Az ítéltábla közhatalmi bevételt nem szed be, működése költségvetési támogatásból biztosított, egyéb működési bevétele elhasználódott, selejtezett eszköz értékesítéséből, telefondíjak továbbszámlázásából, intézményünkben kilépett dolgozók tandíj térítéséből, a tb 1 %-os térítéséből, valamint 4.357 eFt biztosítási

kártérítésből és 600 eFt gépkocsi értékesítéséből adódott, összesen 5.160 eFt összegben.

A kiadási előiránnyal egyezően a módosított bevételi előirányzatunk összege is **661.402 eFt volt**, melyből

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| • a működési bevétel előirányzata | 4.554 eFt |
| • felhalmozási bevét | 600 eFt |
| • költségvetési támogatás | 655.766 eFt |
| • előző évi pénzmaradvány | 482 eFt |
- volt.

Az ítéltáblának a 2012. évben rendelkezésre álló előirányzatából 6.497 eFt kötelezettséggel terhelt maradványa keletkezett, az alábbi tételeken:

- | | |
|---|-------------|
| • személyi juttatáson a 2012. december havi kompenzáció,
valamint céljuttalom január havi kifizetése miatt | 353 eFt |
| • a kapcsolódó járulékok miatt: | 95 eFt |
| • dologi kiadásokon | 976 eFt |
| • intézményi beruházáson (gépkocsi folyamatban lévő ber.) | 5. 073 eFt. |

14.5. Takarékosági intézkedések

Az elmúlt év második felében nagy gondot fordítottunk arra, hogy a gazdálkodásunkban a takarékoságot még nagyobb mértékben megvalósítsuk. Csökkentettük az őrző védő szolgáltatás során igényelt létszámot, megszüntettünk olyan szolgáltatást, mely nem kapcsolódott szorosan a működéshez (virággondozás), valamint csökkentettük a napilapok előfizetését.

15. A tárgyévben kitűzött célok és intézkedések végrehajtása és eredménye

Pályázatomban fontos feladatként jelöltem meg a 3 hónapon belül befejezett ügyekkel kapcsolatos pertartamok biztosítását. A célkitűzéshez képest a civilisztikai ügyszakban 60 %-ról 68 %-ra emelkedett a 3 hónapon belül befejezett ügyek aránya. Az abszolút számokat tekintve a két ügyszakban együttesen ha csekély mértékben is, de nőtt a befejezett ügyek aránya.

Tehát a 2011-es állapothoz képest a pertartam mutatók összességében gyakorlatilag változatlanok maradtak.

Pályázatomban célul tűztem ki a rendszeresített titkári álláshelyekkel kapcsolatosan azt, hogy olyan titkárokkal igyekszem betölteni e státuszokat, akik élethivatásuknak tekintik a titkári tevékenység végzését.

Az említettek érdekében is egyben lehetőséget adva titkárainknak ahhoz, hogy bírói kinevezéshez jussanak, került sor arra, hogy több kollegánkat a Debreceni Törvényszék Elnökével történt megállapodás alapján áthelyeztem a Debreceni Járásbíróságra. Helyüket két olyan titkárral pótoltam, akik elhatározásuk szerint a titkári tevékenységet tekintik élethivatásnak.

Csupán megjegyzem, hogy a jelen pillanatban kiírt egy üres titkári álláshellyel kapcsolatosan a pályázatban rögzítettük azt, hogy előnyt jelent az a helyzet, ha valaki titkárként kívánja az egzisztenciáját biztosítani.

Pályázatomban jeleztem az elnöki feladatok ellátása mellett változatlanul rendszeresen részt kívánok venni a Debreceni Ítéltábla büntető ítélezési feladatai teljesítésében. Az ezzel kapcsolatos elhatározásomnak szintén úgy gondolom, eleget tettem. Ennek igazolásául a tanácsom, illetőleg a saját tevékenységi statisztikámra utalok, mely adatok az elnöki beszámoló mellékletében megtalálhatók.

2012. évre vonatkozóan az ítéltábla szakmai vezetői saját beszámolójukban foglaltakra is tekintettel teljesítették azokat az elhatározásokat, melyeket az évi tevékenységgel összefüggésben tettek.

A büntető kollégiumvezető sokrétű tevékenysége, a civilisztikai kollégiumvezető széles körű, a szerteágazó bírói gyakorlatot összefogó szervező tevékenysége dicséretre méltó.

A kollégiumvezetők maximálisan eleget tettek a szakmai irányítás mellett az ítélkezési feladatok teljesítésének is. A kollégiumok álláspontom szerint kiváló szinten teljesítették törvényi kötelezettségeiket.

Hasonlóképpen a 2012. évet illetően igen gyorsan magas színvonalú vezetői tevékenységgel illeszkedett be a vezetői munkába Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony, kifogástalanul irányít, magas színvonalon végzi elnökhelyettesi feladatait és mindemellett töretlenül elnökhelyettesi kinevezését megelőző statisztikai adatokat szolgáltatva tesz eleget ítélkezési feladatainak.

Az előbbiekre tekintettel úgy gondolom, hogy 2012. évre vonatkozóan elhatározott elnöki intézkedések megtételére sor került. Hozzáteszem, ebben az esztendőben ténylegesen mintegy fél év állt rendelkezésre a tervezett intézkedések megvalósítását illetően. Megjegyzem, hogy az elnökhelyettes asszony esetében pedig ennél jóval rövidebb időtartam állt rendelkezésre.

A 2012. a korábbi OIT határozatok felülvizsgálatának, illetőleg az Országos Bírósági Hivatal Elnöke utasításai, ajánlásai megjelenésének időszaka volt. A korábbi OIT anyagok áttekintésére 2012. októberéig kellett sort keríteni. A hatályban tartott, illetőleg új OBH elnöki utasítások, illetőleg ajánlások végrehajtása 2012. II. félévében folyamatosan történt meg és történik meg napjainkban is.

Az előbbiekre tekintettel összességében magam és vezető társaim elképzeléseivel kapcsolatosan azt állapíthatom meg, hogy elképzeléseik végrehajtására a 2012. évben, tehát a beszámolást érintő időszakban sor került. Az említetteket támasztják alá álláspontom szerint az elnöki beszámolóban eddig rögzítettek, valamint az elnöki beszámoló mellékleteként megtalálható statisztikai adatokban szereplő anyagok, illetőleg a személyzeti nyilvántartás adatai.

Elnöki pályázatomban 2012. évre célul tűztem ki az ítélőtábla takarékos gazdálkodásával kapcsolatos intézkedések megtételét, s a bíróság működésével

kapcsolatos anyagi feltételek biztosítását. Úgy gondolom, hogy az említett célkitűzés teljesült. A gazdasági hivatal működésével kapcsolatos beszámolóban is megjelentek azok a takarékosági intézkedések, melyek álláspontom szerint szükségesek voltak. Utalok itt a biztonsági rendszer, az őrzés-védelemmel kapcsolatos takarékosági intézkedésre, az energiatakarékosággal kapcsolatos intézkedésekre, illetőleg a nagy futásteljesítményű gépjárművek cseréjében lévő takarékosági intézkedések megtételére.

A működőképesség biztosítása, illetőleg a takarékosági intézkedések mellett fontos feladatnak jelöltem meg az épület karbantartásával, a garanciális javításokkal kapcsolatos feladatok teljesítését 2012. évben. E feladatok teljesítése rendben lezajlott. Sor került több, az épület festésével, karbantartásával, a későbbi beázások elkerülésével kapcsolatos technikai jellegű munka elvégzésére és sor került a tárgyalótermek fölötti félemelet füvesítésére is. Ez a tevékenység nemcsak esztétikai szempontból bír jelentőséggel, hanem egyszersmind rendbe tette a földem feletti szigetelés kérdését is. Az előbbiekkal együtt sor került az árnyékoló rendszer javítására és az ezzel kapcsolatos beázás megszüntetésére.

16. A Debreceni Ítéltábla Elnöke által 2013. naptári évre kitűzött célok és azok megvalósulását szolgáló igazgatási intézkedések összefoglaló ismertetése

A 2013. évben az ítélkezési tevékenységgel kapcsolatosan mindkét ügyszakban elsődleges célként jelentkezik a 2011-re és 2012. évre jellemző pertartam mutatók megtartása. Az említettekkel együtt nem csökkenhetnek az egyéb mennyiségi mutatók sem a tanácsok működését illetően.

Fent kell tartani a minőségi mutatókat. Törekedni kell arra, hogy a felülvizsgálati eljárásokban eredményes felülvizsgálati határozatok szülessenek. Ehhez az eddigiek szerinti alapos és körültekintő, s egyben gyors ítélkező munkára van szükség.

Az ítélezéssel kapcsolatos feladatokat pályázatomban akként jellemeztem, hogy a bírónak, a bírói tanácsoknak gyorsan, sokat és jól kell dolgozniuk. Ez az elvárás álláspontom szerint megfogalmazható az ítélezési feladatok teljesítését illetően 2013. évre vonatkozóan is.

Az ítélőtábla ítélezési tevékenységére jellemző volt eddig is az, hogy amennyiben lehetőség volt segítséget nyújtott a központi régió ítélezési feladatainak teljesítéséhez. Ebből a megokolásból került sor 2009-ben 150 Fővárosi Bírósági másodfokú ügy letárgyalására.

2012. évben 2 Fővárosi Ítélőtáblai ügyet tárgyalt a Debreceni Ítélőtábla büntető ügyszaka, mindkét ügy kiemelkedő tárgyi súlyú, bonyolult megítélésű ügy volt.

Úgy gondolom, hogy a központi régió ítélezési problémáinak megoldásával kapcsolatos elképzeléseket 2013. évre is fenn kell tartani, s amennyiben erre lehetőség van segítséget kell nyújtani a Fővárosi Ítélőtábla ítélezési feladatai megoldásához.

Fontos személyzeti feladatként jelentkezik az üres titkári állás betöltésével kapcsolatos igazgatási feladat, illetőleg szükségesnek tartom az üres bírói állások betöltését is mégpedig abban a formában, hogy a 3 üres állásból 2 állás a polgári ügyszakban, 1 pedig a büntető ügyszakban kerüljön betöltésre. Az említettek az ítélőtábla két ügyszakának folyamatos, zökkenőmentes működéséhez álláspontom szerint elengedhetetlenül szükségesek. Bíróságunk folyamatos működésének biztosításához elengedhetetlen az igazságügyi alkalmazottak esetében a nemzedékváltásból adódó feladatok végrehajtása.

Folyamatos feladatként jelentkezik 2013. évben valamennyi bírósági vezető számára az Országos Bírósági Hivatal Elnökének utasításai és ajánlásai folyamatos végrehajtásával kapcsolatos vezetői feladat.

Szintén folyamatos feladatként jelentkezik az ítélőtábla igazgatásával összefüggésben az ítélőtábla szervezeti egységeinek folyamatos ellenőrzése, tevékenységük vizsgálata, az e vizsgálatok eredményeként, illetőleg a belső ellenőri tevékenységgel összefüggésben a vizsgálatok tapasztalatainak elemzése és az említetteknek megfelelő vezetői intézkedések meghozatala.

2013. tavaszán sor kerül mindazon bírók vagyonyilatkozatának megtételére, akik utoljára 2010-ben tettek vagyonyilatkozatot. Az említettek mellett sor kerül az érintett igazságügyi alkalmazottak vagyonyilatkozatának benyújtására is, valamint a bírók esetében az összevetési eljárás lefolytatására. Az említettek szintén elnöki, elnökhelyettesi feladatokat jelentenek.

Folyamatos feladatként jelentkezik ebben az esztendőben a bírók és igazságügyi alkalmazottak képzésének megszervezése. Speciális feladatként jön szóba az Alaptörvénnyel, az új Büntető Törvénykönyvvel, a Bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló jogszabállyal, a Bíróságok szervezetéről szóló törvénnyel, illetőleg az Igazságügyi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos jogszabályokhoz kapcsolódó képzési feladatok végrehajtása. Hasonlóképpen fontos regionális feladatot jelent 2013. II. félévében a 2014. tavaszán hatályba lépő új Polgári Törvénykönyvre történő felkészülés.

Változatlanul fenn kell tartani a bírósági gazdasági hivatal eredményes működését, az ítélőtáblán biztosítani kell a hatékony és takarékos gazdálkodást.

Az említett feladatokat egyébiránt a Debreceni Ítélőtábla 2013. évi munkaterve tartalmazza.

17. Központi intézkedést igénylő javaslatok

Központi intézkedést igénylő javaslatok között fontosnak tartom a bírók képzésével kapcsolatos szabályzatok, illetőleg ajánlások kidolgozását. A jelenlegi képzési szisztémában is vitatott az ún. kötelező képzések rendszere. A kötelező képzések vonatkozásában egyértelmű OBH Elnöki utasítás kiadását tartom szükségesnek annak megjelölésével, hogy a kötelező képzés keretében milyen formában, milyen jellegű képzéseket kell teljesítenie a bírónak.

Jelenleg ugyanis felemás a helyzet. Vannak olyan képzések, amelyek általános értelemben kötelező képzésként jelentkeznek, de vitatott ezen képzések szükségessége, pld. a másodfokú bíróságok, bírói tanácsok esetében.

Szükségesnek mutatkozik az említettek mellett a regionális képzési feladatok feltételrendszerének egyértelmű meghatározása. El kell dönteni azt, hogy az ítélőtáblák által szervezett regionális képzések milyen feltételrendszerben működhetnek, hogyan lehet az ítélőtáblák által szervezett bírói, igazságügyi alkalmazotti képzéseket országosan egységes keretben megvalósítani.

Szükségesnek tartom a Magyar Igazságügyi Akadémia képzési rendszerével kapcsolatosan az ún. virtuális tanszékek működését azzal, hogy e tanszékek kapjanak az adott szakterülettel kapcsolatosan tényleges koordinációs és a képzések előkészítésével, tervezésével kapcsolatos konkrét feladatokat. Állásponantom szerint a virtuális tanszékek működésével összefüggésben 2012. decemberében tett intézkedések helyesek voltak, e szervezetek működőképesek, működőképességükkel, működésükkel kapcsolatosan a szervezeti jogi keretek OBH Elnöki ajánlásban összefoglalhatók.

Hasonlóképpen központi intézkedést igénylő feladatként jelenik meg állásponantom szerint a bíróságok titkos ügykezelésével kapcsolatos feltételek biztosítása. E feltételek biztosítása egyébként ki nem kerülhető jogszabályi kötelezettség. Az említettekkel kapcsolatosan 2012. II. félévében az egész országban komoly előkészítő tevékenység zajlott, s a tevékenység eredményessége nagyban kapcsolódik költségtakarékossági szempontokhoz.

Végezetül ezúton is szeretném megköszönni az Országos Bírósági Hivatal Elnökének, vezetőinek munkámhoz nyújtott támogatását, valamint a Debreceni Ítélőtábla vezetőinek, volt vezetőinek, bíráinak, minden dolgozójának az elmúlt évben is végzett színvonalas, lelkiismeretes munkáját, azt, hogy ítélkezési, illetve azt segítő tevékenységükben

igyekeztek eleget tenni célkitűzéseinknek az ügyfelek és valamennyi jogkereső állampolgár megalégedésére.

Debrecen, 2013. március 14.

Dr. Balla Lajos
a Debreceni Ítéltábla elnöke