

2014.EI.II.D.1/2.



DEBRECENI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

4025 Debrecen, Széchenyi utca 24.
4001 Debrecen, Pf. 661.
t. 06 52 527-972 f. 06 52 528-017
e. ballal@dit.birosag.hu
debreceniitelotabla.birosag.hu



A Debreceni Ítéltábla Elnökének

tájékoztatója

a Debreceni Ítéltábla 2013. évi működéséről

Tartalomjegyzék

1. Bevezető	5
2. A bíróság személyi állománya	5
2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	5
2.2. A bírósági vezetői beosztások	8
2.2.1. Bírósági vezetők	8
2.2.2. Tanácselnökök	8
2.3. A bírói létszámhelyzet	8
2.3.1. Az engedélyezett/tényleges/dolgozó létszámhelyzet	8
2.3.2. A három hónapon túl üres álláshelyek száma	9
2.3.3. A bírói kar nem szerinti megoszlása	9
2.3.4. A bírói kar gyakorlati idő és életkor szerinti megoszlása	9
2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet	10
2.5. Bírósági ügyintézők	12
2.6. Egyéb igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzet	12
3. A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatai	14
3.1. Az ítéltábla ügyforgalmi adatai	14
3.2. Az ügyforgalom alakulása	20
3.3. Összehasonlító ügyforgalmi adatok	21
3.4. Az időszerűségi adatok	22
4. A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye	23
4.1. A bírói munka megalapozottsága és a bírák teljesítménye	23
4.2. Az ítélezési munka megalapozottsága	25
4.3. A bírák egyéni teljesítménye	27
5. A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása	28
6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése	30
6.1. A bírók képzése	30
6.2. A bírók képzettsége	34
6.3. A bírók oktatási tevékenysége	35
6.4. A bírósági titkárok képzése	36
6.5. A bírósági titkáraink képzettsége	37
6.6. A bírósági ügyintézők képzése	37
6.7. Az ítéltábla könyvtára	38
7. A bírók és igazságügyi alkalmazottak értékelése	39
7.1. A bírók munkájának értékelése	39
7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének gyakorlata	39
7.3. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése	40
7.4. A bírói, igazságügyi alkalmazotti tevékenység elismerése	41

8. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló intézkedések	42
8.1. A szakmai munka és a jogegység támogatása (vezetői értekezletek és tanácskozások állásfoglalásainak és egyéb szakmai anyagainak elfogadásával és közzétételével kapcsolatos gyakorlat)	48
8.2. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének gyakorlata	49
8.3. A bíróság kijelölésével kapcsolatos eljárások	50
8.4. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata	50
9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság	51
9.1. Az értekezleti rend gyakorlata	51
9.2. A bíróság belső honlapjának működtetése	51
9.3. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése	53
9.4. A „Nyitott Bíróság” program tárgyevi főbb eseményei	55
9.5. A pályázatokkal összefüggésben benyújtott pályaművek nyilvánosságának gyakorlati tapasztalatai	56
10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata	57
10.1. A Debreceni Ítéltábla és az Országos Bírósági Hivatal között fennálló kapcsolat	57
10.2. Az Országos Bírói Tanáccsal fennálló kapcsolat	58
10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat	58
10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok	60
10.5. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok	61
10.6. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok	62
11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet	63
11.1. Az ügyelosztási rend összefoglaló leírása	63
11.2. A bíróság fegyelmi helyzete	64
11.3. A panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének gyakorlata	64
11.4. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata	65
11.5. A jogállási törvények szerinti összeférhetlenségi esetek	66
11.6. A közadatok kezelésének rendje	66
11.7. A belső ellenőrzés	67
11.8. A bírósági épületek biztonsági helyzete	68
11.9. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések	68
12. A munkavégzés tárgyi feltételei	69
13. A Debreceni Ítéltábla informatikai helyzete	70
13.1. A személyi feltételek	70
13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése a tárgyévben	71
13.3. Az ítéltábla informatikai eszközállományában történő változások	71
13.4. Az ítéltábla szoftverállományában történő változások	73
13.5. Költséghatékonyság az informatikában	76

14. A Debreceni Ítéltábla pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása	76
14.1. A tárgyévi költségvetési előirányzat	76
14.2. Kiadások	76
14.2.1. A személyi juttatások	78
14.2.1.1. A rendszeres személyi juttatás	78
14.2.1.2. A nem rendszeres személyi juttatások	79
14.2.1.3. A külső személyi juttatás	80
14.2.1.4. A költségvetést illető befizetési kötelezettségeink	80
14.2.2. A dologi kiadások	80
14.2.3. Intézményi beruházás	82
14.3. Bevételek	82
14.4. Előirányzat maradvány	83
14.5. Takarékosági intézkedések	83
15. A tárgyévben kitűzött célok és intézkedések végrehajtása és eredménye	84
16. A Debreceni Ítéltábla Elnöke által 2014. naptári évre kitűzött célok és azok megvalósulását szolgáló igazgatási intézkedések összefoglaló ismertetése	87
17. Központi intézkedést igénylő javaslatok	89

1. B e v e z e t ő

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz) 119. §-ának k) pontja rendelkezik arról, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint az ösztörói értekezletet és a bíróság más dolgozóit:

- a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról,
- a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

Az előbbiekre tekintettel - figyelemmel az 1/2013. (II.5.) OBH elnöki ajánlásban foglaltakra is - az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint a Debreceni Ítéltábla ösztörói értekezletét és a bíróság más dolgozóit a Debreceni Ítéltábla 2013. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokról az alábbiakban tájékozatom:

2. A bíróság személyi állománya

2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács a 85/2004. (V.4.) számú belső határozatával döntött a Debreceni Ítéltábla intézményi létszám – irányszámáról és bírói létszámát 25 főben (egy elnök, egy elnökhelyettes, két kollégiumvezető, öt tanácselnök és tizenhat bíró), igazságügyi alkalmazotti létszámát 48 főben (hét titkár, hét bírósági ügyintéző, tizenöt felsőfokú végzettségű, kilenc középfokú végzettségű tisztviselői és

tíz fizikai álláshelyben), a felállása idején öt megyére kiterjedő illetékességi területű Szegedi Ítéltábla 2003. évben meghatározott és azóta is fennálló bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámához hasonlóan állapította meg.

Az Országos Igazságszolgáltatási Tanács említett határozata értelmében a Debreceni Ítéltábla 2,5 büntetőügyeket tárgyaló tanácsot állított fel azzal, hogy a két tanácselnökön kívül tanácsnokként három bíró, a kollégiumvezető tanácsába két bíró beosztására került sor.

A polgári és gazdasági ügyszak 3,5 tanácsa – a három tanácselnökön kívül -tanácsnokként két bíró részvételével került létrehozásra azzal, hogy a kollégiumvezető tanácsába úgyszintén két bíró beosztása történt meg.

Az eredetileg 73 főben megállapított engedélyezett létszám 2006. május 1-től 72 főre módosult, ugyanis két üres fizikai álláshely átalakításra került egy felsőfokú végzettségű tisztviselő – rendészeti és biztonságtechnikai csoportvezető – álláshelyre. A létszámcsökkentést előíró takarékosági intézkedések jegyében az előbbieket követően 2007. október 1. napjától egy fizikai alkalmazott álláshelyét az OIT a 2007/11.(II.6.) számú belső határozatának 3. pontja alapján megszüntette, így az engedélyezett létszám 71 főre csökkent.

A megmaradt hét fizikai álláshely öt főfoglalkozású és négy részfoglalkozású alkalmazottal került betöltésre.

Az előbbiekre is tekintettel 2012. december 31. napján a Debreceni Ítéltábla engedélyezett létszáma 25 fő bíró, 7 titkár, 32 ügyviteli és 7 fizikai alkalmazott volt, összesen 71 fő.

A tárgyév január 1. és december 31-i állapot szerint az összes engedélyezett/tényleges/ dolgozó: bírói, bírósági titkári, fogalmazói, tisztviselői (ezen belül bírósági ügyintézői, írnoki, fizikai) létszám alakulása:

Az előbbiek alapján részletezettek szerint az engedélyezett létszám 2013. január 1. napján 25 bíró, 7 titkár, 7 bírósági ügyintéző, 16 felsőfokú végzettségű tisztviselő, 9 középfokú végzettségű tisztviselő és 7 fizikai alkalmazott volt.

Az engedélyezett létszám az előbbiekhez hasonlóan 2013. december 31. napján változatlan volt, tehát az említett időpontban 25 bírói, 7 titkári, 7 bírósági ügyintézői, 16 felsőfokú végzettségű tisztviselői, 9 középfokú végzettségű tisztviselői, illetőleg 7 fizikai álláshely rendszeresítésére került sor.

Megjegyzendő az engedélyezett létszámmal kapcsolatosan, hogy az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 498/2013. (XII.17.)OBHE. számú határozatával 1 büntető bírói álláshelyet zárolt 2013. december 20. napjával.

A 2012. december 31-i állapot szerint 22 bírói állás betöltésére került sor, a titkári létszám nem változott, 7 titkár dolgozott ténylegesen, a bírósági ügyintézői létszám eggyel csökkent, 7 bírósági ügyintézői állás betöltése történt meg, 12 felsőfokú végzettségű tisztviselő, 9 középfokú végzettségű tisztviselő, valamint 7,5 fizikai alkalmazotti álláshely volt betöltve.

A 2013. január 1-ei tényleges létszámadatok alapján 22 bírói állás, 6 titkári állás, 7 bírósági ügyintézői álláshely, 13 felsőfokú végzettségű tisztviselői állás, 9 középfokú végzettségű tisztviselői állás volt betöltve, ez összesen 29 álláshelyet jelent. A fizikai létszám 7,5 volt, és mindösszesen 64,5 álláshely volt betöltve.

A 2012. december 31-én regisztrált adatokhoz képest a változást az okozta, hogy 2013. január 1-től dr. Nagy Gábor és dr. Mensáros Dániel áthelyezésre került a Debreceni Törvényszékre titkári munkakörbe.

Ugyanezen a napon dr. Pál Szilvia bírósági titkár a Debreceni Törvényszékről a Debreceni Ítéltáblára került áthelyezésre, valamint dr. Fekete Anikó tisztviselő felvételre került az ítéltáblára.

2.2. A bírósági vezetői beosztások

2.2.1. Bírósági vezetők

2012. december 31. napján engedélyezett vezetői beosztás az alábbi volt: egy elnök, egy elnökhelyettes és két kollégiumvezető.

A jelzett időszakban tehát 2013. január és december 31-e között sem a bírósági vezetők számában, sem pedig személyében változás nem történt.

2.2.2. Tanácselnökök

A tényleges tanácselnöki létszám 2012. december 31. napján öt fő volt.

2013. január 1. és december 31. közötti időszakban sem a tanácselnöki létszámban, sem pedig a tanácselnökök személyében változás nem történt.

2.3. A bírói létszámhelyzet

2.3.1. Az engedélyezett/tényleges/ dolgozó létszámhelyzet

Az engedélyezett bírói álláshelyek száma a vezetőkkel együtt 2013. évben 25 fő volt.

2013. január 1. napján ténylegesen 22 bírói álláshely volt betöltve.

2013. április 2-től dr. Szabóné dr. Kerékgyártó Judit az üres büntető bírói álláshelyre került visszahelyezésre bírói munkakörbe.

2013. május 30. napján dr. Szabóné dr. Kerékgyártó Judit bírói szolgálati jogviszonya megszűnt.

2013. augusztus 1-től a benyújtott pályázat eredményes elbírálása következtében dr. Dzsula Marianna a Debreceni Törvényszékről, valamint dr. Görög Attila a Nyíregyházi Törvényszékről került áthelyezésre a Debreceni Ítéltáblára.

2013. szeptember 1. napjával dr. Bakó József büntető ügyszakos törvényszéki bíró kirendelésére került sor a Debreceni Ítéltáblára az Országos Bírósági Hivatal

Elnökének 274/2013.(VII.8.)OBHE. számú határozata alapján. Megjegyzem, hogy a bíró úr kirendelése 2014. december 31. napjáig meghosszabbításra került.

2.3.2. A három hónapon túl üres álláshelyek száma

2012. december 31. napján három üres bírói álláshely volt (egy büntető és kettő polgári ügyszakban). Ezen álláshelyekre a pályázat kiírása iránt 2012. november 26. napján tettem előterjesztést.

Az üres bírói álláshelyre 2013. április 2. napjával került visszahelyezésre dr. Szabóné dr. Kerékgyártó Judit bírói munkakörbe, akinek a bírói szolgálati viszonya 2013. május 30. napján megszűnt.

A polgári ügyszakban lévő két üres bírói álláshelyre került áthelyezésre dr. Dzsula Marianna a Debreceni Törvényszékről, illetőleg dr. Görög Attila a Nyíregyházi Törvényszékről.

Az említettek tekintettel 2013. december 31. napján egy üres bírói álláshely volt a Debreceni Ítéltáblán, melyet egyébként az Országos Bírósági Hivatal Elnöke a 498/2013. (XII.17.)OBHE. határozatával zárolt.

2.3.3. A bírói kar nem szerinti megoszlása

A 2013. évben bekövetkezett változásokra tekintettel 2013. december 31. napján 11 nő és 13 férfi volt a bírói kar nemek szerinti megoszlása.

2.3.4. A bírói kar gyakorlati idő és életkor szerinti megoszlása

A bírói gyakorlati idő szerinti megoszlás – a bírói kinevezéstől számítva – 2013. december 31. napján az alábbi volt:

0 – 10 év	1 fő
10 – 15 év	1 fő
16 – 20 év	2 fő
21 – 25 év	11 fő

26 – 30 év	5 fő
31 év felett	4 fő

A Debreceni Ítéltábla bírói karának életkor szerinti megoszlása 2013. december 31. napján alábbiak szerint alakult:

31-40 év (1973-1982)	2 fő
41-50 év (1963-1972)	8 fő
51 – 60 év (1952-1962)	12 fő
60 év felett (1952)	2 fő

2.4. A bírósági titkári létszámhelyzet

2013. évben a Debreceni Ítéltáblán az engedélyezett titkári létszám 7 fő volt.

2012. december 31. napján az engedélyezett és a ténylegesen betöltött titkári álláshelyek száma 7 fő volt.

Dr. Nagy Gábor és dr. Mensáros Dániel bírósági titkárok 2013. január 1. napjával áthelyezésre kerültek a Debreceni Törvényszékre. Dr. Pál Szilvia bírósági titkár pedig a Debreceni Törvényszékről került áthelyezésre ugyanezen a napon a Debreceni Ítéltáblára.

Dr. Gáll Zsolt Lajos bírósági titkár pedig 2013. augusztus 1-től lett kinevezve bírósági titkári munkakörbe.

A 2013. október 1. napjától dr. Mensáros-Tordai Judit bírósági titkár kérésére áthelyezésre került a Debreceni Járásbíróságra.

Az előbbiekből adódóan a 2013. december 31. napján a ténylegesen betöltött titkári álláshelyek száma 6 volt.

Megjegyzem, hogy 2014. január 1. napjától az üres titkári álláshely is betöltésre került.

A titkárok gyakorlati idő szerinti megoszlása - titkári kinevezésüktől számítva – 2013. évben :

A titkárok személyében bekövetkezett jelentős változás, illetőleg a szüléssel kapcsolatos távollét miatt a titkárok gyakorlati ideje viszonylag alacsony. Az előbbieket jellemzésére szükséges az alábbiakra utalni.

Dr. Bede Katalin 2012. szeptember 1. napjától, dr. Kövesházi Tibor szintén 2012. szeptember 1. napjától dolgozik bírósági titkárként a Debreceni Ítéltáblán, az előbbiekből adódóan tényleges gyakorlati idejük alig haladja meg az egy évet.

Dr. Lengyel Tímea 2011. szeptember 15-től lát el bírósági titkári feladatokat, s a gyermekszülés miatt 2013. évben távol volt.

Dr. Tóth-Szabó Petra titkári jogviszonya 2008. április 1. napjával kezdődött, s az elmúlt esztendőben szintén gyermekszülés miatt egész évben távol volt.

Dr. Pál Szilvia titkári jogviszonya a Debreceni Törvényszéken 2012. szeptember 1. napjától kezdődött, s 2013. január 1-től a Debreceni Ítéltáblán teljesít szolgálatot. Tényleges gyakorlati ideje alig haladja meg az egy évet.

Dr. Gáll Zsolt Lajos bírósági titkári jogviszonya pedig 2013. augusztus 1. napjától kezdődött.

Korábban már utaltam arra, hogy dr. Mensáros-Tordai Judit Tekla, aki 2009. március 15-től 2013. szeptember 30. napjáig volt bírósági titkári jogviszonyban a Debreceni Ítéltáblán, 2013. október 1. napjától áthelyezésre került a Debreceni Törvényszékre.

Az ítéltáblán jelenleg dolgozó titkárok viszonylag rövid titkári gyakorlati idővel rendelkeznek, azonban e rövid gyakorlati idő ellenére többségük magas színvonalon, nagy szorgalommal látja el feladatát.

A titkárok nemek szerinti megoszlása 5 nő és 2 férfi.

A pályázatomban leírtak szerint is 2013-ban is arra törekedtem, hogy a megüresedő titkári álláshelyeket olyan titkárokkal töltssem be, akik élethivatásszerűen szeretnék e feladatot ellátni.

Az említettek mellett megteremtettem a lehetőségét annak, hogy az ítélőtábla felállításától kezdve titkári feladatokat ellátó kollegáink lehetőséget kapjanak bírói kinevezésre.

Az előbbiek szem előtt tartásával került sor arra, hogy dr. Nagy Gábor, dr. Mensáros Dániel, illetőleg dr. Mensáros-Tordai Judit a Debreceni Járásbíróságra került áthelyezésre.

Megjegyzem, hogy dr. Mensáros Dániel időközben a Debreceni Járásbíróságon bírói kinevezést kapott.

A bírósági titkárok áthelyezésével kapcsolatosan ezúton is megköszönöm a Debreceni Törvényszék elnökének, dr. Kahler Ilonának a titkáraink áthelyezéséhez nyújtott támogatását és segítségét.

2.5. Bírósági ügyintézők

Az engedélyezett bírósági ügyintézői állás a Debreceni Ítélőtáblán 2013. évben is 7 fő volt. Az engedélyezett és a ténylegesen betöltött létszám egyezett a beszámolási időszakban. A bírósági ügyintézők személyében és létszámában változás nem történt.

2.6. Egyéb igazságügyi alkalmazotti létszámhelyzet

A Debreceni Ítélőtáblán 25 fő engedélyezett tisztviselői álláshelyünk van, mely tartalmazza az informatikusok, a belső ellenőr, a statisztikus, illetőleg a gazdasági hivatal létszámát is.

2012. december 31. napján 4 üres tisztviselői álláshellyel rendelkezünk.

A tisztviselői állomány létszámában és a tisztviselők személyében 2013. évben az alábbi változások történtek:

Dr. Fekete Anikó tisztviselői munkakörbe került felvételre az elnöki titkárságra 2013. január 1. napján. Tóthné Detári Edit szolgálati viszonya – kérésére – 2013. január 31. napján megszűnt. Enyedi Tünde írnoki munkakörbe került felvételre 2013. február 1. napjától. 2013. április 1. napján Kuczik Lenke GH. tisztviselő a Debreceni Törvényszék Gazdasági Hivatalától került áthelyezésre a Debreceni Ítéltábla Gazdasági Hivatalába, ahol tisztviselői munkakörbe került kinevezésre.

Süliné dr. Tózsér Erzsébet oktatási referens, tisztviselő határozott idejű szolgálati viszonya 2013. április 30. napján megszűnt.

Nemes Sándorné fizikai alkalmazott szolgálati jogviszonya - kérésére – 2013. június 30. napján megszűnt. Helyére Rác Imréné fizikai alkalmazotti részfoglalkozású dolgozó került alkalmazásra 2013. június 17-től.

2013. november 15-től a titkárságról Romhányi Lászlóné írnok, 2013. november 18-tól a Gazdasági Hivatalból Takács Lajosné gazdasági hivatali csoportvezető nyugdíjazásukra tekintettel a munkavégzés alól felmentésre kerültek.

Romhányi Lászlóné szolgálati viszonya 2013. december 27-én, Takács Lajosné szolgálati viszonya 2013. december 30. napján szűnt meg.

Fizikai munkakörben a Debreceni Ítéltáblán hét engedélyezett álláshely van. Az említett álláshelyekkel kapcsolatos munkakörök az alábbiak:

2 fő gépkocsivezető,

1 fő gondnok,

1 fő hivatalsegéd, kézbesítő, illetőleg

1 fő portaszolgálatot ellátó, valamint ezen felül

2 fizikai takarítói álláshely, amely részfoglalkozású, illetve teljes munkaidős dolgozókkal van betöltve.

Végezetül szükséges megjegyezni, hogy a Debreceni Ítéltáblán a bíróság jellegéből adódóan ülnökök foglalkoztatására nem került sor, illetőleg fogalmazói álláshely nincs rendszeresítve.

A bírói hivatásra történő felkészítés érdekében a Debreceni Törvényszék elnökével történt megállapodás alapján rendszeresen dolgoznak bírósági fogalmazók az ítéltáblán. Az előbbiekre is figyelemmel dr. Bakos Ida Róza és dr. Cogoi Márk törvényszéki fogalmazók 2013. június 30. napjáig a Debreceni Ítéltáblán teljesítettek szolgálatot.

Összegzésül megállapítható, hogy a jelzett személyi változásokra is figyelemmel 2013. december 31-én egy üres bírói, egy üres titkári, és öt be nem töltött tisztviselői álláshelyünk volt.

Csupán megjegyzem, hogy a be nem töltött álláshelyekből 2014. január 1. napján a titkári álláshely, illetőleg három tisztviselői álláshely betöltésre került, vagyis a beszámoló elkészítésének időpontjában egy üres bírói álláshellyel és két be nem töltött tisztviselői álláshellyel rendelkezik a Debreceni Ítéltábla.

3. A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatai

3.1. Az ítéltábla ügyforgalmi adatai

A Debreceni Ítéltábla bírósági ügyforgalmi adataival kapcsolatosan a beszámolóhoz statisztikai táblázatok tartoznak. A táblázatok közül az 1 – 62. számú táblázatok zömében az ítéltábla ügyforgalmi adatait, a pertartam-, illetőleg az egyéni bírói tevékenységi statisztikáját tartalmazzák. Ezek közül a 61. és 62. számú ábra kördiagrammon rögzíti az eljárás időtartamát a polgári ügyszakban, illetőleg a büntető ügyszakban 2013. évben.

A további – 63-73. számú - mellékletek az Országos Bírósági Hivatal Elnökének 2014.OBH.XX.F.4. számú tájékoztatója szerinti táblázatokat tartalmazzák.

Az említett tájékoztató szerint a kiadott táblázatok célja az, hogy kitöltésük alapján a bírósági elnöki beszámolók statisztikai adatszolgáltatásai egységessé, és az egyes bírósági szervezeti egységeket illetően egymással összehasonlíthatóvá váljanak.

Az egyéni statisztikai adatszolgáltatásra tekintettel szükségesnek tartottam az említettek szerint kiadott anyagokat elhelyezni a Debreceni Ítéltábla statisztikusa által készített adatszolgáltatás mellé.

A két táblázatsrendszer együtt szerepeltetése véleményem szerint megfelelő képet ad a Debreceni Ítéltábla 2013. évi ügyforgalmi statisztikájáról, az érkezett ügyekről, a befejezett ügyek számáról, az eljárások időtartamáról és az egyes tanácsok tevékenységéről.

Anélkül, hogy az ügyforgalmi táblázatok felesleges ismétlésébe bocsátkoznék, előljáróban szükséges néhány adatsorra utalni, melyek abszolút számokban jellemzik a Debreceni Ítéltábla ítélkezési tevékenységét.

Az 1. számú táblázat szerint 2013. évben a polgári ügyszak munkájával összefüggésben az alábbi adatok tekintendők irányadónak:

2012. december 31. napján összesen 386 polgári ügy volt folyamatban. 2013. évben az említett számhoz 1426 polgári ügy érkezett, míg az ügyszak ugyanebben az évben 1512 ügyet fejezett be, így 2013. december 31. napján 300 polgári ügy volt folyamatban. Ezek a számok magukban foglalják a polgári és gazdasági fellebbviteli peres ügyeket, illetőleg a polgári és gazdasági fellebbviteli nemperes ügyeket, valamint a polgári és gazdasági kijelöléssel kapcsolatos ügyszámot.

A büntető ügyszakban 2012. december 31. napján 85 ügy volt folyamatban. 2013. évben összesen 957 büntetőügy érkezett, míg ugyanebben az évben 955 ügy befejezésére került sor, s a 2013. december 31. napján folyamatban lévő ügyek száma 87 volt.

Ezen a ponton szükséges megjegyezni azt, hogy a Debreceni Ítéltábla büntető ügyszaka 2013. március 1. és december 31-e között kirendelésre került a Fővárosi Ítéltáblára. A kirendelés során összesen 6 ügy érkezett, illetőleg ugyanennyi került befejezésre, tehát az ügyszakhoz összesen 2013. évben a kirendeléssel együtt 963

ügy érkezett, befejezésre került 961 ügy. Ez nem érinti azt, hogy a 2013. december 31-én a kirendeléssel együtt is 87 ügy maradt folyamatban.

Megjegyzést érdemel az is, hogy az említett 6 ügy befejezésére többszörös egyeztetés alapján a Fővárosi Ítéltáblán került sor, s a 6 ügyből a 3 fellebbviteli tanács tanácsnoként 2-2 ügyel részesült.

Az említettekre tekintettel az ítéltábla összes ügyforgalma a kirendelések nélkül az alábbiak szerint alakult:

A Debreceni Ítéltáblán 2012. december 31. napján 471 ügy volt folyamatban. A bíróságra 2013. évben 2383 ügy érkezett, 2013. évben befejezést nyert 2467 ügy, míg 2013. december 31. napján 387 ügy maradt folyamatban.

Nyilvánvalóan az ítéltábla összes ügyforgalma a büntető ügyszak kirendelését illetően a 2013. évben érkezett és ugyanebben az évben befejezett ügyek vonatkozásában 6-tal korrigálandó, tehát a kirendelés folytán 6-tal több ügy érkezett, és 6-tal több ügy befejezésére is került sor az előbb részletezettek szerint.

A mellékelt statisztikai adatszolgáltatás 63. számú táblázatára is figyelemmel, amennyiben a 2011-ben, illetőleg 2012-ben érkezett, befejezett és folyamatban maradt ügyszámot hasonlítjuk össze, akkor az összehasonlítás alapján bizonyos változásokat észlelhetünk és írhatunk le. Ehhez külön kell kezelnünk az egyes ügyszakokat.

Megállapítható, hogy 2011-ben érkezett a legtöbb ügy a Debreceni Ítéltáblára a vizsgált időszakot illetően. Ekkor ugyanis a peres és nemperes ügyek együtt mindkét ügyszakban 2906 ügyet tettek ki, míg 2012-ben 2519, 2013 évben 2383 ügy regisztrálására került sor.

A befejezett ügyek száma 2011-ben 2977, 2012-ben 2568 volt, míg 2013-ban 2467 ügy befejezésére került sor.

Az ügyek összerkezését illetően tehát 2011. és 2013. között folyamatos csökkenés következett be, hasonlóképpen a befejezett ügyeket illetően is.

Megjegyzem egyébként, hogy az ítéltáblák összesen érkezett és befejezett ügyeivel kapcsolatosan is hasonló trend állapítható meg. Összehasonlításként 2011-ben az ítéltáblákhoz 19 497 ügy érkezett, 2012-ben ez a szám 17 876-ra csökkent, míg 2013-ban némi emelkedést mutató számot találunk, 18 000 ügy érkezett. A befejezett ügyek vonatkozásában hasonló, folyamatos, kismértékű csökkenés tapasztalható, ezt jellemzi a 2011-ben befejezett 19 072 ügy, míg 2012-ben 12 854, 2013-ban pedig 17 530 befejezésről tudunk számot adni.

A Debreceni Ítéltáblán az egyes években folyamatban maradt ügyek száma a teljes ügymennyiséget illetően is folyamatos csökkenést mutat.

A Debreceni Ítéltáblán 2011-ben 520 ügy maradt folyamatban, 2012-ben 471, míg 2013. december 31-én ez a szám 387 volt.

Ugyanakkor ez a trend, tehát a folyamatban maradt ügyek fokozatos csökkenése és ezzel együtt az ügyfeldolgozás erősödése nem jellemző az összes az ítéltábla statisztikájára.

Az ítéltáblák összes ügyforgalma szempontjából a folyamatban maradt ügyek száma 2011-ben 4768 volt, 2012-re ez kismértékben emelkedett, 4790 volt ez az ügyszám, míg 2013. december 31-én a folyamatban maradt ügyek száma a 2011. évihez képest jelentősebben emelkedett, az abszolút szám 5260 volt.

Ez a trend pontosan ellentétes a Debreceni Ítéltáblán tapasztalhatóval, s azt jelenti, hogy gyakorlatilag folyamatosan csökkenő ügyszám mellett az ítéltáblákon a folyamatban maradt ügyek abszolút száma fokozatos emelkedést mutat, amelynek oka a Debreceni Ítéltábla kimagasló befejezési mutatóival indokolható.

A Debreceni Ítéltáblán a civilisztikai ügyszak és a büntető ügyszak részben eltérő trendet jelenít meg.

A 2011., 2012. és 2013. évek abszolút számait a büntető ügyszakban összehasonlítva azt tapasztaljuk, hogy míg 2011. és 2012. évben azonos mennyiségű ügy érkezett – 916 db -, addig 2013. évben ez az ügyszám kissé emelkedett, 957 ügy érkezésével kellett számolnunk, s ha hozzáteszem, hogy az említett ügyek közül egy jelentős

munkaigényű 200 vádlottas ügy is érkezett az ítéltáblára, ez összességében a munkateher szempontjából meglehetősen emelkedő trendet jelent.

A befejezett ügyek számában is az előző időszakhoz képest növekedést tapasztalunk, 2013-ban 955 büntető ügy befejezésére került sor, míg az előző években 920, illetőleg 893 ügyet regisztráltak az ügyforgalmi statisztikák.

A folyamatban maradt ügyek száma 2013-ban a 2012. évhez képest jelentéktelen mértékben emelkedett. Tekintetbe véve azonban azt, hogy az ítéltábla a Fővárosi Ítéltáblának is tárgyalt ügyeket, s figyelembe véve a 200 vádlottas ügyet, úgy gondolom, hogy a lényegtelen emelkedés mellett az ügyszak jelentős munkájára utalnak a számok.

A polgári ügyszakban a folyamatban maradt ügyek száma 2011., 2012. és 2013. évben folyamatosan csökken, míg 2011-ben 458 folyamatban maradt ügygel kellett számolni, ez a szám 2012-re 386-ra, és 2013-ra pedig 300-ra csökkent.

A polgári ügyszakban folyamatban maradt ügyek ilyen arányú csökkenése nem egyezik az ítéltáblák teljes statisztikájával, amely szintén az átlagon felüli befejezési mutatókat valószínűsíti.

A polgári ügyszakban az ügyérkezés jelentős csökkenése egyébként több tényezőre vezethető vissza. Egyrészt időközben változtak a hatásköri szabályok, vagyoni jogi perekben az ítéltábla hatáskörét megalapozó pertárgyérték jelentős emelkedése következett be, amely csökkentette az ítéltáblákhoz érkező polgári ügyek számát. Továbbá a közigazgatási ügyek intézése is kikerült az ítéltábla hatásköréből.

Megjegyzendő az is a módosuló ügyforgalmi adatokkal kapcsolatosan, hogy 2012-ben sikerült egységesíteni az ítéltáblák adatszolgáltatását, s az adatszolgáltatás módosítása önmagában is a peres ügyek számának csökkenésével és a nemperes ügyek számának növekedésével járt.

Érdekességként szükséges megemlíteni, hogy mind a polgári, mind pedig a büntető ügyszakban jelentős mennyiséget képvisel a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek száma. Csak érzékeltetésül jegyzem meg, hogy a polgári ügyszakban 2013-ban 212 ilyen jellegű ügy érkezett, a büntető ügyszakban pedig 165 érkezett bíróság kijelöléses üggyel találkozunk.

A 2011. és 2013. év közötti mutatók alakulása mellett a 60. számú melléklet tartalmazza a teljes ügyforgalom alakulását a Debreceni Ítéltáblán 2005. és 2013. év között.

Az említettekben megállapítható, hogy az érkezett és a befejezett ügyek abszolút számában 2011. volt az az esztendő, amikor a legtöbb érkezett és a legtöbb befejezett ügyet lehetett elszámolni. A 2013. évi mutatók gyakorlatilag a 2009-es esztendőhöz mutatnak hasonlóságot és így is az ítéltábla történetében a negyedik legtöbb érkezéssel, illetőleg befejezéssel jellemezhető esztendő volt a 2013-as.

A pertartam statisztikáról a polgári ügyszakban a 61. számú, míg a büntető ügyszakban a 62. sz. melléklet ábrája mutat képet, s emellett a tényleges pertartam adatokat a táblázatok tartalmazzák.

A pertartam statisztikánál a civilisztikai ügyszakban az előző időszakhoz képest javulás következett be, ugyanis a polgári ügyszaknál a 3 hónap alatt befejezett ügyek száma 68,4 % volt, ami javulást jelent a korábbi időszakhoz képest. A büntető ügyszakban pedig az ügyek 90 %-a fejeződött be 2013. évben 0 és 3 hónap közötti időtartamban. Ez azért jelentős eredmény, mert erre az időszakra esik a korábban jelzett kirendelés a Fővárosi Ítéltáblára, illetőleg 2013. júniusában érkezett, a még jelenleg is folyamatban lévő 200 vádlott ellen folyó büntető ügy.

Megjegyzem, hogy a folyamatos működést a jelentős munkaigényes ügy feldolgozása mellett úgy lehetett biztosítani, hogy a Debreceni Törvényszék elnökével történt megállapodás alapján került sor egy törvényszéki bíró kirendelésére az ítéltáblára, s ezzel az a helyzet állt elő, hogy mindhárom büntető tanács a nagy munkaigényű ügy mellett folyamatosan tudott dolgozni. Ellenkező esetben nem lehetett volna tartani a 62. sz. mellékletben feltüntetett pertartamokat és romlott volna a 0-3 hónap alatt befejezett ügyek százalékos aránya.

A pertartam statisztikához hozzátartozik még a 64. sz. mellékletben lévő adatsor, amely nemcsak azt jelzi, hogy nagyon magas a 3 hónap alatt befejezett ügyek aránya mindkét ügyszakban, hanem azt is, hogy az említettekhez képest elenyésző az éven túl folyamatban lévő ügyek száma, két éven túl folyamatban lévő ügy pedig egyáltalán nincs a Debreceni Ítéltáblán.

Figyelemre méltó az ítélkező tanácsok munkaterhét illetően a 66. sz. mellékletben közölt adatsor, amely a tárgyalási napok számát hasonlítja össze a 2012. évi adatokkal.

A tárgyalási napok száma a polgári ügyszakban 2013-ban mindösszesen eggyel növekedett, azonban büntető ügyszakban a 2012. évben regisztrált 224 tárgyalási naphoz képest 2013-ban 247 tárgyalási napot tartottak a tanácsok, ez a 2012-es állapothoz képest 110,3 %-ot jelent.

A büntető ügyszakban hasonlóképpen növekedett a kitűzött perek száma, szintén a 66. sz. melléklet adatai szerint. Míg 2012-ben 987, addig 2013-ban 1056 kitűzött ügy volt, s a tárgyalt perek száma sem volt a kitűzött perek számához képest lényegesen alacsonyabb. A növekedés számottevő a büntető ügyszak esetében. A kitűzött perek száma 107 %-ra emelkedett, a tárgyalt perek száma pedig 106.4 %-ra.

A polgári ügyszakban a már korábban jelzett abszolút szám csökkenés miatt a változás trendje lefelé irányuló, 89,6 % a kitűzött perek számát, míg 89,1 % a tárgyalt perek számát illetően a 2012-es adatokhoz viszonyítottan.

3.2. Az ügyforgalom alakulása

Az előbb részletezettek mellett a Debreceni Ítéltábla ügyforgalmának alakulását illetően az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által kiadott mellékletek, illetőleg a Debreceni Ítéltábla statisztikusa által készített táblázatok (1-62.) tartalmaznak adatokat.

Az ügyforgalom alakulását illető adatrendszer magában foglalja a polgári peres, nemperes, a gazdasági peres, nemperes, illetőleg a büntető peres és nemperes ügykategóriákat.

Az abszolút számokból már a korábban tett megállapítás szerint rögzíthető, hogy a polgári ügyszakban a jelzett időszakban, tehát 2011., 2012. és 2013. években a polgári ügyek számában folyamatos csökkenés következett be. A csökkenés okait már korábban ismertettem, részint a hatásköri szabályok változása, részint pedig a közigazgatási ügyeknek a Debreceni Ítéltáblától, illetőleg az ítéltábláktól elkerülése okozta.

A büntető ügyszakban az utóbbi években, különösen 2012. és 2013. viszonylatában enyhe trendszerű növekedés következett be.

A folyamatban maradt ügyek száma a polgári ügyszakban átlagon felül csökkent, az átlagon felüli befejezési arányra is tekintettel.

A büntető ügyszakban a folyamatban maradt ügyek száma nem változott. Ebben a körben nem hagyható figyelmen kívül viszont az, hogy a kitűzött tárgyalások számában mintegy 10 %-os növekedés következett be, s ezen intenzív feldolgozó tevékenység miatt a folyamatban maradt ügyek száma elhanyagolható módon emelkedett. 2012. december 31-én 85 ügy volt és 2013. december 31-én az ügyszám 87 volt, emellett 6 ügy befejezésére került sor kirendelés alapján Fővárosi Ítéltáblán.

3.3. Összehasonlító ügyforgalmi adatok

Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek 2013. évi általános és lényegi adatait országos összehasonlításban a mellékletben szereplő az Országos Bírósági Hivatal elnöke által kiadott táblázatok közül a 63. számú táblázat tartalmazza. E táblázat abszolút adatokat rögzít az ítéltáblák összes ügyforgalmáról, az országosból a részesedés arányáról százalékban, az ítéltáblák összes peres ügyeiről, illetőleg a peres országosból részesedés arányából százalékban.

Az összehasonlító ügyforgalmi adatok közül az utóbbi abszolút számokra szeretném a figyelmet felhívni, ugyanis az ítéletablák összes peres folyamatban maradt ügyeivel kapcsolatosan megállapítható, hogy 2011., 2012. és 2013. évben az országos összesen adatok fokozatos trendszerű emelkedést tartalmaznak. Ehhez képest a Debreceni Ítéletábla adatai ellentétes irányú trendet, tehát folyamatos csökkenést rögzítenek.

Ugyanez a helyzet az ítéletablák összesen rovatában szereplő abszolút számokkal.

Megjegyzem azt, hogy a 2012. évi elnöki beszámolóban e kérdéskörrel kapcsolatosan utalás történt arra, hogy az ítéletablák elnökhelyetteseinek és statisztikusainak 2012. évi októberi értekezletét követően került sor az ítéletablák adatszolgáltatásának egységesítésére.

3.4. Az időszerűségi adatok

Az ítéletábla statisztikai mutatóinak elemzése során már utaltam a Debreceni Ítéletábla pertartam mutatóira.

A pertartam adatokat tartalmazza a mellékletek közül a 3-as számú melléklet, illetőleg a 3/A. táblázat. A 3. sz. melléklet a polgári ügyek pertartam alakulását vizsgálja peres és nemperes viszonylatban, szintúgy a gazdasági ügyek pertartamát elemzi az említett módon. A 3/A. számú táblázat pedig a büntető ügyszak pertartam adatait tartalmazza.

A 2012. évi adatokhoz képest a polgári ügyszakban egyértelmű javulás következett be a 3 hónap alatt befejezett ügyek arányában. A büntető ügyszak pedig összességében a 2012-es adatok szerinti pertartam statisztikát adott. E körben nem hagyható figyelmen kívül az, hogy 2012. júniusában érkezett az ítéletáblára egy igen munkaigényes, 200 terheltet érintő büntető ügy, melynek feldolgozása jelenleg is folyamatban van, s az ügy várható befejezése 2013. I. negyedév végén fog megtörténni.

A statisztikai táblázatok közül a 60., illetőleg a 61. és 62. melléklet szerint az eljárás időtartama civilisztikai ügyszakban 68,4 %-ot tesz ki 3 hónapig, míg az ezen felüli pertartamú ügyek közül 18,5 % a 3-6 hónap között befejezett ügyek aránya, 12,8 % a 6 és 12 hónap közötti ügyek aránya és mind százalékos megoszlásban, mind abszolút számban igen csekély az 1-2 év között befejezett ügyek aránya, míg 2 éven túl folyamatban lévő polgári ügy nincsen.

A büntető ügyszakban 90 %-os tesz ki a 3 hónap alatt befejezett ügyek aránya. Megjegyzem, hogy a nemperes kategóriában ez a szám 99 %, a 3-6 hónap alatt befejezett ügyek aránya 7 %, a 6-12 hónap alatt befejezett ügyek aránya 2 % és az 1-2 év alatt befejezett ügyek aránya 1 %. Nyilvánvalóan arányaiban kevesebb ügyről van szó, és megjegyzendő az is, hogy 2 évet meghaladó pertartamú ügy nincs a Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában.

Úgy gondolom, hogy ezek a számok különös tekintettel a 3 hónap alatt befejezett ügyek arányára, mind polgári ügyszakban, mind pedig büntető ügyszakban, megállják a versenyt valamennyi ítélőtábla, illetőleg valamennyi törvényszék időszerűségi adataival.

4. A bírói munka megalapozottsága, a bírák teljesítménye

4.1. A bírói munka megalapozottsága és a bírák teljesítménye

A bírói munka megalapozottsága és a bírák teljesítménye vonatkozásában a mellékelt táblázatok szolgáltatnak adatokat.

A bírák teljesítményével kapcsolatosan a 4. számú melléklettől a 20/A. számú mellékletig található táblázatok tartalmazznak adatokat.

Anélkül, hogy megismételném a statisztikai táblázatokban szereplő adatokat úgy gondolom, hogy azok megfelelően jellemzik az egyes tanácsok tevékenységét, a tanácsoknak az év különböző időszakaira vetített teljesítményeit.

A táblázatokból csupán egy körülményre szeretném felhívni a figyelmet. Valamennyi ügyszakban jelentős szerepet kapnak a bírósági vezetők. A mellékelt táblázatokból megállapítható az, hogy sem az ítélkező tanácsok, sem pedig az előadó bírói teljesítmények között nem található lényeges különbség abból a szempontból, hogy az adott tanács elnöke egyben igazgatási, vezetői feladatokat is ellát. Ez a jellemző fontos az ítélőtábla ítélkezési tevékenysége szempontjából. Úgy gondolom, hogy a mennyiségi teljesítményt jellemző adatok, illetőleg azok a pertartam adatok, melyeknek az elemzésére korábban sor került, nem jöhettek volna létre abban az esetben, ha az igazgatási vezetők nem látnak el teljes intenzitású, teljes körű ítélkezési munkát.

Egyéb iránt a Debreceni Ítélőtábla Szervezeti és Működési Szabályzatában is rögzítésre került az, hogy a bírósági vezetők rendszeresen végeznek ítélkezési feladatokat.

Ebből a szempontból csupán egy jellemzőre szeretnék utalni. Valamennyi tanács, legyen az büntető vagy polgári ügyszakos, függetlenül attól, hogy a tanácselnök igazgatási feladatokat is ellát, gyakorlatilag azonos számú tárgyalási nappal vett részt az ítélőtábla ítélkezési munkájában. A büntető ügyszakban a tanácsok által elvégzett tárgyalási napok száma 88 és 77 között ingadozik, polgári ügyszakban a tárgyalásos, illetőleg tanácsuléses napok száma 82 és 69 között ingadozott.

A bírák teljesítményével kapcsolatosan szeretném megjegyezni, hogy 2013. szeptember 1-től december 31. napjáig és azt követően jelenleg is a Debreceni Ítélőtáblára a Debreceni Törvényszék elnökével történt megállapodás alapján kirendelésre került dr. Bakó József bíró úr.

A bíró úr pillanatok alatt beilleszkedett a Debreceni Ítélőtábla munkájába. A 2013. utolsó negyedével kapcsolatos kiemelkedő teljesítményét jelzi, hogy az eredeti ítélkezési tevékenysége mellett, tehát törvényszéki ügyek tárgyalása mellett a Debreceni Ítélőtáblának összesen 41 befejezést produkált előadó bíróként. Tevékenységével, áldozatos munkájával az eredeti ítélkezési feladat megtartása mellett nagyban hozzájárult a Debreceni Ítélőtábla büntető ügyszakának eredményes működéséhez.

Szükségesnek tartom megjegyezni azt, hogy a Debreceni Törvényszék Elnökével történt megállapodás alapján a bíró úr a törvényszéken rászignált ügyeket a Debreceni Ítéltáblán részére rendelkezésre bocsátott tárgyalóteremben tárgyalja. Ez azt is jelenti, hogy a bírói működéséhez szükséges infrastruktúrát a Debreceni Ítéltábla biztosítja részére, csakúgy, mint a jogszabályokhoz való hozzáférést, az ülnökök elhelyezését, a törvényszéki jegyző időszakos elhelyezését is az általa tárgyalt tárgyalási napokon.

Megjegyzendő továbbá, hogy a bíró úr eredményes tevékenysége miatt van lehetőség arra, hogy az ítéltábla I. számú fellebbviteli tanácsa által tárgyalt 200 vádlottas ügy ne eredményezze a büntető ügyszak elnehezülését, az időszerűségi mutatók romlását.

4.2. Az ítélezési munka megalapozottsága

A Debreceni Ítéltábla másodfokú bíróságként jár el. Ez azt jelenti, hogy a másodfokú bíróság ítélezési színvonalát illetően nyilvánvalóan irányadó az ítélezési munka színvonalára, a színvonal mérésére az, hogy a Kúria előtt lefolytatott felülvizsgálati eljárások milyen eredménnyel, milyen tapasztalattal zárulnak.

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának Hajdúszoboszlón 2013. december 5-6. napján tartott kihelyezett kollégiumi ülésén a kollégiumvezető asszony beszámolója érintette az ítélezési munka megalapozottságával kapcsolatosan a Kúria előtt lefolytatott felülvizsgálati eljárások eredményeit.

2013. évben a felülvizsgálati határozatok nem tártak fel olyan hiányosságot, amely a Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakának működését érintette volna. A 2012. június 11. napján meghozott elnöki intézkedés alapján bemutatott büntető határozatok áttekintése szerint a felülvizsgálati eljárások gyakorlatilag a hatályban tartó, illetőleg a felülvizsgálati indítványt elutasító eredménnyel fejeződtek be.

Ez az anyag a büntető ügyszakból visszaérkezett felülvizsgálati határozatok kedvező képet nyújtanak az ítéltábla büntető ügyszakának munkájáról.

A polgári ügyszakban néhány esetben érkezett vissza hatályon kívül helyező felülvizsgálati határozat.

E felülvizsgálati határozatok elemzésére javaslatomra a Polgári Kollégium ülésén sor került, az ezzel kapcsolatos szakmai anyagot dr. Csiki Péter kollégiumvezető úr készítette el.

A kollégiumi ülés megállapítása az volt, hogy a felülvizsgálattal érintett nagyszámú polgári perhez képest elenyésző volt a hatályon kívül helyezéssel érintett ügyek száma, s ezen ügyek elemzése kapcsán a kollégium arra az álláspontra helyezkedett, hogy a kollégium működését, a joggyakorlat egységét ezen határozatok nem kérdőjelezték meg.

Csupán a polgári ügyszakban befejezett ügyek számával kapcsolatosan szeretnék ismételtén utalni arra, hogy a polgári ügyszakban 2013. évben 1426 ügy érkezett és 1512 befejezésére került sor. A felülvizsgálati határozatok kollégiumi ülésen történő elemzése pedig mindösszesen 12 ügyet érintett.

Az ítélezési munka megalapozottságával kapcsolatosan a beszámolóhoz tartozó statisztikai táblázatok adatokat tartalmaznak arról is, hogy az ítéltáblai határozatok tükrében hogyan teljesítenek a régióhoz tartozó törvényszékek elsőfokú bíróságai, illetőleg vázlatos képet kaphatunk a harmadfokú eljárások büntető ügyszakbeli eredményei alapján a régió elsőfokú, illetőleg ezzel együtt másodfokú büntető ítélezéséről is. (21-47. sz. mellékletek)

Az említett táblázatok között részletes elemzés szerepel a másodfokú határozatok vonatkozásában arról, hogy hány esetben került sor helybenhagyásra, részben megváltoztatásra, egészben megváltoztatásra, hatályon kívül helyezésre és egyéb döntésre a polgári ügyszakban, míg a büntető ügyszakban a másodfokú bíróság határozatai befejezésének jellegét a statisztikai adatszolgáltatás több részegységre osztotta. Ezek a mutatók tartalmazzák a helybenhagyott ügyek számát, azon ügyek számát, ahol a megváltoztatási ok a minősítésváltoztatás volt, a büntetés súlyosításra, enyhítésére vonatkozó adatokat, az elsőfokú határozat hatályon kívül helyezését eredményező számokat, a járulékos kérdésben való eltérő döntést, és az ún. egyéb befejezések arányát. Nyilvánvalóan az adatszolgáltatás az említett mellékletekben tartalmazza a nemperes határozatok előbbi szerinti megbontását is.

Az említett táblázatok áttekintése alapján összességében kiegyensúlyozott ítélkezési munkát tapasztaltunk a régió valamennyi bíróságát illetően. Megjegyzem, hogy 2013. szeptember 1-től került sor arra, hogy a Szolnoki Törvényszék a Debreceni Ítéltábla illetékességi területéből a Szegedi Ítéltábla illetékességi területébe került, s az Egri Törvényszék ügyeinek felülbírálatára gyakorlatilag az említett időszaktól kezdődően nyílt lehetőség.

A rövid időszakra és a viszonylag csekély érkezett ügyre tekintettel nyilvánvalóan az illetékességi területben bekövetkező változással kapcsolatosan a statisztikai elemzésre csak a következő évben kerülhet sor, amikor az Egri Törvényszék ügyei már teljes időszakban a Debreceni Ítéltáblán kerülnek felülbírálatra.

Az említettek mellett minimális esetben került sor arra, hogy a Kúria kirendelő határozata alapján más törvényszékről került ügy a Debreceni Ítéltábla elé.

Ebben a körben is szükséges megjegyezni, hogy az ítéltábla büntető ügyszaka 2013. március 1. és december 31-e között a Fővárosi Ítéltáblán 6 ügy jogerős befejezésében működött közre az Országos Bírósági Hivatal Elnökének kirendelése alapján.

4.3. A bírák egyéni teljesítménye

A bírák egyéni teljesítményére az előbbieken már történt utalás. Az egyéni teljesítmények adatait a mellékelt statisztikai táblázatok tartalmazzák. Az említett körben már szó esett a bírósági vezetők és a bírák teljesítményével kapcsolatos adatokról és elvárásokról.

Az egyéni teljesítmények mérésére a havi adatszolgáltatás megfelelő információkkal szolgál.

A havi adatszolgáltatás elemzésére rendszeresen sor kerül.

A havi adatszolgáltatás mellett fontosnak tartom a 2012. EL.II.B.21. számú elnöki intézkedésben a lajstromirodáknak előírt tájékoztatási kötelezettséget, melynek minden hónap 10. napjáig tesznek eleget.

E tájékoztatási kötelezettség felöleli az írásba foglalással kapcsolatos adatokat, a Kúriára felterjesztéssel kapcsolatos bírói, irodai tevékenységet, továbbá részletes

adatokat szolgáltat az ún. kiemelt jelentőségű ügyekkel kapcsolatos ítélkezési tevékenységre mindkét ügyszakban.

Az említett tájékoztatás feldolgozása havi rendszerességgel történik. E tájékoztatás alapján sem az írásba foglalás körében, sem a Kúriai felterjesztések esetében, sem pedig az ügyek kitűzése körében, illetőleg a kiemelt jelentőségű ügyek soron kívüli intézése kapcsán hiányosságot az elmúlt esztendőben nem tapasztaltam.

5. A bírósági titkárok, fogalmazók, bírósági ügyintézők foglalkoztatása

A Debreceni Ítéltábla helyzete, s általában az ítélőtáblák helyzete speciális abból a szempontból, hogy önálló ügyintézői jogkörrel rendelkező titkári feladat az ítélőtáblán nincs.

Fogalmazói státuszunk nincs rendszeresítve. Ez azt is jelenti, hogy alkalmasszerűen felrendelt fogalmazók teljesítenek az ítélőtáblán hosszabb-rövidebb ideig (3-6 hónap) szolgálatot attól függően, hogy a Debreceni Törvényszék elnökével milyen megállapodás születik. 2013. I. félévében 2 fogalmazó volt a Debreceni Ítéltáblán, akik másodfokú gyakorlatukat töltötték itt.

Az év második felében már az ítélőtáblára kirendelt fogalmazó nem volt, figyelemmel arra is, hogy a Debreceni Törvényszéken másodfokú gyakorlatra beosztott fogalmazók sem voltak.

A bírósági fogalmazók foglalkoztatásával kapcsolatosan felmerül az az igény, hogy rendszeres kapcsolat ne csupán a Debreceni Törvényszék elnökével legyen ebben a tárgykörben, hanem a régióhoz tartozó más törvényszékekkel is hasonló megállapodás szülessen.

Az eddigi tapasztalatok szerint az utazási távolság miatt, illetőleg a fogalmazói beosztások összehangolásának a nehézsége miatt erre nem került sor. Azonban 2014-ben az oktatási felelősök közös megbeszélésének az egyik napirendi pontja lesz a más törvényszékek fogalmazóinak a Debreceni Ítéltáblán történő képzése is.

Az ítéltábla bírósági titkárai elsősorban a perelőkészítés során teljesítenek feladatokat, illetőleg határozatszerkesztési feladatok hárulnak rájuk azzal, hogy önálló intézkedési joggal nem rendelkeznek, önálló ügyintézői feladatokat nem látnak el.

A Debreceni Ítéltáblán 7 titkári állás került rendszeresítésre. A 2013-ban bekövetkezett személyi változásokra figyelemmel valamennyi titkári álláshely tényleges betöltésére 2014. január 1. napjával került sor.

A titkári álláshelyeken lévő bírósági titkárok az egyes tanácsoknál teljesítenek szolgálatot. A tapasztalat az, hogy valamennyien nagy szaktudással látják el mind a büntető, mind pedig a polgári ügyszakban a feladataikat és a határozatszerkesztési, perelőkészítő tevékenységük nagyban hozzájárul az ítéltábla eredményességéhez. Ebben a körben külön kiemelném a perelőkészítő tevékenységet, illetőleg a nemperes végzésekkel kapcsolatos feladatok ellátását.

Az ítéltábla felállításkor az volt a létszám meghatározásakor az elképzelés, hogy mindegyik bírói tanácshoz egy jegyzőkönyvvezető, egy ügyintéző, illetőleg egy bírósági titkár kerül alkalmazásra. Ez az elképzelés többé-kevésbé jelenleg is jellemzi a bírói tanácsok működését. Az ügyintézői munkakörben lévők – 7 fő – egy kivétellel a bírói tanácsoknál kerültek elhelyezésre, előkészítő tevékenységet, a tárgyalások kitűzésével kapcsolatos feladatokat, illetőleg a határozatok írásba foglalásával, anonimizálásával kapcsolatos feladatokat látják el, szükség szerint elektronikus aláírási joggal is rendelkeznek.

A titkári állomány esetében változatlan az az elképzelésem, hogy előnyben részesítem azokat a titkárokat, akik élethivatásszerűen választják az ítéltáblán a titkári feladatok ellátását. Úgy gondolom, hogy ez az elképzelés szolgálja leginkább az ítéltábla tanácsainak hatékony működését és a Debreceni Ítéltábla érdekét.

Az említett elvet 2013-ban is szem előtt tartva jártam el a titkárok esetében.

Az előbbiekre tekintettel került sor arra, hogy 2013. január 1. napjával dr. Nagy Gábor és dr. Mensáros Dániel bírósági titkárok a Debreceni Törvényszékre kerültek áthelyezésre, dr. Pál Szilvia bírósági titkár pedig a Debreceni Törvényszékről került

áthelyezésre ugyanezen a napon a Debreceni Ítéltáblára. Dr. Gaál Zsolt Lajos bírósági titkár pedig 2013. augusztus 1-től lett kinevezve bírósági titkári munkakörbe. 2013. október 1. napjától dr. Mensáros-Tordai Judit Tekla bírósági titkár kérésére áthelyezésre került a Debreceni Járásbíróságra.

S ezt követően 2014. január 1-től került sor a teljes titkári létszám betöltésére.

Az említett áthelyezésekre is figyelemmel dr. Mensáros Dániel bírósági titkárunk időközben a Debreceni Járásbíróságon bírói kinevezést kapott.

Az előbbiekből látható az, hogy az eredeti elképzelésem mellett 2013. évben is igyekeztem támogatni titkárainkat tekintetben, hogy akár áthelyezéssel, akár pályázattal bírói kinevezéshez jussanak, hiszen több éves ítélőtáblai titkári tevékenységük álláspontunk szerint alkalmassá teszik kollegáinkat a bírói kinevezésre.

6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak képzése

6.1. A bírók képzése

A bírók képzése 2013. évben többféle módon valósult meg.

E körben jelentős szerepe volt a Magyar Igazságügyi Akadémia által meghirdetett képzéseknek, melyeken a Debreceni Ítéltábla bírái, bírósági vezetői nagyszámban vettek részt (lsd. 74. sz. melléklet).

A 2013. évre vonatkozó központi képzéssel kapcsolatos tájékoztatást és a képzésre jelentkezés jóváhagyását a Debreceni Ítéltábla elnöke végezte. Az említett tevékenység lényege és célja az volt, hogy a központi képzésben szereplő oktatásokon azok vegyenek részt, akik számára ez a beosztásuk, az ítélőtábla működése szempontjából hasznos lehet.

A bírói kar központi oktatásban való részvételével kapcsolatosan előnyben részesítettük az eljáró tanács működésével kapcsolatos feltételek biztosítását, a szakirányú képzés és továbbképzés elősegítését.

A bírói kar központi képzése mellett 2013. évben jelentős szerephez jutott a regionális képzés, melyben a Debreceni Ítéltábla mindkét ügyszaka részt vett.

2013. tavaszára esett az Alaptörvény, a Bszi., a Bjt., az Iasz-szal kapcsolatos képzés, illetőleg ezt követően 2013. április elején került sor a 2012. évi C. törvény, az új Büntető Törvénykönyv közeli hatályba lépésével kapcsolatos felkészítésre.

Az Alaptörvény, a Bszi., a Bjt., az Iasz., illetőleg a Büntető Törvénykönyvvel kapcsolatos képzésre A bírósági szervezetrendszer jogalkalmazásának javítása, az ítélkezési tevékenység hatékonyságának fokozása érdekében című ÁROP-2.2.16-2012-2012-0005 projekt keretében került sor.

Az Alaptörvénnyel, a Bszi-vel, a Bjt-vel, illetőleg az Iasz-szal kapcsolatos képzésre 2013. március 6. napján került sor Debrecenben az egyetemi campuson található Lovardában. Szintén az említett helyszín adott otthont a Büntető Törvénykönyvvel kapcsolatos képzésnek.

A Büntető Törvénykönyvvel kapcsolatos képzéssel összefüggésben a bevezető előadás kivételével az összes előadást az ítélőtábla kollégiumának tagjai tartották: Dr. Balla Lajos, Dr. Ficsór Gabriella, Dr. Nagy Éva, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Elek Balázs és Dr. Háger Tamás.

Az új Polgári Törvénykönyvvel kapcsolatos felkészülés az ÁROP-2.2.16-2012-2013-0001. jelű projekt keretében kezdődött meg 2013. őszén.

Csupán megjegyzem, hogy ez évben 2014. január 13-tól 23-ig került sor a helyi képzés megtartására a Debreceni Törvényszékkal együttműködve.

A Büntető Törvénykönyvvel, a Polgári Törvénykönyvvel, illetőleg az Alaptörvénnyel, valamint a bíróságokra vonatkozó alapjogszabályokkal kapcsolatos képzés mellett a

Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese, Szilágyiné Dr. Karsai Andrea nagy sikerrel szervezett regionális családjogi workshopot 2013. július 5. napján, illetőleg 2013. szeptember 27. napján. A két családjogi regionális workshop helyszíne a Debreceni Ítéltábla könyvtára volt.

Az említett rendezvény jó alkalmat adott a résztvevőknek – köztük nemcsak törvényszéki, hanem járásbírói bírónak is - arra, hogy konzultációt folytassanak az aktuális családjogi kérdésekről.

A résztvevők véleménye szerint amellet, hogy mindkét esemény magas színvonalú volt, megfelelően szolgálta az egységes ítélkezés kialakítását, ugyanis számtalan ellentétes értelmezésre, s részben ellentétes gyakorlatra derült fény a Debreceni Ítéltábla régiójának szinte minden részéből érkező családjogi bírók között.

2013. évben került sor „A civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja” című EKOP-1.1.5-2008-0001. számú pályázat keretében a csőd- és felszámolási eljárásokkal kapcsolatos rendszer fejlesztésére, mely a civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának gyorsítását szolgálta.

A kifejlesztett rendszer tesztelésére kijelölt munkatársak a Debreceni Ítéltábla részéről Szilágyiné Dr. Karsai Andrea, Soós Zoltán, Hevesi Henrietta, valamint Bihari Zsolt voltak.

Az említett projekthez kapcsolódó előadások a Magyar Igazságügyi Akadémián zajlottak 2013. május 29-től 30-ig (résztvevők: Soós Zoltán, Hevesi Henrietta, Bihari Zsolt), illetve 2013. július 1. és 2. között (résztvevők: Szilágyiné Dr. Karsai Andrea és Hevesi Henrietta).

2013. július 29. napján tesztelésre került sor az Országos Bírói Hivatalban, résztvevők: Szilágyiné Dr. Karsai Andrea, Bihari Zsolt és Soós Zoltán.

2013. augusztus 28. alapképzés került megrendezésre a Debreceni Ítéltábla könyvtárában.

E fejlesztés egyébként 2014-ben is folytatódik, a 2014. évre kijelölt tesztelők a CSC-II. projektre: Szilágyiné Dr. Karsai Andrea, Bihari Zsolt, Soós Zoltán, illetőleg Czifrák Anett lettek.

Az említettek mellett dolgozóink részt vettek 2013. május 13. napján a Magyar Igazságügyi „Akadémián” Az ügyfélkapcsolatok elektronizálása egyes bírósági eljárásokban (ÜKE című EKOP-1.A.1-08/B-2009-0002.) című projekt keretében megtartott géptermi oktatáson. Az említett eseményen a Debreceni Ítéltábla részéről Hevesi Henrietta, Czifrák Anett, Dr. Tóth Lászlóné, Jánkiné Kovács Éva, Tisza Andrásné, Veres Róza, Rácz Mónika, illetőleg Pusztai Diána voltak jelen.

Az előbb jelzett képzések mellett a Magyar Igazságügyi Akadémia szervezésében 2013. szeptember 30. napjától nyelvi képzésben is részt vettek munkatársaink, Pusztai Diána, illetőleg Dr. Gömöri Olivér. E képzés a Debreceni Ítéltáblán zajlik. Az oktatás egyébként 2013. szeptember 30-tól indult. Az említettek mellett a Debreceni Ítéltábla épületében számos képzésnek biztosítunk helyet. Jelentős szerepet kapnak ezen belül a nyelvi oktatások, illetőleg van lehetőség arra, hogy dolgozóink heti rendszeres testnevelés foglalkozáson vegyenek részt.

Az előbb jelzett oktatások közül a Büntető Törvénykönyv módosítására, illetőleg a Polgári Törvénykönyvvel kapcsolatos felkészülés keretében az oktatásba bevontuk a Debreceni Ügyvédi Kamara munkatársait is.

A Debreceni Ügyvédi Kamara elnökével kötött megállapodás alapján a Polgári Törvénykönyvvel kapcsolatosan 6 előadás megtartására került sor a Debreceni Ítéltábla bírái részéről. Az új Büntető Törvénykönyv hatályba lépésére történő felkészülés keretében pedig szintén az ügyvédi kamara elnökével történt egyeztetés alapján 2 előadás megtartására került sor, mely összesen 8 órában tárgyalta az új Büntető Törvénykönyv egyes rendelkezéseit.

A képzésekkel együtt szükséges utalni arra, hogy ügyszakonként megtartásra kerültek szakmai rendezvények, kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek, illetőleg büntető bírói tanácskozások.

Megjegyzendő továbbá, hogy a büntető ügyszakban Dr. Ficsór Gabriella kollégiumvezető asszony két esetben szervezett tanácskozást. Az egyik alkalommal a gyermekbarát igazságszolgáltatás problémáit tárgyalták meg neves előadókkal 2013.

tavasznán, míg a következő alkalommal, 2013. őszén pedig a kábítószerrel visszaélés különböző kérdései kerültek terítékre.

Nem hanyagolható el az említettek mellett a bíró kollegák önképzésre ösztönzése, s az említett körben az sem, hogy az önképzésben való részvételt igyekszünk támogatni. Dr. Kocsis Otília bírónő a Pécsi Tudományegyetemen csődjogi szakjogász képzésen vett részt 2013. évben, tanulmányait a vele kötött tanulmányi szerződéssel támogatjuk.

6.2. A bírók képzettsége

A Debreceni Ítéltábla bírói karában Dr. Elek Balázs tanácselnök és Dr. Pribula László bíró 2013. június 1. napjától habilitált doktori címet kapott a Debreceni Egyetem Habilitációs Bizottságától.

Dr. Nagy Éva bírónő középfokú komplex nyelvvizsga bizonyítványt szerzett.

Dr. Háger Tamás bíró úr levelező tagozatos PHD képzésen vesz részt.

Dr. Kocsis Otília a Pécsi Tudományegyetemen folytatja a tanulmányait csődjogi szakjogász képzésen.

Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta tanácselnök asszony biztosítási, Cogoiné Dr. Boros Ágnes bírónő társasági, Dr. Elek Balázs tanácselnök úr gazdasági büntetőjogi, Dr. Balla Lajos elnök kriminalisztikai és Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony pedig családjogi szakjogász diplomával rendelkezik.

A Debreceni Ítéltábla bírói karából 7 fő rendelkezik közép- vagy felsőfokú általános és szakmai nyelvvizsgával.

A bírói karból Dr. Dzsula Marianna és Dr. Pribula László 2013. október 17. és 20. között Dublini tanulmányúton vett részt. Dr. Elek Balázs tanácselnök úr pedig 2013. november 18. és 19. napjain Krakkóban, valamint 2013. november 28. és 29. napjain Bukarestben vett részt külföldi szakmai tanulmányúton.

6.3. A bírók oktatási tevékenysége

A Debreceni Ítéltáblán a bírók oktatási tevékenységével kapcsolatosan kiemelendő a fogalmazók képzésében történő rendszeres részvétel a Debreceni Törvényszék elnökével kötött megállapodás szerint.

Dr. Balla Lajos elnök büntető anyagi jogból tartott fogalmazói oktatást, Dr. Ficsór Gabriella kollégiumvezető asszony büntető eljárásjogból, Dr. Csiki Péter kollégiumvezető úr, illetőleg Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit tanácselnök asszony, valamint Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra bírónő polgári jogból, polgári perrendtartásból, illetőleg büntetés-végrehajtási joggal kapcsolatosan tartott fogalmazói oktatást.

A Debreceni Ítéltábla bírái közül több kollegánk részt vesz a jogi szakvizsga bizottság munkájában.

2013. szeptember 1-től 2018. augusztus 30. napjáig 12 ítéltáblai bíró kapott kinevezést a jogi szakvizsgabizottságba: Dr. Balla Lajos, Dr. Csiki Péter, Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta, Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit, Dr. Dzsula Marianna, Dr. Elek Balázs, Dr. Ficsór Gabriella, Dr. Pribula László, Dr. Riczu András, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Szilágyiné Dr. Karsai Andrea, valamint Dr. Szűcs Lajos.

2013. április 1-től 2018. március 31. napjáig 4 bírót választottak a fogalmazói versenyvizsga tagjává: Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit tanácselnök asszonyt, Dr. Elek Balázs tanácselnök urat, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra bírónőt, illetőleg Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszonyt.

Bíránk rendszeresen közreműködnek előadóként és moderátorként a MIA által szervezett képzéseken is.

Előadói voltak – a korábban említettek szerint – a regionális képzéseknek. Sokan vettek részt a Debreceni Ügyvédi Kamara részére szervezett, az új Polgári és Büntető Törvénykönyvek alkalmazását segítő rendezvényeken.

A bírói karból többen oktatnak a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán. Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Háger Tamás óraadóként, Dr. Elek Balázs és Dr. Pribula László tudományos fokozattal rendelkező oktatóként, magam pedig címzetes egyetemi docensként óraadóként látok el oktatói feladatokat.

Az említetteken túlmenően több kollegánk rendszeresen a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának dékánja felkérésére záróvizsga bizottsági tagi, illetőleg elnöki feladatokat lát el.

Dr. Elek Balázs tanácselnök úr 2009. július 1. napjától folyamatosan európai jogi szaktanácsadói kinevezéssel rendelkezik. Legutolsó kinevezését 2014. február 21. napján fogja átvenni, Cogoiné Dr. Boros Ágnes bírónő pedig az említett időponttól 2013. I. félévéig volt európai jogi szaktanácsadó.

Az említettek mellett eseti felkérésre részt veszünk Debrecenben a Discimus Üzleti Iskola jogi asszisztens képzésében.

A bíró kollegáink szakmai jellegű publikációikat a Debreceni Ítéltábla honlapján is közzéteszik.

6.4. A bírósági titkárok képzése

Eddigi gyakorlatunk szerint a Debreceni Ítéltábla bírósági titkárainak képzése 2013. évben részint a központi oktatás keretei között, részint pedig regionális képzések keretén belül valósult meg. Valamennyi, a képzés idején állományban lévő bírósági titkár részt vett az Alaptörvénnyel, a Bszi-vel, a Bjt-vel, illetőleg az Iasz-szal kapcsolatos oktatásban, illetőleg részt vettek a Büntető Törvénykönyv és az új Polgári Törvénykönyv hatályba lépésével kapcsolatos 2013-ban lezajlott képzéseken. Ösztönöztük valamennyi titkárunkat arra, hogy részt vegyenek az egyéb képzéseken, illetőleg tudományos tanácskozásokon, elvárás valamennyi titkár felé az intézmény szakmai rendezvényein való részvétel. Ez alatt a kollégiumi ülések, bírói tanácskozások értendők.

A titkáraink közül Dr. Pál Szilvia tudományos fokozat megszerzésére irányuló PHD képzésben vesz részt.

6.5. A bírósági titkáraink képzettsége

A 2013-ban az ítélőtáblán dolgozó titkárok közül valamennyien rendelkeznek a bírói felkészítő modul civilisztikai, illetőleg büntetőjogi részével Dr. Bede Katalint és Dr. Kövesházi Tibort kivéve.

Valamennyien középfokú nyelvvizsgával, idegen nyelvismerettel bírnak.

Dr. Kövesházi Tibor címzetes egyetemi docensként egyetemi óraadói oktatási tevékenységet végez.

6.6. A bírósági ügyintézők képzése

2013. évben az ítélőtábla bírósági ügyintézőinek, valamint igazságügyi alkalmazottainak képzése részben a központi oktatási terv keretein belül került lebonyolításra. A központi oktatási tervben való részvétellel kapcsolatosan már utaltam a mellékletek között megtalálható excel táblázatra.

A központi képzéssel kapcsolatosan igyekeztünk kihasználni minden lehetőséget, amely az igazságügyi alkalmazottak szakirányú képzését biztosította.

A központi oktatási terv szerinti képzés mellett az igazságügyi alkalmazottak is részt vettek az Alaptörvénnyel, a Bszi-vel, a Bjt-vel, illetőleg az Iasz-szal kapcsolatos távoktatásos képzésen, kivétel nélkül eleget tettek a tesztek kitöltésére irányuló kötelezettségeiknek.

Az előbbieket mellett részt vettek a civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációjára kiírt ECOP-1.1.5-2008-0001. számú projekttel összefüggő képzésben a Magyar Igazságügyi Akadémián, illetőleg több kollegánk részt vett „Az ügyfélkapcsolatok

elektronizálása egyes eljárásokban” (ÜKE) EKOP-1.A.1-08/B-2009-0002. című projekt által kínált képzési lehetőségben.

Az előbbieken kívül több munkatársunk részt vesz részben a Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett, részben pedig helyben szervezett nyelvi képzéseken.

Megjegyzem, hogy az igazságügyi alkalmazottak esetében a képzettek és a képzésben résztvevők névsorát a szoros kapcsolatra tekintettel a bírók képzésével kapcsolatos alcímnél soroltam fel.

Az igazságügyi alkalmazottak képzésével kapcsolatosan utaltam a helyi szintű nyelvi képzésre. Az alkalmazottak közül 9 fő rendelkezik középfokú nyelvvizsgával.

6.7. Az ítélőtábla könyvtára

A Debreceni Ítélőtáblán bírósági könyvtár működik. A könyvtárral kapcsolatos feladatokat Detári Istvánné statisztikus, illetőleg Berényiné Fórizs Ildikó a Debreceni Ítélőtábla sajtószóvivője látja el.

A könyvtár fejlesztésével kapcsolatosan 2013. évben nyilvánvalóan a sajátos képzési feladatokra tekintettel előtérbe került az új Büntető Törvénykönyv hatálybalépésével kapcsolatos fejlesztés. Az új Büntető Törvénykönyv alkalmazását segítve több kommentár beszerzésére került sor úgy, hogy a kommentárok a könyvtár állományában vannak, de az egyes tanácsokhoz kerültek kiadásra azzal, hogy igyekeztünk tartalékként ténylegesen könyvtári darabokat is beszerezni.

E téren a könyvbeszerzés részben a képzéssel összefüggő pályázat segítségével történt.

2013. év első felében saját erőforrásból vásároltunk Ptk. kommentárokat, míg 2013. év második felében központi forrásból is igényeltünk, melyek azonban 2014. januárjában érkeztek meg az ítélőtáblára.

Lehetőség szerint a fentiekén túlmenően is igyekeztünk a könyvtári állományt bővíteni.

A könyvtár működtetésével kapcsolatosan a későbbiekben mindenképpen sürgető feladatként jelentkezik az Országos Kölcsönzési Rendszer eddiginél hatékonyabb használata.

7. A bírók és igazságügyi alkalmazottak értékelése

7.1. A bírók munkájának értékelése

A büntető ügyszakban három, míg a polgári ügyszakban két bíró kollegánk értékelésére került sor 2013. évben.

Dr. Szabó József bíró úr értékelése 2012. évben kezdődött, de 2013. évben fejeződött be. Dr. Elek Margit tanácselnök asszony, illetőleg Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra bírónő értékelésére 2013. évben került sor.

A polgári ügyszakban Dr. Veszprémi Zoltán bíró úr értékelése 2012. évben kezdődött, s 2013. évben fejeződött be. Dr. Madarász Anna tanácselnök asszony bírói értékelésére pedig 2013. évben került sor.

Valamennyi bíró kollegánk értékelése kapcsán kiváló, magasabb bírói állás betöltésére alkalmas minősítésre került sor.

7.2. A tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének gyakorlata

2013. évben is folytatódott a tanácselnöki feljegyzések elkészítésének és ismertetésének korábbi gyakorlata.

Az említett tevékenység során a kialakított gyakorlat eltért a civilisztikai és a büntető ügyszakban. A polgári ügyszakban az értékelés alapvetően szóbeli és az évente Hajdúszoboszlón megrendezésre kerülő összevont kollégiumi értekezlet második napján történik meg. Ekkor az ítéletábla tanácselnökei személyesen mondják el

álláspontjukat a törvényszéki első fokon hozott bírói döntésekkel kapcsolatosan, a határozatok felülbírlata során szerzett tapasztalataikról.

A büntető ügyszakban félévente írásbeli feljegyzés készül a másodfokú tanácsok által felülbírált ügyekről és ezen írásbeli feljegyzéseket az ítélőtábla elnöke küldi meg a régió törvényszéki elnökeinek és ezt követően a törvényszéki elnökök gondoskodnak arról, hogy az írásbeli anyag eljusson a tárgyaló bírókhoz.

A bírók ítélkezési tevékenységének mennyiségi és minőségi paraméterei a szakmai értekezleteken rendszeresen szóba kerülnek.

Mindkét kollégiumvezető évente beszámol az ügyszak helyzetéről, s e beszámolók részét képezi a mennyiségi és minőségi mutatók helyzete. Az ítélőtábla mellékelt statisztikai anyagában egyébként nemcsak az ítélőtábla tanácsainak és bíróinak statisztikai adatai szerepelnek, hanem rendszeresen nyomon követjük és regisztráljuk a régió törvényszéki bíróival kapcsolatos mennyiségi és minőségi mutatókat is, melyeket szükség esetén felhasználunk a tanácselnöki feljegyzések elkészítésekor.

7.3. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

2013. évben a Debreceni Ítélőtábla igazságügyi alkalmazottai közül 10 fő értékelésére került sor: Dr. Bede Katalin bírósági titkár, Béke Ferencné tisztviselőirodavezető, Bihari Zsolt tisztviselő-informatikai osztályvezető, Detári Istvánné tisztviselő-statisztikus, Jánkiné Kovács Éva bírósági ügyintéző, Dr. Kövesházi Tibor titkár, Dr. Mensáros-Tordai Judit Tekla titkár, Pusztai Diána Mária tisztviselő-jegyzőkönyvvezető, Dr. Tóth Lászlóné tisztviselő-jegyzőkönyvvezető, valamint Vida István tisztviselő-csoportvezető.

Az igazságügyi alkalmazottak értékelésével kapcsolatosan, különösen az új dolgozók esetén annak a gyakorlatnak a kialakítására került sor, hogy amennyiben felmerül az új dolgozóink határozott idejű jogviszonyának határozatlan idejűvé történő átalakítása, ezt igazságügyi alkalmazotti vizsgálatnak kell megelőznie.

Az említettekre tekintettel került sor a titkárok közül Dr. Kövesházi Tibor titkár vizsgálatára, s munkaviszonyának határozatlan idejű jogviszonnyá történő

átalakítására, továbbá Dr. Mensáros-Tordai Judit Tekla titkári vizsgálatára, akinek szakmai vizsgálatát bírói álláspályázatának benyújtására tekintettel rendeltem el.

Az igazságügyi alkalmazottak vizsgálatánál fontos feladatnak tekintem azt, hogy az igazságügyi alkalmazott közvetlen szakmai felettese végezze a vizsgálatot, illetőleg minden esetben nyilvánítson véleményt az érintett igazságügyi alkalmazott munkájáról.

A lefolytatott rendes, jogszabályon alapuló, illetőleg az említett ok miatt elrendelt rendkívüli vizsgálatok tapasztalatai azt mutatják, hogy igazságügyi alkalmazottaink magas színvonalú szakmai tudással rendelkeznek, munkájukat nagy odaadással, körültekintéssel és figyelemmel látják el.

Ez utóbbi megállapításokat az egyes vizsgálatok eredményeként lehetett megtenni.

Az igazságügyi alkalmazottak vizsgálata során egyébként alkalom nyílik az adott szervezeti egység működésének áttekintésére is felhasználva az igazságügyi alkalmazott vizsgálatával kapcsolatosan beszerzett tapasztalatokat.

7.4. A bírói, igazságügyi alkalmazotti tevékenység elismerése

2013. évben a „Bíróságok napján” a Debreceni Ítéltábla dolgozói kitüntetésben nem részesültek.

Saját hatáskörben a 2012. évben megkezdettek szerint 2013. évi munkája elismeréseként 2013. decemberében 10 fő bírót és 14 fő igazságügyi alkalmazottat részesítettem Elnöki Dicséretben.

Kelemen Ibolya bírósági ügyintézőt 2013. január 1. napjával megbíztam biztonsági vezetői feladatok ellátásával.

Bihari Zsolt osztályvezetőt megbíztam 2013. április 1. napjától a honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi feladatok ellátásával.

Az ítéltáblán dolgozó tisztviselők közül 2 fő – Nagy Magdolna csoportvezető és Soós Györgyné osztályvezető – tanácsosi címmel rendelkezik.

2013. évben jubileumi jutalomban részesült:

1 fő 25 éves

1 fő 30 éves

1 fő 35 éves

2 fő 40 éves szolgálati jogviszony elismeréseként.

2013. január 1. napjától kötelező béremelésben részesült: 18 fő (5 fő bíró és 12 fő igazságügyi alkalmazott), 1 fő igazságügyi alkalmazottnak változott az életpálya pótléka.

8. Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló intézkedések

8.1. A szakmai munka és a jogegység támogatása (vezetői értekezletek és tanácskozások állásfoglalásainak és egyéb szakmai anyagainak elfogadásával és közzétételével kapcsolatos gyakorlat)

A 2013. évben végzett szakmai munkával kapcsolatosan előbb a Debreceni Ítéltábla polgári kollégiumának tevékenységéről adok tájékoztatást a kollégiumvezető úr által készített összesítés alapján.

2013. évben a polgári kollégium öt alkalommal tartott ülést, illetve értekezletet.

Február 21. napján Hajdúszoboszlón került sor kibővített kollégiumi ülés megtartására, melyen a kollégium tagjain kívül részt vett az illetékességi területhez tartozó törvényszéken első- és másodfokú eljárásban ítélkező számos kolléga. A kollégium ezen az ülésén megtárgyalta és elfogadta ügyrendjét. A szakmai kérdések megtárgyalását részben a törvényszékek javasolták. Megtárgyalásra kerültek a kollégiumi ülésen az alábbi témák: az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó szabályok alkalmazásával kapcsolatos problémák; az illeték számítása biztosítási intézkedés esetén; az ügyvédi irodagondnok jogállása; a gyakori felterjesztési hibák; az elsőbbségi jog megsértése – a megengedett legnagyobb sebesség túllépése a

kártérítési jogban; felmentés a közjegyző (eljárásban közreműködő) titoktartási kötelezettsége alól.

A gazdasági ügyszakban számos a cég- és a felszámolási eljárásban felmerülő gyakorlati és elméleti kérdésekről alakított ki egységes álláspontot az értekezlet.

A rendezvény az egységes jogalkalmazás érdekében az ítélőtábla területén jelentős eredményeket ért el. A polgári ügyszakos kollegák várják a kihelyezett regionális kollégiumi ülések megtartását, fontos a kollégiumi ülés második napja is, amikor a tanácselnöki feljegyzések ismertetésére kerül sor a tanácselnökök részéről, illetőleg a kollégiumi ülés azért is elfogadott és népszerű, mert a két nap alatt számos informális megbeszélésre kerül sor és mindezt a joggyakorlat egységesítését szolgálja.

2013. május 17. napján kollégiumi ülés megtartására került sor. Az értekezlet a Debreceni Ítélőtábla két polgári ügyszakos bírói álláshelyére érkezett pályázatról alkotott véleményt. A három pályázó közül az első két helyre sorolt kollega nyert áthelyezést a Debreceni, illetőleg Nyíregyházi Törvényszékről a Debreceni Ítélőtáblára. Dr. Dzsula Marianna és Dr. Görög Attila a gazdasági ügyeket intéző tanácsokba kerültek beosztásra.

2013. október 7. napján kollégiumi értekezlet megtartására került sor. A kollégium az ítélőtábla elnökének kezdeményezésére áttekintette az ítélkező tevékenységgel kapcsolatos egyes kérdéseket és értékelte, a kollégium ítélkező tevékenységének színvonalát.

2013. november 4. napján kollégiumi ülés megtartására került sor, amikor is a kollégium elfogadta a 2014. évre szóló munkatervet és az ügyelosztási rendet. Az ülés a 2013. évi XXXIV. törvény hatályba lépése és alkalmazhatósága valamint a korlátolt felelősségű társaság közös tulajdonában álló üzletrésze témáival részletesen foglalkozott. A problémák egy részében egységes álláspontra jutott, néhány kérdésben azonban jelentős véleményeltérés mutatkozott, melyek további vizsgáldást, esetleg a Kúria állásfoglalását igénylik.

Ezen a kollégiumi ülésen Dr. Várnai Ernő, a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara tanszékvezető egyetemi tanára tartott előadást a Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja alkalmából, Az uniós jog alkalmazása – mikor, és hogyan címmel.

2013. november 28. napján kollégiumi értekezlet megtartására került sor. Az értekezlet kialakította a deviza alapú szerződések tárgyában indítványozott jogegységi eljárás során felmerült elvi kérdésekben elfoglalt álláspontját, amelyet a kollégiumvezető a jogegységi tanács tagjaként képviselt.

A kollégiumvezető feladatát 2013. évben bírói vizsgálatok is képezték.

Ebben az évben Dr. Madarász Anna ítélőtáblai tanácselnök munkájának értékelésére került sor, amelyet a kollégiumvezető folytatott. Az értékelés eredménye kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas minősítés volt.

A Debreceni Ítéltábla régiójában működő törvényszékek bíróinak vizsgálatához a kollégiumvezető összegyűjtötte a tanácselnöki feljegyzéseket, az érintett bíró munkáját jól ismerő tanácselnök szöveges véleményét, és véleményt nyilvánított a vizsgálati értékelésekről.

2013. évben a kollégium tagjai számos esetben nyilvánítottak véleményt jogszabálytervezetekről. A véleményeket a kollégiumvezető összegezte – hosszabb kifejtést igénylő kérdésekben - a bírák önállóan fogalmazták meg álláspontjukat.

Az ítélőtábla az egységes jogalkalmazást informális módon, a tanácselnöki értekezleteken, személyes megbeszéléseken folyamatosan igyekezett biztosítani. A törvényszékek esetleges diszharmónikus gyakorlatát a konkrét ügyekben hozott határozatokban, illetve a kollégiumvezetőnek, valamint a jogterületet jól ismerő bíráknak a törvényszékek kollégiumi ülésein és regionális értekezleteken való részvételükkel, az ítélőtábla álláspontjának ismertetésével küszöbölte ki.

A kollégium említett tevékenysége összehangolása mellett a kollégiumvezető rendszeresen részt vesz az ítélkezésben, a kollégium vezetése mellett tanácselnöki

feladatokat lát el. A kollégiumvezető ítélkezési tevékenységével kapcsolatos adatokat a mellékelt statisztikai táblázatok tartalmazzák.

A kollégiumvezető tényleges ítélkezési tevékenysége mellett, a kollégium irányításán túlmenően fontos feladatot jelentett az új Polgári Törvénykönyv hatályba lépésével kapcsolatos képzési feladatok megtervezése. A tervezési feladatokat a 2014. évben megtartandó képzésekkel kapcsolatban Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszonnyal együtt koordinálta.

A büntető kollégium szakmai tevékenysége:

2013. évben a büntető kollégium az előző esztendőben elfogadott munkaterv alapján dolgozott. A kollégiumi ülések megtartására következő időpontokban került sor:

2013. május 16. napján megtartott kollégiumi ülésen leköszönt Felegyiné Dr. Szabó Ágnes a Debreceni Törvényszék büntető kollégium vezetője. Ezen az ülésen a hatályon kívül helyezésekkel kapcsolatos jelentés ismertetésére került sor, illetőleg a harmadfokú elbírálás egyes kérdései voltak napirenden.

Büntető bírói tanácskozásra került sor 2013. február 26. napján, melyen a májusi kollégiumi ülés előkészítésére került sor, valamint az új Büntető Törvénykönyvvel kapcsolatos regionális képzés egyes problémáit tisztáztuk.

2013. évben a büntető kollégium is megtartotta regionális kihelyezett kollégiumi ülését Hajdúszoboszlón, melyre december 5-6. napján került sor. A hajdúszoboszlói kollégiumi ülésen részt vett Dr. Darák Péter a Kúria elnöke, valamint Dr. Kónya István a Kúria elnökhelyettese.

Egyébiránt ezen a kollégiumi ülésen jelen voltak a régió törvényszékeinek elsőfokú bírái, valamint jórészt megjelentek a törvényszékek másodfokú tanácselnökei, illetőleg részt vettek a régióhoz tartozó törvényszékek elnökei. Külön örömünkre szolgált, hogy meghívásunkat elfogadták a Szolnoki Törvényszék elsőfokon tárgyaló bírái, illetőleg részben jelen voltak a tanácselnökök is.

A büntető kollégium fontos feladatát képezte az új Büntető Törvénykönyv hatályba lépésével kapcsolatos felkészülés.

A képzés jórészének megtartására 2013. április 8-10. napjai között került sor, az ÁROP-os pályázat keretében.

A bevezető előadás kivételével az összes előadást az ítélőtáblák kollégiumának tagjai tartották: Dr. Balla Lajos, Dr. Nagy Éva, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, Dr. Elek Balázs, Dr. Háger Tamás és Dr. Ficsór Gabriella.

A tapasztalatok szerint a tanácskozás jó színvonalú volt, valamennyiünk számára megfelelő információt tartalmazott és hozzásegítette a régió büntető ítélkezését az új Büntető Törvénykönyv hatálybalépésével kapcsolatos jogértelmezési kérdések megoldására.

A Debreceni Ítélőtábla honlapján a szakmai anyagok között az előadások jó része megtalálható.

Az új Büntető Törvénykönyv hatályba lépésével kapcsolatosan szükséges megjegyezni azt, hogy 2013-ban az új törvény értelmezésével kapcsolatos feladatok, az ezzel összefüggő formális és informális tanácskozások jelentős terhet jelentettek a kollégium valamennyi tagjára és a munka jelentősen megterhelte a régió valamennyi büntető ügyszakos bíróját. Akkor amikor a kollégium, illetőleg a régió büntető bíróinak mennyiségi teljesítményéről beszélünk vagy e teljesítményt a számok tükrében elemezzük, mindenképpen fontos utalni arra, hogy a korábbi időszakhoz képest javuló teljesítmény az új Büntető Törvénykönyv alkalmazásával, az alkalmazásra történő időt rabló felkészítéssel, felkészüléssel nagyon komoly eredménynek tekintendő.

Az említett időszakban a büntető kollégium megállta a helyét. Nem változott az ítélkezési tevékenység egységessége, az új Büntető Törvénykönyv hatályba lépésével kapcsolatos teendők mellett, még arra is jutott idő, hogy kirendelés keretében a Fővárosi Ítélőtáblán összesen hat ügy befejezést nyerjen.

A kollégiumvezető a december 5-én, illetőleg 6-án megtartott kihelyezett kollégiumi ülésen megtartott beszámolója is tartalmazza azt, hogy a Debreceni Ítéltábla büntető ügyszaka igen időszerűnek mondható, egyébként ezt a megállapítást támasztja alá a beszámoló mellékletében lévő statisztikai adatok közül a három hónap alatt befejezett ügyekre vonatkozó statisztikai kimutatás.

Megjegyzem, hogy a polgári kollégiumvezetőhöz hasonlóan a büntető kollégiumvezető is rendszeresen részt vesz az ítélezésben, tanácselnöki feladatokat illetőleg előadói feladatokat is ellát a mellékelt statisztikai táblázatok szerint.

A kollégiumvezető részt vett a 2013-ban megtartott kúriai kollégiumi ülések szinte mindegyikén (2013. február 6.; május 8.; június 26.; július 8.; szeptember 30.; október 13. valamint a novemberi és a decemberi kúriai kollégiumi üléseken is).

Törekedett arra, hogy valamennyi ítéltábla kollégiumi ülésén megjelenjen (Győri Ítéltábla 2013. június 14.; október 4., Fővárosi Ítéltábla 2013. július 24., Szegedi Ítéltábla 2013. április 19. valamint Pécsi Ítéltábla 2013. november 18.) és természetesnek tekintette, hogy a régió törvényszékei által megtartott büntető kollégiumi üléseken is jelen legyen (Debreceni Törvényszék 2013.július 5., Nyíregyházi Törvényszék 2013. április 22. Szolnoki Törvényszék 2013. június 10., valamint Egri Törvényszék 2013. október 17.).

A kollégiumvezető asszony részt vett és tevékeny részt vállalt az országos kollégiumvezetői értekezletek előkészítésében. Összegyűjtötte, elemezte és beszámolt a törvényszékek által felvetett szakmai kérdésekről és közreműködött abban, hogy e szakmai kérdések az országos kollégiumvezetői értekezleteken 2013. március 27-28. valamint 2013. november 20-21. napjain tárgyalásra kerüljenek és a felvetett kérdések megoldódjanak.

Kollégiumvezető asszony részt vett az ítéltáblai kollégiumvezetők győri tanácskozásán 2013. november 8. napján.

Az új Büntető Törvénykönyvre történt felkészülés mellett, mely az ÁROP képzés keretében került lebonyolításra, több szakmai konferencia szervezésében is

közreműködött, így 2013. március 1. napján a Gyermekbarát Igazságszolgáltatással kapcsolatos regionális ítélőtáblai tanácskozás szervezésében, illetőleg 2013. november 29. napján a Kábítószeres elleni küzdelem című regionális szakmai konferencia megszervezésében és lebonyolításában, mely szintén a Debreceni Ítélőtáblán került megrendezésre. Az említettek mellett több szakmai konferencián vett részt, valamint tevékeny szerepet vállalt több, részben a büntető ügyszakot érintő jogszabálytervezet, javaslat véleményezésében, a javaslatokkal kapcsolatos észrevételek megtételében.

Kollégiumvezető asszony tagja az Ítélőtáblai Határozatok szerkesztő bizottságának és a szerkesztő bizottság 2013-ban négy alkalommal tartott ülést, ezeken az üléseken megjelent és tevékeny közreműködésének eredménye az, hogy a Debreceni Ítélőtábla több határozata megjelent 2013-ban az Ítélőtáblai Határozatok című kiadványban.

2013-ban két szakmai anyaga jelent meg az ítélőtábla honlapján a szakmai anyagok között, Az összbüntetés múltja és jövője, valamint Az alkotmányjogi panasz címmel. Az említett igen széleskörű szakmai tevékenység mellett az ügyvédjelölteknek tartott előadást Debrecenben, illetőleg 2013. április 15. napján a Magyar Igazságügyi Akadémián a hatályon kívül helyezéssel kapcsolatos kúriai jelentésről tartott előadást.

A kollégiumvezető asszony szakmai beszámolóját a Büntető Kollégium 2013. december 5-6. napján hajdúszoboszlói ülésén vitatta meg és azt elfogadta.

Mindkét kollégium az előbbieket szerint részt vett a bírói vizsgálatok lebonyolításában, korábban már utaltam arra, hogy a polgári kollégiumvezető úr által Dr. Madarász Anna tanácselnök asszony esetében végzett vizsgálat kiváló magasabb bírói állás betöltésére alkalmas eredménnyel zárult.

A büntető kollégium tagjai közül két kollega értékelésére került sor Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra bírónő, illetőleg Dr. Elek Margit tanácselnök asszony értékelését végezte el a kollégiumvezető asszony.

Mindkét esetben az igen részletes és alapos vizsgálat eredménye kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas volt.

A vizsgálatokkal kapcsolatos mennyiségi adatokat a mellékelt statisztikai táblázatok tartalmazzák.

Négy vezetői megbeszélésen foglalkoztunk az ügyszakok aktuális kérdéseivel, az ügyszakok működésével kapcsolatos tárgyi, személyi feltételek biztosításával. A megbeszéléseken kiemelt jelentőséghez jutott az új Büntető Törvénykönyv, illetőleg az ez évben hatályba lépő új Polgári Törvénykönyv rendelkezéseire történő felkészülés problémája.

E megbeszéléseken fokozott szerepet kapott az oktatás felelős szerepe, szervező, koordináló tevékenysége, mely feladatoknak Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony magas színvonalon és maradéktalanul eleget tett.

8.2. A soronkívüliség elrendelésének és érvényesülésének gyakorlata

2013 évben 15 darab soron kívüli eljárás elrendelésére vonatkozó kérelem érkezett az ítéletábrára. Az érkezett kérelmek közül egy esetben került sor soron kívüli ügyintézés elrendelésére, az érkezett további kérelmekkel kapcsolatosan ügyfeleinknek azt a tájékoztatást adtuk, hogy időközben az eljárás befejeződött és a határozat postázására, a kérelem előterjesztésének időpontjában került sor.

A soronkívüliséggel kapcsolatos ügyintézés elnöki feladat. A soronkívüliséggel kapcsolatos kérelem elbírálását megelőzően, minden esetben beszerezem a szakmai vezető írásos állásfoglalását a kérelemmel kapcsolatosan. Ezt követően kerül sor annak eldöntésére, hogy elnöki hatáskörben elrendelem-e a soron kívüli ügyintézés. 2013-ban olyan eset, amely az előterjesztett soronkívüliség iránti kérelem kapcsán további panaszbeadványt indukált volna, nem volt.

8.3. A bíróság kijelölésével kapcsolatos eljárások

Mind a polgári ügyszakon, mind pedig a büntető ügyszakban jelentős azon ügyek száma, amelyek az adott bírósággal szemben előterjesztett kizárási kérelmek elbírálására vonatkoztak.

A bíróság kijelölésével kapcsolatos feladatokat az ítélőtábla tanácsai a Be. illetőleg a Pp. szabályai szerint végzik el.

Az úgynevezett Gkk. illetőleg Bkk. lajstromjelű ügyekkel kapcsolatos statisztikai adatokat, a mellékelt táblázatok mutatják. Az egyes számú mellékletből kitűnően a Debreceni Ítélőtáblán 2013. évben a polgári ügyszakban 212 darab Pkk., illetőleg Gkk. ügy érkezett és ugyanebben az évben 221 ügy befejezésére került sor a említett körben.

A büntető ügyszakban 2013. évben 165 Bkk. ügy érkezett és 163 ilyen jellegű ügy befejezésére került sor.

Az előbbiekből kitűnően mindkét ügyszakban a nemperes érkezés jelentős arányát teszik ki a kizárással illetőleg más bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek.

Nyilvánvalóan az ítélőtábla tanácsainak tevékenysége azokra az esetekre terjed ki a bíróság kijelölésével kapcsolatos ügyek vonatkozásában, ahol a kizárást nem az ítélőtáblára vonatkozóan kérik, ezekben az esetekben az iratokat a Kúriára történő felterjesztéssel oldjuk meg, és az említett körben a Kúria tesz intézkedést az eljáró bíróság kijelölésére.

8.4. A bíróságon kívüli munkavégzés gyakorlata

A bíróságon kívüli munkavégzés lehetősége a Debreceni Ítélőtábla bírúinak és tanácselnökeinek biztosított.

Olyan esemény 2013 évben, amely okot adott volna a bíróságon kívüli munkavégzésre adott engedély megvonására, nem volt. Megjegyzem, hogy az engedéllyel rendelkező kollegáknak körülbelül a fele veszi igénybe tartósan e

lehetőséget, a bírói kar jelentős része napi rendszerességgel, majdcsak teljes munkaidőben a bíróság épületében dolgozik.

Nyilvánvalóan az engedély nem vonatkozik a tárgyalási napokra és azokra az eseményekre, amelyek az ítélőtábla működésével kapcsolatosan a bíró kollegák munkaidőbeni jelenlétét szükségessé teszik.

9. A bíróságon belüli és azon kívüli nyilvánosság

9.1. Az értekezleti rend gyakorlata

Debreceni Ítélőtábla értekezleti rendjével kapcsolatos szabályokat az ítélőtábla Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti az alábbiak szerint:

A Debreceni Ítélőtáblán a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint évente négy vezetői értekezletet kell tartani. Egy esetben kötelező összebírói értekezletet összehívni, illetőleg az ítélőtábla Szervezeti és Működési Szabályzata évi értékelő értekezlet összehívását tartja szükségesnek az igazságügyi alkalmazottak éves tevékenységével kapcsolatosan. A Szervezeti és Működési Szabályzat által nevesített értekezletek mellett a napi feladatok érdekében számos informális megbeszélésre kerül sor. A cél az informális megbeszéléseken az ítélőtábla előtt álló igazgatási jellegű feladatok zökkenőmentes teljesítése, azok részleteinek megtárgyalása. Az ítélőtáblán belüli kapcsolattartás megteremtéséhez igen kiváló eszköz az ítélőtábla honlapja.

A Debreceni Ítélőtáblán 2013. évben a munkaterv szerint került sor a vezetői megbeszélések valamint az igazságügyi alkalmazotti értekezlet megtartására.

9.2. A bíróság belső honlapjának működtetése

2008 szeptemberében került ki az internetre a Debreceni Ítélőtábla saját honlapja, mely a www.debreceniitelotabla.hu címen érhető el. A honlap célja, hogy az ítélőtábla munkája nyitottabbá és átláthatóbbá váljon, segítse az állampolgárokat a

közérdekű információk megszerzésében valamint a jogszabályi háttérnek megfelelően az ügyfelek ügyintézését gyorsabbá és egyszerűbbé tegye. A közvetlenül is elérhetővé vált közérdekű adatok mellett, olyan tartalom is megjelenhetett elektronikus formában, mint a sajtószoba vagy az ítéltábla bíróinak szakmai publikációi.

A statisztikai adatok alapján az elmúlt egy évben több mint 21.000 látogatója volt a honlapnak. A közzététel óta ez a szám meghaladta a 75.000 látogatói létszámot.

Havi összefoglalás										
Hónap	Napi átlag				Havi összegzés					
	Találatok	File-ok	Lapok	Látogatók	Oldalak	KByte	Látogatók	Lapok	File-ok	Találatok
Feb 2014	1092	809	274	57	185	74857	115	548	1618	2185
Jan 2014	1414	1035	331	65	3108	1552041	2043	10275	32114	43847
Dec 2013	980	716	237	52	2563	1226080	1641	7370	22197	30384
Nov 2013	1341	987	325	61	3038	1366259	1844	9760	29629	40255
Okt 2013	1476	1111	365	62	3119	1438450	1944	11326	34446	45775
Sep 2013	1282	1008	361	61	2558	1333603	1831	10835	30265	38486
Aug 2013	796	608	231	49	1818	860121	1537	7189	18865	24699
Júl 2013	969	746	285	60	2026	878664	1865	8840	23148	30052
Jún 2013	1265	986	356	70	2741	1213644	2104	10703	29588	37950
Máj 2013	1289	984	360	71	2734	1292982	2204	11181	30506	39967
Ápr 2013	1364	1068	411	76	2638	1177155	2282	12351	32064	40931
Már 2013	1435	1134	423	78	2859	1300920	2447	13117	35184	44515
Összegzés						13714776	21857	113495	319624	419046

A Debreceni Ítéltábla saját honlapjának tartalma a 2013. év első félévében jelentős változáson esett át, melynek egyik legfontosabb eleme a közérdekű adatok oldal megújítása volt. Ezt követően elkészült az OBH arculattervének megfelelő központi ítéltáblai weboldal is, mely mára teljes körűen használhatóvá vált.

Az ítéltábla DIT. Info néven belső honlapot is működtet, mely megfelelően szolgálja a bíróságon belüli nyilvánosságot. Ezen illete a belső levelezési rendszeren keresztül kerül sor a bíróság elnökének, az Országos Bírósági Hivatal elnökének, az Országos Bírói Tanács körözlésének, tájékoztatóinak a bíróság dolgozóinak történő eljuttatására. Mivel a munkatársaink az otthoni számítógépükön keresztül is kapcsolatba kerülhetnek a bírósági levelezési programjukkal, az otthondolgozás esetén is biztosított az információkhoz való gyors hozzáférés lehetősége.

9.3. A sajtószóvivői tevékenység, a bíróság sajtóbeli megjelenése

A Debreceni Ítéltábla sajtóbeli megjelenését nagyban meghatározta Berényiné Fórizs Ildikó magas szintű sajtószóvivői tevékenysége.

Már a 2012. évhez kapcsolódó beszámolóban is utaltam arra, hogy a sajtószóvivő asszonynak jelentős média tapasztalata van, hosszabb időn keresztül televíziós újságíróként dolgozott, valamint az egyik helyi rádió hírszerkesztőjeként végzett munkát, illetőleg televíziós műsorvezetőként is ismert személyiség volt a városban. Kiterjedt kapcsolatrendszerét 2013. évben is kamatoztatta az ítéltábla javára. A 2012-ben általa kialakított munkakapcsolat a helyi és országos sajtóval változatlanul magas szakmai munkát biztosított. A sajtószóvivő rendszeres kapcsolatot tart az összes helyi és valamennyi országosan jelentős, írott és sugárzott médiummal, rendszeres kapcsolatot tart fent az Országos Bírósági Hivatal sajtóosztályával, a Kúria sajtószóvivőjével, valamint az ítéltáblák illetőleg a törvényszékek sajtószóvivőivel, különös tekintettel a régió törvényszéki sajtósaival és természetesen igen szoros kapcsolatot épített ki a Debreceni Törvényszék sajtósaival.

Tevékenysége során rendszeresen ad információt a sajtó képviselőinek a ítéltáblán folyamatban levő illetőleg befejezett ügyekről, rendszeres kapcsolatban van nemcsak a helyi, hanem az országos televíziós társaságokkal.

A sajtószóvivőnk korábbi újságírói tapasztalata miatt nagyon jó viszonyt ápol a különböző helyi intézmények sajtószóvivőivel, a debreceni polgármesteri hivatal, a Kenézy Korház, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szóvivőivel.

A sajtószóvivő feladatát képezi a sajtó tájékoztatásán túlmenően a tárgyalási jegyzékek továbbítása, a tárgyalási jegyzékekkel kapcsolatos anyagok gondozása, illetőleg szervezi a Debreceni Egyetem Jogi Karának hallgatói számára a tárgyaláshallgatás lehetőségét.

Napi élő kapcsolatot tart a Debreceni Egyetem Hallgatói Önkormányzatával.

A sajtótevékenység szervezése során figyelemmel kíséri mindkét ügyszak munkáját, a sajtó munkatársai számára rendszeresen ügyleírásokat készít. Élő kapcsolatot alakított ki az Országos Bírósági Hivatal sajtó osztályával, ezt a kapcsolatot folyamatosan ápolja, fejleszti. Minden forgatócsoportot kalauzol, valamennyi ítéltáblára érkező újságírónak segítséget nyújt a tudósítások elkészítéséhez.

Az említett rendszeres sajtómunka mellett februárban két napos sajtószóvivői képzésen vett részt a Magyar Igazságügyi Akadémián. 2013 márciusában a Gyermekbarát Igazságszolgáltatás című regionális szakmai konferenciával összefüggésben koordinálta a televíziós és rádiós újságírókat, több televíziós csatornában, illetőleg újságban tudósítottak a fenti eseményről.

Tevékeny részese a „Nyitott Bíróság” program keretében szervezett eseményeknek. 2013 áprilisában közreműködött a Debreceni Egyetem Jogi Karának Bűn és irodalom címmel rendezett konferencia eredményes megtartásában, a cél az volt, hogy az egyetem jogi karát a sajtómegjelenés népszerűsítse, ennek a kritériumnak maximálisan eleget tett, az általa megvalósított színvonalas sajtóirányítás.

Segítségével átalakult a Debreceni Ítéltábla igazgatási, illetőleg ítélkezési tevékenységével kapcsolatos sajtótájékoztató. Évente két alkalommal szervez sajtótájékoztatót, egyrészt az összbírói értekezlet beszámolóival összefüggésben, illetőleg immáron rendszeresen szeptember elején kerül sor az első féléves munkát értékelendő sajtótájékoztató megtartására. Ez az összejövetel 2013 szeptemberében is rendben megtartásra került.

2013 jelentős sajtóeseménye volt az együttműködési megállapodás aláírása a sajtószervekkel. E rendezvényt, - mint ezen kívül jó néhányat - a Debreceni Törvényszék sajtósaival szerveztük meg és írtuk alá az együttműködési megállapodást.

Jelentős eseménynek számított a sajtómegjelenés szempontjából is a Nagyváradi Ítéltábla elnökének Debrecenbe tett látogatása. A látogatással kapcsolatosan sajtótájékoztató megtartására került sor. Megjegyzendő, hogy az eseményről több újságíró és hírcsatorna adott tudósítást.

Az előbbi tevékenység mellett, mint ahogy azt már korábban jeleztem, figyelemmel kíséri nemcsak a büntető ügyszak, illetőleg a polgári ügyszak munkáját, hanem különös tekintettel figyeli a fokozott sajtóérdeklődésre számot tartó ügyeket. Szükség esetén dönt a jelenlévő sajtó képviselőinek regisztrációjáról.

2013-ban 38 olyan sajtóközleményt adott ki, amely megjelent a Debreceni Ítéltábla, illetőleg az Országos Bírósági Hivatal honlapján. Ezen túlmenően 185 esetben tájékoztatta az érdeklődő újságírókat az egyes ügyekkel kapcsolatos sajtótudnivalókról.

A sajtószóvivői feladatok mellett ellátja az ítéltábla könyvtárával kapcsolatos munkát is. Segítségével, illetőleg az ítéltábla statisztikusának közreműködésével sikerült naprakész állapotba hozni a könyvtári nyilvántartást.

9.4. A „Nyitott Bíróság” program tárgyévi főbb eseményei

A 2012 szeptembertől induló „Nyitott Bíróság” programba a Debreceni Ítéltábla a Debreceni Törvényszékkal együttműködve kapcsolódott be. Az ítéltábla dolgozói e program keretében 2013-ban is rendszeresen tartottak osztályfőnöki órákat, előadásokat. Az említett alkalmak megszervezésében Berényiné Fórizs Ildikó sajtószóvivő, illetőleg a Debreceni Törvényszék sajtósai láttak el alapvető szervező, koordináló feladatot.

Az osztályfőnöki órák megtartása során felhasználásra került a „Nyitott Bíróság” programhoz kapcsolódó központi prezentációs anyag.

Osztályfőnöki órák megtartására került sor a debreceni Ady Endre Gimnáziumban, a Fazekas Mihály Gimnáziumban, a Tóth Árpád Gimnáziumban, ahol a bíróságokkal

kapcsolatos tudnivalók mellett szó esett a jogászképzésről. A rendezvények nem titkolt célja volt a gimnazisták orientálása a jogász pálya felé.

A találkozások során állampolgári, közjogi, büntetőjogi, polgári jogi ismeretek átadására is sor került.

2013 jelentős ítélőtáblai eseménye volt a program keretében megtartott több perszimizációs esemény, ahol a megjelent középiskolások egy büntető és egy polgári tárgyalást láthattak, majd ezt követően kérdéseikre kaptak választ. Több esetben érdeklődtek a diákok a bíróvá válás, a bírói pálya iránt.

Csak az ítélőtábla aulájában tartott „Nyitott bírósági” rendezvény mintegy háromszáz diák előtt zajlott le, nyilvánvalóan az osztályfőnöki órák és az ítélőtáblai rendezvény, az egyéb jogi tájékoztatók ezret meghaladó számú középiskolásnak nyújtottak jogi ismereteket. (Isd.: 75., 76. sz. melléklet)

A „Nyitott Bíróság” program megszervezésében nagy részt vállalt Dr. Csontos Tibor a Hajdúböszörményi Járásbíróság elnöke.

9.5. A pályázatokkal összefüggésben benyújtott pályaművek nyilvánosságának gyakorlati tapasztalatai.

2013. évben a Debreceni Ítélőtáblán vezetői állással kapcsolatos pályázat kiírására nem került sor. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke két polgári ügyszakos álláshelyre írt ki pályázatot, mely álláshelyek a pályázati eljárást követően betöltésre kerültek.

Az említett pályaművek a belső levelezési rendszeren keresztül jutottak el bíró kollégáinkhoz. Ez a módszer a polgári kollégium véleménynyilvánítását nagyban segítette.

10. A bíróság más szervekkel való kapcsolata

10.1. A Debreceni Ítéltábla és az Országos Bírósági Hivatal között fennálló kapcsolat

A Debreceni Ítéltábla kiegyensúlyozott kapcsolatot ápol az Országos Bírósági Hivatallal, a hivatal vezetőivel és hivatali egységeivel. E kapcsolat alapvető elemét képezi a bírák jogállásával, a bíróságok szervezetével és igazságügyi alkalmazottak jogállásával kapcsolatos törvényi szabályzás, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének szabályzatai, illetőleg ajánlásai.

A jogi kereteken túlmenően 2013-ban is több esetben került sor arra, hogy az Országos Bírósági Hivatal elnöke bevonta az ítéltábla dolgozóit központi igazgatási feladatok megoldásába.

Az említettek alapján került sor a bíróságok biztonsági helyzetének felmérésére, a technikai és fizikai feltételrendszer megteremtésében való közreműködésre.

Hasonlóképpen jelentős feladat volt 2013-ban a titkos ügykezeléssel kapcsolatos fizikai feltételek biztosítására irányuló munka, amely részben szabályzatalkotásban, részben pedig az egyes bíróságok szobáinak kialakításával kapcsolatos fizikai feltételek biztosításában jelentkezett.

Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony 2013. évben részt vett a „Mi a jövő stratégia” c. képzési projekteken, míg több kollegánk (Szilágyiné Dr. Karsai Andrea, Bihari Zsolt, Hevesi Henrietta és Soós Zoltán) tesztelőként működött közre a „Civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja” projektben.

Itt jegyzem meg, hogy a Debreceni Ítéltábla 2013. év végén pályázatot nyújtott be a „Szervezetfejlesztési Program államigazgatási és igazságszolgáltatási szervek számára” ÁROP-1.2.18/A-2013-2013-0062. támogatási rendszeréhez, mely időközben eredményesen zárult, az ítéltábla 20.000.000 Ft támogatást nyert el.

10.2. Az Országos Bírói Tanáccsal fennálló kapcsolat

A 2013-ban megtartott öszsbírói értekezleten az Országos Bírói Tanács képviselője jelen volt.

Az említett eseményen kívül is több eseményen került sor arra, hogy jómagam, illetőleg elnökhelyettes asszony valamint a Debreceni Törvényszék elnökével közösen beszéltük meg az OBT által felvetett problémákat.

Bár nem 2013 eseménye volt, de talán az OBT-vel való kapcsolatra jellemző, hogy ez év júliusában az Országos Bírói Tanács a Debreceni Ítéltáblán tartja majd kihelyezett ülését, és az említett eseményt az Országos Bírói Tanáccsal együtt a Debreceni Törvényszék közreműködésével fogjuk szervezni.

10.3. Más bíróságokkal fennálló kapcsolat

A Debreceni Ítéltábla rendszeres, jogszabályokon alapuló, illetőleg informális kapcsolatot ápol a Debreceni Ítéltábla régiójához tartozó törvényszékek szakmai és igazgatási vezetőjével. Az ítéltábla igazgatási vezetői részt vettek a törvényszékek öszsbírói értekezletein. A Debreceni Ítéltábla régiójában mind a polgári, mind pedig a büntető ügyszakban szervezett szakmai rendezvényekről az ítékezés hatékonyságát szolgáló intézkedésekkel összefüggésben már tájékoztatást adtam.

A szakmai kapcsolaton kívül az igazgatási vezetők rendszeresen találkoznak, rendszeresen megbeszélik az igazgatás egyes kérdését. E kapcsolat fenntartására, illetőleg a lebonyolítására részben a szakmai találkozók, a kollégiumi ülések időpontjában kerül sor.

A régió törvényszékeivel fennálló kapcsolatban a földrajzi közelségre is tekintettel igen jelentős a Debreceni Ítéltábla és a Debreceni Törvényszék kapcsolata.

Az elmúlt időszak jó gyakorlatát 2013-ban is fenntartottuk. A beszámoló korábbi részében már utaltam arra, hogy a Debreceni Törvényszék fogalmazói 2013 első félévében az ítéltáblán töltötték másodfokú gyakorlatuk egy részét.

A jelentős szakmai eseményeket összehangoltuk, a sajtótevékenységgel összefüggésben több alkalommal szerveztünk közös megbeszéléseket. A „Nyitott Bíróság” rendezvényeivel kapcsolatosan napi együttműködést alakítottunk ki a Debreceni Törvényszék munkatársaival. E program keretében az osztályfőnöki órák megtartását egyébként Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár koordinálja folyamatosan.

Közösen szerveztük meg az együttműködési megállapodás aláírását a sajtó képviselőivel és hasonló találkozóra és együttműködési megállapodás aláírására került sor a Debreceni Egyetem Jogi Karának dékánjával, valamint a levéltár vezetőjével.

2013-ban került először sor közös, ugyanazon a napon megtartandó összbírói értekezlet szervezésére, ezt a jó hagyományt ebben az évben is folytatjuk.

A közös gondolkozás, együttműködés jegyében került sor Dr. Bakó József bíró úr kirendelésére a Debreceni Ítéltáblára, a kirendeléshez kapcsolódik egyébként, hogy a Debreceni Ítéltábla biztosítja a bíró úrnak azt, hogy a törvényszéki ügyeit is tudja tárgyalni, ehhez az ítéltábla ad infrastruktúrát, tárgyalótermet és szükség esetén egyéb eszközöket is.

A kirendelés 2014. évben is folytatódik, megjegyzem, hogy a bíró úr a mellékelt statisztikai adatszolgáltatás szerint is 2013. szeptember 1. és december 31. között 41 ügyet fejezett be, nagyon komoly segítséget nyújtva az ítéltábla büntető kollégiuma eredményes és időszerű munkájához.

2013-ban egyébként több titkár végleges áthelyezésére került sor a Debreceni Törvényszékre, illetőleg a Debreceni Törvényszékről is érkezett az ítélőtáblára bírósági titkár, munkájukat illetően valamennyiünk meglegedésére.

10.4. A jogi hivatásrendekkel, hatóságokkal fennálló kapcsolatok

A Debreceni Ítélőtábla kiváló szakmai kapcsolatot ápol a Debreceni Fellebbviteli Főügyészséggel, az ítélőtábla régiójában lévő ügyészségekkel, kiváló szakmai kapcsolat jött létre a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészséggel, a Debreceni Ítélőtábla büntető ügyszakának 2013. március 1. és december 31-e közötti kirendelése kapcsán.

A jogászi hivatásrendek közül a főügyészségek mellett rendszeres szakmai kapcsolatunk van a régió ügyvédi kamaráival, különös tekintettel a Debreceni Ügyvédi Kamara vezetőivel és munkatársaival. Ez a szakmai kapcsolat abban fejeződik ki, hogy az ügyvédi kamara képviselői több esetben részt vettek értekezleteken, kollégiumi üléseken, szakmai rendezvényeken. Ezt a kapcsolatot 2013-ban különösen erősítette az, hogy az új Büntető Törvénykönyv vonatkozásában az ügyvédi kamara elnökével történt egyeztetés alapján több előadást tartottunk, és hasonlóképpen került sor előadás megtartására a Polgári Törvénykönyv egyes rendelkezéseit illetően, illetőleg a Polgári Törvénykönyvvel kapcsolatos képzésben sikerült bevonni az ügyvédi kamara tagjait is.

Korrekt és napi kapcsolatban vagyunk a Debreceni Büntetés-végrehajtási Intézet parancsnokával és munkatársaival, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság vezetőivel, akik több esetben nyújtottak számunkra segítséget kiemelt jelentőségű ügyek tárgyalásához, az épület és a tárgyalóterem biztosításához.

Korrekt és jogszabályokon alapuló kapcsolatot ápolunk a Megyei Kormányhivatallal, illetőleg Debrecen Város Polgármesteri Hivatalával.

10.5. Az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának létrehozása óta a bíróságok kiemelt fontosságúnak tekintik az egyetem jogi karával való kapcsolattartást.

A Debreceni Ítéltábla felállítása óta kiegyensúlyozott, jó szakmai kapcsolatot ápolunk az egyetem vezetésével, különösen a jogi kar oktatóival és dékánjával. Ez a kapcsolat megmutatkozik abban is, hogy több bíró kollegánk, dolgozónk végez rendszeres oktatási tevékenységet a Debreceni Egyetem Jogi Karán. Ez az oktatási tevékenység tudományos óraadói tevékenységet, és vizsgáztatásban való közreműködést is jelent.

2013. évben különösen jelentősnek tartom azt, hogy a Debreceni Egyetem Jogi Karának vezetésével több alkalommal áttekintettük a bíróságok és az egyetem kapcsolatát. A törvényszék elnökével közösen együttműködési megállapodást kötöttünk a levéltárral, mely együttműködés során az ezzel kapcsolatos tudományos munkában részt vesznek a Debreceni Egyetem Jogi Karának oktatói is.

Jelentős esemény volt az is 2013-ban, hogy felismerve az egyetem stabilitásához, folyamatos működéséhez fűződő közös érdeket, több esetben tartottunk olyan rendezvényeket, melyek népszerűsítették a Debreceni Egyetem Jogi Karának oktató-, tudományos tevékenységét.

Az egyetem jogi karával való kapcsolat kiterjed arra is, hogy oktatási és kutatási lehetőséget biztosítunk a jogi kar oktatóinak a Debreceni Ítéltábla jogerősen befejezett ügyeiben.

Lehetőség szerint akként is részt veszünk az egyetemi oktatásban, hogy tárgyaláslátogatásra rendszeresen fogadunk joghallgatókat, illetőleg hosszú évekre visszatekintő hagyomány az, hogy az egyetem joghallgatóinak biztosítjuk a szakmai gyakorlat lehetőségét, akik élnek is ezzel a lehetőséggel.

A Debreceni Ítéltábla és a jogi kar kapcsolatának meghatározó eseménye volt, a Társadalmi Tanács megalakítása, amelynek célja az egyetemi oktatás népszerűsítése, illetőleg az, hogy az egyes hivatásrendek képviselői segítséget nyújtsanak a hatékony jogászképzéshez.

Külön megtisztelő számomra, hogy a 2013 nyarán megalakult Társadalmi Tanács első elnökének választottak meg.

Az egyetemmel fennálló gyümölcsöző kapcsolat mellett a „Nyitott bíróság” programtól függetlenül rendszeresen részt veszünk különböző középiskolák oktatásában, osztályfőnöki órájának megtartásában. Eseti felkéréssel vizsgáztatunk és részt veszünk és rész vettünk 2013. évben is a jogi asszisztens képzésben a Discimus Üzleti Iskola munkájában.

10.6. Civil szervezetekkel fennálló kapcsolatok

A Debreceni Ítéltábla elnökének feladata, hogy biztosítsa a bíróságon belüli egyesületek, érdekképviseleti szervek működésének feltételeit.

Vezetői megbeszéléseinkre a helyi bírói tanács és annak elnöke meghívásra kerül, ugyanúgy meghívást kap ezekre az esetekre, a Magyar Bírói Egyesület helyi szervezetének vezetője is.

Az említettek mellett több bírókollegánk tagja a Szervezett Bűnözés Elleni Hatékonyabb Fellépésért Egyesületnek, többen tagjai vagyunk a Magyar Kriminológiai Társaságnak, a Hadijogi Társaságnak.

Európai jogi szaktanácsadóink aktív részesei az Európai Jogi Szaktanácsadó Bírák Egyesülete tevékenységének.

11. A bíróság integritásával kapcsolatos helyzet

11.1. Az ügyelosztási rend összefoglaló leírása

Az ügyelosztási renddel kapcsolatos szabályokat a Debreceni Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzata, illetőleg a kollégiumok szabályzatai tartalmazzák.

A Debreceni Ítéltáblán az ügyek elosztását a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint a büntető ügyszakban a bíróság elnöke, a polgári ügyszakban pedig az elnökhelyettes végzi. A büntető ügyszakban ítélező három tanács úgynevezett vegyes referádájú tanács, e tanácsok esetében az ügyek elosztására a tanácsok azonos terhelése kialakítása érdekében kerül sor. E tanácsok között az eddigi gyakorlatnak megfelelően specializáció nem alakult ki, az ügyek elosztásánál az eljáró tanácsok speciális szaktudására nem kell figyelemmel lenni.

A polgári ügyszak hatékony működése érdekében a tanácsok között – különösen a gazdasági és családjogi ügyeket illetően – a specializáció megtörtént, az elnökhelyettes asszony az említettek figyelembe vételével végzi az ügyek elosztását.

A kollégiumok ügyelosztási rendje egyébként tartalmazza a helyettesítési szabályokat. Az ügyelosztással kapcsolatosan alkalmazzuk a BÜSZ 31. §-ában foglalt lehetőségeket. Az ügyelosztás lényeges célja az egyenletes munkateher biztosítása, és ezen keresztül fontos célként jelenik meg az érkezett ügyek gyors befejezésének elősegítése.

Az ügyelosztás során az említett célok elérése érdekében rendszeresen elemezzük az ügyszakokban a folyamatban lévő ügyek számát, az ügyek munkaigényességét. Az említett célok érdekében a BÜSZ 31. §-ban foglalt lehetőségek közül több ügyelosztási módszert együttesen alkalmazunk.

A Debreceni Ítéltábla bírói létszáma 2013. december 31-én 24 fő volt, a bírósági vezetőket is beleértve.

11.2. A bíróság fegyelmi helyzete

A Debreceni Ítéltábla fegyelmi helyzete 2013-ban is kifogástalan volt, sem a bírók, sem pedig az igazságügyi alkalmazottak ellen fegyelmi-, illetve büntető eljárás nem indult. Szüksége megjegyezni, hogy az Országos Bírói Tanács Dr. Háger Tamás ítéltáblai bírót 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Budapest területén működő ítéltábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság tagjává nevezte ki, Dr. Csiki Péter kollégiumvezető úr pedig a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírója 2012. június 1-től 2016. május 31. napjáig. Dr. Háger Tamás bíró úr 2013. évben is jelentős munkát végzett a szolgálati bíróság tagjaként, a munkavégzéshez szükséges feltételeket az ítéltábla elnöke biztosította.

A bírósággal, a bírakkal illetőleg a bírósági vezetőkkel szemben kártérítési vagy esetleges büntető vagy szabálysértési ügy nem volt folyamatban, ilyen eljárás nem indult.

11.3. A panaszügyintézés és a közérdekű bejelentések intézésének gyakorlata

2013. évben 12 darab panaszként iktatott beadvány érkezett a Debreceni Ítéltáblára, ebből 10 darab a polgári ügyszakra vonatkozóan került benyújtásra, két panasz pedig más bíróságra vonatkozott.

Az ügyfelek beadványaira a panaszbeadványok mellett jellemző az, hogy más bíróság működésével vagy pedig nem az ítéltáblán folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatosan érdeklődnek, kérnek felvilágosítást. Ebben az esetben a gyakorlatunk az, hogy a beadványokat továbbküldjük a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz, a beadványt előterjesztő egyidejű tájékoztatása mellett.

A panaszügyintézésrel kapcsolatosan megjegyzendő, hogy az előterjesztett panaszok intézése általában 15 napon belül megtörtént. Olyan konkrét panasz, amelyekkel kapcsolatosan az Országos Bírósági Hivatal elnöke szabályzatát alkalmazni kellett volna, illetőleg olyan mennyiségű panasz, amely a szabályzattal kapcsolatos tapasztalatok leszűrésére alkalmat adott volna, nem volt. Panaszügyintézésrel kapcsolatosan a Szervezeti és Működési Szabályzatban is meghatározott rend szerint az elnök, az elnökhelyettes illetőleg a kollégiumvezetők minden hét hétfőjén tartanak félfogadási napot. Félfogadási napokon átlagosan egy-két panaszos jelenik meg, és az esetek többségében megelégednek a szóbeli tájékoztatással. A szóban előterjesztett panaszuk általában nem az ítélőtábla tevékenységéhez kapcsolódik, hanem más bíróságok, illetőleg más hatóságok határozataival kapcsolatosan kérnek felvilágosítást. A félfogadási napon megjelent panaszosok által előadottakat – szükség esetén – jegyzőkönyvbe foglaljuk, és felvetéseikre 15 napon belül írásban válaszolunk.

A bíróságon használjuk az úgynevezett Ügyfél elégedettségi lapot, amelynek kitöltésére a lajstromirodák előterében adunk lehetőséget. Ezen Ügyfél elégedettségi lapok közül 2013-ban néhány kitöltésére került sor, olyan problémákat a kitöltött lapok nem tartalmaztak, amelyek további vizsgálódást tettek volna szükségessé.

11.4. Az igazgatási ellenőrzés gyakorlata

A bíróság elnöke, elnökhelyettese folyamatosan ellenőrzi a bíróság szervezeti egységeinek működését, az ellenőrzési tevékenység a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint történik, ez a rendszeres vizsgálat kiterjed a szervezeti egységek jogszabályon alapuló működésére, az ügyviteli szabályok betartására, illetőleg a belső ellenőr tevékenységén keresztül a gazdasági hivatal működésére. A Debreceni Ítélőtábla elnöke közvetlenül felügyeli az elnöki iroda tevékenységét.

Az elnöki iroda szerepe szoros kapcsolatban van a Debreceni Ítéltábla teljes működésével, ugyanis az elnöki irodán keresztül kerül sor az elnöki intézkedések kiadására.

2013. január 1. és 2013. december 31-e közötti időszakban az elnöki iroda 1083 új elnöki ügyet iktatott, melynek nem volt még előzménye, ezen felül összesen 2021 olyan iktatás történt, amely már előzményi anyaggal rendelkezett. A személyi anyagokhoz tartozó intézkedések, melyek a személyi iratoknál történnek, ezekben a számokban nem szerepelnek.

Az elnöki iroda 2013. év folyamán folyamatosan eleget tett az Országos Bírósági Hivatalból, illetőleg a Magyar Igazságügyi Akadémiából érkezett valamennyi, nem kevés számú határidős feladatnak.

Az elnöki iroda működése egész évben pontos, precíz, a határidőket maradéktalanul betartó, időszerű volt.

Szükséges az elnöki iroda tevékenységén kívül utalni arra, hogy az ítéltábla valamennyi szervezeti egysége is nagy lelkiismeretességgel, precizitással és pontossággal látta el feladatát, nagyban hozzájárulva az ítéltábla 2013. évi eredményes működéséhez.

11.5. A jogállási törvények szerinti összeférhetlenségi esetek

A Debreceni Ítéltáblán 2013. évben nem merült fel az együttalkalmazási tilalommal kapcsolatos kérdés.

11.6. A közadatok kezelésének rendje

A Debreceni Ítéltábla 2012.(X.18.)OBHE utasítással egységes szerkezetbe foglalt szabályzata tartalmazza a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok elektronikus közzétételéről, valamint az adatok egyedi igénylésének és teljesítésének rendjéről szóló szabályokat.

A szabályzat célja, hogy meghatározza a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatoknak a bíróság honlapján történő közzétételének szabályait.

Az említett szabályzatban foglaltakra tekintettel, a központi egységes honlapra a közadatok feltöltésre kerültek. 2013. évben adatigénylésre egy alkalommal került sor.

11.7. A belső ellenőrzés

A Debreceni Ítéltábla 2013. évi ellenőrzési terve a Bkr. 30. § (1)-(2) bekezdése szerinti ellenőrzési stratégiai tervével összhangban, a kockázatelemzés alapján felállított prioritások szerint, a rendelkezésre álló erőforrások figyelembevételével az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutató szerint került összeállításra és 2012.EI.II.B.6/40. szám alatt lett jóváhagyva. 2013. évben soron kívüli ellenőrzés nem lett elrendelve.

2013. évben az előző évhez hasonlóan 16 gazdálkodással összefüggő folyamat kockázatelemzése került értékelésre, melyből a költségvetési tervezés szabályszerűsége, a pénzügyi elszámolás, a vagyongazdálkodás, a vagyonvédelem és az állományba nem tartozók részére történt kifizetések rendszer ellenőrzésén túl a költségvetési beszámoló pénzügyi ellenőrzése lett elvégezve.

Az ellenőrzések ütemezésénél a belső ellenőrzés figyelembe vette az ellenőrzött szervezeti egység azon elvárását, miszerint az ellenőrzés időszaka, az ellenőrzött gazdálkodási terület legkisebb leterheltségének időszakára essen. 2013. év belső ellenőrzés munkaidő mérlege 201 ellenőrzési napot egy fő belső ellenőri humán erőforrás kapacitást mutatott ki, mellyel szemben a megnövekedett kieső idő miatt, e 199 nap belső ellenőri nap állt rendelkezésre, így a munkaterv szerinti ellenőrzésre 126 nap lett tervezve.

2013. év ellenőrzései megbízólevéllel lettek elrendelve, a vizsgálatokhoz ellenőrzési program készült. Az ellenőrzések a programban foglaltak szerint lettek végrehajtva. A Debreceni Ítéltáblán 2013. évben minden tervezett ellenőrzés befejezésre kerül, elmaradt ellenőrzés nem volt.

2013. évben terven felül ellenőrzés nem volt. Ellenőrzések fontosabb megállapításai, következtetései és javaslatai az alábbiak voltak.

Az ítélőtábla belső ellenőrének tanácsadó tevékenysége 2013. évben szabályzatvéleményezésre korlátozódott, a szervezeti struktúra és változás menedzsment területén a vezetés nem igényelt tanácsadást.

11.8. A bírósági épületek biztonsági helyzete

A Debreceni Ítélőtábla épületében a bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a fizikai állomány jó biztonsági helyzetben végezheti munkáját.

Az épület, az épületben dolgozó bírák és igazságügyi alkalmazottak, valamint a tárgyalásokra és az ügyfélfogadásokra érkező ügyfelek őrzését, védelmét külső szervezet látja el. Az épület és a tárgyalóterem kamerákkal vannak felszerelve. Munkaidőben a biztonsági őrök létszáma a tárgyalásokhoz igazodik havi előrejelzés, létszámigénylés megküldése alapján. A 24 órás őrszolgálat révén az épület éjszakai védelme, felügyelete megoldott.

Az épület használatával, az épületbe történő ki- és beléptetéssel kapcsolatosan, továbbá az épület alatt található mélygarázs használatával kapcsolatosan külön szabályzat tartalmaz rendelkezéseket.

2013. évben a Debreceni Ítélőtáblán rendkívüli eseményre nem került sor, bombariadó, bombafenyegetés nem volt.

Nem volt olyan esemény sem, amely veszélyeztette volna a minősített adatkezelésre szolgáló helyiség biztonságát.

11.9. Egyéb kockázatkezelési folyamatok, intézkedések

A Debreceni Ítélőtábla kockázatkezelési szabályzattal rendelkezik. (2011.El.II.B.6/32. szám) Az ítélőtábla egészére vonatkozóan a szervezeti célok figyelembe vételével szabályozásra került az intézmény kockázatkezelési stratégiája, a kockázatkezelési

rendszer egyes elemeinek, kockázati tényezők, a bekövetkezés valószínűségének hatásainak, a kockázati tőrés határok meghatározása, a kockázatok rangsorolása, kockázatkezelési módszerek kialakítási szabályozása.

Nyilvántartjuk a kockázati tényezőket valamint a kockázatokra vonatkozó információkat. Meghatározásra kerültek az intézmény kockázati tőrés határai, a kockázatkezelési módszerek alkalmazásának lehetőségei. Biztosított a kockázati tényezők, kockázati események nyomon követése, a kockázatkezelési folyamat elemeinek felülvizsgálata. Biztosított a súlyos szabálytalanság kiemelt kezelése.

2013. évben tovább folytatódott a minősített adat védelméről szóló törvény végrehajtásával kapcsolatos tervezés, illetőleg a Debreceni Ítéltábla titkos ügykezelésre kialakított helyiségének fizikai, adminisztratív és elektronikus biztonsága megteremtésével kapcsolatos intézkedés sorozat.

Az említett helyiséggel kapcsolatosan megtörtént a fizikai biztonság feltételeinek megteremtése, megfelelő szabályzat áll rendelkezésre a titkos ügykezelésre alkalmas helyiségnek a Debreceni Törvényszékkel történő közös használatára.

Kockázatkezelési szabályok érvényesítéséhez tartozik, hogy Kelemen Ibolya bírósági ügyintéző 2013. január 1. napjától a biztonsági vezetői feladatokat látja el, illetőleg Bihari Zsolt osztályvezető pedig, 2013. április 1. napjától a honvédelmi. polgári és katasztrófavédelmi feladatokkal kapcsolatos tevékenységet végzi.

Megjegyzem, hogy mind kettőjük C típusú biztonsági tanúsítványt szerzett.

12. A munkavégzés tárgyi feltételei

A Debreceni Ítéltábla egy épületben végzi tevékenységét. A Debrecen, Széchenyi utca 24. szám alatti épületben került sor valamennyi bírósági szervezeti egység elhelyezésére.

Az épületbe a Debreceni Ítéltábla dolgozói 2006. augusztusában költöztek be. A Debreceni Ítéltábla épülete az abban dolgozóknak igen jó színvonalú elhelyezést

biztosít. A dolgozók munkavégzési feltételeit teljes körű légkondicionálás, modern bútorzat, ebédlő, minden igényt kielégítő technikai és védelmi berendezések biztosítják. Az épület tárgyi felszereltsége kiváló, az iratok elhelyezésével, tárolásával kapcsolatos feltételek rendben vannak. A bírósági irattár elhelyezése, működésének feltétele kiváló színvonalú, az előbbieket egyébként a 2013. évben ellenőrzést végző megyei levéltár dolgozói is megerősítették.

Az épület működtetésével kapcsolatosan 2013. évben több karbantartási feladat merült fel, sort kellett keríteni az épület egy részének, a folyosóknak és egyes irodáknak a tisztasági festésére.

Az említetteken túlmenően jelentős karbantartási munkát jelentett a lajstromirodák világításának karbantartása, az iroda világító berendezéseinek cseréje. Az apróbb javítások elvégzésére saját erőből került sor. Szükség esetén igénybe vettük azokat a szakembereket, akik a karbantartást illetően speciális tudással rendelkeznek.

A munkavégzés tárgyi feltételeihez kapcsolódnak és a dolgozók biztonságát szolgálják a munkavédelmi előírások. A Debreceni Ítéltáblán megbízási szerződés alapján dolgozó munkavédelmi felelős látja el e tevékenységet. A munkavédelmi felelős rendszeresen megjelenik az épületben, konzultál az esetleges karbantartással kapcsolatos munkavédelmi feladatokat illetően, a belépő dolgozóknak soron kívül, míg a bírósági dolgozóknak pedig évente egy alkalommal munkavédelmi oktatást tart.

13. A Debreceni Ítéltábla informatikai helyzete

13.1. A személyi feltételek

A Debreceni Ítéltábla informatikai rendszerének üzemeltetési feladatait 2013-ban is és jelenleg is két fő felsőfokú végzettségű informatikus látja el.

A Debreceni Ítéltábla informatikusai a 2013. évben egymást felváltva vettek részt minden olyan egyéb jellegű képzésen, amely az informatikai tevékenységgel volt összefüggésben.

13.2. Az informatikai biztonsági szabályzat érvényesülése a tárgyévben

A Debreceni Ítéltábla Informatikai Biztonsági Szabályzattal rendelkezik. Az informatikai tevékenység kapcsán a szabályzat megfelelően hatályosult a tárgyévben, 2013-ban.

13.3. Az ítéltábla informatikai eszközállományában történő változások

A Debreceni Ítéltábla informatikai eszközparkja jelenleg 6 db szervert (*ebből 1 db IBM x225 szerver (GH), 1 db IBM x235 szerver (Novell), 1 db HP Proliant DL380G5 szerver (GroupWise), 1 db DELL Poweredge SC1425 szerver (Persecutor), 1 db HP BladeSystem c3000 blade server (CSC) és 1 db SecureEye VideoServer*), 88 db asztali munkaállomást, 8 db notebookot, 1 db kommunikációs PC-t és 1 db mentéseket tároló PC-t tartalmaz.

Az ítéltábla nyomtatási igényét 62 db HP lézernyomtató, 1 db HP színes lézernyomtató, 1 db HP színes tintasugaras nyomtató, 1 db HP-, 1 db Utax- ill. 1 db Minolta multifunkcionális nyomtató, 2 db Epson mátrixnyomtató és 2 db címkenyomtató szolgálja ki.

A „Civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja” (CSC) megnevezésű kiemelt projekt keretein belül a Debreceni Ítéltábla 3 db blade szerverfiókot, 1 db storage-ot, 2 db 24 portos Gigabites switch-et, 24 db számítógépet (*Windows XP, Libre Office*), 59 db monitort és 2 db Kodak scannert kapott.

A polgári kollégium bírói és a polgári lajstromiroda 6 éves számítógépeinek cseréjét elvégeztük, a scannerek beüzemelése megtörtént. A monitorok utólagos beszerzése az elektronikus dokumentumkezelés támogatása végett történt (1 db PC-hez 2 db

monitor), azonban a leszállított számítógépek nagy része bővítés nélkül alkalmatlan a 2 monitor vezérlésére.

A projekt részeként lehetőség nyílt a szerverszoba klimatizálásának korszerűsítésére. A megnövekedett hőkapacitás ellensúlyozására kiépítésre került egy Genex-Gree 12 kW parapetes split klímaberendezés. Ezzel redundánssá vált a rendszer, így a légkondicionáló meghibásodása esetén sem kell a szervereket leállítani, mellyel nő a szerverpark rendelkezésre állási ideje.

A polgári kollégium kicserélt számítógépeiből újratelepítés és programfrissítés után 5 db pc a büntető kollégium és a lajstromiroda legrégebbi számítógépeit váltották ki.

Az eszközcsereket követően selejtezésre illetve értékesítésre került összesen 20 db számítógép, 5 db notebook, 6 db lézernyomtató és 10 db monitor. Az eszközök állapotáról a külsős szakvélemény elkészült, a használható és értékesíthető hardverekről az OBH és a bíróságok elnökei tájékoztatást kaptak. A működőképes nyomtatókat és monitorokat a Debreceni Törvényszék vásárolta meg, további 11 db számítógép került értékesítésre az ítélőtábla dolgozói között.

A belső informatikai- és telefonrendszert egy 350 végpontos Cat5 hálózat szolgálja ki. A szerverek és a telefonközpont egy klimatizált, álpadlóval, füstérzékelővel és a hozzá tartozó automatikus oltórendszerrel ellátott, mágneskártyás beléptetővel és riasztóval védett szerverszobában kerültek elhelyezésre. A szerverek közötti kommunikáció gigabites sávszélességen történik.

Az ítélőtábla országos informatikai hálózatra történő kapcsolódását június végéig az Elektronikus Kormányzati Gerinchálózat (EKG) biztosította, melyet a Magyar Telekom működtetett. A tavalyi szolgáltató váltást követően az EKG helyett a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. (NISZ) által üzemeltetett Nemzeti Távközlési Gerinchálózatra (NTG) történő áttérés kezdődött meg. Az áttérés az új szolgáltató optikai végpontjának kiépítését és az általuk telepített router bekonfigurálását követően az ősz folyamán megtörtént.

A telefonos hálózatot egy Alcatel OmniPCX Office telefonközpont vezérli, melyre 1 db operátori, 15 db rendszerkészülék és 60 db analóg készülék csatlakozik. A telefonközponthoz 1 db számítógép csatlakozik, mely a Compargo tarifaszámláló programjának segítségével az alközpontok tarifarekordjait dolgozza fel (*árazás*) és strukturáltan biztosítja ezek lekérdezhetőségét (*riportok, számlák*).

Az előző évben megvásárolt 22 db Sony ICD PX312 diktafonok által rögzített hanganyag gyors és hatékony feldolgozásához az idei évben beszerzésre került 11 db Infinity USB lábpedál, melyek üzembe állítása az elnöki titkárságon és a büntető kollégium területén megtörtént.

Az éves karbantartás során 1 db nagyteljesítményű szünetmentes tápegységben lettek kicserélve az akkumulátorok.

13.4. Az ítéltábla szoftverállományában történő változások

A hálózati operációs rendszerek tekintetében Novell Netware, SUSE Linux Enterprise Server, Novell XEN, Microsoft Windows 2003, Microsoft Windows 2000, VMWare Server hálózati szoftvert illetve a munkaállomások tekintetében Microsoft Windows XP és Windows 7 operációs rendszert használ a bíróság. Az irodai munkát a Microsoft Office 2003-as-, 2007-es-, az Open Office és a Libre Office verziói támogatják.

Az őszi folyamán indítottunk be 2 db virtuális szervert.

1. Squid proxy szerver: Szükségességét indokolja, hogy az országos bírósági hálózatot érintő vírusfertőzést követően az OBH informatikai főosztálya által üzembe helyezett határvédelmi eszköz nem tette lehetővé a nálunk használt Border Manager megfelelő működését, így az internetet az ítéltábla munkaállomásai nem érték el.
2. GH szerver: A GH szerver az ítéltábla legrégebbi szervere. Kisebb meghibásodások mellett a tárhely kapacitásának folyamatos csökkenése is szükségessé tette a szerver migrációját.

A jövő év folyamán tervezzük a továbbiakban a BIR-O szerver és a hozzá kapcsolódó kommunikációs agent virtualizálását is. Ennek sikeres végrehajtása és a virtuális szerverek sebességének növelése érdekében a HP blade szerver háttértárának cseréjét eszközöltük még december folyamán.

Két nagy rendszer - a Bírósági Integrált Információs Rendszer (BIIR: BIR-O, TSZA, AHKAT, VIR) és a Gazdálkodási Integrált Információs Rendszer (GIIR: Forras, NexonBer, NexonHR) – folyamatos üzemeltetése, frissítése, hibaelhárítása határozza meg a bírósági informatika legfontosabb üzemeltetési feladatait.

A bírói ítélezést támogató alkalmazások csomagjában a Complex Kiadó (Wolters Kluwer Kft.) Jogtár Plusz programja mellett, többek között megtalálható a BM adatbázis, a Céginformáció és cégnyilvántartási rendszer, a Takarnet Földhivatali Információs Rendszer, a Kábítószerek kalkulátor, a Bírósági Döntések Tára és nem utolsósorban a Kúria határozatainak adatbázisa is, melyben 2005-től az ítéletablak határozatai is elérhetővé váltak.

A Debreceni Ítéletábla az otthoni dolgozás támogatása végett biztosítja bírái részére a Jogtár otthoni elérését. A központosan beszerzett Jogtár csomag előfizetését 4 db egyedi Ügyvéd Jogtár Prémiummal kellett kiegészíteni, ahhoz, hogy az elérés az ítéletábla minden bírójának biztosított legyen. Az OBH a jogszabálygyűjtemény beszerzéssel kapcsolatos eredménytelen közbeszerzési pályázatának köszönhetően, az év folyamán 4 havonta hosszabbítottuk a 4 db egyedi Ügyvéd Jogtár Prémium előfizetését.

A céginformációs rendszerhez 19 fő, a BM adatbázisához 7 fő, a Takarnet rendszerhez 1 fő részére áll rendelkezésünkre megfelelő hozzáférési jogosultság. A VIR 8 fő részére, a GIIR 6 fő részére, a Kábítószerek kalkulátor 12 fő részére, a BIIR 56 fő részére, az elektronikus levelezés és az internet használata 67 fő részére vált elérhetővé.

Az ítéltábla a Microsec Kft. által fejlesztett Ítéltábla Mediator 5.1 programjának segítségével kapcsolódik a cégbíróságok rendszeréhez. Az OBH-ban elhelyezett, a rendszer működéséhez szükséges központi szerver erőforrásait a Debreceni Ítéltábla 19 munkatársa böngésző program használatával éri el. A munkatársak közül 14 fő rendelkezik minősített tanúsítványú elektronikus aláírási joggal.

Az informatikai rendszer vírusvédelmét a Symantec Endpoint Protection programcsomagja végzi. Az egyik központi feladatokat ellátó munkaállomás lett kijelölve a Group Update Provider gépként, mely a kliensek vírusdefiníciós állományainak gyors frissítésért felelős. Az elmúlt évben rendszerleállást igénylő vírusfertőzés az intézményben nem történt.

Az elektronikus levelezést a Novell GroupWise levelezőrendszere biztosítja. Júniusban telepítésre került a program 2012-es változata. Az új szerver webes felülete még nem teljesen kompatibilis a bíróságon futó Internet Explorer verziójával, ezért javasoljuk a felhasználóknak a sokkal funkcionálisabb levelezőkliens program használatát. Lehetőség nyílt a postafiókok távoli elérésére webes felületen illetve hordozható eszköz (iOS-t, Android-ot futtató eszközök) levelező kliens programján keresztül is, melynek segítségével - internet elérés esetén - bárholnan kezelhető az intézményi postafiók.

Jelenleg is folyó „Civil szervezetek bejegyzésének és nyilvántartásának, valamint a csőd- és felszámolási eljárások modernizációja” megnevezésű kiemelt projekt keretein belül a Debreceni Ítéltábla 4 állandó fővel, mint másodfokú tesztbíróság vett részt a szoftver tesztelésében.

A tavalyi év másik jelentős projektje az „Ügyfélkapcsolatok elektronizálása egyes bírósági eljárásokban” (ÜKE), mely részeként a bíróságokon használatban levő BIIR rendszer elemei is továbbfejlesztésre kerültek, többek között a BIR-O program és az anonimizáló modul. A 2013-as év folyamán több új frissítés került telepítésre, melyek az új Btk. hatályba lépésének köszönhető változásokat hivatott aktualizálni, továbbá az új BIR-O program hibáit javították.

Meghosszabbításra került a Takarnet Földhivatali Információs Rendszer előfizetése, melyhez a polgári kollégium vezetője fér hozzá.

13.5. Költséghatékonyság az informatikában

A Debreceni Ítéltábla informatikusai 2013. évben szervezett központi képzéseken egymást felváltva vettek részt, illetőleg az említetteken túlmenően részt vettek szintén egymást felváltva minden olyan egyéb jellegű képzésen, amely az informatikai tevékenységgel volt összefüggésben.

14. A Debreceni Ítéltábla pénzügyi helyzete és költségvetési gazdálkodása

A Debreceni Ítéltábla 2013. évi költségvetésének kiemelt előirányzatairól az OBH Elnöke 2013. január 9-én kelt 42.001/2013. számú intézkedésével tájékoztatta intézményünket.

14.1. A tárgyévi költségvetési előirányzat

14.2. Kiadások:

Az OBH Elnöke a 2013. évi eredeti költségvetési kiadási előirányzatunkat **668. 000 e Ft** összegben határozta meg.

Év közben az eredeti előirányzat az alábbiak szerint módosult:

kormány szintű hatáskörben:

- az 1159/2013.(III.28.) Kormányhatározat alapján a költségvetési szerveknél foglalkoztatottak kompenzációjának finanszírozása miatt + 1.640 e Ft-al

felügyeleti szervei hatáskörben

- személyi juttatászárolás az OBH Elnökének
42016-10/2012. számú intézkedése alapján csökkent - 25.427 e Ft-al
- jogellenesen felmentett bírák elmaradt illetménye, valamint
kártérítése miatt növekedett + 51.639 e Ft-al
- az OBH 44059-5/2013. intézkedésével
TÜK iroda védelmi rendszerére + 800 e Ft-al
- többletbevételből + 936 e Ft-al
- munkacsoport, valamint szolgálati bírósági közreműködés
költségtérítésére + 84 e Ft-al

saját hatáskörben

- előző évi pénzmaradvány felhasználásból + 6.497 e Ft-al

változott.

Összes módosítás: + **36.169 e Ft,**

2013. évi módosított kiadási előirányzat: 704.169 e Ft.

Összegszerűségében a felhasználható előirányzatot nem változtatta, de a gazdálkodást befolyásolta az a tény, hogy a személyi juttatás megtakarításából 4. 175 e Ft-ot, munkaadókat terhelő járulék-ból 2. 320 e Ft-ot csoportosítottunk át dologi kiadásokra, hogy a zavartalan működésünk biztosítva legyen, fizetési kötelezettségeinknek maradéktalanul eleget tudjunk tenni. További belső átcsoportosítást hajtottunk végre a cafetéria juttatás adó- és járulékfizetési kötelezettsége miatt 3. 822 e Ft, szochó adókedvezmény befizetési kötelezettség miatt 3.723 e Ft erejéig.

A kiemelt előirányzatok alakulását az alábbi táblázat szemlélteti:

Megnevezés	2012. évi teljesítés	2013. évi eredeti előirányzat	2013. évi módosítások	2013. évi módosított előirányzat	2013. évi teljesítés
Személyi juttatás	431. 664	467. 000	+14. 116	481. 116	481. 017
Munkaadókat terhelő járulékok	114. 888	117. 000	+1. 773	118. 773	118. 746
Dologi kiadások	98. 435	83. 000	+13. 843	96. 843	90. 974
Intézményi beruházás	9. 924	1. 000	+ 6. 437	7. 437	6. 680
Összesen:	654. 911	668. 000	+36. 169	704. 169	697. 418

Az adatok összevetéséből úgy tűnik, hogy az ítéltábla 2013. évben 42. 507 e Ft-al több kiadást teljesített az előző évhez képest, azonban ha a 2 fő nyugdíjazott dolgozónk részére kifizetett 51. 639 e Ft-ot (elmaradt munkabér, valamint kártérítés) leszámítjuk, megállapítható, hogy ténylegesen 9.132 e Ft-tal csökkent a felhasználásunk 2012. évhez viszonyítva. A csökkenés elsősorban a dologi kiadásokon jelentkezik, de az előzőévhez képest csökkent az intézményi beruházás kiadása is.(2012. évben a gépkocsi beszerzés miatt volt jelentősebb összegű teljesítés.)

14.2.1. A személyi juttatások módosított előirányzatának összegén belül a rendszeres személyi juttatásra 378.688 e Ft-ot, nem rendszeres személyi juttatásra 55.344 e Ft-t, külső személyi juttatásra 46.985 e Ft-ot fordítottunk.

14.2.1.1. A rendszeres személyi juttatás kifizetett összege 378. 688 e Ft volt 2013.évben,
a 64 fő átlagos statisztikai állományi létszám vonatkozásában az alábbi táblázat szemlélteti:

Magnevezés	2012.év			2013.év		
	kifizetett összeg	létszám	e Ft/fő	kifizetett összeg	létszám	e Ft/fő
Bíró	234 709	22	10 669	229 380	23	9 963
Titkár	21 780	5	4 356	18 436	5	3 687

F. foku tisztviselő	57 179	13	4 398	59 516	14	4 251
K. foku tisztviselő	52 553	14	3 754	55 343	15	3 690
Fizikai alkalm.	14 485	7	2 069	16 013	7	2 287
összesen	380 706	61	6 241	378 688	64	5 916

Az egy főre jutó kereset a fizikai alkalmazottak kivételével minden foglalkoztatási csoportban csökkent az előző évhez képest, mely azzal magyarázható, hogy kevesebb szolgálati idővel rendelkező dolgozók, alacsonyabb bérrel kerültek alkalmazásra.

A fizikai dolgozók bére sem növekedett ténylegesen, csupán 1 fő részfoglalkozású dolgozó helyett teljes főfoglalkozásút alkalmaztunk, valamint 2013. június 30-ig bérmegetakarítás terhén 1 részfoglalkozású takarítót foglalkoztattunk.

14.2.1.2. A nem rendszeres személyi juttatások rendelkezésre álló módosított előirányzata fedezetet nyújtott :

	e Ft
Jutalomra (16 fő)	3.732
Jubileumi jutalomra (7 fő)	18.679
Közlekedési költségtérítésre (fő)	2.186
Fizikai alkalm. túlóra díjára (4 fő)	2.574
Cafetéria juttatásai (69 fő)	9.471
Bankkártya költségtérítésre (69 fő)	413
Ruházati költségtérítés (67 fő)	13.997

összegben.

Az év folyamán képződött megtakarítások terhére számfejtettük a nem rendszeres személyi juttatás tételein:

- a dolgozók részére járó betegszabadság összegét 4fő részére 368 e Ft összegben,
- napidíjat 564 e Ft összegben,
- kis értékű ajándékutalványt 1.9153 e Ft összegben,
- szemüveghez nyújtott költségtérítést 100 e Ft összegben,
- temetési segélyt 1 fő részére 98 e Ft összegben.

Az elmúlt évben jelentős megtakarításunk keletkezett a személyi juttatások előirányzatából az üres állások miatt, éves szinten átlagosan 6 álláshely nem volt betöltve, melyből 2 bírói, 1 titkári, 3 felsőfokú tisztviselői álláshely volt. A megtakarításból 25.427 e Ft-ot az OBH Elnöke elvont, továbbá saját megtakarításunkból fedeztük a ruházati költségtérítés és bankkártya térítés költségét. Ezen túlmenően 4. 173 e Ft-ot csoportosítottunk át dologi kiadások pótlására.

Jutalom kifizetésére csekély mértékben kerülhetett sor, 2 fő bíró részére Európai jogi szaktanácsadói tevékenység, 1 fő részére (2012. évről áthúzódóan) OBH munkacsoportban történő munkájának elismeréséül, valamint 11 fő részére az OBH Elnökének 42. 026-8/2013. OBH. sz. intézkedése alapján.

A személyi juttatás szabad maradványából a dolgozók 2013. évi munkájának anyagi elismeréséül 29.400 Ft Ft/fő összegben ajándék utalványt vásároltunk.

14.2.1.3. A külső személyi juttatás eredeti előirányzata 1. 000 e Ft volt, ennek terhére fizettük ki a tanúk részére járó költségtérítést és a szakértői díjak egy részét, megbízási szerződés alapján számfejtett díjakat. Előirányzat átcsoportosításra a nyugdíjba vonuló dolgozóink részére fizetendő felmentési munkabér miatt került sor 1033 e Ft, valamint 2 nyugdíjas dolgozónk elmaradt munkabérét és kártérítését számfejtettük 45. 613 e Ft összegben.

14.2.1.4. A költségvetést illető befizetési kötelezettségeinknek az adó, és a járulékok tekintetében maradéktalanul eleget tudtunk tenni, sőt dologi hiány pótlására is átcsoportosítást tudtunk végrehajtani.

14.2.2. A dologi kiadásokra rendelkezésre bocsátott eredeti előirányzat kedvezőbben alakult, mint 2012. évben, eredeti előirányzatunk 19.200 e Ft-tal volt magasabb az előző évihez viszonyítva, így a tényleges szükséglet 85,7 %-a állt rendelkezésünkre.

A zavartalan működést elsősorban saját forrásból tudtuk biztosítani a fentiekben már ismertetett átcsoportosításokkal.

A módosított előirányzat a főbb kiadási nemeken az alábbiak szerint alakult az elmúlt két évben:

ezer Ft			
Megnevezés	2012. év	2013. év	Különbség
irodaszer nyomtatvány	1 431	2 116	685
kis értékű eszközök	884	1 155	271
telefonköltség	906	952	46
postaköltség	3 500	4 070	570
villamosenergia	11 447	10 024	-1 423
távhőszolgáltatás	12 548	12 094	-454
ítélkezéssel összefüggő kiadás(védői,szakértői,tolmácsdíj)	6 679	6 909	230
(épületüzemeltetés,takarítás,őrző-védő szolgálat)	21 576	17 857	-3719
vásárolt term.ált.forgalmi adója	14 122	11 146	-2976
épületbiztosítás	1 031	1 031	0
rehabilitációs hozzájárulás	2894	2 894	0
munkáltatói SZJA	2 580	2 384	-196

A két év kiadásainak összehasonlítása során nagyobb mértékű növekedés

- a kis értékű tárgyi eszközök tételén mutatkozik, mely abból adódik, hogy az elhasználódott eszközöket pótolni kellett, valamint 5 db iratmegsemmisítőt, és a jegyzőkönyvvezetők részére a leírási munkához 11 db lábpedált vásároltunk,
- az irodaszer nyomtatvány kiadásaink növekedését az eredményezte, hogy év végén nagyobb mennyiségű papírt, valamint irodaszert vásároltunk, mellyel tehermentesítettük a 2014. évet,
- a postaköltség tételén felmerült kiadás növekedése egyrészt az áremelkedés következménye, másrészt viszont a küldemények számának növekedésével magyarázható.

A villamosenergia költségen kimutatott csökkenés szolgáltató váltásból ered, ugyanis az intézményünk piackutatást végeztetett, és az olcsóbb árat kínáló szolgáltatóhoz szerződött át.

Az inflációs emelkedés ellenére jelentős összegben csökkent:

- az épület üzemeltetési kiadása, mely annak következménye, hogy 2012. október 1. napjától módosítottuk az őrző-védőszolgáltatási szerződést, 2 fő 24 órás őrzést lecsökkentettük 1 főre, továbbá 1 főt átvettünk saját állományú dolgozóként,
- a munkáltatói szja tételen elszámolt adó összegének csökkenése azt mutatja, hogy az elmúlt évben kevesebb béren kívüli juttatást tudtunk a dolgozóink részére biztosítani, így a fizetendő adó összege is alul maradt a 2012. évhez képest.
- az ÁFA tételen kimutatott teljesítés közel 3 millós csökkenése a dologi kiadásokon elszámolt költségek vonzata.

A működési kiadások naprakész kiegyenlítésén túlmenően a rendelkezésünkre álló előirányzat terhére kötelezettséget tudtunk vállalni 2014. évi teljesítéssel az épület folyosóinak tisztasági festésére 2.792 e Ft, az épületben felszerelt folyadékűtő berendezések cseréjére 1.935 e Ft, a biztonságtechnikai rendszer javítására 344 e Ft erejéig.

14.2.3. Intézményi beruházás keretében 2013. évre 1. 000 e Ft eredeti előirányzattal rendelkezünk, melyet növelt az előző évről áthúzódó (5.073 e Ft) gépkocsi beszerzés összege, valamint a felügyeleti szervtől pótelőirányzatként (800 e Ft) rendelkezésre bocsátott összeg. Összességében 2013. évben az így képződött módosított előirányzat fedezetet nyújtott 1 gépkocsi árának kiegyenlítésére, informatikai beruházásra, TÜK szoba működéséhez szükséges védelmi eszköz kiépítésére, 1 db gurulós állvány beszerzésére, valamint 2014. évi teljesítéssel a könyvtárszoba tárgyalóasztalának kibővítésére.

14.3. Bevételek:

Az ítéltábla közhatalmi bevételt nem szed be, működése költségvetési támogatásból biztosított, egyéb működési bevétele elhasználódott, selejtezett eszköz

értékesítéséből, telefondíjak továbbszámlázásából, postaköltség térítéséből, a tb 1 %-os térítéséből, valamint gépkocsi értékesítéséből adódott, összesen 1. 036 e Ft összegben.

A kiadási előirányzattal egyezően a módosított bevételi előirányzatunk összege is

704.169 e Ft volt, melyből

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| • a működési bevétel előirányzata | 436 e Ft |
| • felhalmozási bevétel | 600 e Ft |
| • költségvetési támogatás | 644.997 e Ft |
| • működési célú pénzeszköz átvétel | 51.639 e Ft |
| • előző évi pénzmaradvány | 6.497 e Ft volt. |

14.4.Előirányzat maradvány

Az ítéletábrának a 2013. évben rendelkezésre álló előirányzatából

6.752e Ft kötelezettséggel terhelt maradványa keletkezett, az alábbi tételeken:

- | | |
|---|------------|
| • személyi juttatáson a 2013. december havi kompenzáció január havi kifizetése miatt: | 99 e Ft |
| • a kapcsolódó járulékok miatt: | 27 e Ft |
| • dologi kiadásokon | 5.869 e Ft |
| • intézményi beruházáson (könyvtári tárgyalóasztal) | 757 e Ft. |

14.5. Takarékosági intézkedések

A 2012. októberében őrző-védőszolgáltatóval kötött szerződés módosítása jelentősen 2013. évben éreztette hatását, ugyanis a módosítás következtében éves szinten 5.822 e Ft-al kevesebb díjat fizettünk ki a szolgáltatónak, mint az előző évben.

Megtakarítással járt a villamosenergia felhasználás tételen a szolgáltató váltás, mely a két év viszonylatában közel azonos felhasznált KW esetében is 1.423 e Ft kiadás csökkenést jelentett. A kimutatott összegek nettó megtakarítások, a hozzájuk kapcsolódó ÁFA további 1. 956 e Ft költségcsökkenést eredményezett.

15. A tárgyévben kitűzött célok és intézkedések végrehajtása és eredménye

A pályázatomban fontos feladatként jelöltem meg a három hónapon belül befejezett ügyekkel kapcsolatos pertartam-statisztika javítását, illetőleg a pertartam szinten tartását.

A célkitűzéshez képest a polgári ügyszakban a tavalyi 68 %-ról az idén 68,4 %-ra emelkedett a három hónap alatt befejezett ügyek aránya, jelentős momentum ez, még akkor is, ha polgári ügyszakban a már korábban részletezettek szerint ügyérkezés csökkenés volt tapasztalható és emellett, összességében csökkent a folyamatban maradt ügyek száma is.

A büntető ügyszakban a három hónap alatt befejezett ügyek aránya 2013-ban 90,8 % volt, tehát hasonlóan a 2012-es esztendőhöz meghaladta a 90 %-ot. Jelentős teljesítmény ez több okból is, egyrészt a büntető ügyszak évek óta kiváló időszerűséggel működik, ezt az időszerűséget nem rontotta le az ítéletábrán jelenleg is folyamatban lévő 200 vádlott elleni büntető eljárás, amely igen jelentős munkaigényű.

Ezen a ponton szükséges megjegyezni, hogy a Dr. Bakó József bíró úr kirendelésével kapcsolatos vezetői intézkedés elérte célját. Mellékesen megjegyzem, hogy a tavalyi pertartam statisztikához hasonló eredményre a kirendelés nélkül nem lett volna lehetőség, ugyanis ez az ügy kirendelés nélkül egy teljes tanács működését bénította volna meg.

Tehát a pertartam statisztikával kapcsolatos 2013-ra tervezett célkitűzés eredményre vezetett.

Az előbbiek mellett pályázatomban célul tűztem ki a rendszeresített titkári álláshelyekkel kapcsolatosan azt, hogy olyan titkárokkal igyekszem betölteni a státuszokat, akik élethivatásuknak tekintik a titkári tevékenység végzését.

Az említettek érdekében is, ebben lehetőséget adva titkárainknak ahhoz, hogy bírói kinevezéshez jussanak, került sor arra, hogy több titkár kollegánkat a Debreceni Törvényszék elnökével történt megállapodás alapján áthelyeztem a Debreceni Járásbíróságra. 2013. évben egy titkári álláshellyel kapcsolatos pályázat kiírására került sor, e pályázatban rögzítettem azt, hogy előnyt jelent a titkári álláshely betöltésével, ha valaki a titkári tevékenységet élethivatásnak tekinti.

Egyébiránt az említett kitételekre is tekintettel kerül sor a titkári álláshely betöltésére.

Pályázatomban jeleztem, hogy az elnöki feladatok ellátása mellett változatlanul, rendszeresen részt kívánok venni a Debreceni Ítéltábla büntető ítélezés feladatai teljesítésében.

Az ezzel kapcsolatos elhatározásomnak, álláspontom szerint eleget tettem, ennek igazolásául szeretném felhívni a figyelmet a tanácsom, illetőleg a saját tevékenységi statisztikámra, mely adatok az elnöki beszámoló mellékletében lévő statisztikai táblázatokban megtalálhatók.

A beszámolási időszakban jelen idős eredménynek tekintem azt, hogy sikerült felvenni a kapcsolatot a Nagyváradai Ítéltábla elnökével. Úgy gondolom, hogy ez az első alkalom lehetőséget ad a későbbiekben a Nagyváradai Ítéltáblával történő szakmai együttműködésre, amely elő fogja segíteni azt, hogy a büntető és a polgári kollégium tapasztalatokat szerezzon egy másik ország joggyakorlatáról, a bírói gondolkodás sajátosságairól. Magam is kíváncsian várom e kapcsolatfelvétel folytatását.

Ahogy már pályázatomban is jeleztem, fontosnak tartom az egyetemi oktatással szoros együttműködés kialakítását.

A Debreceni Egyetem Jogi Karával az ítélőtábla kapcsolata 2013-ban szorosabbá vált, gyakoriak a megbeszélések, a közös tudományos tanácskozások és egymás érdekeinek kölcsönös szem előtt tartása mellett kezdett el működni 2013. nyarán a Debreceni Egyetem Jogtudományi Karának Társadalmi Tanácsa.

Bírói pályafutásom során, bírósági vezetőként fontosnak tartottam a nyilvánosság érvényesülését, ezért örülök annak, hogy sikerült együttműködési megállapodást kötnünk a sajtó képviselőivel, amely gyakorlatilag az eddig elért eredményeket, egymás tiszteletét, az átláthatóságot deklarálta.

Beszámolómból kitűnően a kollégiumok szerteágazó, színes tevékenységet folytattak, amely gyakorlatilag túlmutatott a tényleges ítélkezési munka koordinálásán. Mindkét kollégium egyébként az éves munkaterve szerint végezte munkáját. A munkatervekben rögzített elhatározások 2013. évben megvalósultak.

Pályázatomban, illetőleg az ítélőtáblai szinttel kapcsolatos elképzeléseimben, mindig is fontos szerep jutott a központi régió problémái megoldásának. Ezért is emlékszem jó szívvel arra, hogy 2009-ben a Fővárosi Bíróságra történő kirendelésünk során tanácsnokként 150 ügyet fejeztünk be. Az előbbiekre tekintettel tartom fontosnak azt, hogy 2013. március 1. és december 31-e közötti időszakban is segítséget tudott nyújtani a büntető ügyszak a Fővárosi Ítélőtábla büntető ügyszakának több elnehezült büntető ügy befejezésében.

Úgy gondolom, hogy az ítélőtáblai szint egyenletes, folyamatos működése közös érdeke valamennyi ítélőtáblának. Ez a törekvés nyilvánvalóan napi élő kapcsolatot teremthet az ítélőtáblák egyes ügyszakai, vezetői, tanácselnökei és bírái között is.

A 2013. évre elhatározott elképzelések, vezetői intézkedések, eredménnyel valósultak meg, említettekét alátámasztják az elnöki beszámolóban eddig rögzítettek, valamint az elnöki beszámoló mellékleteként megtalálható statisztikai táblázatokban szereplő adatok, illetőleg a személyzeti nyilvántartás adatai.

Elnöki pályázatomban célul tűztem ki, az ítéltábla takarékos gazdálkodásával kapcsolatos intézkedések megtételét, a bíróság működésével kapcsolatos anyagi feltételek biztosítását. E takarékosági intézkedések egy részére már 2012-ben sort kerítettünk. A gazdasági hivatal vezetőjének beszámolója szerint 2013-ban már éreztette hatását az őrző-védő szolgálattal kötött szerződés 2012. évben történő módosítása, további megtakarítással járt a villamosenergia felhasználás terén a szolgáltató váltás, amely az elmúlt időszak viszonylatában 1.423.000 Ft kiadás csökkenést jelentett. Az említett, kimutatott összeg nettó megtakarítása, a hozzájuk kapcsolódó ÁFA további 1.956.000 -, Ft költségcsökkenést eredményezett, ez a szám együtt értendő nyilvánvalóan az őrző-védő szolgáltatóval kötött szerződés módosításával összefüggésben keletkezett megtakarítással.

16. A Debreceni Ítéltábla Elnöke által 2014. naptári évre kitűzött célok és azok megvalósulását szolgáló igazgatási intézkedések összefoglaló ismertetése

A 2014. évben az ítélezési tevékenységgel kapcsolatosan mindkét ügyszakban elsődleges célként jelentkezik az elmúlt évekre jellemző pertartam mutatók megtartása. Fontos feladat ez, azzal együtt is, hogy várhatóan a Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakának feladatát fogja képezni több, a jelenleginél nagyobb volumenű büntető ügy tárgyalása.

Nyilvánvalóan ebben az esetben is, az eredményességet illetően további elnöki intézkedés megtételére kell majd sort keríteni.

Ugyanakkor a pertartam mutatókkal együtt sem csökkenhetnek az egyéb mennyiségi és minőségi mutatók.

A minőségi mutatók tekintetében törekedni kell arra, hogy a felülvizsgálati eljárások a 2013. évihez hasonló, kedvező eredménnyel záruljanak a másodfokú határozatokat illetően. Összességében fent kell tartani a következő esztendőben is az eddigiek szerinti alapos, körültekintő és egyben gyors ítélkező munkát.

2014. évben illetőleg 2015. elején eredményesen kell megoldanunk a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléssel kapcsolatos ítélkezési feladatokat. Megjegyzem, hogy az ítélőtábla ítélkezési tevékenységére eddig is jellemző volt az, hogy amennyiben lehetőség volt segítséget nyújtott a központi régió ítélkezési feladatainak teljesítéséhez.

Bíróságunk folyamatos működésének biztosításához elengedhetetlen az igazságügyi alkalmazottak esetében a generációváltásból adódó feladatok végrehajtása. 2014. évben ez a feladat a január elsején munkaviszonyukat megkezdett új dolgozók betanításával, bírósági ügyviteli vizsgára való felkészülésével jelentkezik. Remélem, hogy új dolgozóink megfelelnek az elvárásoknak és 2014-ben elsajátítják azokat az ismereteket, amelyek az ügyviteli vizsga letételéhez szükségesek.

Folyamatos feladatként jelentkezik 2014-ben is valamennyi bírósági vezető számára az Országos Bírósági Hivatal elnökének utasításai és ajánlásai folyamatos végrehajtásával kapcsolatos feladatok teljesítése. Szintén folyamatos feladatként jelentkezik az ítélőtábla igazgatásával összefüggésben az ítélőtábla szervezeti egységeinek folyamatos ellenőrzése, tevékenységük vizsgálata, e vizsgálatok eredményeként illetőleg a belső ellenőri tevékenységgel összefüggésben a vizsgálatok tapasztalatainak elemzése, az említetteknek megfelelő vezetői intézkedések meghozatala.

Fontos feladatként jelentkezik 2014-ben is a bírák és igazságügyi alkalmazottak képzésének megszervezése, a regionális képzéssel kapcsolatos feladatok teljesítése, illetőleg a bírák és igazságügyi alkalmazottak esetében a jogszabály szerinti vizsgálatok elvégzése.

A képzési feladatokkal kapcsolatosan 2014-ben jelentkezik a Polgári Törvénykönyv hatálybalépésével kapcsolatos közvetlen képzés megszervezése és lebonyolítása, hozzáteszem 2013-ban az új Büntető Törvénykönyvvel kapcsolatos képzési feladatoknak eredményesen eleget tettünk.

2014-ben változatlanul fent kell tartani, a bírósági gazdasági hivatal eredményes működését, az ítélőtáblán biztosítani kell a hatékony és takarékos gazdálkodást. A gazdasági hivatal működését illetően külön feladatként jelentkezik az új gazdasági hivatalvezető és helyettesének támogatása, illetve a gazdasági hivatal működésének támogatása, vezetői illetve belső ellenőri eszközökkel.

Álláspontom szerint minden feltétel adott a Debreceni Ítélőtábla 2014. évi munkatervének teljesítéséhez.

17. Központi intézkedést igénylő javaslatok

A 2012. évről készített beszámolóban a központi intézkedést igénylő javaslatok körében utaltam a bírák valamint igazságügyi alkalmazottak képzésével kapcsolatos feltételrendszer kialakítására, úgy gondolom, hogy az eddigi tapasztalatok alapján is szükséges megismételni a korábban leírtakat. Egyértelmű szabályok kellenek a kötelező képzések rendszerével kapcsolatosan és fontos összehangolni az ítélőtáblák munkáját, a bírák és igazságügyi alkalmazottak képzését illetően. Fontos feltétele a képzési rendszernek az, hogy amennyiben nem központi, hanem regionális képzésről beszélünk valamennyi ítélőtábla régiójában ugyanolyan feltételrendszerű képzési szisztéma alakuljon ki mind a bírák mind igazságügyi alkalmazottak vonatkozásában.

Központi intézkedést igénylő feladat a központi régió ügyfeldolgozásának segítése, a pertartam csökkentéssel kapcsolatos stratégia kidolgozása.

Úgy gondolom, hogy ehhez az egyébként központi feladathoz, az elmúlt időszakban és az elkövetkező időszakban is a Debreceni Ítéltábla minden segítséget megadott és meg fog adni.

Végezetül ezúton is szeretném megköszönni, az Országos Bírósági Hivatal elnökének munkámhoz nyújtott támogatását, valamint a Debreceni Ítéltábla vezetőinek, bíróinak, minden dolgozójának az elmúlt évben végzett színvonalas, lelkiismeretes tevékenységét, azt hogy az ítélezési, illetve az azt segítő tevékenységükben igyekeztek eleget tenni célkitűzéseinknek az ügyfelek és valamennyi jogkereső állampolgár megalégedésére.

Debrecen, 2014. február 17.

Dr. Balla Lajos
a Debreceni Ítéltábla elnöke