



**A DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA ELNÖKÉNEK
BESZÁMOLÓJA A DEBRECENI
ÍTÉLŐTÁBLA 2016. ÉVI
TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

**ELNÖKI BESZÁMOLÓ
2017. MÁJUS 16.**

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető

1 Az ítélkezés hatékonysága	7
1.1 A bíróság ügyforgalmi adatai	7
1.1.1 Az ügyforgalom	7
1.1.1.1 Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai, tendenciái	7
1.1.1.2 A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatainak összevetése a többi ítélőtábla ügyforgalmi adataival	12
1.1.2 Az időszerűség	14
1.1.2.1 Az időszerűség alakulása a befejezett és folyamatban maradt ügyekben	14
1.1.2.2 A soron kívüli ügyek	21
1.1.2.3 Az időszerűség érdekében tett intézkedések	22
1.2 Az ítélkezés megalapozottsága	22
1.2.1 A Kúriáról visszaérkezett ügyek	22
1.2.2 Az ítélkezés megalapozottsága a törvényszéki ügyekben	27
1.2.3 Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések	28
1.2.4 A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások	28
1.3 A bírók teljesítménye	30
1.3.1 A bírók munkaterhe	30
1.3.2 A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések	32
1.3.3 A kirendelés gyakorlata	33
1.3.4 A bírók értékelésének gyakorlata	34
1.4 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek	34
1.4.1 A kollégiumok tevékenysége	34
1.4.1.1 A Büntető Kollégium 2016. évi tevékenysége	34
1.4.1.2 A Polgári Kollégium 2016. évi tevékenysége	51
1.4.2 Az országos programokban való részvétel	67
1.4.2.1 A bírósági közvetítés	67
1.4.2.2 A tanúgondozás és az áldozatvédelem	68
1.4.2.3 A gyermekközpontú igazságszolgáltatás	69
1.4.2.4 Egyéb, a tárgyévben meghirdetett országos programokhoz való kapcsolódás	69
1.4.3 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok	77
1.4.4 Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység	78

1.4.5	Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlat	79
1.4.5.1	A Debreceni Ítéltábla képzési modellje	79
1.4.5.2	A jogtudomány szerepe az ítélkezés hatékonyságának szolgálatában.....	80
2	A bíróság emberi erőforrása	82
2.1	A bírósági vezetők.....	82
2.1.1	Igazgatási vezetők	82
2.1.2	Igazgatási feladatokkal megbízottak.....	83
2.2	A bíróság létszám helyzete	85
2.2.1	A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása	85
2.2.2	A bírói létszámhelyzet.....	87
2.2.2.1	A létszámhelyzet általános jellemzői.....	87
2.2.2.2	A kijelölés.....	91
2.2.2.3	A készenlét és ügyelet.....	91
2.2.3	A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata	91
2.2.4	A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata.....	93
2.2.5	A bírósági ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat	94
2.2.6	Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata	95
2.3	Az emberi erőforrás biztosítása és elosztása.....	96
2.4	A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai	96
2.5	Az igazságügyi alkalmazottak értékelése	99
2.6	Elismerések	99
2.6.1	Központilag adományozott címek és elismerések.....	99
2.6.2	Helyi elismerések.....	100
2.7	A bíróságon belüli életpálya biztosítása érdekében kialakított jó gyakorlatok.....	100
3	A tárgyi feltételek	101
3.1	A munkavégzés tárgyi feltételei.....	101
3.2	A bíróság informatikai helyzete	102
3.2.1	A személyi feltételek.....	102
3.2.2	Az informatikai eszközállomány	103
3.2.3	Az informatikai alkalmazások	107
3.2.4	Az informatikai biztonság	110
3.3	A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása.....	111
3.3.1	A személyi feltételek.....	111
3.3.2	A tárgyévi költségvetési előirányzat	111
3.3.3	A kiadások.....	112
3.3.4	A bevételek	116

3.3.5	A követelésállomány.....	117
3.3.6	Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai.....	117
4	A bírósági szervezet integritása.....	118
4.1	A bíróság irányítása.....	118
4.1.1	Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása.....	118
4.1.2	Helyi szabályozás	118
4.1.3	Az igazgatás egyéb eszközei.....	119
4.1.4	A belső nyilvánosság és a tájékoztatás biztosítása	120
4.1.5	A bírói testületek	120
4.1.6	Az Országos Bírósági Hivatallal és bíróságokkal való kapcsolatok.....	121
4.1.7	Külső szervezetekkel való kapcsolat	122
4.2	A szervezeti integritás.....	122
4.2.1	A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése	122
4.2.2	A bíróság által vagy a bíróság ellen indított eljárások	123
4.2.3	A belső ellenőrzés	123
4.2.3.1	Az éves ellenőrzési terv	123
4.2.3.2	Az elvégzett ellenőrzések.....	123
4.2.3.3	Elmaradt ellenőrzés	124
4.2.3.4	Soron kívüli ellenőrzések	124
4.2.3.5	Terven felüli ellenőrzés.....	124
4.2.3.6	Tervtől való eltérés és indoka.....	125
4.2.3.7	A 2016. évi javaslatok, intézkedések és megvalósulásuk	125
4.2.4	A fizikai biztonság	126
4.2.5	A szervezeti integritással kapcsolatos intézkedések	127
4.3	A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása	128
4.3.1	Az ügyelosztás.....	128
4.3.2	A bírók, bíróság kizárása	128
4.3.3	A panaszügyek és közérdekű bejelentések.....	128
4.3.4	A fegyelmi helyzet.....	131
4.3.5	Jogállási összeférhetetlenség nem merült fel.....	131
4.3.6	A vagyonyilatkozatok.....	131
4.3.7	Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikális)	131
5	A bírósághoz való hozzáférés.....	131
5.1	Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának gyakorlata.....	131
5.1.1	Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása.....	131
5.1.1.1	A kezelőirodák és a vezetők félfogadása	131

5.1.2	Ügyfél-elégedettség az ítélőtáblán	132
5.2	A kommunikáció	133
5.2.1	Bírósági honlap	133
5.2.2	Sajtókapcsolatok	134
5.2.3	Kiadványok.....	134
5.2.4	Rendezvények.....	134
5.3	A Nyitott Bíróság Program	135
6	A képzés	135
6.1	A szervezett képzések.....	135
6.1.1	A bírók képzése	136
6.1.2	A bírósági titkárok képzése	142
6.1.3	A fogalmazók képzése.....	143
6.1.4	A bírósági ügyintézők és az igazságügyi alkalmazottak képzése	143
6.1.5	A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása	145
6.2	A bírósági könyvtár, tudástárak működése	146
6.3	Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolat	146
6.4	A bírák és igazságügyi alkalmazottak instruktori oktatói tevékenysége	147
6.5	A bíróságok érintő tudományos kutatások.....	148
6.6	Nemzetközi kapcsolatok	148
6.6.1	A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai	148
7	A vezetői célok.....	149
7.1	A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük	149
7.2	A következő évre kitűzött célok.....	150
7.3	A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások	151
7.4	Központi intézkedést igénylő javaslatok.....	151

Mellékletek

Bevezető

Tisztelt Bírótársaim, Munkatársaim!

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 119. § k) pontja rendelkezik arról, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit:

- a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósításáról,
- a megelőző naptári évben kitűzött és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

A bírósági szervezet működése során az alábbi stratégiai célok érvényesülését kell szem előtt tartani:

- A bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéلkezzenek.
- Törekedni kell az emberi erőforrások optimális elosztására és hasznosítására.
- Biztosítani kell továbbá a bírósági szervezet integritását, az ítéلkezési és igazgatási munka átláthatóságát, kiszámíthatóságát és ellenőrzöttségét.
- Meg kell teremteni a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítését.
- Elő kell segíteni a képzési rendszer fejlesztését, a többi hivatásrenddel történő együttműködést.

Az előbbiekre figyelemmel - a 2/2017. (II.21.) OBH elnöki ajánlásban foglaltakra is tekintettel – az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint a Debreceni Ítéltábla összbírói értekezletét és a bíróság más dolgozóit a Debreceni Ítéltábla 2016. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokról az alábbiakban tájékoztatom:

I Az ítélkezés hatékonysága

1.1 A bíróság ügyforgalmi adatai

1.1.1 Az ügyforgalom

1.1.1.1 Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai, tendenciái

Az ügy tárgya	Folyamatban maradt	Érkezett		Befejezett		Folyamatban maradt				
	2015.	2014.	2015.	2016.	2014.	2015.	2016.	2014.	2015.	2016.
Büntető ügyek	81	929	799	909	894	839	890	121	81	88
Büntető peres	48	710	175	170	202	193	171	66	48	35
fellebbezett másodfok	41	166	135	133	161	151	133	57	41	29
Tellebbezett harmadfok	7	44	40	37	41	42	38	9	7	6
Büntető nemperes	33	719	624	739	692	646	719	55	33	53
nyomozási bírói ügy	2	31	60	53	32	58	55	0	2	0
előzetes letartóztatással kapcsolatos perújítás	3	45	44	36	40	48	33	7	3	6
fellebbezett egyéb bíróság kijelölése	23	478	465	613	475	464	594	22	23	42
kifogás és eljárás elhúzódnása	0	147	22	3	129	45	2	23	0	1
	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
Polgári ügyek	156	933	821	1053	905	829	1080	164	156	129
Polgári peres	36	190	157	190	233	170	182	49	36	44
Polgári nemperes	120	743	664	863	672	659	898	115	120	85
kifogás	0	5	2	10	5	2	10	0	0	0
bíróság kijelölése	13	187	147	212	177	153	214	19	13	11
fellebbezett polgári nemperes	107	455	502	625	394	491	660	96	107	72
bírósági közvetítői	0	0	0	5	0	0	3	0	0	2
polgári nemperes	0	96	13	11	96	13	11	0	0	0
Gazdasági ügyek	93	835	732	621	844	794	631	155	93	83
Gazdasági peres	26	147	115	102	147	144	102	55	26	26
Gazdasági nemperes	67	688	617	519	697	650	529	100	67	57
gazdálkodó szervezetek egymás között	11	83	82	82	83	75	87	4	11	6
fellebbezett cégbejegyzés	0	4	0	0	4	1	0	1	0	0
cégtörvényes felszámolási esődjeljárás	10	93	64	60	96	71	66	17	10	4
felszámolási hitelezői igény	25	348	329	226	364	348	224	44	25	27
kényszertörles	0	17	6	2	18	6	2	0	0	0
bíróság kijelölése	16	78	80	56	77	91	63	27	16	9
helyi önkormányzatok adósságrendezési	4	2	14	27	2	10	27	0	4	4
fellebbezett vagyonrendezés	0	31	15	20	31	16	19	1	0	1
kifogás	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
egyéb	0	5	3	1	5	4	1	1	0	0
Cégelektronikus	0	1	2	2	1	2	2	0	0	0
	1	24	22	42	19	26	37	5	1	6
Összesen:	330	2697	2352	2583	2643	2462	2601	440	330	300

A Debreceni Ítéltábla ügyforgalmi adatainak vizsgálata során előjáróban szükséges az alábbiakra utalni:

A Debreceni Ítéltábla büntető és polgári ügyszaka az elmúlt időszakban 2009. évtől szinte minden évben kirendelés alapján segítette a központi régió ítélkező tevékenységét. Jelentős mennyiségű ügyet fejeztünk be a Fővárosi Törvényszéknek, illetőleg jelenleg is dolgozunk, és korábban is dolgoztunk, illetőleg eljártunk a Fővárosi Ítéltáblán kirendelés alapján mindkét ügyszakban. A központi régió részére teljesített ügyekkel kapcsolatosan az alábbi adatok állnak rendelkezésre 2016. március 31. napjával bezáróan:

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszaka 2009. évben a Fővárosi Bíróságra történő kirendelés alapján 150 db másodfokú ügyet bírált el. A Büntető Kollégium tanácsai tanácsonként 50-50 fellebbezett ügyben jártak el.

2011. évben a Legfelsőbb Bíróság kijelölése alapján 1 ügy ellátására került sor (Bf.I.848/2011.).

2013. április 1. és 2013. december 31. közötti időszakban a Fővárosi Ítéltáblán 6 másodfokú ügy tárgyalására került sor, a Debreceni Ítéltábla tanácsai a Fővárosi Ítéltábla tanácsaiként jártak el. Az említett ügyeket a tanácsok Budapesten, a Fővárosi Ítéltáblán tárgyalták ténylegesen.

2014. március 1. és 2015. június 30. közötti időszakban 60 db másodfokú ügyet fejeztünk be, szintén kirendelés alapján, ez tanácsonként 20-20 ügyet jelentett, a tárgyalások a Debreceni Ítéltábla épületében folytak. Az említett peres ügyekhez 12 db nemperes ügy is tartozott.

Jelenleg a 2016. október 1-től 2017. szeptember 30. napjáig tartó kirendelés szerint a Fővárosi Ítéltábla 40 db másodfokú fellebbezett ügyben jár el a Debreceni Ítéltábla Bf.I. és Bf.II. sz. fellebbviteli tanácsa. Az említett peres ügyekhez 18 db nemperes ügy is tartozik. A nyilvános ülések, illetőleg a tárgyalások lefolytatására a Debreceni Ítéltábla épületében kerül sor.

A beszámoló készítésekor a 2017. március 31-i állapot szerint az említett 40 db peres és 18 db nemperes ügyből 17 db peres büntető ügy van folyamatban.

Az előbbiekre tekintettel tehát a központi régió ítélkezését segítve, a fenti időpontig 240 peres és 30 db nemperes ügy befejezésére került sor.

A civilisztikai ügyszak a Fővárosi Ítéltáblára történt kirendelés alapján 2014. március 1. napjától 2015. június 30. napjáig 104 db polgári peres ügyet tárgyalt le, az előbbieket követően 2015. szeptember 1. napjától 2016. augusztus 30. napjáig tartó ismételt kirendelés szerint 100 db felszámolási ügy befejezésére került sor.

Jelenleg 2016. október 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig tartó kirendelés során összesen 101 peres ügy letárgyalására kaptunk kirendelést, melyből 52 polgári, és 49 gazdasági ügy.

A 2017. március 31-i állapot szerint az utolsó kirendeléssel összefüggésben még 24 ügyet kell befejezni.

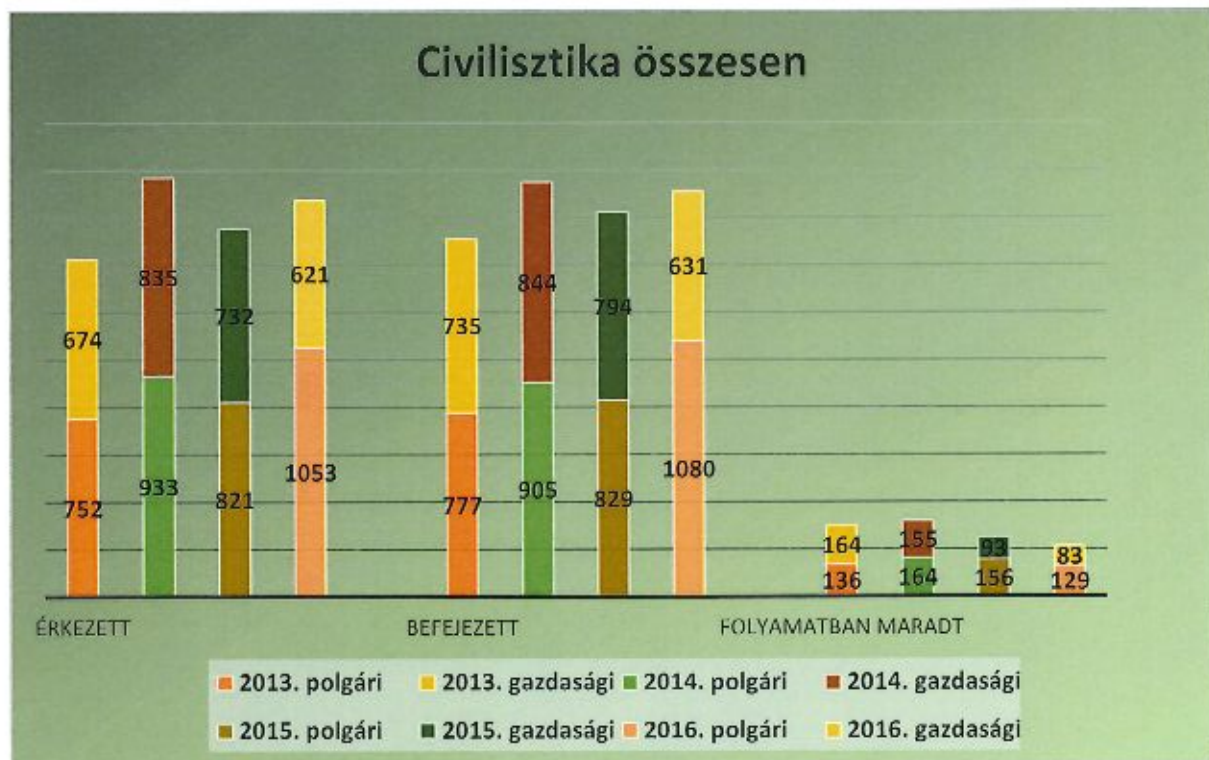
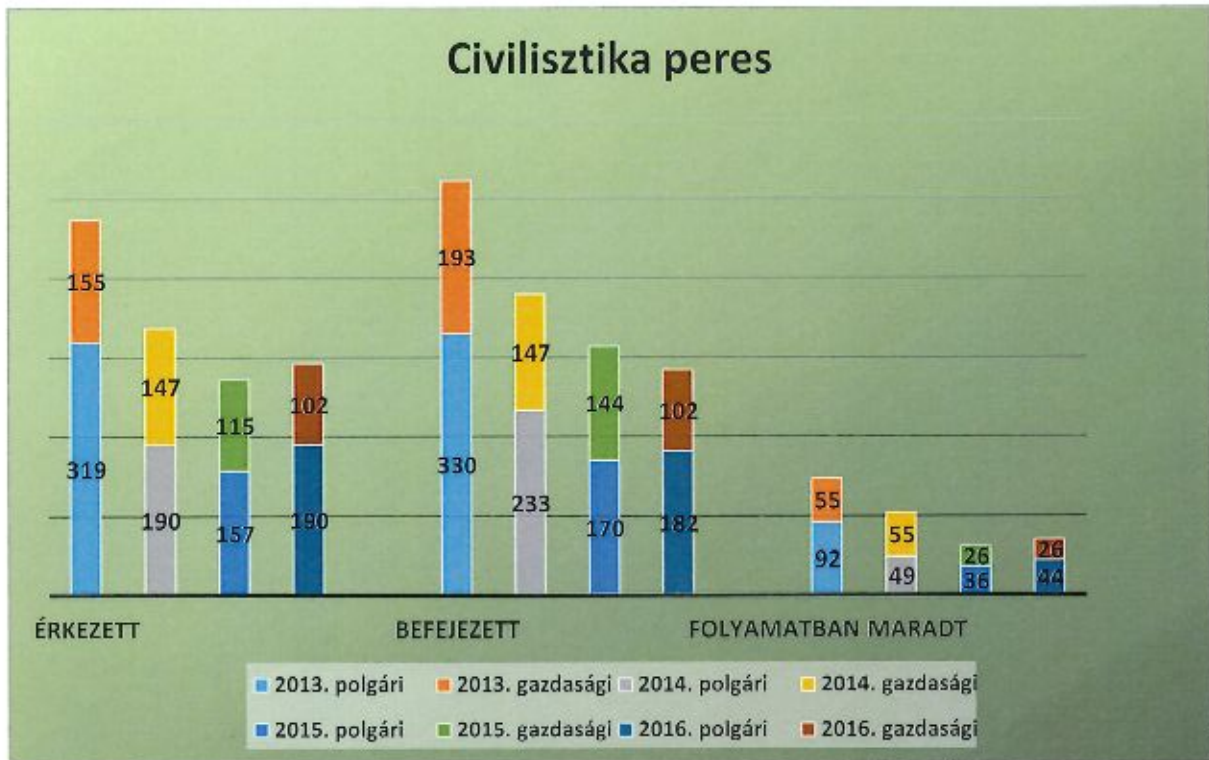
A civilisztikai ügyszak tehát a 2017. március 31. napjáig kirendelés alapján a Fővárosi Ítéltáblának 281 db civilisztikai ügyet fejezett be.

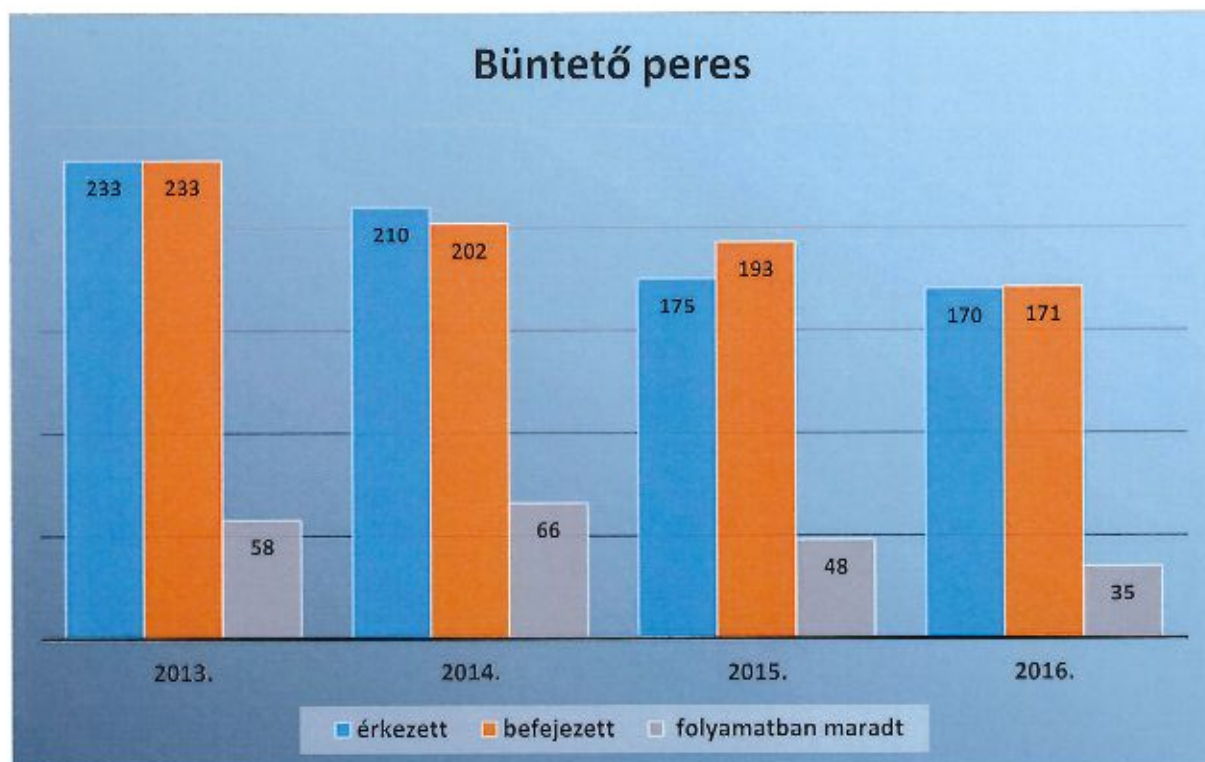
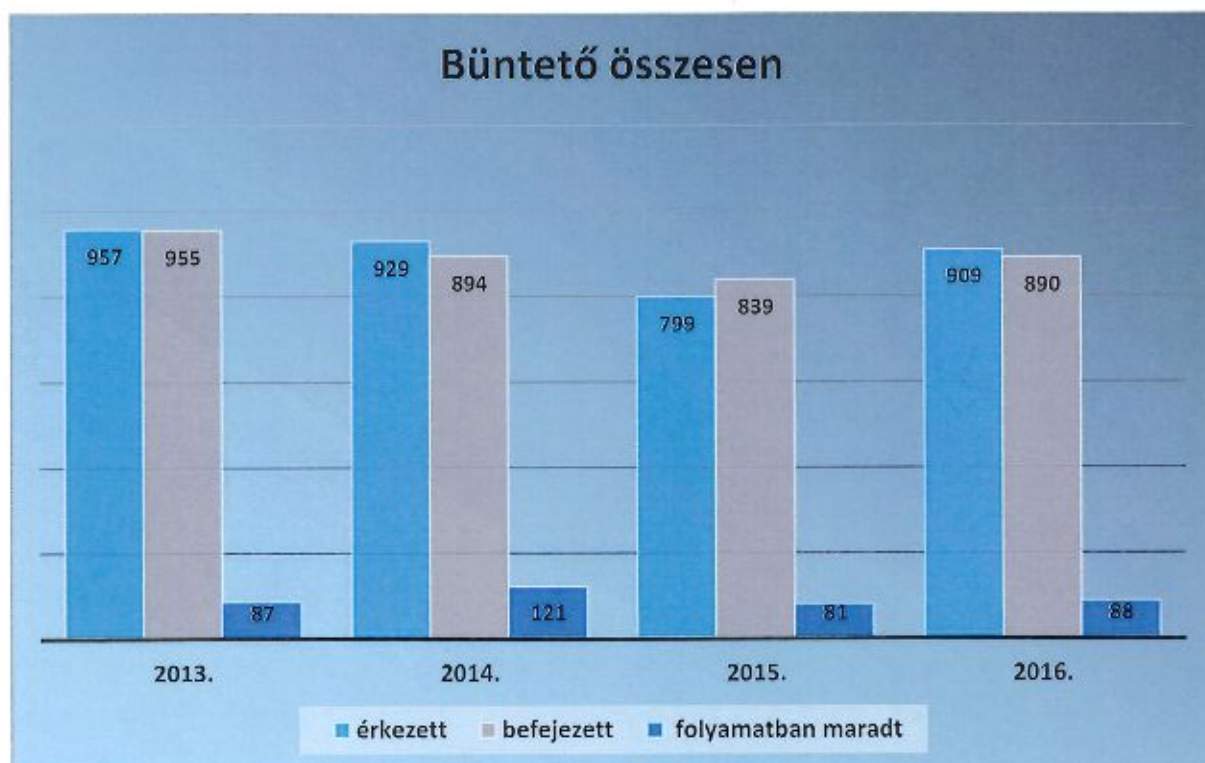
Az előbbiekből következően a központi régióknak nyújtott besegítés érdekében a Debreceni Ítéltábla a fenti időpontig 521 ügyet bírált el.

Az ügyforgalmi adatok másik csoportja a Debreceni Ítéltábla régiójához kapcsolódó ítélkezési tevékenysége. A fenti táblázat 2014., 2015. és 2016. évre tartalmaz adatokat mindkét ügyszakban külön bontva a polgári és a gazdasági ügyeket.

F. táblázattal összefüggésben az 1. számú melléklet tartalmaz adatokat a 2016. évi ügyforgalomhoz kapcsolódóan, illetőleg az 1/A. számú melléklet a „Besegítés a Fővárosi Ítéltábla részére” cím alatt tartalmaz a 2016. évre vonatkozó statisztikai adatokat ügyszakok szerinti bontásban.

Az ügyforgalom táblázatban rögzített alakulását illetően az alábbi diagramok tartalmazzák a 2013. évtől napjainkig érkezett és befejezett ügyek megoszlását.





A grafikonokból külön kiemelem a peres ügyekre vonatkozó adatokat, amelyek megmutatják, hogy az összes érkezett ügyből hány peres ügy érkezett az ítélőtáblára mindkét ügyszakban 2013-2016-ig.

Az ügyforgalmi adatokból megállapítható, hogy a Debreceni Ítélőtáblára érkezett ügyek év szerinti megoszlásával kapcsolatosan a 2014-es esztendő mutat a korábbiakhoz képest lényegesen nagyobb ügyforgalmat. Ez a kiugró adatsor az önkormányzati választással összefüggésben érkezett ügyek miatt mutat az átlagot meghaladó számokat.

A további figyelemre méltó adat a lényegi tendenciákat illetően az, hogy az időszakok végén, vagyis az év végén folyamatban maradt ügyek száma 2014-től kezdődően lényegében folyamatos csökkenést mutat. A gazdasági ügyek vonatkozásában a folyamatban maradt ügyek száma esetében viszont enyhe emelkedés tapasztalható.

A „büntető és civilisztikai ügyek összesen” rovat szerint viszont 2014-től kezdődően 2014. és 2015. között jelentős csökkenés, 2015 - 2016. időszak között viszont egy enyhe emelkedés tapasztalható.

Az elmúlt időszakban - tekintetbe véve a 2014., 2015., illetőleg 2016. évet – megállapítható, hogy az Ítélőtábla régiójához kapcsolódó ügyingadozást a Debreceni Ítélőtábla mindkét ügyszaka megfelelően kezelte.

A folyamatban maradt ügyek vonatkozásában jelentős kiugrás összességében nem volt tapasztalható. Ha az említett egyenletes teljesítményhez hozzá tesszük az elmúlt időszakban a Fővárosi Ítélőtábláról érkezett büntető, illetőleg polgári ügyeket, az a megállapítás tehető, hogy az ítélkezési tevékenység az ügyforgalom szempontjából a befejezett ügyek, illetőleg a folyamatban maradt ügyek számát is vizsgálva, egyenletes, kiegyensúlyozott ítélkezést mutat.

1.1.1.2 A Debreceni Ítélőtábla ügyforgalmi adatainak összevetése a többi ítélőtábla ügyforgalmi adataival

Az egyes ítélőtáblák ügyforgalmi adatainak összehasonlítását fontosnak tartom többek között a központi régióhoz kapcsolódó ítélkezési tevékenységgel kapcsolatosan tett korábbi megállapítások miatt.

A következő adatsorok az ítélőtáblákat illetően a 2016. évi ügyforgalmat jellemzik az alábbiak szerint:

Az 56. számú melléklet az ítélőtáblák tevékenységének összevetésével kapcsolatosan tartalmaz adatokat. A könnyebb kezelhetőség érdekében a 2016. adatokat az alábbiak szerint, a szöveges értékelésben is megjelenítem:

Az ítélőtáblákhoz 2016. évben összesen az Országos Bírósági Hivatal statisztikai adatszolgáltatása szerint 19486 ügy érkezett.

Az összes érkezés a vizsgált időszakban ítélőtáblánként az alábbiak szerint alakult:

Fővárosi Ítélőtábla:	9978 ügy
Debreceni Ítélőtábla:	2571 ügy
Győri Ítélőtábla:	2410 ügy
Pécsi Ítélőtábla:	1636 ügy
Szegedi Ítélőtábla:	2891 ügy

Az ítélőtáblák a befejezett ügyekből az alábbiak szerint részesedtek, megjegyzendő, hogy az ítélőtáblák összes befejezése 2016. évben 20145 ügy volt:

Fővárosi Ítélőtábla:	10614 ügy
Debreceni Ítélőtábla:	2601 ügy
Győri Ítélőtábla:	2396 ügy
Pécsi Ítélőtábla:	1585 ügy
Szegedi Ítélőtábla:	2949 ügy

A Debreceni Ítélőtábla ügyforgalmát illetően jelentős kérdés az, hogy az egyes ügyszakokban hogyan alakult az érkezett és a befejezett ügyek száma:

Érkezett ügyek 2016. évben civilisztikai ügyszakban:

Fővárosi Ítélőtábla:	7898 ügy
Debreceni Ítélőtábla:	1674 ügy
Győri Ítélőtábla:	1521 ügy
Pécsi Ítélőtábla:	1273 ügy
Szegedi Ítélőtábla:	2045 ügy

Érkezett ügyek 2016. évben büntető ügyszakban:

Fővárosi Ítéltábla:	2080 ügy
Debreceni Ítéltábla:	897 ügy
Győri Ítéltábla:	889 ügy
Pécsi Ítéltábla:	363 ügy
Szegedi Ítéltábla:	846 ügy

Az előbbi szempontok szerint a befejezett ügyek száma 2016 évben ítéltáblánként a civilisztikai ügyszakban:

Fővárosi Ítéltábla:	8411 ügy
Debreceni Ítéltábla:	1711 ügy
Győri Ítéltábla:	1500 ügy
Pécsi Ítéltábla:	1231 ügy
Szegedi Ítéltábla:	2078 ügy

A befejezett ügyek száma 2016. évben ítéltáblánként a büntető ügyszakban:

Fővárosi Ítéltábla:	2203 ügy
Debreceni Ítéltábla:	890 ügy
Győri Ítéltábla:	896 ügy
Pécsi Ítéltábla:	354 ügy
Szegedi Ítéltábla:	871 ügy

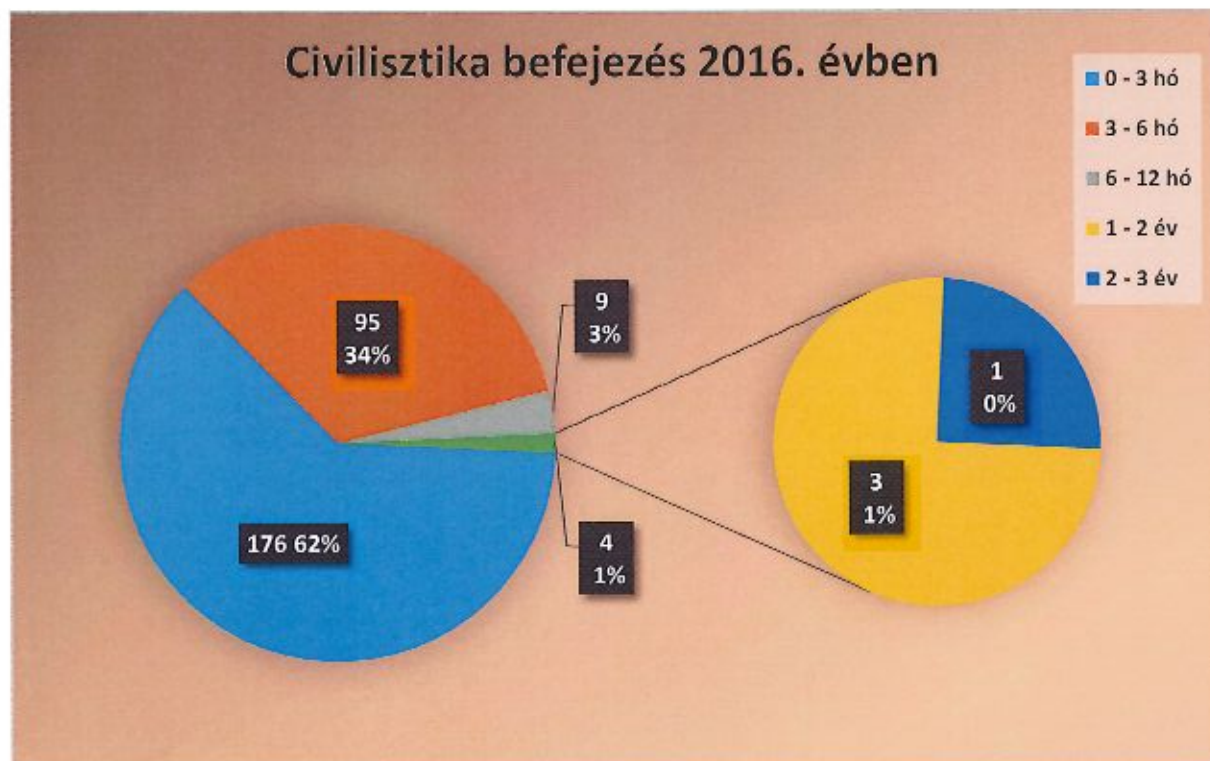
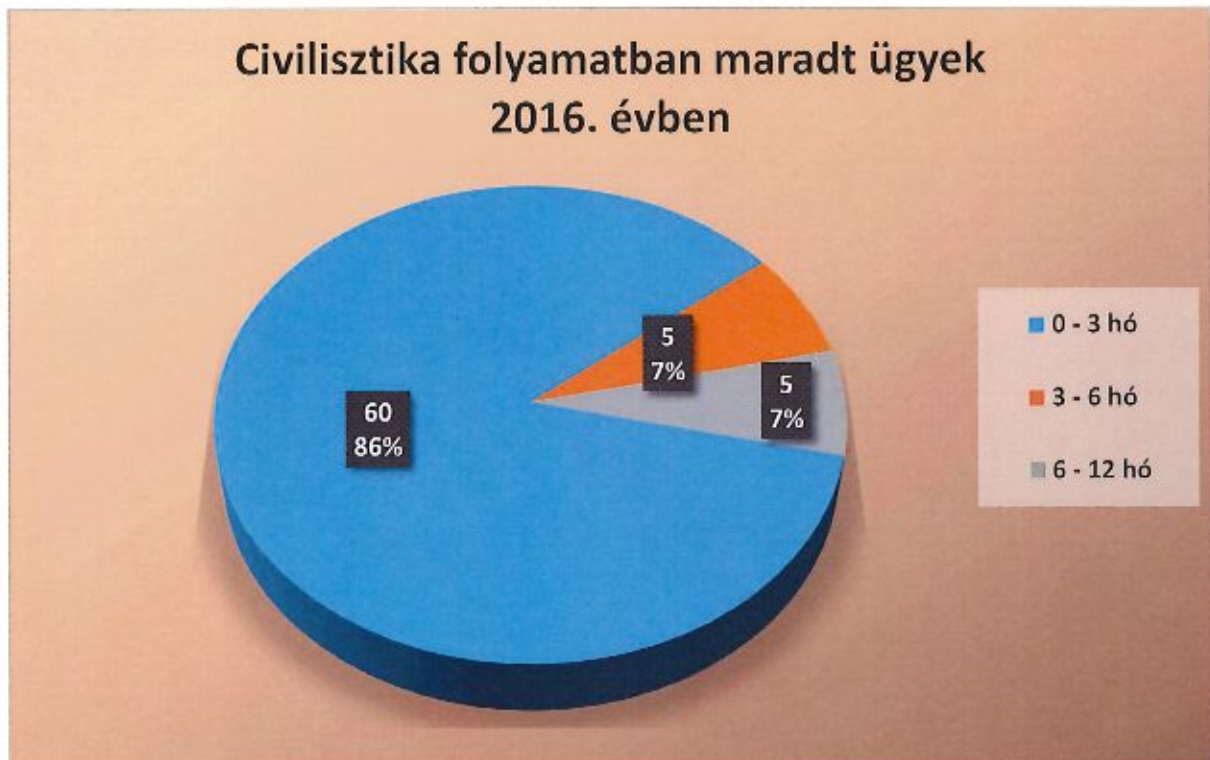
Az előbbi adatsorhoz a Debreceni Ítéltáblát illetően szükséges bemutatni azt, hogy a Debreceni Ítéltáblán 2016. évben a tárgyaló tanácsok havi átlagos száma 5,7 volt. Az egy tanácsra eső ügyérkezés az előbbiekre tekintettel 451 ügy volt.

1.1.2 Az időszerűség

1.1.2.1 Az időszerűség alakulása a befejezett és folyamatban maradt ügyekben

Az előbbieket alátámasztandó a civilisztikai, illetőleg a büntető ügyforgalommal kapcsolatosan tartok szükségesnek néhány megjegyzést tenni. A bíróság tevékenysége és az ítélkezés eredményessége szempontjából alapvető kérdés a folyamatban maradt, illetőleg a befejezett ügyek pertartama. Az említettek mellett nem elhanyagolható az, hogy a befejezett ügyekkel

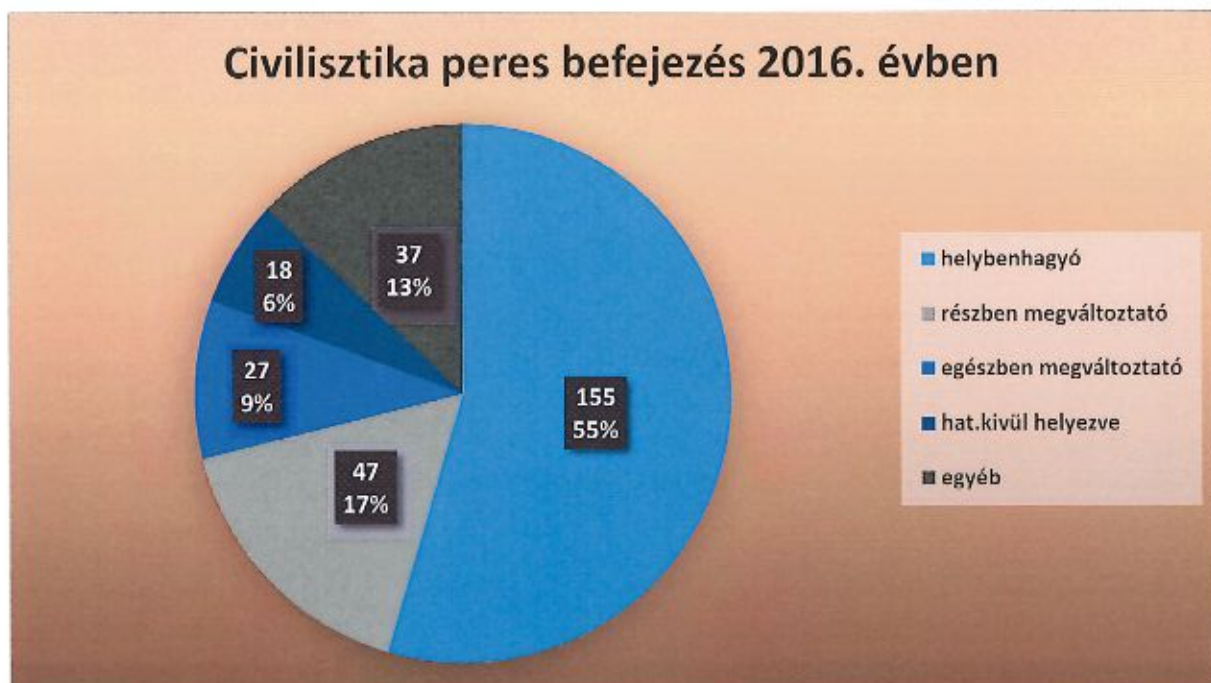
kapcsolatosan milyen arányban hoztak a tanácsok helybenhagyó, megváltoztató, esetlegesen hatályon kívül helyező határozatot.



A folyamatban maradt és a befejezett ügyekből megállapítható a folyamatban maradt ügyek esetében 86% a 0-3 hónapos pertartamú, 7% a 3-6 hónapos, illetőleg szintén 7% a 6-12 hónapos pertartamú ügy. A befejezett ügyek vonatkozásában 62%-a 0-3 hónapos pertartamú ügy, 34 % 3-6 hónapos pertartamú ügy, ez tehát azt jelenti, hogy félév alatt a civilisztikai ügyek 96%-a befejeződött az Ítéletáblán, míg az ügyek 1 %-ában jelenik meg hosszabb pertartam, ez összesen 4 ügyet jelent, s 9 ügy esetében került sor arra, hogy a pertartam 6-12 hónap alatt fejeződött be.

Az említett számok alapján úgy gondolom, hogy a polgári ügyszak eleget tett az ügyfeldolgozással kapcsolatos elvárásoknak, mitöbb ezen adatokhoz a későbbiekben részletezendő minőségi ítéltkezés is társul.

A polgári ügyszak munkájával kapcsolatosan csupán jelzem az említett pertartam statisztika mellett azt, hogy az ügyek 55 %-a, 155 ügy helyben hagyással fejeződött be, s mindösszesen 6% volt a hatályon kívül helyezett ügyek aránya.



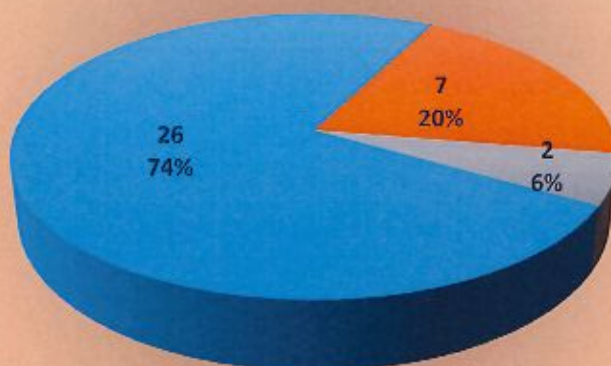
A büntető ügyek vonatkozásában a folyamatban maradt ügyek esetében 74% a 3 hónap alatti pertartamú, 20 % a 3-6 hónap közötti pertartamú, és 6 % a 6-12 hónap pertartamú, ez egyébként abszolút számban jelezve mindösszesen 2 ügyet jelent.

A befejezett büntető ügyek vonatkozásában 3 hónap alatti pertartamú ügyek aránya 57%, a 3-6 hónap alatti pertartamú ügyek aránya pedig 32% volt.

Az előbbiekből adódóan tehát a félév alatt befejezett büntető ügyek aránya az összes érkezés 89%-át teszi ki, míg 9% 6-12 hónap pertartamú, tehát összességében 1 év alatt a büntetőügyek 98 %-a fejeződött be, míg 2 %, azaz abszolút számban nézve 4 büntetőügy jogerős befejezése haladta meg az 1 esztendőt.

A büntető peres befejezésből a 2016. évben a helybenhagyási arány 31 % volt, míg hatályon kívül helyezésre az összes befejezett büntető peres ügy 3 %-a került, ez abszolút számban 4 ügyet jelent.

Büntető folyamatban maradt 2016. évben

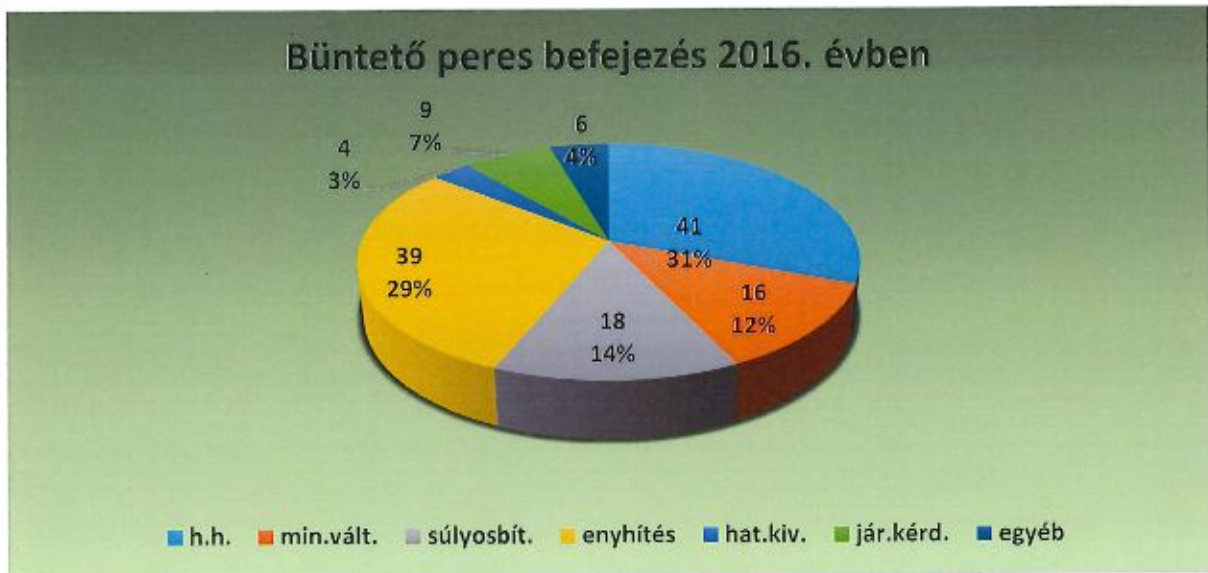


■ 0 - 3 hó ■ 3 - 6 hó ■ 6 - 12 hó

Büntető befejezés 2016. évben



■ 0 - 3 hó ■ 3 - 6 hó ■ 6 - 12 hó ■ 1 - 2 év



A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában, valamint a civilisztikai ügyszakban befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlását a melléklet 3; 3/A; 3/B táblázata, továbbá az 59. számú táblázat tartalmazza.

Az előbb leírtakat részletezi az alábbi két táblázat.

Befejezett ügyek pertartam szerinti megoszlása a másodfokra érkezéstől számítva												
Ügyfajták	0 - 3 hónap		3 - 6 hónap		6 - 12 hónap		1 - 2 év		2 - 3 év		Összesen	
	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.
Büntető	739	814	66	57	27	15	7	4	0	0	839	890
	88,08%	91,46%	7,87%	6,40%	3,22%	1,69%	0,83%	0,45%	0%	0%		
ebből peres II. fok	81	71	42	43	23	15	5	4	0	0	151	133
	53,64%	53,38%	27,81%	32,33%	15,23%	11,28%	3,31%	3,01%	0%	0%		
ebből peres III. fok	23	26	15	12	2	0	2	0	0	0	42	38
	54,76%	68,42%	35,71%	31,58%	4,76%	0%	4,76%	0%	0%	0%		
Polgári	714	973	100	104	14	3	1	0	0	0	829	1080
	86,13%	90,09%	12,06%	9,63%	1,69%	0,28%	0,12%	0%	0%	0%		
ebből peres	80	109	76	70	13	3	1	0	0	0	170	182
	47,06%	59,89%	44,71%	38,46%	7,65%	1,65%	0,59%	0%	0%	0%		
Gazdasági	556	521	158	83	50	22	4	4	0	1	768	631
	72,40%	82,57%	20,57%	13,15%	6,51%	3,49%	0,52%	0,63%	0,00%	0,16%		
ebből peres	49	67	73	25	18	6	4	3	0	1	144	102
	34,03%	65,69%	50,69%	24,51%	12,50%	5,88%	2,78%	2,94%	0,00%	0,98%		
Civilisztikai	1295	1494	259	187	64	25	5	4	0	1	1623	1711
	79,79%	87,32%	15,96%	10,93%	3,94%	1,46%	0,31%	0,23%	0,00%	0,06%		
ebből peres	129	176	149	95	31	9	5	3	0	1	314	284
	41,08%	61,97%	47,45%	33,45%	9,87%	3,17%	1,59%	1,06%	0%	0,35%		
Összesen	2034	2308	325	244	91	40	12	8	0	1	2462	2601
	82,62%	88,74%	13,20%	9,38%	3,70%	1,54%	0,49%	0,31%	0%	0,04%		
ebből peres	233	273	206	150	56	24	12	7	0	1	507	455
	45,96%	60,00%	40,63%	32,97%	11,05%	5,27%	2,37%	1,54%	0%	0,22%		

Folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlása a másodfokra érkezéstől számítva														
Ügyfajták	Pertartam		0 - 3 hónap		3 - 6 hónap		6 - 12 hónap		1 - 2 év		2 - 3 év		Összesen	
	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.	2015.	2016.
Büntető	63	74	13	10	3	2	2	2	2	2	0	0	81	88
	77,78%	84,09%	16,05%	11,36%	3,70%	2,27%	2,47%	2,27%	2,47%	2,27%	0%	0%	0%	0%
ebből peres II. fok	26	21	11	6	2	2	2	2	0	0	0	0	41	29
	63,41%	72,41%	26,83%	20,69%	4,88%	6,90%	4,88%	6,90%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ebből peres III. fok	5	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6
	71,43%	83,33%	28,57%	16,67%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Polgári	153	124	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	156	129
	98,08%	96,12%	1,92%	3,88%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ebből peres	33	39	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	36	44
	91,67%	88,64%	8,33%	11,36%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Gazdasági	72	75	15	3	3	5	2	2	0	0	1	0	93	83
	77,42%	90,36%	16,13%	3,61%	3,23%	6,02%	2,15%	2,15%	0%	1,08%	0%	0%	0%	0%
ebből peres	19	21	4	0	1	5	1	1	0%	1	0%	0%	26	26
	73,08%	80,77%	15,38%	0,00%	3,85%	19,23%	3,85%	3,85%	0%	3,85%	0%	0%	0%	0%
Civilisztikai	226	199	18	8	3	5	1	1	0%	1	0%	0%	249	212
	90,76%	93,87%	7,23%	3,77%	1,20%	2,36%	0,40%	0,40%	0%	0,40%	0%	0%	0%	0%
ebből peres	52	60	7	5	1	5	1	1	0%	1	0%	0%	62	70
	83,87%	85,71%	11,29%	7,14%	1,61%	7,14%	1,61%	1,61%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Összesen	289	273	31	18	6	7	3	2	2	2	1	0	330	300
	87,58%	91,00%	9,39%	6,00%	1,82%	2,33%	0,91%	0,67%	0,67%	0%	0%	0%	0%	0%
ebből peres	83	86	20	12	3	7	3	0	0	0	1	0	110	105
	75,45%	81,90%	18,18%	11,43%	2,73%	6,67%	2,73%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%

Az előbb leírt táblázatok, illetőleg kördiagramok több szempontból világítják meg a Debreceni Ítéltábla tevékenységét, s e vizsgálati szempontok alapján megállapítható tehát, hogy mindkét ügyszak az időszaki elvárásoknak maximálisan eleget téve végezte munkáját 2016. évben.

1.1.2.2 A soron kívüli ügyek

Soron kívüli ügyekkel kapcsolatos tájékoztató elkészítésekor figyelemmel voltam arra, hogy bizonyos esetekben az eljárási szabályok alapján kerül sor az ügyek soron kívüli ellátására, más esetben pedig a bíróság elnökének van lehetősége a soron kívüli eljárás elrendelésére.

Ebben a körben szükséges utalni a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.01.) IM rendelet 33. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezésre.

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában 66 db, az eljárási szabályok alapján soron kívüli ügyintézését igénylő peres, illetőleg harmadfokú ügy érkezett, melyből 28 volt a kiemelt jelentőségű ügy.

Ila ehhez a kategóriához hozzáteszem a nemperes ügyeket, melyek kényszerintézkedést tartalmaztak, és a kényszerintézkedés okán soron kívüli ügyintézését igényeltek, ez a szám 240 volt.

A statisztikai adatokból megállapítható, hogy a soron kívüli ügyintézését igénylő peres és nemperes ügyeket az ítélkező tanácsok a soron kívüliséggel kapcsolatos szabályokat betartva intézik, a jelzett időszakban ezek az ügyek befejezésre kerültek.

A polgári ügyszakban 47 soron kívüli ügy volt, melyből 9 db kiemelt ügy érkezését jelezte az ügykezelő iroda. Az említett ügyek a beszámolási időszakban, tehát 2016. évben befejezésre kerültek.

Soron kívüliség elrendelésére egyéb iránt 2016. évben 3 kérelem érkezett, valamennyi a Polgári Kollégium ügyére vonatkozott.

Az előterjesztett kérelmek közül 2 esetben nem került sor soronkívüliség elrendelésére tekintettel arra, hogy mindkét ügy időközben befejezésre került, az ügy a jogszabály rendelkezése alapján soron kívüli volt, így rendelkezni nem kellett.

1.1.2.3 Az időszerűség érdekében tett intézkedések

Az időszerűséggel kapcsolatosan változatlanul érvényben van az 2012. évi elnöki intézkedés, amely a lajstrom irodavezetőket minden hónap elején havi tájékoztatóra hívja fel. Ezen intézkedés célja annak ellenőrzése, hogy az eljáró tanácsok az ügykezelés során irányadó határidőket és az írásba foglalásra vonatkozó feladatokat megfelelően teljesítik.

Ez a kötelelem vonatkozik valamennyi, az eljárásokhoz kapcsolódó határidők betartására.

Az említettek mellett a kollégiumvezetők havi rendszerességgel ellenőrzik igazgatási jogkörükben az eljárási szabályok betartását, melyről havi jelentés készül. [6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 125. §]

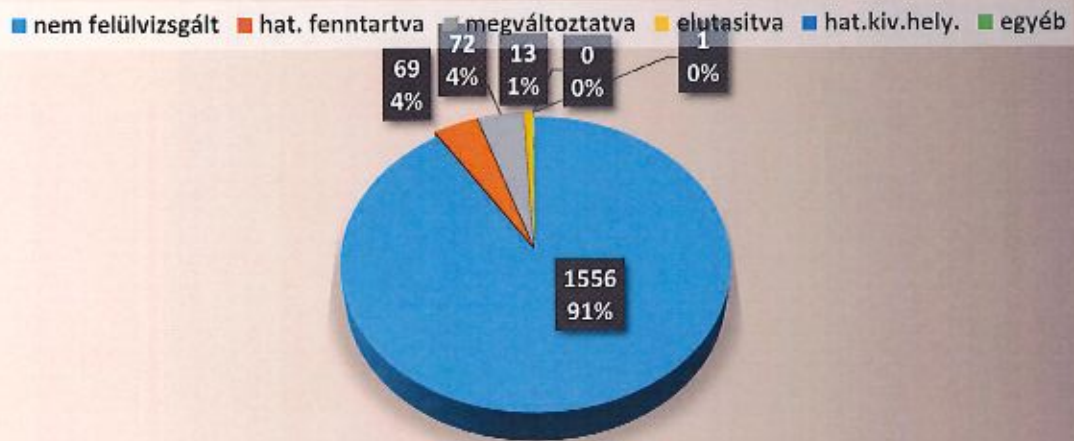
1.2 Az ítélkezés megalapozottsága

1.2.1 A Kúriáról visszaérkezett ügyek

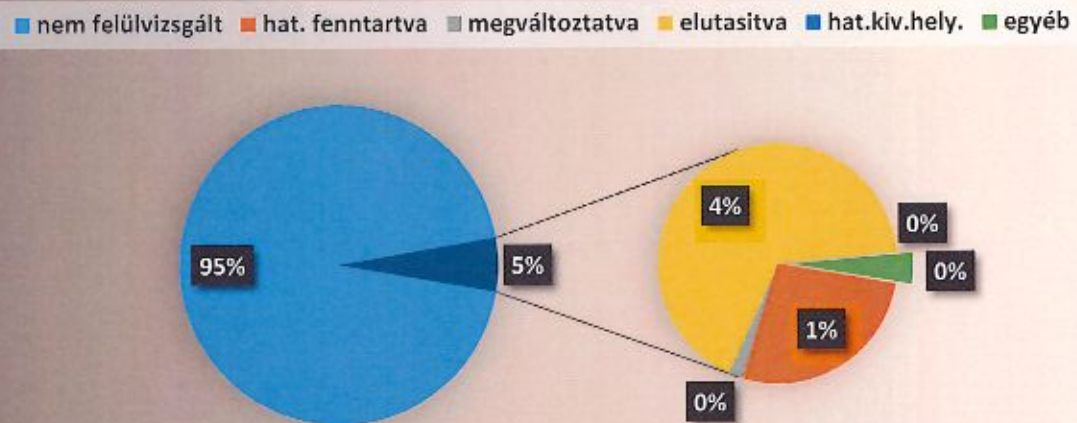
A Debreceni Ítéltábla által másodfokon hozott határozatok megalapozottságát a Kúriai határozatok tükrében lehet értékelni.

Az említettek mellett megjegyzésre szorul az is, hogy a büntető ügyszakban a felülvizsgálati határozatok mellett a harmadfokú eljárással érintett ügyekben tett megállapítások szolgálnak alapjául az Ítéltábla ítélkezési tevékenységével kapcsolatos megállapításoknak.

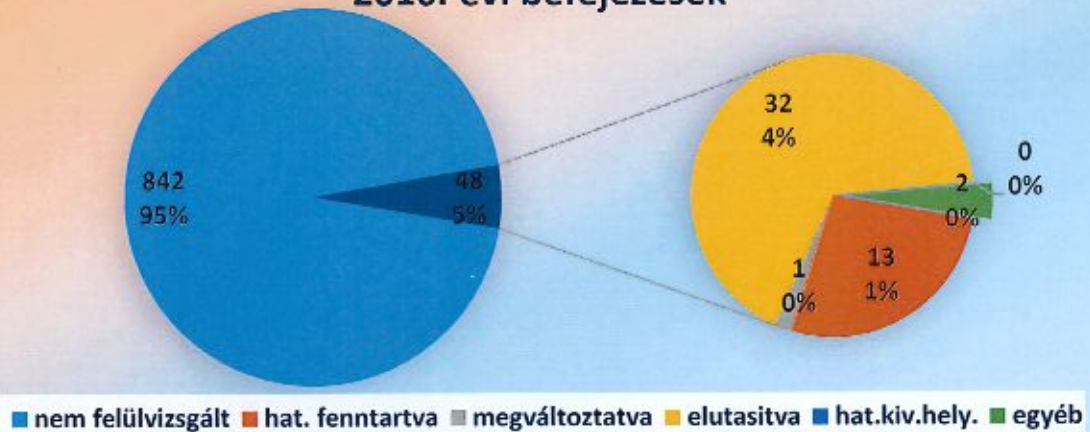
Civilisztika üzgszakban felülvizsgált 2016. évi befejezések



Büntető üzgszakban felülvizsgált 2016. évi befejezések



Büntető üzgszakban felülvizsgált 2016. évi befejezések





Civilisztikai ügyszakban a 2016. évi befejezésekből felülvizsgálati eljárás az ügyek 91%-át, míg a büntető ügyszakban a 2016. évi befejezések közül az ügyek 95%-át nem érintette.

E számadatokkal kapcsolatosan csupán megjegyzem, hogy sem a Be., sem pedig a Pp. nem teszi lehetővé azt, hogy az ítéletábra által valamennyi másodfokon befejezett ügyben felülvizsgálat előterjesztésére kerüljön sor. Az említett jogszabályok bizonyos ügykategóriákat kizárnak a felülvizsgálati eljárásokból.

A 2016. évben a büntető harmadfokú eljárással érintett Kúriai ügyekkel kapcsolatosan az alábbi megállapítások tehetők:

A büntető ügyszak ítélkezési tevékenysége vizsgálatával kapcsolatosan az ítélkezés megalapozottságát illetően a felülvizsgálati eljárások eredményén túl, az előbb jelzettek szerint jelentős a Kúrián befejezett harmadfokú eljárásokkal kapcsolatos megállapítások, a harmadfokú eljárások eredménye.

Dr. Elek Balázs kollégiumvezető úr Dr. Gömöri Olivér bírósági elnök úr bevonásával vizsgálati jelentést készített a Debreceni Ítéletábra másodfellebbezéssel érintett peres ügyeiről 2014-2016. október hónappal bezáróan.

A vizsgálati anyag megállapítása szerint, a táblázatok alapján a Bf.I.-Bf.II.-Bf.III. számú fellebbezési tanácsok esetében a harmadfokú eljárással érintett ügyek megoszlása az alábbi volt:

Debreceni Ítéltábla Bf.I-es tanácsa: 5 büntető peres ügyben hozott ítélet

Összes ügy száma		Debreceni Ítéltábla Bf.I-es tanácsának döntése		
5	a vádlott további bűncselekményben is bűnös	a vádlottat egy részcselekményben felmentette	a felmentett vádlott(ak)at bűnösnek mondta ki	
	2 ügy	1 ügy	2 ügy	

A harmadfokú eljárás eredménye:

A Bf.I-es tanács

Másodfellebbezéssel érintett ügyek száma		Kúria döntése			
5	mind az öt ügyben osztotta a bűnösség kérdésében hozott eltérő döntést				
	az ítéltábla ítéletét végzéssel helybenhagyta a minősítés kisebb pontosítása mellett	a további bűnösséggel érintett bűncselekményt 2 rb-nek minősítette	a vádlott cselekményeit az új Btk. szerint jelölte meg	a bűnösség kimondásával egyetértve, a vádlott cselekményeit átminősítette	
	1 ügy	1 ügy	1 ügy	2 ügy	

A Bf.II-es tanács

Másod fellebbezéssel érintett ügyek száma		Kúria döntése				
10	az ítéltábla ítéletét végzéssel helybenhagyta	nem osztotta a bűnösség kérdésében hozott eltérő döntést, és ismét kimondta a terheltek bűnösségét a részcselekményben	részben osztotta a bűnösség kérdésében hozott eltérő döntést, részben nem, és ismét kimondta a terheltek bűnösségét a részcselekményben	osztotta az eltérő döntést a bűnösség kérdésében, de tovább súlyosította a a vádlott büntetését	osztotta az eltérő döntést a bűnösség kérdésében, de a minősítést részben megváltoztatta	eljárást felfüggesztő határozatát hatályon kívül helyezte, és az eljárás folytatására utasította az ítéltáblát
	5 ügy	1 ügy	1 ügy	1 ügy	1 ügy	1 ügy

Debreceni Ítéltábla Bf.II-es tanácsa: 9 büntető peres ügyben hozott ítélet, és 1 eljárás felfüggesztő végzés

Összes ügy száma		Debreceni Ítéltábla Bf.II-es tanácsának döntése		
9 peres ügy	a felmentett vádlottat bűnösnek mondta ki	a vádlott(ak)at felmentette a vád alól	a vádlottakat részben felmentette az ellenük emelt vád alól	a vádlott elleni eljárást elévülés jogcímén részben megszüntette
	2 ügy	3 ügy	2 ügy	3 ügy

Debreceni Ítéltábla Bf.III-as tanácsa: 2 büntető peres ügyben hozott ítélet

Összes ügy száma		Debreceni Ítéltábla Bf.III-as tanácsának döntése	
2 ügy	a vádlottak részbeni felmentése az ellenük emelt vád alól	három vádlottat további cselekményben is bűnösnek mondta ki	
	1 ügy	1 ügy	

A Bf.III-as tanács

Másodfellebbezésre I érintett ügyek száma		Kúria döntése	
2	az ítéltábla ítéletét végzéssel helybenhagyta	a bejelentett fellebbezést elutasította	
	1 ügy	1 ügy	

Az említett 6 db táblázat a másodfokú tanácsok ügyszámára, illetőleg az egyes ügyekben hozott döntésekre tartalmaz adatokat, míg a másodfokú tanácsok döntésével kapcsolatosan 3 táblázat jelzi a Kúria álláspontját az adott ügyekkel kapcsolatosan.

Az egyébként több mint 80 oldal terjedelmű vizsgálati anyag végkövetkeztetése az volt, hogy a vizsgálat eredménye szerint a Kúria majd minden esetben osztotta az Ítéltábla tanácsainak álláspontját a bűnösség kérdésében hozott eltérő döntésben és a kapcsolódó egyéb rendelkezések tekintetében is.

Megjegyzendő, hogy a Debreceni Ítéltábla fellebbezési tanácsaitól a jelzett időszakban 17 ügy került a Kúriára felterjesztésre.

A vizsgált időszakot illetően a Kúria adatbázisában 66 ügy állt rendelkezésre, amelyet harmadfokon bírált el a Kúria.

Az előbbi adatokból megállapítható, hogy a Debreceni Ítéltábla részesedése az aktuális adatbázisban megtalálható ügyek számát illetően is arányosnak tekinthető.¹

1.2.2 Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki ügyekben

A törvényszékek ügyeivel kapcsolatosan az időszerűségi adatokkal összefüggésben tettem megállapítást a helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyezést eredményező arányokra az összvolumenről, tehát valamennyi törvényszéket illetően, továbbá külön a büntető és a civilisztikai ügyekben.

A határozatok megoszlásával kapcsolatosan, melyek a törvényszékek ítélezési tevékenységének megalapozottságával kapcsolatos adatokat rögzítenek: a 22. számú melléklettől a 47. számú mellékletig található adatok. Ezek külön elemzik ügyszakonként a másodfokú határozatokat, részint törvényszékenként, részint a törvényszéki első fokon, illetőleg a büntető harmadfokú eljárással összefüggésben törvényszéki másodfokon eljárt bíróként és tanácsként.

Külön értékelésre kerülnek ebből a szempontból a peres és a nemperes ügyek is.

Büntető fellebbezett peres és nemperes határozatokkal kapcsolatosan szembevetendő az, hogy a peres eljárásoknál a helybenhagyási arány 30,8%, a hatályon kívül helyezési arány 3%, ez abszolút számban 4 ügyet jelentett. A nemperes határozatok vonatkozásában a helybenhagyási arány 81,1% és a hatályon kívül helyezési arány pedig 3,2%.

A polgári fellebbezett peres határozatok összességében történő vizsgálatából megállapítható, hogy a helybenhagyási arány 56%, míg a hatályon kívül helyezési arány 6,6%, ez 12 ügyet jelent 182 befejezett ügyből. A polgári fellebbezett nemperes határozatok vonatkozásában a helybenhagyási arány 50,9%, míg a hatályon kívül helyezési arány 29,3 % volt. A gazdasági

¹ A büntető tanácsok másodfellebbezéssel érintett peres ügyeinek vizsgálata (2014-2016. október) 2016.El.II.F.5 , összeállította: Dr. Elek Balázs Büntető Kollégiumvezető

fellebbezett peres határozatok esetében 52% a helybenhagyási arány, míg a hatályon kívül helyezési arány 5,8% volt, ez abszurd számban nézve 102 ügyből 6 ügyet jelentett.

A gazdasági fellebbezett nemperes határozatok esetében a helybenhagyási arány 52,6%, míg a hatályon kívül helyezési arány 10,9%-ot mutat az egyes törvényszékek teljesítményét vizsgálva.

1.2.3 Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések

Alkotmányjogi panaszok:

A Debreceni Ítéltáblán 2016-ban előterjesztett alkotmányjogi panaszok száma ügyszak szerinti bontásban:

Polgári	Büntető
0	1

Egy kezdeményezés: alaptörvény-ellenesség megállapítása és megsemmisítése iránt.

Eredmény: az Alkotmánybíróság a IV/3392.-6/2016. számú határozatával a panaszt visszautasította.

Európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések:

2016. évben a Debreceni Ítéltáblán európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezés nem került előterjesztésre.

1.2.4 A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

2016. évben a Debreceni Ítéltábla ellen 22 esetben indult polgári peres eljárás. Az indult ügyekből jogerősen 7 fejeződött be, ezekben az esetekben a bíróság önálló perképviselőt látott el. A jogerős határozatokban a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül utasította el az eljáró bíróság.

15 ügy maradt folyamatban, melyben az Országos Bírósági Hivatal Jogi Képviselői Osztálya látja el a Debreceni Ítéltábla képviseletét.

2016. évben több olyan per is jogerősen befejeződött, amely 2-3 éve volt folyamatban.

2016. évben befejeződött 1, 2012. évben indult per jogerősen, ahol a felperes keresetét elutasította a bíróság, ebben a perben a Debreceni Ítéltáblát az Országos Bírósági Hivatal képviselte.

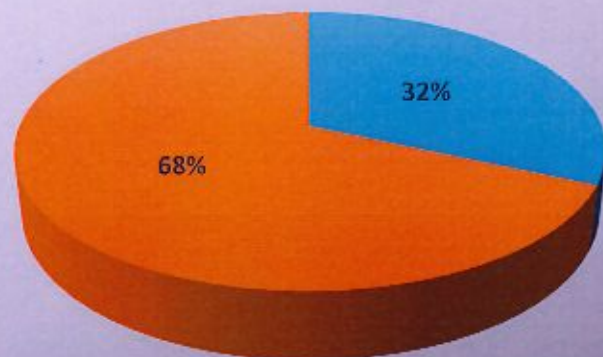
2016. évben befejeződött be 1, 2013. évben indult per jogerősen, ahol a felperes keresetét elutasította a bíróság, ebben az ügyben is az Országos Bírósági Hivatal képviselte a Debreceni Ítéltáblát.

Szintén 2016. évben befejeződött be 6 olyan ügy, amely 2014. évben indult, a felperes keresetét elutasította a bíróság, a Debreceni Ítéltáblát az Országos Bírósági Hivatal képviselte.

2016. évben befejeződött be 5 olyan ügy is, amely 2015. évben indult, valamennyi esetben a felperes keresetének az elutasítására került sor, ebből 4 esetben a Debreceni Ítéltábla önálló perképviselet alapján, míg 1 esetben Országos Bírósági Hivatal által képviselten járt el.

2016. évben érkezett bíróság elleni perek	
Összesen	22
Jogerősen befejeződött	7
Folyamatban maradt	15

2016. évben érkezett bíróság elleni perek alakulása



■ jogerősen befejeződött ■ folyamatban maradt

2016. évben jogerősen befejezett perek			
	Önálló képviselő	OBH által képviselt	Jogerős határozat jellege
2012-ben indult		1 db	felperes keresetének elutasítása
2013-ban indult		1 db	felperes keresetének elutasítása
2014-ben indult		6 db	felperes keresetének elutasítása
2015-ben indult	4 db	1 db	felperes keresetének elutasítása
2016-ban indult	7 db		felperes keresetének elutasítása

1.3 A bírók teljesítménye

1.3.1 A bírók munkaterhe

A Debreceni Ítéltábla tanácsainak, illetőleg bíróinak munkaterhét az alábbi táblázat szemlélteti a 2016. esztendőről.

Tanácselnökök és bírák 2016. évi tevékenysége							
Bíró neve	beosztás	Elnök		Előadó		Szavazó	
		peres	nemperes	peres	nemperes	peres	nemperes
Büntető							
Dr. Balla Lajos	eln.	59	227	1	10	0	0
Dr. Elek Balázs	k.v.	53	257	2	7	0	0
Dr. Ficsór Gabriella	t.e.	12	59	1	45	1	5
Dr. Elek Margit	t.e.	47	176	2	21	0	11
Dr. Nagy Éva	bíró	0	0	24	92	31	101
Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra	bíró	0	0	30	112	27	93
Dr. Háger Tamás	bíró	1	0	18	89	12	89
Dr. Gömöri Olivér	bíró	0	0	18	130	21	101
Dr. Bakó József	f.r. bíró	0	0	19	39	18	77
Dr. Diószegi Attila	bíró	0	0	31	103	27	90
Dr. Szabó József	bíró	0	0	25	71	30	116
Összesen:		172	719	171	719	167	683

Civilisztika							
Szilágyiné Dr. Karsai Andrea	clnh.	3	12	5	80	8	91
Dr. Pribula László	k.v.	3	5	39	126	36	147
Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta	t.e.	91	288	8	21	0	0
Dr. Csiki Péter	t.c.	81	402	5	25	0	0
Dr. Madarász Anna	t.e.	40	285	1	20	2	16
Dr. Drexlerné Dr. Karczub Edít	t.e.	45	321	3	26	0	2
Dr. Bakó Pál	bíró	1	5	43	146	40	115
Dr. Kocsis Ottilia	bíró	2	8	50	194	30	196
Dr. Veszprémy Zoltán	bíró	0	2	28	194	48	184
Cogoiné Dr. Boros Ágnes	bíró	0	0	19	181	19	88
Dr. Riczu András	bíró	0	0	24	57	22	160
Dr. Görög Attila	bíró	18	91	14	118	16	103
Dr. Dzsula Marianna	bíró	0	0	18	117	21	119
Dr. Szűcs Lajos	bíró	0	8	17	113	15	85
Dr. Molnár Tibor Tamás	f.r. bíró	0	0	5	5	0	0
Dr. Nagyné Dr. Kocsán Annamária	f.r. bíró	0	0	5	4	4	0
Összesen:		284	1427	284	1427	261	1306

A megjelölt táblázattal összefüggésben szeretnék utalni a mellékletként kiadott anyag 4. számú mellékletében feltüntetett, a Debreceni Ítéltábla 2016. évi tanácsokénti ügyforgalmi adataira büntető ügyszakban, az 5. számú mellékletre, amely az Ítéltábla büntető tanácsainak 2016. évi statisztikáját tartalmazza havi bontásban. E bontásban szerepel az eredménye, belcérteve a tanácsok összesített tárgyalási napját is, a melléklet 6., 7., 8. számú táblázata az említett adatokra vonatkozóan tartalmaz összesítéseket az eljáró tanácsok vonatkozásában.

A 9. számú melléklet előadó bírónkénti bontásokat tartalmaz a büntető ügyszakban félévenkénti megoszlásban. Hasonló adatot tartalmaz tehát a 9. számú melléklet mellett a 10. számú melléklet is.

A 11. számú melléklet a Debreceni Ítéltábla 2016. évi tanácsokénti ügyforgalmát jeleníti meg a civilisztikai ügyszakban peres és nemperes tevékenységet együtt tartalmazva.

A 12. számú melléklet a polgári tanácsok teljes statisztikáját tartalmazza havi bontásban, míg a 13., 14., 15., 16., számú melléklet a havi bontást az eljáró tanácsokra vetíti.

Az előadói bírói teljesítményeket a 17., 18., 19. számú melléklet írja le.

Az eljáró tanácsok jellemzőivel kapcsolatosan fontosnak tartom a 20. és 20/A. számú mellékletet, amely az eljáró büntető, illetőleg civilisztikai tanácsok tárgyalási tevékenységét írja le, s félévenként jelzi az egy tanácsra jutó átlagos adatokat. Az utóbbi két táblázatból kitűnően a büntető ügyszakban az egy tanácsra jutó havi átlag befejezés 30,2 volt, a civilisztikai ügyszakban az egy tanácsra jutó átlag havi befejezés pedig 43,9 eredményt hozott.

A büntető ügyszakban az éves adatokat figyelembe véve az eljáró tanács szám havi átlagban 2,45 volt, a havi átlagos tárgyalási napok száma 8,5, a kitűzött ügyek száma 33,9, és a tárgyalat ügyek száma pedig 33 volt.

A civilisztikai ügyszakban a havi átlagra vonatkozó tanács szám 3,25 a tárgyalási napok 7,7 a kitűzött ügyek száma 41,2 a tárgyalat ügyek száma pedig 41,1 eredményt hozott. Az említettek mellett az átlag befejezés pedig 40,5 volt az egész évre vetítve.

1.3.2 A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések

Az ügyek elosztása a Debreceni Ítéltábla honlapján közzétett ügyelosztási rend szerint történik. Az Ítéltáblai szinten súlyszámok alapján történő összehasonlításra nincs lehetőség. Az egyes tanácsok munkateherét a kollégium vezetők az igazgatási szabályzat alapján, havi rendszerességgel vizsgálják. Szükség esetén akár az ügyelosztási rend módosítása alapján az ügyek átszignálásával van lehetőség az aránytalanságok kiküszöbölésére.

A munkateherrel és a bírók egyéni teljesítményével kapcsolatosan szükséges megjegyezni, hogy a Debreceni Ítéltábla mindkét ügyszaka jelenleg is kirendelés alapján ítélkezési feladatokat lát el a Fővárosi Ítéltáblán. Illetőleg esetenként megjelennek olyan jellegű ügyek, amelyek az átlagot meghaladó munkateherrel rónak az eljáró tanácsokra. Az említettek esetében nyilvánvalóan az ügyelosztási rend módosításával kerül sor átcsoportosítások végrehajtására.

Az esetleges átcsoportosítások célja az arányos munkateher biztosítása, nem hagyva figyelmen kívül azt, hogy a folyamatban lévő ügyeknek ésszerű határidőn belül be kell fejeződni.

1.3.3 A kirendelés gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Ítéltábláról Kúriára		4	1
Törvényszékről ítéltáblára		1	1
Összesen		5	2

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke az 578/2015. XII.10.) számú OBHF határozatával 2016. január 1. napjától 2016. március 31. napjáig Dr. Hágger Tamás és Dr. Pribula László, a 109/2016. (III.8.) számú OBHF határozatával pedig Dr. Gömöri Olivér és Dr. Kocsis Ottilia bírákat eredeti ítélkezési tevékenységük megtartása mellett a szakmai fejlődésük elősegítése érdekében kirendelte a Kúriára.

A Debreceni Törvényszékről eredeti ítélkezési tevékenységének ellátása mellett Dr. Bakó József törvényszéki bíró kirendelését hosszabbította meg az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 547/2015.(XI.18.) számú határozatával 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig.

Itt jegyzem meg, hogy 2016. évtől kezdődően lehetőséget kívánok biztosítani az illetékességi területhez tartozó törvényszékekről, járásbíróságokról a bírák szakmai fejlődésének elősegítése érdekében a kirendelésekre mindkét ügyszakban. Ebben az évben az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 368/2016. (VI.27.) számú OBHF határozatával a Debreceni Ítéltáblára 2016. szeptember 1. 2016. október 30. napjáig terjedő időtartamra eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása mellett szintén a szakmai fejlődés elősegítése érdekében a Debreceni Törvényszékről Dr. Kocsán Annamária bírónőt, a Miskolci Törvényszékről pedig Dr. Molnár Tibor Tamás bírót rendelte ki.

1.3.4 A bírók értékelésének gyakorlata

Bjt. V. fejezet, a 8/2015. OBIIE határozat hatályosulása, a vizsgálatra kialakított gyakorlat, az értékelések száma, eredménye, rendkívüli értékelés.

2016. évben két ítélőtáblai bíró esetében került sor a soros értékelésre:

Dr. Dzsula Marianna bíró és Dr. Görög Attila tanácselnök úr esetében.

A Debreceni Ítélőtábláról a 2016. december 5 és december 6. napján megtartott képzésen részt vett: büntető ügyszakban Dr. Elek Balázs kollégiumvezető, Dr. Elek Margit tanácselnök, polgári ügyszakban: Dr. Pribula László kollégiumvezető, Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit tanácselnök, kik a vizsgálói névjegyzékbe felvételt nyertek.

1.4 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek

1.4.1 A kollégiumok tevékenysége

1.4.1.1 A Büntető Kollégium 2016. évi tevékenysége

A Büntető Kollégium 2016. évi tevékenységével kapcsolatosan irányadónak tekintem Dr. Elek Balázs kollégiumvezető úr beszámolóját:

I. Az ítélőtábla büntető ügyszaka 2016. évi ítélkezésének rövid ismertetése

I/1. Az ítélőtáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) 2016. évben befejezett büntető ügyek száma

Terület	peres	2015. évi %-ában	nemperes	2015. évi %-ában
Fővárosi	380	118,0	1 390	92,5
Debreceni	133	88,1	717	119,5
Győri	81	78,6	683	185,1
Pécsi	48	65,8	237	94,0
Szegedi	126	108,6	606	100,8
Összesen	768	100,4	3 633	109,3

Az I/1. számú táblázat bemutatja, hogy a Debreceni Ítéltábla ügyforgalma alapján továbbra is a legnagyobb vidéki táblabíróóság. A 2015. évi adatokhoz képest peres ügyekben némi csökkenés, míg nemperes ügyforgalomban növekedés volt tapasztalható.

I/2. Az ítéltáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) 2016. év végén folyamatban maradt büntető ügyek száma

Terület	peres	2015. év végi %-ában	nemperes	2015. év végi %-ában
Fővárosi	180	77,9	64	65,3
Debreceni	29	70,7	52	157,6
Győri	25	92,6	39	83,0
Pécsi	27	112,5	27	112,5
Szegedi	48	84,2	36	85,7
Összesen	309	81,3	218	89,3

Az I/2. számú táblázat a 2016. év végén folyamatban maradt büntető peres és nemperes ügyek számának alakulását mutatja be. A folyamatban maradt peres ügyek száma 70,7 %-a a 2015. évi végi adatoknak. A folyamatban maradt nemperes ügyek száma nőtt, azonban mindez a kiszámíthatatlan év végi nemperes ügyérkezéssel magyarázható. Ezen nemperes ügyek túlnyomó többsége is befejezésre került 30 napon belül.

II. Az eljáró bíróság kijelölésével kapcsolatos gyakorlat

A bíróságok kijelölésével kapcsolatos gyakorlat közvetetten kollégiumi ülés tárgya is volt 2016 decemberében, ugyanis a legtöbb kijelöléssel kapcsolatos eljárást elfogultsággal kapcsolatos kizárás iránti bejelentés előzi meg a törvényszékeken. Ezen kollégiumi ülés a Regionális Büntető Kollégiumi ülés volt 2016. december 1-2. napján Hajdúszoboszlón, ahol „A kizárási elfogultsági ügyek tapasztalati Debreceni Ítéltábla illetékességi területén” címmel volt a kérdéskör a büntető kollégium napirendjén.

III. A szakmai munka és a jogegység támogatása

A 2016. évben folytatódott az a helyben kialakult joggyakorlat, hogy a kollégiumvezető részben köre-maillek formájában, részben a belső honlapon közzéteszi azokat a legfontosabb figyelemfelhívásokat és tájékoztatásokat, amelyek a kollégium tagjait érintik.

Jogegységi eljárás kezdeményezése nem volt a Debreceni Ítéltábla részéről, azonban a Kúria jogegységi eljárásában részben támaszkodott a Debreceni Törvényszék a 2016. január 20. napján kelt 24.B.444/2015/28. számú ítéletre, amely a Debreceni Ítéltábla 2016. április 4. napján kihirdetett Bf.II.145/2016/4. számú ítéletével emelkedett jogerőre.

Elvi jelentőségű eseti döntések összegyűjtése a kollégiumvezető feladata, amely döntések közül a legkiemelkedőbbek a negyedévente megjelenő Ítéltáblai Határozatok folyóiratban is közzétételre kerülnek.

Az Ítéltáblai Határozatok 2016/1. számában III 2016.8. számon, a fordítási díjat megállapító végzés elleni jogorvoslat címmel a Debreceni Ítéltábla Bnyf.II.574/2015/2. számú végzése, és III 2016.10. számon, a polgári jogi igény egyéb törvényes útra utasítása címmel a Debreceni Ítéltábla Bf.II.437/2015/18. számú végzése lett közzétéve.

Az Ítéltáblai Határozatok 2016/3. számában II 2016. 86. számon költségvetési csalás, hamis magánokirat felhasználása, folytatólagos elkövetés, NAV polgári jogi igénye, vagyonelkobzás, zár alá vétel témakörben a Debreceni Ítéltábla Bf.II.483/2015/42. számú határozata, III 2016. 90 számon emberölés minősítése körében a Debreceni Ítéltábla Bf.II.507/2016/11. számú határozata lett közzétéve.

Az Ítéltáblai Határozatok 4. számából III 2016. 131. számon másolat kiadása az ügyész részére címmel a Debreceni Ítéltábla Beüf.III.736/2015/2.számú végzése lett közzétéve.

IV. Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások

2016. évben a következő témakörökben került sor kollégiumi ülés megtartására:

2016. február 26. napján a poligráf eredményének bizonyítékként történő értékelésének kérdése, valamint a külföldi ítélet érvényének elismerésével kapcsolatban felmerült megoldott és megoldásra váró problémák megvitatása szerepelt napirenden.

2016. május 5. napján a napirendek között szerepelt:

- a terhelt igazságügyi elmeorvos-szakértő által megállapított személyiségzavara esetén kötelező-e a védelem,
- a vádindítvány benyújtásának határideje, a jogi segítségnyújtó szolgálathoz fordulás esetén,
- európai jogi szaktanácsadó tájékoztatója
- a kirendelt védői díjat a kirendelt védőnek, vagy a helyettesként eljáró ténylegesen jelenlévő ügyvédnek kell-e utalványozni,
- a középérték és a Btk. 2. §-ának viszonya,
- a tudati tények kérdése a büntető ítélet ténymegállapítása során.

2016. június 23. napján az ún. Balogh és BobDogi ítéletek által felvetett aktuális jogalkalmazási problémák megvitatása.

2016. december 1-2. napján a Regionális Büntető Kollégiumi Ülésen, Hajdúszoboszlón a Kúria Büntető Kollégiumának vezetője ismertette a Kúria 2016. évi ítélkező tevékenységét, majd a napirendi pontok között szerepelt:

- az Országos Kollégiumvezetői Értekezleten megvitatott kérdések ismertetése,
- a Debreceni Ítéltábla másodfellebbezéssel támadott peres ügyeinek vizsgálati tapasztalatai,
- a kizárási elfogultsági ügyek tapasztalatai a Debreceni Ítéltábla illetékességi területén,
- a nemzetközi érintettségű büntető ügyekhez kapcsolódó legfontosabb változások,
- a másodfokú eljárásra vonatkozó szabályok lehetséges érdemi változásai a készülő büntetőeljárás törvényben.

V. A kollégiumi állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának és közzétételének gyakorlata

A kollégiumi állásfoglalások és szakmai anyagok elfogadásának módja 2016. évben a kollégiumi ülés volt. A közzététel gyakorlata a belső zárt elektronikus hálózat, illetve a törvényszékek irányába a kollégiumi vezetőkön keresztül történt.

VI. Az egyes tanácsok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

Tanácselnöki értekezleten merült fel a Debreceni Ítéltábla tanácsai között az a kérdéskör, hogy nemperes eljárásokban az ügyészi indítvány kézbesítése és a tanácsulésról történő tájékoztatás megelőzi-e az érdemi tanácsulést. A kényszerintézkedésekkel kapcsolatos soron kívüli ügyintézés ugyanis ellenc hat annak a körülménynek, hogy a terhelt és a védelem időben értesüljön az ügyészi indítványról. A Debreceni Ítéltáblán tanácselnöki értekezletet követően kialakult gyakorlat szerint, ha nincs olyan rendkívüli tényező, ami a peren kívüli ügyben a haladéktalan eljárást indokolja, akkor az érdemi tanácsulésról szóló tájékoztatás tanácsulésen történő elbírálásról szóló tájékoztatás és az ügyészi indítvány kézbesítése megelőzi az érdemi tanácsulést.

VII. A kollégium működése során felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

A kollégium működése során felmerült szakmai problémák megvitatása, majd eldöntése az országos gyakorlattal egyezően történt. Ennek során kiemelendő az úgynevezett Bob-Dogi és a Balogh ítéletek kapcsán a kollégiumokra hárult kérdéskörök megvitatása.

Az Alkotmánybíróság 21/2016. (XI. 30.) számú határozata által kialakított helyzet kezelésére 2016. év végén a Debreceni Ítéltábla elnökével való szoros együttműködésben került sor egyes ügyek átszignálására. A probléma megoldása azonban részben a jogalkotásra vár.

VIII. A szakmai vezetők tárgyévben kitűzött céljainak és intézkedéseinek rövid felsorolása, azok megvalósulásáról, eredményéről való rövid számadás

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának vezetését 2016. szeptember 30. napjáig Dr. Ficsór Gabriella látta el, a kollégium tagjainak meglegedésére. Kollégiumvezetése alatt a kollégium az elfogadott munkatervnek megfelelően végezte szakmai feladatait.

2016. október 01. napjától lett Dr. Elek Balázs a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának a vezetője. A pályaművében rögzített hosszú távú tervek, így a 2016-os évben még nem valósulhattak meg. Szakmai célkitűzés volt a Debreceni Ítéltábla büntető tanácsai szakmai munkájának értékelésével kapcsolatos vizsgálat elvégzése, amely a 2016. december 1-2. napján

megtartott kollégiumi ülésen már ismertetésre is került „A Debreceni Ítéltábla másodfellebbezéssel támadott peres ügycinc vizsgálati tapasztalatai” címmel. A Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetője kollégiumvezetői feladatai körében elsőként visszamenőleg 3 évre nézve teljeskörűen áttekintette azon büntető ügyeket, amelyekben a Debreceni Ítéltábla tanácsai másodfellebbezést engedtek, és a végső jogerős döntést a Kúria valamelyik tanácsa hozta meg.

Arányos munkatcher megvalósítás – magas színvonalú ítélkezés

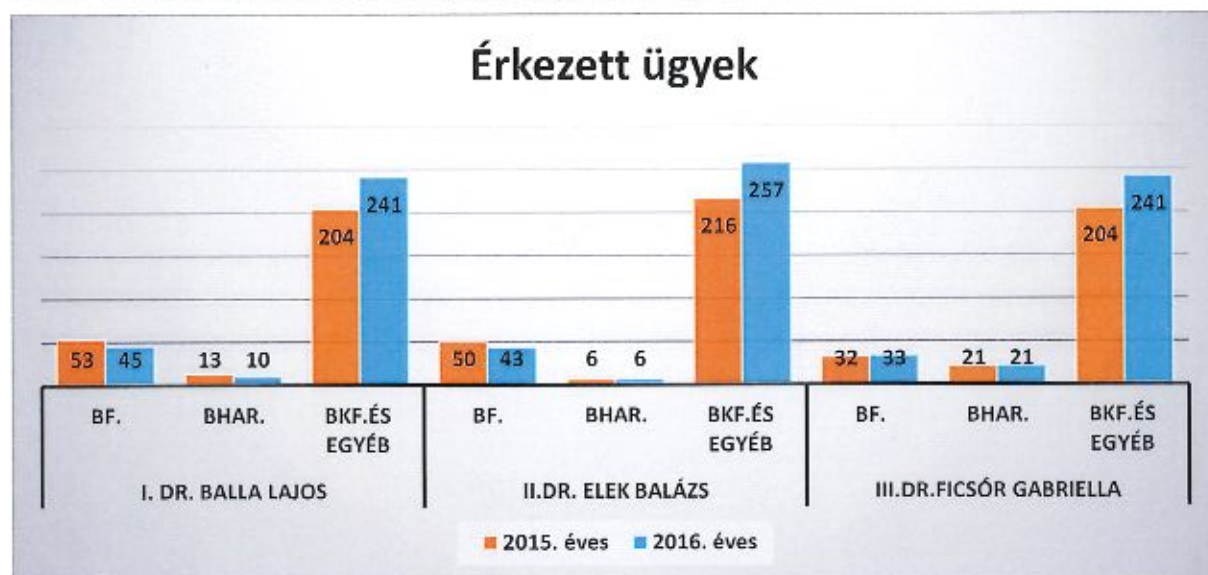
Debreceni Ítéltábla 2016. évi tanácsenkénti ügyforgalom						
Büntető ügyszakban						
Ügyszak:			előző id. foly.maradt	2016. évben érkezett	2016. évben befejezett	2016.dec. 31.-én foly.maradt
I. Dr. Balla Lajos	Büntető ügyszak	Bf.	16	45	49	12
		Bhar.	1	10	10	1
		Bkf.és egyéb	8	241	227	22
II.Dr. Elek Balázs		Bf.	11	43	46	8
		Bhar.	1	6	7	0
		Bkf.és egyéb	13	257	257	13
III.Dr.Ficsór Gabriella		Bf.	14	33	38	9
		Bhar.	5	21	21	5
		Bkf.és egyéb	12	241	235	18
Büntető peres összesen			41	121	133	29
Büntető harmadfok össz.			7	37	38	6
Büntető nemperes összesen			33	739	719	53
Büntető ügyszak összesen			81	897	890	88

Az előbbi táblázat a Debreceni Ítéltábla 2016. évi tanácsenkénti ügyforgalmának alakulásáról szemlélteti, hogy a kialakított ügyelosztási rend peres és nemperes ügyekben egyaránt egy kiegyensúlyozott ügyelosztást tesz lehetővé.

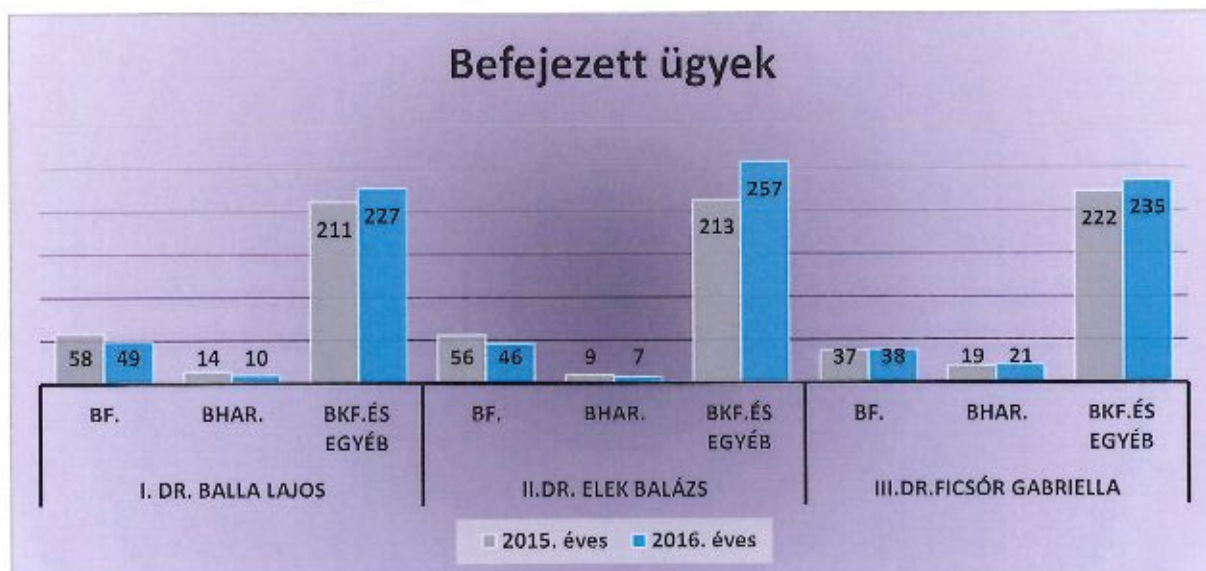
Peres ügyek	előző évről folyamatban volt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	ebből 2 éven túliak	
					db	%
2014.	52	166	161	57	0	0
2015.	57	135	151	41	0	0
2016.	41	121	133	29	0	0

Ez a táblázat mutatja, hogy 2014., 2015., 2016. években két éven túli ügy az ítélőtáblán nem volt.

2015. és 2016. években érkezett ügyek száma tanácsonként a Debreceni Ítélőtáblán



2015. és 2016. években befejezett ügyek száma tanácsonként a Debreceni Ítélőtáblán



A táblázatok részben szemléltetik az arányos munkaterhet, részben a 2015. és 2016. évek arányában a befejezett ügyek számának alakulását.

Az ítélkezési színvonal minőségét részben mutatják a korábban hivatkozott harmadfokú büntetőeljárásokkal kapcsolatos vizsgálat eredményei, amelyekből egyértelműen kitűnik, hogy túlnyomó többségben a Kúria egyetértett az ítélőtábla tanácsainak bűnösségre levont eltérő következtetéseivel.

Mutatják az ítélkezési színvonal minőségét a felülvizsgálati határozatok eredményei is, mely szerint 2016. évben felülvizsgálat keretében hatályon kívül helyezésre nem került sor, felülvizsgálati indítvány elutasítására 32 esetben került sor, 13 esetben hatályában fenntartotta a Kúria az ítélőtábla határozatát, míg egy esetben került sor megváltoztatásra. Az alábbi táblázatok előadó bíróra, illetve tanácsra lebontva mutatják a felülvizsgálat során keletkezett döntéseket.

Felülvizsgálati határozatok												
Büntető tanácsok	2015. évben						2016. évben					
	Összesen	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	Összesen	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Bf.I.	22	6	4	11	0	1	15	3	1	10	0	1
Bf.II.	23	3	5	13	2	0	20	8	0	12	0	0
Bf.III.	12	3	0	8	0	1	13	2	0	10	0	1
Összesen:	57	12	9	32	2	2	48	13	1	32	0	2

Felülvizsgálati határozatok										
Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2015. évben					2016. évben				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Bf.I. tanács	Dr. Balla Lajos									
peres ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bf. I. tanács	Dr. Nagy Éva									
peres ügy	1	1	2	0	0	0	1	2	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	1	1	2	0	0	0	1	2	0	0
Bf.I. tanács	Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra									
peres ügy	5	3	8	0	1	3	0	7	0	1
nemperes ügy	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
Összesen	5	3	9	0	1	3	0	8	0	1
Bf.I. tanács Ö.	6	4	11	0	1	3	1	10	0	1

Felülvizsgálati határozatok										
Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2015. évben					2016. évben				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Bf.II. tanács	Dr. Elek Balázs									
peres ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bf.II. tanács	Dr. Gömöri Olivér									
peres ügy	1	1	4	2	0	2	0	5	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	1	1	4	2	0	2	0	5	0	0
Bf.II. tanács	Dr. Háger Tamás									
peres ügy	1	2	7	0	0	2	0	4	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Összesen	1	2	7	0	0	2	0	5	0	0
Bf.II. tanács	Dr. Bakó József									
peres ügy	1	2	2	0	0	4	0	2	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	1	2	2	0	0	4	0	2	0	0
Bf.II. tanács Ö.	3	5	13	2	0	8	0	12	0	0

Felülvizsgálati határozatok										
Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2015. évben					2016. évben				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Bf.III. tanács	Dr. Ficsór Gabriella									
peres ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Bf.III. tanács	Dr. Elek Margit									
peres ügy	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Bf.III. tanács	Dr. Diószegi Attila									
peres ügy	0	0	3	0	1	2	0	3	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	3	0	1	2	0	3	0	0
Bf.I. tanács	Dr. Szabó József									
peres ügy	3	0	5	0	0	0	0	3	0	1
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Összesen	3	0	5	0	0	0	0	4	0	1
Bf.III. tanács Ö.	3	0	8	0	1	2	0	10	0	1

Tanácselnöki feljegyzések ismertetése

A tanácselnöki feljegyzések a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 173. §-ában foglaltaknak megfelelően folyamatosan kerültek előterjesztésre, a tanácselnökök az utasítás 7. sz. melléklete szerint valamennyi ügyben elkészítik a feljegyzést, melyet továbbít a kollégiumvezető a törvényszékek kollégiumvezetőinek, annak érdekében, hogy azok átadásra kerüljenek az érintett bíró részére.

Emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás

2016. évben személyi változás kizárólag a kollégium vezetésében következett be. Valamennyi törvényszék kollégium vezetője tagja a Debreceni Ítéltábla kollégiumának és valamennyi ítéltábla illetékességi körébe tartozó törvényszékről egy további magas szakmai felkészültségű bírót is már a korábbi években a tagjai közé választott a kollégium.

Jelenleg Dr. Bakó József bíró van hosszabb távú kirendeléssel a Debreceni Ítéltábla II. számú tanácsában. A kirendeléssel az ítéltáblán dolgozó törvényszéki kolléga nem csupán az ítéltábla időszerűségét javítja, hanem hozzájárul a kirendelt bíró szakmai fejlődéséhez, és nagyobb rálátással bír a másod- és harmadfokú ítélkezési tevékenységre.

2016. évben bíró vizsgálat lefolytatására nem került sor. 2016. december 05. napján Dr. Elek Balázs részt vett a Magyar Igazságügyi Akadémián a vizsgálók képzésén.

Együttműködés a társhatóságokkal

A Debreceni Ítéltábla kollégiumi ülésén a Debreceni Ítéltábla régiójába kinevezett európai jogi szaktanácsadó rendszeresen tart beszámolót, valamint a 2016. december 1-2. napján megtartott hajdúszoboszlói kollégiumi ülésen Dr. Szabó Judit európai jogi szaktanácsadó koordinátor-helyettes „A nemzetközi érintettségű büntető ügyekhez kapcsolódó legfontosabb változások” címmel tartott előadást.

2016. november 17. napján a Hajdú Bihar Megyei Főügyészség meghívására Dr. Elek Balázs előadást tartott az új büntetőeljárás törvény egyes szabályairól az ügyészség megyei ügyészi értekezletén.

Képzések

A Debreceni Ítéltábla 2016. október 21. napján Szabállysértési konferenciát szervezett, „A Kúria joggyakorlat elemző csoport megállapításai az ítéltábla szemszögéből” címmel.

2016. szeptember 30. napján Tudni illik kompetencia fejlesztő képzés volt a Debreceni Ítéltáblán bírácoknak, és titkároknak.

Más szakági kollégiummal való kapcsolattartás

2016. november 23. napján az Országos Bírósági Hivatal „Jó gyakorlat workshop” című rendezvényén Dr. Elek Balázs büntető kollégiumvezető előadást tartott a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumvezetőjével Dr. Pribula Lászlóval „A jogtudomány szerepe a bírói érveléstechnika és határozat indokolás megalapozásában” címmel.

Társhatóságokkal való együttműködés, más szervekkel való kapcsolattartás

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumából Dr. Trócsányi László igazságügy miniszter felkérésére és Dr. Handó Tünde delegálására Dr. Elek Balázs kollégiumi tag 2016 májusáig tagja volt az Igazságügyi Minisztérium Új Büntetőeljárás törvény Előkészítő Szakértői Testületnek.

Dr. Elek Balázs 2016 év során tagja volt az OBH által felállított új Be. munkacsoportnak.

Dr. Elek Balázs, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra, illetve jómagam a jogi szakvizsgabizottság tagjai vagyunk.

Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán oktatási tevékenységet látunk el Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra ítéltáblai bírónővel, Dr. Elek Balázs büntető kollégiumvezetővel és Dr. Háger Tamás ítéltáblai bíróval.

A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett oktatásokon is rendszeresen részt vesznek a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának tagjai.

Az ítélkezésben való részvétel

A kollégiumvezető 2016. október, november és december hónapokban összesen 13 tárgyalási napon tárgyalt tanácselnökként. A kollégiumvezető így folytatta a korábbi kollégiumvezetők által kialakított azon gyakorlatot, hogy tanácselnökként ítélkező tevékenységet is ellát, így nem szakad el a napi ítélkező tevékenységtől.

A kollégiumok működése, illetve együttműködése során történt egyéb események

A kollégiumvezető rendszeresen részt vett az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó törvényszékek büntető kollégiumainak kollégiumi ülésén.

A Miskolci Törvényszék felkérésére 2016. április 22. napján a Miskolci Törvényszéken Dr. Háger Tamás „Vagyon elleni kényszerintézkedések a nyomozástól a jogerős ítéletig” címmel, míg Dr. Balla Lajos „Az előzetes letartóztatás különös okainak vizsgálata a nemzetközi elvárások tükrében” címmel tartott előadást.

Az Egri Törvényszék felkérésére 2016. október 12-én Dr. Elek Balázs kollégiumvezető úrral „A hatályon kívül helyezés gyakorlata workshop” címmel büntető ügyszakos bírák és bírósági titkárok részére előadást tartottunk.

A Debreceni Törvényszék felkérésére 2016. október 13. napján Dr. Ficsór Gabriella tanácselnök asszonnyal és Dr. Elek Balázs kollégiumvezető úrral jómagam is „A hatályon kívül helyezés gyakorlata workshop” címmel büntető ügyszakos bírák és bírósági titkárok részére előadást tartottunk.

2016. november 04. napján a Nyíregyházi Törvényszék felkérésére Dr. Ficsór Gabriella és Dr. Elek Balázs „A hatályon kívül helyezés gyakorlata workshop” címmel büntető ügyszakos bírák és bírósági titkárok részére tartott előadást.

2016. november 22. napján Dr. Elek Balázs kollégiumvezető a Debreceni Törvényszék büntető kollégiumának ülésén előadást tartott „A Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiumvezetőjének értékelése a Debreceni Törvényszék, illetve az illetékességi területén működő járásbírók munkájáról” címmel.

2016. november 21. napján Dr. Elek Balázs kollégiumvezető részt vett a Pécsi Ítéltábla és a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiumának ülésén.

Összegző értékelés további célok meghatározása, köszönetnyilvánítás

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégium vezetőjével együtt köszönöm a Debreceni Ítéltábla kollégium tagjainak a 2016-os munkáját, és ennek során külön köszönet illeti Dr. Ficsór Gabriellát a Büntető Kollégium korábbi kollégiumvezetőjének a munkáját, aki maradéktalanul biztosította és segítette a kollégium vezetésének átvételét, munkám megkezdését.

Összességében megállapíthatjuk, hogy sem a Debreceni Ítéltábla büntető ügyszaka ítélezésének időszzerűségével, sem a szakmai színvonalával kapcsolatosan negatív tendenciákról nem lehet szólni, mindezt a statisztikai adatok jól szemléltetik. Az időszzerű és hatékony ítélezés fenntartásának az egyik kulcsa azonban hosszútávon az, hogy az egyes tanácsok között folyamatosan törekedni kell az aránytalan terhelés elkerülésére, ugyanis látható a jövőre nézve, hogy egy-egy nagy, illetve monstre ügy a munka arányosságát bármikor felboríthatja. Minderre a jövőben fokozottan figyelni kell a törvényszékek kijelölése során is. Ilyen kijelölésekkel kapcsolatos döntések meghozatala során a jövőben feltétlenül érdemes elnöki, illetve kollégiumvezetői szinten a kollégiumvezetőkkel egyeztetni.

A Büntető Kollégium tevékenységéhez szervesen hozzákapcsolódik a kollégiumvezető 2016. évről vonatkozó igazgatási ellenőrzésével kapcsolatos összefoglaló:

2016. évi igazgatási ellenőrzés összefoglalója

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának vezetője az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatáról szóló 6/2015 (XI.30.) OBH utasítása 125. §-ának (1) bekezdése szerinti, a 2016. évi igazgatási ellenőrzési tevékenységéről történő írásbeli beszámolási kötelezettségének a következők szerint tesz eleget:

1. Tárgyalási napok száma

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

2. Tárgyalási napok kihasználtsága

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

3. Bírói munka hatékonysága

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

4. Érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé. Az ügy érkezési sorrendjéhez képest megváltozott befejezés minden esetben az ügyek ésszerű időn belül történő elbírálását segítették elő.

5. Soronkívüliség érvényesülése

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

6. Első bírói intézkedés határideje, tárgyalás kitűzésének időszerűsége

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

7. Kurrenciális ügyintézés időszerűsége

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

8. Új tárgyalási határnap kitűzése

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

9. Határozatok írásba foglalásának időszerűsége

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

10. Iratok felterjesztésének időszerűsége

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

11. Ügyviteli szabályok megtartása

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

12. Panaszok kivizsgálása

A panaszok intézésében közreműködőket érintően egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

13. Kettő éven túl folyamatban lévő ügyek ellenőrzése

Az érintett időszakban nem volt folyamatban két éven túl ügy, ezért ellenőrzésre nem került sor.

14. Peren kívüli területek ellenőrzése

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

1.4.1.2 A Polgári Kollégium 2016. évi tevékenysége

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumvezetői Beszámolója 2016. évre

I. Az ítéltábla polgári ügyszaka 2016. évi ítélkezésének rövid ismertetése

I/1. Az ítéltáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) 2016. végén folyamatban maradt polgári ügyek száma

Terület	peres	2015. év végi %-ában	nemperes	2015. év végi %-ában
Fővárosi	432	53,7	181	65,3
Debreceni	44	122,2	72	67,3
Győri	77	118,5	53	135,9
Pécsi	79	138,6	52	126,8
Szegedi	111	144,2	60	85,7
Összesen	743	71,5	418	78,3

2. Az ítélőtáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) 2016. végén folyamatban maradt gazdasági ügyek száma

Terület	peres	2015. év végi %-ában	nemperes	2015. év végi %-ában
Fővárosi	320	75,1	935	110,0
Debreceni	26	100,0	56	83,6
Győri	34	136,0	105	102,9
Pécsi	13	81,3	59	134,1
Szegedi	15	25,0	69	85,2
Összesen	408	73,8	1 224	107,0

A táblázatok bemutatják, hogy a Debreceni Ítélőtábla ügyforgalma alapján továbbra is jelentős szerepet betöltő vidéki táblabíróság. A 2015. évi adatokhoz képest mind a nemperes ügyekben – elsődlegesen a civil szervezetekkel kapcsolatos jogszabályi változások miatt –, míg a peres ügyforgalomban – elsődlegesen a felfüggesztés után folytatódott „devizahiteles” ügyek következtében – növekedés volt tapasztalható. A folyamatban maradt polgári peres ügyek száma azért nőtt, mert a törvényi rendelkezésekből következően a devizahiteles ügyekben folytatni kellett a korábban a másodfokú eljárásban felfüggesztett pereket.

II. Az eljáró bíróság kijelölésével kapcsolatos gyakorlat

A bíróságok kijelölésével kapcsolatos gyakorlata Civilisztikai Kollégiumvezetők Országos Tanácskozása által kijelölt szempontok és az ezzel kapcsolatos jogalkalmazási kérdések szerint többször is tanácselnöki értekezlet témáját képezték.

III. A szakmai munka és a jogegység támogatása

A kollégium tagjait érintő felhívásokat a kollégiumvezető a belső honlapon és e-mailek formájában közlésezi.

Jogegységi eljárás kezdeményezésére a 2016. évben nem került sor.

Elvi jelentőségű eseti döntések összegyűjtése a kollégiumvezető feladata, amely döntések közül számos, a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának valamennyi tanácsát érintő határozatot közzétettek egyrészt a havonta megjelenő Bírósági Döntések Tára, másrészt a negyedévente megjelenő Ítéltáblai Határozatok folyóiratban.

IV. Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások

A 2016. évben a következő témakörökben került sor kollégiumi ülés megtartására:

2016. március 3. és 4. napján Hajdúszoboszlón rendezett regionális kollégiumi ülés áttekintette a devizahiteles perek aktuális kérdéseit, a polgári perjogi kodifikáció állását, az új Polgári Törvénykönyv kihívásait és a törvényszékek részéről felmerülő gazdasági és polgári jogalkalmazási kérdéseket.

A 2016. november 11. napi kollégiumi ülés napirendjén szerepelt a fellebbezhető végzések szabályozásának áttekintő értékelése, a polgári perjogi kodifikáció várható jogalkalmazási problémáinak megvitatása, kiemelten a közigazgatási jogkörben okozott kártérítési perek gyakorlatára, továbbá a résztvevők megvitatták a büntetés-végrehajtási intézetekkel szemben indított kártérítési perek megváltozott gyakorlatának és szabályozásának kérdéseit.

A 2016. december 1. napi kollégiumi ülés elfogadta a módosított ügyelosztási rendet.

A 2016. december 16. napi kollégiumi ülés egy bíró soron kívüli előléptetését tárgyalta.

V. A kollégiumi állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának és közzétételének gyakorlata

A kollégiumi állásfoglalások és szakmai anyagok elfogadásának módja a 2016. évben is a kollégiumi ülés volt. A közzététel a belső zárt elektronikus hálózaton keresztül és a törvényszéki kollégiumi vezetők, különösen kiemelkedő esetekben valamennyi kollégiumi tag irányában történt.

VI. Az egyes tanácsok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

Tanácselnöki értekezleten merült fel a Debreceni Ítéltábla egyes tanácsai által a Pp. 23. § (1) bekezdés ed) pontjának eltérő értelmezéséből eredő jogalkalmazási probléma. A kollégiumvezető tájékozódott a többi ítélőtábla kialakított gyakorlatáról, és ismételt tanácselnöki értekezleten fogadták el a résztvevők a jövőben irányadó értelmezést, amely szerint a jogszabályhely alkalmazásának akkor van helye, ha a jogvita a tagsági jogviszonnal kapcsolatos – függetlenül attól, hogy a keresetindításkor a tagsági jogviszony fennállt-e.

VII. A kollégium működése során felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

A felmerülő szakmai problémákat a kollégium az országos gyakorlat szerint tárgyalta. Kiemelkedő a polgári perrendtartás törvényjavaslatának véleményezése és a devizahiteles perek felfüggesztésével és folytatásával kapcsolatos egyértelmű gyakorlat kialakítása.

VIII. A szakmai vezetők tárgyévben kitűzött céljainak és intézkedéseinek rövid felsorolása, azok megvalósulásáról, eredményéről való rövid számadás

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetését 2016. június 30. napjáig Dr. Csiki Péter látta el, aki az elfogadott munkatervnek megfelelően végezte szakmai feladatait.

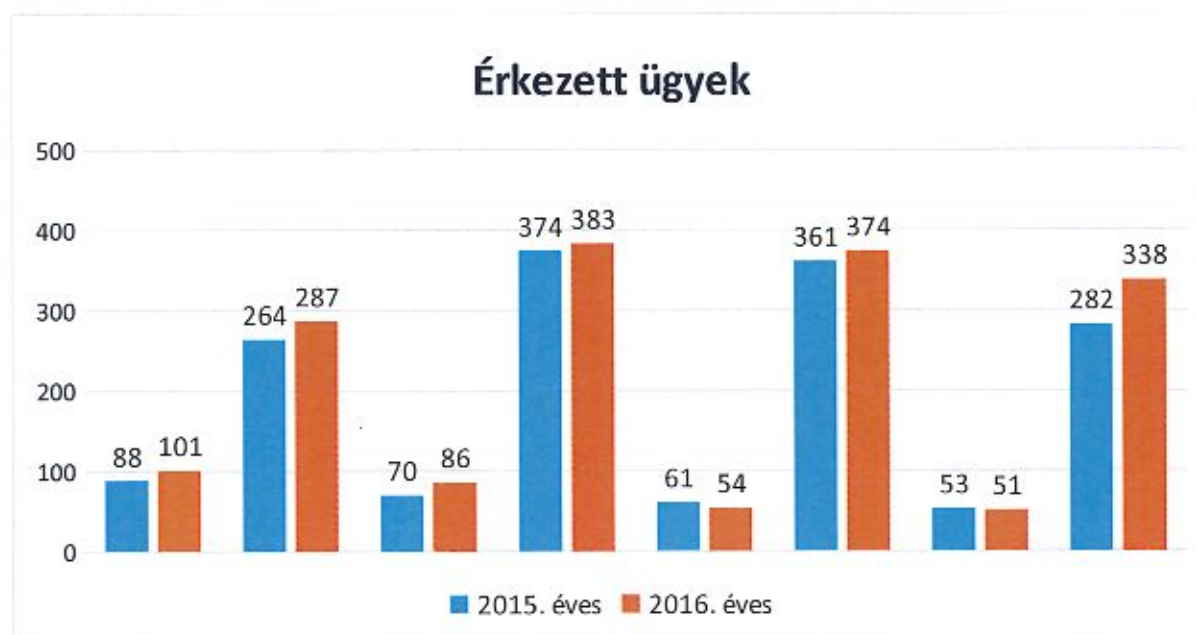
2016. július 1. napjától lett Dr. Pribula László a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának a vezetője. A pályaművében rögzített tervek előkészítése megkezdődött, de a szakmai vezetés első fél éve – figyelemmel az ítélkezési szünetre is – elsősorban a kollégiumvezetői feladatok áttekintésével, a szakmai kapcsolatok megalapozásával telt. A kötelező feladatokon felül feladatának tekintette azoknak a jogértelmezési eltéréseknek az összegyűjtését, amelyek a törvényszékek gyakorlatában felmerültek, és amelyek a tanácselnöki értekezletek és kollégiumi ülések vitakérdései lehettek. A tagsági jogviszony alapuló hatásköri gyakorlat megvitatásán felül a felszámolás során a zálogjogon alapuló követelések felszámításával, a kártérítési szabályoknak a sérelemdíjra való alkalmazhatóságának kérdéseivel kapcsolatosan voltak szakmai konzultációk.

IX. Arányos munkateher megvalósítás – magas színvonalú ítélkezés

IX.1. A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2016. évi tanácsenkénti ügyforgalma

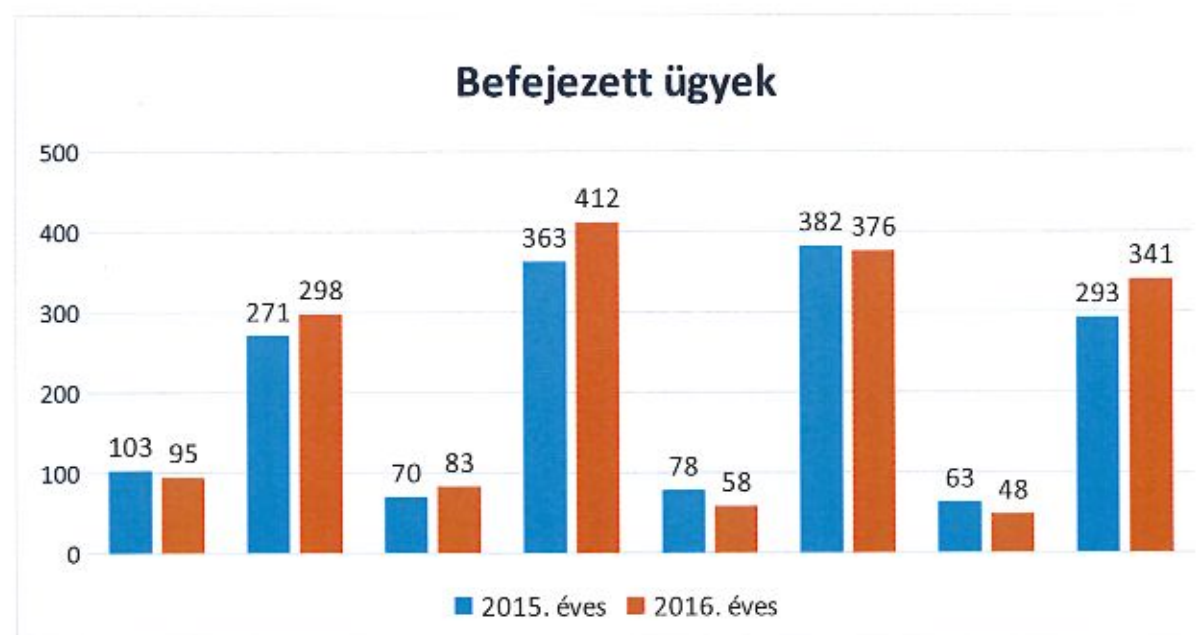
Debreceni Ítéltábla 2016. évi tanácsenkénti ügyforgalma					
Civilisztikai ügyszakban					
Ügyszak:		előző id. foly.maradt	2016.évben érkezett	2016. évben befejezett	2016. dec.31- én foly.maradt.
I. Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta	peres	19	101	95	25
	nemperes	40	287	298	29
II. Dr. Csiki Péter	peres	15	86	83	18
	nemperes	78	383	412	49
III. Dr. Madarász Anna	peres	17	54	58	13
	nemperes	34	374	376	32
IV. Dr.Drexlerné Dr. Karcub Edit	peres	11	51	48	14
	nemperes	35	338	341	32
Pf-Gf peres összesen:		62	292	284	70
Pkf-Gpkf nemperes összesen:		187	1382	1427	142
Civilisztikai összesen		249	1674	1711	212

IX.2. A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2015. és 2016. évi tanácsenkénti érkezése



(az oszloppárok sorrendben mutatják az I. tanács peres, az I. tanács nemperes, a II. tanács peres, a II. tanács nemperes, a III. tanács peres, a III. tanács nemperes, a IV. tanács peres, a IV. tanács nemperes érkezéseit)

IX.3. A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2015. és 2016. évi tanácsenkénti befejezése



(az oszloppárok sorrendben mutatják az I. tanács peres, az I. tanács nemperes, a II. tanács peres, a II. tanács nemperes, a III. tanács peres, a III. tanács nemperes, a IV. tanács peres, a IV. tanács nemperes befejezéseit)

A táblázatok azt szemléltetik, hogy a Debreceni Ítéltáblán kialakított ügyelosztási rend peres és nemperes ügyekben egyaránt egy kiegyensúlyozott ügyelosztást tesz lehetővé.

IX.4. A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2014., 2015. és 2016. évben folyamatban maradt peres ügyeinek alakulása

Peres ügyek	Előző évről folyamatban volt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Ebből 2 éven túliak	
					db	%
2014.	147	337	380	104	0	0
2015.	104	272	314	62	1	1,61%
2016.	62	292	284	70	0	0

A táblázat mutatja, hogy a 2015. évben mindössze egyetlen, míg a 2014. és a 2016. években két éven túli ügy az ítéltáblán nem volt.

IX.5. A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumát 2015. és 2016. évben tanácsonként érintő felülvizsgálati ügyek

Felülvizsgálati határozatok

Civilisztika tanácsok	2015. évben						2016. évben					
	Összesen	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	megváltoztatva	egyéb	Összesen	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	megváltoztatva	egyéb
Pf. I.	23	15	6	2	0	0	42	14	24	4	0	0
Pf. II.	22	12	3	5	0	2	50	15	33	1	0	1
Gf. III.	37	19	12	4	0	2	38	25	7	6	0	0
Gf. IV.	18	13	4	0	0	1	26	15	8	2	0	1
Összesen:	100	59	25	11	0	5	156	69	72	13	0	2

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2015. évben					2016. évben				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	elut.hiv. megszűnt	hat.kiv.hely	megváltoztatva	egyéb
Pf. I. tanács	Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta									
peres ügy	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0
nemperes ügy	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Pf. I. tanács	Dr. Pribula László									
peres ügy	4	2	1	0	0	7	4	3	0	0
nemperes ügy	2	2	0	0	0	0	12	0	0	0
Összesen	6	4	1	0	0	7	16	3	0	0
Pf. I. tanács	Dr. Bakó Pál									
peres ügy	4	0	1	0	1	6	1	1	0	1
nemperes ügy	2	2	0	0	0	0	7	0	0	0
Összesen	6	2	1	0	1	6	8	1	0	1
Pf.I. tanács Ö.	15	6	2	0	1	14	24	4	0	1

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2015. évben					2016. évben				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	elut.hiv. megszűnt	hat.kiv.hely	megváltoztatva	egyéb
Pf.II. tanács	Dr. Csiki Péter									
peres ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pf.II. tanács	Dr. Kocsis Ottilia									
peres ügy	8	2	3	0	1	13	2	1	0	1
nemperes ügy	1	1	0	0	1	0	25	0	0	0
Összesen	9	3	3	0	2	13	27	1	0	1
Pf.II. tanács	Dr. Veszprémy Zoltán									
peres ügy	3	0	2	0	0	2	2	0	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0
Összesen	3	0	2	0	0	2	6	0	0	0
Bf.I. tanács Ö.	12	3	5	0	2	15	33	1	0	1

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2015. évben					2016. évben				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	elut.hiv. megszűnt	hat.kiv.hely	megváltoztatva	egyéb
Gf.III. tanács	Dr. Madarász Anna									
peres ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gf.III. tanács	Cogoiné Dr. Boros Ágnes									
peres ügy	3	1	0	0	0	7	2	1	0	0
nemperes ügy	2	2	0	0	0	3	3	0	0	0
Összesen	5	3	0	0	0	10	5	1	0	0
Gf.III. tanács	Dr. Görög Attila									
peres ügy	7	1	1	0	1	5	0	0	0	0
nemperes ügy	3	1	1	0	1	5	2	1	0	0
Összesen	10	2	2	0	2	10	2	1	0	0
Gf.III. tanács	Dr. Riczu András									
peres ügy	3	2	1	0	0	2	0	3	0	0
nemperes ügy	1	5	1	0	0	3	0	1	0	0
Összesen	4	7	2	0	0	5	0	4	0	0
Gf.III. tanács Ö.	19	12	4	0	2	25	7	6	0	0

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2015. évben					2016. évben				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	elut.hiv. megszűnt	hat.kiv.hely	megváltoztatva	egyéb
Gf.IV. tanács	Dr. Drexlerné Dr. Karczub Edit									
peres ügy	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0
nemperes ügy	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Összesen	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0
Gf.IV. tanács	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea									
peres ügy	2	2	0	0	0	1	0	1	0	0
nemperes ügy	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
Összesen	2	2	0	0	0	2	1	2	0	0
Gf.IV. tanács	Dr. Dzsula Marianna									
peres ügy	4	0	0	0	0	2	0	0	0	0
nemperes ügy	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Összesen	4	1	0	0	0	3	0	0	0	0
Gf.IV. tanács	Dr. Szűcs Lajos									
peres ügy	2	1	0	0	0	4	1	0	0	0
nemperes ügy	4	0	0	0	0	4	4	0	0	0
Összesen	6	1	0	0	0	8	5	0	0	0
Gf.IV. tanács Ö.	13	4	0	0	0	15	8	2	0	0

A magas szakmai színvonalú munkát igazolják a felülvizsgálati eljárások eredményei, amelyekből egyértelműen kitűnik, hogy túlnyomó többségben a Kúria egyetértett az ítélőtábla tanácsainak jogi álláspontjával.

X. Tanácselnöki feljegyzések ismertetése

A tanácselnöki feljegyzések a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 173. §-ában foglaltaknak megfelelően folyamatosan kerültek előterjesztésre. A tanácselnökök az utasítás 7. sz. melléklete szerint valamennyi ügyben elkészítik a feljegyzést, melyet továbbít a kollégiumvezető a

törvényszékek kollégiumvezetőinek, annak érdekében, hogy azok átadásra kerüljenek az érintett bíró részére.

Évente egy alkalommal, a hajdúszoboszlói kihelyezett kollégiumi ülésen a tanácselnökök szóbeli ismertetést adnak a feljegyzésekről.

XI. Emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás

A 2016. évben személyi változás egyrészt a kollégium vezetésében következett be, másrészt nyugdíjba vonult Dr. Madarász Anna tanácselnök. A tanács vezetését először megbízottként, majd kinevezés alapján Dr. Görög Attila vette át, az átmenet zavartalanul történt. Valamennyi törvényszék kollégiumvezetője tagja a Debreceni Ítéltábla kollégiumának, továbbá két törvényszékről egy-egy további magas szakmai felkészültségű bírót is már a korábbi években a tagjai közé választott a kollégium.

A 2016. évben két bíró vizsgálatának lefolytatására került sor; mind Dr. Dzsula Marianna, mind Dr. Görög Attila kiváló, magasabb beosztásra alkalmas értékelést kapott. 2016. december 5. napján Dr. Pribula László részt vett a Magyar Igazságügyi Akadémián a vizsgálók képzésén.

XII. Együttműködés a társhatóságokkal

A Debreceni Ítéltábla kollégiumi ülésén a Debreceni Ítéltábla régiójába kinevezett európai jogi szaktanácsadó rendszeresen tartott beszámolót.

XIII. Képzések

2016. április 20. napján egész napos workshop keretében tekintette át a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma valamennyi civilisztikai ügyszakos bíró és bírósági titkár bevonásával a hatályon kívül helyezés gyakorlati kérdéseit.

2016. május 23-án a gazdasági háttértudományok témakörében szerveztek egységes képzést.

A hagyományosnak tekinthető regionális családjogi workshop 2016. június 23-án került megrendezésre.

Nagy sikerrel zajlott a „Tudni illik” kompetenciafejlesztő kötelező képzés 2016. szeptember 16-án a bírák és bírósági titkárok, 2016. szeptember 30-án az igazságügyi alkalmazottak számára.

2016. október 10-én, az ítélőtáblán szervezték az újraindult deviza és forint alapú percek aktuális gyakorlati problémáit bemutató képzést.

2016. október 13-án „Kártérítés a Munka Törvénykönyvében” című egész napos képzés zajlott a Debreceni Ítélőtáblán, ahol a kollégiumvezető a sérelemdíjak kérdésköréről előadást tartott.

2016. november 18-án kötelező képzés keretében tekintették át a fogyasztókkal élők a bírósági eljárásokban biztosított jogait.

XIV. Más szakági kollégiummal való kapcsolattartás

2016. november 23. napján az Országos Bírósági Hivatal „Jó gyakorlat workshop” című rendezvényén Dr. Pribula László polgári kollégiumvezető előadást tartott a Debreceni Ítélőtábla büntető kollégiumvezetőjével Dr. Elek Balázssal „A jogtudomány szerepe a bírói érveléstechnika és határozat indokolás megalapozásában” címmel.

Dr. Pribula László több alkalommal tartott tájékoztatást a közigazgatási perrendtartás aktuális kérdéseiről az Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium szakmai tanácskozásain.

XV. Társhatóságokkal való együttműködés, más szervezetekkel való kapcsolattartás

A Debreceni Ítélőtábla Polgári Kollégiumából Dr. Trócsányi László igazságügy miniszter felkérésére és Dr. Handó Tünde delegálására Dr. Pribula László tagja volt az Igazságügyi Minisztérium Új Polgári Perrendtartás Szakértői Testületnek, egyben a 2016. évben tagja volt az OBH által felállított új Pp. és Kp. munkacsoportoknak.

Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit, Dr. Dzsula Marianna, Szilágyiné Dr. Karsai Andrea és Dr. Pribula László a jogi szakvizsgabizottság tagjai.

Folyamatos a szakmai együttműködés a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával, a kollégium tagjai az államvizsgák bizottságaiban rendszeresen részt vesznek, folyamatosan és eseti felkérések alapján is tartanak előadásokat, szemináriumokat. Oktatási tevékenységet lát el Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit, Dr. Dzsula Marianna és Dr. Pribula László.

A Magyar Igazságügyi Akadémia által szervezett oktatásokon is rendszeresen részt vesznek a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának tagjai.

XVI. Az ítélkezésben való részvétel

A kollégiumvezető 2016. második félévében – a szakmai vezetésből következő kötelező elfoglaltságai kivételével – továbbra is rendszeresen részt vett a Pf.I. tanács tárgyalásain, így folytatta a korábbi kollégiumvezetők által kialakított azon gyakorlatot, hogy tanácselnökként ítélkező tevékenységet is ellát, így nem szakad el a napi ítélkező tevékenységtől.

XVII. A kollégiumok működése, illetve együttműködése során történt egyéb események

A kollégiumvezető rendszeresen részt vett az ítélőtábla illetékcseréi területéhez tartozó törvényszékek polgári kollégiumainak kollégiumi ülésén.

Dr. Csiki Péter kollégiumvezető jelen volt a Kúria 2016. január 18., a Miskolci Törvényszék 2016. április 1. és az Egri Törvényszék 2016. május 13. napi kollégiumi ülésén.

Dr. Pribula László kollégiumvezető részt vett a Pécsi Ítéltábla 2016. október 20. és a Szegedi Ítéltábla 2016. november 24. napi kollégiumi ülésén.

Cogoiné Dr. Boros Ágnes és Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit kollégiumi tagok az Ítéltáblák Csőd- és Felszámolási Ügyeit Tárgyaló Bírák 2016. április 18. napi konzultációján.

XVIII. Összegző értékelés további célok meghatározása, köszönetnyilvánítás

A Debreceni Ítéltábla Polgár Kollégium vezetőjeként köszönöm a korábbi kollégiumvezető, Dr. Csiki Péter munkáját, aki biztosította a kollégium vezetése átvételének zavartalanságát; köszönöm valamennyi kollégiumi tag színvonalas munkáját.

Összességében a Debreceni Ítéltábla polgári ügyszakában sem az ítélkezés időszűrésével, sem a szakmai munkával szemben kifogások nem vehetők fel, valamennyi kolléga magas színvonalon, az eljárási szabályokat a legteljesebb mértékben betartva, odaadással végzi munkáját, és számos nem kötelező. az ítélkezés színvonalának és hatékonyságának emelését célzó tevékenységben is részt vesznek. A jövőben törekedni kell a hatékony és eredményes, arányos munkaterhelést eredményező ítélkezés fenntartására.

2016. évi igazgatási ellenőrzés összefoglalója

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatáról szóló 6/2015 (XI.30.) OBH utasítása 125. §-ának (1) bekezdése szerinti, a 2016. évi igazgatási ellenőrzési tevékenységéről történő írásbeli beszámolási kötelezettségének a következők szerint tesz eleget:

1. Tárgyalási napok száma

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

2. Tárgyalási napok kihasználtsága

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

3. Bírói munka hatékonysága

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

4. Érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

5. Soronkívüliség érvényesülése

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

6. Első bírói intézkedés határideje, tárgyalás kitűzésének időszerűsége

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

7. Kurrenciális ügyintézés időszerűsége

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

8. Új tárgyalási határnap kitűzése

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

9. Határozatok írásba foglalásának időszerűsége

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

10. Iratok felterjesztésének időszerűsége

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően havonta végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

11. Ügyviteli szabályok megtartása

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

12. Panaszok kivizsgálása

A panaszok intézésében közreműködőket érintően egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

13. Kettő éven túl folyamatban lévő ügyek ellenőrzése

Az érintett időszakban nem volt folyamatban két éven túl ügy, ezért ellenőrzésre nem került sor.

15. Peren kívüli területek ellenőrzése

A polgári kollégium eljáró tanácsait érintően egy-egy alkalommal szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

1.4.2 Az országos programokban való részvétel

1.4.2.1 A bírósági közvetítés

2016. január 1. napjától a Debreceni Ítéltáblán is igénybe vehető a bírósági közvetítés mint alternatív vitarendezési eljárás.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2016. január 1. napjától közvetítőnek jelölte ki Szilágyiné Dr. Karsai Andreát, aki az előző évben közvetítői szakképesítést szerzett.

2016. évben Dr. Pál Szilvia bírósági titkár is elvégezte az akkreditált közvetítői képzést, azonban közvetítőként történő kijelölését nem kérte.

Az ítéltábla a közvetítésnek nemcsak a személyi, hanem a tárgyi feltételeit is megteremtette. Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által meghirdetett pályázatból elnyert támogatásból

közvetítői helyiséget alakítottunk ki, amelynek utóbb a multifunkcionális igénybevételét biztosítottuk.

2016. évben 5 db közvetítői eljárás indult, melyek kivétel nélkül bonyolult, házassági közös vagyon megosztása és szülői felügyelet rendezése iránti perekhez kapcsolódtak. Mivel illetékességi szabályok a közvetítőhöz fordulást nem akadályozzák, az ítéltábla közvetítői eljárása a régió minden bírósága előtt folyamatban lévő perben igénybe vehető.

Az 5 db közvetítői eljárásból 3 db 2016. évben, 2 db 2017. évben fejeződött be, melyből 2 db megállapodással zárult.

A Debreceni Ítéltábla honlapja részletes tájékoztatást nyújt a bírósági közvetítés igénybevételének lehetőségéről.

1.4.2.2 A tanúgondozás és az áldozatvédelem

A Debreceni Ítéltáblán 2015. óta tanúgondozói szolgálat működik, melynek elsődleges célja a tanúzási kötelezettség teljesítésének megkönnyítése, hogy a tanú a bírósággal kapcsolatos megfelelő tájékoztatást megkapja, kérdéseit feltehesse, és azokra válaszokat kapjon. A tanúgondozót telefonon, e-mail útján és személyesen is felkereshetik az érdeklődők.

Büntető ügyekben Dr. Fejesné Dr. Varga Zita, míg polgári ügyekben Dr. Gáll Zsolt Lajos bírósági titkárok kerültek tanúgondozóként kijelölésre.

Mivel a tanúgondozás országos programja kiegészült a széleskörű és hatékony áldozatvédelem megvalósításával, a büntető eljárásra kijelölt tanúgondozó áldozatvédelmi feladatokat is ellát. Tanúgondozóink rendszeresen részt vesznek a tanúgondozás és áldozatvédelem tárgykörében rendezett regionális és országos konferenciákon.

A Debreceni Ítéltábla honlapján „Tanúgondozás és áldozatvédelem” címszó alatt az érdeklődők részletes tájékoztatást kapnak a tanúgondozók elérhetőségéről, a tanúk jogairól és kötelezettségeiről, mind a büntető eljárásban, mind a polgári perben.

1.4.2.3 A gyermekközpontú igazságszolgáltatás

A Debreceni Ítéltábla évek óta részt vesz a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Programban, amely célja, hogy az elérhető legmagasabb szinten biztosítsa a gyermekek jogainak tiszteletben tartását és hatékony érvényesítését, elsődleges szempontként juttatva érvényre a részvételükkel folyó, vagy őket érintő minden ügyben a gyermekek mindenképp fellelt álló érdekeit.

A Debreceni Ítéltábla a Nyitott Bíróság Program keretében is segítséget nyújt a gyermekek jogainak érvényesítéséhez. A rendezvényeinken kiemelt jelentőséget tulajdonítunk annak, hogy a gyermekek tisztában legyenek azzal, hogy bármilyen minőségben, akár tanúként, érdekelteként, terheltként vagy bűncselekmény sértettjeként kerülnek kapcsolatba az igazságszolgáltatással, milyen jogaik, és milyen teendőik vannak.

A Debreceni Ítéltábla kapcsolattartója a „Gyermekközpontú igazságszolgáltatás” programban Dr. Gömöri Olivér.

A Debreceni Ítéltábla tagja a gyermekvédelmi jelzőrendszernek, rendszeresen részt vesz a különböző hatóságok gyermekvédelmi tárgykörben rendezett konferenciáin, megbeszélésein.

1.4.2.4 Egyéb, a tárgyévben meghirdetett országos programokhoz való kapcsolódás

A folyamatosan működő országos programok mellett az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2016. évben hirdette meg „A szolgáltató bíróságért” és „A fenntartható fejlődés” programokat.

A „Szolgáltató bíróságért programot” az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2015. június 23. napján hirdette meg, 10 pontban megfogalmazva célkitűzéseit. A kezdeményezés szervesen összefonódott az ugyanezen időszakban indult, és a két éven túl folyamatban lévő ügyek számának csökkenésére irányuló bírósági programmal, annál is inkább, mert a szolgáltató bírósági program egyik pontja az ítéltározás időszerűségének biztosítását tűzte ki célul. A program alapvető célja az igazságszolgáltatásba vetett bizalom erősítése volt, a társhatóságok együttes összehangolt fellépése, közös felelősség vállalása mellett.

A programhoz az Ítéltábla is csatlakozott és cselekvési tervet készített a döntésekhez ésszerű időn belül való hozzájárulás előmozdítása érdekében. A program kiemelt célkitűzése volt továbbá az ügyfélkapcsolatok megerősítése és az együttműködés fokozása, valamint a méltatlan támadásokkal szembeni következetes fellépés is, amelyekre az Ítéltábla a programban való részvételétől függetlenül korábban is kiemelt figyelmet fordított.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnöke 2016. első félévében hirdette meg „A fenntartható fejlődés” programot, melynek célja a már elért eredmények fenntartása, a bíróságokon bevezetett proaktív kezdeményezések, munkaszervezési megoldások, valamint a vezetői intézkedések láthatóvá tétele volt. A program keretében az Országos Bírósági Hivatal Elnökének stratégiai célja mentén kialakult operatív célokat három csoportban határozták meg, a magas színvonalú időszerű ítélkezéshez, a bírósági életpályához, valamint az ügyfélkapcsolatok és a kommunikáció témaköréhez kapcsolódóan. Az Ítéltábla a programmal összefüggésben kiírt pályázatra jelentkezett.

A program végrehajtása során valamennyi kötelező és önként vállalt feladatot megvalósította, melynek eredményeként a vidéki ítélőtáblák közül az első helyen végzett. Elért eredményei megalapozták a bírák és igazságügyi alkalmazottak 2016. évi többletjuttatását.

1. pillér: Magas színvonalú, időszerű ítélkezés

Operatív cél (kötelező)		ELÉRT EREDMÉNY
1. Időszerű peres ítélkezés		Országos Bírósági Hivatal kimutatása alapján II. helyezés
Indikátor		
1.1.	1 éven belül befejezett peres ügyek aránya az összes befejezett ügghöz képest	
1.2.	6 hónapon belül befejezett peres ügyek aránya az összes befejezett ügghöz képest	
1.3.	2 éven túl folyamatban lévő peres ügyek aránya az összes folyamatban maradt ügy számához képest	
1.4.	1 éven túl folyamatban lévő peres ügyek aránya az összes folyamatban maradt ügy számához képest	
1.5.	6 hónapon túl folyamatban lévő peres ügyek aránya az összes folyamatban maradt ügy számához képest	
1.6.	1 éven túl folyamatban lévő peres ügyek aránya az összes folyamatban maradt ügy számához képest	
1.7.	A befejezett peres ügyek számának aránya az érkezett peres ügyek számához képest	

1.8.	A tárgyalások és nyilvános ülések száma a 2015. év azonos időszakához képest	
------	--	--

Operatív cél		
2. Időszerű nemperes ítélkezés		
Indikátor		
2.1.	3 hónapon (90 napon) belül befejezett nemperes ügyek az összes befejezett ügghöz képest	Országos Bírósági Hivatal kimutatása alapján II. helyezés
2.2.	1 hónapon (30 napon) belül befejezett nemperes ügyek az összes befejezett ügghöz képest	
2.3.	2 hónapon (60 napon) belül befejezett nemperes ügyek az összes befejezett ügghöz képest	
2.4.	Befejezett végrehajtási ügyek számának aránya az érkezett ügyek számához képest	
2.5.	1 hónapon (30 napon) belül befejezett büntetés-végrehajtási ügyek számának aránya az érkezett büntetés-végrehajtási ügyek számához képest	
2.6.	A tanácsülések száma a 2015. év azonos időszakához képest	

Operatív cél		ELÉRT EREDMÉNY
3 Az ítélkezés megalapozottsága.		
Indikátor		
3.1.	Helybenhagyott peres ügyek aránya a jogorvoslattal érintett befejezésekhez képest	helybenhagyott peres ügyek aránya a jogorvoslattal érintett befejezésekhez képest büntető ügyszakban: 22,22 % polgári+gazdasági ügyszakban: 46,04 %
3.2.	Hatályon kívül helyezett peres ügyek aránya az összes jogorvoslattal érintett befejezéshez képest	hatályon kívül helyezett peres ügyek aránya a jogorvoslattal érintett befejezésekhez képest büntető ügyszakban: 0 % polgári+gazdasági ügyszakban: 8,6 %

Operatív cél		ELÉRT EREDMÉNY
4. A szakmai támogatás erősítése		
Indikátor		
4.1.	Belső döntvénytár biztosítása	Belső döntvénytár létrehozása
4.2.	Szakmai fejlődés céljából magasabb ítélkezési szintre kirendelt bírák aránya az összes betöltött bírói létszámhoz viszonyítva	2016. évben a Kúriára kirendelt bírák Dr. Pribula László

	<ul style="list-style-type: none"> • ítélőtáblai bírák kirendelése a Kúriára és törvényszéki bírák kirendelése a Debreceni Ítélőtáblára 	<p>Dr. Háger Tamás Dr. Kocsis Ottilia Dr. Gömöri Olivér</p>
4.3.	A bíróság által szervezett időszerűséget, hatékonyságot segítő képzések száma	Két olyan képzés megtartására került sor, amelyen a célcsoport 2/3-a vett részt és legalább 2 előadás témája kifejezetten az adott témakörön belüli, az időszerű, hatékonyabb eljárás lehetőségére koncentrált.
4.4.	A bíróság által szervezett időszerűséget, hatékonyságot segítő képzéseken összesen résztvevő bírák létszáma a betöltött bíró létszámhoz viszonyítva	A bíró kar 100 %-a vett részt az időszerűséget, hatékonyságot segítő képzéseken
4.5.	Kifejezetten az alsóbb fokú bíróságok részére szervezett konferencia, konzultáció, képzés <ul style="list-style-type: none"> • Legalább 2 db képzés, vagy konzultáció szervezése és megtartása minimum 15 fő részére 	Két olyan képzés megtartására került kifejezetten az alsóbb fokú bíróságok részére

2. csoport: Életpálya


	Operatív cél	ELÉRT EREDMÉNY
	1. Bírák és igazságügyi alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása	
	ALCÉLOK:	
A.	Bírák, bírói feladatkörhöz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> • Indikátor: kinevezett törvényszéki bírák instruálása ítélőtáblai bírák által 	Törvényszéki bírák instruálása ítélőtáblai bírák által (mentorbírói tevékenység)
D.	A szakirányú feladatokhoz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása <ul style="list-style-type: none"> • Indikátor: azonnali és dokumentált módon történő informatikai segítségkérés – és nyújtás kialakítása (informatikai helpdesk) 	
E.	Bírósági létesítmény üzemeltetéséhez kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása <ul style="list-style-type: none"> • Indikátor: karbantartási szabályzat és karbantartó csoport létrehozása 	2016.El.II.B.17/2 Karbantartási szabályzat és elnöki intézkedés a csoport létrehozásáról
	2. Tárgyi eszközök hatékonyabb hasznosítása	
	ALCÉLOK:	

A.	Informatikai eszközök hatékonyabb kihasználása (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Az informatikai eszközök hatékonyabb kihasználásának vizsgálata, videokonferencia feltételeinek megteremtése 	Az igazgatási vezetők részére a videokonferencia megteremtése megtörtént
C.	Irodatechnikai eszközök hatékonyabb kihasználása <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Elnöki intézkedés a multifunkcionális nyomtató, a nyomtatók és fénymásolók használatára 	2016.EI.XV.G.2 számú Elnöki utasítás a multifunkcionális fénymások, fénymásolók és nyomtatók használatára vonatkozóan
D.	Rendelkezésre álló helyiségek hatékonyabb elosztása, kihasználása <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: multifunkcionális helyiség kialakítása az aulában: ügyvédváró –közvetítői szoba – tanúgondozó szoba – szükség esetén gyermekmeghallgató szoba 	
3. A képzési rendszer hatékonyabb működtetése		
ALCÉLOK:		
A.	Regionális, megyei szintű együttműködés, közösen tartott képzések számának növelése (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: regionális képzése számának növelése 2015. azonos időszakához képest 	Közösen tartott rendezvények száma 18 db, bázisérték 16 db, 2-vel több regionális képzés került megtartása 2016. évben.
B.	Alkalmazottak által tartott helyi képzések számának növelése, ebben részt vevő alkalmazottak elismerése <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: 2015. év azonos időszakához képest a képzések számának növelése, igazságügyi alkalmazottak bevonása a képzések megtartásába (ÜKE, KIRA, Nexon, Vibe), elismerésre javaslattétel (elnöki dicséretre) 	Igazságügyi alkalmazottak közül helyi képzést tartott: <ul style="list-style-type: none"> Bihari Zsolt inf. osztályvezető Béke Ferencné polgári irodavezető Kelemen Ibolya csoportvezető Kuczik Lenke GH vezető
E.	Utánpótlásképzések kialakítása <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: nyugdíjazások miatt (hivatalsegéd, statisztikus, büntető kezelőiroda tisztviselő) az utánpótlás képzése, kinevelése 	3 fő kérte nyugdíjazását, az új munkavállalók képzése, kinevelése megtörtént.

	4. Intézményi gazdálkodás hatékonyságának növelése	
	ALCÉLOK:	
C.	Karbantartási intézkedések <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Hűtés-fűtési rendszer racionalizálása az elnöki részhez tartozó irodákban és a könyvtárban 	Az elnöki rész leválasztásra került a közös légkeverőről, split klímák beépítésével. Könyvtárban feleslegesen nem megy a hűtés/fűtés.
D.	Szolgáltatási szerződések áttekintése, racionalizálása <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: szolgáltatási szerződések felülvizsgálata, költségcsökkentés elérése 2015. évhez képest 	Szolgálati szerződések felülvizsgálata megtörtént. Az előző évhez képest 442 160 forint megtakarításra került sor.
F.	Tárgyi erőforrások hatékonyabb kezelése (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Irodai eszközök felhasználásának nyomon követése, ellenőrzése, költségcsökkentés elérése 2015. évhez képest 	A felhasznált toner mennyisége a 2015. évhez képest csökkent.
	5. Bírák és igazságügyi alkalmazottak igazgatási tapasztalatának növelése	
	ALCÉLOK:	
A.	Ítéltáblai, törvényszéki, járásbírói elnök, elnökhelyettes, kollégium-vezető, kollégiumvezető-helyettes, valamint csoportvezető mellett igazgatási tevékenységben való részvétel lehetőségének megteremtése (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: bírósági titkárok bevonása igazgatási tevékenységbe az igazgatási vezetők mellett 	Közügytár: Dr. Gáll Zsolt Integritásfelelős: Dr. Lencse Balázs Pályázati csoport: Dr. Lencse Balázs Közbeszerzési szabályzat: Dr. Lengyel Tímea
B.	Munkacsoportban való részvétel fokozása <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Szabályzatok felülvizsgálatára, pályázatokra és a takarítási szerződés felülvizsgálatára munkacsoportok létrehozása 	Létrehozott munkacsoportok: <ul style="list-style-type: none"> DIT szabályzatok felülvizsgálata Takarítási szerződés felülvizsgálata
E.	Igazgatási feladattal megbízás <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: a polgári kollégiumvezető megbízása az új polgári kollégiumvezető igazgatási munkájának segítésére (perbeli képviselő és panaszügyintézés) 	Dr. Csiki Péter tanácselnök felkérése a perbeli képviselő és a panaszügyintézés ellátására
	6. Családbarát munkahely megteremtése	
	ALCÉLOK:	

C.	Könnyített munkafeltételek biztosítása várandós nőknek, családanyáknak vagy bírósági rekreációs lehetőségek biztosítása (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: torna, testmozgás lehetőségének biztosítása munkaidőn kívül, pályázat benyújtása az Emberi Erőforrások Minisztériuma Család-, Ifjúsági- és Népesedéspolitikai Intézet által meghirdetett „Családbarát munkahelyek kialakításának és fejlesztésének támogatása” című pályázatára (KonDIT) 	Debreceni Ítéltábla „CsaláDIT” pályázata, valamint helyiség biztosítása a tornára és testmozgásra.
D.	Gyed- és reintegrációs menedzsment kialakítása <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Gyed és reintegrációs menedzsment létrehozása 	A menedzsment tagjai: Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes Kelemen Ibolya csoportvezető, Elnöki Iroda
E.	Közösségi rendezvények számának növelése <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Színházlátogatás és egyéb kulturális programok számának növelése 2015. évhez képest (múzeumlátogatás, stadion megtekintése) 	Három alkalommal került sor színházlátogatásra, egy alkalommal a felújított zsidónegyedet tekintették meg a dolgozók

3. csoport: Ügyfélkapcsolatok, kommunikáció

	Operatív cél	Elért eredmények
	1. Ügyfélkapcsolatok erősítése	
	ALCÉLOK:	
A.	Ügyfél-elégedettség növelése (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Ügyfélcharta kiadása 	
C.	Hivatásrendi ügyfél-elégedettség mérés (ítélőtáblákra vonatkozóan kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: hivatásrendek megkeresése ügyfél-elégedettségi kérdőív kitöltésére Indikátor: hivatásrendi kerekasztal megszervezése évente 	A hivatásrendekkel a kerekasztal megbeszélésre 2016. szeptember 14-én került sor.
	2. Országos programokban való részvétel	

	ALCÉLOK:	
A.	„Nyitott bíróság” program továbbfejlesztése (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: szakközépiskolákban igazságügyi alkalmazotti életpálya népszerűsítése Cselekvési terv készítése 	Dr. Lencse Balázs bírósági titkár és Kelemen Ibolya az Elnöki Iroda vezetője előadást tartott a Bethlen Gábor Közgazdasági Szakgimnáziumban
B.	Közvetítői eljárás hatékonyságának fokozása <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: elsősorban tárgyalásmentes (pénteki) napokra közvetítői eljárás kitűzése, a közvetítői eljárásra 50 %-os növelése bázisértékhez képest, szórólapok kihelyezése 	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony kijelölése közvetítői tevékenységre; 3 alkalommal került sor közvetítésre
	3. Belső kommunikáció fokozása	
	ALCÉLOK:	
A.	Tudásmegosztásra szolgáló fórum használatának hatékonyabbá tétele <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: VIBE felület kialakítása és népszerűsítése 	„DIT belső” munkaterület kialakítása „DIT-mindenki-VIBE” csoport létrehozása
B.	Dolgozói elégedettségmérés megalkotása (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: anonim elégedettségi kérdőív alkalmazása 	Dolgozói elégedettségi kérdőív kiadása és elemzése
C.	Belső hírlevél, lapszemle létrehozása, folyamatos sajtófigyelés bevezetése <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: DIT info továbbfejlesztése belső híroldal, sajtó megjelenés menüponttal 	HR hírlevél szerkesztése és DIT Info sajtó menüponttal való kiegészítése
	4. Külső kommunikáció fokozása	
	ALCÉLOK:	
A.	Sajtóközlemények számának növelése <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: Bázisévhez képes a sajtóközlemények számának növelése (heti 3 sajtóközlemény kiadása) 	2015. évben 107 db sajtóközlemény 2016. januártól-októberig: 128 db
E.	Kommunikáció-érzékenység felmérése (kötelező) <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: kommunikációs végzettség felmérése, affinitással rendelkező dolgozók bevonása a sajtótitkári tevékenységbe 	Két bírósági titkár jelezte érdeklődését
G.	Külső kommunikáció közérthetővé tétele <ul style="list-style-type: none"> Indikátor: média kerekasztal megtartása 	2016. szeptember 2-án média kerekasztal megtartására került sor

Szintén országos programként jelentkezett a Megtartó Program, melynek keretében több dolgozónk esetében került sor előresorolásra, a szolgálati idő elismerésére, iskolakezdési támogatás nyújtására, nyelvpótlékban részesítésre, helyi bérlettel kapcsolatos hozzájárulásra, illetőleg a doktori fokozat elismerésére, továbbá kisértékű ajándékutalvány és ruházati költségtérítés biztosítására.

Az említettekkel kapcsolatosan az alábbi táblázat szolgál tájékoztatásul:

Bírák és igazságügyi alkalmazottak soron kívüli előresorolása 2016. január 1-től	Dr. Háger Tamás és Berényiné Fórisz Ildikó
Szolgalati idő elismerése	Bíróságok napja alkalmából került kifizetésre: 24 bíró és 44 fő igazságügyi alkalmazott
Iskolakezdési támogatás	2 fő Szabó Tibor és Fábiánné Bakó Ibolya
OBHE kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők nyelvpótléka	Dr. Elek Balázs és Dr. Pribula László (Dr. Elek Balázs korábban is kapott az európai szaktanácsadói miatt)
Helyi bérlet hozzájárulás	4 fő
Phd elismerés	2017. február 1-től 2018. január 31-ig Dr. Elek Balázs és Dr. Pribula László
Kis értékű ajándékutalvány	Kányási Nikolett és Petrovics László
Ruházati költségtérítés	68 fő részesült

1.4.3 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

A Debreceni Ítéltábla mindkét kollégiuma, illetőleg kollégiumvezetői az Igazgatási Szabályzat alapján rendszeresen vizsgálják az eljárási határidők betartását, a tárgyalási napok számát, a bírói munka hatékonyságát, az érkezett ügyek feldolgozásával kapcsolatos határidők betartását. Ellenőrzik az első bírói intézkedés esetében a határidő betartását, a kurenciális ügyintézés időszerűségét, a határozatok írásba foglalásának időszerűségét, a felterjesztési határidőket, illetőleg az ügyviteli szabályok kivizsgálását, valamint amennyiben ez szükséges vizsgálják a hosszabb pertartamú ügyekkel kapcsolatos ügyintézés időszerűségét is.

Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatokkal kapcsolatosan, amennyiben szükséges, a tapasztalatok megbeszélése kollégiumi ülésen, tanácselnöki értekezleteken történik meg mindkét ügyszakban. Csupán jelzem, hogy a Büntető Kollégium igaz, hogy 2016. évben elhatározottan, de 2017. elején kezdeményezett vizsgálatot a régióban a kényszerintézkedések hatályosulását illetően, e vizsgálat befejezésére 2017. nyarán fog sor kerülni.

1.4.4 Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység

2016 az elektronikus eljárások éve volt. Az egyik legnagyobb felkészülést igénylő feladat ugyanis a 2016. július 1. napjától a polgári perekben és törvényi rendelkezés alapján más polgári eljárásokban a kötelező elektronikus kapcsolattartás kiterjesztése volt. Az erre való felkészülés körében már 2016. I. félévében folyamatosan zajlott a bírák és igazságügyi alkalmazottak képzése, mely képzés keretében minden résztvevő eredményes vizsgát tett az ott elsajátított tananyagból.

Az Ítéltábla ÜKE kapcsolattartója Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes volt, aki folyamatosan kapcsolatot tartott az Országos Bírósági Hivatal Elektronikus Eljárások Főosztályával, valamint a polgári iroda vezetőjével és Bihari Zsolt informatikai osztályvezetővel az elektronikus eljárás feltételének és működésének megteremtése érdekében. Mindhárman rendszeresen részt vettek az Országos Bírósági Hivatal által szervezett képzéseken is.

Az Ítéltábla számítástechnikai eszközparkja az elektronikus kapcsolattartás kiterjesztésére felkészült, az év során biztosítottuk, hogy minden civilisztikai bíró laptoppal is rendelkezzen, melyen a „távoli asztal” hozzáférés biztosított.

2016. II. félévében az elektronikus ügyérkezés aránya az alábbiak szerint alakult:

Gazdasági ügyek		
	Papír alapú	Elektronikus
gazdasági per	44	3
nem peres eljárás	240	40
Összesen:	284	43

Polgári ügyek		
	Papír alapú	Elektronikus
polgári per	101	29
nem peres eljárás	410	30
Összesen:	511	59

2016. évben megtörtént továbbá az EFER rendszer kiterjesztése a polgári peres eljárásokban az illetékfizetés biztosítása céljából.

Részt vettünk az elektronikus kapcsolattartást biztosító elektronikus űrlapok fejlesztésében.

Az elektronikus eljárás szabályainak elsajátítása érdekében nagy hangsúlyt fektettünk a tudásmegosztásra. A havi rendszerességgel megtartott cmlékeztető képzéseken túlmenően megszerveztük a régió polgári irodavezetőinek találkozóját, melynek fő témája az elektronikus eljárások bevezetésével kapcsolatos iratkezelési feladatok voltak.

Létrehoztunk egy tudásmegosztó mappát, amelybe az összes elektronikus eljárással kapcsolatos tananyag és tájékoztató anyag folyamatosan feltöltésre kerül.

Összességében megállapítható, hogy a civilisztikai ügyszakban az elektronikus eljárás kiterjesztésével kapcsolatos feladatokat az ítélőtábla munkatársai teljeskörűen teljesítették. Az ezzel kapcsolatos magas színvonalú munkát jelzi, hogy a rendszer működtetésével nagyobb probléma nem merült fel, panasz az elektronikus eljárással összefüggésben nem érkezett.

2016. év végén megkezdjük az elektronikus eljárás büntető ügyben történő kiterjesztéséhez szükséges feladatok előkészítését.

1.4.5 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlat

1.4.5.1 A Debreceni Ítélőtábla képzési modellje

Az Ítélőtábla évek óta kiemelt jelentőséget tulajdonít a bírák, igazságügyi alkalmazottak képzésének.

Elnökhelyettes Asszony, a törvényszékek elnökei és elnökhelyettesei közreműködésével alakítottuk ki a régió képzési együttműködését, vezettük be a képzési hetek rendszerét. Az ítélőtábla „jó gyakorlatát” több alkalommal bemutattuk az oktatásfelelősök országos értekezletén, illetőleg a „Jó gyakorlat workshopokon”, melynek eredményeként került kialakításra a Magyar Igazságügyi Akadémia 2017. évi központi helyi/regionális képzési rendszere.

1.4.5.2 A jogtudomány szerepe az ítélkezés hatékonyságának szolgálatában

Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy több kollégánk oktatói tevékenységet végez a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán. Oktatóink közül Dr. Elek Balázs kollégiumvezető úr, illetőleg Dr. Pribula László kollégiumvezető úr magas szintű tudományos minősítéssel is rendelkezik.

Az említettekből adódóan okszerűen következik, hogy az egyetemi oktatásban való részvételnek visszacsatolónak is kell lennie, az elméleti tudásnak és az egyetemi oktatói tevékenységnek meg kell jelennie az ítélkezés hatékonysága szolgálatában.

Az említettek alapján került sor arra, hogy 2016. évben megjelent a „Tanulmányok a Debreceni Ítéltábla 10. évfordulójára” című kiadvány, amelyben több kollégánknak biztosítottunk lehetőséget tudományos színvonalú cikkek publikálására mind a büntető, mind pedig a polgári ügyszakban. Az említett lehetőség úgy gondolom, hogy nemcsak a publikálók számára közvetített tudományos értéket, hanem a bírói kar egésze számára is biztosított továbbképzést és fejlődést.

Szintén az említettek alapján került sor 2016. évben az Országos Bírósági Hivatal „Bírósági történelem és hagyományápolás” című pályázatával nyújtott támogatás alapján a „Legyen ez az épület mindenkor az igazság temploma” című mű megjelentetésére, melyben Dr. Balogh Judit és Dr. Kovács Ilona értekezett a Debreceni Királyi Ítéltábla megalakulásának körülményeiről.

Úgy gondolom, hogy a 2016. évben megjelent, említett kiadványok megfelelően reprezentálták azt, hogy az Ítéltábla ítélkezési tevékenységében jelen van az elméleti jogtudomány is.

Az említettek mellett a Debreceni Ítéltábla és a Debreceni Egyetem Jogi Karának az együttműködési megállapodása alapján lehetőséget biztosítunk arra, hogy az egyetemen tartott konferenciákon a Debreceni Ítéltábla munkatársai is részt vegyenek. Ebben a körben csupán megemlítem, hogy 2016. évben került sor a „Jog és irodalom” című előadás megtartására a Jogtudományi Karon.

„A jogtudomány szerepe az ítélkezés hatékonyságának szolgálatában” című témával kapcsolatosan fontos megemlítenem „A jogtudomány helye, szerepe és haszna” című, tudomány módszertani és tudományelméleti művet, melyet Bódig Mátyás és Zódi Zsolt szerkesztett. E művet a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutató Központ Jogtudományi Intézete az Informatikai KFT közreműködésével 2016. évben jelentetett meg. E könyv egyik szerzője Dr. Elek Balázs kollégiumvezető volt, cikkének címe: „A jogirodalom által közvetített jogtudomány és a büntető ítélkezés”.

Azért tartom fontosnak az említett cikkekre utalást, mert az utóbbi időben több anyag jelent meg a bírósági szervezet működését illetően, kollégiumvezető úr által írt publikáció azonban a néhány megjelent műhöz képest rendkívül tárgyilagosan taglalja a jogirodalom által közvetített jogtudomány és a büntető ítélkezés kapcsolatát.²

Itt is megemlítem mindkét kollégiumvezető úr előadását az OBH által szervezett Jó gyakorlat workshopon, melynek címe „A jogtudomány szerepe a bírói érvelés technika és határozat indokolás megalapozásában” volt.

² Fenti mű 152. oldal

2 A bíróság emberi erőforrása

2.1 A bírósági vezetők

2.1.1 Igazgatási vezetők

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
Debreceni Ítéltábla	elnök	Dr. Balla Lajos	2012.07.01- 2018.06.30.
	elnökhelyettes	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea	2012.10.15- 2018.10.14.
	büntető kollégiumvezető	Dr. Ficsór Gabriella	2010.10.01- 2016.09.30.
	büntető kollégiumvezető	Dr. Elek Balázs	2016.10.01- 2022.09.30.
	polgári kollégiumvezető	Dr. Csiki Péter	2010.07.01.- 2016.06.30.
	polgári kollégiumvezető	Dr. Pribula László	2016.07.01- 2022.06.30.
	tanácselnök (polgári ügyszak)	Dr. Csikiné Dr. Gyuranecz Márta	2010.11.01.-től
	tanácselnök (polgári ügyszak)	Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit	2012.11.15-től
	tanácselnök (polgári ügyszak)	Dr. Madarász Anna	2004.11.01.- 2016.12.30*
	tanácselnök (polgári ügyszak)	Dr. Csiki Péter	2016.07.01-től
	tanácselnök (büntető ügyszak)	Dr. Elek Balázs	2012.11.15- 2016.09.30.
	tanácselnök (büntető ügyszak)	Dr. Elek Margit	2010.12.01-től
	tanácselnök (büntető ügyszak)	Dr. Ficsór Gabriella	2016.10.01-től

- nyugdíjba vonult 2016.12.30-án

A tanácselnöki beosztások száma az egyes ügyszakokban

Ügyszak	Tanácselnökök száma		Változás a 2016. évben (+/-)
	2016. január 1.	2016. december 31.	
Büntető	2	2	
Civilisztika	3	4	+1

2.1.2 Igazgatási feladatokkal megbízottak

KÖZPONTI, HELYI IGAZGATÁSI FELADATOKBAN VALÓ RÉSZVÉTEL 2016-BAN

Jellege	Résztevők, ill. résztvevők száma
Munkacsoport	
OBH	
„A büntető ítékezés időszerúsége”	Dr. Balla Lajos
„Nemzetbiztonsági ellenőrzés bírósági szervezetet érintő szabályzatok elkészítése”	Dr. Balla Lajos
„Új Pp. Munkacsoport”	Dr. Pribula László
„Új Be Munkacsoport”	Dr. Elek Balázs
Bírósági	
„Debreceni Ítéltábla szabályzatainak vizsgálata”	Brezniczky János, Bihari László, Bihari Zsolt, Kelemen Ibolya, Kuczik Lenke, Hamar Bettina
Projektszervezet	
Debreceni Ítéltábla pályázat író munkacsoport	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea Dr. Lencse Balázs Kelemen Ibolya
OBH	
TTKH projekt	Dr. Dzsula Marianna
KÉP-I projekt	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea
ÚKE polgári	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea
ÚKE büntető	Dr. Gömöri Olivér
Bírósági	
Fogalmazói Felvételi Versenybizottsági tag	Dr. Balla Lajos, Szilágyiné dr. Karsai Andrea, Dr. Pribula László, Dr. Dzsula Marianna
Szolgálati bíróság tagjai	Dr. Háger Tamás
Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtó Fegyelmi Bíróság bírója	Dr. Csiki Péter
Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság bírója	Dr. Kocsis Ottilia
Európai szaktanácsadó	Dr. Elek Balázs
Egyéb központi igazgatási feladat: központi képzési koordinátor	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea
Beosztás OBH-ba	0
Kúria	
Kúriára kirendelt	Dr. Háger Tamás, Dr. Pribula László, Dr. Gömöri Olivér, Dr. Kocsis Ottilia
Kúria joggyakorlat-elemző csoport	
„A szabálysértési ügyek bírói gyakorlata”	Dr. Balla Lajos
„A vezető tisztségviselők hitelezőkkel szembeni felelőssége” tárgykör	Dr. Dzsula Marianna
„A költségkedvezményekkel kapcsolatos bírói gyakorlat”	Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit
„A felszámoló jogállása a Cstv. 51.§.-ában meghatározott kifogás alapján indult eljárásban”	Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit
„Nemzetközi vonatkozású büntetőügyek”	Dr. Elek Balázs
OBT tag	0
Szolgálati bíróság	1
VH fegyelmi bíróság	2
Közjegyzői fegyelmi bíróság	0
Összesen	27

Az ítélőtábla elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Csiki Péter	perbeli képviselő ellátása	2016. július 1-től visszavonásig	megbízással
Dr. Lencse Balázs	integritásfelelős	2016. július 1-től visszavonásig	megbízással
Dr. Gáll Zsolt	közzadatok közzététele	2016. november 1-től visszavonásig	megbízással
Bihari Zsolt	honvédelmi, polgárvédelmi feladatok ellátásával	2016. január 1-től 2016. december 31-ig	megállapodás
Dr. Kissné Dr. Fekete Anikó	esélyegyenlőségi referens	2016. június 1-től visszavonásig	kinevezés

Az OBH elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Balla Lajos	Nemzetbiztonsági ellenőrzés bírósági szervezetet érintő szabályait megalapító OBH elnöki szabályzat előkészítése	2015. február 9-től 2017. június 30.	OBHE elnökének felkérése
Dr. Balla Lajos	A büntető ítélkezés időszerűsége	2015. február 1-től 2016. július 31-ig	OBHE elnökének felkérése
Szilágyiné Dr. Karsai Andrea	KÉP-I	2016. január 15-től 2017. január 31.	OBHE elnökének felkérése
Szilágyiné Dr. Karsai Andrea	ÜKE e-polgári	2016. november 10-től 2017. május 9.	OBHE elnökének felkérése
Dr. Elek Balázs	Új Be munkacsoport	2016. november 1-től 2018. január 31.	OBHE elnökének felkérése
Dr. Pribula László	Új Pp munkacsoport	2016. augusztus 1-től 2016. szeptember 30.	OBHE elnökének felkérése
Dr. Dzsula Marianna	Tárgyalótermi Kép és Hangrögzítés elnevezésű projekt	2015. december 1-től 2017. január 31	OBHE elnökének felkérése
Dr. Dzsula Marianna	Új Pp Munkacsoport	2016. november 16-tól 2017. február 22.	OBHE elnökének felkérése
Dr. Gömöri Olivér	ÜKE e-büntető	2016. november 1-től 2017. december 31-ig	OBHE elnökének felkérése

Az ítélőtáblán működő munkacsoportok					
neve	feladata	vezetője	tagjainak száma	működésének kezdete	létrehozott eredmény
Debreceni Ítélőtábla szabályzatainak felülvizsgálata	Szabályzatok felülvizsgálata és hatályosítása	Brezniczky János	4	2016. április 1-től 2016. április 30.	DIT szabályzatok aktualizálása
Debreceni Ítélőtábla pályázata	pályázatok készítése és megvalósítása	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea	2	2016. szeptember 1.	„Ráth György Bírósági Történelem és Hagyományápolás” című pályázattal megvalósításra kerül a Naplójegyzetek című kiadvány

2.2 A bíróság létszám helyzete

2.2.1 A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

Létszám 2016. december 31. napján (vezetőkkel együtt - a 2016.12.31-ei zárlati adatok szerint)																				
	Engedélyezett										Tényleges									
	b	bt	f	ff.t.	bü	kf.t.		ir		fiz.	b	bt	f	ff.t.	bü	kf.t.		ir		fiz.
						je	egyéb	je	egyéb							je	egyéb	je	egyéb	
DIT	24	7	0	15	7	3	6	0	7	7	24	7	0	10	7	3	7	2	1	7*
Össz	24	7	0	15	7	3	6	0	7	7	24	7	0	10	7	3	7	2	1	7
Össz	24	7		22		9		0	7	7	24	7		17		10		3		7*
Össz	24					45			7	7	24					44				7*

Az engedélyezett létszámhelyzet alakulása

Ítéltábla létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Elnök	1	1	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Elnökhelyettes	1	1	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Kollégiumvezető	2	2	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Tanácselnök	5	6	+1	418/2015.(IX.1.) 381/2016.(VI.29)
Bíró	15	14	-1	418/2015.(IX.1.) 381/2016.(VI.29)
Bírói létszám mindösszesen	24	24	0	

Igazságügyi alkalmazotti létszám	2016. január 1. napján	2016. december 31. napján	Változás 2016. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Bírósági titkár	7	7	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Bírósági fogalmazó	0	0	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Felsőfokú végzettségű tisztv.	14	15	+1	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Bírósági ügyintéző	7	7	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Középfokú végzettségű tisztv.	9	9	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Írnok	0	0	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Fizikai dolgozó	7	7	0	418/2015.(IX.1.) 256/2016.(VI.7.)
Ig. alkalmazotti létszám mindösszesen	44	45	+1	

Az ítéltábla engedélyezett létszáma

68

69

+1

*Arányszámok a kapcsolódó létszámadatok tükrében
2016. december 31.*

<i>Munkaköri arányszámok</i>	<i>A létszámadatokat mutató törtszám</i>		<i>Arányszám mutató</i>	
	<i>engedélyezett</i>	<i>tényleges</i>	<i>engedélyezett</i>	<i>tényleges</i>
<i>Bíró és igazgatási vezetői arányszám</i>	24/4	20/4	5.0	5.0
<i>Bíró és bírósági titkári arányszám</i>	24/7	24/7	3.43	3.43
<i>Bíró és bírósági ügyintézői arányszám</i>	24/7	24/7	3.43	3.43
<i>Jegyző és bírói arányszám</i>	3/24	5/24	0.125	0.21
<i>Iasz-os (fizikaiak nélkül) és bírói arányszám</i>	38/24	37/24	1.58	1.54
<i>Iasz-os és bírói arányszám</i>	45/24	44/24	2.95	1.83

2.2.2 A bírói létszámhelyzet

2.2.2.1 A létszámhelyzet általános jellemzői

Változások, nemek megoszlása, gyakorlati idő, nyelvtudás, többletképzettség

2016. évben is stabilnak mondható a Debreceni Ítéltábla bírói létszámhelyzete. Betöltetlen álláshely évközben nem volt.

2016. évben mindkét kollégiumvezetőnek lejárt a mandátuma. A kollégiumvezetői pályázat és a véleménynyilvánítás eredményes volt: Dr. Pribula László ítéltáblai bíró 2016. július 1. napjától Dr. Elek Balázs tanácselnök úr 2016. október 1. napjától kapott kollégiumvezetői kinevezést.

Dr. Ficsór Gabriella és Dr. Csiki Péter korábbi kollégiumvezetők tanácselnökként végzik tevékenységüket. A tanácsok átalakítására nem volt szükség, mivel a kollégiumvezetők eddig is ellátták a tanácselnöki feladatot.

A nyugdíjazások nem érintették váratlanul az igazgatási vezetőket, az tervezettnek megfelelően történtek.

2016. évben a bírák közül Dr. Madarász Anna tanácselnök asszony kérte bírói felmentését 2016. december 30. napjával. Felmentési ideje alatt megbízással a tanácsban eddig is ítélező bíró, Dr. Görög Attila látta el a tanácselnöki teendőket.

A bíró kar létszáma 2016. december 31-én 23 fő, ebből

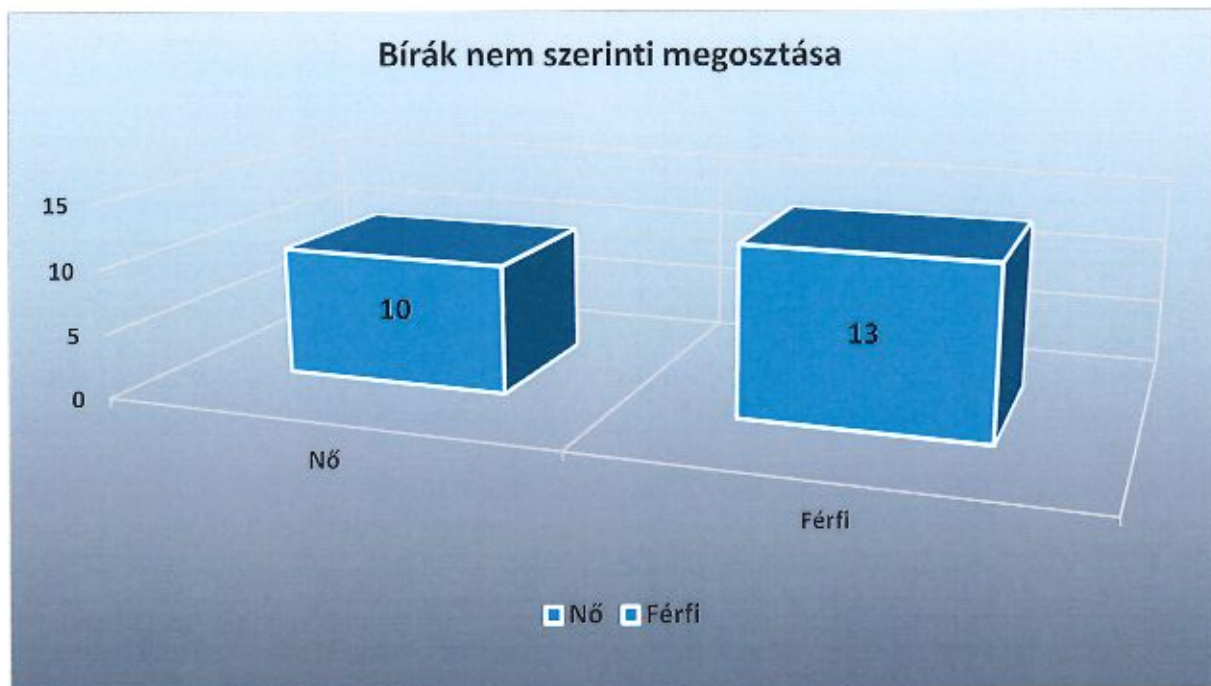
42-50 évig: 6 fő

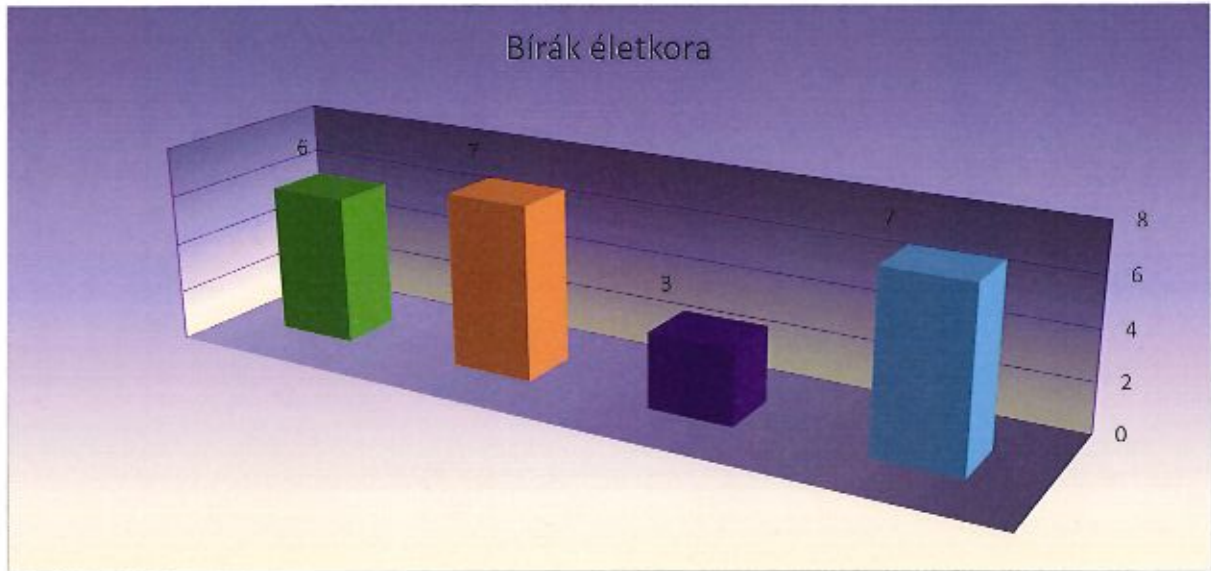
50-55 évig: 7 fő

55-60 évig: 3 fő

60 éves kor fölött: 7 fő

A legfiatalabb bíró férfi és 42 éves, a legidősebb bíró nő és 65 éves volt 2016. évben. A bírák átlagéletkora 55 év.





Az bírói kar gyakorlati idejének megoszlása 2016. december 31-én:

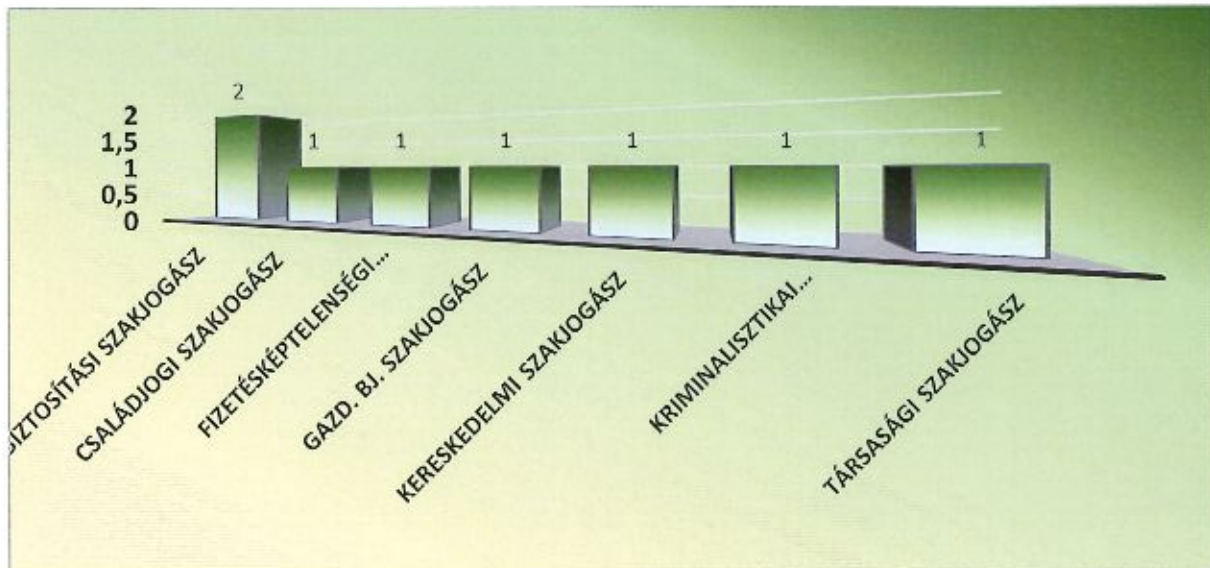


Bírák nyelvvizsga típusának megoszlása

Bírák nyelvvizsga típusának megoszlása									
	alapfok			középfok			felsőfok		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
angol				1		4			1
német			1			1			
olasz									1
orosz						2			

A bírói karból 5 fő rendelkezik nyelvvizsgálattal, két bírót két nyelvből középfokú C típusú nyelvvizsgálattal, valamint egy bírót felsőfokú és alapfokú C típusú nyelvvizsgálattal.

2016. december 31. napján 8 bírót rendelkezik szakjogi végzettséggel:



A szakjogi végzettségen túl egy bírót pénzügyi-számviteli főiskolai végzettséggel, egy pedig tanári diplomával rendelkezik.

2.2.2.2 A kijelölés

	Kijelölés			
	bíró		bírószáki titkár	
	2016-ban	összesen	2016-ban	összesen
Szabálysértés			0	0
Pszichiátria			0	0
Közvetítés	1	1	0	0
Fiatalkorúak	7	7	0	0
Nyomozási bírók	1	1	0	0
Közig	8	8	0	0
Büntetés-végrehajtás			0	0
Ülnök magánvádas ügyekben			0	0

2.2.2.3 A készenlét és ügyelet

2016. évben 9 alkalommal került sor készenlét elrendelése. Az évek óta jól bevált gyakorlat alapján a 48 órát követően kerül sor készenlét elrendelése, mely gyakorlatilag minden esetben a 3. napot, illetve az azt követő napot jelenti.

Ennek indokolása a takarékoság figyelembevétele.

Az ügyeleti beosztás minden év december 10. napjáig - a kollégiumvezetők jóváhagyását követően kerül megküldésre a tanácselnökök, az irodavezetők és az épület biztonságáért felelős csoportvezető részére. Az év közben szükséges módosítások haladéktalanul megküldésre kerülnek az érintettek részére.

Az ügyeleti beosztásnál szempont az arányosság elve, minden tanács és igazságügyi alkalmazott lehetőleg ugyanolyan mennyiségben vállaljon ügyelet.

2.2.3 A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Változások, nemek megoszlása, gyakorlati idő, nyelvtudás, többletképzettség

Az engedélyezett titkári létszám 7 fő, a tényleges létszám szintén 7 fő.

2016. évben egy fő titkár volt tartósan távol GYES-en, a szabadságok kivétele után munkába állt 2016. június végén.

A családbarát munkahely megteremtése céljából kérelmére engedélyeztem a részmunkaidőt, heti 32 óra 30 perces munkaidőben.

Bírószáki titkár részéről pályaelhagyás nem történt.

A titkárok nem szerinti megoszlása: 4 nő és 3 férfi, átlagéletkor 39 év.



Titkárok nyelvvizsga típusának megoszlása

	alapfok			középfok			felsőfok		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
angol						2			
német						3			
orosz						1			

A bírósági titkárok közül egy-egy fő rendelkezik középfokú nyelvvizsgával egy nyelvből, egy pedig két nyelvből szintén középfokú C típusú nyelvvizsgával.

Két titkárnak van szakjogászi képesítése: ingatlanforgalmi szakjogászi, illetve társasági szakjogászi.

A titkárok elsősorban ügyszakokban a tanácsok mellett látnak el feladatokat. A 7 titkárból 3 büntető ügyszakba, 4 pedig polgári-gazdasági ügyszakba került beosztásra.

Dr. Lengyel Tímea bírósági titkár 2016. szeptember 1-től 2016. december 31-ig kirendeléssel dolgozott a Debreceni Törvényszéken.

A bírósági titkárok az igazgatási tevékenységbe is bevonásra kerültek, a Debreceni Ítéltáblán

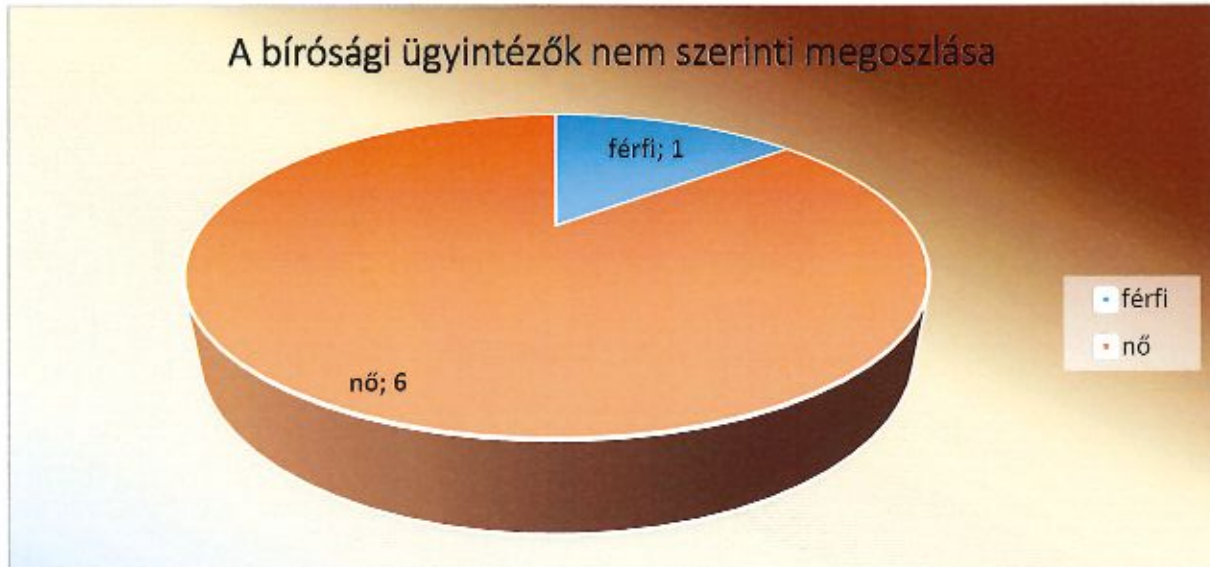
Integritási felelős	Dr. Lencse Balázs
Közérdekű adatokkal foglalkozik	Dr. Gáll Zsolt
Áldozatvédelem, tanúgondozást vállalt	Dr. Fejesné Dr. Varga Zita és Dr. Gáll Zsolt
A pályázati író team tagja	Dr. Lencse Balázs.

2.2.4 A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

A Debreceni Ítéltáblán nincs fogalmazó foglalkoztatva.

2.2.5 A bírósági ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat

A Debreceni Ítéltábla engedélyezett bírósági ügyintézői létszáma 7 fő, a tényleges létszám szintén 7 fő. Nemek megosztása 1 férfi és 6 nő.



A bírósági ügyintézők közül 2 fő dolgozik kezelőirodában, egy fő az elnöki irodában, 4 fő pedig tanács mellett.

A bírósági ügyintézők közül a főiskolai diploma mellett jogi asszisztensi felsőfokú szakképesítéssel 6 fő rendelkezik, egy ügyintéző pedig közigazgatási MSC végzettséggel is rendelkezik.

Bírósági ügyintézők nyelvwizsga típusának megoszlása

	alapfok			középfok			felsőfok		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C
angol				1		2			

Bírósági ügyintézők gyakorlati ideje:



2.2.6 Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata

2016. december 31-én		engedélyezett	tényleges
felsőfokú tisztviselő	végzettségű	15**	13
középfokú tisztviselő	végzettségű	9	10
fizikai dolgozó		7	9*

- ebből 4 fő 4 órában foglalkoztatva.

**Az Országos Bírósági Hivatal elnöke az oktatásfelelősök munkájának támogatása érdekében az 547/2016 (IX.26.) OBHE számú határozatával 2016. október 1-jei hatállyal egy felsőfokú végzettségű tisztviselői álláshely rendszeresítéséről döntött és módosított a létszámot 14 főről 15 főre. Az álláshely 2017. január hó 1. napjával betöltésre kerül.

Tisztviselők/írnokok végzettsége	
felsőfokú végzettség	középfokú végzettség
11	12

Év közben 3 fő (1 tisztviselő és 2 fizikai alkalmazott) kérte igazságügyi szolgálati jogviszonyának megszüntetését, mindhárom esetben jobban fizető állást találtak.

2016. évben gyermekgondozás céljából egy középfokú végzettségű tisztviselő volt távol, aki a szabadságok kivétele után – 2016. szeptemberében állt munkába, egy felsőfokú tisztviselő pedig gyermekvárás miatt volt tartósan távol.

Igazságügyi alkalmazottak közül, Dávid Lajosné tisztviselő, tanácsos a büntető kezelőiroda vezetője, Detári Istvánné statisztikus, Mészáros István hivatalsegéd és Gyöngyösi Józsefné takarítónő kérte nyugdíjazását a hatályos törvények szerint. Az igazságügyi alkalmazotti létszámhoz képest a 2 fő tisztviselő és két fizikai alkalmazott távozása gondot jelenthetett volna, azonban a kidolgozott utánpótlási tervvel a munkakör átadása és átvétele zavartalanul lezajlott.

2.3 Az emberi erőforrás biztosítása és elosztása

Az ítélkezési feladatok eredményes teljesítése valamint az ítélkezést támogató egységek egyenletes terhelése érdekében vezetői értekezleteken beszéljük meg a soron következő feladatokat. A vezetői értekezleten a tanácselnökök is részt vesznek.

Szükség esetén meg van a lehetőség arra, hogy az egyenletes terhelés érdekében, illetőleg új feladatok megoldásáért az ügyelosztási rend is módosításra kerüljön.

Az ítélkezést illetően eredményesnek tűnik az a konstrukció, miszerint minden tanács mellett bírósági titkár, igazságügyi ügyintéző dolgozik.

A titkárok tényleges feladata a tanácsok mellett általában per előkészítési tevékenység.

Az emberi erőforrások hatékony igénybevétele érdekében került sor például 2016. évben a biztonsági szolgálat részbeni átszervezésére. Ez a döntés kapcsolatban volt a rezszi óradíj korábbi emelésével. Az emberi erőforrás elosztásával, a munkaszervezéssel kapcsolatosan az említetteken kívül figyelembe vesszük a szükséges utánpótlás biztosítását, illetőleg a bíróságon belüli életpálya biztosításához kapcsolódó szükséges észszerű szempontokat.

2.4 A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai

Az OBII által meghirdetett „Megtartó program” eredményei

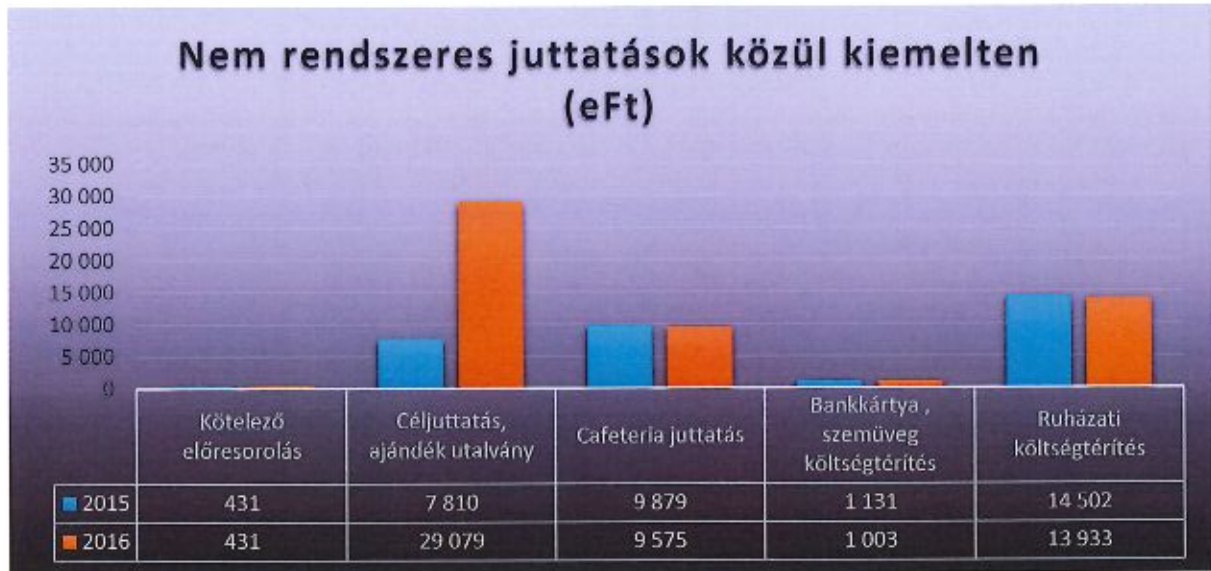
Rendszeres személyi juttatások						
Munkakör	2015. év			2016. év		
	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)
Bíró törvényszéki	24	24	274 463	24	24	289 500
Bíró helyi	0	0	0	0	0	0
Titkár	7	6	28 095	7	6	35 970
Fogalmazó	0	0	0	0	0	0

Bírósági ügyintéző	7	7	40 404	7	7	39 824
Tisztviselő	23	19	89 408	24	20	92 457
Írnok	0	4	9 834	0	3	6 115
Fizikai	7	7	25 112	7	7	23 939
Összesen	68	67	467 316	69	67	487 806

Nem rendszeres személyi juttatások			
Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (E Ft)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Oktatás többletmunka			
Felmentés (átlag)	5	5285	Ítéltábla Elnöki utasítás
Rendkívüli munkavégzés	3	1572	Ítéltábla Elnöki utasítás
Helyettesítés	0	0	
Bankszámla költségterítés	76	853	Ítéltábla Elnöki utasítás
Cafetéria	76	9575	Ítéltábla Elnöki utasítás
Készenlét	14	1027	Ítéltábla Elnöki utasítás
Ügyelet	0	0	
Nyugdíjba vonulás alkalmából adott Erzsébet utalvány	0	0	
Cafetéria kereten felül adott étkezési utalvány	0	0	
Honorárium (belső)	1	196	Ítéltábla Elnöki utasítás
Jubileumi jutalom	6	15134	Ítéltábla Elnöki utasítás
Külföldi napidíj	0	0	
Belföldi napidíj	16	752	Ítéltábla Elnöki utasítás
Munkába járás költségterítése	11	958	Ítéltábla Elnöki utasítás

Szemüveg költségtérítés	8	150	Ítéltábla Elnöki utasítás
Temetési segély	2	235	Ítéltábla Elnöki utasítás
Összesen		35737	
Megtartó Program			
Bírák és ig. alkalmazottak soron kívüli előrcsorolása	2	431	OBH
Kis értékű ajándékutalvány	69	2076	OBH, Ítéltábla Elnöki utasítás
Szolgálati jogviszonyban töltött idő anyagi elismerése	67	12727	OBII
Iskolakezdési támogatás	2	40	OBH
OBIIE kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők	2	592	OBH Elnöke
Helyi bérlet hozzájárulás	5	52	OBH Elnöke
Ruházati költségtérítés	69	13933	OBH Elnöke
Év végén kapott jutalom (ffp. általános, OBHE kinev. jogkörébe tartozó)	58	29039	OBH Elnöke
Összesen		58890	
Mindösszesen		94627	

A nem rendszeres személyi juttatások fent kiemelt elemeinek fedezetére az OBH biztosította az előirányzatot, 2015 évben 33.753 e Ft, 2016 évben 54.021 e Ft összegben. Kiemelkedő növekedést mutat a céljuttatás, ajándékutalvány soron, mely ezen felül tartalmazza, az év végén juttatott általános jutalom keretét, a Fenntartható fejlődés programjának jutalom keretét, saját dolgozók jutalmazását, valamint a bíróságok napja alkalmából történt elismerést is.



2.5 Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

2016. évben 3 fő igazságügyi alkalmazott értékelésére került sor, mindhárman felsőfokú végzettségű tisztviselők és „Kiválóan alkalmas” minősítést kaptak:

Kissné Dr. Fekete Anikó
Soós Zoltán
Tisza Andrásné

2.6 Elismerések

2.6.1 Központilag adományozott címek és elismerések

A 15 éves Kiváló Bírői Szolgálatért Oklevelet Dr. Elek Balázs kollégiumvezető úr kapta meg ebben az évben. Az átadásra – a hagyományoknak megfelelően – az összbírói értekezleten került sor.

A „Bíróságok napján” a következő igazságügyi alkalmazottak több évtizedes kiemelkedő munkája került elismerésre:

Dr. Tóth Lászlóné tisztviselő, a Juhász Andor díj ezüst fokozatát kapta, míg Béke Ferencné, a Polgári Kezelőiroda vezetője „tanácsosi” cím viselésére lett jogosult.

2016. évben az Országos Bírósági Hivatal elnökének rendelkezésére egy bíró és egy igazságügyi alkalmazottat lehetett soron kívüli előresorolásban részesíteni. Az összbírói

értekezlet ezt az elismerést Dr. Háger Tamás ítélőtáblai bírónak szavazta meg, míg az igazságügyi alkalmazottak esetében a vezetés Berényiné Fórizs Ildikó sajtótitkárt részesítette ezen elismerésben.

2.6.2 Helyi elismerések

2016. évben két tisztviselő vonult nyugdíjba, a felszabadult bérkeretből 5 fő igazságügyi alkalmazott részesült alapilletmény emelésben (Iasz. 102§. (2)).

A Debreceni Ítélőtábla elnöke által alapított „Elnöki dicséret” minden év végén, a Karácsonyi ünnepségen kerül átadásra olyan bírák és igazságügyi alkalmazottak részére, akik tárgyévben, vagy az előző években magas színvonalon teljesítettek külön feladatot, vagy munkájuk nagyobb terhet/feladatot rótt rájuk.

Oklevelet kaptak:

Dr. Ficsór Gabriella
 Dr. Csiki Péter
 Dr. Diószegi Attila
 Kelemen Ibolya
 Kuczik Lenke
 Fedor Jánosné
 Szabó Béla
 Szabó Tibor
 Dobos Pál.

2.7 A bíróságon belüli életpálya biztosítása érdekében kialakított jó gyakorlatok

A Debreceni Ítélőtábla felállítása óta folyamatosan nyomon követjük dolgozóink felkészültségét. Az igazságügyi alkalmazottak törvényen alapuló rendszeres értékelése, valamint a törvényi rendelkezések alapján végrehajtott bírói vizsgálatok és minősítések alapot szolgáltatnak arra, hogy munkatársaink felkészültségét figyelembe vegyük, a megüresedett álláshelyek betöltése során úgy a bírói kar, mint az igazságügyi alkalmazottak esetében. Az említettek mellett 2016. évben hozzákezdtünk ahhoz a programhoz melynek segítségével a törvényszékekről az ítélőtáblára történő kirendelés alapján biztosítjuk a bírói karnak, hogy megmutassák tudásukat, valamint tanulási lehetőséget is biztosítunk a karrierjük építésével összefüggésben.

Az említett elvek alapján került sor például a időközben nyugállományba vonult büntető irodavezető pótlására, új irodavezető kinevezésére, illetőleg ezt megelőzően a nyugállományba vonult gazdasági hivatal vezető és helyettese esetében új vezetők kinevezésére.

3 A tárgyi feltételek

3.1 A munkavégzés tárgyi feltételei

A Debreceni Ítéltábla egy épületben végzi tevékenységét. A Debrecen, Széchenyi utca 24. szám alatti épületben került sor valamennyi bírósági szervezeti egység elhelyezésére. Az épületbe a Debreceni Ítéltábla dolgozói 2006. augusztusában költöztek be. Az épület az abban dolgozóknak jó színvonalú elhelyezést biztosít. A dolgozók munkavégzési feltételeit teljes körű légkondicionálás, modern bútorzat, ebédlő, minden igényt kielégítő technika és védelmi berendezések biztosítják. Az épület tárgyi felszereltsége kiváló, az iratok elhelyezésével, tárolásával kapcsolatos feltételek biztosítottak.

A bírósági irattár elhelyezése, működésének feltételei kiválóak. Az előbbieket a rendszeres ellenőrzést végző megyei levéltár dolgozói is megerősítették.

Az épület azonban az előbbieket ellenére 2016. évben 10 éves lett. A feladat az, hogy az épület állagát rendszeres karbantartási tevékenységgel fenntartsuk.

A gazdasági hivatalon belül külön karbantartási csoport működik, folyamatosan ellenőrizzük az épületben lévő technikai, biztonsági berendezéseket, a közművek állapotát, a világítástechnikai eszközöket, a víz és fűtés szolgáltatással kapcsolatos rendszereket, továbbá az egyéb biztonsági rendszereket is.

Az előbbiekre tekintettel az ítéltábla épületében rendszeres karbantartási, felújítási tevékenység folyik. E karbantartási, felújítási tevékenység mellett előfordul az, hogy ad hoc jellegű meghibásodásokat kell javítani.

Az épületben felmerülő karbantartási feladatokról karbantartási napló vezetésére kerül sor.

2016-ban az épülettel kapcsolatosan az alábbi karbantartási és egyéb feladatok elvégzésére került sor:

2016. szerződés szerinti karbantartási munkák

UNISZOL - OTIS – lift – havonta

Terra-Klima Kft - légkezelők, folyadékhűtők, fan-coil, split-klíma – négy alkalom

Persecutor – tűz, bchat, beléptető – kétszer alkalom

ÉMI-TÜV SÜD Kft - Lift felülvizsgálat – évente kétszer

BENDES Kft – épület automatika – évente kétszer

UNIRENT KFT – napi takarítás, nagytakarítás – kétszer

2016. javítási munkák - beruházások

Persecutor: január: csomagátvizsgáló berendezés vezérlő számítógépének cseréje, 2 db cctv monitor és 2 db kültéri kamera, új szerver telepítése, konfigurálása, beüzemelése

CLII: L2 légkezelő fűtési szelepmozgató javítás

Hangosítás beüzemelés

Terra klíma: clnöki klímák szerelése, 222 és 313 irodákban fan-coil golyóscsapok javítása

Terra klíma: folyadékhűtők ventilátor motorok csapágyaztatása, mágneskapcsolók cseréje, csövezések újraszigetelése

Hőszolgáltató: hőcserélő cseré

Garázskapec javítás, június és augusztus

II. tárgyaló burkolása

Kuszi Kft – zöld tető karbantartás, öntözőrendszer télicsítés

Megkaptuk a Nemzeti Biztonsági Felügyeletről az adatkezelési engedélyt, az elektronikus adatkezelési engedélyt és így a rendszerengedélyt is a TÜK szoba használatához (90/2010. (III.26.) Kormányrendelet minősített adatkezelés rendjéről).

3.2 A bíróság informatikai helyzete**3.2.1 A személyi feltételek**

A Debreceni Ítéltábla informatikai rendszerének üzemeltetési feladatait 2016-ban két fő felsőfokú végzettségű informatikus látta el.

A feladataik két fő tevékenységi körre bonthatók:

1. Biztosítani a Debreceni Ítéltábla működésének informatikai hátterét.

2. Támogatni az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulását.

Központi képzés keretein belül, a Debreceni Ítéltábla informatikai vezetője 2016. évben egy vezetői értekezleten és egy országos szakmai napon vett részt.

3.2.2 Az informatikai eszközállomány

A Debreceni Ítéltábla informatikai eszközparkja jelenleg 8 db szervert, 75 db hálózati munkaállomást, 6 db tárgyalótermi munkaállomást, 1 db hálózatba nem kötött munkaállomást, 27 db notebookot és 4 db táblagépet foglal magába.

Az ítéltábla nyomtatási igényét 45 db asztali nyomtató, 28 db kis kapacitású hálózati lézernyomtató, 5 db multifunkcionális nyomtató és 2 db címkenyomtató szolgálja ki. Az elektronikus iratkezelés támogatásaként a lajstrom irodában 2 db hálózati Kodak scanner üzemel.

A telefonos hálózatot egy Alcatel OmniPCX Office telefonközpont vezérli, melyre 1 db operátori, 15 db rendszerkészülék és 60 db analóg készülék csatlakozik. A telefonközponthoz 1 db számítógép csatlakozik, mely a Compargo tarifaszámláló programjának segítségével az alközpontok tarifarekordjait dolgozza fel (árazás) és strukturáltan biztosítja ezek lekérdezhetőségét (riportok, számlák).

Szerver állomány (db)	db	Összeg (eFt)
Szerverek összesen	8	11026
Ebből 2016. évi beszerzés	2	3151
Munkaállomás állomány (db)	db	Összeg (eFt)
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC)	75	7167
Tárgyalótermi munkaállomás (PC)	6	1168
Összes munkaállomás (PC)	82	8986
Ebből 2016. évi beszerzés központi	1	-

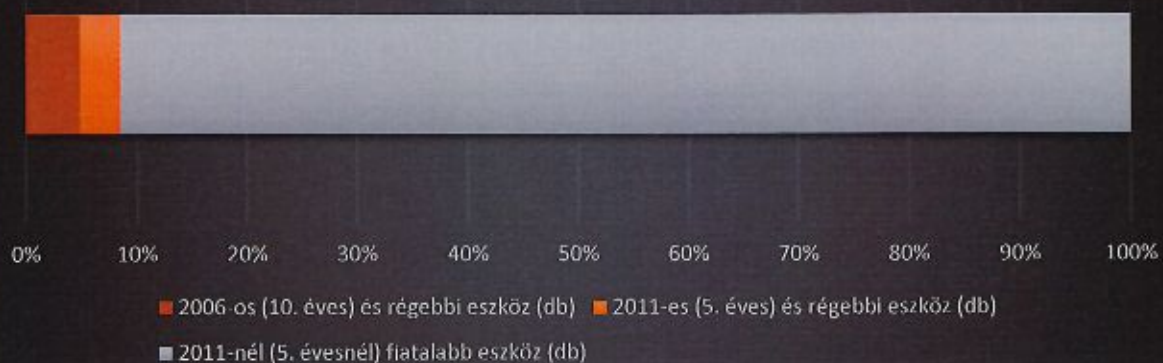
Ebből 2016. évi beszerzés helyi		0	0			
Összes vékony-kliens		0	0			
Ebből 2016. évi beszerzés központi		0	0			
Ebből 2016. évi beszerzés helyi		0	0			
Hálózatba nem kötött munkaállomás		1	651			
Nyomtatók (db)						
	Saját		IM	Bérelt		Összes
	db	Összeg (eFt)		db	Összeg (eFt)	
Asztali	47	4529	0	0	0	47
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	1	-	0	0	0	1
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	0	0	0	0	0	0
Hálózati	28	2336	0	0	0	28
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	0	0	0	0	0	0
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	0	0	0	0	0	0
Multifunkciós	5	3102	0	0	0	5
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	1	-	0	0	0	1
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	0	0	0	0	0	0
IM tulajdonú eszközök (db)						
Szerver		0				
Munkaállomás		0				
Mobileszközök (db)		db	Összeg (eFt)			
Tablet		4	619			
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i		2	389			
Ebből 2016. évi beszerzés helyi		2	230			

Notebook	27	8647
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	10	4377
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	0	0
Okos telefon	4	170
Ebből 2016. évi beszerzés kp-i	0	0
Ebből 2016. évi beszerzés helyi	1	64
Avultsági mutató (1. számú melléklet)		
2016. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2011. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	8,54%	
2016. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2011. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	77,5%	
2016. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2011. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)	12,9%	

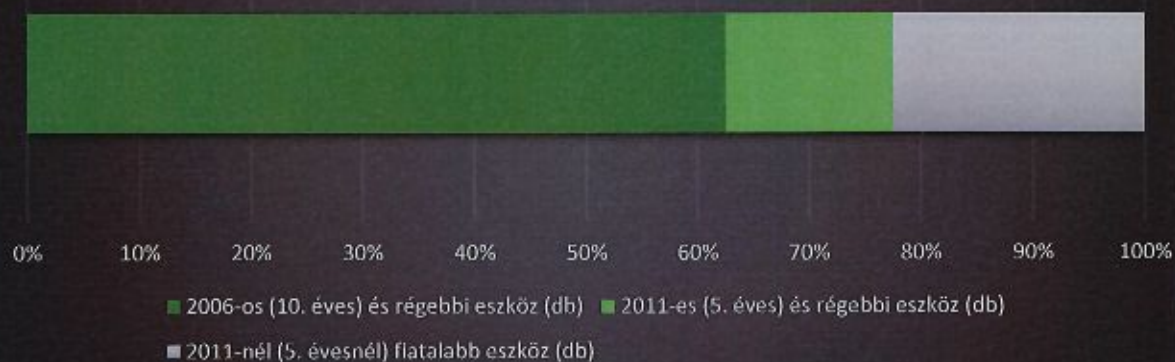
A 2016. évben az ítélőtábla informatikai eszközállománya elsősorban a központi beszerzéseknek, projekteknek köszönhetően további megújuláson ment keresztül. Bővült a lajstrom iroda gépállománya egy a külső ügyfelek elektronikus iratokba történő betekintése céljából beszerzett munkaállomással. További 9 bíró számára vált elérhetővé az otthon dolgozás lehetősége. Multifunkciós nyomtatók beszerzésével megújult az elnöki iroda és az elnöki titkárság nyomtató állománya. Nem utolsó sorban, az ítélőtábla szerverparkja is két új szerverrel bővült, melyek két 10. évet is betöltött szervert váltanak ki.

Az avultsági mutatók az ítélőtábla gépállományát tekintve kedvező értékeket mutatnak. A multifunkciós eszközök megújítása is befejeződik ebben az évben. Az elkövetkezendő év feladata lesz az asztali nyomtatók cseréje, melyek elsősorban a bírói állomány használatában vannak.

A munkaállomások 2016. évi avultsági adatai



A nyomtatók 2016. évi avultsági adatai



A mobil eszközök 2016. évi avultsági adatai



3.2.3 Az informatikai alkalmazások

A hálózati operációs rendszerek tekintetében Novell Netware, SUSE Linux Enterprise Server, Novell XEN, Microsoft Windows 2003, Microsoft Windows 2000, VMWare Server hálózati szoftvert illetve a munkaállomások tekintetében 9 db Microsoft Windows XP/Vista, 89 db Microsoft Windows 7 és 11 db Microsoft Windows 8, ill. 10 operációs rendszert használ a bíróság. Az irodai munkát a 9 db Microsoft Office 2003-as, 2007-es, 98 db 2013-as, 2016-os, illetve az Open Office és a Libre Office verziói támogatják.

A 2016. július 01. napjától, a törvényben meghatározott esetekben és személyi körben kötelező a bírósággal való elektronikus kapcsolattartás a 2015. évi CCXII. törvény alapján. E változások miatt a BIR-O program többszöri programfrissítésen esett át. Az informatikai osztály kiemelt feladata volt a program karbantartása mellett, az új funkciókkal, felületekkel bővült BIR-O program használatával kapcsolatosan a bírók és az irodai alkalmazottak támogatása, a felmerült problémák kezelése.

2016-ban az új Központosított Illetmény-számfejtő Rendszer (KIRA) bevezetésének előkészületei folytak. A rendszer tesztelését, majd próbaüzemét követően az év végére vált elérhetővé az élcis rendszer indulásának lehetősége. Az informatikai osztály munkatársai a Gazdasági Hivatal és az Elnöki Iroda dolgozóinak nyújtott támogatást az új rendszer sajátosságainak elsajátításában és a felmerült hibák elhárításában.

A Debreceni Ítéltábla egységesített arculattervű honlapja 2016. évben is további tartalmakkal bővült. Az év folyamán megjelenítésre került az ítéltábla ügyfélkartája és integritási szabályozása. A honlap tartalmának folyamatos frissítéséről, karbantartásáról - az Elnök jóváhagyása mellett - a kijelölt szervezeti egységek munkatársai gondoskodnak. Az ítéltábla honlapjának 2016. évben 6.586 fő látogatója volt, 12.852 db munkamenet indítása mellett, 57.000 db oldalmegtekintéssel (68. számú melléklet). A céloldalak tekintetében az első öt helyen a kezdő lap, a tárgyalási jegyzék, a sajtó szoba, a közérdekű adatok és a fénykép galéria áll (69. számú melléklet)

Az ítéltábla informatikai osztálya aktívan részt vett a „Fenntartható Fejlődés Program” keretein belül vállalt feladatok megvalósításában.

- A szakmai támogatás erősítése érdekében a már rendelkezésre álló belső határozatokat rendszerezetten, egységes fájlnevével, kereshető formában egy belső döntvénytár kialakításával tette elérhetővé a bírók, titkárok részére.
- Az informatikai eszközök hatékonyabb kihasználásával megteremtette a videokonferencia technikai feltételeit az intézmény vezetői részére.
- A belső kommunikáció fokozása érdekében, a tudásmegosztó fórumok hatékonyabbá tételének elérése céljából Novell Vibe oktatást tartott a munkatársak részére, illetve a DITinfo belső információs oldalon alakított ki egy oldalt a sajtó megjelenések publikálásához.
- A szakirányú feladatokhoz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása és az informatikai munkafolyamatok optimalizálásának, dokumentálhatóságának érdekében vezetett be egy elektronikus hibabejelentő (HelpDesk) felületet, melyet a Kaposvári törvényszék informatikai osztálya fejlesztett. A 2016. októberétől üzemeltetett rendszerbe 2016. december 31-ig 186 db bejelentés érkezett. Ez a szám 2017-ben azonos időszak alatt várhatóan többszöröződni fog, hiszen figyelembe kell venni azt a tényt, hogy 2016. negyedik negyedévében a felhasználóknak el kellett sajátítaniuk egy új alkalmazást és a telefonos, illetve „folyosói” bejelentésről át kellett térniük egy elektronikus felület használatára.



Fontos megjegyezni, hogy a helpdesk felületén nem csak hibabejelentések kerülnek rögzítésre. Nagy számban szereplnek:

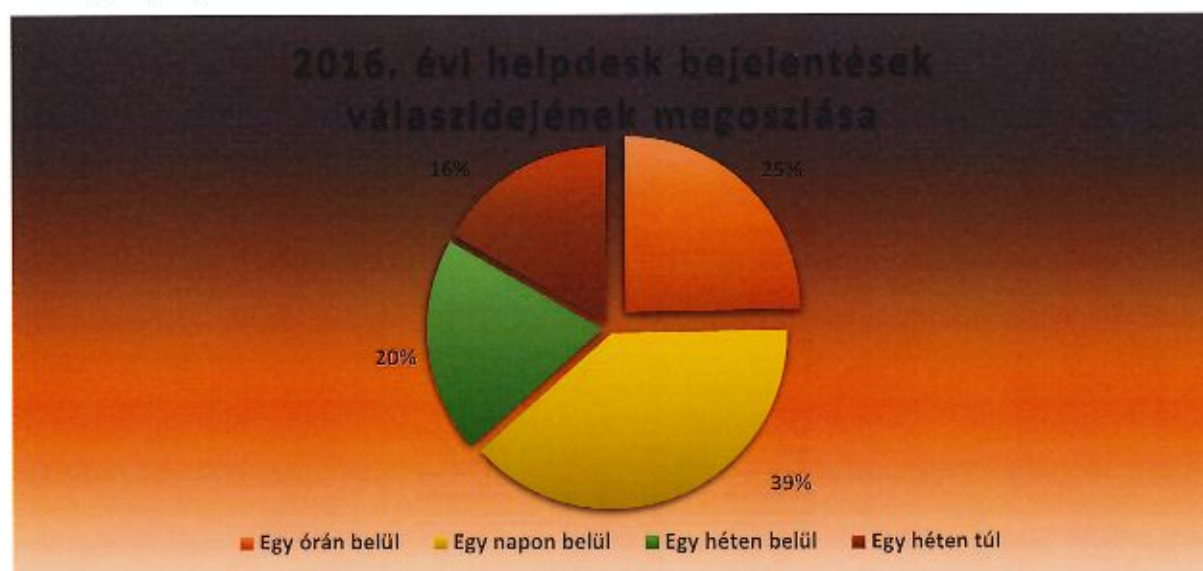
- képzésekkel, konferenciákkal kapcsolatos informatikai feladatok (kategória: hang),

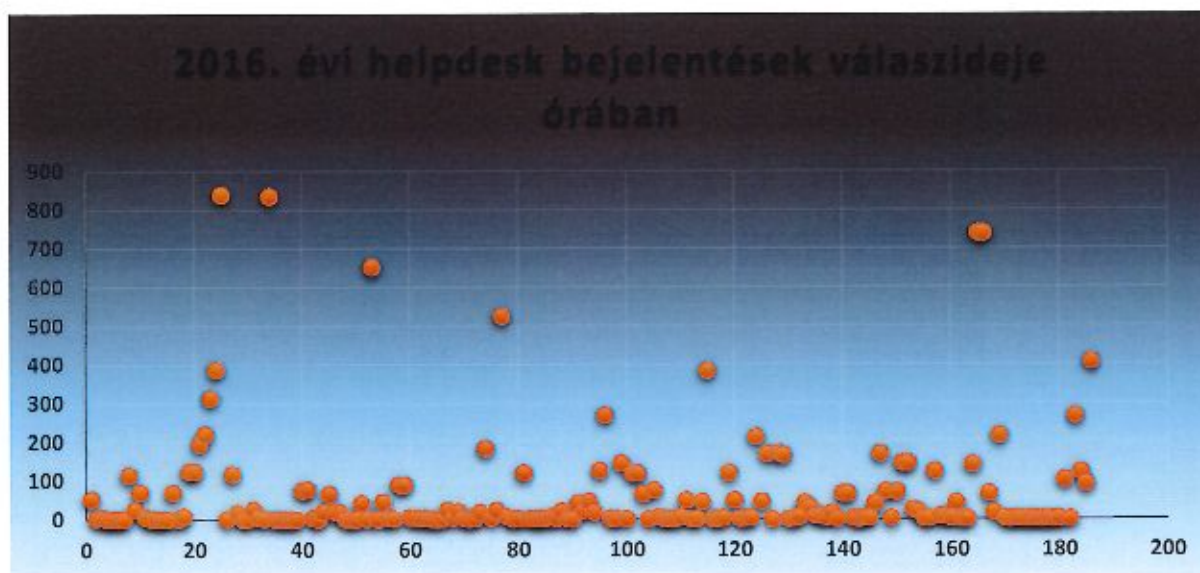
- általános jellegű informatikai kérések, kérdések (kategória: infkérdés)
- nyomtatókellékek igénylésével kapcsolatos feladatok (kategória: print),
- határidős helyi- és központi feladatok (kategória: elnöki, OBH) bejelentései is.

Az informatikai osztály kiemelt feladata volt 2016. évben az elektronikus levelezés (kategória: levelezés) és az elektronikus ügykezelés (kategória: bíir-polgári) támogatása, mely utóbbi elsősorban a polgári ügyszakot érintette.



A helpdesk bejelentések 25%-át egy órán belül, további 39%-át egy napon belül oldotta meg az informatikai osztály. Az esetek 20%-a egy héten belül, 16 %-a egy héten túl került megoldásra. Az utóbbi esetek körébe a rögzített határidős feladatok illetve a külső szolgáltató munkáját igénylő feladatok tartoznak.





3.2.4 Az informatikai biztonság

A Debreceni Ítéltábla informatikai biztonsági szabályzattal (IBSZ) rendelkezik. Az informatikai munka kapcsán a szabályzat megfelelően hatályosult 2016-ban is.

Az IBSZ II. fejezete (Informatikai Felhasználói Előírások) elektronikusan is elérhető az ítéltábla dolgozói számára a DITinfo belső információs oldalán. „A felhasználói előírások” fejezete foglalkozik a személyi biztonsággal, a fizikai védelemmel, az informatikai eszközök használatának gyakorlati szabályaival, hozzáférés védelemmel és az elektronikus kommunikáció szabályaival (elektronikus levelezés-, internet használat-, mobil eszközök használatának szabályaival).

Az új dolgozók minden esetben egyéni informatikai oktatásban részesülnek, melynek része az informatikai biztonsággal kapcsolatos szabályok megismerése is.

A „Fenntartható Fejlődés Program” keretén belül tartott Novell Vibe oktatás tartalma kitért a nyilvánosan elérhető felhő szolgáltatások veszélyeire illetve a mobil eszközök biztonságos használatának jelentőségére.

2016. év őszén bevezetésre került az ítéltábla épületének zárt területeire belépők regisztrációja, melyet a portaszolgálat végez. A regisztráció alól mentesülnek az ítéltábla

dolgozói. Ezzel az intézkedéssel tovább erősödött az épület- és egyúttal az informatika fizikai biztonsága.

2016. évben teljes rendszerleállást igénylő biztonsági esemény illetve szerver meghibásodás az ítéltáblán használt informatikai eszközök, rendszerek vonatkozásában nem történt. Egy részleges fennakadást okozó csemény történt az év folyamán, a Novell Netware szerver egyik hálózati kártyájának meghibásodása miatt. Az országos rendszerek, az internet és az ezen keresztül biztosított külső adatbázisok, alkalmazások elérése vált lehetetlenné. A hiba elhárítása az észleléstől a teljes helyreállításig 6 órát vett igénybe.

A Debreceni Ítéltábla saját üzemeltetésű Symantec Endpoint Protection Manager (SEPM) programot használ a vírusfertőzések elkerülése végett. Az év folyamán a programhoz két frissítést adott ki a gyártó, melyek telepítésre kerültek a SEP Manager szerverre, majd ezt követően megtörtént a kliensek frissítése is. 2016. évben vírusfertőzés az ítéltábla számítógépein nem történt.

3.3 A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1 A személyi feltételek

A Debreceni Ítéltábla gazdasági hivatalának létszáma 2016 évben a pénztáros,- letétkezelő október 15-i kilépésével változott. A megüresedett álláshelyet december 1-jével sikerült betölteni. Az új munkatárs betanulási időszakát követően a munkafolyamatok átszervezése kezdődhet meg.

3.3.2 A tárgyévi költségvetési előirányzat

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2015	2016
1.	Központi irányító szervei támogatás	694 629	715 352
2.	Költségvetési bevételek	20 489	259
3.	Előző Évi költségvetési maradvány igénybevétele	15 721	35 482
4.	Összesen (1+2+3)	730 839	751 093
5.	Költségvetési kiadások	695 357	727 159
6.	Maradvány (4-5)	35 482	23 934

2014. évben megvalósított ÁROP pályázat utófinanszírozásaként kapott 20.000 Eft támogatás növelte a bevételünket 2015-ben, melyből 10.000 Eft összegben informatikai beruházást valósítottunk meg. Költségvetési maradványunk jelentős részét mindkét évben a december hónapban kifizetett személyi juttatások levont adója, valamint kapcsolódó munkáltatót terhelő járulékok teszik ki.

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Foglalkoztatottak 2016. évi bérkompenzációjának kifizetésére	1 012
bírói, titkári, fogalmazói, egyéb ig. alk. álláshely illetményének biztosítására	588 645
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére	16 163
Ruházati költségtérítésre	17 695
Általános jutalom	5 843
Fenntartható Fejlődés Program jutalomkerete	12 174
Céljutalmak kifizetésére	395
Kirendelések megtérítésére	252
Képzések költségeinek megtérítésére	1 850
Összesen	644 029
Dologi kiadásokra	87 287
Pályaalkalmassági vizsgálatok megtérítésére	0
Összesen	87 287
Felhalmozási kiadásokra	
Beruházás	13 513
Felújítás	6 265
Összesen	19 778
Mindösszesen	751 093

3.3.3 A kiadások

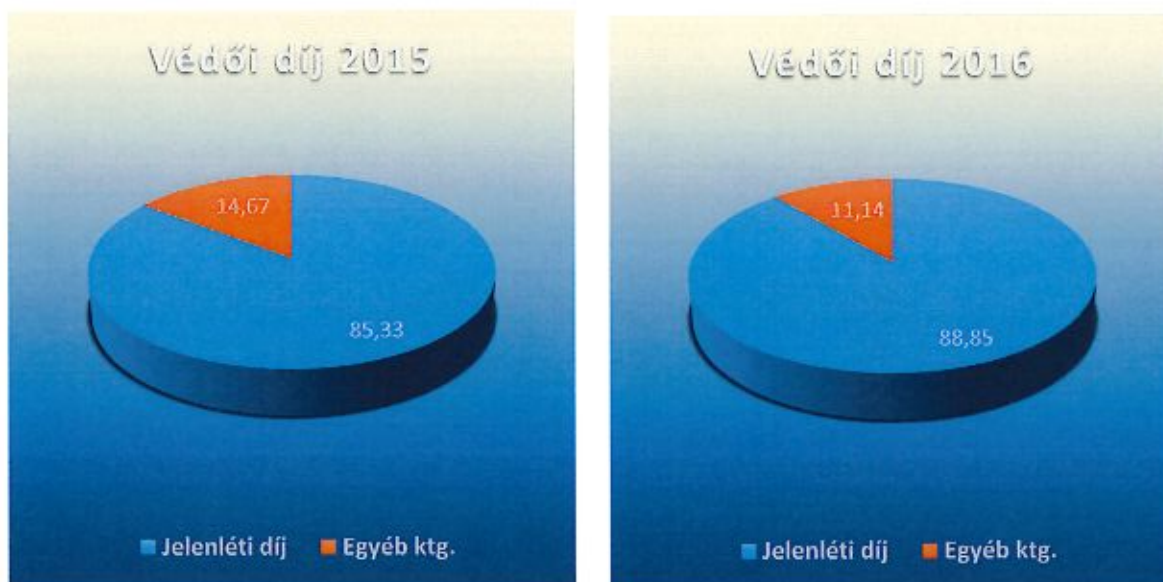
2016 évben a külső személyi juttatásunk 50%-át 1.100 eFt, a regionális képzések reprezentációs kiadásainak teljesítése adja, mely az OBH által megtérülésre került. Így, a képzések nélküli reprezentációs költségünk az előző évhez viszonyítva megközelítőleg 260 eFt csökkenést mutat.

	2015.év		2016.év	
	kiadás	járulék	kiadás	járulék
Reprezentáció regionális képzésekre	1816	908	1178	590
reprezentáció „saját” rendezvényekre	1355	678	1088	544
Egyéb külső személyi jellegű kiadás	171	42	431	105
Tanúdíj és költségtérítés	28	0	14	0
összesen	3 371	1628	2710	1239

Az ítélkezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek között egy 440 vádlottal kapcsolatos ügy költségei voltak tervezve, azonban év végéig az ügy nem érkezett meg, ezért látszik az eredeti előirányzathoz képest kevesebb teljesítés (K336) 2016 évben.

A tolmács és fordítói díj soron jelentkező többlet kiadást elemezve megállapítottuk, hogy az az ügyszám növekedésével arányos. Míg 2015-ben 7 ügyben 12db számla került befogadásra, addig 2016-ban 27 ügyben 53db tolmács és fordítási díj számláját teljesítettük. Az adatok gyűjtését az ügyltekód használatával tudtuk elemezni.

A védői díj nettó 3.723 e Ft-os tételle 2015 évben 3.177,5 e Ft **tényleges jelenléti díjat** tartalmazott 635,5 órával, valamint 546 e Ft **egyéb költséget, mint irattanulmányozás, bv látogatás, parkolás, útiköltség és úton töltött idő.** 2016 évben a védői díj 753,5 óra jelenléti díjat 3.767,5 E Ft összegben, és 472 e Ft egyéb költséget tartalmazott. Az összetételt az alábbi ábrák szemléltetik. Összehasonlítva a jelenléti díj, és az egyéb költségek aránya megtartott, kiugró érték nincs.



A költségek kifizetése

Az ítélkezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai (K123, K336 rovatokon)					
	2015		2016		% -os változás előző évhez képest
	Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	Összeg		
			Nettó összeg (eFt)	Áfa tartalom (eFt)	
Védők	3723	202	3931	250	106,5%
Szakértők	1311	209	801	189	-34,9%
Ülnökök	0	0	0	0	
Tolmács, fordítás	913	222	1869	484	207,3%
Önálló bírósági végrehajtók	0	0	0	0	
Összesen	5947	633	6601	923	119%

A munkaadókat terhelő járulékok az eredeti előirányzathoz viszonyított növekedése egy nyugdíjazás miatt előrehozott jubileumi jutalomhoz kapcsolódik, 1.400 e Ft összegben, a regionális képzések reprezentációs kiadásait terhelő adó és járuléktörtekhez, valamint az előre nem tervezett külön juttatások járulékaihoz.

Munkaadókat terhelő járulékok 2016. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó		134 210	126 618	7 592
Eü. hozzájárulás		4 064	3 343	721
Táppénz hozzájárulás		292	292	0
Rehab. hozzájár.		4 004	3 217	787
Munkáltatói SZJA		3 211	2 748	463
Összesen	116 000	145 781	136 218	9 563

Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2015. évi teljesítés és	2016. évi eredeti előirányzat	2016. évi módosított előirányzat	2016. évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	1374	1484	971	971	403
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	7538	6735	7992	7434	104
K321	Informatikai szolgáltatások	842	735	623	623	219
K322	Kommunikációs szolgáltatások	1094	933	886	886	208
K331	Közüzemi díjak	21270	20883	17391	17391	3879
K333	Bérleti és lízing díjak	221	187	211	211	10
K334	Karbantartási szolgáltatások	8336	7334	11323	8265	71
K335	Közvetített szolgáltatások	87	85	128	128	-41
K336	Szakmai tev. segítő szolgált.	6104	10476	7099	6901	-797
K337	Egyéb szolgáltatások	24015	25640	26520	26363	-2348
K341	Kiktüldetések kiadásai	295	212	421	421	-126
K342	Reklám és propaganda kiad	0	0	27	27	-27
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	13198	13011	13364	13213	-15
K355	Egyéb dologi kiadások	20	285	365	361	-341
Összesen:		84394	88000	87321	83195	1199

Dologi kiadások előirányzat soron teljesített kifizetéseink jelentős eltérést mutatnak a K331 Közülemi díjaknál. Ez az eltérés abból adódik, hogy a Debreceni Hőszolgáltató Zrt-vel kötött 2016 évben lejáró, kedvezőtlené vált szerződésünket újrakötöttük.

Ennek következtében a szolgáltatás alapdíj változása, 5000 eFt megtakarítást eredményezett, melyből a 2016 évet érintő rész 3345 eFt. Ezt a megtakarítást használtuk fel a K337 Egyéb szolgáltatások előirányzat teljesítésénél jelentkező hiány rendezésére. Tekintettel arra ugyanis, hogy a Debreceni Törvényszékkel közösen használt TŰK szoba, a titkos ügyiratok kezelése megköveteli a 24 órás élőcrős őrzés-védelmi szolgáltatás igénybe vételét, a szolgáltatás minimum díját azonban jogszabály állapítja meg. Az év során ennek az óradíjnak a különbözetét fedeztük a fent leírt megtakarításunkból, így pótelőirányzat átcsoportosítására fejezeti hatáskörben nem volt szükség.

K334 Karbantartás előirányzat teljesítése év végére nem maradt el az előző évhez képest, előirányzatát azonban megnöveltük a dologi kiadások megtakarításaival, hogy az év közben likviditási gondok kiküszöbölése miatt függőre tett festési munkálatokat maradványunk terhére kivitelezhessük.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	menyiség db	költsége eFt	érintett szervezeti egység
klíma	3	1900	ítélőtábla elnöki, elnök-helyettesi iroda, titkárság

3.3.4 A bevételek

A bevételi előirányzatot kimutatott teljesítés évek óta, az előző évekre vonatkozó postai szolgáltatások forgalom utáni kedvezményéből adódik, ennek jelentős változása nem volt, és ilyen jellegű növekedésre a jövőben sem lehet számítani.

Az intézmény 2016. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	0	0	0
Működési bevételek	100	259	259
Felhalmoz. célú támogatás			
Működési célú támogatás	644 596	715352	715352
Költségvetési támogatás			
Előző évi előirányzat maradvány		35 482	35 482
Összesen	644 696	751 093	751 093

Bevételi előirányzatok alakulása (e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány –
2015	643 400	730 839	730 839	87 439
2016	644 696	751 093	751 093	106 397

3.3.5 A követelésállomány

A Debreceni Ítéltáblának követelése 2015 év végén csak a dolgozóknak kiszámlázott magántelefon használatából adódott, behajthatatlan követelése nem keletkezett, így a behajtás érdekében intézkedésre nem volt szükség.

3.3.6 Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai

A Debreceni Ítéltábla tervezése megfelelő alapot nyújt egy következtetes, szigorú és takarékos gazdálkodás nyomkövetéséhez. A költségvetés felhasználásának alakulását negyedévenként vezetői értekezleteken, megbeszéléseken értékeljük. Az épület karbantartásával kapcsolatosan naplót vezetünk, folyamatosan határozzuk meg a feladatokat.

4 A bírósági szervezet integritása

4.1 A bíróság irányítása

4.1.1 Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása

A Debreceni Ítéltábla honlapján közzétesszük az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által hozott utasításokat, illetőleg ajánlásokat, valamint egyéb a bíróság működésével kapcsolatos döntéseket.

A központi szabályzatok megjelenésével összefüggésben 2016. I. félévében sor került az ítéltábla szabályzatainak a hatályosítására is. Az előbb említettekre külön munkacsoportot hoztam létre.

Az ítéltábla működése a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás szerint történik.

A bíróvizsgálatok végrehajtása során a 8/2015.(XII.15.) OBH utasítás alapján jártak el a vizsgálatot készítőik.

4.1.2 Helyi szabályozás

2016. évben a Debreceni Ítéltáblán sor került az ítéltábla belső szabályzatainak hatályosítására, illetőleg az OBH Elnökének ajánlásai és utasításai alapján az alábbi szabályzatok készültek el és léptek hatályba:

- A Debreceni Ítéltábla gazdálkodási szabályzata
- A Debreceni Ítéltábla közbeszerzési szabályzat 2016. január 1-től
- FEUVE szabályzat 2016
- Debreceni Ítéltábla számviteli politikája 2016. január 1-től
- Rendszerbiztonsági követelmények a Debreceni Ítéltáblán (TÜK irattár)
- Üzemeltetési biztonsági szabályzat a Debreceni Ítéltáblán (TÜK irattár)
- Debreceni Ítéltábla épületrendjének fenntartásáról szóló szabályzat 2016. március 17-től
- Fénymásolók és nyomtatók használata a Debreceni Ítéltáblán (költséghatékonyság szempontjából)
- A Debreceni Ítéltábla reprezentációs szabályzata 2016. január 1-től
- A Debreceni Ítéltábla kockázatkezelési szabályzata 2016. május 2-től
- A Debreceni Ítéltábla szabálytalanságkezelési szabályzata 2016. május 2-től
- A Debreceni Ítéltábla Belső Kontroll Kézikönyve 2016. május 2-től
- A Debreceni Ítéltábla rendészeti szabályzata 2016. május 25-től

- A Debreceni Ítéltábla karbantartási szabályzata
- A Debreceni Ítéltábla Esélyegyenlőségi terve 2016. június 1-től
- Szabályzat a Debreceni Ítéltáblán a bírósági ügyvitel során az ítéltábla és az ügyfelek között alkalmazandó kapcsolattartási formák szabályairól
- A Debreceni Ítéltábla közbeszerzési szabályzata 2016. június 19-től
- A Debreceni Ítéltábla számlarendje 2016. szeptember 1-től
- A Debreceni Ítéltábla számviteli politikája 2016. szeptember 1-től
- A Debreceni Ítéltábla értékelési szabályzata 2016. szeptember 1-től
- Eszközök és források leltározási és leltárkészítési szabályzata 2016. november 1-től

4.1.3 Az igazgatás egyéb eszközei

Az OBH Elnökének szabályzatai, utasításai mellett a Debreceni Ítéltábla működése szempontjából alapvető jelentőségűek az ítéltáblán készült és hatályban lévő szabályzatok, melyek listáját az előbbi alcímhez tartozó felsorolás mutatta.

A bíróság irányításának, igazgatásának egyéb hatékony eszköze az értekezleti rend.

Az ítéltáblán rendszeresen a kötelező mértéket meghaladóan kerül sor összbírói értekezlet megtartására és több esetben, a szabályzatoknak megfelelően sor került vezetői értekezletek megtartására, illetőleg rendszeresen az informális megbeszélések egyes kérdések megoldását illetően.

A Debreceni Ítéltáblán 2016. évben az alábbi esetekben került sor összbírói értekezlet megtartására, valamint vezetői értekezlet összehívására az alábbi napirendi pontok megtárgyalására:

<u>Vezetői értekezletek időpontjai</u>	<u>Összbírói értekezletek időpontjai</u>
2016. március 23.	2016. január 14.
2016. június 20.	2016. május 12.
2016. szeptember 16.	2016. december 12.
2016. december 12.	2016. december 16.

4.1.4 A belső nyilvánosság és a tájékoztatás biztosítása

A Debreceni Ítéltáblán belső honlap működik. E honlapra 2016. évben is a korábbi gyakorlatnak megfelelően kerültek fel az OBH-ból, OBT-ból, valamint más szervektől érkező különféle anyagok, melyek a bírákat, illetőleg az igazságügyi alkalmazottakat érintik.

A belső honlapon keresztül kerül sor tájékoztatásra az aktuális igazgatási döntésekről, az értekezleti rendhez kapcsolódó meghívók kiadása is a belső honlapon keresztül történik.

A belső honlapon keresztül kerül sor egyébként a szakmai tanácskozások, kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek és egyéb megbeszélések összehívására is.

A belső honlapon keresztül tájékoztatjuk munkatársainkat az aktuális intézkedések mellett az ítélőtábla szabályzatainak módosításáról, az ítélőtábla dolgozóit is érintő biztonsági eseményekről, azok megelőzésére tett intézkedésekről, valamint az esetleges munkarend megváltozásáról.

4.1.5 A bírói testületek

Az OBT képviselője 2016. májusában jelen volt a megtartott összbírói értekezleten és tájékoztatást adott az OBT 2015. évi munkájáról.

Rendszeres informális kapcsolatban vagyunk az Országos Bírói Tanács Hajdú-Bihar Megyei képviselőjével, aki gyakran ad tájékoztatást az összbírói értekezleten kívül is a tanács munkájáról. A tanács soros elnökeivel és tagjaival a Debreceni Ítéltábla kapcsolatát kiegyensúlyozottnak értékelem.

A Debreceni Ítéltábla bírói tanácsának elnöke rendszeresen részt vesz a vezetői értekezleteken, a helyi tanács véleményezi mindazokat az anyagokat, amelynek véleményezése hatáskörébe tartozik. A Debreceni Ítéltábla bírói tanácsa 2016. decemberében újjáválasztásra került. A tanács elnökévé Dr. Diószegi Attila ítélőtáblai bírót választották. Tagjai: Dr. Elek Balázs büntető kollégiumvezető, Dr. Pribula László polgári kollégiumvezető, Dr. Nagy Éva és Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra ítélőtáblai bírák, póttagjai: Dr. Veszprémy Zoltán, Cogoiné Dr. Boros Ágnes, Dr. Szűcs Lajos ítélőtáblai bírók.

Biztosítom a bírói egyesület helyi szervezetének működéséhez szükséges feltételeket.

Dr. Gömöri Olivér a bírói egyesület helyi elnökeként rendszeresen meghívást kapott a megtartott vezetői értekezletekre.

4.1.6 Az Országos Bírósági Hivatallal és bíróságokkal való kapcsolatok

Az OBH vezetőivel, illetőleg szervezeti egységeivel folyamatos az ítélőtábla kapcsolata. Több kollegánk részt vesz központi igazgatási feladatok megoldásában, az ítélőtábla ellen indított perek jelentős részében az ítélőtábla képviselőjét az Országos Bírósági Hivatal látja el.

A kollégiumvezetőink rendszeresen részt vesznek az OBH Elnöke által felállított munkacsoportok munkájában, illetőleg a Kúria kollégiumainak ülésén, továbbá a Kúria Elnöke által létrehozott joggyakorlat elemző csoportok munkájában.

A Debreceni Ítélőtábla régiójában 2016. évben lebonyolított képzések kapcsán az oktatásfelelősök már január hónapban egyeztették a képzési feladatokat, illetőleg a büntető kollégium 2016. decemberében, míg a polgári kollégium 2016. márciusában megtartott ülésén rendszeresen alkalmat találnak az aktuális igazgatási kérdések átfogó megvitatására.

A Debreceni Ítélőtábla Elnöke által delegált bíró kollegák rendszeresen részt vesznek a régió törvényszékei bírói tanácsainak munkájában.

Az említettek mellett a szakmai és igazgatási munka áttekintésére is lehetőség nyílik szinte folyamatosan a törvényszéki elnökökkel, illetőleg kollégiumvezetőkkel. Mindkét kollégium rendszeresen tart a kollégiumvezetők részvételével értekezleteket. Több esetben kerül sor olyan tanácskozásra, melyen csak a törvényszékek kollégiumvezetői vesznek részt.

Az ítélőtábla kollégiumvezetői rendszeresen megkapják és figyelemmel kísérik a törvényszékeken elkészült bírói minősítéseket, melyekhez a jogszabályban foglaltak szerint észrevételeket tesznek.

Az előbb vázolt kapcsolatot az ítélőtábla és a törvényszékek között csak erősíti az a 2016-ban indult gyakorlat, amely szerint rendszeresen rendelünk ki törvényszéki bírót a Debreceni ítélőtáblára az eredeti ítélkezési feladatuk megtartása mellett.

Az említettek mellett a közös feladatok ellátása okán kiegyensúlyozott kapcsolatot ápolunk valamennyi ítélőtáblával.

Több esetben utaltam már arra, hogy a Fővárosi Ítélőtáblára történt eddigi kirendelésekkel jelentősen segítettük a központi régió munkáját.

Változatlanul jó, baráti kapcsolatunk van a Szolnoki Törvényszékkal. Rendszeresen meghívást kapnak a Szolnoki Törvényszék bírái a Debreceni Ítéltábla különböző kollégiumi rendezvényeire. A korábban kialakult kapcsolatot változatlanul fenntartjuk, problémáinkat megbeszéljük és szükség esetén az ítéltábla szakmai gyakorlatával segítjük a Szolnoki Törvényszék ítélkezési munkáját.

A Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelés szükségszerűen közel hozta hozzánk azokat a törvényszékeket is, melyek a Fővárosi Ítéltábla területén helyezkednek el.

4.1.7 Külső szervezetekkel való kapcsolat

Az igazságszolgáltatási ítélkezési tevékenységgel összefüggésben kiegyensúlyozott szakmai kapcsolatot ápolunk a Fellebbviteli Főügyészséggel, a régió ügyészségeivel, illetőleg az ügyvédi kamaráival. E kapcsolatok keretében több alkalommal került sor arra, hogy szakmai ügyészségi, illetőleg ügyvédi kamarai rendezvényeken kollegáink előadást tartottak.

Részt veszünk az említetteken túlmenően például az ügyvédjelöltek oktatásában. Szerteágazó kapcsolatot ápolunk a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával. Az oktatáson túlmenően a kapcsolattartás megjelölésében a jogi kar oktatói közreműködtek.

A jogi kar mellett működő Társadalmi Tanács elnöke pedig én vagyok.

A Társadalmi Tanács évente egy alkalommal ülészik, aktuális kérdéseket tárgyal meg, illetőleg a 2016. szeptemberi vállalás alapján 2017. évben kerül sor egy stratégiai elképzelés megtárgyalására, amely a jogi kar helyzetével foglalkozik a Debrecen Város fejlesztési terve keretén belül. Gyakorlatilag ezen anyag a 2050-ig szóló városfejlesztési tervhez fog kapcsolódni.

4.2 A szervezeti integritás

4.2.1 A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

Az ítéltábla 2016. évben a közérdekű adatszolgáltatási kötelezettségének folyamatosan eleget tett, mind a közérdekű adatok saját honlapra történő feltöltésével, mind a Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. Közzétartott Programja keretében nyilvántartott adatbázisba.

Az ítélőtáblához 2016. évben közérdekű adat igénylésével összefüggésben megkeresés nem érkezett, így közadat iránti igény elutasítására nem került sor.

4.2.2 A bíróság által vagy a bíróság ellen indított eljárások

A bíróság nem kezdeményezett eljárást 2016. évben. A bíróság által a bíróság ellen indított eljárásokkal kapcsolatos adatokat és tapasztalatot az 1.2.4. alcím alatti anyag tartalmazza.

4.2.3 A belső ellenőrzés

4.2.3.1 Az éves ellenőrzési terv

A Debreceni Ítélőtábla 2016. évi ellenőrzési terve, a belső ellenőrzési stratégiával összhangban, a rendelkezésére álló erőforrások figyelembevételével került összeállításra és jóváhagyásra.

Az éves ellenőrzési terv feladatai, a soron kívüli intézményi és felügyeleti szervei elrendelések miatt az eredeti ütemezéstől eltérően időpontok szerint, de a kockázati prioritások lehetőség szerinti figyelembevételével lettek teljesítve.

4.2.3.2 Az elvégzett ellenőrzések

A tervezett ellenőrzések közül a költségvetési beszámoló pénzügyi ellenőrzése, a pénzkezelés és pénzügyi elszámolások, a leltározás és selejtezés valamint a dologi kiadások rendszer ellenőrzése megtörtént, a belső kontrollok szabályszerűségi ellenőrzése kapacitás hiányában elmaradt.

A ténylegesen ellenőrzésre fordítható ellenőri kapacitás 1 db pénzügyi, 3 db rendszerellenőrzés és 2 db felügyeleti szinten elrendelt soron kívüli rendszerellenőrzésre lett felhasználva.

2016. évben 1 fő, 127 napi belső ellenőri kapacitás állt rendelkezésre melyből 89 nap tervezett és 38 nap soron kívüli ellenőrzésekre lett felhasználva.

2016. évben valamennyi ellenőrzés megbízólevéllel lett elrendelve, és minden vizsgálathoz készült ellenőrzési program. Az ellenőrzések a programban foglaltak szerint lettek végrehajtva, kezdésük az ellenőrzött szervezeti egység vezetője részére írásban bejelentésre kerültek. A nyitó megbeszélések a megbízólevél és az ellenőrzési program aláírásával egyidejűleg történtek

meg. Az ellenőrzéshez szükséges dokumentumok általában a nyitó megbeszélést követő 3 - 5 munkanapon belül az ellenőr rendelkezésére álltak.

Az ellenőrzési jelentések az ítélőtábla belső ellenőrzési kézikönyvében foglaltak szerint készültek el, megállapításai javaslatokkal, ajánlásokkal segítették az ellenőrzött szervezeti egység munkáját.

2016. évben, a Debreceni Ítélőtáblán ellenőrzés nem lett megszakítva, sem felfüggesztve.

Tervezett és soron kívüli ellenőrzések típusa	Száma	Elvégzett ellenőrzések típusa	Száma
Rendszer ellenőrzés	5 db	Rendszer ellenőrzés	5 db
Pénzügyi ellenőrzés	1 db	Pénzügyi ellenőrzés	1 db
Tervezett ellenőrzés összesen	6 db	Elvégzett ellenőrzés összesen	6 db

4.2.3.3 Elmaradt ellenőrzés

2016. évben a belső kontrollok szabályszerűségi ellenőrzése kapacitás hiányában elmaradt. A téma, prioritás szempontjából a 2016. évre tervezett ellenőrzések közül a legkisebb kockázati értékű volt. Az elmaradt ellenőrzés végrehajtása 2017. évi feladatként lett tervezve.

4.2.3.4 Soron kívüli ellenőrzések

A Debreceni Ítélőtáblát érintő soron kívüli ellenőrzés 2016. évben az ítélőtábla informatikai rendszerének üzemeltetésével kapcsolatban felmerült személyi juttatások, járulékok és dologi kiadások teljesítésének vizsgálata, valamint az ehhez kapcsolódó informatikai eszközpark avultsági mutatóinak üzemeltetési módozataival összefüggő tevékenység, valamint a 2016. év I – III. negyedévi szakértői díjkifizetések rendszerellenőrzése volt.

4.2.3.5 Terven felüli ellenőrzés

2016. évben terven felüli ellenőrzés a Debreceni Ítélőtáblán nem volt.

4.2.3.6 Tervtől való eltérés és indoka

A Debreceni Ítéltábla 2016. évi ellenőrzési tervében 5 db ellenőrzésre, 112 ellenőrzési nap és 32 soron kívüli ellenőri nap (összesen: 144 nap) lett tervezve, 1 fő belső ellenőri létszám kapacitás felhasználás mellett. A tervezett ellenőrzések a soron kívüli elrendelések és a megnövekedett tanácsadói, valamint az egyéb tevékenységek megnövekedett időszükséglete miatt 89 tervezett és 38 soron kívüli (összesen: 127 nap) ellenőrzési napban realizálódott.

4.2.3.7 A 2016. évi javaslatok, intézkedések és megvalósulásuk

Ellenőrzési javaslat	Előírt intézkedés	Megtett intézkedés, (Határidő)
1. A Debreceni Ítéltábla 2014. évre érvényes Bizonylati renddel, Számviteli Politikával, Értékelési Szabályzattal nem rendelkezik	1. Elkészíteni az ítéltábla, Számviteli Politikáját, Számlarendjét, Értékelési Szabályzatát.	1. Az ítéltábla 2015. január 01.- től hatályos Számviteli Politikát, Bizonylati rendet, Értékelési Szabályzatot készít 2015. augusztus 31. - ig.
2. Az utólagos elszámolásra kiadott előlegeket a szigorú számadású nyomtatványon úgy nyilvántartani, hogy abból megállapítható legyen a nyomtatványt felhasználó személye, a pénzfelvitelhez kapcsolódó nyomtatvány sorszáma, és a használatbavétel időpontja.	2. Az ítéltábla Pénzkezelési Szabályzata szerint, pénztári kifizetés csak szabályosan kiállított bizonylat alapján történhet, a pénztár ellenőr feladata a pénzkezelésével kapcsolatos bizonylatok alaki és tartalmi ellenőrzése, a hiányosságok pótlására történő figyelem felhívás.	2. Az utólagos elszámolásra kiadott előleg felhasználójának beazonosíthatósága a szigorú számadású nyomtatványokon, mind az alapbizonylaton, 2015. 06. 08. – től.
3. Az illetményelőleg szabályzattól eltérő rendkívüli elnöki engedélyezés esetén, az illetményelőleg igénylési kérelemben felhívni az engedélyező figyelmét a kérelmező egyéb tartozása miatti illetmény levonás tényére.	3. Az illetményelőleg kifizetés rendkívül esetben elnöki engedéllyel, az illetményelőleg igénylési kérelemben felhívni az engedélyező figyelmét az igénylő tartozására és az illetményelőleg levonásának tényére.	3. Az illetményelőleg szabályzat pontosítása 2015. 05. 12. től.

<p>4. A beszerzések bonyolításának szabályzatát aktualizálni, az összeférhetetlenségi fejezetet a Ptk. változása szerint pontosítani, és a szabályzat szerinti 500.000 Ft. - ot elérő beszerzések esetében a szóbeli ajánlatkéréseket is dokumentálni.</p>	<p>4. A Debreceni Ítéltábla beszerzések bonyolításának szabályzatát aktualizálni.</p>	<p>4. A beszerzések bonyolításának szabályzata 2015. 11. 30. –án aktualizálásra került.</p>
---	---	---

4.2.4 A fizikai biztonság

A Debreceni Ítéltábla biztonsági helyzete 2016. évben az alábbiak szerint alakult:

2015 év vége - 2016.

Svájci-Magyar Együttműködési program – bíróságok ellátása biztonságot növelő berendezésekkel (röntgen csomagátvizsgáló gépekkel, fémkereső kapukkal, kézi fémkeresőkkel). – TEMPEST laptopok beszerzése. Rendszerengedélyhez szükséges az elektronikus adatkezelési védelem is 161/2010. (V.6.) Kormányrendelet. Ezt fogja szolgálni a TEMPEST, kisugárzás ellen védett laptopok használata.

2009. évi CLV. a minősített adat védelméről szóló törvény 40 paragrafus 3) szerint 2017. dec 31. a határidő.

Rendészet:

Nappalos 8-8 óra, pénteken 4-4 óra + 24 órás szolgálat.

2016. november 5, hajnal 2 óra: összefirkálták az ablakokat és a bv kaput, az épületben kár nem keletkezett.

Épületbe belépéskor elvett tárgyak:

39 alkalommal kés, olló, bicska, fűrészlánc, plastikkártya kés, gázspray, szike, dugóhúzó, reszelő, villa, manikűrkészlet

Rendszeresen: gyűjtők, italos palackok

Debreceni Törvényszékkel kötött megállapodás szerinti ügyelet:

Csak téves riasztások érkeztek. Téves kód megadása, riasztó ki nem kapcsolása, rendszer karbantartás, hegesztés, akkumulátor hiba, vihar.

A bíróságon rendkívüli biztonsági esemény 2016-ban nem történt. Az ítélőtábla épületében szigorú beléptetési rendet tartunk, az átvizsgálás mellett a nem bírósági dolgozók, valamint a nem tárgyalásra érkezők esetében regisztráljuk az épületbe belépőket, rögzítjük az érkezés és a távozás időpontját.

4.2.5 A szervezeti integritással kapcsolatos intézkedések

Az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás (továbbiakban integritási szabályzat) 2016. július 1. napján lépett hatályba. Az integritási szabályzat felhatalmazása alapján e naptól Dr. Lencse Balázs József bírósági titkárt bízom meg az integritásfelelősi feladatok ellátásával.

A tárgyév aktuális félévére elkészített Intézkedési terv (2016.El.II.B.23/10.) mentén elkészült, és 2016. augusztus 31. napján hatályba lépett az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás végrehajtásáról szóló Elnöki intézkedés (2016.El.II.B.23/9.). Ezen intézkedés módosítása vált szükségessé a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban Bkr.) 6. § (4) bekezdésében foglaltakkal összhangban (2016.El.II.B.23/22.).

Az integritási szabályzat végrehajtása érdekében a 2017. évre integritási munkaterv (2016.El.II.B.23/15.), és három évre szóló korrupció-megelőzési intézkedési terv (2016.El.II.B.23/16.) készült, valamint az integritási (korrupciós) kockázatok éves felmérése is megtörtént (2016.El.II.B.23/17.). Ki kell emelni, hogy az integritás tárgykörbe tartozó adatok és dokumentumok naprakész közzététele is megvalósult mind a bíróság internetes, mind a belső internetes felületein.

A 2016. évben integritás tárgyú bejelentés az ítélőtábla bírójával, illetve igazságügyi alkalmazottjával szemben nem érkezett, valamint a bíróság működésében sem valósult meg olyan esemény, amely integritási szabályszegést idézett volna elő. Mindezek hiányában vizsgálatra, és jogkövetkezmény alkalmazására sem került sor.

Az ítélőtábla alkalmazottaitól kettő bejelentés érkezett a szolgálati viszony szerinti munkaidőt érintő munkavégzéshez való elnöki hozzájárulás megadása érdekében. Külső kapcsolattartóval

feljegyzést igénylő találkozóra egy alkalommal került sor az épület takarítási feladatainak ellátása tárgyában.

4.3 A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.3.1 Az ügyelosztás

A kollégiumok ügyelosztási rendjei a Debreceni Ítéltábla honlapján megtalálhatóak. Az ügyelosztási rendeket a kollégiumok megtárgyalták, a bírói tanács véleményezte, majd az elfogadott ügyelosztási rendek a honlapra kerültek.

A hatályos ügyelosztási rend esetleges módosítása esetén az igazgatási szabályzatban foglaltak figyelembe vételével járunk el.

Az Alkotmánybíróság határozata alapján büntető ügyszakban létre kellett hozni egy 3/a jelű tanácsot, e tanács tagjai látják el ítélezési feladatokat azokban a büntető ügyekben, amelyekben az ítéltábla tanácsai nyomozási bírói feladatokat látnak el.

E tanács munkájába polgári ügyszakos bíró bevonásával igyekszünk elkerülni azt, hogy az ügyeket más ítéltábla kijelölése érdekében a Kúrához fel kelljen terjeszteni.

4.3.2 A bírók, bíróság kizárása

2016. évben 50 bíróság kizárására irányuló kérelem érkezett.

Ebből 22 esetben került sor más bíróság kijelölésére, míg 28 esetben a Debreceni Ítéltábla kizárása az ügyből megtagadásra került.

4.3.3 A panaszügyek és közérdekű bejelentések

A Debreceni Ítéltábla 2016. évben „A panaszokról és a közérdekű bejelentésekről” szóló 2013. évi CLXV. törvény, valamint „A közérdekű bejelentésekkel és panaszokkal kapcsolatos eljárásról szóló 10/2012.(VI.15.) OBII utasítás rendelkezései alapján kezelte az ítéltáblára érkező panaszokat, közérdekű bejelentéseket.

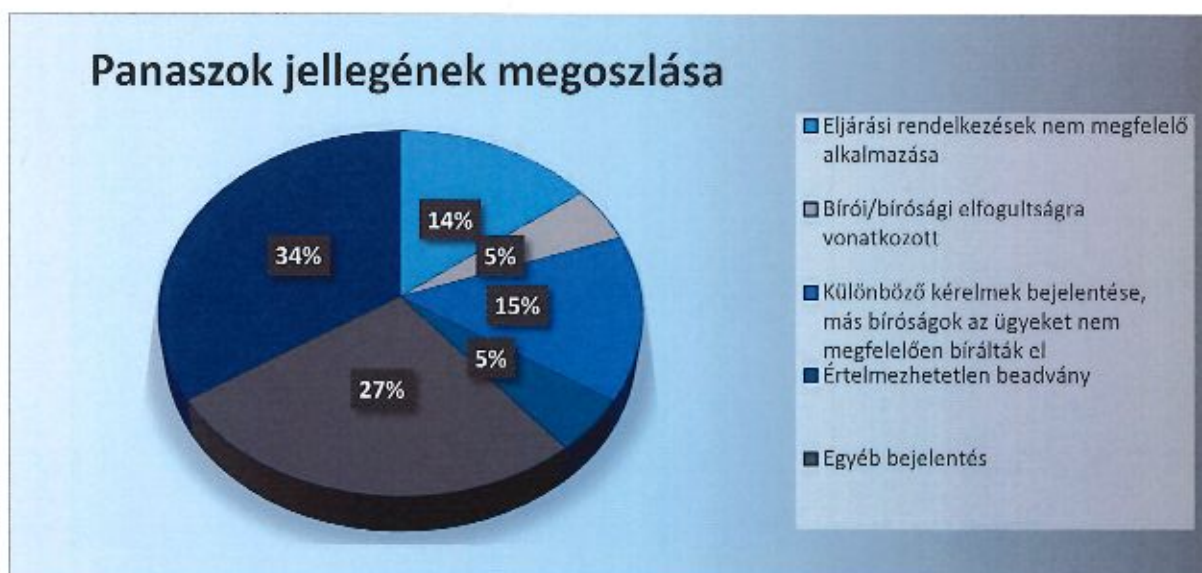
2016. évben a Debreceni Ítéltábla Elnökéhez 27 panasz beadványnak minősülő beadvány érkezett, mely a 2015-ös évhez képest kevesebb (37).

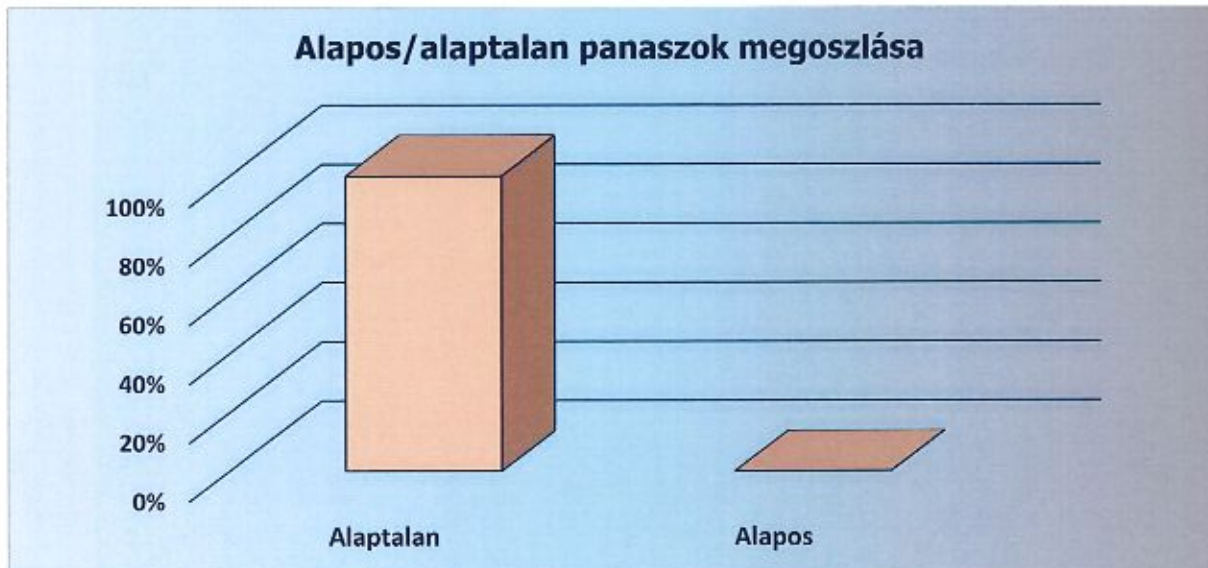
A bíróságok tevékenységét 14 beadvány érintette. A beadványok közül 6 esetben a panasz az eljárási rendelkezések nem megfelelő alkalmazására, 2 esetben bírói/bírósági elfogultságára vonatkozott, 6 esetben különböző kérelmek bejelentésére került sor, illetőleg arra, hogy más bíróságok az ügyeket nem megfelelően bírálták el, 2 esetben értelmetlen volt a beadvány és 11 esetben egyéb bejelentésről volt szó.

Az előterjesztett panaszbeadványokkal kapcsolatosan az volt megállapítható, hogy a 27 panasz beadvány alaptalan volt.

Panaszügyek 2016. évben

Eljárási rendelkezések nem megfelelő alkalmazása	6
Bírói/bírósági elfogultságra vonatkozott	2
Különböző kérelmek bejelentése, más bíróságok az ügyeket nem megfelelően bírálták el	6
Értelmetlen beadvány	2
Egyéb bejelentés	11
A beérkezett panaszbeadványokból a bíróságok tevékenységét érintette összesen	14
Összesen	27
Alaptalan	27
Alapos	0





A panaszok elintézésének a határidejével kapcsolatosan az a megállapítás tehető, hogy 8 napon belül elintézésre került valamennyi beadott panaszbeadvány.

Az alaptalan beadványok egy részére azonban jellemző az ismételt panaszbeadvány előterjesztése.

A félfogadási napokon megjelenő panaszosokról feljegyzést készítünk, szükség esetén fogadjuk írásbeli beadványaikat, illetőleg lehetőséget biztosítunk arra, hogy az általuk előadottakat jegyzőkönyvbe diktálják. A félfogadási napon megjelenő ügyfeleinknek a szükséges felvilágosítást megadjuk. Néha vesszük igénybe az írásbeli válaszadás lehetőségét.

A félfogadási napon megjelenő panaszosokkal kapcsolatosan összességében megállapítható, hogy ügyfeleink heti, havi rendszerességgel jelennek meg, s a korábban előadott problémáikat ismétlik meg. Az általuk előadottak általában nem a Debreceni Ítéltábla tevékenységével, hanem az ítéltábla régiója más bíróságainak a tevékenységére vonatkoznak. Ezekben az esetekben is tájékoztatjuk a megjelenteket arról, hogy a panaszuk elintézésével kapcsolatosan van-e, s milyen jellegű jogi lehetőség.

Több esetben került sor arra, hogy tájékoztattuk őket a régió törvényszékei, illetőleg járásbíróságain rendelkezésre álló félfogadási lehetőségekről.

2016-ban közérdekű panasz nem érkezett.

4.3.4 A fegyelmi helyzet

2016. évben sem bíró, sem igazságügyi alkalmazott ellen fegyelmi eljárás nem indult. A fegyelmi hatálya alatt álló egy bírósági ügyintőző, munkájának színvonalára tekintettel a fegyelmi büntetéshez fűződő joghátrányok alól több mint 6 hónap elteltével mentesült.

4.3.5 Jogállási összeférhetlenség nem merült fel.

4.3.6 A vagyonyilatkozatok

A vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének 24 fő bíró és 5 fő igazságügyi alkalmazott eleget tett.

A vagyoni helyzetre vonatkozó bejelentés miatt soron kívüli vagyonyilatkozat tételre nem került sor.

4.3.7 Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikális)

Sem bírót nem igazságügyi alkalmazottat nem ért verbális, vagy fizikális támadás.

5 A bírósághoz való hozzáférés

5.1 Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának gyakorlata

5.1.1 Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása

5.1.1.1 A kezelőirodák és a vezetők félfogadása

A Debreceni Ítéltáblán a polgári és büntető lajstromirodák hétköznapiokon 9-11 óráig tartanak ügyfélfogadást. A szerdai napon az ügyfélfogadás 7:30-15 óráig tart.

Az ítéltábla fellebbviteli bírósági jellege alapján megállapítható, hogy az ügyfélforgalom lényegesen alacsonyabb a járásbíróságok és a törvényszékek ügyfélforgalmához képest.

Az ítéltábla hozzáférhetőségének biztosítása, valamint az ügyfelek tájékoztatása érdekében az ítéltábla honlapján az aktuális tájékoztatást mindenki megkaphatja, aki felkeresi azt. A honlap tájékoztatást ad a félfogadási időkről, az ügyfeleket érintő egyéb információkról. Az ügyfelek

hatékony kiszolgálása érdekében ügyfélkartát dolgoztunk ki, mely szintén elérhető az ügynevezett külső honlapon.

A Debreceni Ítéltáblán tanúgondozó működik, gondolunk a sértettek tájékoztatására, kérdésre bármikor kaphatnak felvilágosítást, jogaikról, kötelezettségeikről, az eljárásokkal kapcsolatos megjelenési lehetőségükről.

A bíróság elérhetőségéhez szorosan hozzátartozik, hogy az aulában a lajstromirodák mellett ügyfél-elégedettségi lapokat helyeztünk el, lehetőséget adva arra, hogy az épületbe belépő felek elmondják véleményüket a félfogadásról és az épületben tapasztaltakról.

A félfogadási lapok mellett gyűjtőládába dobhatják a kitöltött kérdőíveket.

2016-ban hivatásrendi elégedettségi felmérés is készült, ennek eredménye az alábbi volt:

A Fenntartható Fejlődés Program részeként a Hivatásrendi ügyfél-elégedettségi kérdőívet a következő hivatásrendi vezetőknek küldtem ki:

1. Dr. Simon Ernő, a Debreceni Fellebbviteli Főügyészség
2. Dr. Pocsai Edit, a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség
3. Dr. Gyurosovics József, Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság
4. Pancsusák Sándor, a Hajdú-Bihar Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet
5. Dr. Györfi Attila, a Debreceni Ügyvédi Kamara

A kitöltött kérdőívet Dr. Pocsai Edit megyei főügyész asszony és Dr. Gyurosovics József dandártábornok küldte vissza, akik teljeskörűen elégedettek az ítéltábla információcseréjével, illetőleg kommunikációjával.

A honlapon, illetőleg akár személyes érdeklődésre is felvilágosítást adunk a bíróság elnökének, elnökhelyettesének és kollégiumvezetőinek félfogadási időpontjairól.

5.1.2 Ügyfél-elégedettség az ítéltáblán

Az ítéltábla 2016. évben is szem előtt tartotta a tevékenysége ügyfélbarát jellegét. A működésünk átláthatóságát, az ügyek hatékony, időszerű és magas szakmai színvonalú

intézését szolgálja, hogy 2016. évben az ítélőtábla elkészítette ügyfélkartáját, amely a honlapon közzétételre került.

A kezelőirodák és a vezetők félfogadási rendje az ítélőtábla honlapján elérhető. Az utóbbi kialakítása során figyelembe vettük az ügyfelek igényeit, ezért minden héten hétfői napon az ítélőtábla valamelyik vezetője rendelkezésre áll a meghatározott félfogadási időben.

A vezetők félfogadási napján adatlapot állítunk ki a résztvevőkről.

2016. évben mindössze 9 ügyfél kereste fel a félfogadási napon a bíróság elnökét, elnökhelyettesét és a kollégiumvezetőket, több ügyfél azonban havi rendszerességgel visszajár. Megjegyzést igényel, hogy szinte egyetlen panasz sem az ítélőtábla bírának, igazságügyi alkalmazottainak munkájával összefüggésben merült fel.

Az OBH Elnöke által 2016-ban meghirdetett Fenntartható Fejlődés Program egyik pillérje az ügyfélkapcsolatok fejlesztése volt, ennek keretében kerül sor a már említett ügyfélkarta bevezetésén túlmenően az ügyfél-elégedettség mérés rendszeressé tételére, valamint a hivatásrendek ügyfél-elégedettség mérésének bevezetésére.

Az ítélőtábla aulájában ügyfél-elégedettségi kérdőív elhelyezésére került sor, ennek értékelése a beérkezés függvényében folyamatos.

5.2 A kommunikáció

5.2.1 Bírósági honlap

A Debreceni Ítélőtábla internetes oldalára 2016-ban is folyamatosan kerültek fel a havi tárgyalási jegyzékek, a határozatokról szóló sajtóközlemények illetve az ítélőtáblát érintő hírek, információk és fotók.

142 db sajtóközlemény került feltöltésre a honlapra, emyit küldtünk el az OBH-nak is és a sajtómunkatársainak.

A sajtóközlemények 356 sajtómegjelenést generáltak.

A központi bírósági honlapon 25 Debreceni Ítélőtáblát érintő információ jelent meg.

5.2.2 Sajtókapcsolatok

2016-ban nem kötöttünk újabb együttműködési megállapodást a sajtóval. A helyi és országos médiumok tudósítóival (32 újságíró) napi kapcsolatban vagyunk, hetente kapnak információt az ítéltáblán tárgyalandó ügyekről. 1 nagyobb televíziós-interjú készült velem a Debrecen Televízióban, illetve a Hír TV Riasztás című műsorába portrébeszélgetés is készült. Dr. Pribula Lászlóval, a Polgári Kollégium vezetőjével illetve Dr. Elek Balázzsal, a Büntető Kollégium vezetőjével a Hajdú-Bihari Napló és az Európa Rádió készített nagyinterjút. Rendszeresen tudósít a tárgyalt ügyekről a Kékfény, a Tv2, az RTL Klub, a Hír TV, illetve a Debrecen Televízió. 2016-ban 13 sajtónyilvános esemény volt a Debreceni Ítéltáblán. Évente rendszeresen 2 alkalommal szerveztünk sajtótájékoztatót egyrészt az összbírói értekezlethez kapcsolódóan, másrészt az ítéltábla féléves munkájának értékelésével kapcsolatosan. 2016-ban a sajtó munkatársaival kerekasztal beszélgetést szerveztünk a törvényszékkel közösen, mely rendkívül jó alkalom volt arra, hogy egymás munkájának kölcsönös tiszteletben tartása mellett tapasztalatot cseréljünk, tájékozódjunk arról, hogyan segíthetjük egymás munkáját.

5.2.3 Kiadványok

A „Legyen ez az épület mindenkor az igazság temploma” és a „Tanulmányok a Debreceni Ítéltábla 10 éves évfordulójára” című könyvek ünnepélyes bemutatóját tartottuk a Debreceni Ítéltáblán, Dr. Handó Tünde az Országos Bírósági Hivatal elnöke, Papp László polgármester és a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának oktatói valamint a szerzők jelenlétében. A kiadványok egyike az Országos Bírósági Hivatal által kiírt „Bírósági történelem és hagyományápolás” elnevezésű pályázati forrás támogatásával jelent meg. A könyv a Magyar Nemzeti Levéltár Hajdú-Bihar Megyei Levéltárának eredeti dokumentumai alapján mutatja be Debrecen városának - élén Simonffy Imre polgármesterrel - a Királyi Ítéltábla felállításáért vívott küzdelmét. A tanulmánykötet Dr. Tóth Mihály a Pécsi Tudományegyetem ÁJK Büntetőjogi Tanszék vezetője, egyetemi tanár, Dr. Fézer Tamás a Debreceni Egyetem ÁJK dékánhelyettese, Polgári Jogi Tanszék habil egyetemi docense, Dr. Kemenes István a Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégium vezetője illetve a Debreceni Ítéltábla bírái és titkárai tudományos munkáit tartalmazza. A kötet két tudományos ülésen elhangzott előadások szerkesztett változata.

5.2.4 Rendezvények

2016-ban 18 rendezvényünk volt az ítélőtáblán, melyből 13 volt sajtónyilvános. Ezek között kiemelkedő fontossággal bír az összbírói értekezlet, a Társadalmi Tanács ülése, az egyetemi fórumbeszélgetés az OBH elnökével, a vezetői tájékoztató a régió országgyűlési képviselőinek részvételével, az ünnepélyes könyvbemutató, az országos perbeszédverseny és a szabálysértési konferencia.

5.3 A Nyitott Bíróság Program

A Nyitott Bíróságok Programban az ítélőtábla kapcsolattartói feladatait Berényiné Főrizs Ildikó sajtótitkár látja el. 2016-ban a Debreceni Ítélőtábla 8 dolgozója kapcsolódott be a programba. Összesen 1204 diák vett részt a programokon. (2015-ben 728). Az Ifiházzal kötött együttműködésnek köszönhetően egy alkalommal egy egész középiskolai évfolyamot tudunk tájékoztatni a bírósági tevékenységről, illetve a jogszabályok változásairól. Terveink között szerepel együttműködési megállapodás kötése a Debreceni Szakképzési Centrum Bethlen Gábor Közgazdasági Szakgimnáziumával, ahol olyan diákok is tanulnak, akik végzés után igazságügyi alkalmazotti munkakört tölthetnek be. 2017-ben több kiscsoportot szeretnénk fogadni, bemutatni nekik az épületet, a tárgyalótermeket, megismertetni őket a bírósági épületben tartózkodás szabályaival, illetve az ítélkezési tevékenység főbb elemeivel. A kezdeményezés sikerét mutatja az is, hogy már nemcsak a középiskolások, hanem az általános iskolások is szívesen vesznek részt a programon. 2016-ban 3 általános iskolai osztályt fogadtunk az ítélőtábla épületében.

6 A képzés

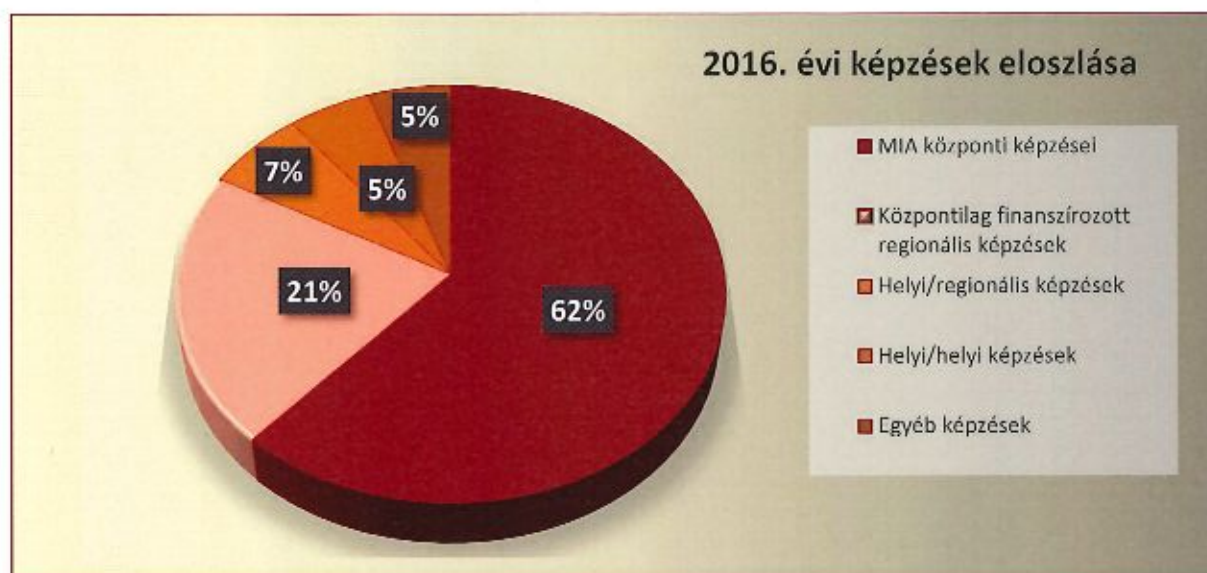
6.1 A szervezett képzések

A Debreceni Ítélőtábla 2016. évben is kiemelt feladatnak tekintette a bírók, a bírósági titkárok és az igazságügyi alkalmazottak képzését, a képzési rendszer továbbfejlesztésében történő részvételét.

A hatékonyság-időszerűség követelmények biztosítása szükségessé teszi a bírák és az igazságügyi alkalmazottak naprakész tudását, az újabb jogalkalmazási kérdések megválaszolását, a technikai fejlődés kihívásainak történő megfelelést. Az általam kiemelt szempontként kezelt magas színvonalú ítélkezés pedig magas szintű képzéssel támogatható.

6.1.1 A bírók képzése

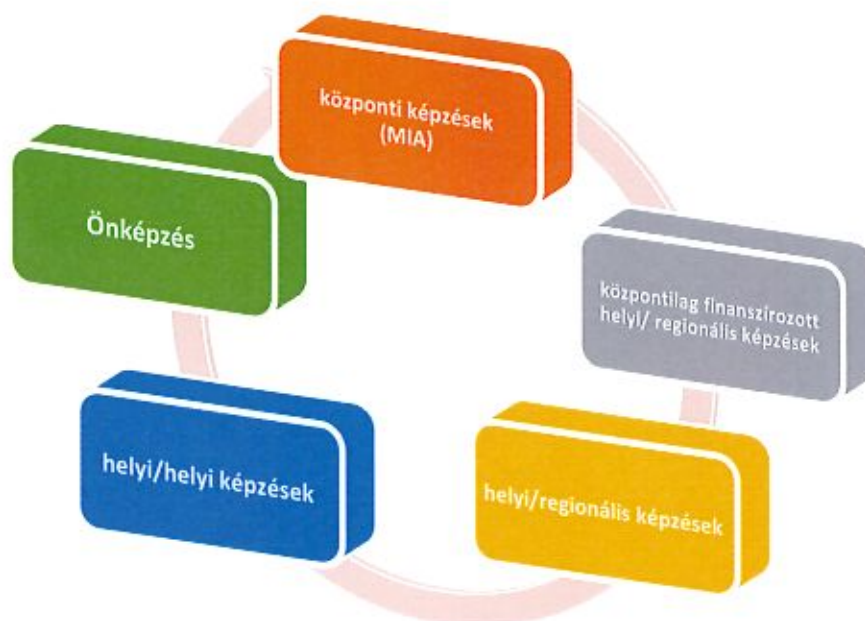
2016. évre kialakult a bírók képzési rendszerének új struktúrája, amelyben meghatározó szerepe volt a Debreceni Ítéltábla regionális együttműködésre alapított képzési rendszerének mint jó gyakorlatnak.



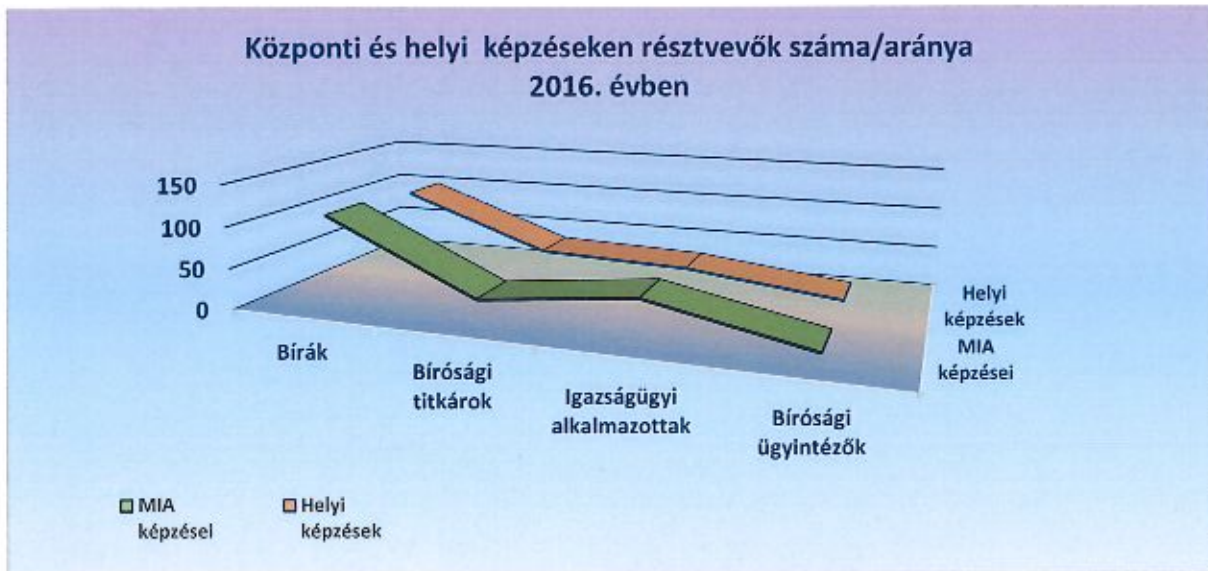
A régió bíróságainak 2015-ben megkezdett együttműködésére alapítva a 2016. évi működési modell kialakításával a Debreceni Ítéltábla és a régiójához tartozó törvényszékek elnökei 2016. március 1. napján az Egri Törvényszék összbírói értekezletén együttműködési megállapodást is aláírtak, melynek célja, hogy a helyben és regionálisan megszervezendő oktatásokat összehangolják, az azokon való részvételt a régió minden bírójának és igazságügyi alkalmazottjának lehetővé tegyék.

A Debreceni Ítéltábla és a régió törvényszékeinek 2015-2016. évi képzési modellje alapján került 2017. évben kialakításra az új központi képzési struktúra és kerültek bevezetésre a szakági képzési hetek.

Képzési struktúra 2016-ban:



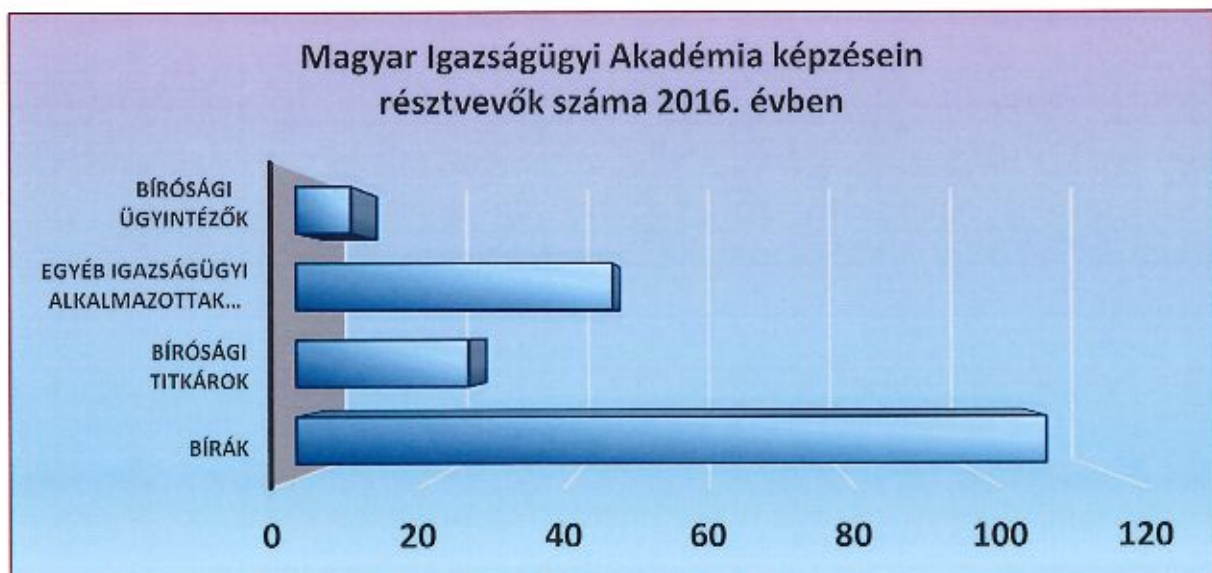
Szervezett képzések bírák részére				
Képzési szint	Helyszín	Képzés jellege	Képzések száma	
MIA központi képzések	MIA központi épületében	tematikus	58	
	Regionális szinten	ajánlott	13	
		kötelező	2	
	Helyi szinten	kötelező	4	
Helyi képzések	Helyi /regionális	<ul style="list-style-type: none"> • Debreceni Törvényszék • Egri Törvényszék • Miskolci Törvényszék • Nyíregyházi Törvényszék 	aktuális	7
	Helyi/helyi	Debreceni Ítéltábla	aktuális	4
	Egyéb	Más intézmények	aktuális	6
Összesen: 95				
Résztevők száma az ítélőtábláról összesen: 289				



A bírák képzésében 2016. évben is a központi képzések voltak a meghatározóak.

A Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett központi képzéseken a bírák részben elektronikus jelentkezés, részben kijelölés útján vettek részt.

2016. évben a bírák közel 58 képzésen, 109 fős létszámmal vettek részt a Magyar Igazságügyi Akadémia központi képzésein.



A bírák központi képzésének teljes körű vagy nagyobb részvételi arányt kívánó rendezvényei 2016. évben központilag finanszírozott helyi/regionális szinten szervezett képzéseken valósultak meg.

A Debreceni Ítéltábla a régió törvényszékeivel együttműködve szervezte meg a központi helyi/regionális képzéseit, melyek részben kötelező, részben ajánlott képzések.



Az oktatásfelelősök konszenzusa alapján kialakításra került a polgári és büntető képzési hét, melyre a törvényszékek és az ítéltábla felfűzték ajánlott képzéseiket és biztosították a bírák, valamint a bírósági titkárok kölcsönös részvételét.

A képzési hét bevezetése az előre tervezhetőséget is biztosította.

Ezt lehetővé tette továbbá, hogy a régió bírái sokkal szélesebb képzési palettával találkozzanak és a referádájuknak, érdeklődési körüknek megfelelő képzést válasszák ki.

A képzési heteken minden képzési napon, különböző helyszínen egy-egy büntető, illetve civilisztikai képzés került megszervezésre.

Kötelező képzések		
Képzés neve	Képzés ideje	Képzés helye
A hatályon kívül helyezés gyakorlata – civilisztikai ügyszak	2016. április 20.	Debreceni Ítéltábla
Gazdasági háttértudomány	2016. május 23.	Debreceni Ítéltábla
Tudni illik – kompetenciafejlesztő képzés bíráknak, bírósági titkároknak	2016. szeptember 15.	Debreceni Ítéltábla
Tudni illik – kompetenciafejlesztő képzés igazságügyi alkalmazottaknak	2016. szeptember 30.	Debreceni Ítéltábla

A hatályon kívül helyezés gyakorlata – büntető ügyszak	2016. október 12.	Debreceni Törvényszék
A fogyatékkal élők jogai a bíróságokon	2016. november 18.	Debreceni Ítéltábla

A Debreceni Ítéltábla 24 bírója a 2016. évben meghirdetett mindkét kötelező képzésen részt vett. A Magyar Igazságügyi Akadémián megrendezett képzéseken a résztvevőink száma 109 fő, a központilag finanszírozott helyi/regionális képzéseken 101 fő volt.

Büntető ügyszakban 2016. április 18-22., polgári ügyszakban 2016. október 10-14. között került megrendezésre a képzési hét.

Büntető képzési hét		
Képzés neve	Képzés ideje	Képzés helye
Kihallgatási technikák	2016. április 18.	Debreceni Törvényszék
A bűnösséget megállapító ítélet járulékos kérdései	2016. április 19.	Egri Törvényszék
A büntető határozatok szerkesztése	2016. április 20.	Nyíregyházi Törvényszék
Külföldi vonatkozású büntető ügyek intézése	2016. április 21.	Debreceni Törvényszék
Kényszerintézkedések a büntetőeljáráásban	2016. április 22.	Miskolci Törvényszék

Polgári képzési hét		
Képzés neve	Képzés ideje	Képzés helye
Az újraindult deviza és forint alapú perek aktuális gyakorlati kérdései, beleértve a végrehajtási pereket is	2016. október 10.	Debreceni Ítéltábla
A szerződés érvénytelenségének aktuális kérdései	2016. október 11.	Egri Törvényszék
A közös tulajdon megszüntetése	2016. október 12.	Nyíregyházi Törvényszék
Kártérítés a Munka Törvénykönyvében	2016. október 13.	Debreceni Ítéltábla

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény gyakorlati alkalmazása	2016. október 14.	Miskolci Törvényszék
---	-------------------	----------------------

A központi képzéseken túlmenően megszerveztük a „saját” képzéseinket is. Megrendeztük az „V. Debreceni Ítéltáblai Regionális Családjogi Workshopunkat” a régió családjogi bírái számára, valamint a „Kúria joggyakorlat elemző munkacsoportjának megállapításait” feldolgozó szabálysértési workshopot.

Saját képzéseinket nemcsak helyben, regionálisan, de volt, hogy országos szinten szerveztük meg, e körben a Terrorelhárítási Központ részvételével budapesti helyszínen ismételtük meg a „Terrorcselekmény a tűz szemszögéből” elnevezésű rendezvényünket, amelyet azóta más bíróság is átvett.

A saját képzéseink közül kiemelést érdemel a Debreceni Ítéltábla hagyományosan Hajdúszoboszlón megrendezett úgynevezett kihelyezett kollégiumi ülése, amelyen a régió bíráin kívül rendszeresen jelen vannak a Kúria képviselői is.

A polgári kollégium ülésére 2016. március 3 - 4., míg a büntető kollégium ülésére 2016. december 1 - 2. napjain került sor.

A helyi képzések körében sor került integritási, munkavédelmi, jogtár, VIBE képzésre is, de ki kell emelni a civilisztikai bírók 2016. évi ÜKE képzését, melyen minden résztvevő eredményes vizsgát tett.



Bíránk rendszeresen részt vettek a Kúria, más bíróságok, az egyetemek és a társszervek által rendezett képzéseken, konferenciákon is.

Dr. Elek Balázs kollégiumvezető pedig több külföldi képzésen is részt vett.

Nemzetközi képzés				
Képzés neve	Képzés helye	Képzés kezdete	Képzés vége	Képzésen résztvevő neve
EJTN szeminárium "Radikalizálódás: megelőzés és észlelés"	Brüsszel	2016.03.10	2016.06.11	Dr. Elek Balázs
EJTN szeminárium "Közvetlen adózás az Európai Unióban"	Thesszalóniki	2016.04.21	2016.04.22	Dr. Elek Balázs
Eljárásjogi biztosítékok az Eu-ban	Trier	2016.12.08	2016.12.09	Dr. Elek Balázs

Megjegyzést igényel az is, hogy bíránk nemcsak részt vettek az oktatásokon, de széles körben oktatóként is közreműködtek a rendezvényeken.

6.1.2 A bírósági titkárok képzése

A bírósági titkárok képzése 2016. évben lényegében a bírák képzésével egyezően valósult meg. Bírósági titkáraink nagy számban vettek részt a központi, valamint a helyi/regionális, kötelező és ajánlott képzéseken. Elvárás titkárainktól, hogy a beosztásuk szerinti ügyszak helyi képzésein részt vegyenek, amelyeknek eleget tettek. Megjegyzem, hogy a képzések szervezésében és lebonyolításában is tevékenyen részt vállaltak, a nem túl népszerű jegyzőkönyvvezetői feladaton túlmenően hostessi munkát is ellátva, ezúton is köszönet érte.

A bírósági titkárok közül 2016. évben, a Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett központi képzések közül 16 oktatáson összesen 25 fő vett részt.

Bírósági titkárainkat rendszeresen bevonjuk az igazgatási munkába, ehhez kapcsolódóan is több alkalommal vettek részt központi képzéseken.

Képzés neve	Képzés ideje	Képzés helye	Részvevő neve
Az új közbeszerzési törvény a gyakorlatban, az 5/2016. (V.20.) OBH utasítás (Fejlesztési szabályzat) bemutatása (...)	2016.09.26.	Magyar Igazságügyi Akadémia	Dr. Lengyel Tímea
Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	2016.05.09	Magyar Igazságügyi Akadémia	Dr. Gáll Zsolt
Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	2016.05.09	Magyar Igazságügyi Akadémia	Dr. Fejesné Dr. Varga Zita
Bírósági közvetítők akkreditált képzése	2016.03.16-18.	Magyar Igazságügyi Akadémia	Dr. Pál Szilvia
Szakmai konferencia integritás felelősök részére	2016.10.27.	Magyar Igazságügyi Akadémia	Dr. Lencse Balázs

Nagy számban vettek részt a bírósági titkárok a helyi/regionális, illetve helyi/helyi képzéseken összesen 73 fő 37 képzésen.

6.1.3 A fogalmazók képzése

A Debreceni Ítéltáblán fogalmazó nem dolgozik, ennek ellenére bíránk jelentős számban részt vállalnak a Debreceni Törvényszékkel történő együttműködés alapján a fogalmazók képzésében. A fogalmazói oktatásra rendszeres felkérést kapnak Dr. Csiki Péter, Dr. Ficsór Gabriella, Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit, Dr. Dzsula Marianna, Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra bíránk és jómagam tartottunk tanulókört.

6.1.4 A bírósági ügyintézők és az igazságügyi alkalmazottak képzése

A bírósági ügyintézőink és a további igazságügyi alkalmazottaink 2016. évben folyamatosan részt vettek a részükre szervezett központi, valamint a helyi képzéseken. 2016. évben kötelező

képzésként került megszervezésre helyi/regionális szinten a „Tudni illik – kompetenciafejlesztő képzés”, valamint „A fogyatékkal élők jogai a bíróságon” és „Az új online jogtár képzés”.

A civilisztikai ügyszakban dolgozók részt vettek továbbá az ÜKE kötelező képzésen is, melyen eredményes vizsgát tettek. Havi rendszerességgel úgynevezett emlékeztető képzéseket is szerveztünk, melynek célja az elektronikus kapcsolattartással felmerülő napi problémák megbeszélése volt.

2015 óta az ítélőtábla kiemelt jelentőséget tulajdonít az igazságügyi alkalmazottak regionális képzésének. Ennek keretében indított képzéssorozaton belül, 2016. május 13. napján került sor a polgári irodavezetők találkozójára, melynek témája az ügyfélkapcsolatok elektronizálása volt. A képzésen Béke Ferencé a Debreceni Ítélőtábla Polgári Kezelőirodájának vezetője az egyéb aktuális iratkezelési kérdésekről is tájékoztatást tartott.

A bírósági ügyintézők és a további igazságügyi alkalmazottak részt vettek a tűz- és munkavédelmi és a kötelező integritási képzésen is.

Képzéseken való részvételüket az alábbi táblázat mutatja:

Szervezett képzések bírósági ügyintézők részére				
Képzési szint	Helyszín	Képzés jellege	Képzések száma	
MIA központi képzések	MIA központi épületében	tematikus	31	
	Regionális szinten	ajánlott	1	
		kötelező	1	
	Helyi szinten	kötelező		
Helyi képzések	Helyi /regionális	<ul style="list-style-type: none"> • Debreceni Törvényszék • Egri Törvényszék • Miskolci Törvényszék • Nyíregyházi Törvényszék 	aktuális	1
	Helyi/helyi	Debreceni Ítélőtábla	aktuális	2
	Egyéb	Más intézmények	aktuális	0
Összesen: 36				
Résztevők száma összesen: 124				

Szervezett képzések igazságügyi alkalmazottak részére				
Képzési szint	Helyszín	Képzés jellege	Képzések száma	
MIA központi képzések	MIA központi épületében	tematikus	8	
	Regionális szinten	ajánlott	1	
		kötelező	1	
	Helyi szinten	kötelező	1	
Helyi képzések	Helyi /regionális	<ul style="list-style-type: none"> • Debreceni Törvényszék • Egri Törvényszék • Miskolci Törvényszék • Nyíregyházi Törvényszék 	aktuális	2
	Helyi/helyi	Debreceni Ítéltábla	aktuális	3
	Egyéb	Más intézmények	aktuális	0
Összesen: 16				
Részvevők száma összesen: 30				

6.1.5 A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása

A Debreceni Ítéltábla támogatja a bírók, bírósági titkárok, igazságügyi alkalmazottak oktatási rendszerben folytatandó tanulmányait. 2016. évben a Debreceni Ítéltábla tanulmányi szerződést kötött Krizsán Zoltán statisztikussal, illetőleg Tóth János tisztviselővel.

Bíráink szakjogászai végzettségei:

Dr. Balla Lajos	kriminalisztikai,
Szilágyiné Dr. Karsai Andrea	családjogi szakjogász,
Dr. Dzsula Marianna	társasági jogi,
Dr. Csikiné Dr. Gyurancz Márta	biztosítási,
Cogoiné Dr. Boros Ágnes	társasági,
Dr. Elek Balázs	gazdasági büntetőjogi
Dr. Bakó Pál	biztosítási

Az ítéltáblán jelenleg PhD tanulmányait végzi Dr. Hágcr Tamás bíró, Dr. Pál Szilvia, Dr. Lencse Balázs, Dr. Fejesné Dr. Varga Zita bírósági titkárok.

6.2 A bírósági könyvtár, tudástárak működése

A Debreceni Ítéltábla könyvtárosi feladatait Berényiné Fórizs Ildikó sajtótitkár és Krizsán Zoltán statisztikus látja el. A Debreceni Ítéltáblán a 2016-os évben összesen 38 darab könyvvel bővült az állomány. 2016. december 31-én összesen 1874 darab könyv és folyóirat található a könyvtári nyilvántartásban. Ugyanczen időpontban 34 aktív kölcsönzőnél összesen 645 darab könyv található. A Debreceni Ítéltábla nem rendelkezik elektronikus könyvtárral, ahol elektronikus illetve digitális könyvek, hanganyagok érhetők el. Továbbá nem rendelkezik tudástárral sem. A kapcsolat a MIA könyvtárral érintőleges, ugyanis az országos rendszerben minden könyvtár szerepel, így bármely két könyvtár elérheti egymást. Például, ha egy bizonyos könyv nem áll rendelkezésre egy bíróságon, akkor az adott bíróság könyvtára kölcsönözhet példányt (meghatározott időre) olyan más bírósági könyvtártól (akár MIA könyvtár), ahol fellelhető a keresett könyv. Az előzőek persze vonatkoznak folyóiratokra is. Minden év március 1-ig elkészül a könyvtári statisztikai adatlap és azt elküldjük az Emberi Erőforrások Minisztériumába illetve a Méliusz Juhász Péter Megyei Könyvtárba és a Kúria könyvtárába.

6.3 Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolat

Debreceni Ítéltábla oktatási együttműködési megállapodásai:

Az egyetemekkel kötött megállapodás célja az igazságszolgáltatásban és a közigazgatásban elhelyezkedő szakemberek számára tanulmányaik során a munkaerőpiaci elvárásoknak megfelelő, hasznosítható, modern tudás adása és az igazságszolgáltatási és közigazgatási életpályákra való felkészítés, a gyakorlati képzettség megszerzésének biztosítása az egyetemi osztatlan képzésben, valamint az alapszakos tanulmányok alatt.

- **Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán** folyó osztatlan jogászképzésben, igazgatásszervező, valamint igazságügyi igazgatás alapképzésben, és jogi asszisztensi felsőoktatási szakképzésben, valamint
- **Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar** jogászképzésében

- **Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar „Jogi Klinika”** keretében a felsőéves nappali tagozatok joghallgatók tudásának elmélyítése érdekében gyakorlati képzési program keretében

2016. évben szakmai gyakorlatát a Debreceni Ítéltáblán teljesítette 2016. február 1-től 2016. február 19-ig a Debreceni Egyetemről 10 fő joghallgató.

A Jogi Klinika keretében

Ügyszak	Félév	Instruktor bíró	Létszám
polgári	2016/2017. I. félév	Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit Dr. Dzsula Marianna	3 fő
	2016/2017. I. félév	Dr. Pribula László	3 fő
büntető	2015/2016. II. félév	Dr. Balla Lajos	4 fő
	2015/2016. II. félév	Dr. Elek Balázs	3 fő
	2015/2016. II. félév	Dr. Háger Tamás	3 fő
	2016/2017. I. félév	Dr. Balla Lajos	3 fő
	2016/2017. I. félév	Dr. Elek Balázs	3 fő
	2016/2017. I. félév	Dr. Háger Tamás	3 fő

6.4 A bírák és igazságügyi alkalmazottak instruktori oktatói tevékenysége

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015.(XI.30.) OBHF utasítás 178.§.-ában foglaltak szerint a Debreceni Ítéltábláról instruktorbírói tevékenységet lát el:

Törvényszék megnevezése	Ügyszak	DIT bíró	
Egri Törvényszéken	polgári	Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnökhelyettes Dr. Pribula László kollégiumvezető Dr. Dzsula Marianna bíró	Egri Törvényszékkel kötött megállapodás értelmében
	büntető	Dr. Balla Lajos elnök Dr. Elek Balázs kollégiumvezető	
Debreceni Törvényszéken	polgári	Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit tanácselnök	DIT felajánlás Fenntartható Fejlődés Program keretében

A Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával kötött együttműködési keretében a „Jogi Klinikán” instruktorbírói feladatot lát el:

Ügyszak	Instruktorbírói tevékenység
büntető	Dr. Balla Lajos elnök Dr. Elek Balázs kollégiumvezető Dr. Háger Tamás ítélőtáblai bíró
polgári	Dr. Pribula László kollégiumvezető Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit Dr. Dzsula Marianna

6.5 A bíróságok érintő tudományos kutatások

Olyan tudományos kutatásra, amely a Debreceni Ítélőtáblát érintette volna 2016-ban nem került sor.

A jelenlegi bírósági szervezetet nem érintő kutatás a Nemzeti Levéltár Hajdú-Bihar Megyei Levéltárával (Dr. Kovács Ilona főlevéltáros) és a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtörténeti Tanszékével (Dr. Balogh Judit habil., egyetemi docens) együttműködve a Debreceni Királyi Ítélőtábla története. Eredménye: Legyen ez az épület mindenkor az igazság temploma című kiadmány, az Országos Bírósági Hivatal „Bírósági történelem és hagyományápolás” pályázati támogatásával.

6.6 Nemzetközi kapcsolatok

6.6.1 A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai

A Debreceni Ítélőtábla és a Nagyváradai Ítélőtábla (Románia) közötti nemzetközi kapcsolat a 2013. évben vette kezdetét, amely egy rövid időre ugyan megszakadt, azonban a 2015. évben a kapcsolat felvételére újra sor került. A szakmai együttműködés azóta rendszeresnek mondható. Meghívásra 2016. március 18. napján, Nagyváradon részt vettem az ítélőtábla elnökhelyettesével a Nagyváradai Ítélőtábla 2015. évi tevékenységéről tartott beszámolón, valamint a Nagyváradai Igazságügyi Palota felavatásán.

Meghívásomra 2016. május 12. napján Debrecenben részt vett a Nagyváradai Ítélőtábla elnöke és elnökhelyettese a Debreceni Ítélőtábla összbírói értekezletén.

E nemzetközi kapcsolat továbbfejlesztése céljából, a polgári és büntető ügyszakot érintő szakmai találkozó szervezésére 2016 szeptemberében javaslatot tettem a Nagyváradi Ítéltábla elnöke felé, melyre remélhetőleg 2017. év I. félévében sor kerül Nagyváradon.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének felhívására 2016. április 27. napjától az OBH Nemzetközi Kapcsolatok Osztályával történő kapcsolattartásra, valamint a központi intraneten található adatközlési felület szerkesztésére Dr. Lencse Balázs József bírósági titkárt jelöltem ki. Az adatok közzétételre naprakészen megtörtént.

7 A vezetői célok

7.1 A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

2015. évi beszámolóban alapvető célként jelent meg 2016. évre is a magas színvonalú és időszerű ítélkezés személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása, az OBH Elnöke stratégiai céljai érvényre juttatása.

A 2016. évre vonatkozó statisztikai adatok azt igazolják álláspontom szerint, hogy részben a személyi és tárgyi feltételek biztosítására tekintettel az ítélkezéssel kapcsolatos minőségi és mennyiségi követelményeinek a Debreceni Ítéltábla mindkét ügyszaka maradéktalanul eleget tett.

A 2016. évi célkitűzések között szerepelt a központi régió ítélkezésének támogatása. Ez utóbbi cél folyamatosan teljesült mind a polgári, mind a büntető ügyszakban.

A korábbi beszámolóban utaltam arra, hogy 2016. évben fog sor kerülni a kollégiumvezetői álláspályázatok kiírására, s elnöki igazgatási feladatként jelentkeznek a pályázati eljárás gyors, gördülékeny megszervezése.

Továbbá 2016. évi feladatként jelentkezett az igazságügyi alkalmazottak nyugdíjazásából adódó feladatok megoldása.

Mindkét feladatot zökkenőmentesen teljesítettük.

Az elmúlt esztendővel kapcsolatos beszámolóban részleteztem a költségvetés felhasználásával a hatékony és takarékos gazdálkodás szükségességét. Ez említettek megvalósultak. A takarékos és hatékony gazdálkodás eredményeként lehetőségünk volt arra, hogy önröböl – központi

támogatás nélkül – karbantartási, beruházási tevékenységet végezzünk. Utalok itt a II. számú, a büntető ügyszak által használt Dr. Viszokay László tanácselnök úrról elnevezett tárgyalóterem burkolására, a tisztasági festés egy részének megvalósítására. A téves tervezés folytán az elnöki rész függetlenítése a könyvtár hűtésétől, fűtésétől is ide sorolható.

Összességében megállapítható, hogy az Ítéltábla működését, az ítélkezési munkát érintő vezetői elképzelések 2016. évben megvalósultak. Az Ítéltábla szakmai presztízse biztosított. Megtisztelönck tartjuk, hogy az Országos Bírósági Hivatal Elnöke rendszeresen számít az Ítéltábla bírúira és igazságügyi alkalmazottaira a központi igazgatási feladatok megoldásában való közreműködésre.

Pályázatomban fontos feladatként jelöltem meg, hogy az elnöki feladatok ellátása mellett változatlanul rendszeresen részt kívánok venni a Debreceni Ítéltábla büntető ítélkezési feladatainak teljesítésében. Az elnöki feladatok mellett ellátom a Bf.I. tanács tanácselnöki feladatait is. Az általam vezetett tanács vonatkozásában a tanács tevékenységével kapcsolatosan csupán utalni szeretnék a beszámoló mellékletében található statisztikai adatokra.

7.2 A következő évre kitűzött célok

A bíróságok működéséhez kapcsolódó alkotmányos követelményből adódóan változatlanul elsődleges célnak tekintem a hatékony és időszzerű ítélkezés megtartását a minőségi és mennyiségi mutatók esetleges javításával.

Fontos feladatnak tekintem a 2017. évre vonatkozó képzési terv megvalósítását, annak koordinálását a Debreceni Ítéltábla régióján belül, illetőleg az országos képzési terv megvalósításához nyújtandó segítséget.

A képzési feladatok mellett álláspontom szerint régióon belül, illetőleg régióon kívül is fontos az önálló ítélkezési feladatot ellátó bírósági titkárok munkájának támogatása, mentorálása, az e tevékenységekhez kapcsolódó képzési feladatok magas színvonalú ellátása.

A képzési tervekkel kapcsolatosan 2017. évben fokozott hangsúlyt kell helyezni a polgári perrendtartás, a közigazgatási eljárás szabályainak szisztematikus megtanulására, a gyakorlati alkalmazásra történő felkészülésre, illetőleg amennyiben a Be. elfogadásra kerül, úgy a

büntetőeljárásról szóló törvénnyel kapcsolatosan a képzési oktatási feladatokat 2017. őszén meg kell kezdeni ahhoz, hogy a teljes eljárás alkalmazására felkészüljön a bírói kar 2018. évre.

Fontosnak tartom a hatékony és takarékos gazdálkodás tovább folytatását az Ítéltáblán azzal a nem titkolt céllal, hogy a megtakarított önerő alapján különböző karbantartási, felújítási, beruházási keret álljon rendelkezésre az Ítéltábla épülete vonatkozásában.

7.3 A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások

Az elmúlt években is megtisztelőnek tekintettük azokat az eseteket, amikor az Országos Bírósági Hivatal Elnöke munkatársainkat központi igazgatási feladatokban való közreműködésre kérte fel, illetőleg bízta meg. Hasonlóképpen megtisztelőnek tekintettük azokat a lehetőségeket, melyeket kirendelés alapján az eredeti ítélkezési tevékenység megtartása mellett a Kúria Elnöke biztosított a Kúria ítélkezésében való részvételt illetően.

2017. évben is hasonlóan megtisztelőnek tekintjük a központi igazgatási feladatok megoldásában való részvételi lehetőséget, illetőleg a kúriai tanácsokban való aktív közreműködés lehetőségét. Ez utóbbira utalva úgy gondolom, hogy ez a fajta lehetőség előbb-utóbb azt is jelenteni fogja, hogy munkatársaink közül többen alkalmassá válnak tényleges kúriai ítélkezési tevékenységre.

Változatlanul állunk rendelkezésre tehát minden olyan feladat végrehajtásában, amely nem csupán a Debreceni Ítéltábla régióját, hanem a magyar bírósági szervezet egészét érinti.

7.4 Központi intézkedést igénylő javaslatok

A Debreceni Ítéltábla működésével kapcsolatosan a 2016. év végén, illetőleg ez év elején is felmerült több olyan kérdés, amely megoldása a hatékony és takarékos gazdálkodás mellett sem lehetséges önerőből. Szeretném jelezni, hogy ez évben feltétlenül szükséges az Ítéltábla két gépkocsijának cseréje. A járművek értékéből adódóan ez csak a közbeszerzési eljárásban lehetséges. A közbeszerzési eljárás megindításának előfeltétele viszont a bekerítési költség rendelkezésre állása. Ehhez feltétlenül központi segítséget és központi intézkedésünk kérünk.

Szintén az Ítéltábla működésével kapcsolatos az Ítéltábla dolgozóinak, épületének védelme, mely a biztonságos, független működés alapfeltétele.

Tudomásom szerint március 17-én módosult a rezszi óradíjjal kapcsolatos szabályozás, amely szerint a rezszi óradíjat kötelező 2316.- Ft-ban állapította meg a kormányrendelet. Ez tetemes többletköltséget jelent az Ítéltábla megállapított költségvetéséhez képest. Szeretném, hogy ha az Országos Bírósági Hivatal Elnöke lehetőséget látna a többlet költség finanszírozására, ugyanis ellenkező esetben vélhetően 2017. második félévétől kezdődően az Ítéltábla védelmét a jelenlegi szisztémához képest más módszerrel, élőerős őrzés nélkül kell megoldani, amely nem fog a jelenlegihez képest kedvezőbb feltételeket biztosítani a biztonságos működést illetően.

Végezetül ez évben is szeretném megköszönni az Országos Bírósági Hivatal Elnökének és munkatársainak az elnöki tevékenységemhez nyújtott támogatását, valamint a Debreceni Ítéltábla vezetőinek, bíróinak, minden dolgozójának az elmúlt évben végzett magas színvonalú, lelkiismeretes munkáját, azt, hogy munkaterületükön igyekeztek eleget tenni a célkitűzéseinknek, az ügyfelek és valamennyi jogkereső állampolgár meglégedettségére.

Debrecen, 2017. április 18.

Dr. Balla Lajos
a Debreceni Ítéltábla elnöke



MELLÉKLET

MELLÉKLET

1. számú melléklet

Debreceni Ítéltábla 2016. évi ügyforgalom						
Ügyszak :			2015. évben foly.maradt	2016. évben érkezett	2016. évben befejez.	2016. végén foly. maradt
I.tan.	Polgári - Gazdasági	peres	19	101	95	25
		nemperes	40	287	298	29
II.tan.		peres	15	86	83	18
		nemperes	78	383	412	49
III.tan.		peres	17	54	58	13
		nemperes	34	374	376	32
IV.tan.		peres	11	51	48	14
		nemperes	35	338	341	32
Pf-Gf peres összesen:			62	292	284	70
Pkf-Gpkf nemperes összesen:			187	1382	1427	142
Civilisztika összesen:			249	1674	1711	212
I.tan.	Büntető	Bf.peres	16	45	49	12
		Bhar.	1	10	10	1
		nemperes	8	241	227	22
II.tan.		Bf.peres	11	43	46	8
		Bhar.	1	6	7	0
		nemperes	13	257	257	13
III.tan.		Bf.peres	14	33	38	9
		Bhar.	5	21	21	5
		nemperes	12	241	235	18
Bf. peres összesen:			41	121	133	29
Büntető harmadfok össz.			7	37	38	6
Büntető nemperes			33	739	719	53
Büntető összesen			81	897	890	88
Az Ítéltábla összes ügyforgalma			330	2571	2601	300

Besegítés a Fővárosi Ítéltábla részére						
Ügyszak :		2015. évben foly.maradt	2016. évben érkezett	2016. évben befejez.	2016. végén foly. maradt	
I.tan.	Polgári - Gazdasági	peres	0	22	0	22
		nemperes	0	0	0	0
II.tan.		peres	0	25	4	21
		nemperes	0	0	0	0
III.tan.		peres	0	25	3	22
		nemperes	9	0	9	0
IV.tan.		peres	0	28	8	20
		nemperes	22	1	23	0
Pf. Összesen		0	100	15	85	
Pkf nemperes összesen:		31	1	32	0	
Civilisztika összesen:		31	101	47	85	
I.tan.	Büntető	Bf.peres	0	10	0	10
		Bhar.	0	1	0	1
		nemperes	0	9	0	9
II.tan.		Bf.peres	0	10	0	10
		Bhar.	0	1	0	1
		nemperes	0	3	0	3
III.tan.		Bf.peres	0	0	0	0
		Bhar.	0	0	0	0
		nemperes	0	0	0	0
Bf. peres összesen:		0	20	0	20	
Büntető harmadfok össz.		0	2	0	2	
Büntető nemperes		0	12	0	12	
Büntető összesen		0	34	0	34	
A Fővárosi Ítéltáblának (DIT-es) ügyforgalma		31	135	47	119	

A Debreceni Ítéltábla ügyforgalma + a Fővárosi Ítéltábla ügyei 2016. évben						
		Ügyszak:	2015. évben foly.maradt	2016. évben érkezett	2016. évben befejez.	2016. végén foly. maradt
I.tan.	Polgári - Gazdasági	peres	19	123	95	47
		nemperes	40	287	298	29
II.tan.		peres	15	111	87	39
		nemperes	78	383	412	49
III.tan.		peres	17	79	61	35
		nemperes	43	374	385	32
IV.tan.		peres	11	79	56	34
		nemperes	57	339	364	32
Pf.- Gf. összesen			62	392	299	155
Pkf nemperes összesen:			218	1383	1459	142
Civilisztika összesen:			280	1775	1758	297
I.tan.	Büntető	Bf.peres	16	55	49	22
		Bhar.	1	11	10	2
		nemperes	8	250	227	31
II.tan.		Bf.peres	11	53	46	18
		Bhar.	1	7	7	1
		nemperes	13	260	257	16
III.tan.		Bf.peres	14	33	38	9
		Bhar.	5	21	21	5
		nemperes	12	241	235	18
Bf. peres összesen:			41	141	133	49
Büntető harmadfok össz.			7	39	38	8
Büntető nemperes			33	751	719	65
Büntető összesen			81	931	890	122
DÍT-FÍT együtt			361	2706	2648	419

2. számú melléklet

Ügyforgalom alakulása a Debreceni Ítéltáblán 2016. évben

Debreceni Ítéltábla		Előző időszakraól folyamatban maradt	Érkezett 2016. évben	Befejezett 2016. évben	Időszak végén folyamatban maradt	Átlag érkezés	Intenzitás*
Az eljárás tárgya							
1	Fellebbezett polgári ügyek összesen	156	1053	1080	129	88	1,5
2	Peres ügyek	36	190	182	44	16	2,8
3	Nemperes ügyek	120	863	898	85	72	1,2
4	nemperesből: Pkk.	13	212	214	11		
5	Fellebbezett gazdasági ügyek összesen	93	621	631	83	52	1,6
6	Peres ügyek	26	102	102	26	9	3,1
7	Nemperes ügyek	67	519	529	57	43	1,3
8	nemperesből: Gkk.	0	20	19	1		
12	Fellebbezett büntető összesen:	74	860	852	82	72	1,1
13	Peres ügyek	41	121	133	29	10	2,9
14	Nemperes ügyek	33	739	719	53	62	0,9
15	nemperesből: Bkk.	0	3	2	1		
16	Büntető harmadfok összesen	7	37	38	6	3	1,9
17	Peres ügyek	7	37	38	6	3	1,9
18	Nemperes ügyek	0	0	0	0		
20	Összes ügyforgalom	330	2571	2601	300	214,3	1,4

* Megjegyzés: Az intenzitás azt mutatja, hogy hány havi átlag érkezésnek megfelelő ügymennyiség van folyamatban

3. számú melléklet

Eljárás időtartama befejezett peres ügyekben üzszakonként 2016. évben

Bírósági szint	Az eljárás tárgya	0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év között		2-3 év között		Összesen
		Szám	%	Szám	%	Szám	%	szám	%	Szám	%	
Debreceni Ítéltábla peres ügyek	Polgári ügyek	109	59,9%	70	38,5%	3	1,6%	0	0,0%	0	0,0%	182
	II. fok Gazdasági ügyek	67	65,7%	25	24,5%	6	5,9%	3	2,9%	1	1,0%	102
	Büntető ügyek	71	53,4%	43	32,3%	15	11,3%	4	3,0%	0	0,0%	133
III.fok	Büntető harmadfok	26	68,4%	12	31,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	38

2016. dec.31-én folyamatban maradt peres ügyek a másodfokú bíróságra érkezéstől

Bírósági szint	Az eljárás tárgya	0-3 hónap		3-6 hónap		6-12 hónap		1-2 év között		2-3 év között		Összesen
		Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	Szám	%	
Debreceni Ítéltábla peres ügyek	Polgári ügyek	39	88,6%	5	11,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	44
	II. fok Gazdasági ügyek	21	80,8%	0	0,0%	5	19,2%	0	0,0%	0	0,0%	26
	Büntető ügyek	21	72,4%	6	20,7%	2	6,9%	0	0,0%	0	0,0%	29
III.fok	Büntető harmadfok	5	83,3%	1	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6

Az eljárás időtartama büntető ügyeknél 2016. évben

Pertartam	E b b ö l:					
	Befejezett büntető ügyek összesen		Peres ügyek		Nemperes ügyek	
	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0 - 3	814	91,5%	97	56,7%	717	99,7%
3 - 6 hónap alatt befejezett	57	6,4%	55	32,2%	2	0,3%
6 - 12	15	1,7%	15	8,8%	0	0,0%
1 - 2 év alatt bef.	4	0,4%	4	2,3%	0	0,0%
2 - 3 év alatt bef.	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
összesen:	890	100,0%	171	19,2%	719	80,8%

2016. december 31-én folyamatban maradt ügyek pertartama

Pertartam	E b b ö l:					
	Folyamatos büntető ügyek		Peres ügyek		Nemperes ügyek	
	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0 - 3	74	84,1%	26	74,3%	48	90,6%
3 - 6 hónap alatt befejezett	10	11,4%	7	20,0%	3	5,7%
6 - 12	2	2,3%	2	5,7%	0	0,0%
1 - 2 év alatt bef.	2	2,3%	0	0,0%	2	3,8%
2 - 3 év alatt bef.	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
összesen:	88	100,0%	35	39,8%	53	60,2%

Az eljárás időtartama civilisztikai ügyszaknál 2016. évben

Pertartam	Befejezett polgári, gazdasági ügyek összesen			E b b ő l:		
				Peres ügyek		Nemperes ügyek
	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0 - 3	1457	87,0%	176	62,0%	1281	92,2%
3 - 6	187	11,2%	95	33,5%	92	6,6%
6 - 12	25	1,5%	9	3,2%	16	1,2%
1 - 2 év alatt bef.	4	0,2%	3	1,1%	1	0,1%
2 - 3 év alatt bef.	1	0,1%	1	0,4%	0	0,0%
összesen:	1674	100,0%	284	17,0%	1390	83,0%

2016. december 31-én folyamatban maradt ügyek pertartama

Pertartam	Folyamatos civilisztikai ügyek			E b b ő l:		
				Peres ügyek		Nemperes ügyek
	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
0 - 3	199	93,9%	60	85,7%	139	97,9%
3 - 6	8	3,8%	5	7,1%	3	2,1%
6 - 12	5	2,4%	5	7,1%	0	0,0%
1 - 2 év alatt bef.	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
2 - 3 év alatt bef.	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
összesen:	212	100,0%	70	33,0%	142	67,0%

4. számú melléklet

Debreceni Ítéltábla 2016. évi tanácsenkénti ügyforgalom						
Büntető ügyekben						
Ügyszak:		előző id. Foly.maradt	2016. évben érkezett	2016. évben befejezett	2016.dec. 31.-én foly.maradt	
I. Dr. Balla Lajos	Bf.	16	45	49	12	
	Bhar.	1	10	10	1	
	Bkf.és egyéb	8	241	227	22	
II.Dr. Elek Balázs	Bf.	11	43	46	8	
	Bhar.	1	6	7	0	
	Bkf.és egyéb	13	257	257	13	
III.Dr.Ficsór Gabriella	Bf.	14	33	38	9	
	Bhar.	5	21	21	5	
	Bkf.és egyéb	12	241	235	18	
Büntető peres összesen		41	121	133	29	
Büntető harmadfok össz.		7	37	38	6	
Büntető nemperes összesen		33	739	719	53	
Büntető ügyszak összesen		81	897	890	88	

Ítéltábla büntető tanácsainak 2016. évi statisztikája

Időszak/hó 2015	Büntető fellebbezett peresés nemperes ügyek																						
	előző foly.	érkezés	befejezés	foly.mar.	Tárgy.nap	Kitűzött ü.	Tárgy.ügy	Napolt halasztott	T-on, Ny.ül.bef		Tanácsülésen	Befejezett ügyek pertartama				Foly.maradt ügyek pertartama							
									összesen	it		vgt	0-3	3-6 hó	6-12hó	1-2 év	2-3 év	0-3hó	3-6 hó	6-12hó	1-2év	2-3 év	
január	81	72	78	75	26	91	89	13	15	6	9	63	68	8	1	1	0	0	61	5	7	2	0
február	75	82	76	81	23	90	83	14	15	7	8	61	73	2	1	0	0	0	67	5	7	2	0
március	81	65	87	59	24	101	99	14	17	12	5	70	80	3	3	1	0	0	47	7	4	1	0
április	59	75	71	63	25	78	77	7	19	12	7	52	68	2	1	0	0	0	51	4	5	1	0
május	63	67	75	55	24	88	88	13	13	9	4	62	71	2	1	1	0	0	46	4	5	0	0
június	55	96	92	59	27	102	100	10	18	12	6	74	88	2	2	0	0	0	51	2	5	1	0
I.félév	81	457	479	59	149	550	536	71	97	58	39	382	448	19	9	3	0	0	51	2	5	1	0
július	59	85	69	75	13	75	75	6	2	2	0	67	67	0	2	0	0	0	63	8	3	1	0
augusztus	75	50	44	81	7	44	44	0	0	0	0	44	44	0	0	0	0	0	62	15	3	1	0
szeptember	81	59	63	77	23	76	70	13	17	10	7	46	49	14	0	0	0	0	55	17	4	1	0
október	77	68	91	54	25	98	95	7	27	20	7	64	76	13	2	0	0	0	35	13	4	2	0
november	54	82	78	58	23	86	85	8	13	8	5	65	67	9	1	1	0	0	46	8	2	2	0
december	58	96	66	88	11	68	67	2	5	2	3	61	63	2	1	0	0	0	74	10	2	2	0

Év.összes	81	897	890	88	251	997	972	107	161	100	61	729	814	57	15	4	0	74	10	2	2	0
-----------	----	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-----	----	----	---	---	----	----	---	---	---

6. számú melléklet

Ítéletábra büntető tanácsainak statisztikája 2016. évi Bf.I. Dr. Balla Lajos

Időszak/hó 2015	Büntető fellebbezett peres, nemperes ügyek																					
	előző foly.	érkezés	befejezés	foly.mar.	Tárgy.nap	Kitűzött ü.	Tárgy.ügy	Napolt halasztott	T-on, Ny.ül.bef			Tanácsülésen	Befejezett ügyek pertartama				Foly.maradt ügyek pertartama					
									összesen	ft.	vg.		0-3 h6	3-6 h6	6-12h6	1-2 év	2-3 év	0-3 h6	3-6 h6	6-12h6	1-2 év	2-3 év
január	25	20	22	23	10	27	26	5	5	2	3	17	18	4	0	0	0	20	1	2	0	0
február	23	31	24	30	6	29	24	5	5	2	3	19	23	1	0	0	0	27	1	2	0	0
március	30	26	34	22	8	40	40	6	5	5	0	29	31	2	1	0	0	19	2	1	0	0
április	22	27	24	25	8	26	26	2	6	2	4	18	24	0	0	0	0	20	2	1	0	0
május	25	25	28	22	8	33	33	5	5	4	1	23	26	2	0	0	0	19	2	1	0	0
június	22	30	30	22	9	35	35	5	6	5	1	24	29	0	1	0	0	19	1	2	0	0
I.félév	25	159	162	22	49	190	184	28	32	20	12	130	151	9	2	0	0	19	1	2	0	0
július	22	25	11	36	5	15	15	4	1	1	0	10	10	0	1	0	0	31	4	1	0	0
augusztus	36	20	25	31	4	25	25	0	0	0	0	25	25	0	0	0	0	23	7	1	0	0
szeptember	31	17	17	31	7	22	20	5	5	3	2	12	11	6	0	0	0	22	8	1	0	0
október	31	26	45	12	11	47	46	2	15	11	4	30	37	7	1	0	0	6	4	2	0	0

november	12	20	14	18	6	17	17	3	2	2	0	12	12	2	0	0	13	3	2	0	0
december	18	29	12	35	2	12	12	0	1	1	0	11	11	0	1	0	27	6	2	0	0
Év összes	25	296	286	35	84	328	319	42	56	38	18	230	257	24	5	0	27	6	2	0	0

7. számú melléklet

Ítéletábra büntető tanácsainak statisztikája 2016. évi Bf.II. Dr. Elek Balázs

Időszak/hó 2015	Büntető fellebbezett peres, nemperes ügyek																				
	előző foly.	érkezés	befejezés	foly.mar.	Tárgy.nap	kitűzött ü.	Tárgy.ügy	Napolt halasztott	T-on, Ny.ül.bef		Tanácsülésen			Befejezett ügyek pertartama				Foly.maradt ügyek pertartama			
									összesen	ft.	Vg.	0-3	3-6 hó	6-12hó	1-2 év	2-3 év	0-3hó	3-6 hó	6-12hó	1-2év	2-3 év
január	25	32	30	27	8	36	35	6	4	0	4	26	27	2	1	0	20	3	3	1	0
február	27	20	25	22	9	32	30	7	4	3	1	21	23	1	1	0	17	1	3	1	0
március	22	23	24	21	9	30	28	6	7	5	2	17	21	0	2	1	18	2	1	0	0
április	21	25	28	18	9	31	30	3	8	7	1	20	26	2	0	0	16	0	2	0	0
május	18	19	27	10	8	31	31	4	5	3	2	22	26	0	1	0	9	0	1	0	0
június	10	34	31	13	9	33	33	2	4	3	1	27	31	0	0	0	11	1	1	0	0
I.félév	25	153	165	13	52	193	187	28	32	21	11	133	154	5	5	1	11	1	1	0	0
július	13	47	44	16	6	46	46	2	1	1	0	43	43	0	1	0	14	2	0	0	0
augusztus	16	13	4	25	1	4	4	0	0	0	0	4	4	0	0	0	21	4	0	0	0
szeptember	25	19	26	18	7	31	28	5	4	3	1	22	24	2	0	0	13	4	1	0	0

október	18	15	23	10	8	27	25	4	7	6	1	16	20	2	1	0	0	5	5	0	0	0
november	10	36	26	20	8	28	28	2	5	3	2	21	22	4	0	0	0	18	2	0	0	0
december	20	23	22	21	4	23	23	1	1	0	1	21	21	1	0	0	0	21	0	0	0	0
Év összes	25	306	310	21	86	352	341	42	50	34	16	260	288	14	7	1	0	21	0	0	0	0

Ítéletábra büntető tanácsainak statisztikája 2016. évi Bf.III. Dr. Ficsór Gabriella

Időszak/hó 2015	Büntető fellebbezett peres, nemperes ügyek																									
	előző foly.	érkezés	befejezés	foly.mar.	Tárgy.nap	kötött u.	Tárgy.ügy	Napolt halasztott	T-on, Ny.ül.bef			Tanácsülésn	Befejezett ügyek pertartama					Foly.maradt ügyek pertartama								
									összesen	itt.	ebből		Vg.	0-3	3-6 hó	6-12hó	1-2 év	2-3 év	0-3hó	3-6 hó	6-12hó	1-2 év	2-3 év			
január	31	20	26	25	8	28	28	2	6	4	2	20	23	2	0	1	0	0	0	21	1	2	1	0	0	0
február	25	31	27	29	8	29	29	2	6	2	4	21	27	0	0	0	0	0	0	23	3	2	1	0	0	0
március	29	16	29	16	7	31	31	2	5	2	3	24	28	1	0	0	0	0	10	3	2	1	0	0	0	0
április	16	23	19	20	8	21	21	2	5	3	2	14	18	0	1	0	0	0	15	2	2	1	0	0	0	0
május	20	23	20	23	8	24	24	4	3	2	1	17	19	0	0	1	0	0	18	2	3	0	0	0	0	0
június	23	32	31	24	9	34	32	3	8	4	4	23	28	2	1	0	0	0	21	0	2	1	0	0	0	0
I.félév	31	145	152	24	48	167	165	15	33	17	16	119	143	5	2	2	0	0	21	0	2	1	0	0	0	0
július	24	13	14	23	2	14	14	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	0	18	2	2	1	0	0	0	0
augusztus	23	17	15	25	2	15	15	0	0	0	0	15	15	0	0	0	0	0	18	4	2	1	0	0	0	0
szeptember	25	23	20	28	9	23	22	3	8	4	4	12	14	6	0	0	0	0	20	5	2	1	0	0	0	0
október	28	27	23	32	6	24	24	1	5	3	2	18	19	4	0	0	0	0	24	4	2	2	0	0	0	0
november	32	26	38	20	9	41	40	3	6	3	3	32	33	3	1	1	0	0	15	3	0	2	0	0	0	0
december	20	44	32	32	5	33	32	1	3	1	2	29	31	1	0	0	0	0	26	4	0	2	0	0	0	0
Év összes	31	295	294	32	81	317	312	23	55	28	27	239	269	19	3	3	0	0	26	4	0	2	0	0	0	0

9. számú melléklet

Előadó bírókénti bontások büntető ügyszakban 2016 II. félévben

Tanácsok	július		augusztus		szeptember		október		novembe r		decembe r		II. félév össz.		Év összesen		1 tan.jutó átl.havi befej.
Bf.I.	Dr.Balla L.	1	1	0	3	0	0	0	1	6	11						
	Dr. Nagy Éva	3	4	9	19	4	6	45	116								
	Szné Dr. Sz. E.	7	7	8	22	10	5	12	142								
	Dr. Bakó J.	0	0	0	1	0	0	0	1	59	124	286	23,8				
	Dr.Elek M.	0	7	0	0	0	0	0	7								
	Dr. Diószegi A.	0	6	0	0	0	0	0	6								
Bf.II.	Dr.Elek B.	1	0	1	1	0	2	9	5								
	Dr.Gömöri O.	28	2	13	10	15	11	22	79	145	310	25,8					
	Dr. Hágér T.	3	2	11	10	9	9	26	44								
	Dr. Bakó J.	12	0	1	2	2	0	0	17								
	Dr.Ficsór G.	5	8	1	6	14	7	0	41								
	Dr.Elek M.	2	5	1	0	0	0	0	8								
Bf.III.	Dr. Diószegi A.	3	0	15	10	14	13	32	52	142	294	24,5					
	Dr. Szabó J.	2	2	6	7	10	6	33									
	Dr. Bakó J.	2	0	0	0	0	6	8									

Az 1 tanácsra jutó befejezés 12 hónappal számolva.

Debreceni Ítéltábla 2016. évi tanácsenkénti ügyforgalma						
Civilisztika ügyszakban						
Ügyszak :	előző id. foly.maradt	2015.évben érkezett	2015. évben befejezett	2015.dec.31-én foly.maradt.		
I. Dr. Csikiné Dr. Gy. M.	peres	101	95	25		
	nemperes	287	298	29		
II. Dr. Csiki Péter	peres	86	83	18		
	nemperes	383	412	49		
III. Dr. Madarász Anna	peres	54	58	13		
	nemperes	374	376	32		
IV. Dr.Drexlerné dr.K.E.	peres	51	48	14		
	nemperes	338	341	32		
Pf-Gf peres összesen:		292	284	70		
Pkf-Gpkf nemperes összesen:		1382	1427	142		
Civilisztika összesen		1674	1711	212		

12.számú melléklet

Ítéletábra polgári tanácsainak 2016. évi statisztikája

Hónap	Polgári, gazdasági fellebbezett peres és nemperes ügyek																												
	Előző havi hátralék	Elkezes	Befejezés	Folyamartadt	T.nap		Kit.ügyek		Tárgyaláson	Tárgyaláson	Tárgyaláson	Tárgyaláson	T.ü. előtt	Nap.Hal.	Tárgy-on.Tan.ül.bef.			Tárgy.kiv.	Befejezett ügyek pertartama				Folyamatban maradt ügyek pertartama						
					Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen							Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen		Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen	Tan.ülésen
					ebből:																								
					Itt	Itt	Itt	Itt	Vgt	Vgt																			
január	249	141	126	264	11	17	16	108	16	108	0	3	13	108	11	5	2	103	5	109	12	4	0	1	240	21	2	1	0
február	264	159	163	260	9	17	17	128	17	128	0	1	16	128	15	6	1	122	19	148	11	4	0	0	236	22	1	1	0
március	260	115	155	220	10	18	20	127	19	127	1	2	17	127	17	8	0	119	11	131	21	2	1	0	199	18	3	0	0
április	220	138	140	218	10	16	18	117	17	117	1	3	14	117	14	2	0	115	9	123	16	1	0	0	204	10	3	1	0
május	218	144	172	190	11	22	18	145	18	145	0	2	16	145	14	10	2	135	11	159	9	3	1	0	170	17	3	0	0
június	190	168	168	190	14	22	21	141	21	141	0	5	16	141	14	8	2	133	11	154	11	3	0	0	178	11	1	0	0
I. félév	249	865	924	190	65	112	110	766	108	766	2	16	92	766	85	39	7	727	66	824	80	17	2	1	178	11	1	0	0
július	190	157	110	237	5	12	7	98	7	98	0	2	5	98	3	11	2	87	7	103	7	0	0	0	224	12	0	1	0
augusztus	237	73	40	270	0	6	0	34	0	34	0	0	0	34	0	0	0	34	6	38	1	1	0	0	234	33	2	1	0
szeptember	270	174	171	273	12	16	24	141	21	141	3	2	19	141	19	7	0	134	11	136	34	1	0	0	236	34	2	1	0
október	273	139	216	196	12	20	19	181	19	181	0	0	19	181	13	12	6	169	16	179	34	3	0	0	157	32	6	1	0
november	196	137	158	175	7	19	13	129	13	129	0	1	12	129	11	13	1	116	17	135	19	2	2	0	158	14	3	0	0
december	175	129	92	212	4	12	8	76	8	76	0	0	8	76	8	6	0	70	8	79	12	1	0	0	199	8	5	0	0

Év összesen	249	1674	1711	212	105	197	181	1425	176	1425	5	21	155	1425	139	88	16	1337	131	1494	187	25	4	1	199	8	5	0	0
-------------	-----	------	------	-----	-----	-----	-----	------	-----	------	---	----	-----	------	-----	----	----	------	-----	------	-----	----	---	---	-----	---	---	---	---

Ítéltábla polgári tanácsainak 2016. évi statisztikája Pfl. Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta

Hónap	Polgári, gazdasági fellebbezett peres és nemperes ügyek																														
	Előző havi határlék	Erkezes	Befejezés	Folyamlat		T.nap		Kit.ügyek		Tárgy.ü.		Nap.Hal.		Tárgy-on.Tan.ül.bef.				Tárgy.kiv.				Befejezett ügyek pertartama				Folyamatban maradt ügyek pertartama					
				Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	T.előtt	T.on	Tárgyaláson	Tan.ül.	ebből:				0-3hó	3-6hó	6-12hó	1-2év	2-3év	0-3hó	3-6hó	6-12hó	1-2év	2-3év				
														ft.-on	ít.tü.	vg.-on	vg.tü.														
január	59	39	32	66	3	29	3	29	3	29	0	0	0	3	29	3	3	0	26	0	25	7	0	0	0	0	64	2	0	0	0
február	66	43	34	75	6	26	6	26	6	26	0	0	0	6	26	6	1	0	25	2	32	2	0	0	0	0	74	1	0	0	0
március	75	39	43	71	5	32	5	32	5	32	0	0	0	5	32	5	2	0	30	6	39	4	0	0	0	0	70	1	0	0	0
április	71	31	41	61	6	35	5	35	5	35	1	0	0	5	35	5	0	0	35	1	37	4	0	0	0	0	61	0	0	0	0
május	61	27	36	52	3	30	3	30	3	30	0	0	0	3	30	3	4	0	26	3	34	2	0	0	0	0	50	2	0	0	0
június	52	30	43	39	7	32	7	32	7	32	0	0	0	1	32	5	5	1	27	5	41	2	0	0	0	0	39	0	0	0	0
I. félév	59	209	229	39	18	26	30	184	29	184	1	1	1	28	184	27	15	1	169	17	208	21	0	0	0	0	39	0	0	0	0
július	39	41	20	60	2	17	2	17	2	17	0	0	0	2	17	2	3	0	14	1	20	0	0	0	0	0	58	2	0	0	0
augusztus	60	14	1	73	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	65	8	0	0	0
szeptember	73	47	45	75	3	4	6	39	6	39	0	0	0	1	39	5	4	0	35	1	33	12	0	0	0	0	69	6	0	0	0
október	75	23	52	46	3	5	7	42	7	42	0	0	0	7	42	3	2	4	40	3	44	8	0	0	0	0	34	12	0	0	0
november	46	29	29	46	3	4	4	24	4	24	0	0	0	4	24	3	8	1	16	1	20	9	0	0	0	0	44	1	1	0	0
december	46	25	17	54	3	2	6	11	6	11	0	0	0	6	11	6	1	0	10	0	14	2	1	0	0	0	49	5	0	0	0

Év összesen	59	388	393	54	32	44	55	318	54	318	1	2	52	318	46	33	6	285	23	340	52	1	0	0	49	5	0	0	0
-------------	----	-----	-----	----	----	----	----	-----	----	-----	---	---	----	-----	----	----	---	-----	----	-----	----	---	---	---	----	---	---	---	---

Év összesen	93	469	495	67	26	53	46	419	46	419	0	1	45	419	42	23	3	396	31	446	48	1	0	0	67	0	0	0	0
-------------	----	-----	-----	----	----	----	----	-----	----	-----	---	---	----	-----	----	----	---	-----	----	-----	----	---	---	---	----	---	---	---	---

Ételőtábla polgári tanácsainak 2016. évi statisztikája Gf.III. Dr. Madarász Anna

Hónap	Polgári, gazdasági fellebbezett peres és nemperes ügyek																												
	Előző havi hátralék	Erkezes	Befejezés	Folyamradt	T.nap		Tárgy.ü.		Nap.Hal.		Tárgy-on.Tan.ül.bef.		Tárgy.kiv.				Befejezett ügyek pertartama				Folyamatban maradt ügyek pertartama								
					Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	T.cött	T-on	Tárgyaláson	Tan.ül.	ebből:		Tárgy.kiv.				Befejezett ügyek pertartama				Folyamatban maradt ügyek pertartama						
					Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	ft.-t-on	it.ü.	vg.-t-on	vg.ü.	0-3 h	3-6h	6-12h	1-2 év	2-3 év	0-3h	3-6h	6-12h	1-2 év	2-3 év							
január	51	36	31	56	2	4	3	28	28	0	1	2	27	1	27	1	27	3	3	1	0	0	0	47	7	1	1	0	
február	56	36	45	47	2	5	4	37	37	0	1	3	34	5	40	4	40	4	4	1	0	0	39	6	1	1	0		
március	47	21	34	34	2	4	6	29	6	29	0	1	5	27	0	26	7	0	1	0	0	0	24	7	3	0	0		
április	34	39	33	40	2	4	3	27	3	27	0	1	2	25	4	26	7	0	0	0	0	0	36	1	2	1	0		
május	40	45	47	38	3	5	4	40	4	40	0	1	3	38	4	45	4	45	1	0	1	0	32	3	3	0	0		
június	38	50	41	47	2	6	4	35	4	35	0	2	2	34	4	38	1	2	0	0	0	0	42	4	1	0	0		
I. félév	51	227	231	47	13	28	24	196	24	196	0	7	17	196	13	11	4	185	18	202	23	4	2	0	42	4	1	0	0
július	47	36	30	53	1	3	1	29	1	29	0	0	1	29	0	2	1	27	0	28	2	0	0	46	6	0	1	0	
augusztus	53	23	17	59	0	2	0	16	0	16	0	0	0	16	0	1	16	1	16	0	1	0	0	47	10	1	1	0	
szeptember	59	35	47	47	2	5	3	43	3	43	0	1	2	43	2	1	0	42	2	41	6	0	0	33	12	1	1	0	
október	47	47	46	48	2	5	2	40	2	40	0	0	2	40	2	2	0	38	4	39	5	2	0	34	9	4	1	0	
november	48	26	41	33	2	4	5	31	5	31	0	1	4	31	4	2	0	29	6	34	4	1	2	26	5	2	0	0	
december	33	34	22	45	1	3	2	16	2	16	0	0	2	16	2	1	0	15	4	20	2	0	0	39	1	5	0	0	

Év összesen	51	428	434	45	21	50	37	371	37	371	0	9	28	371	23	19	5	352	35	380	42	4	4	0	39	1	5	0	0
-------------	----	-----	-----	----	----	----	----	-----	----	-----	---	---	----	-----	----	----	---	-----	----	-----	----	---	---	---	----	---	---	---	---

Ítéletábra polgári tanácsainak 2016. évi statisztikája Gf. IV. Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit

Hónap	Polgári, gazdasági fellebbezett peres és nemperes ügyek																																
	Eloző havi hátralék	Erkezes	Befejezes	Folyamart	T.nap				Tárgy.ü.				Tárgy-on.				Tárgy.kiv.				Befejezett ügyek pertartama				Folyamatban maradt ügyek pertartama								
					Tárgyaláson		Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	T.előtt	T-on	Tárgyaláson	Tan.ül.	ebből:			Tárgy.kiv.			Tárgy.kiv.			Tárgy.kiv.			Tárgy.kiv.			Tárgy.kiv.		
					Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	Tárgyaláson	Tan.ülésen	T.előtt	T-on	Tárgyaláson	Tan.ül.	ft.-ton	it.ü.	vg.-ton	vg.tü.	0-3 hó	3-6hó	6-12hó	1-2 év	2-3 év	0-3hó	3-6hó	6-12hó	1-2 év	2-3 év	0-3hó	3-6hó	6-12hó	1-2 év	2-3 év
január	46	25	21	50	4	4	4	6	16	6	16	0	2	4	16	4	1	0	15	1	16	1	3	0	1	38	11	1	0	0			
február	50	20	28	42	2	4	3	3	19	3	19	0	0	3	19	3	1	0	18	6	21	4	3	0	0	29	13	0	0	0			
március	42	22	28	36	2	5	4	4	24	3	24	1	1	2	24	2	2	0	22	2	23	3	2	0	0	26	10	0	0	0			
április	36	35	33	38	2	4	4	4	27	4	27	0	1	3	27	3	0	0	27	3	28	4	1	0	0	29	8	1	0	0			
május	38	39	37	40	3	5	5	5	31	5	31	0	1	4	31	4	2	0	29	2	30	4	3	0	0	31	9	0	0	0			
június	40	43	34	49	3	5	3	3	32	3	32	0	2	1	32	1	1	0	31	1	27	6	1	0	0	45	4	0	0	0			
I. félév	46	184	181	49	16	27	25	149	24	149	1	7	17	149	17	7	0	142	15	145	22	13	0	1	45	4	0	0	0				
július	49	36	38	47	2	4	4	4	31	4	31	0	2	2	31	1	3	1	28	5	36	2	0	0	0	44	3	0	0	0			
augusztus	47	17	19	45	0	2	0	14	0	14	0	0	0	0	14	0	0	0	14	5	18	1	0	0	0	38	6	1	0	0			
szeptember	45	37	36	46	4	3	9	25	6	25	3	0	0	6	25	6	1	0	24	5	28	7	1	0	0	39	6	1	0	0			
október	46	42	56	32	4	5	5	48	5	48	0	0	0	5	48	4	2	1	46	3	48	8	0	0	0	27	4	1	0	0			
november	32	45	38	39	0	6	0	31	0	31	0	0	0	0	31	0	0	0	31	7	35	2	1	0	0	36	3	0	0	0			
december	39	28	21	46	0	3	0	19	0	19	0	0	0	0	19	0	0	0	19	2	18	3	0	0	0	44	2	0	0	0			

Év összesen	46	389	389	46	26	50	43	317	39	317	4	9	30	317	28	13	2	304	42	328	45	15	0	1	44	2	0	0	0
-------------	----	-----	-----	----	----	----	----	-----	----	-----	---	---	----	-----	----	----	---	-----	----	-----	----	----	---	---	----	---	---	---	---

17. számú melléklet

Előadó bírókénti bontások civilisztikai ügyszakban 2016 II. félévben /Év összesen/

Tanácsok	júl		aug		szept		okt		nov		dec		II.félév		Év összesen	1 óra jutó átl.bef.	
Pf.I.	Dr.Csikiné dr.Gy.M.	1	0	2	5	3	1	12	29								
	Dr. Bakó Pál	12	0	23	28	17	8	88	189								
	Dr. Pribula L.	7	20	1	18	45	52	9	29	8	17	164	393	32,8			
	Dr. Nagyné dr. K. A.	0	0	2	7	0	0	9	9								
	Dr. Kocsis Otília	0	0	0	1	0	0	1	1								
Pf.II.	Dr. Csiki Péter	1	0	3	5	2	2	13	30								
	Dr. Veszprémy Z.	11	22	0	3	21	43	62	18	50	32	212	495	41,3			
	Dr. Kocsis Otília	10	3	19	21	30	21	104	224								
	Dr. Madarász A	0	1	3	0	0	0	4	21								
Gf.III.	Cogoiné dr. Boros Á.	14	4	24	20	20	10	92	200								
	Dr. Riezu A	5	3	9	11	14	4	46	81			203	434	36,2			
	Dr. Görög Attila	11	9	11	15	7	8	61	132								
	Dr. Drexlerné Dr.K.E.	1	1	1	3	4	2	12	29								
Gf.IV.	Szilágyiné dr. K. A.	13	8	7	10	13	4	55	85								
	Dr. Szücs L.	10	38	5	19	8	36	56	10	38	21	208	389	32,4			
	Dr. Dzsula Maianna	14	5	15	18	11	7	70	135								
	Dr. Molnár Tibor Tamás	0	0	5	5	0	0	10	10								

Az egy hónapra jutó átl.beféjezés 12 hónappal számolva

18. számú melléklet

Előadó bírósági bontások civilisztikai ügyszakban 2016 I. félévben

	Tanácsok	jan.		febr.		márc		ápr		máj		jún		I.félév		1 óra jutó átl.bef.
Pf.I.	Dr.Csikiné Dr. Gy. Ml.	0	2	6	1	3	5	17								
	Dr. Bakó Pál	13	18	17	21	14	18	41	36	43	101	229	38,2			
	Dr. Pribula László	19	14	20	19	19	20				111					
Pf.II	Dr. Csiki Péter	4	6	3	1	2	1	17								
	Dr. Veszprémy Z	26	31	33	13	17	26	33	52	50	146	283	47,2			
	Dr. Kocsis Otília	12	19	14	19	33	23				120					
Gf.III.	Dr. Madarász A	1	4	0	4	4	4	17								
	Dr. Boros Ágnes	18	24	18	12	17	19	33	47	41	108	231	38,5			
	Dr. Riezu András	3	5	4	7	12	4				35					
	Dr. Görög Attila	9	12	12	10	14	14				71					
Gf.IV.	Dr.Drexlerné dr.K.E.	2	7	1	0	2	5	17								
	Szilágyiné dr. K. A	5	2	4	6	7	6	33	37	34	30	181	30,2			
	Dr. Szűcs Lajos	7	12	12	12	12	14				69					
	Dr. Dzsula Marianna	7	7	11	15	16	9				65					

19. számú melléklet

2016. évi befejezések megoszlása a Debreceni Ítéltáblán civilisztikai ügyszakban

Tanácsok	Ügyszak	Össz.	h.h.ít.	eg.m.ít.	rész.m.ít.	áttétel egyezség	hat kiv.	szünetelés áttétel	h.h.vg.	eg.m.v g.	rész.m .vg	vg.hat. kiv.	félbeszak felfügg.	elutasítás visszavonás	felebb. elutasítás visszavon	egyéb
I. Dr. Csikiné dr. Gy. M.	Polgári	387	52	6	20	1	34	0	131	16	3	5	1	4	3	111
	Gazdasági	6	0	0	1	0	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0
II. Dr. Csiki Péter	Polgári	484	44	7	11	1	30	2	138	9	55	109	0	0	13	65
	Gazdasági	11	2	0	2	0	0	0	4	0	0	0	1	0	1	1
III. Dr. Madarász Anna	Polgári	69	2	0	0	0	3	0	9	1	1	0	0	1	1	51
	Gazdasági	328	28	6	6	0	33	6	116	34	8	13	9	2	20	47
IV. Dr. Drexlené dr. K. E.	Polgári	140	4	1	2	3	4	0	26	3	2	1	0	1	1	92
	Gazdasági	249	23	6	5	0	10	16	122	19	7	1	1	0	6	33
2015. összesen	Polgári	1080	102	14	33	5	71	2	304	29	61	115	1	6	18	319
	Gazdasági	594	53	12	14	0	43	22	246	53	15	15	11	2	27	81
Összesen		1674	155	26	47	5	114	24	550	82	76	130	12	8	45	400
% -ban		100,0%	9,3%	1,6%	2,8%	0,3%	6,8%	1,4%	32,9%	4,9%	4,5%	7,8%	0,7%	0,5%	2,7%	23,9%

* a 37 darab cégelektronikus nélküli

2016. évi büntető tanácsok tárgyalási tevékenysége.

időszak	Eljáró tan.száma	Tárgy. napok	Kitűzött ügyek	Tárgyalt ügyek	Napolt-Halaszt.		Befejezés
					T. előtt	T.-on	
január	2,80	26	91	89	2	11	78
február	2,76	23	90	83	7	7	76
március	2,46	24	101	99	2	12	87
április	2,67	25	78	77	1	6	71
május	2,83	24	88	88	0	13	75
június	2,80	27	102	100	2	8	92
Egy tan. jutó havi átlag	2,72	9,1	33,7	32,8	X		29,4
július	1,62	13	75	75	0	6	69
augusztus	1,49	7	44	44	0	0	44
szeptember	2,78	23	76	70	6	7	63
október	2,57	25	98	95	3	4	91
november	2,71	23	86	85	1	7	78
december	1,95	11	68	67	1	1	66
Év össz.	29,4	251	997	972	25	82	890
Egy tan. jutó havi átlag	2,45	8,5	33,9	33,0	X		30,2

* Peres- nemperekes együtt

2016. évi civilisztikai tanácsok tárgyalási tevékenysége.

időszak	Eljáró tan. száma	Tárgy.nap	Kit.ügy.	Tárgy.ügy.	Napol-Halaszt.		Befejezett	egyeb bíró	Összes
					T. előtt	T.-on			
január	3,56	28	124	124	0	3	121	5	126
február	3,68	26	145	145	0	1	144	19	163
március	3,46	28	147	146	1	2	144	11	155
április	3,36	26	135	134	1	3	131	9	140
május	3,52	33	163	163	0	2	161	11	172
június	3,81	36	162	162	0	5	157	11	168
egy tan. jutó havi átlag	3,57	8,3	41,0	40,9	X		40,1	X	43,2
július	2,86	17	105	105	0	2	103	7	110
augusztus	1,46	6	34	34	0	0	34	6	40
szeptember	3,94	28	165	162	3	2	160	11	171
október	3,86	32	200	200	0	0	200	16	216
november	3,63	26	142	142	0	1	141	17	158
december	1,85	16	84	84	0	0	84	8	92
Év össz.	38,99	302	1606	1601	5	21	1580	131	1711
1 tanácsra jutó havi átl.	3,25	7,7	41,2	41,1	X		40,5	X	43,9

* peres és nemperes ügyek együtt

A Debreceni Ítéltáblára térségenként érkezett peres ügyek 2016. jan.1-től 2016. dec.31-ig.			
Bíróságok	Pf.érkezések	Gf.érkezések	Bf.érkezések
Miskolci Törvényszék	68	27	34
Debreceni Törvényszék	48	39	44
Egri Törvényszék	34	11	20
Nyíregyházi Törvényszék	38	24	23
más megyéből érkezett	2	1	0
Összesen:	190	102	121
A Debreceni Ítéltáblára térségenként érkezett nemperes ügyek 2016. jan.1-től 2016. dec.31-ig			
Bíróságok	*nemperes érkezés	*nemperes érkezés	*nemperes érkezés Beüf.
Miskolci Törvényszék	117	137	112
Debreceni Törvényszék	141	150	173
Egri Törvényszék	133	69	76
Nyíregyházi Törvényszék	167	96	111
más megyéből érkezett	7	2	2
Összesen:	565	454	474

* kijelölés és kizárás nélkül

A Debreceni Ítéletábrán hozott büntető fellebbezett peres határozatok megoszlása területenként és a befejezés módja szerint **2016. évben.**

Terület	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/							
	Összes	h.h.	min.vált.	súlyosbít.	enyhítés	hat.kiv.	jár.kérd.	egyéb
Miskolci Törvényszék	44	13	9	4	13	1	3	1
Debreceni Törvényszék	46	11	6	10	13	1	2	3
Egri Törvényszék	21	10	1	1	5	1	2	1
Nyíregyházi Törvényszék	22	7	0	3	8	1	2	1
Összesen:	133	41	16	18	39	4	9	6
%	100,0%	30,8%	12,0%	13,5%	29,3%	3,0%	6,8%	4,6%

A Debreceni Ítéltáblán hozott **büntető fellebbezett nemperes** határozatok megoszlása területenként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Terület	B e f e j e z é s e k /nemperes Bkf./					
	Összes:	h.h.	megváltoztatás	hat.kivül	elutasítás	egyéb
Miskolci Törvényszék	142	123	8	4	1	6
Debreceni Törvényszék	196	167	19	2	2	6
Egri törvényszék	78	54	14	4	0	6
Nyíregyházi Törvényszék	119	90	15	7	0	7
Összesen:	535	434	56	17	3	25
%	100,0%	81,1%	10,5%	3,2%	0,6%	4,4%

I. fokú bíró neve		Befejezések / Peres ügyek/											Befejezett nemperes				
		Összes:	h.h.	min.vált.	súlyosbít.	enyhítés	hat.kiv.	jár.kérd.	egyéb	összes	h.h	megvált.	hat.kiv.	elutasítás	egyéb		
Dr. Botkó Barnabás	4	0	2	0	1	1	0	0	0	5	5	0	0	0	0		
Dr. Czibrik Attila	4	1	1	0	1	0	1	0	0	2	2	0	0	0	0		
Dr. Csóvári G.né	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	5	0	1	0	1		
Dr. Deák Györgyi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	14	1	0	0	0		
Dr. Dósa Ágnes	5	1	3	0	0	0	0	1	0	25	24	0	0	0	1		
Dr. Feledi Tamás	8	5	1	0	2	0	0	0	0	19	17	1	0	0	1		
Dr. Ficsór József	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	1	0	0	0		
Dr. Horváth Dóra	6	1	1	1	2	0	1	0	0	19	18	1	0	0	0		
Dr. Horváth Mária	4	0	0	1	2	0	1	0	0	16	13	1	1	0	1		
Dr. Lőrincz Zsuzsanna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0		
Dr. Pabis Attila	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Dr. Páricsiné dr. N. Á.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0		
Dr. Pászti Attila	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6	0	0	0	1		
Dr. Péter Zoltán	6	1	0	1	4	0	0	0	0	13	9	2	1	0	1		
Dr. Rémiás László	6	4	0	1	1	0	0	0	0	4	2	1	1	0	0		
Dr. Répássy Á.né dr. N. L.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
Összesen:	44	13	9	4	13	1	3	1	142	123	8	4	1	6			

25. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott büntető határozatok megoszlása a befejezés módja szerint 2016. évben Debreceni Törvényszék														
I. fokú bíró neve	Befejezett						Befejezett nemperes							
	Összes:	h.h.	min.vált.	súlyosbft.	enyhítés	hat.kiv.	jár.kérd.	egyéb	összes	h.h	megvált.	hat.kiv.	elutasítás	egyéb
Dr. Bakó József	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dr. Balláné dr.Sz.E.	12	2	2	5	3	0	0	0	23	13	6	2	0	2
Benczené dr. V. K.	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Csizmadiáné Dr. P. T.	9	1	3	1	3	0	1	0	17	17	0	0	0	0
Dr. Deák Judit	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Dr. Delnekyné dr. Zs. M.	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1
Dr. Emry Kinga	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Dr. Enyingi Marianna	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Dr. Erzse Emese	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Felegyiné Dr. Sz.Á.	0	0	0	0	0	0	0	0	16	13	1	0	2	0
Dr. Horváth Péter T.	1	0	0	1	0	0	0	0	11	10	1	0	0	0
Dr. Hutkai Marianna	0	0	0	0	0	0	0	0	19	18	0	0	0	1
Dr. Kahler Ilona	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Kemeceiné Dr. H. K.	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0
Dr. Kovács Péter	0	0	0	0	0	0	0	0	8	7	0	0	0	1
Dr. Kovácsné. dr. K. R.	0	0	0	0	0	0	0	0	18	16	2	0	0	0
Dr. Lányi Csaba	8	3	0	2	3	0	0	0	19	18	1	0	0	0
Dr. Mocsáry Eszter	5	2	0	0	0	1	1	1	15	15	0	0	0	0
Dr. Nagy Antal	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Dr. Nagy László	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Nyíriné dr. Kerekes J.	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Dr. Sáfán Andrea	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0
Dr.Süvöltős Zsuzsa	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	0	0	0
Dr. Tóth Zoltán	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0
Dr. Virág Pál	8	2	0	1	3	0	0	2	13	12	0	0	0	1
Összesen:	46	11	6	10	13	1	2	3	196	167	19	2	2	6

A Debreceni Ítéltáblán hozott **büntető** határozatok megoszlása
a befejezés módja szerint 2016. évben

Egri Törvényszék

I. fokú bíró neve	Befejezések / Peres ügyek/							Befejezett nemperes						
	összes:	h.h.	min.vált.	súlyosbít.	enyhítés	hat.kív.	jár.kérd.	egyéb	összes	h.h	megvált.	hat.kív.	elutasítás	egyéb
Dr. Erdélyi Anna	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Dr. Fecz József	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	0	1	0	1
Dr. Gidó Tünde	0	0	0	0	0	0	0	0	5	4	0	0	0	1
Dr. Jávorai Tünde	8	5	1	0	1	0	0	1	14	9	4	1	0	0
Dr. Kelemenné dr. R. K.	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	0	0	0	0
Dr. Schmidt Péter	6	3	0	0	3	0	0	0	15	12	2	1	0	0
Dr. Szabó Beáta	0	0	0	0	0	0	0	0	14	6	4	1	0	3
Dr. Vitai Erzsébet	7	2	0	1	1	1	2	0	17	13	4	0	0	0
Összesen:	21	10	1	1	5	1	2	1	78	54	14	4	0	6

A Debreceni Ítéltáblán hozott **büntető** határozatok megoszlásaa befejezés módja szerint **2016. évben****Nyiregyházi Törvényszék**

I. fokú bíró neve	Befejezések / Peres ügyek/										Befejezett nemperes				
	összes:	h.h.	min.vált.	súlyosbít.	enyhítés	hat.kív.	jár.kérd.	egyéb	összes	h.h	megvált.	hat.kív.	elutasítás	egyéb	
Dr.Bodnár Zsolt	3	2	0	0	1	0	0	0	24	17	3	2	0	2	
Dr. Fázsi László	0	0	0	0	0	0	0	0	7	5	0	0	0	2	
Dr. Fintór Nóra	6	1	0	1	3	0	1	0	26	20	5	0	0	1	
Gulácsiné Dr. T. G.	0	0	0	0	0	0	0	0	11	10	0	1	0	0	
Dr. Gunyecz Z.	3	0	0	0	1	1	0	1	9	6	1	1	0	1	
Dr. Horváth Géza	1	0	0	0	1	0	0	0	4	4	0	0	0	0	
Dr. Kiss Judit	0	0	0	0	0	0	0	0	13	12	1	0	0	0	
Dr. Pokoraczki A.	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Dr. Stál József	1	1	0	0	0	0	0	0	7	4	3	0	0	0	
Dr. Toma Attila	7	3	0	1	2	0	1	0	18	12	2	3	0	1	
Összesen:	22	7	0	3	8	1	2	1	119	90	15	7	0	7	

28. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott polgári fellebbezett peres határozatok megoszlása területenként és a beféjezés módja szerint **2016. évben**

Terület	B e f e j e z é s e k /Peres ügyek/					
	Összes	helybenhagyó	részben megváltoztató	egészben megváltoztató	hat.kivül helyezve	egyéb
Miskolci Törvényszék	60	28	17	5	3	7
Debreceni Törvényszék	45	34	3	1	3	4
Egri Törvényszék	34	17	5	5	3	4
Nyíregyházi Törvényszék	43	23	8	4	3	5
Összesen:	182	102	33	15	12	20
%-ban	100,0%	56,0%	18,1%	8,3%	6,6%	11,0%

A Debreceni Ítéletábrán hozott polgári fellebbezett peres határozatok megoszlása

bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Miskolci Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/					
	Összes:	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Deákné Dr. Kisfaludy Atala	24	8	8	3	2	3
Dr. Révai Györgyné	1	0	1	0	0	0
Dr.Pecsénye Csaba	3	2	0	0	0	1
Dr. Leskó Tamás	1	0	0	0	0	1
Dr.Molnár Tibor	5	3	1	1	0	0
Dr. Hajkó Zsolt	9	5	2	0	1	1
Dr. Molnár Marianna	8	6	2	0	0	0
Dr.Bendicskóné dr. N. E.	5	1	2	1	0	1
Dr. Tuzáné dr. Papp Szilvia	1	0	1	0	0	0
Dr. Kiss István Béla	1	1	0	0	0	0
Dr. Répássy Árpád	2	2	0	0	0	0
Összesen.	60	28	17	5	3	7
%	100,0%	46,7%	28,3%	8,3%	5,0%	11,7%

30. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott polgári fellebbezett peres határozatok megoszlása

bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Debreceni Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr.Tóth Endre Tamás	13	9	2	1	1	0
Dr. Mahunka Péter	7	6	0	0	0	1
Dr. Sarkadi Anikó	5	2	0	0	2	1
Dr. Potyész Erika	1	1	0	0	0	0
Dr. Nagyné dr Kocsán Annamária	19	16	1	0	0	2
Összesen:	45	34	3	1	3	4
%	100,0%	75,6%	6,7%	2,2%	6,7%	8,8%

31. számú melléklet

A Debreceni Ítéletábrán hozott polgári fellebbezett peres határozatok megoszlása

bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Egri Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Czuczai Éva Zsuzsa	2	0	1	0	1	0
Dr.Román Tamás	15	6	3	3	1	2
Dr. Kovács Péter	4	2	0	1	0	1
Dr. Oltai-Kovács Krisztina	6	3	0	1	1	1
Dr. Gárdosi Judit	7	6	1	0	0	0
Összesen	34	17	5	5	3	4
%-ban	100,0%	50,0%	14,7%	14,7%	8,8%	11,8%

32. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott polgári fellebbezett peres határozatok megoszlása

bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Nyíregyházi Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/					
	Összesen	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat. Kiv.	egyéb
Dr. Dobó Katalin	2	1	0	0	0	1
Kajcsovicsné Dr. Illés Ibolya	6	6	0	0	0	0
Dr. Szendreiné Dr. Gergely E.	16	4	5	2	1	4
Dr. Dancs Andrea	1	1	0	0	0	0
Dr. Petrov Ágnes	18	11	3	2	2	0
összesen:	43	23	8	4	3	5
%	100,0%	53,5%	18,6%	9,3%	7,0%	11,6%

33. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott polgári fellebbezett nemperes határozatok megoszlása területenként és a beféjezés módja szerint **2016. évben.**

Terület	Beféjezések / Pkf./					
	Összes:	helybenhagyó végzés	részb.megv. végzés	egészben megv.végzés	hat.kivül hely.végzés	egyéb
Miskolci Törvényszék	107	67	4	6	22	8
Debreceni Törvényszék	149	85	6	15	38	5
Egri Törvényszék	129	70	2	1	53	3
Nyíregyházi Törvényszék	205	78	49	6	60	12
Összesen:	590	300	61	28	173	28
%-ban	100,0%	50,9%	10,4%	4,7%	29,3%	4,7%

A Debreceni Ítéletábrán hozott polgári fellebbezett nemperes határozatok megoszlása
 bíránként és a befejezés módja szerint 2016. évben
Miskolci Törvényszék

I. fokú bíró neve	Befejezések / Pkf./					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Molnár Marianna	11	9	1	1	0	0
Dr. Molnár Tibor	4	3	0	1	0	0
Dr. Pecsénye Csaba	3	2	1	0	0	0
Dr. Hajkó Zsolt	6	6	0	0	0	0
Dr. Bendicskóné dr. N. E.	16	12	1	2	0	1
Tóthné Dr. Révész A	1	1	0	0	0	0
Dr. Török Mária	14	12	0	0	1	1
Deákné dr. Kisfaludi A.	16	12	0	1	2	1
Dr. Kiss István	1	1	0	0	0	0
Dr. Szrogh Csaba	1	0	0	0	0	1
Titkárok	34	9	1	1	19	4
Összesen:	107	67	4	6	22	8
%-ban	100,0%	62,6%	3,7%	5,6%	20,6%	7,5%

A Debreceni Ítéltáblán hozott polgári fellebbezett nemperes határozatok megoszlása
 bíránként és a befejezés módja szerint 2016. évben
Debreceni Törvényszék

I. fokú bíró neve	Befejezések / Pkf./					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kív.	egyéb
Dr. Tóth Endre	28	20	1	4	2	1
Dr. Mahunka Péter	30	16	1	1	11	1
Dr. Nagyné dr.Kocsán A.	26	17	2	6	1	0
Dr. Sarkadi Anikó	6	3	0	1	1	1
Dr. Pótyesz Erika	7	5	0	1	0	1
Dr Drexler Péter	4	4	0	0	0	0
Dr. Magyar Erzsébet	7	6	0	0	1	0
Dr. Tóth Éva	4	4	0	0	0	0
Dr. Czinege Anikó	1	1	0	0	0	0
Titkárok	36	9	2	2	22	1
Összesen:	149	85	6	15	38	5
%	100,0%	57,0%	4,0%	10,1%	25,5%	3,4%

36. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott polgári fellebbezett nemperes határozatok megoszlása
bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Egri Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / Pkf./				
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv. egyéb
Dr. Gárdosi Judit	40	27	1	0	12
Dr. Román Tamás	3	1	1	0	0
Dr. Német Terézia	4	2	0	0	1
Dr. Oltai -Kovács Krsztina	55	24	0	0	30
Dr. Kovács Péter	12	11	0	1	0
Dr. Szalai Tünde	1	1	0	0	0
Dr. Gulyás István	4	2	0	0	2
Titkár	10	2	0	0	8
Összesen	129	70	2	1	53
%	100,0%	54,3%	1,6%	0,7%	41,1%
					2,3%

37. számú melléklet

A Debreceni Ítéletábrán hozott polgári fellebbezett nemperes határozatok megoszlása bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Nyíregyházi Törvényszék

I. fokú bíró neve	Befejezések / Pkf./					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Szalókiné Dr. Szöllősi Anna	5	4	0	0	1	0
Dr. Herczku Zsolt	2	2	0	0	0	0
Dr. Szendreiné dr. G. E.	9	2	2	0	4	1
Dr. Petrov Ágnes	38	26	1	2	6	3
Dr. Dobó Katalin	14	8	1	2	1	2
Dr. Krajcsóvícs Józsefné	29	23	0	1	4	1
Titkárok	108	13	45	1	44	5
Összesen:	205	78	49	6	60	12
%	100,0%	38,0%	23,9%	2,9%	29,3%	5,9%

38. számú melléklet

A Debreceni Ítéletábrán hozott gazdasági fellebbezett peres határozatok megoszlása területenként és a befejezés módja szerint **2016. évben**.

Terület	Befejezések / Peres ügyek/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Miskolci Törvényszék	30	18	2	4	1	5
Debreceni Törvényszék	38	17	6	5	4	6
Egri Törvényszék	9	5	3	0	0	1
Nyíregyházi Törvényszék	25	13	3	3	1	5
Összesen:	102	53	14	12	6	17
%-ban	100,0%	52,0%	13,7%	11,8%	5,8%	16,7%

39. számú melléklet

A Debreceni Ítéletábrán hozott gazdasági fellebbezett peres határozatok megoszlása

bíránként és a befejezés módja szerint 2016. évben

Miskolci Törvényszék

I. fokú bíró neve	Befejezések / Peres ügyek/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Pecsénye Csaba	8	4	1	2	0	1
Deákné Dr. Kisfaludi Atala	2	2	0	0	0	0
Dr. Molnár Mariann	3	0	0	0	1	2
Dr. Bendicskóné dr. N.E.	5	3	0	2	0	0
Dr. Molnár Tibor Tamás	11	9	0	0	0	2
Dr. Hajkó Zsolt	1	0	1	0	0	0
Összesen:	30	18	2	4	1	5
%-ban	100%	60,0%	6,7%	13,3%	3,3%	16,7%

A Debreceni Ítéletábrán hozott **gazdasági fellebbezett peres** határozatok megoszlása
bíráknként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Debreceni Törvényszék

I. fokú bíró neve	Befejezések / Peres ügyek/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Dzsula Mariann	2	1	1	0	0	0
Dr. Hágerné dr. Búzás A.	8	5	1	0	2	0
Dr. Fülöp Ottilia	13	6	2	1	1	3
Dr. Katonáné dr. B.I.	11	3	1	3	1	3
Dr. Ambrus Zoltán	2	1	1	0	0	0
Dr. Cseke Dóra	2	1	0	1	0	0
Összesen:	38	17	6	5	4	6
%-ban	100%	44,7%	15,8%	13,2%	10,5%	15,8%

A Debreceni Ítéltáblán hozott gazdasági fellebbezett peres határozatok megoszlása

bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Egri Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Kovács Péter	9	5	3	0	0	1
Dr. Nádasi Timea	0	0	0	0	0	0
Mezeiné dr. Ripszky Judit	0	0	0	0	0	0
Összesen:	9	5	3	0	0	1
%-ban	100%	55,6%	33,3%	0,0%	0,0%	11,1%

42. számú melléklet

A Debreceni Ítéletábrán hozott gazdasági fellebbezett peres határozatok megoszlása

bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Nyíregyházi Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr.Angyalné dr. Pataki Éva	6	2	1	1	0	2
Dr. Sedlák Mária	4	2	1	0	1	0
Dr. Szücsné dr. Vida Ágnes	2	2	0	0	0	0
Dr. Karásziné Dr. V. Zs.	1	1	0	0	0	0
Dr.Berényi László	4	1	1	0	0	2
Dr. Nádasi Zsuzsanna	2	1	0	0	0	1
Dr. Merki Gabriella	3	3	0	0	0	0
Ráczné Dr. Sipos Csilla	3	1	0	2	0	0
Összesen:	25	13	3	3	1	5
%-ban	100%	52,0%	12,0%	12,0%	4,0%	20,0%

43. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott gazdasági fellebbezett nemperes határozatok megoszlása területenként és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Terület	B e f e j e z é s e k / Peres ügyek/					
	Összes:	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Miskolci Törvényszék	127	57	6	16	17	31
Debreceni Törvényszék	160	89	5	14	14	38
Egri Törvényszék	73	37	1	6	12	17
Nyíregyházi Törvényszék	106	62	3	15	8	18
Összesen:	466	245	15	51	51	104
%-ban	100,0%	52,6%	3,2%	10,9%	10,9%	22,4%

44. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott gazdasági fellebbezett nemperes határozatok megoszlása
bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben Miskolci Törvényszék**

I. fokú bíró neve	Befejezések / nemperes/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Jenei Péter	8	5	0	2	1	0
Dr. Bíróné dr. K.J.	2	1	0	0	1	0
Dr.Révay Györgyné	7	4	0	1	0	2
Dr. Pecsénye Csaba	5	2	1	1	0	1
Dr. Senyei György	1	0	0	1	0	0
Dr. Szabó István	22	11	1	1	2	7
Dr. Leskó Tamás József	5	3	0	0	2	0
Dr. Kiss István	20	10	1	0	2	7
Dr. Kuttor Zsuzsa	1	1	0	0	0	0
Dr. Molnár Tibor	7	3	1	2	1	0
Dr. Molná Marianna	4	2	0	2	0	0
Kisvárdainé Dr. Orosházi Á.	17	6	0	2	4	5
Dr. Bendicskóné dr. N. E.	4	3	0	0	1	0
Dr. Barna Éva	3	0	0	0	2	1
Dr. Hajkó Zsolt	3	2	0	0	1	0
Dr. Novák Attila	2	1	0	0	0	1
Szűcsné dr. Gy.E.	6	2	1	2	0	1
Deákné dr. Kisfaludi A	1	0	0	1	0	0
Titkár	9	1	1	1	0	6
Összesen	127	57	6	16	17	31
%-ban	100%	44,9%	4,7%	12,6%	13,4%	24,4%

45. számú melléklet

A Debreceni Ítéletábrán hozott gazdasági fellebbezett nemperes határozatok megoszlása bíráknél és a befejezés módja szerint **2016. évben**

Debreceni Törvényszék

I. fokú bíró neve	Befejezések (nemperes)					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Dankó Gabriella	22	12	0	2	0	8
Dr. Pardy Annamária	43	24	4	2	6	7
Vargáné dr. Tóth Zsuzsanna	10	5	0	3	0	2
Dr. Márton Márta	27	15	0	2	0	10
Dr. Ambrus Zoltán	7	5	0	0	1	1
Dr. Katonáné dr. Besenek I.	12	4	0	2	4	2
Dr. Cseke Dóra	4	2	0	1	0	1
Dr. Hágerné dr. Búzás A.	15	12	1	0	1	1
Dr. Fülöp Otília	5	3	0	0	1	1
Dr. Oláh Angéla	1	1	0	0	0	0
Titkár / ügyintéző/	14	6	0	2	1	5
Összesen:	160	89	5	14	14	38
%-ban	100%	55,6%	3,1%	8,8%	8,8%	23,7%

A Debreceni Ítéltáblán hozott gazdasági fellebbezett nemperes határozatok megoszlása
 bíránként és a befejezés módja szerint **2016. évben**
Egri Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k (nemperes)					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Dr. Kelemen József	14	4	0	2	3	5
Dr. Kelemen Tibor	12	4	1	0	3	4
Szabóné dr. Kormos E.	5	4	0	0	0	1
Dr. Czuczai Zsuzsanna	10	7	0	1	1	1
Dr. Kovács Péter	10	9	0	0	1	0
Dr. Ráczné dr. Gidó E.	9	6	0	2	1	0
Dr. Szalai Tünde	2	2	0	0	0	0
Dr. Molnár Ágnes	1	0	0	0	1	0
Tóthné dr. Juhász Zs.	1	0	0	0	0	1
Titkár	9	1	0	1	2	5
Összesen	73	37	1	6	12	17
%-ban	100%	50,7%	1,4%	8,2%	16,4%	23,3%

47. számú melléklet

A Debreceni Ítéltáblán hozott gazdasági fellebbezett nemperes határozatok megoszlása bíránként és a befejezés módja szerint 2016. évben
Nyíregyházi Törvényszék

I. fokú bíró neve	B e f e j e z é s e k / nemperes/					
	Összes	h.h.	részben megvált.	egészben megvált.	hat.kiv.	egyéb
Tóthné Dr. Juhász Zsuzsanna	8	6	0	0	0	2
Dr. Görög Attila	2	2	0	0	0	0
Dr. Sedlák Mária	25	15	1	2	2	5
Dr. Berényi László	4	1	0	2	0	1
Dr. Nádasi Zsuzsanna	12	6	0	1	2	3
Dr. Angyalné dr. Pataki Éva	9	6	0	1	1	1
Dr. Karásziné dr. V. Zs.	20	16	0	2	0	2
Dr. Gyüρέné dr. Szombati Zs.	6	1	0	4	0	1
Dr. Szücsné dr. Vida Ágnes	6	2	1	0	3	0
Ráczné dr. Sijos Csilla	1	0	1	0	0	0
Dr. Varjasi Erika	8	6	0	1	0	1
Szenderákné dr. T. M	1	0	0	1	0	0
Titkárok	4	1	0	1	0	2
Összesen	106	62	3	15	8	18
%-ban	100%	58,5%	2,8%	14,2%	7,5%	17,0%

Adatszolgáltatás a tanácselnök/bírák 2016. évi tevékenységéről

Tanácselnök/bíró neve az ügy típusának megjelölése	az évben érkezett ügyek száma	tárgyalási és nyilv.ü.napok	kitűzött ügyek száma	Befejezések														Felülvizsgálati határozatok					foly.m.ar.üggek száma					
				saját tanácsban							más tanácsban							hat.fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb						
				elnök/bíró			előadó				szavazó			elnök/bíró			előadó							szavazó				
				tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.							összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	
Dr. Balla Lajos				58	1	59	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13		
peres ügy	55	84	328	0	227	227	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	
nemperes ügy	241																											
Összesen	296	84	328	58	228	286	0	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	35	
Dr. Nagy Éva																												
peres ügy				0	0	0	24	0	24	31	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
nemperes ügy				0	0	0	0	92	92	0	101	101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen				0	0	0	24	92	116	31	101	132	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	
Szabóné Dr. Szentmiklóssy Eleonóra																												
peres ügy				0	0	0	30	0	30	27	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	7	0	1
nemperes ügy				0	0	0	0	112	112	0	93	93	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Összesen				0	0	0	30	112	142	27	93	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	8	0	1
Bf.I. tanács Ö.	296	84	328	58	228	286	54	215	269	58	194	252	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	10	0	1	35

Adatszolgáltatás a tanácselnökök/bírák 2016. évi tevékenységéről

Tanácselnök/bíró neve az ügy típusának megjelölése	az évben érintett ügyek száma	tárgyalási és nyilv.ü.napok száma	kittűzött ügyek száma	Befejezések												Felülvizsgálati határozatok									
				saját tanácsban						más tanácsban						határozatok									
				elnök/bíró			előadó			szavazó		összesen		elnök/bíró		előadó		szavazó		határozatok					
				tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	hat.fenntartva	megváltozalva	elutasítva	hal.kiv.hely.	egyéb	folymar.ügyek száma	
Bf.III. tanács																									
Dr. Ficsór Gabriella																									
peres ügy	54	81	317	12	0	12	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
nemperes ügy	241			0	59	59	0	45	45	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
Összesen	295	81	317	12	59	71	0	46	46	1	5	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32
Bf. III. tanács																									
Dr. Elek Margit																									
peres ügy				45	2	47	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy				0	176	176	0	14	14	0	5	5	0	0	0	7	7	0	6	6	0	0	0	0	0
Összesen				45	178	223	1	15	16	0	5	5	0	0	0	7	7	0	6	6	0	0	0	0	0
Bf. III. tanács																									
Dr. Diószegi Attila																									
peres ügy				0	0	0	31	0	31	26	1	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy				0	0	0	97	0	97	0	83	83	0	0	0	6	6	0	7	7	0	0	0	0	0
Összesen				0	0	0	31	97	128	26	84	110	0	0	0	6	6	0	7	7	2	0	3	0	0
Bf. III. tanács																									
Dr. Szabó József																									
peres ügy				0	0	0	25	0	25	30	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
nemperes ügy				0	0	0	71	0	71	0	116	116	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen				0	0	0	25	71	96	30	116	146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Bf.III. tanács Ö.	295	81	317	57	237	294	57	229	286	57	210	267	0	0	0	13	13	0	13	13	2	0	10	0	32

Adatszolgáltatás a tanácselnökök/bírák 2016. évi tevékenységéről

Tanácselnök/bíró neve az ügy típusának megjelölése	az évben érkezett ügyek száma	tárgyalási és nyilvántartások száma	kitűzött ügyek száma	Befejezések												Felülvizsgálati határozatok				foly. mar. ügyek száma					
				saját tanácsban						más tanácsban						hat.fenntartva	elutasít.megszűntel	hat.kiv.hely.	megváltoztatás						
				elnök/bíró		előadó		szavazó		elnök/bíró		előadó		szavazó											
				tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen										
Pf. I. tanács																									
Dr. Csikiné Dr. Gyuranez Márta																									
peres ügy	101	76	49	42	91	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	25		
nemperes ügy	287		0	291	291	0	21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	
Összesen	388	76	373	49	333	382	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	54	
Pf. I. tanács																									
Dr. Bakó Pál																									
peres ügy			0	1	1	27	16	43	22	18	40	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	0	0		
nemperes ügy			0	5	5	0	146	146	0	113	113	0	0	0	0	0	0	2	2	0	7	0	0		
Összesen			0	6	6	27	162	189	22	131	153	0	0	0	0	0	2	2	6	8	1	0	0		
Pf. I. Tanács																									
Dr. Pribula László																									
peres ügy			3	0	3	21	18	39	20	16	36	0	0	0	0	0	0	0	7	4	3	0	0		
nemperes ügy			0	4	4	0	126	126	0	146	146	0	0	0	0	0	0	1	1	0	12	0	0		
Összesen			3	4	7	21	144	165	20	162	182	0	0	0	0	0	1	1	7	16	3	0	0		
Pf. I. Tanács																									
Dr. Nagyné dr. Kocsán Annamária																									
peres ügy			0	0	0	4	1	5	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
nemperes ügy			0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Összesen			0	0	0	4	5	9	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Pf.I. tanács Ö.	388	76	373	52	343	395	52	340	392	46	293	339	0	0	0	0	0	3	14	24	4	0	54		

52. számú melléklet

Adatszolgáltatás a tanácselnök/bírák 2016. évi tevékenységéről

Tanácselnök/bíró neve az ügy típusának megjelölése	az évben érkezett ügyek száma	tárgyalási és nyil.ü.napok száma	kittűzött ügyek száma	Befejezések																foly.mar.ügyek száma													
				saját tanácsban								más tanácsban									Felülvizsgálati határozatok												
				elnök/bíró				előadó				szavazó				elnök/bíró					előadó				szavazó				hat.fenntartva	elutasít.megszüntet	hat.kiv.hely.	megváltoztatás	egyéb
				tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.		tan.ül.tárgy.k.	összesen											
II. Pf. Tanács Dr. Csiki Péter																																	
peres ügy	86		465	45	46	91	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18				
nemperes ügy	383			0	402	402	0	25	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	49				
Összesen	469		465	45	448	493	0	30	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67					
II. Pf. Tanács Dr. Kocsis Ortilia																																	
peres ügy				1	1	2	26	24	50	19	9	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	13	2	1	0	1			
nemperes ügy				0	8	8	0	193	193	0	190	190	0	0	0	1	1	0	6	6	0	25	0	0	0	0	0	0	0				
Összesen				1	9	10	26	217	243	19	199	218	0	0	0	1	1	2	6	8	13	27	1	0	1	0	0	0	1				
II. Pf. Tanács Dr. Veszprémy Zoltán																																	
peres ügy				0	0	0	19	9	28	25	23	48	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0				
nemperes ügy				0	2	2	0	194	194	0	184	184	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0				
Összesen				0	2	2	19	203	222	25	207	232	0	0	0	0	0	2	6	8	15	33	1	0	1	0	0	0	67				
Pf.II. tanács Ö.	469	79	465	46	459	505	45	450	495	44	406	450	0	0	0	1	1	2	6	8	15	33	1	0	1	0	1	0	67				

Adatszolgáltatás a tanácselnök/bírák 2016. évi tevékenységéről

Tanácselnök/bíró neve az ügy típusának megjelölése	az évben érkezett ügyek száma	tárgyalási és nyilv. napok száma	kiszórt ügyek száma	Befejezések												Felülvizsgálati határozatok				foly. mar. ügyek száma							
				saját tanácsban						más tanácsban						hat.fennirtarva	elt.hiv., hat.kiv.hely.	megváltoztatás									
				elnök/bíró		előadó		összesen		elnök/bíró		előadó		összesen					tárgy/nyilv.ü. összesen		tan.ül.tárgy.k. összesen	tárgy/nyilv.ü. összesen	tan.ül.tárgy.k. összesen				
				tárgy/nyilv.ü. összesen	tan.ül.tárgy.k. összesen	tárgy/nyilv.ü. összesen	tan.ül.tárgy.k. összesen	tárgy/nyilv.ü. összesen	tan.ül.tárgy.k. összesen	tárgy/nyilv.ü. összesen	tan.ül.tárgy.k. összesen	tárgy/nyilv.ü. összesen	tan.ül.tárgy.k. összesen	tárgy/nyilv.ü. összesen	tan.ül.tárgy.k. összesen												
Dr. Drexlerné Dr. Karczub Edit																											
peres ügy	51	76	360	27	18	45	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	14				
nemperes ügy	338			0	321	321	0	26	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0	0	32
Összesen	389	76	360	27	339	366	2	27	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	46
Szilágyiné dr. Karsai Andrea																											
peres ügy				3	0	3	2	3	5	6	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
nemperes ügy				0	12	12	0	80	80	0	82	82	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	1	1	1	0
Összesen				3	12	15	2	83	85	6	84	90	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	2	1	2	1	0
Dr. Dzsula Marianna																											
peres ügy				0	0	0	14	4	18	10	10	20	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0
nemperes ügy				0	0	0	0	117	117	0	119	119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Összesen				0	0	0	14	121	135	10	129	139	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0
Dr. Szücs Lajos																											
peres ügy				0	0	0	9	8	17	12	3	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	0
nemperes ügy				0	8	8	0	113	113	0	85	85	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0
Összesen				0	8	8	9	121	130	12	88	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	0	0	0
Dr. Molnár Tibor Tamás																											
peres ügy				0	0	0	3	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nemperes ügy				0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen				0	0	0	3	7	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gf.IV. tanács Ö.	389	76	360	30	359	389	30	359	389	28	301	329	0	0	0	0	0	0	0	1	11	12	15	8	2	0	46

55. számú melléklet

Ügyforgalom alakulása az előző három évben a Debreceni Ítéltáblán

2014			2015			2016		
érk.	bef.	foly.	érk.	bef.	foly.	érk.	bef.	foly.
polgári peres			polgári peres			polgári peres		
190	233	49	157	170	36	190	182	44
polgári nemperes			polgári nemperes			polgári nemperes		
743	672	115	664	659	120	863	898	85
933	905	164	821	829	156	1053	1080	129

2014			2015			2016		
érk.	bef.	foly.	érk.	bef.	foly.	érk.	bef.	foly.
gazdasági peres			gazdasági peres			gazdasági peres		
147	147	55	115	144	26	102	102	26
gazdasági nemperes			gazdasági nemperes			gazdasági nemperes		
688	697	100	617	650	67	519	529	57
835	844	155	732	794	93	621	631	83

2014			2015			2016		
érk.	bef.	foly.	érk.	bef.	foly.	érk.	bef.	foly.
büntető peres			büntető peres			büntető peres		
210	202	66	175	193	48	158	171	35
büntető nemperes			büntető nemperes			büntető nemperes		
719	693	55	624	646	33	739	719	53
929	895	121	799	839	81	897	890	88

Debreceni Ítéltábla ügyforgalma

Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Fellebbezett, másodfokú ügyek*									
Polgári per	190	157	190	233	170	182	49	36	44
Gazdasági per	147	115	102	147	144	102	55	26	26
Büntető per	166	135	133	161	151	133	57	41	29
Katonai tanácsok peres ügyei	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Peres ügyek összesen	503	407	425	541	465	417	161	103	99
Polgári nemperes	455	502	625	394	491	660	96	107	72
Gazdasági nemperes	656	600	497	665	632	508	99	67	56
Büntető nemperes	572	601	736	564	600	717	32	33	52
ebből: nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy	31	60	53	33	58	55	0	2	0
ebből: előzetes letartóztatás	31	57	48	32	55	50	0	2	0
Katonai tanácsok nemperes ügyei	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ebből: nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ebből: előzetes letartóztatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nemperes ügyek összesen	1683	1703	1858	1623	1723	1885	227	207	180
Peres és nemperes ügyek együtt	2186	2110	2283	2164	2188	2302	388	310	279
Első fokú nemperes ügyek*									
Polgári	288	162	238	278	168	238	19	13	13
Gazdasági	32	17	22	32	18	21	1	0	1
Büntető (katonaival)	147	23	3	129	46	2	23	0	1
Összesen	467	202	263	439	232	261	43	13	15
Harmadfokú büntető ügyek									
Peres	44	40	37	41	42	38	9	7	6
Nemperes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Összesen	44	40	37	41	42	38	9	7	6
Mindösszesen	2697	2352	2583	2644	2462	2601	440	330	300
Peres ügyek mindösszesen	547	447	462	582	507	455	170	110	105

Ítéltáblák összesen	18298	17920	19486	18859	18404	20145	4699	4215	3556
Az országosból részesedés aránya, százalékban	14,7	13,1	13,3	14,0	13,4	12,9	9,4	7,8	8,4
Ítéltáblák összesen peres	4774	4339	4408	5549	4677	4946	2496	2158	1620
A peres országosból részesedés aránya, százalékban	11,5	10,3	10,5	10,5	10,8	9,2	6,8	5,1	6,5

Statisztikai mutatók 2016. évben a Debreceni Ítéltáblán

Ügyszakok	Előző időszakról foly. mar. ügyek	2016. érzéztett ügyek	Munkateher összesen 2016. évben	1 tanácsra jutó munkateher	2016. befejezett ügyek	1 tanácsra jutó befejezés	2016. dec. 31-én foly. mar. ügyek	1 tanácsra eső foly. lévő ügyek	Éves átlag érzéztetés	Intenzitás *	Tényl. tárgyaló tanácsok száma
Polgári	156	1053	1209	876	1080	783	129	93	68	1,9	1,38
Gazdasági	93	621	714	364	631	322	83	42	61	1,4	1,96
Büntető	81	897	978	399	890	363	88	36	67	1,3	2,45
Összesen	330	2571	2901	501	2601	449	300	52	196	1,5	5,79

Megjegyzés: * Az intenzitás azt mutatja, hogy hány havi átlag érzéztetésnek megfelelő ügymennyiség van folyamatban

** Ténylegesen eljáró tanácsok száma a 12 hónap átlagával van számolva.

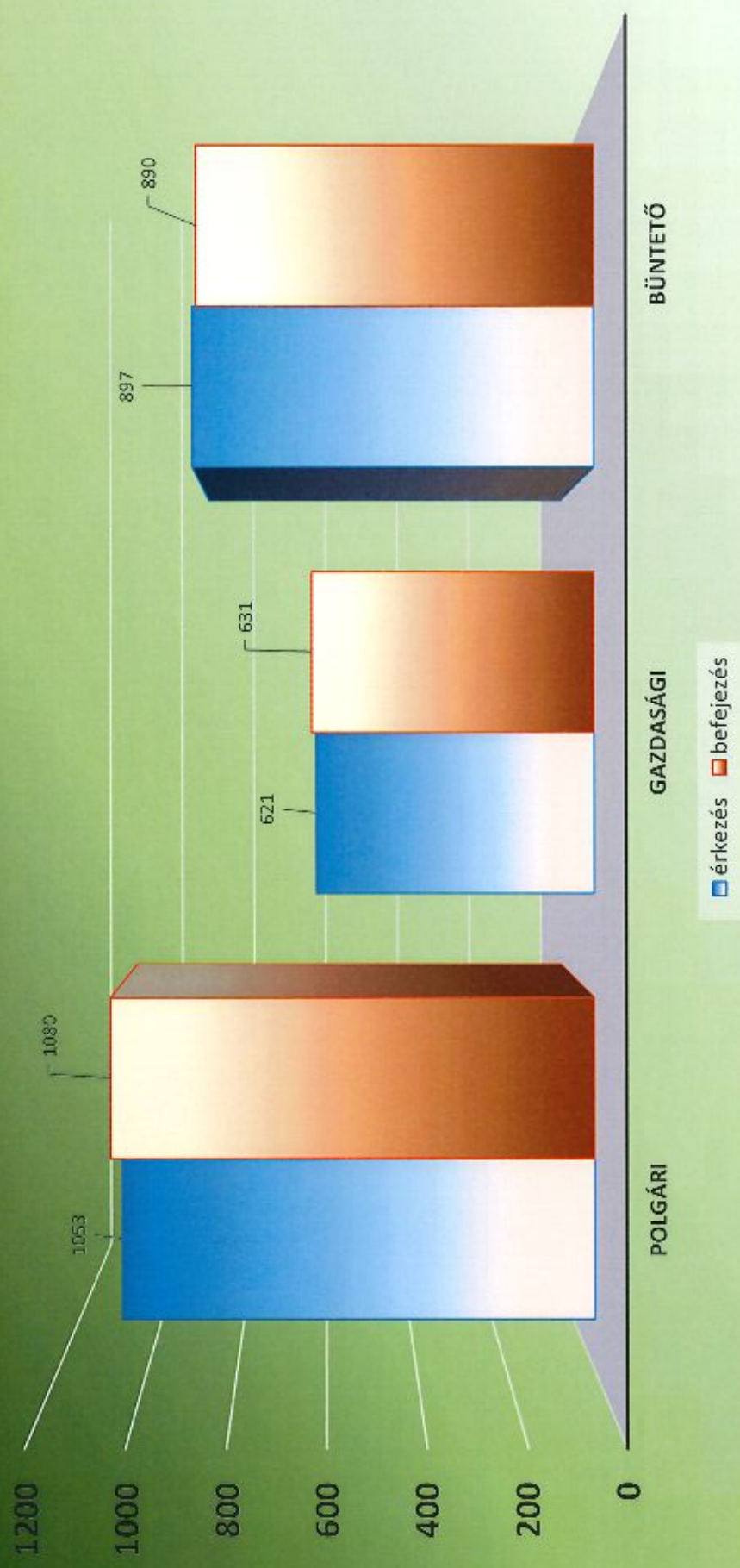
Munkateher 2016. évben a Debreceni Ítéltáblán

Ügyzak	Engedélyezett bírói létszám		Dolgozó bírói létszám		Tárgyaló tanács szám	Érkezési munkateher		Befejezési munkateher		Folyamatban maradt munkateher	
	Jan. 01.	Dec. 31.	Jan. 01.	Dec. 31.		DÍT.	Országos	DÍT.	Országos	DÍT.	Országos
Polgári	6	6	6	6	1,38	1053	8678	1080	9127	129	1199
Gazdasági	8	8	8	8	1,95	621	5733	631	5804	83	1639
Büntető	10	10	10	10	2,45	897	5075	890	5214	88	718
Összesen	24	24	24	24	5,78	2571	19486	2601	20145	300	3556

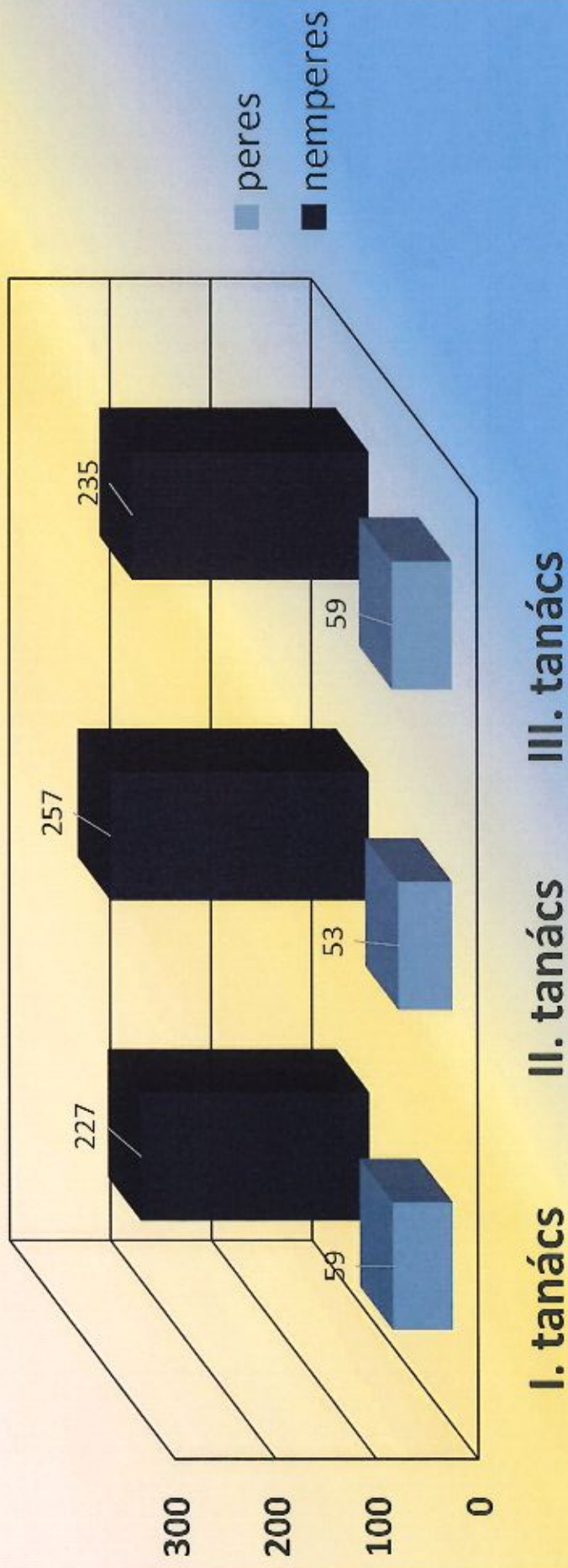
Időszerűség 2016. évben a Debreceni Ítéletábrán

Ügyszak	Befejezett ügyek						Folyamatban maradt ügyek							
	Összesen	3 hónap alatt		3 - 12 hónap között		1 éven túli		Összesen	1 év alatt		1 - 2 év között		2 - 3 év között	
		db	%	db	%	db	%		db	%	db	%	db	%
Polgári Össz.	1080	973	90,1%	107	9,9%	0	0,0%	129	129	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ebből peres	182	109	59,9%	73	40,1%	0	0,0%	44	44	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Gazdasági Össz.	631	521	82,6%	105	16,6%	5	0,8%	83	83	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ebből peres	102	67	65,7%	31	30,4%	5	4,9%	26	26	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Büntető Össz.	890	814	91,5%	72	8,1%	4	0,4%	88	86	97,7%	2	2,3%	0	0,0%
Ebből peres	171	97	56,7%	70	40,9%	4	2,3%	35	35	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Összesen	2601	2308	88,7%	284	10,9%	9	0,3%	300	298	99,3%	2	0,7%	0	0,0%

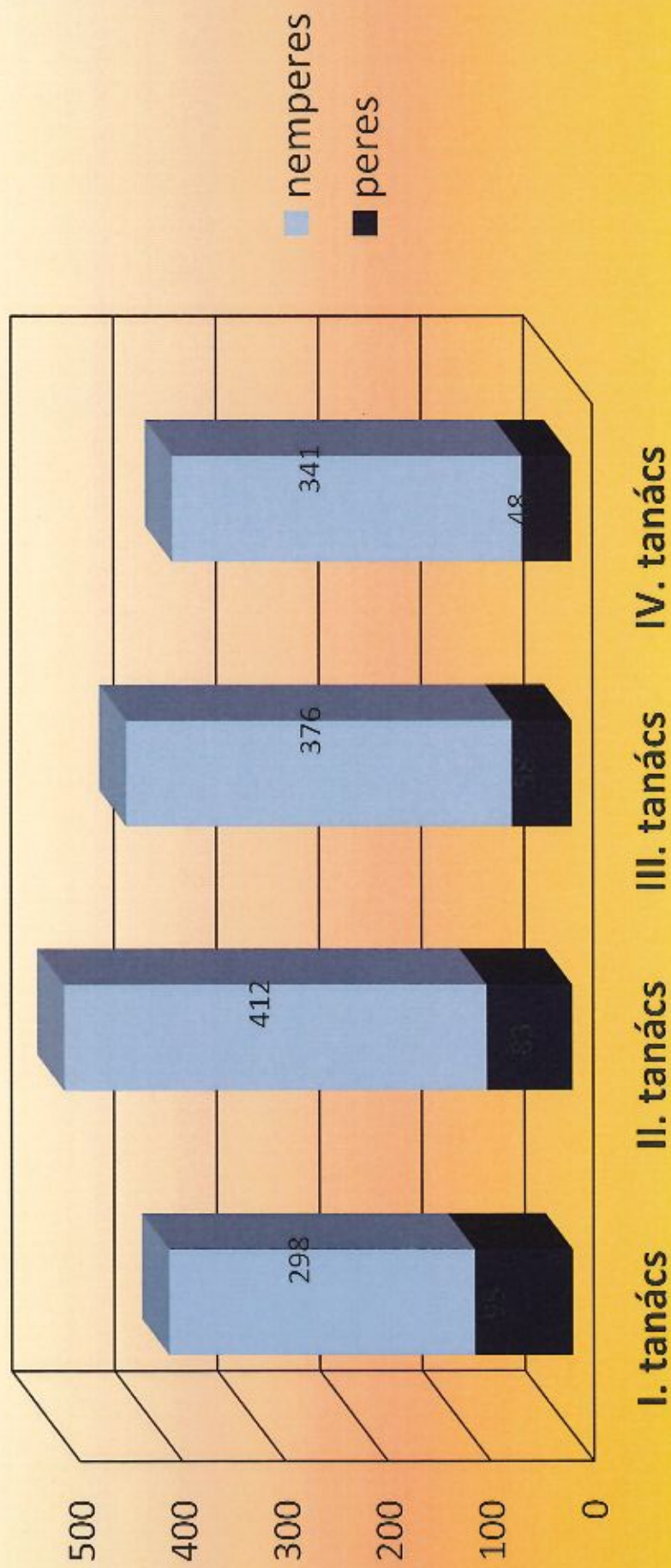
A Debreceni Ítéltábla ügyforgalma a 2016-os évben



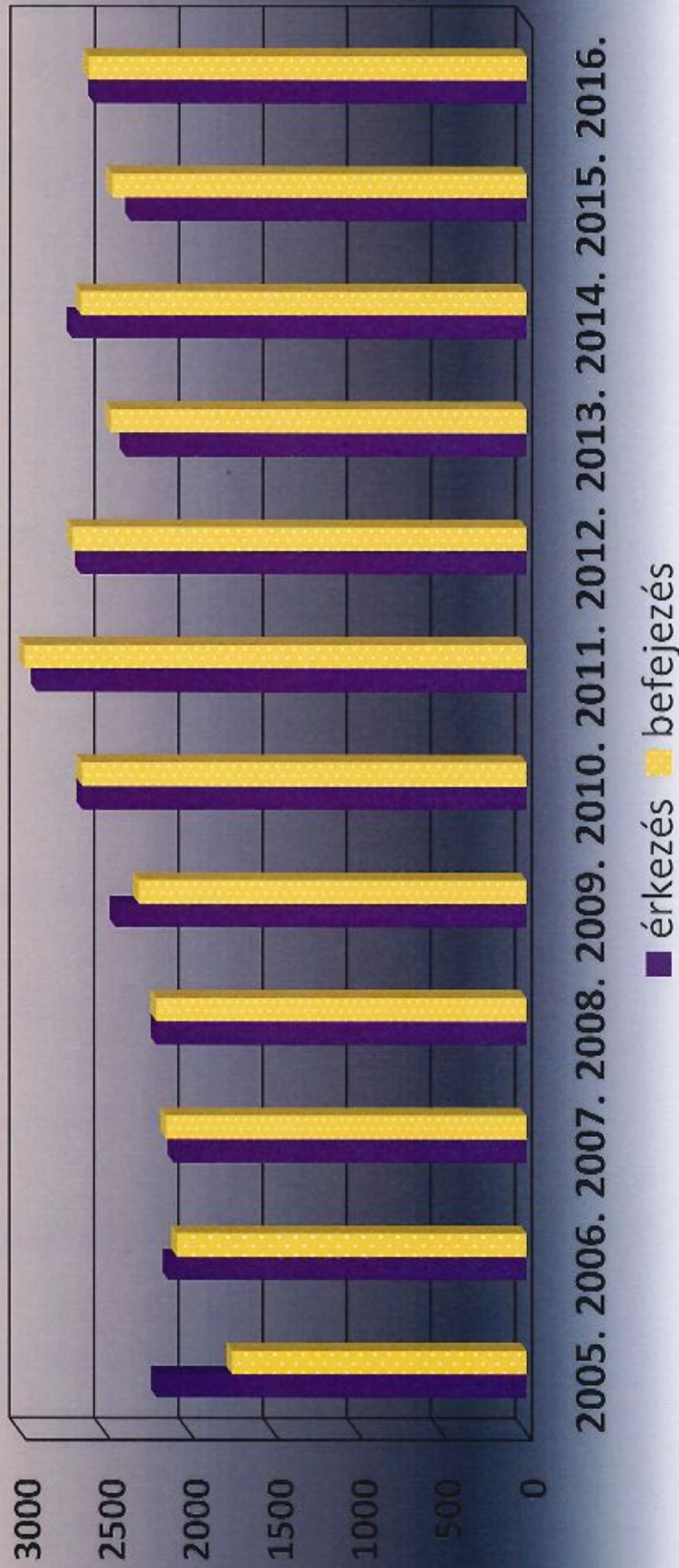
Büntető ügyek befejezése tanácsonként 2016. évben a Debreceni Ítéltáblán



Civilisztikai ügyek befejezése tanácsonként 2016. évben a Debreceni Ítéltáblán



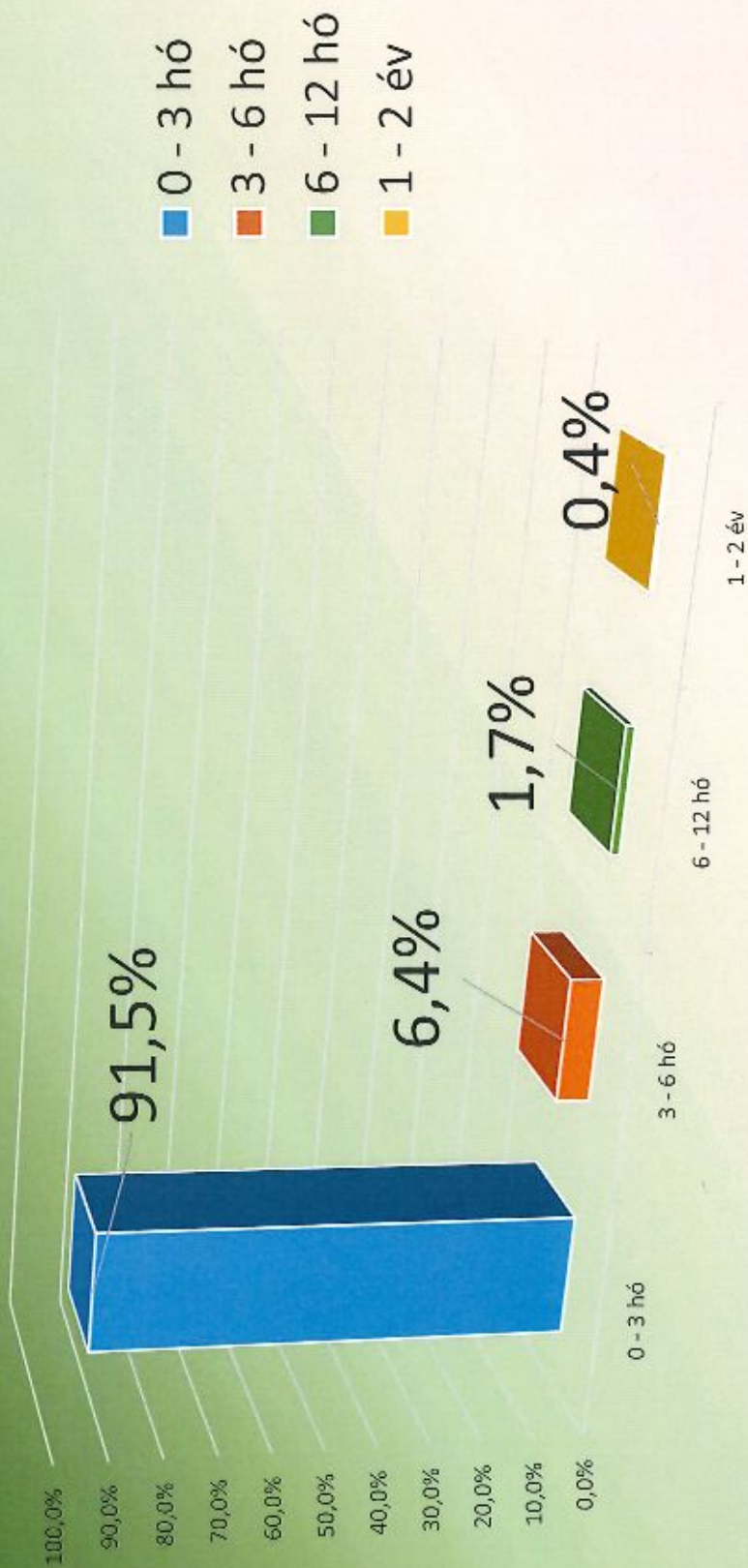
Teljes ügyszám a Debreceni Ítéltáblán 2005. - 2016. év között



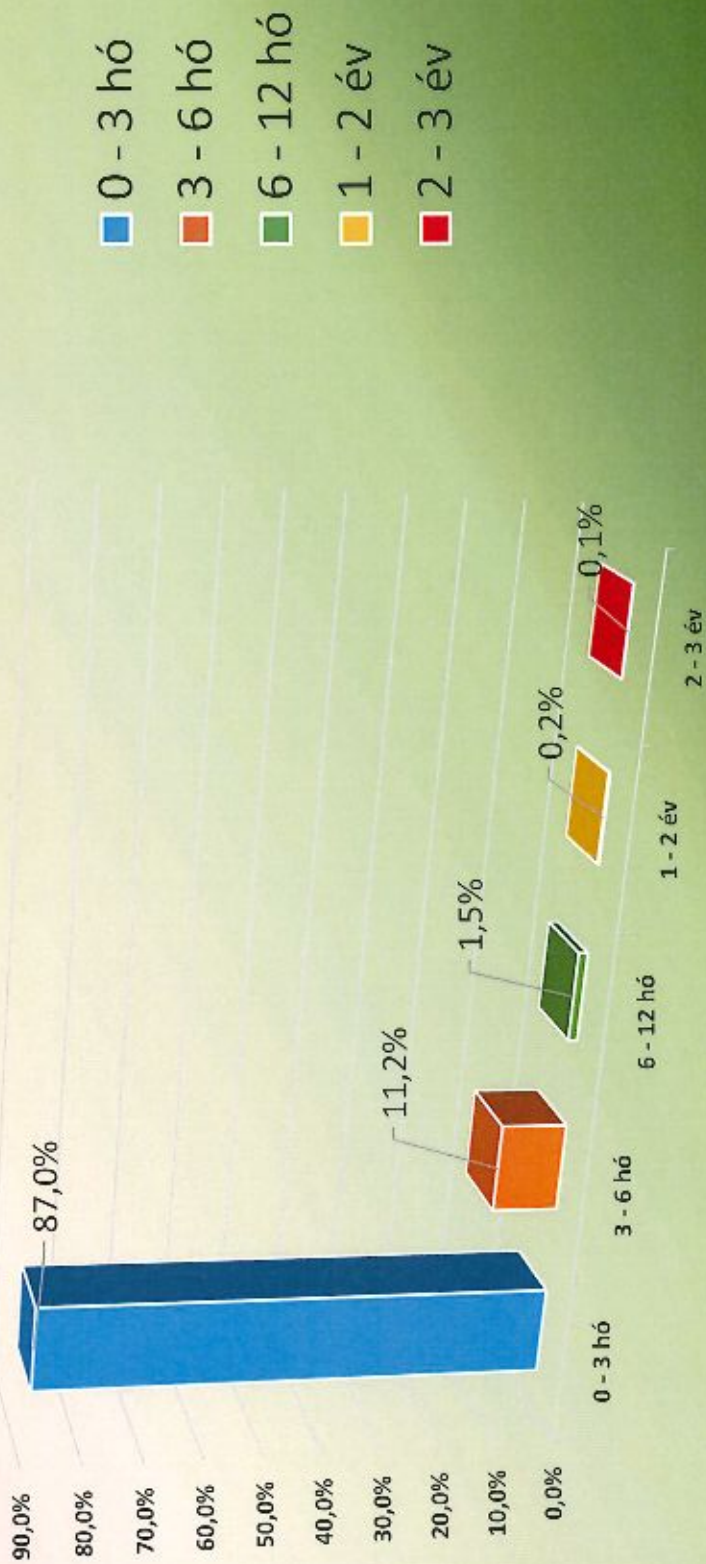
2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016.

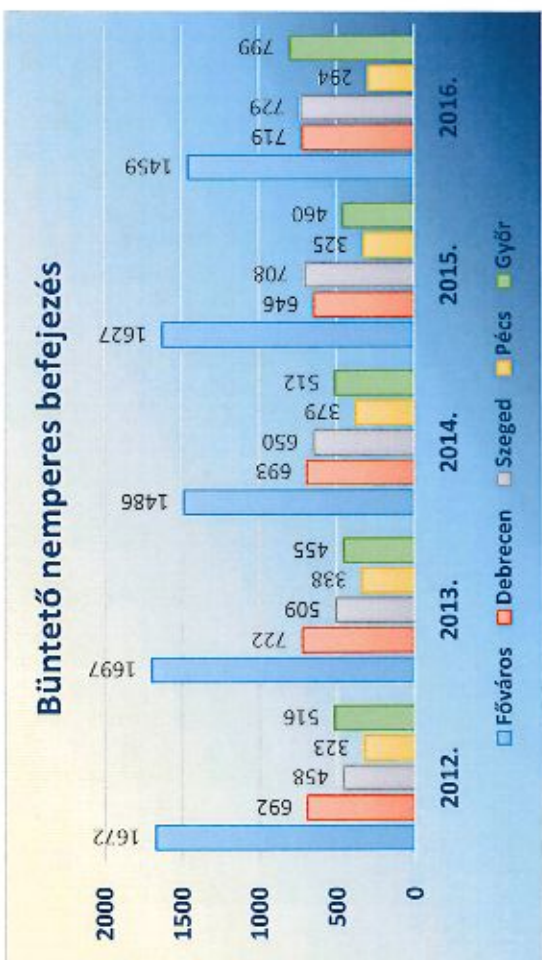
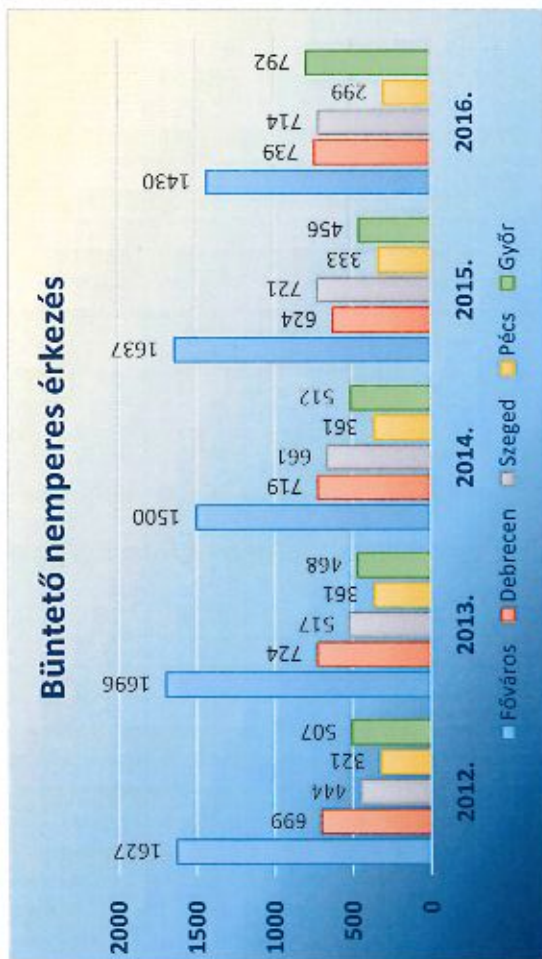
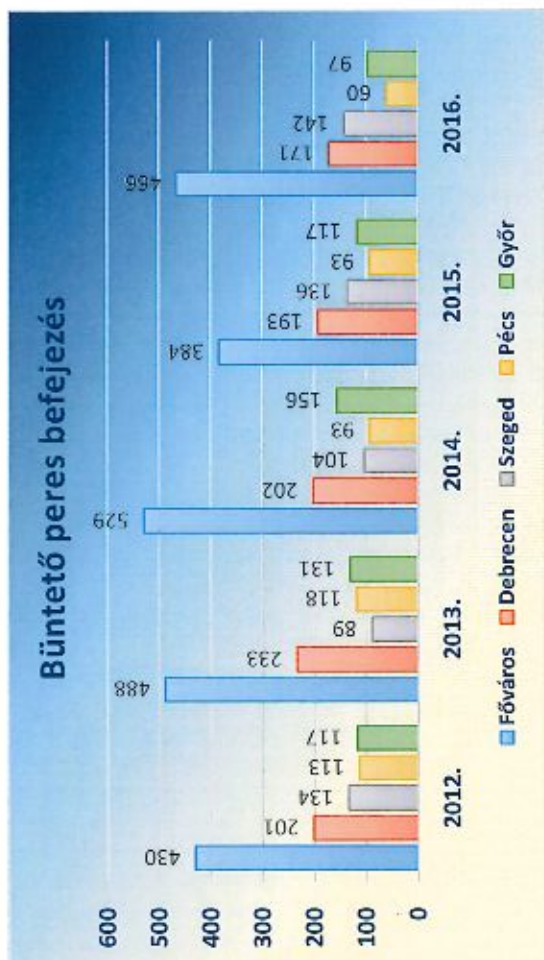
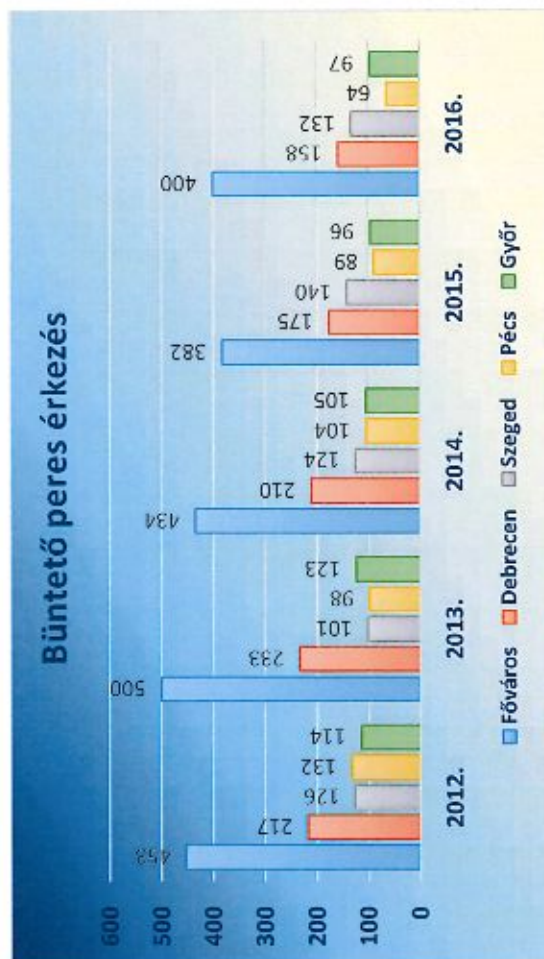
■ érkezés ■ befejezés

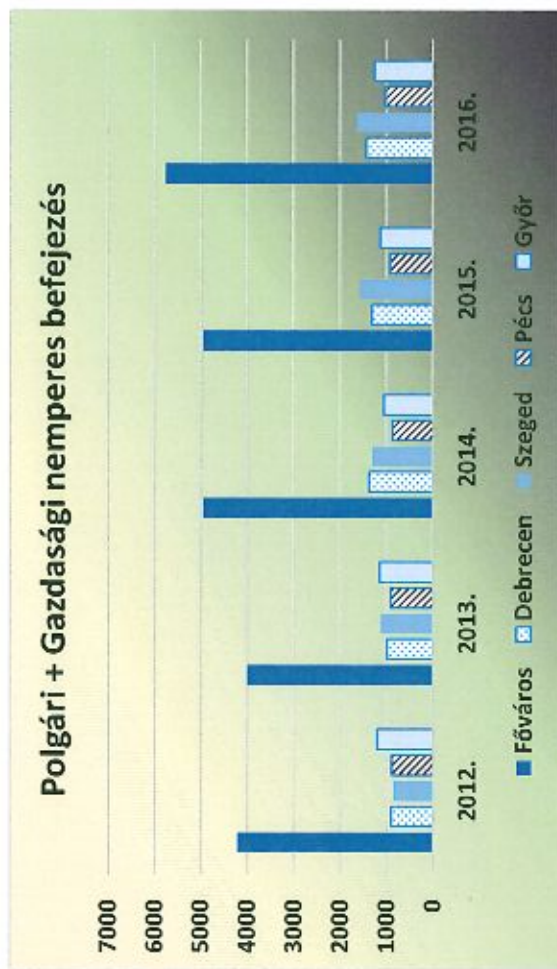
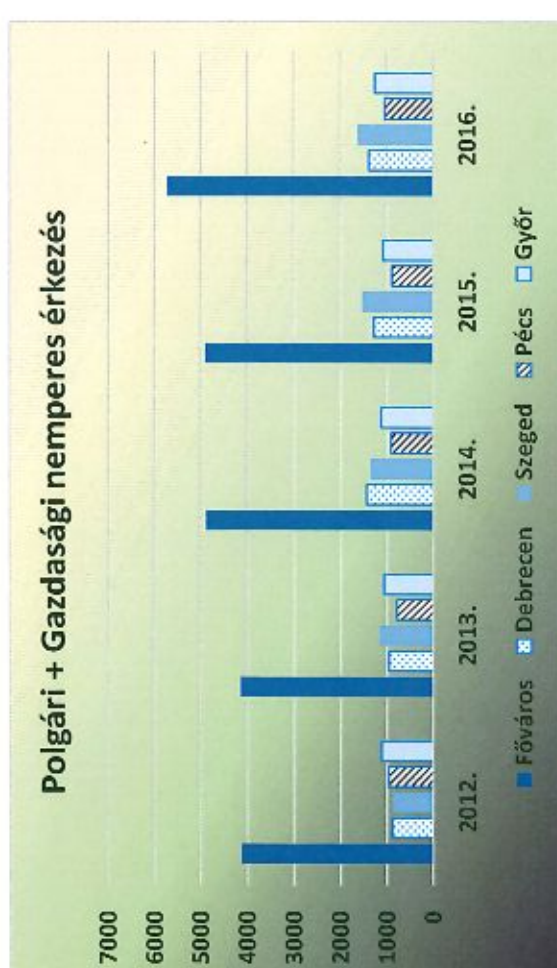
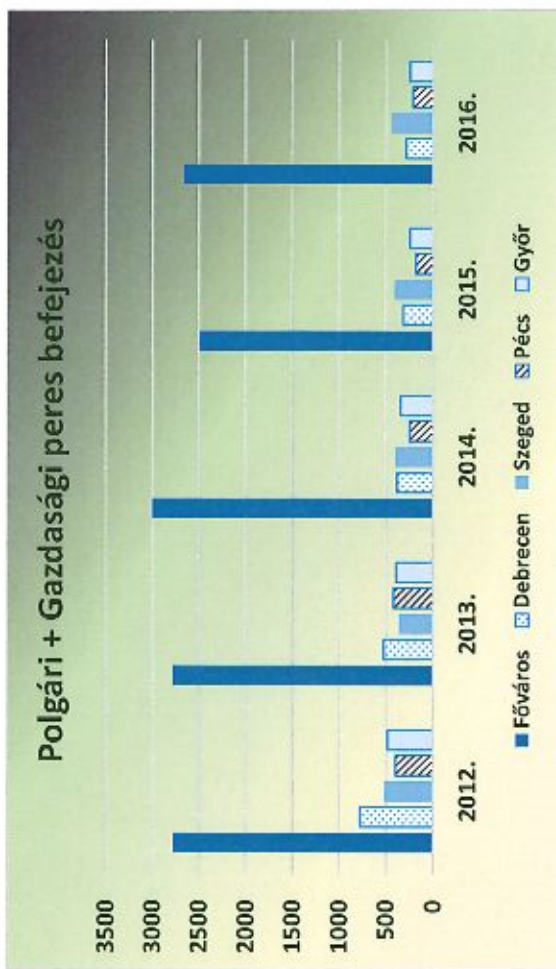
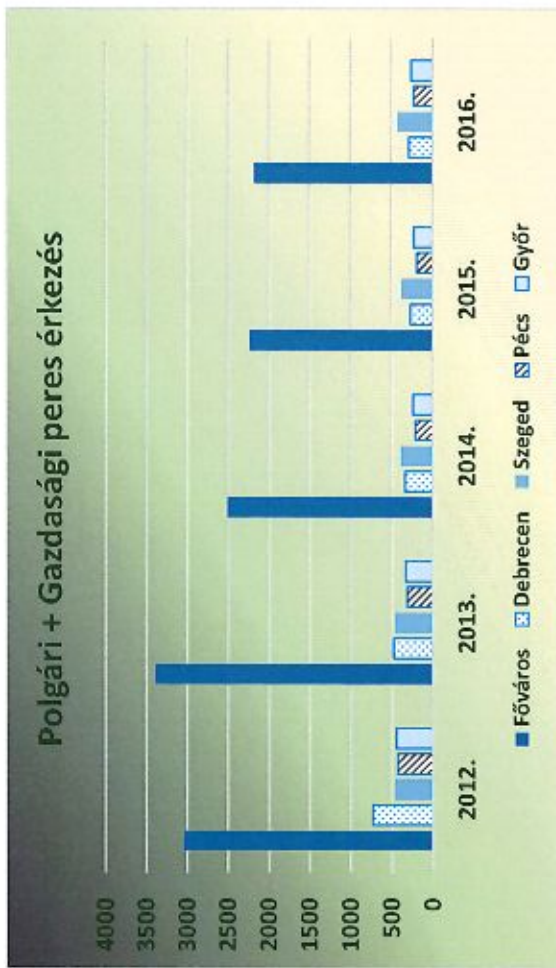
Az eljárás időtartama büntető ügyszaknál 2016. évben



Az eljárás időtartama civilisztika ügyszaknál 2016. évben







67. számú melléklet

Bíróság
Debreceni IT.

UGRÁSA JELENTÉSHEZ

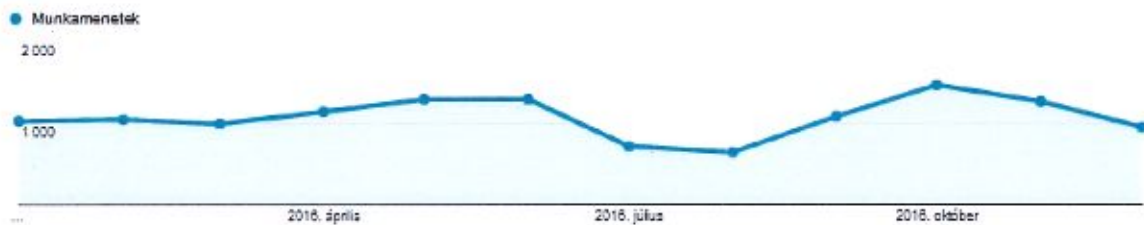
Céltoldalak

2016. jan. 1. - 2016. dec. 31.

Minden felhasználó
100,00% Belépések

Intéző

Összefoglaló



| Céltétel | Ogylétszerzés | | | Viselkedés | | | Konverziók | | |
|---|---|--|---|--|--|--|--|-------------------------------------|---|
| | Munkamenetek | Öj munkamenetek %-os aránya | Öj felhasználók | Viszafordulási arány | Oldal / munkamenet | Munkamenet átlagos hossza | Céltkonverziós arány | Céltteljesítések | Céltérték |
| | 12 852
% a teljesből:
100,00%
(12 852) | 49,27%
Átl. a következő részhez:
49,21%
(0,02%) | 6 332
% a teljesből:
100,02%
(6 331) | 32,60%
Átl. a következő részhez:
32,60%
(0,00%) | 4,44
Átl. a következő részhez:
4,44
(0,00%) | 00:02:33
Átl. a következő részhez:
00:02:33
(0,00%) | 0,00%
Átl. a következő részhez:
0,00%
(0,00%) | 0
% a teljesből:
0,00%
(0) | 0,00 USD
% a teljesből:
0,00%
(0,00 USD) |
| 1. / | 7 896
(61,44%) | 46,88% | 3 699
(58,42%) | 27,72% | 4,66 | 00:02:30 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 2. /tergyalasi-jegyzekek | 1 313
(10,21%) | 55,29% | 726
(11,47%) | 14,78% | 4,96 | 00:02:54 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 3. /sajlsozoba | 417
(3,24%) | 37,41% | 156
(2,40%) | 33,33% | 3,92 | 00:03:05 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 4. /20131016/szervezet | 302
(2,35%) | 82,45% | 249
(3,93%) | 81,46% | 1,55 | 00:00:53 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 5. /20131016/ugyelosztasi-rend | 283
(2,20%) | 68,80% | 195
(3,03%) | 23,67% | 3,98 | 00:01:51 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 6. /gallery | 249
(1,94%) | 1,61% | 4
(0,06%) | 51,00% | 2,43 | 00:00:58 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 7. /user | 248
(1,93%) | 3,23% | 8
(0,13%) | 0,81% | 16,39 | 00:11:58 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 8. /hitek/20140610/az-elso-el-es-birosagi-tapasztalatok | 167
(1,30%) | 23,35% | 39
(0,62%) | 16,17% | 3,50 | 00:01:15 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 9. /elemhitegeink | 106
(0,82%) | 81,13% | 86
(1,36%) | 67,92% | 1,60 | 00:00:37 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |
| 10. /sajtokozlemeny/20160530/szexuális-eroszek-buntette-nyhites | 100
(0,78%) | 94,00% | 94
(1,45%) | 89,00% | 1,22 | 00:00:20 | 0,00% | 0
(0,00%) | 0,00 USD
(0,00%) |

1-10. sor, összesen: 344

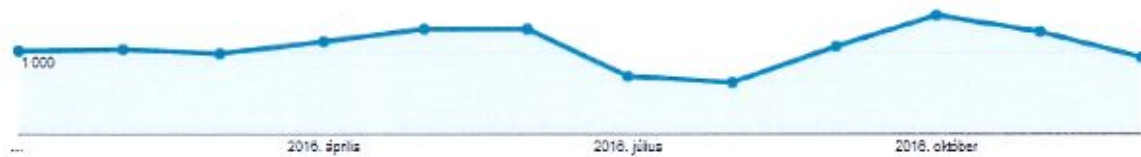
2016. jan. 1. - 2016. dec. 31.

Közönség áttekintése

Minden felhasználó
100,00% Munkamenetek

Áttekintés

Munkamenetek
2 000



Munkamenetek
12 852

Felhasználók
6 586

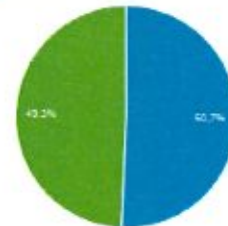
Összamegtérítések
57 000

Oldal / munkamenet
4,44

Munkamenet átlagos hossza
00:02:33

Visszafordulási arány
32,60%

Returning Visitor New Visitor



Új munkamenetek %-os aránya
49,26%

| Ország | Munkamenetek | Munkamenetek % |
|-------------------|--------------|----------------|
| 1. Hungary | 12 429 | 96,71% |
| 2. (not set) | 90 | 0,70% |
| 3. Austria | 55 | 0,43% |
| 4. United Kingdom | 44 | 0,34% |
| 5. Romania | 42 | 0,33% |
| 6. Germany | 41 | 0,32% |
| 7. United States | 18 | 0,14% |
| 8. Switzerland | 12 | 0,09% |
| 9. Netherlands | 12 | 0,09% |
| 10. Slovakia | 10 | 0,08% |

A Debreceni Ítéltábla 2017. évi oktatási terve

**I. Kötelezően megszervezendő képzések:
(Központi helyi/regionális képzések)****1. Családjogi érzékenyítő képzés II. modul****(egész napos képzés)**Helyszín: Magyar Igazságügyi AkadémiaIdőpont: 2017. február 06. (hétfő)Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla régiójának összes családjogi bírāja (ítélőtábla bíróknak és törvényszéki elsőfokú családjogi ügyeket tárgyaló bírácoknak nem kötelező)

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyetteseKépzés szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese**2. Családjogi szakmai képzés I.****(egész napos képzés)**Helyszín: Debreceni ÍtéltáblaIdőpont: 2017. március 06. (hétfő)Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla régiójának összes családjogi bírāja (ítélőtábla bíróknak és törvényszéki elsőfokú családjogi ügyeket tárgyaló bírácoknak nem kötelező)

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyetteseKépzés szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese**3. Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban****– polgári ügyszak****(egész napos képzés)**Helyszín: Debreceni ÍtéltáblaIdőpont: 2017. április 04. (kedd)Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla polgári, gazdasági ügyszakos bírái, bírósági titkárai
- Debreceni Törvényszék polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszakos bírái, bírósági titkárai, fogalmazói

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyetteseKépzés szakmai felelős: Dr. Pribula László, a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője

4. Családjogi érzékenyítő képzés I. modul

(egész napos képzés)

Helyszín: Debreceni Ítéltábla
Időpont: 2017. április 10. (hétfő)
Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla régiójának összes családjogi bírāja (ítéltábla bíróknak és törvényszéki elsőfokú családjogi ügyeket tárgyaló bírácoknak nem kötelező)

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

Képzés szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

5. Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban

- büntető ügyszak

(egész napos képzés)

Helyszín: Debreceni Törvényszék
Időpont: 2017. május 09. (kedd)
Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakos bírái, bírósági titkárai
- Debreceni Törvényszék büntető ügyszakos bírái, bírósági titkárai, fogalmazói

Képzésszervező: Dr. Szurdi Béla, a Debreceni Törvényszék elnökhelyettese

Képzés szakmai felelős: Dr. Elek Balázs, a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának vezetője

6. Családjogi szakmai képzés II. – vagyonjogi képzés

(egész napos képzés)

Helyszín: Debreceni Ítéltábla
Időpont: 2017. május 22. (hétfő)
Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla régiójának összes családjogi bírāja

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

Képzés szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

7. Eljárásjogi képzések – polgári ügyszak

(várhatóan 2 x 4 nap)

Helyszín: Debrecen – külső helyszín

Időpont: 2017. II. féléve

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla polgári, gazdasági ügyszakos bírái, bírósági titkárai
- Debreceni Törvényszék polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszakos bírái, bírósági titkárai, fogalmazói

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

Képzés szakmai felelős: Dr. Dzsula Marianna, a Debreceni Ítéltábla bírása

8. Eljárásjogi képzések – büntető ügyszak

(várhatóan 2 x 4 nap)

Helyszín: Debrecen – külső helyszín

Időpont: 2017. II. féléve

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla büntető bírái, bírósági titkárai
- Debreceni Törvényszék büntető ügyszakos bírái, bírósági titkárai, fogalmazói

Képzésszervező: Dr. Szurdi Béla, a Debreceni Törvényszék elnökhelyettese

Képzés szakmai felelős: Dr. Elck Balázs, a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának vezetője

9. Új szabályzatok a bíróságokon

Helyszín: Debrecen Ítéltábla

Időpont: 2017. június 9. (péntek)

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla igazságügyi alkalmazottjai

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

Képzés szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

II. Ajánlott regionális képzések:

A. Regionális (ajánlott) büntető képzési hét

1. Kábítószerrel és pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények (egész napos képzés)

Helyszín: Debreceni Törvényszék

Időpont: 2017. április 03. (hétfő)

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék

Képzésszervező: • Nyíregyházi Törvényszék
• Egri Törvényszék
Dr. Szurdi Béla, a Debreceni Törvényszék
elnökhelyettese
Képzés szakmai felelős: Dr. Elek Balázs, a Debreceni Ítéltábla Büntető
Kollégiumának vezetője

2. A fiatalok többletjogai és gyermekkorúak a büntető eljárásban (egész napos képzés)

Helyszín: Egri Törvényszék
Időpont: 2017. április 04. (kedd)
Részvevők:
• Debreceni Ítéltábla
• Debreceni Törvényszék
• Miskolci Törvényszék
• Nyíregyházi Törvényszék
• Egri Törvényszék
Képzésszervező: Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet, az Egri
Törvényszék elnökhelyettese

3. A büntető-végrehajtási törvény alkalmazásának gyakorlati kérdései (egész napos képzés)

Helyszín: Miskolci Törvényszék
Időpont: 2017. április 05. (szerda)
Részvevők:
• Debreceni Ítéltábla
• Debreceni Törvényszék
• Miskolci Törvényszék
• Nyíregyházi Törvényszék
• Egri Törvényszék
Képzésszervező: Dr. Fuhrmann Gábor, a Miskolci Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróság elnöke

4. Szexuális bűncselekmények bizonyítási és minősítési kérdései valamint az áldozatvédelmi szempontok érvényesítése (egész napos képzés)

Helyszín: Debreceni Törvényszék
Időpont: 2017. április 06. (csütörtök)
Részvevők:
• Debreceni Ítéltábla
• Debreceni Törvényszék
• Miskolci Törvényszék
• Nyíregyházi Törvényszék
• Egri Törvényszék
Képzésszervező: Dr. Szurdi Béla, a Debreceni Törvényszék
elnökhelyettese
Képzés szakmai felelős: Dr. Elek Balázs, a Debreceni Ítéltábla Büntető
Kollégiumának vezetője

**5. Költségvetési család
(egész napos képzés)**

Helyszín: Nyíregyházi Törvényszék

Időpont: 2017. április 07. (péntek)

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék
- Nyíregyházi Törvényszék
- Egeri Törvényszék

Képzésszervező: Dr. Vadász Mihály, a Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettese

B. Regionális (ajánlott) polgári képzési hét

**1. Az új Ptk. – Sérelemdíj gyakorlati alkalmazásának kérdései
(egész napos képzés)**

Helyszín: Debreceni Ítéltábla

Időpont: 2017. május 08. (hétfő)

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék
- Nyíregyházi Törvényszék
- Egeri Törvényszék

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

Képzés szakmai felclőse: Dr. Pribula László, a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője

**2. Kártérítési perek gyakorlata, kiemelten a BV és a bíróság elleni kártérítési perek
(egész napos képzés)**

Helyszín: Egeri Törvényszék

Időpont: 2017. május 09. (kedd)

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék
- Nyíregyházi Törvényszék
- Egeri Törvényszék

Képzésszervező: Dr. Hajdúné dr. Ruzsics Gabriella Erzsébet, az Egeri Törvényszék elnökhelyettese

**3. Egységes gyakorlat kialakítása a bírák, bíróságok kijelölése, kizárása ügyében
(egész napos képzés)**

Helyszín: Miskolci Törvényszék

Időpont: 2017. május 10. (szerda)

Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék
- Nyíregyházi Törvényszék
- Egri Törvényszék

Képzésszervező: Dr. Fuhrmann Gábor, a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke

4. Az új Ptk. alkalmazása során felmerült jogalkalmazási kérdések (egész napos képzés)

Helyszín: Debreceni Ítéltábla
Időpont: 2017. május 11. (csütörtök)
Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék
- Nyíregyházi Törvényszék
- Egri Törvényszék

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

Képzés szakmai felelős: Dr. Pribula László, a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője

5. Az elektronikus eljárás a gyakorlatban (egész napos képzés)

Helyszín: Nyíregyházi Törvényszék
Időpont: 2017. május 12. (péntek)
Résztvevők:

- Debreceni Ítéltábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék
- Nyíregyházi Törvényszék
- Egri Törvényszék

Képzésszervező: Dr. Vadász Mihály, a Nyíregyházi Törvényszék elnökhelyettese

III. Saját képzések:

1. Terrorcselekmény a tús szemszögéből – a Debreceni Ítéltábla és a Terrorelhárítási Központ országos közös képzése (egész napos képzés)

Helyszín: Budapest - TEK
Időpont: egyeztetés alatt

Résztvevők: bíróságokként 2-3 fő

Szakmai felelős: Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítéltábla elnöke

Képzésszervező: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese

2. Az új szakértői törvény és az ahhoz kapcsolódóan módosult jogszabályok változásainak hatása a bírói gyakorlatra – kötelező képzés (félnapos képzés)

| | |
|-------------------------|--|
| <u>Helyszín:</u> | Debreceni Ítéltábla |
| <u>Időpont:</u> | 2017. január 10. |
| <u>Résztvevők:</u> | Debreceni Ítéltábla bírái és titkárai |
| <u>Szakmai felelős:</u> | Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit, a Debreceni Ítéltábla tanácselnöke
Dr. Gömöri Olivér, a Debreceni Ítéltábla bírása |
| <u>Képzésszervező:</u> | Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettese |

3. Regionális Polgári Kollégiumi ülés

Az ítéltábla Polgári Kollégiuma 2017. évben is megrendezi kihelyezett hajdúszoboszlói kollégiumi ülését, amely egyidejűleg szakmai tanácskozás színtere is.

| | |
|--------------------|--|
| <u>Helyszín:</u> | Hajdúszoboszló |
| <u>Időpont:</u> | 2017. március 9-10. (csütörtök-péntek) |
| <u>Résztvevők:</u> | <ul style="list-style-type: none">• Debreceni Ítéltábla• Debreceni Törvényszék• Miskolci Törvényszék• Nyíregyházi Törvényszék• Egri Törvényszék• Szolnoki Törvényszék polgári, gazdasági ügyszakos bírái. |

Szakmai felelős és képzésszervező:

Dr. Pribula László, a Debreceni Ítéltábla polgári kollégiumvezetője

4. Munkavédelmi oktatás - kötelező

| | |
|-------------------------|--|
| <u>Helyszín:</u> | Debreceni Ítéltábla |
| <u>Időpont:</u> | 2017. szeptember 22. (péntek) |
| <u>Résztvevők:</u> | Debreceni Ítéltábla bírái és igazságügyi alkalmazottai |
| <u>Képzésszervező:</u> | Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítéltábla elnöke |
| <u>Szakmai felelős:</u> | Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítéltábla elnöke |

5. Szabállyértési konferencia

| | |
|-------------------------|--|
| <u>Helyszín:</u> | Debreceni Ítéltábla |
| <u>Időpont:</u> | 2017. október 27. (péntek) |
| <u>Résztvevők:</u> | <ul style="list-style-type: none">• Debreceni Ítéltábla• Debreceni Törvényszék• Miskolci Törvényszék• Nyíregyházi Törvényszék• Egri Törvényszék• Szolnoki Törvényszék |
| <u>Képzésszervező:</u> | Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítéltábla elnöke |
| <u>Szakmai felelős:</u> | Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítéltábla elnöke |

6. Igazságügyi alkalmazottak regionális képzése III.

Informatikusok találkozója

Az ítélőtábla 2015-től kiemelt jelentőséget tulajdonít az igazságügyi alkalmazottak regionális képzésének, ennek érdekében képzéssorozatot indított:

- irodavezetők és irodai alkalmazottak,
- informatikusok,
- statisztikusok,
- belső ellenőrök,
- gazdasági hivatali dolgozók részére.

A találkozók célja az illetékességi területen dolgozó igazságügyi alkalmazottak közötti kapcsolat kialakítása, tapasztalatcsere. A képzésekre az ítélőtábla meghívja az Országos Bírósági Hivatal illetékes osztálya vezető munkatársait.

| | |
|--------------------------------|--|
| <u>Helyszín:</u> | Debreceni Ítélőtábla |
| <u>Időpont:</u> | 2017. november 23. (csütörtök) |
| <u>Résztevők:</u> | <ul style="list-style-type: none">• Debreceni Ítélőtábla• Debreceni Törvényszék• Egri Törvényszék• Miskolci Törvényszék• Nyíregyházi Törvényszék• és az illetékességi területéhez tartozó járásbírók informatikusai |
| <u>Képzésszervező:</u> | Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese |
| <u>Képzés szakmai felelős:</u> | Bihari Zsolt, a Debreceni Ítélőtábla informatikai osztályvezetője |

7. Integritási képzés – kötelező képzés

| | |
|-------------------------|--|
| <u>Helyszín:</u> | Debreceni Ítélőtábla |
| <u>Időpont:</u> | 2017. december 01. (péntek) |
| <u>Résztevők:</u> | Debreceni Ítélőtábla bírái és igazságügyi alkalmazottai |
| <u>Képzésszervező:</u> | Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese |
| <u>Szakmai felelős:</u> | Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítélőtábla elnöke
Dr. Lencse Balázs, a Debreceni Ítélőtábla bírósági titkára |

8. Regionális Büntető Kollégiumi ülés

Az ítélőtábla büntető kollégiuma 2016. évben is megrendezi kihelyezett hajdúszoboszlói kollégiumi ülését, amely egyidejűleg szakmai tanácskozás színtere is.

Helyszín: Hajdúszoboszló
Időpont: 2017. december 7-8. (csütörtök-péntek)
Résztvevők:

- Debreceni Ítélőtábla
- Debreceni Törvényszék
- Miskolci Törvényszék
- Nyíregyházi Törvényszék
- Egri Törvényszék
- Szolnoki Törvényszék büntető ügyszakos bírái.

Szakmai felelős és képzésszervező:

Dr. Elek Balázs, a Debreceni Ítélőtábla büntető kollégiumvezetője

9. Informatikai képzés:

Az ítélőtábla az informatikai képzési igényekhez kapcsolódóan szükség esetén tájékoztatót, képzést szervez.

Határidő: folyamatos, illetve igény szerint
Szakmai felelős:

- Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese
- Bihari Zsolt informatikai főosztályvezető

8. ÜKE képzés – kötelező

Határidő: folyamatos
Szakmai felelős:

- Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese
- Dr. Gömöri Olivér, a Debreceni Ítélőtábla bírása

IV. Központi képzések:

Az ítélőtábla támogatja a bírák és az igazságügyi alkalmazottak központi képzésen történő részvételét. A jelentkezési határidőről e-mailen tájékoztatást nyújt.

Határidő: folyamatos
A jelentkezést jóváhagyó igazgatási vezető:

- Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítélőtábla elnöke,
- Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese

V. Nemzetközi képzések:

Az ítélőtábla támogatja a nyelvismerettel rendelkező bírák és igazságügyi alkalmazottak nemzetközi képzésen történő részvételét, különösen az ítélőtábla európai jogi szaktanácsadója esetében.

Határidő: folyamatos
A jelentkezést jóváhagyó igazgatási vezető:

Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítélőtábla elnöke

VI. Projekt képzések:

1. Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettese és Kelemen Ibolya elnöki csoportvezető vesznek részt az Országos Bírósági Hivatal Projekt Irodája által szervezett „projekt-kapcsolattartók” képzéssorozatán.

Határidő: folyamatos
Szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese

2. Az ítélőtábla támogatja a bírák és igazságügyi alkalmazottak projektekhez kapcsolódó képzését.

Határidő: folyamatos
Szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese

VII. E-learning képzések:

Az ítélőtábla támogatja az e-learning képzéseket, szükség esetén megszervezi azt.

Határidő: folyamatos
Szakmai felelős:

- Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese
- Bihari Zsolt informatikai főosztályvezető

VIII. Jogi Klinika:

Az ítélőtábla a 2014. évi szervezetfejlesztési programja keretében kialakított új tudásmegosztó fórum működtetésével biztosítja a joghallgatók gyakorlat orientált képzését.

Határidő: folyamatos
Kapcsolattartó: Dr. Háger Tamás, a Debreceni Ítélőtábla bírása

IX. Más intézményekkel való kapcsolat:

1. Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar:

Az ítélőtábla bírái több éve közreműködnek a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának hallgatói képzésében, tagjai az egyetem államvizsga bizottságainak.

A kar előadói rendszeres előadói és vendégei az ítélőtábla konferenciáinak.

Határidő: folyamatos
Szakmai felelős: Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítélőtábla elnöke

2. Ügyészségek:

Az ítélőtábla támogatja az ügyészek képzéseken történő részvételét, meghívja az ügyészség képviselőit a tevékenységi körüket érintő témakörben szervezett konferenciákra.

Határidő: folyamatos
Szakmai felelős: Dr. Balla Lajos, a Debreceni Ítélőtábla elnöke

3. Debreceni Ügyvédi Kamara:

Az ítélőtábla bírái - erre irányuló felkérés esetén - továbbra is közreműködnek az ügyvédek, ügyvédjelöltek képzésében. Az ítélőtábla biztosítja az ügyvédek részvételét a tevékenységüket érintő tárgykörben szervezett konferenciákon.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Balla Lajos elnök, a Debreceni Ítélőtábla elnöke

X. Fogalmazó képzés:

Az ítélőtábla biztosítja az illetékességi területén lévő törvényszékek fogalmazóinak esetleges gyakorlati képzését, Dr. Balla Lajos, Dr. Elek Balázs, Dr. Ficsór Gabriella, Szabóné dr. Szentmiklóssy Elconóra, Dr. Pribula László, Dr. Csiki Péter, Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit és Dr. Dzsula Marianna, Riczu András – erre irányuló felkérés esetén - részt vesznek a Debreceni Törvényszék fogalmazóinak elméleti képzésében.

Határidő: folyamatos
Kapcsolattartó: Szilágyiné dr. Karsai Andrea a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettes

XI. BÜSZ képzés:

Az ítélőtábla kellő számú (minimum 5 fő) jelentkező esetén BÜSZ képzést szervez.

Határidő: folyamatos
Szakmai felelős: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, a Debreceni Ítélőtábla elnökhelyettese