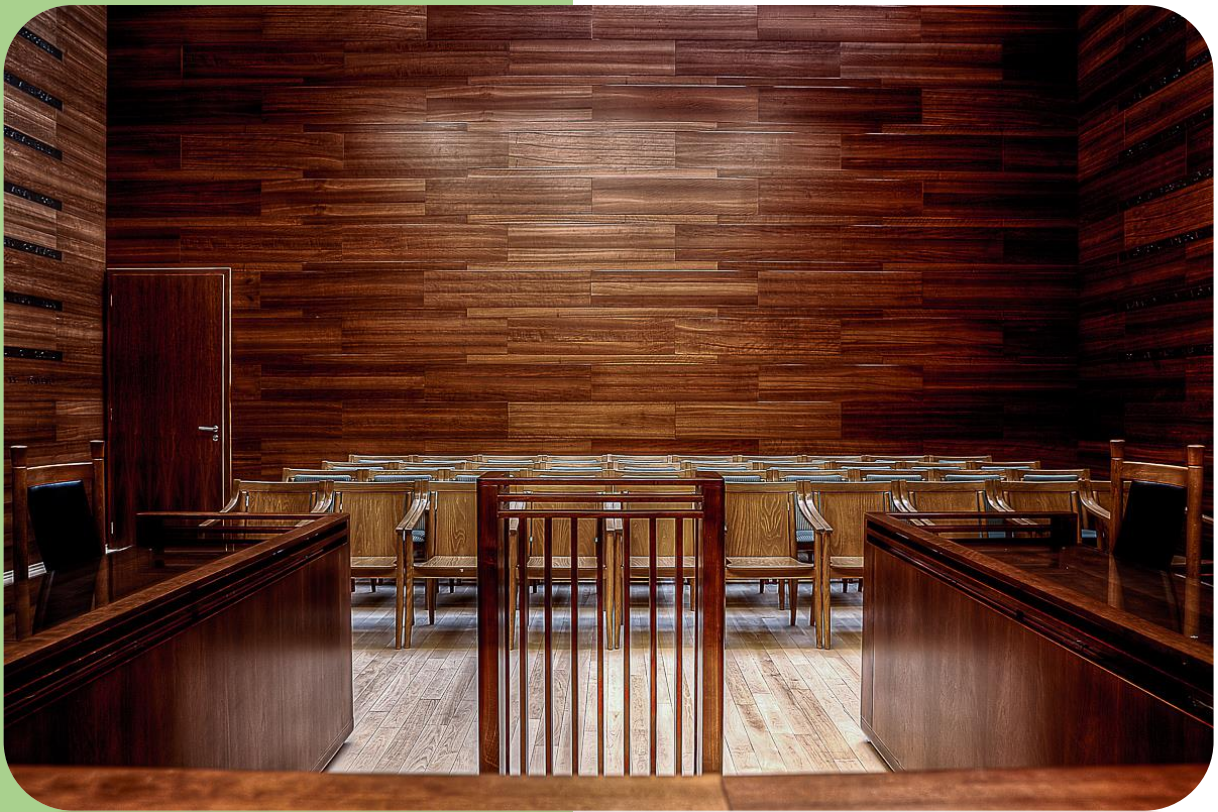


2018.El.II.J.10/5.

2017

ELNÖKI BESZÁMOLÓ



Debreceni Ítéltábla

2017.01.01.

Tartalomjegyzék

1	Az ítélezés hatékonysága	7
1.1	A bíróság ügyforgalmi adatai.....	7
1.1.1	Az ügyforgalom	7
1.1.2	Az időszerűség.....	15
1.2	Az ítélezés megalapozottsága.....	19
1.2.1	A Kúriáról visszaérkezett ügyek.....	19
1.2.2	Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten.....	21
1.2.3	Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések	22
1.3	A bírók teljesítménye.....	23
1.3.1	A bírók munkaterhe	23
1.3.2	A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések	25
1.3.3	A kirendelés gyakorlata	25
1.3.4	A bírók értékelésének gyakorlata	27
1.4	Az ítélezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek.....	27
1.4.1	A kollégiumok tevékenysége.....	27
1.4.2	Az országos programokban való részvétel.....	61
1.4.3	Az ítélezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok	65
1.4.4	Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenységek.....	66
1.4.5	Az ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok	66
2	A bíróság emberi erőforrása.....	68
2.1	A bírósági vezetők.....	68
2.1.1	Igazgatási vezetők	68
2.1.2	Igazgatási feladatokkal megbízottak	69
2.2	A bíróság létszám helyzete	73
2.2.1	A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása.....	75
2.2.2	A bírói létszámhelyzet.....	75
2.2.3	A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata	78
2.2.4	A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata	79

2.2.5	A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat.....	79
2.2.6	Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata	80
2.3	Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása	82
2.4	A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai	83
2.5	Az igazságügyi alkalmazottak értékelése	85
2.6	Elismerések	85
2.6.1	Központilag adományozott címek és elismerések	85
2.6.2	Helyi elismerések	86
2.7	A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok	86
3	A tárgyi feltételek	87
3.1	A munkavégzés tárgyi feltételei.....	87
3.1.1	A bírósági épületek	87
3.1.2	A bírósági épület tárgyi felszereltsége	88
3.1.3	A bírósági irattárak helyzete	88
3.1.4	A bűnjelkezelési raktárak helyzete	88
3.2	A bírósági informatikai helyzete.....	89
3.2.1	A személyi feltételek	89
3.2.2	Az informatikai eszközállomány	89
3.2.3	Az informatikai alkalmazások	93
3.2.4	Az informatikai biztonság.....	96
3.3	A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása	98
3.3.1	A személyi feltételek	98
3.3.2	A tárgyévi költségvetési előirányzat	98
3.3.3	A kiadások.....	99
3.3.4	A bevételek	105
3.3.5	A követelésállomány	106
3.3.6	Az észszerű gazdálkodás jó gyakorlatai	107
3.3.7	A dolgozókat illető többletjuttatások 2012 – 2017. közötti időszakban	108

4	A bírósági szervezet integritása.....	109
4.1	A bíróság irányítása	109
4.1.1	Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása	109
4.1.2	Helyi szabályozás	109
4.1.3	Az igazgatás egyéb eszközei.....	110
4.1.4	A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása.....	112
4.1.5	A bírói testületek.....	112
4.1.6	Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok.....	113
4.1.7	Külső szervezetekkel való kapcsolat	114
4.2	A szervezeti integritás.....	114
4.2.1	A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése 114	
4.2.2	A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások	115
4.2.3	A belső ellenőrzés	115
4.2.4	A fizikai biztonság.....	117
4.2.5	A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések	118
4.3	A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása	119
4.3.1	Az ügyelosztás	119
4.3.2	A bírók, bírósági kizárása	119
4.3.3	A panaszügyek és közérdekű bejelentések	120
4.3.4	A fegyelmi helyzet	122
4.3.5	A jogállási összeférhetetlenség	122
4.3.6	A vagyonyilatkozatok.....	122
4.3.7	Bírák, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások.....	122
5	A bírósághoz való hozzáférés	123
5.1	Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának gyakorlata.....	123
5.1.1	Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása.....	123
5.1.2	Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok, az ügyfélelégedettség-mérés az ítéletábrán	124
5.2	A kommunikáció	124
5.2.1	Bírósági honlap	124

5.2.2	Sajtókapcsolatok	124
5.2.3	Kiadványok.....	126
5.3	A Nyitott Bíróság program	126
6	A képzés	128
6.1	A szervezett képzések	128
6.1.1	Bírók képzése	131
6.1.2	A bírósági titkárok képzése	138
6.1.3	A fogalmazók képzése	140
6.1.4	A bírósági ügyintézők képzése, valamint az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése	140
6.1.5	A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása ...	143
6.2	A bírósági könyvtár, tudástárak működése.....	143
6.3	Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok	144
6.4	A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatási tevékenysége	145
6.5	A bíróságot érintő tudományos kutatások.....	145
6.6	Nemzetközi kapcsolatok	146
6.6.1	Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésekben.....	146
6.6.2	A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai.....	146
7	A vezetői célok.....	147
7.1	A tárgyévra kitűzött célok és teljesítésük	147
7.2	A következő évre kitűzött célok.....	148
7.3	A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások	148

Bevezető

Tisztelt Bírótársaim, Munkatársaim!

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 119. § k) pontja rendelkezik arról, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit:

- a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,
- a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,
- a pályázatához csatolt pályaművében szereplő – az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósításáról,
- a megelőző naptári évben kitűzött és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

A bírósági szervezet működése során az alábbi stratégiai célok érvényesülését kell szem előtt tartani:

- A bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítélkezzenek.
- Törekedni kell az emberi erőforrások optimális elosztására és hasznosítására.
- Biztosítani kell továbbá a bírósági szervezet integritását, az ítélkezési és igazgatási munka átláthatóságát, kiszámíthatóságát és ellenőrzöttségét.
- Meg kell teremteni a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítését.
- Elő kell segíteni a képzési rendszer fejlesztését, a többi hivatásrenddel történő együttműködést.

Az előbbiekre figyelemmel - a 2/2017. (II.21.) OBH elnöki ajánlásban foglaltakra is tekintettel – az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, valamint a Debreceni Ítéltábla összbírói értekezletét és a bíróság más dolgozóit a Debreceni Ítéltábla 2017. évi működéséről és a bíróság előtt álló legfontosabb feladatokról az alábbiakban tájékoztatom:

1 Az ítélezés hatékonysága

1.1 A bíróság ügyforgalmi adatai

1.1.1 Az ügyforgalom

1.1.1.1 Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

A 2017. évi ügyforgalmi adatokat az alábbi táblázat a 2015, valamint 2016. évi ügyforgalmi adatokkal veti össze a büntetőügyek, a polgári ügyek, illetőleg a gazdasági ügyek vonatkozásában.

Hasonló adatsorokat tartalmaz az 1. sz. melléklet, míg az 1/A. sz. melléklet a Fővárosi Ítéltábla részére történő 2017. évi besegítés ügyforgalmi adatait tartalmazza, majd az 1/B. sz. melléklet a Debreceni Ítéltábla és a Fővárosi Ítéltábla ügyeinek összesített ügyforgalmi adatait rögzíti.

Az ítéltábla ügyforgalmi adatai tehát az alábbi táblázat szerint alakulnak:

Debreceni Ítéltábla ügyforgalma									
Az ügy tárgya	Érkezett			Befejezett			Folyamatban maradt		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Fellebbezett, másodfokú ügyek*									
Polgári per	157	190	307	170	182	248	36	44	103
Gazdasági per	115	102	93	144	102	90	26	26	29
Büntető per	135	121	136	151	133	118	41	29	47
Katonai tanácsok peres ügyei	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Peres ügyek összesen	407	413	536	465	417	456	103	99	179
Polgári nemperes	502	625	902	491	660	898	107	72	89
Gazdasági nemperes	600	497	459	632	508	449	67	56	67
Büntető nemperes	601	736	664	600	717	686	33	52	31
• ebből nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy	60	53	10	58	55	10	2	-	-

• ebből: előzetes letartóztatás	57	48	48	55	50	50	2	-	2
Katonai tanácsok nemperes ügyei	-	-	-	-	-	-	-	-	-
• ebből: nyomozási bíró feladatkörébe tartozó ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-
• ebből: előzetes letartóztatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nemperes ügyek összesen	1703	1858	2025	1723	1885	2033	207	180	187
Peres és nemperes ügyek együtt	2110	2271	2561	2188	2302	2489	310	279	366
Elsőfokú nemperes ügyek*									
Polgári	162	239	398	168	238	400	13	13	11
Gazdasági	17	22	15	18	21	15	-	1	1
Büntető (katonáival)	23	3	5	46	2	5	-	1	1
Összesen	202	263	418	232	261	420	13	15	13
Harmadfokú büntető ügyek									
Peres	40	37	39	42	38	37	7	6	8
Nemperes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	40	37	39	42	38	37	7	6	8
Mindösszesen	2352	3571	3018	2462	2601	2946	330	300	387
Peres ügyek mindösszesen	447	450	575	507	455	493	110	105	187
Ítéltáblák összesen	17920	19486	16828	18404	20145	17157	4215	3556	3180
Az országból részesedés aránya, százalékban	13	13	18	13	13	17	8	8	12
Ítéltáblák összesen peres	4339	4408	4725	4677	4946	4670	2158	1620	1675
A peres országból részesedés aránya, százalékban	10	10	12	11	9	11	5	6	11

A Debreceni Ítéltábla polgári ügyszaka teljes egészében részt vett a Fővárosi Ítéltábla részére nyújtott kirendelésben. A kirendeléssel érintett időszak 2017. szeptember 30. napján fejeződött be, és a kirendelés alapján 2017. évben a saját ügyek mellett 86 ügyet fejeztek be a polgári, gazdasági tanácsok.

A büntető ügyszak vonatkozásában a teljes befejezés 2017. évben a Fővárosi Ítéltáblára történt kirendelés alapján 59 ügyben jelentett befejező határozatot.

Mindkét ügyszak - bár a kirendelés határideje 2017. szeptember 30. napja volt – az ügyek nagy többségét jóval a kirendelés befejezése előtt teljesítette.

A Fővárosi Ítéltáblára történt kirendelés és a Debreceni Ítéltábla saját ügyforgalmi adatai alapján a következő megállapítás tehető:

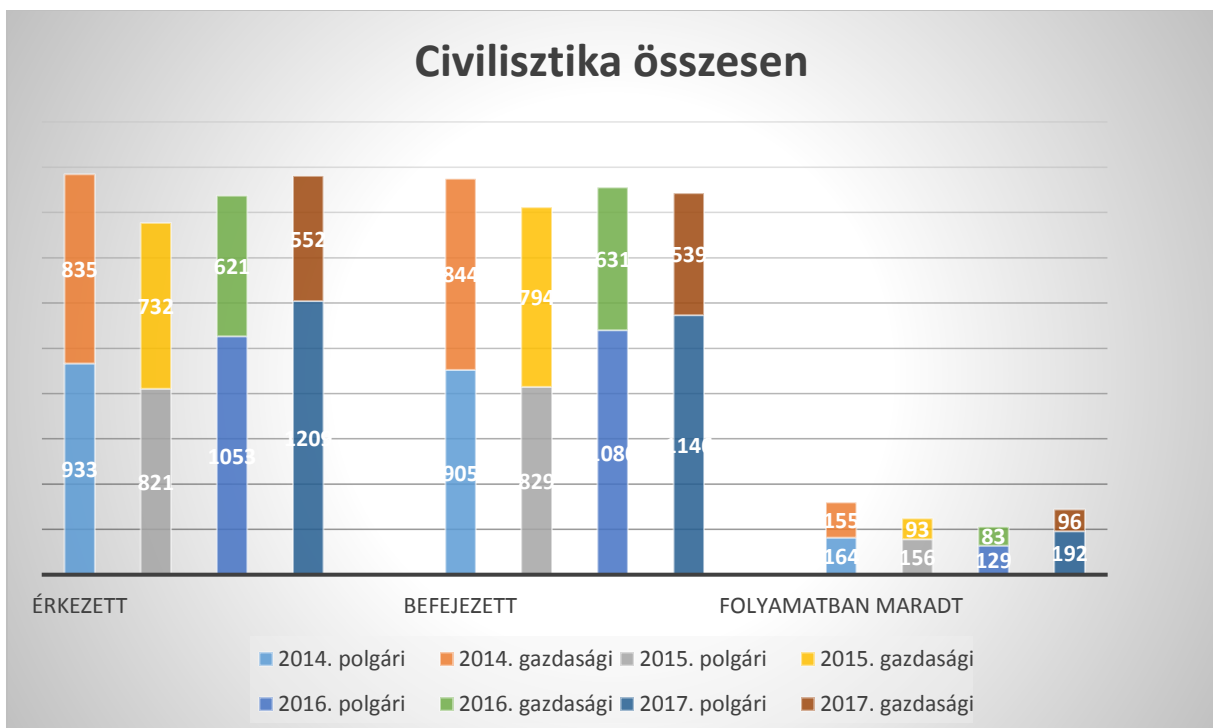
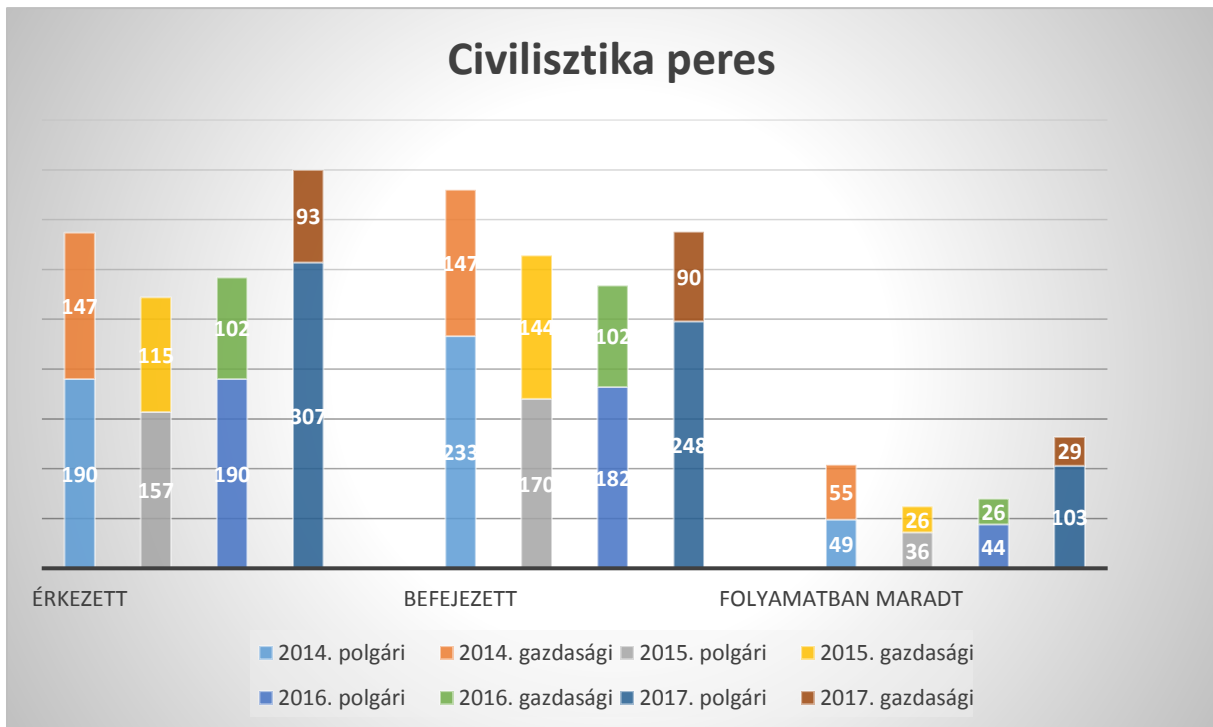
A 2016. december 31. napján folyamatban maradt ügyek száma 297 volt a civilisztikai ügyszak esetében, 2017. december 31. napján a folyamatban maradt polgári, gazdasági ügyek száma 288 volt.

A büntető ügyszak esetében az együttes adatok szerint 2016. december 31. napján folyamatban maradt ügyek száma összesen 88 volt, míg 2017. december 31. napján az említett ügyszám 86-ra csökkent.

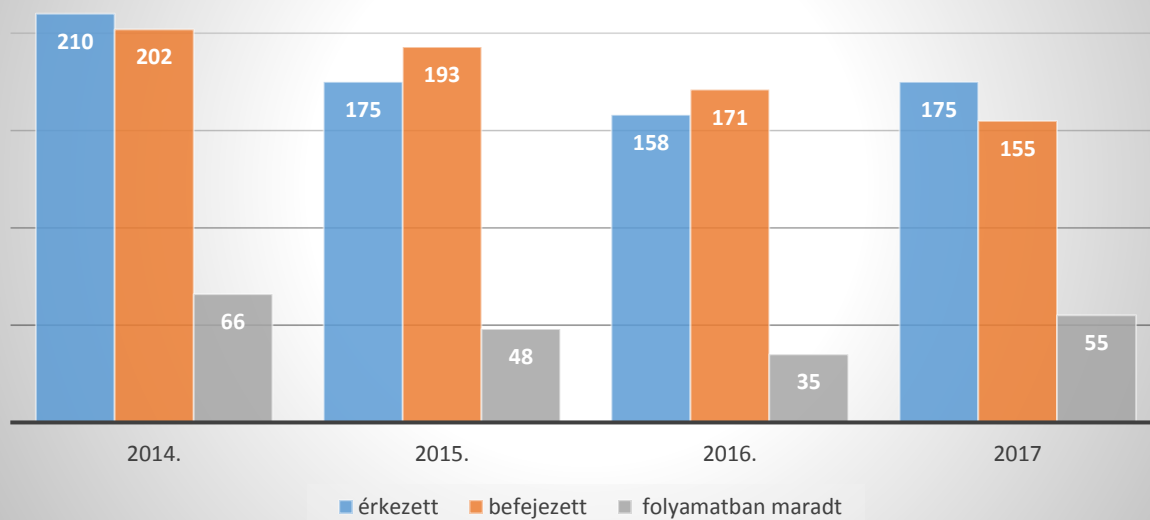
A Debreceni Ítéltáblára érkezett és befejezett összes ügy száma a Fővárosi Ítéltáblai kirendeléssel együtt a következőképpen alakult:

2016. december 31. napján 419 folyamatban lévő ügyet regisztrált az ügyforgalmi statisztika, míg 2017. évben a folyamatban maradt ügyek száma összesen 374 volt, vagyis a Fővárosi Ítéltáblára történt kirendelés ellenére az összes ügymennyiség mind büntető ügyszakban, mind a polgári ügyszakban csökkent és ezzel együtt természetesen csökkent az együttes folyamatban lévő ügymennyiség is. Az utóbbi adatokat igen részletesen az 1., 1/A., illetve 1/B. számú mellékletek mutatják.

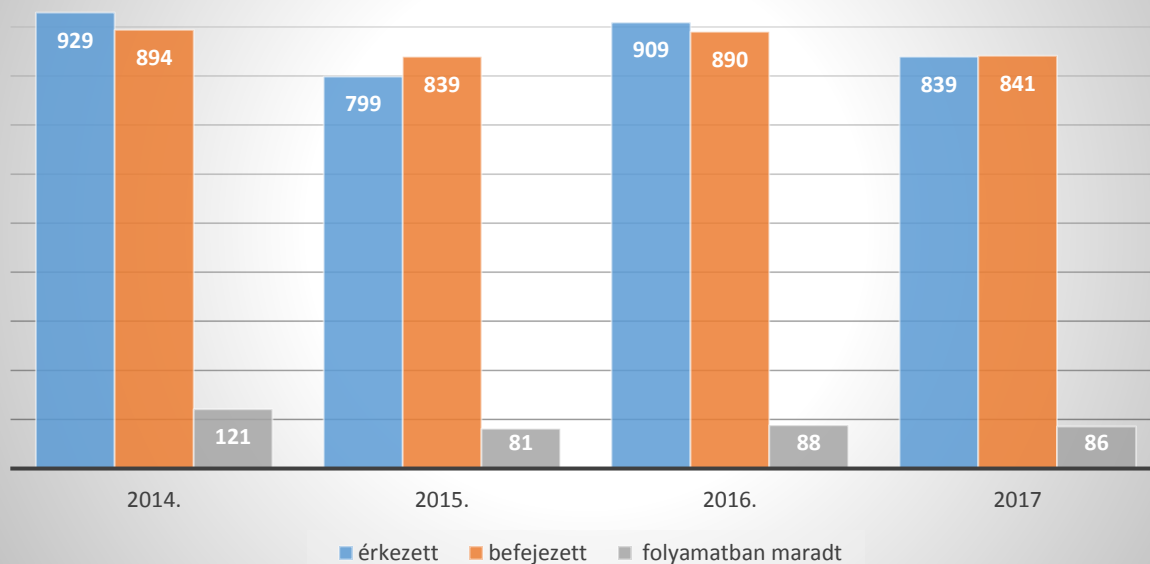
Az ügyforgalom alakulását az alábbi diagramok ábrázolják:



Büntető peres



Büntető összesen



1.1.1.2 Az ítélőtáblák ügyforgalmi adatainak összevetése

Az egyes ítélőtáblák ügyforgalmi adatainak összehasonlítása fontos, egyrészt mutatja a Debreceni Ítélőtábla ügyforgalmi helyzetét a többi ítélőtáblához képest, másrészt figyelemre méltó a Fővárosi Ítélőtáblára nyújtott kirendeléssel összefüggésben is.

A következő adatsorok az ítélőtáblákat illetően a 2017. évi ügyforgalmat jellemzik az alábbiak szerint:

A beszámoló mellékleteként elhelyezett 56. számú az ítélőtáblák tevékenységének összevetésével kapcsolatosan tartalmaz adatokat a 2017. évre vonatkozóan.

A könnyebb kezelhetőség érdekében a 2017. évi adatokat az alábbiak szerint a szöveges értékelésben is elhelyeztem:

Az összes érkezés a vizsgált időszakban ítélőtáblánként:

Fővárosi Ítélőtábla	8066
Debreceni Ítélőtábla	2600
Győri Ítélőtábla	2255
Pécsi Ítélőtábla	1336
Szegedi Ítélőtábla	2402

A befejezési adatok ítélőtáblánként:

Fővárosi Ítélőtábla	8585
Debreceni Ítélőtábla	2526
Győri Ítélőtábla	2193
Pécsi Ítélőtábla	1335
Szegedi Ítélőtábla	2288

(Az ítélőtáblánkénti adatok esetében a Fővárosi Ítélőtábla ügyforgalma a katonai ügyek nélkül értendő.)

Ítéltáblák érkezési és befejezési adatai a civilisztikai ügyszak esetén:

	Érkezés	Befejezés
Fővárosi Ítéltábla	6649	7022
Debreceni Ítéltábla	1761	1685
Győri Ítéltábla	1650	1585
Pécsi Ítéltábla	967	949
Szegedi Ítéltábla	1598	1529

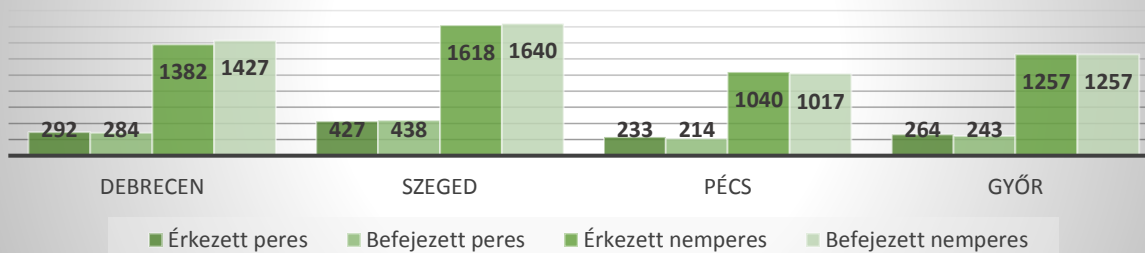
Ítéltáblák érkezési és befejezési adatai a büntető ügyszak esetén:

	Érkezés	Befejezés
Fővárosi Ítéltábla	1417	1563
Debreceni Ítéltábla	839	841
Győri Ítéltábla	605	608
Pécsi Ítéltábla	369	386
Szegedi Ítéltábla	804	759

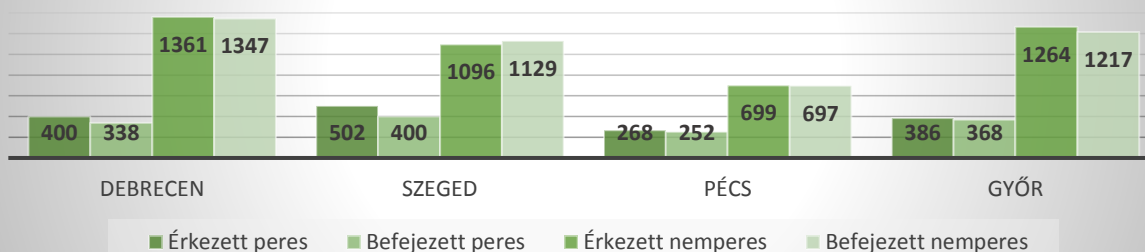
Az előbbi adatokból megállapítható, hogy az ítéltáblák között a Fővárosi Ítéltáblát követően a legnagyobb ügyforgalommal a Debreceni Ítéltábla rendelkezik. Az említett megállapítást alátámasztja az érkezett és a befejezett ügyek abszolút száma.

Az ügyforgalmi adatok mellett megjegyzendő, hogy a Debreceni Ítéltáblán a tárgyaló tanácsok havi átlagos száma 2017-ben 4,67 volt. Ez a mutató 2017. évben a büntető ügyszakban 2,09-et jelentett, az egy tárgyaló tanácsra érkezett büntető ügyek száma az előbbieken alapján 401 volt, míg a civilisztikai ügyszakban a tárgyaló tanácsok havi átlagos száma 2,58 volt, így az egy tárgyaló tanácsra érkezett ügyek száma 682-re tehető.

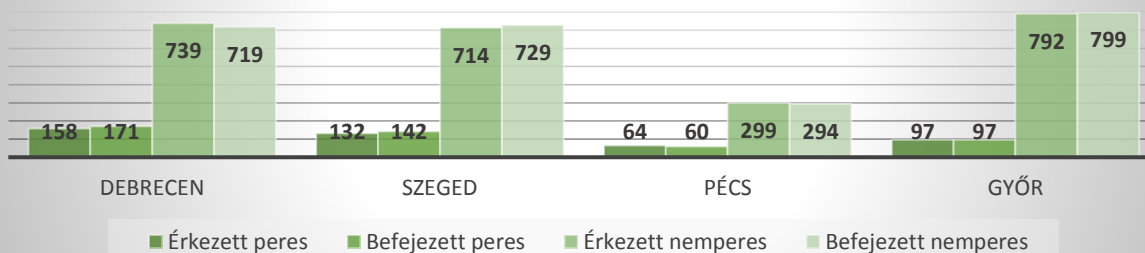
Ítéltáblák civilisztikai ügyforgalma 2016. évben



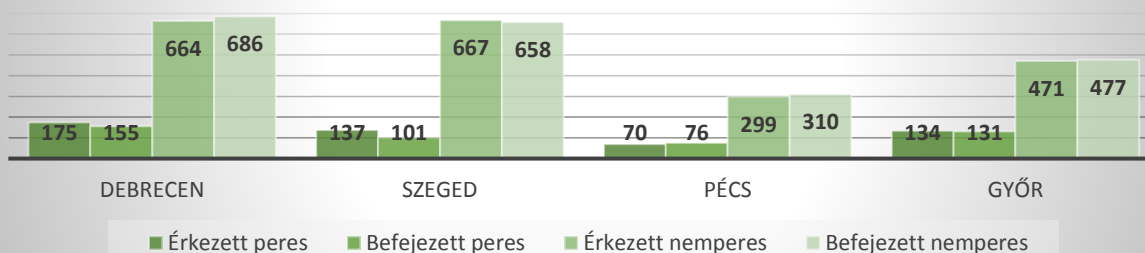
Ítéltáblák civilisztikai ügyforgalma 2017. évben



Ítéltáblák büntető ügyforgalma 2016. évben



Ítéltáblák büntető ügyforgalma 2017. évben

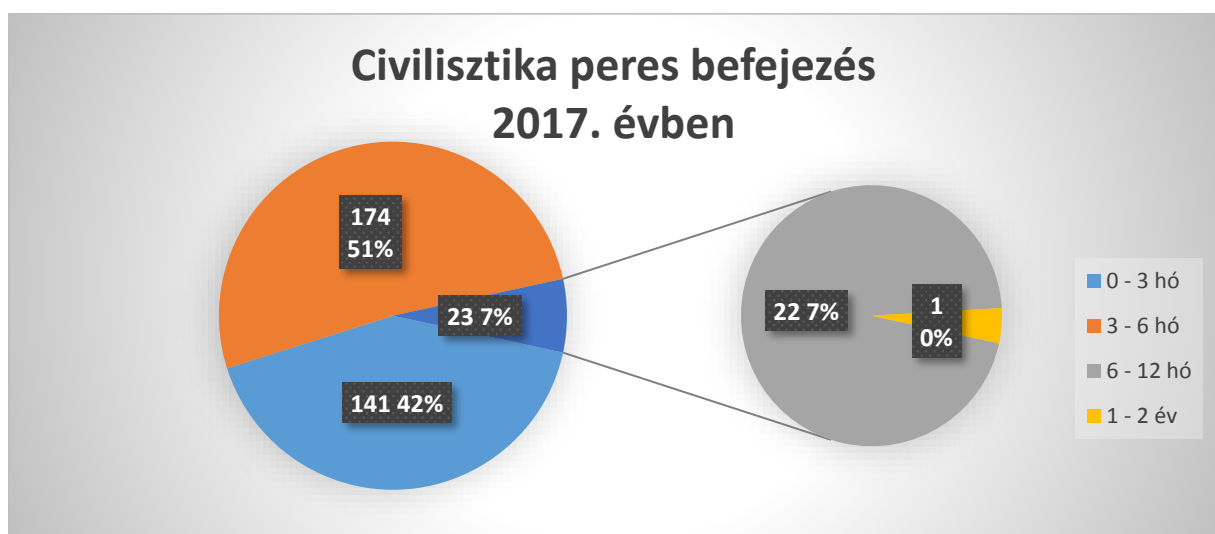


1.1.2 Az időszerűség

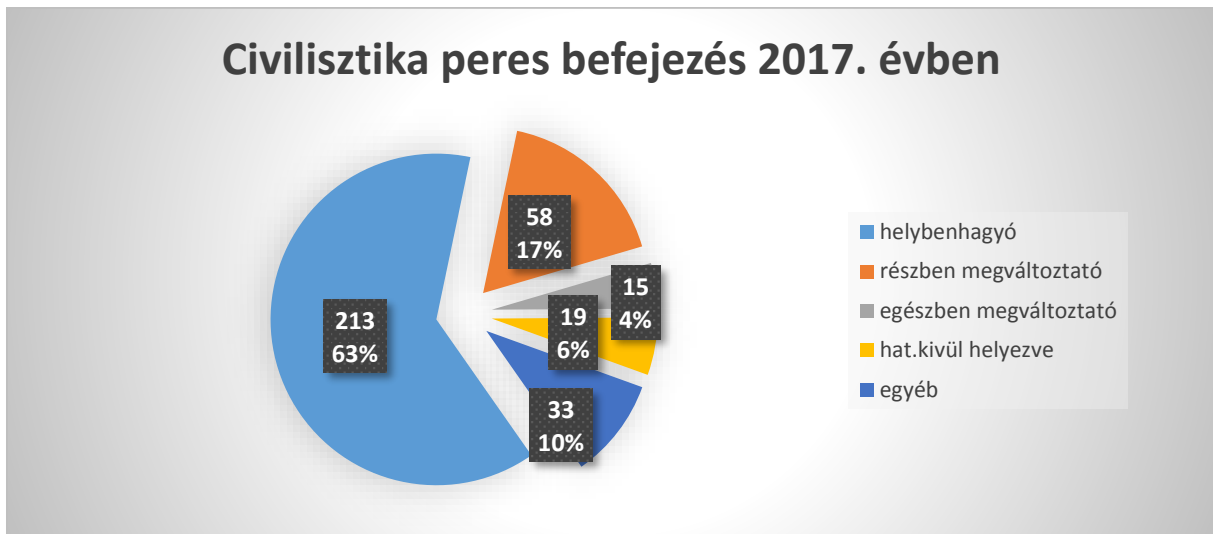
1.1.2.1 Az időszerűségi adatok alakulása a folyamatban maradt ügyekben

A bíróság tevékenysége és az ítélezés eredményessége szempontjából alapvető kérdés a folyamatban maradt, illetőleg a befejezett ügyek pertartama. Az említettek mellett nem elhanyagolható az, hogy a befejezett ügyekkel kapcsolatosan milyen arányban hoztak a tanácsok helybenhagyó, megváltoztató, esetlegesen hatályon kívül helyező határozatot.

A folyamatban maradt és a befejezett ügyekből megállapítható, hogy a folyamatban maradt ügyek esetében 0-3 hónapos pertartamú 70 %, 3-6 hónapos pertartamú 26 %, és mindösszesen 1 % volt, vagyis abszolút adat alapján 1 ügy volt az egy évet meghaladó pertartamú.



A befejezett ügyek esetében 51 % volt a 3 hónap alatt befejezett ügyek száma. A 3-6 hónap alatt befejezett ügyek aránya 42 % volt, míg az ezt meghaladó 23,7 %-ból 22,7 % volt a 6-12 hónap alatt befejezett ügyek aránya.



A fenti kördiagramból láthatóan az ügyek 63 %-a helybenhagyó, míg 17 %-a részben megváltoztató határozattal fejeződött be és a 2016-os évhez hasonlóan 6 % volt a hatályon kívül helyezett ügyek aránya. Ezen adatok álláspontom szerint az ítélőtábla régiójához tartozó törvényszékek alapos, magas színvonalú ítélkezésére utalnak.

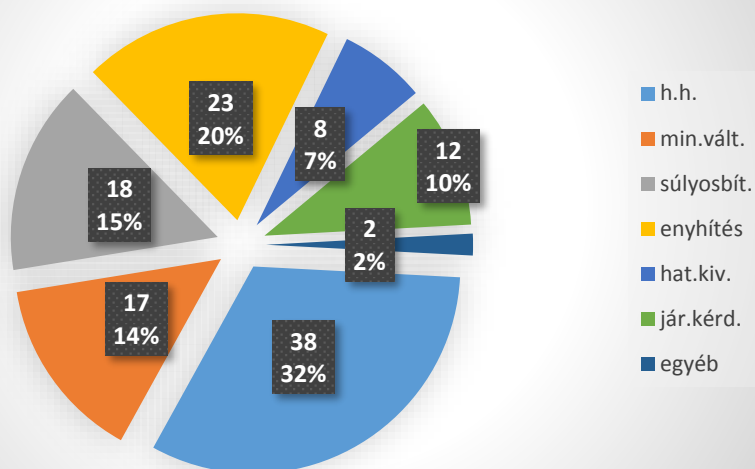
A büntető ügyek esetében megállapítható, hogy a folyamatban maradt büntető ügyek jelentős, mintegy 71 % a 0-3 hónap pertartamú ügy. Az időszériás adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel összehasonlítva.

A befejezett büntető ügyek vonatkozásában 3 hónap alatti pertartamú ügyek aránya 40 %, a 3-6 hónap alatti pertartamú ügyek aránya pedig 53 % volt. (lásd: H melléklet)

Az ügyek 93 % 6 hónap alatt fejeződött be.

Az alábbi diagram a büntető peres befejezéseket osztályozza a másodfokú határozatok tartama alapján, amelyből az a következtetés vonható le, hogy jelentős a helybenhagyással kapcsolatos arányszám és alacsony a hatályon kívül helyezett ügyek aránya.

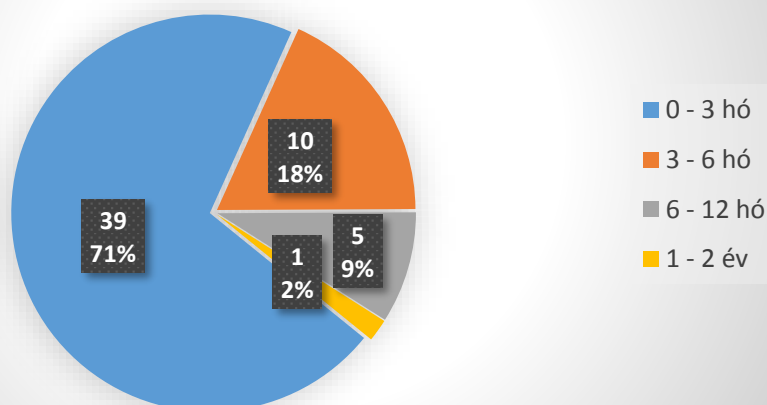
Büntető peres befejezés 2017. évben



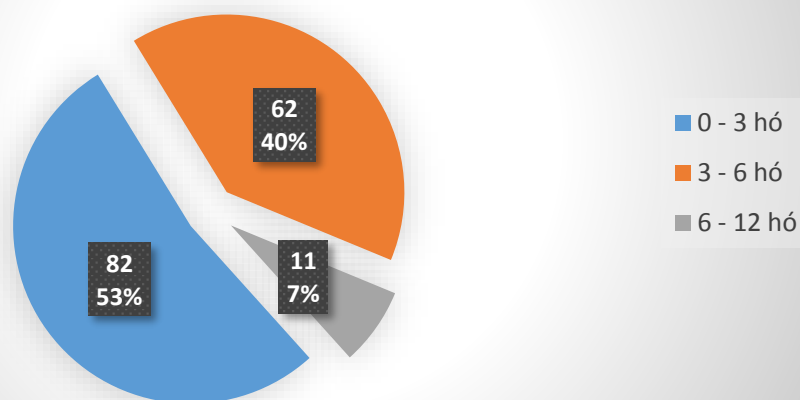
Megjegyzendő, hogy a Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában, valamint a civilisztikai ügyszakban befejezett és folyamatban maradt ügyek pertartam szerinti megoszlását a 3. 3/A. és 3/B., továbbá az 59. számú melléklet tartalmazza.

A pertartam adatokat részletes bontásban a büntető ügyszakban az alábbi diagramok jelenítik meg:

Büntető folyamatban maradt peres ügyek 2017. évben



Büntető peres befejezés 2017. évben



Az előbb említett táblázatok, illetőleg kördiagramok több szempontból világítják meg a Debreceni Ítéltábla tevékenységét, és e vizsgálati szempontok alapján megállapítható, hogy mindkét ügyszak az időszerűségi elvárásoknak maximálisan eleget téve végezte munkáját 2017. évben.

1.1.2.2 A soron kívüli ügyek

2017. évben 4 soron kívüli eljárás iránti kérelem érkezett, valamennyi polgári ügyszakban.

Egy ügyben a kérelem beérkezésének napján a tanács már határozatot hozott, így a beadvány okafogyottá vált, a másik 3 ügyben pedig a soron kívüli eljárás feltételei nem álltak fenn.

Perjogi értelemben, a polgári ügyszakban 2017. évben 41, míg gazdasági ügyszakban 23 db soron kívüli ügy érkezett.

Büntető ügyszakban 70 db soron kívüli elbírálású ügy érkezett. Ezen ügyek jelentős részében az ok a vádlott előzetes fogvatartása, illetőleg a megismételt eljárás, valamint az eljárási jogszabály alapján kiemelt ügycategória volt.

	Polgári	Gazdasági	Büntető
Érkezett soron kívüli ügy	41	16	78
• ebből befejezett 2017-ben	33	16	74
• ebből folyamatban maradt 2018 évre	8	7	4
0-3 hó alatt befejezett	30	13	27
3-6 hó alatt befejezett	3	1	28
6-12 hó alatt befejezve	-	2	4

Soron kívüliség okai		
	Polgári	Gazdasági
5 éven túli	21	1
sajtó helyreigazítás	10	-
szakértői díjmegállapítás	1	1
első fokon elrendelve	1	2
perújítás megengedhetőség tárgyában	1	-
kiemelt	1	6
ideiglenes intézkedés	3	2
végrehajtási ügy	2	7
biztosítási intézkedés	1	1
felszámoló felmentése	-	1
DIT-en elrendelve	-	1
váltós	-	1
Összesen:	41	23

1.1.2.3 Az időszerűség érdekében tett intézkedések

Az időszerűségi mutatók ellenőrzése több irányban történik. Változatlanul érvényben van az a 2012. évi elnöki intézkedés, amely a lajstromiroda vezetőket minden hónap elején havi tájékoztatóra hívja fel. Ezen intézkedés célja annak ellenőrzése, hogy az eljáró tanácsok az ügykezelés során irányadó határidőket és az írásbafoglalásra vonatkozó feladatokat megfelelően teljesítik. Ez a kötelezettség vonatkozik valamennyi az eljárásokhoz kapcsolódó határidők betartására is. Az említettek mellett a kollégiumvezetők havi rendszerességgel ellenőrzik igazgatási jogkörükben az eljárási szabályok betartását, amelyről havi jelentés készül [6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 125. §].

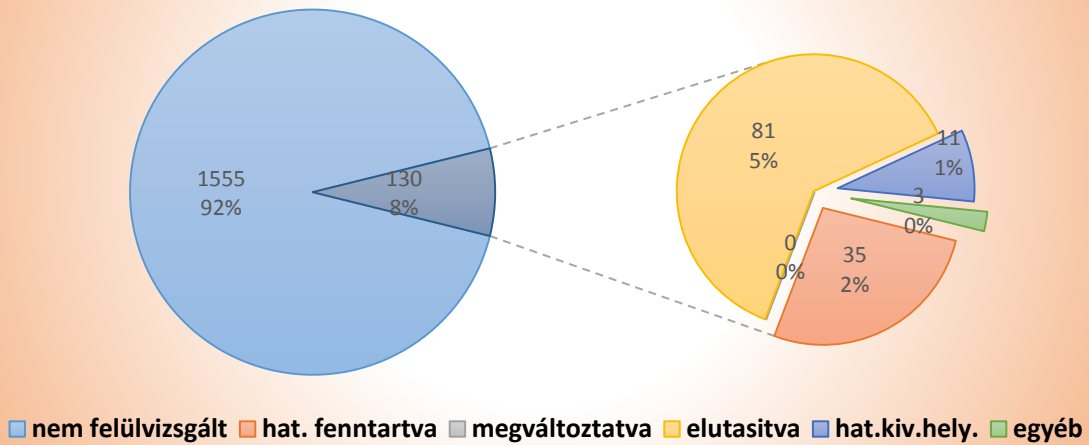
1.2 Az ítélezés megalapozottsága

1.2.1 A Kúriáról visszaérkezett ügyek

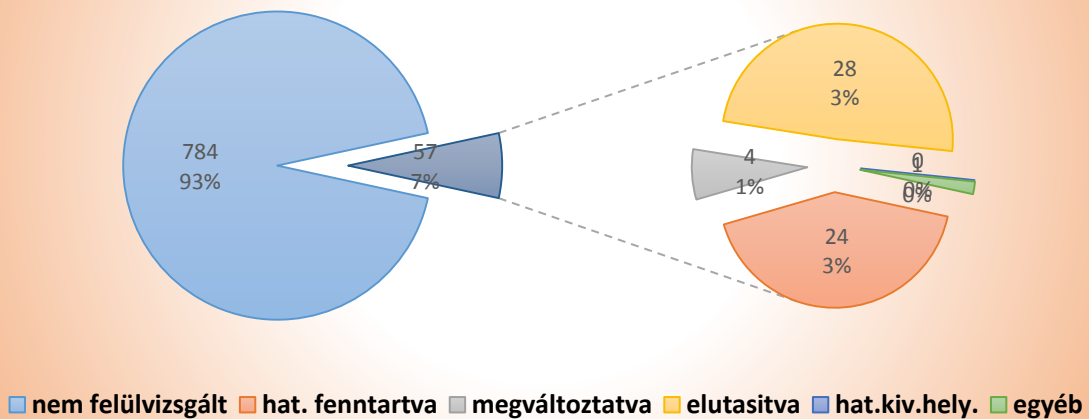
A Debreceni Ítéltábla által másodfokon hozott határozatok megalapozottságát a Kúriai határozatok tükrében lehet értékelni.

Az említettek mellett megjegyzésre szorul az is, hogy a büntető ügyszakban a felülvizsgálati határozatok mellett a harmadfokú eljárással érintett ügyekben tett megállapítások szolgálnak alapul az ítéltábla ítélezési tevékenységével kapcsolatos megállapításoknak.

Civilisztika ügyszakban felülvizsgált 2017. évi befejezések



Büntető ügyszakban felülvizsgált 2017. évi befejezések



A diagramokból kitűnően a civilisztikai ügyszakban 2017. évi befejezések esetében azok 92 %-ánál nem volt felülvizsgálati eljárás, mindösszesen az ügyek 8 %-ában került sor felülvizsgálati eljárásra, ezért álláspontom szerint a 2017. évi befejezések vonatkozásában a Kúriai határozatok nem adhatnak teljes képet az ügyszak másodfokú határozatainak megalapozottságát illetően.

Hasonló megállapítás tehető a büntető ügyszakban felülvizsgált ügyek vonatkozásában. Az ügyszak által érdemi módon befejezett ügyek 93 %-ában nem volt felülvizsgálati eljárás.

Az előbbiek mellett mindkét ügyszak tevékenységével kapcsolatosan, illetőleg a határozatok megalapozottságával, minőségével kapcsolatosan dr. Elek Balázs, valamint dr. Pribula László kollégiumvezető urak tettek megállapításokat a kollégiumvezetői beszámolóban, melyeket az elnöki beszámoló külön fejezetben tartalmaz.

1.2.2 Az ítélkezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

A törvényszékek ügyeivel kapcsolatosan eddig az időszerűségi adatokkal összefüggésben tettem megállapítást a helybenhagyó, megváltoztató és hatályon kívül helyezést eredményező arányokra az összvolument illetően, tehát valamennyi törvényszéket illetően, továbbá külön a büntető és a civilisztikai ügyszakban.

A határozatok megoszlásával kapcsolatosan, melyek a törvényszékek ítélkezési tevékenységének megalapozottságával kapcsolatos adatokat rögzítenek: a 22. számú melléklettől a 47. számú mellékletig található adatok. Ezek külön elemzik ügyszakonként a másodfokú határozatokat, részint törvényszékenként, részint a törvényszéki első fokon, illetőleg a büntető harmadfokú eljárással összefüggésben törvényszéki másodfokon eljáró bíróként és tanácsokként.

Külön értékelésre kerülnek ebből a szempontból a peres és a nemperes ügyek is.

Büntető fellebbezett peres és nemperes határozatokkal kapcsolatosan a helybenhagyási arányokat az említett táblázatok tartalmazzák, hasonlóképpen tartalmaznak a nemperes határozatok vonatkozásában is helybenhagyási, illetőleg hatályon kívül helyezési arányt. Összességében az említettek közül megállapítható az, hogy igen magas a helybenhagyási és az összes ügyet érintően alacsony a hatályon kívül helyezési arány.

Hasonló megállapítás tehető a polgári fellebbezett peres és nemperes határozatokkal kapcsolatosan. A polgári fellebbezett nemperes határozatok vonatkozásában szintén az említett táblázatok tartalmazzák adatokat.

1.2.3 Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések

Alkotmányjogi panaszok:

A Debreceni Ítéltáblán 2017,. évben előterjesztett alkotmányjogi panaszok száma üzyszak szerinti bontásban:

Polgári	Büntető
0	1

Bpi.I.602/2016. számú ügyben terhelt kérte, hogy „perújítási indítványát” kezelje a bíróság alkotmányjogi panaszként. Az Alkotmánybíróságtól válasz még nem érkezett.

Egyedi normakontroll kezdeményezése

Dr. Ficsór Gabriella tanácselnök asszony kezdeményezése az 1998. évi XIX. törvény 606/B.§. (1) bekezdés c) pontja ellen alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló bírói kezdeményezés.

Alkotmánybíróság III/1469-12/2017 számú határozata: a kezdeményezéseket elutasítja.

1.3 A bírók teljesítménye

1.3.1 A bírók munkaterhe

A Debreceni Ítéltábla tanácsainak, illetőleg bíróinak munkaterhét az alábbi táblázat szemlélteti a 2017. esztendővel illetően:

Tanácselnökök és bírók 2017. évi tevékenysége							
Bíró neve	Beosztás	Elnök		Előadó		Szavazó	
		peres	nemperes	peres	nemperes	peres	nemperes
Büntető							
Dr. Balla Lajos	eln.	59	248	1	8	1	13
Dr. Elek Balázs	k.v.	27	219	1	14	0	0
Dr. Ficsór Gabriella	t.e.	19	85	2	63	0	4
Dr. Elek Margit	t.e.	30	133	0	9	0	8
Dr. Nagy Éva	bíró	0	0	23	117	32	104
Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra	bíró	0	0	33	117	24	122
Dr. Háger Tamás	bíró	20	1	8	95	9	102
Dr. Gömöri Oliver	bíró	0	0	19	107	23	91
Dr. Bakó József	f.r. bíró	0	0	15	15	5	5
Dr. Kardos Dóra	f.r. bíró	0	0	0	1	7	11
Dr. Toma Attila	f.r. bíró	0	0	7	0	2	8
Dr. Diószegi Attila	bíró	0	0	24	74	23	99
Dr. Szabó József	bíró	0	0	22	66	26	88
Összesen:		155	686	155	686	152	655
Civilisztika							
Szilágyiné dr. Karsai Andrea	elnh.	5	32	5	117	9	118
Dr. Pribula László	k.v.	7	3	15	31	19	64
Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta	t.e.	111	247	6	30	3	0
Dr. Csiki Péter	t.e.	100	300	9	46	0	0
Dr. Görög Attila	t.e.	53	380	9	72	1	1
Dr. Drexlerné dr. Karczub Edit	t.e.	49	336	5	25	0	0
Dr. Bakó Pál	bíró	5	35	55	122	53	149
Dr. Kocsis Ottilia	bíró	2	1	39	83	23	111
Dr. Veszprémy Zoltán	bíró	5	6	40	157	59	130
Dr. Gárdosi Judit	f.r. bíró	0	0	17	21	20	66
Cogoiné dr. Boros Ágnes	bíró	0	1	19	184	26	125
Dr. Riczu András	bíró	0	0	21	119	27	179
Dr. Dzsula Marianna	bíró	1	2	25	116	19	129
Dr. Szűcs Lajos	bíró	0	4	20	116	24	154
Dr. Molnár Tibor Tamás	f.r. bíró	0	0	39	96	33	85
Dr. Tóth Endre Tamás	f.r. bíró	0	0	6	0	7	13
Dr. Nagyné dr. Kocsán Annamária	f.r. bíró	0	0	8	12	1	0
Összesen:		338	1347	338	1347	324	1324

A megjelölt táblázattal összefüggésben szeretnék utalni a mellékletként kiadott anyag 4. számú mellékletében feltüntetett, a Debreceni Ítéltábla 2017. évi tanácsenkénti ügyforgalmi adataira büntető ügyszakban, az 5. számú mellékletre, amely az ítéltábla büntető tanácsainak 2017. évi statisztikáját tartalmazza havi bontásban. E bontásban szerepel a tanácsok összesített tárgyalási napi adatszolgáltatása is, továbbá a melléklet 6., 7., 8. számú táblázata az említett adatokra vonatkozóan tartalmaz összesítéseket az eljáró tanácsok vonatkozásában.

A 9. számú melléklet előadó bírónkénti bontásokat tartalmaz a büntető ügyszakban félévenkénti megoszlásban. Hasonló adatot található a 10. számú melléklet is.

A 11. számú melléklet a Debreceni Ítéltábla 2017. évi tanácsenkénti ügyforgalmát jeleníti meg a civilisztikai ügyszakban peres és nemperes tevékenységet együtt tartalmazva.

A 12. számú melléklet a polgári tanácsok teljes statisztikáját tartalmazza havi bontásban, míg a 13., 14., 15., 16., számú melléklet a havi bontást az eljáró tanácsokra vetíti.

Az előadó bírói teljesítményeket a 17., 18., 19. számú melléklet írja le.

Az eljáró tanácsok jellemzőivel kapcsolatosan fontosnak tartom a 20., 20/A., 20/B. és 20/C. számú mellékletet, amely az eljáró büntető, illetőleg civilisztikai tanácsok tárgyalási tevékenységét írja le, s félévenként jelzi az egy tanácsra jutó átlagos adatokat. Az utóbbi két táblázatból kitűnően a büntető ügyszakban az egy tanácsra jutó havi átlag befejezés 33,6 volt, a civilisztikai ügyszakban az egy tanácsra jutó átlag havi befejezés pedig 54,3 eredményt hozott.

A büntető ügyszakban az éves adatokat figyelembe véve az eljáró tanács szám havi átlagban 2,09 volt, a havi átlagos tárgyalási napok száma 9,8, a kitűzött ügyek száma 36, és a tárgyaló ügyek száma pedig 35,7 volt.

A civilisztikai ügyszakban a havi átlagra vonatkozó eljáró tanács szám 2,58 a tárgyalási napok 9,4 a kitűzött ügyek száma 54,9 a tárgyaló ügyek száma pedig 54,8 eredményt hozott. Az említettek mellett az átlag befejezés pedig 54,3 volt az egész évre vetítve.

1.3.2 A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések

Az ügyek elosztása a Debreceni Ítéltábla honlapján közzétett ügyelosztási rend szerint történik. Az Ítéltáblai szinten súlyszámok alapján történő összehasonlításra nincs lehetőség. Az egyes tanácsok munkaterhét a kollégiumvezetők az igazgatási szabályzat alapján, havi rendszerességgel vizsgálják. Szükség esetén akár az ügyelosztási rend módosítása alapján az ügyek átszignálásával van lehetőség az aránytalanságok kiküszöbölésére.

A munkateherrel és a bírók egyéni teljesítményével kapcsolatosan szükséges megjegyezni, hogy a Debreceni Ítéltábla mindkét ügyszaka 2017. évben 2017. szeptember 30. napjáig kirendelés alapján látott el ítélezési feladatokat a Fővárosi Ítéltáblán. Ezen plusz tevékenységgel összefüggésben folyamatosan ellenőrzésre került a bírók munkaterhe, és a Fővárosi Ítéltábla ügyeinek munkaigényességét figyelembe véve került sor a munkateher kiegyenlítésére. Hasonlóképpen a munkateher kiegyenlítését eseti intézkedéssel láttuk el akkor, ha az átlagot meghaladó munkaterhet eredményező ügyek szignálására került sor szükség esetén az ügyelosztási rend módosításával.

Célunk valamennyi esetben az arányos munkateher biztosítása, nem hagyva figyelmen kívül azt, hogy a folyamatban lévő ügyeknek ésszerű határidőn belül be kell fejeződni.

1.3.3 A kirendelés gyakorlata

Három hónapon túli kirendeléssel érintett bírók/bíróságok száma (külön jelölve az egyoldalú munkáltatói intézkedést)			
Iránya	Érintett létszám		Érintett bíróságok száma
	Teljes	Részleges	
Ítéltábláról Ítéltáblára		20*	1
Törvényszékről Ítéltáblára		6	4
Járásbíróságról Ítéltáblára		1	1
Ítéltábláról Kúriára	1		1
Összesen			

* egy bíró a kirendelés ideje alatt még 2016. évben nyugdíjba vonult

2016. évtől kezdődően lehetőséget biztosítok az illetékességi területhez tartozó törvényszékekről, járásbíróóságokról a bírák szakmai fejlődésének elősegítése érdekében a kirendelésekre mindkét ügyszakban.

2017. évben az Országos Bíróügyi Hivatal Elnöke – kezdeményezésemre – kirendelését meghosszabbította:

2017. január 1. napjától 2017. június 30. napjáig:

dr. Bakó Józsefnek, a Debreceni Törvényszék bírójának

2017. január 1. napjától 2017. március 31. napjáig:

dr. Nagyné dr. Kocsán Annamáriának, Debreceni Törvényszék bírójának,
dr. Molnár Tibor Tamásnak, a Miskolci Törvényszék bírójának,

(Dr. Molnár Tibor Tamás bíró urat az Országos Bíróügyi Hivatal elnöke 2017. május 15. napjával kinevezte és áthelyezte a Debreceni Ítéltáblára ítéltáblai bírónak.)

kirendelte:

2017. január 1. napjától 2017. március 31. napjáig

dr. Kardos Dórát, a Gyöngyösi Járásbíróóság bíróját,

2017. szeptember 1. napjától 2017. december 31. napjáig

dr. Gárdosi Juditot, az Egri Törvényszék bíróját és

dr. Toma Attilát, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját.

2017. november 1-től 2018. február 28-ig

dr. Tóth Endre Tamást, a Debreceni Törvényszék tanácselnökét.

Dr. Gárdosi Judit és dr. Toma Attila kollégák esetében 2018. évben is kezdeményeztem a kijelölés meghosszabbítását, dr. Toma Attila bíró úr jelenleg is kirendeléssel végzi ítélezési tevékenységét az ítéltáblán is. Dr. Gárdosi Judit bírónőt pedig 2018. március 1. napjával az Országos Bíróügyi Hivatal elnöke kinevezte és áthelyezte a Debreceni Ítéltáblára.

Az Országos Bíróügyi Hivatal elnöke a 369/2016. (VI.27.) OBHE határozatával a Debreceni Ítéltábláról kirendelést vállaló bírákat kirendelte 2016. október 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig – eredeti ítélezési tevékenységük megtartása mellett – a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítására az előző évek gyakorlatának megfelelően a Fővárosi Ítéltáblára. A bírói karból 20 fő vállalt kirendelést (időközben egy fő bíró kérte nyugdíjazását 2016. év végével).

A Kúriára szakmai fejlődésének elősegítése érdekében a beszámolási időszakban dr. Kocsis Ottília bírónő vállalt kirendelést, eredetileg 2017. szeptember 1. napjától 2017. november 30. napjáig, azonban sikeres pályázata után bírónőt az Országos Bírósági Hivatal elnöke kinevezte és áthelyezte 2017. november 1. napjával a Kúriára bírónak.

1.3.4 A bírók értékelésének gyakorlata

2017. évben 2 ítélőtáblai bíró esetében került sor értékelésre, mindkét esetben „Kiváló, magasabb bírói beosztásra alkalmas” minősítés került megállapításra. Rendkívüli értékelésre nem került sor.

Az értékelés során kialakított gyakorlat szerint az értékelést minden esetben a kollégiumvezetők végzik. Ez abból is adódik, hogy a bírói kar létszáma (igazgatási vezetők kivételével) 20 fő, mely létszámból, az életkorból adódóan 6 fő bíró esetében nem kerül sor soros értékelésre. Évente átlag 2 bíró értékelésére került sor az elmúlt években, melyet a kollégiumvezetők igazgatási és ítélkezési tevékenységük mellett el tudnak végezni.

A Debreceni Ítélőtáblán büntető ügyszakban dr. Elek Balázs kollégiumvezető úr és dr. Elek Margit tanácselnök asszony, polgári ügyszakban pedig dr. Pribula László kollégiumvezető úr és dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnök asszony nyertek felvételt a vizsgálói névjegyzékbe.

1.4 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek

1.4.1 A kollégiumok tevékenysége

A kollégiumok tevékenységével kapcsolatosan teljes egészében felhasználásra került dr. Elek Balázs és dr. Pribula László kollégiumvezető urak által készített 2017. évre vonatkozó elemzés.

1.4.1.1 Büntető Kollégium tevékenysége

I/1. Az ítélőtáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) 2017. évben befejezett büntető ügyek száma				
Terület	peres	2016. évi %-ában	nemperes	2016. évi %-ában
Fővárosi	376	98,9	1 046	75,3
Debreceni	118	88,7	681	95,0
Győri	109	134,6	367	53,7
Pécsi	64	133,3	246	103,8
Szegedi	93	73,8	544	89,8
Összesen	760	99,0	2 884	79,4

Az I/1. számú táblázat bemutatja, hogy a Debreceni Ítélőtábla büntető ügyforgalma alapján továbbra is a legnagyobb vidéki táblabíróság. A 2016. évi adatokhoz képest a peres és nemperes ügyérkezésben egyaránt csökkenés volt tapasztalható. Mindez megítélésem szerint összefüggésben van azzal a ténnyel, hogy országos szinten is jelentős javulás figyelhető meg a bűnözési statisztikában, így 2016-ban országos szinten 162922 vádemelés történt, 2017-ben már csak 114628. (Forrás: ORFK)

Hajdú Bihar Megyében 2016-ban az összes regisztrált bűncselekmények száma 16637 volt. Ebből az emberölések száma 16. Ehhez képest 2017 évben a regisztrált összes bűncselekmény száma 8631, amiből 10 emberölés volt. (Forrás ORFK)

I/2. Az ítélőtáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) 2017. év végén folyamatban maradt büntető ügyek száma				
Terület	peres	2016. évi %-ában	nemperes	2016. évi %-ában
Fővárosi	62	34,4	54	84,4
Debreceni	47	162,1	30	57,7
Győri	33	132,0	33	84,6
Pécsi	26	96,3	19	70,4
Szegedi	83	172,9	40	111,1
Összesen	251	81,2	176	80,7

Az I/2. számú táblázat mutatja a 2017. év végén folyamatban maradt büntető ügyek számának alakulását. A százalékos statisztikai adatok ezen táblázatnál némileg félrevezetőek, mert a peres ügyekben a 2016. év végén folyamatban maradt ügyekhez képest 162,1% a 2017. év végén folyamatban maradt peres ügyek száma. Abszolút számokat vizsgálva azonban látható, hogy 2016. év végén 29 folyamatban maradt peres ügy volt, míg 2017. év végén 47, azaz összesen 18 peres üggyel volt több 2017. év végén folyamatban. Megítélésem szerint ez az ügyszám nem jelentős, különösen, ha figyelembe vesszük, hogy év közben a Debreceni Ítéltábla két tanácsa is besegített a Fővárosi Ítéltábla ügyeinek befejezésébe. Az év végén folyamatban maradt több ügy nem jelent tendenciózus romlást, összefüggésben lehet az év végi szabadságok kivételével, és a kiszámíthatatlan év végi ügyérkezéssel is.

Az év végén folyamatban maradt nem peres ügyek számában látszólag jelentős javulás mutatható ki, hiszen a 2016. év végi adatokhoz képest 57% volt ezen ügyfajtából folyamatban. Itt is kimutatható azonban a kiegyensúlyozott ítélezés, és ahogy a 2016. év végén folyamatban maradt ügyeknél, a 2017. év végén folyamatban maradt nem peres ügyek túlnyomó többsége is harminc napon belül befejezést nyert. Az 57 %-os „eredmény” összesen 22 ügyet jelent.

1.4.1.1.1 Az emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás

A kollégium személyi összetételében 2017. évben jelentős változás nem volt. A Debreceni Ítéltáblára három bíró volt az év folyamán kirendelve, részben szakmai fejlődésük elősegítése, részben a kollégák szakmai tudásának, tanácsban történő munkavégzésének megismerése érdekében.

A II/1. táblázat mutatja be a kirendelt bírák ítélkező tevékenységét:

Az ítélőtáblára felrendelt bírók ítélőtáblai tevékenysége

Bírók	B e f e j e z é s e k																	
	saját tanácsban (Bf. II.)									más tanácsban								
	elnök/bíró			előadó			szavazó			elnök/bíró			előadó			szavazó		
	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen	tárgy/nyilv.ü.	tan.ül.tárgy.k.	összesen
Dr. Bakó József																		
peres ügy	-	-	-	14	-	14	5	-	5	-	-	-	-	1	1	-	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	5	5	-	5	5	-	-	-	-	10	10	-	-	-
Összesen	-	-	-	14	5	19	5	5	10	-	-	-	-	11	11	-	-	-
Dr. Kardos Dóra																		
peres ügy	-	-	-	-	-	-	7	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	10	10
Összesen	-	-	-	-	-	-	7	1	8	-	-	-	-	1	1	-	10	10
Dr. Toma Attila																		
peres ügy	-	-	-	7	-	7	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	7	7	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Összesen	-	-	-	7	-	7	2	7	9	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Összesen	-	-	-	21	5	26	14	13	27	-	-	-	-	12	12	-	11	11

Bíróvizsgálatra két bíró esetében került sor:

Dr. Gömöri Olivér és dr. Háger Tamás vizsgálatát a kollégiumvezető személyesen végezte az ítélőtábla elnökének felkérésére.

Az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó járásbírói és törvényszéki bírák vizsgálatához kapcsolódóan a 2011. évi CLXII. törvény 72. § (3) bekezdésében meghatározott feladatait a kollégiumvezető folyamatosan ellátta.

Az ítélőtábla elnökének felkérésére a büntető kollégiumvezető folyamatosan közreműködött az ügyszakhoz kapcsolódó elnöki panaszra javasolt válaszok előkészítésében is.

1.4.1.1.2 A szakmai munka és a jogegység támogatása

2017. évben folytatódott az a helyben kialakult gyakorlat, hogy a kollégium vezetője (együttműködve az ítélőtábla elnökével) részben kör e-mailek formájában, részben a belső honlapon közzéteszi azokat a legfontosabb figyelemfelhívásokat és tájékoztatásokat, amelyek a kollégium tagjait érintik.

A Debreceni Ítélőtábla illetékességi területén belül nem volt olyan ellentétes joggyakorlat, amellyel kapcsolatban jogegységi eljárást kellett volna kezdeményezni. Részt vett a kollégiumvezető a Kúria 1/2017. BJE számú jogegységi határozatának meghozatalában, amellyel a jogegységi tanács a Kúria 2/2016. BJE számú jogegységi határozatát helyezte hatályon kívül.

A kollégiumvezető folyamatosan figyelemmel kíséri az ítélőtábla tanácsainak ítélkezési tevékenységét, és az elvi jelentőségű határozatok közül a legkiemelkedőbbeket a negyedévente megjelenő Ítélőtáblai Határozatok című folyóiratban is közzétételre kerültek.

- A vádlott előzetes letartóztatásának elrendelésére tanácsulésen nem kerülhet sor. A tisztességes eljárás követelménye a másodfokú eljárásban ülés tartásával biztosítható. (Debreceni Ítélőtábla Beüf.III.857/2016/10/II.).
- A vádlott kapcsolattartásáról szóló bírói rendelkezés nem igényel alakszerű határozatot. A bíróság által tévesen biztosított fellebbezési jog – ha azzal élnek is – nem jelent felülbírálati kötelezettséget. Ilyen esetben a fellebbezést, mint a törvényben kizártat el kell utasítani. (Debreceni Ítélőtábla Beüf.II.140/2017/2.).
- A terhelt iratmásolat kiadása iránti joga korlátozható, ha az irat (boncolásról készült felvétel) kiadása kegyeleti jogot sértene. (Debreceni Ítélőtábla Beüf.II.65/2017/2 sz.).
- Nem alapozza meg a járásbírói és a törvényszék kizárását pusztán az a tény, hogy a sértett és az ügy egyik tanúja a járásbírói munkavállalója. (Debreceni Ítélőtábla Beüf.II.470/2017/4. szám).
- Az alapügyben első fokon eljáró bíróság különleges eljárás keretében akkor is dönthet érdemben a sértetti képviselő díjigényéről, ha azt az

alapeljárásban nem terjesztette elő. (Debreceni Ítéltábla Beüf.II.426/2017/2.szám).

- Ha az elhunyt sértett sérüléseit megjelenítő fényképfelvételek nem tekinthetők kegyeleti jogot sértőnek, azok másolati kiadása nem tagadható meg. (Debreceni Ítéltábla Beüf.II.656/2017/2.).
- Ha terheltre nincs olyan külföldi elítélés, amelyet el lehetne ismerni, a kijavítással érintett eredeti tagállami ítélet érvényének elismerését a bíróság megtagadja. (Debreceni Ítéltábla Beüf.III.378/2017/3.).
- A bíróság csupán az előzetes letartóztatás elrendelésétől, meghosszabbításától, fenntartásától számított három hónapig mentes a megszüntetésre irányuló új körülmény nélküli indítvány érdemi elbírálásának kötelezettsége alól. Ezt követően az indítványt már indokolás nélkül nem lehet elutasítani. (Debreceni Ítéltábla Beüf.II.569/2017/4.).
- A szexuális erőszak bűntette megvalósulhat a Btk. 197. § (2) bekezdésben foglaltak alapján – kizárólag a tizenkettedik életévét be nem töltött személy esetén – már önmagában a szexuális cselekmény végzésével (végeztetésével). A szexuális erőszak minősített eseteit megállapító (3) és (4) bekezdés – részben közvetlen hivatkozással, részben utaló szabállyal – csak az (1) bekezdésben meghatározott fordulatokra hivatkozik, így a (2) bekezdés szerinti tettesi alapcselekménynek nincs minősített esete. (Debreceni Ítéltábla Bf.II.251/2017/20. sz.).

1.4.1.1.3 Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások

2017. évben a következő témakörökben került sor kollégiumi ülés megtartására.

2017. március 10. napján megtartott kollégiumi ülés napirendje volt:

- A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 138. § (1) és (3) bekezdésének értelmezése.
- A 2/2017. (II.10) AB határozat értelmezése.
- Az életfogytig tartó szabadságvesztés kiszabásának bírói gyakorlata, különös tekintettel a tényleges életfogytig tartó szabadságvesztésre, valamint a feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja meghatározásánál figyelembe vett személyi és tárgyi körülményekre.
- A vagyonekhozással kapcsolatos ügyészségi vizsgálat ismertetése és elemzése.

2017. október 13. napján megtartott kollégiumi ülés napirendje

- A büntetés-végrehajtási ügyek joggyakorlatának aktuális kérdései.

- A 19/2017. (VII.18) AB határozat értelmezése, annak következményei.
- A polgári jogi igény elbírálásának változó szabályai.
- A harmadfokú eljárásban felmerülő egyes jogértelmezési kérdések.

A 2017. december 7. napján majd december 8. napján megtartott egymást követő kollégiumi ülések napirendje

- A kollégium napirendjén szerepelt az a vizsgálati anyag, amelyet a Debreceni Ítéltábla régiójába tartozó törvényszékek kényszerintézkedésekkel kapcsolatos gyakorlatát elemezte a Debreceni Ítéltábla büntető kollégiumvezetője dr. Balla Lajos elnök, tanácselnök, és dr. Lencse Balázs bírósági titkár közreműködésével.
- Ugyancsak a kollégium napirendjén szerepelt a Debreceni Ítéltábla tanácsainak másodfellebbezéssel és felülvizsgálattal érintett ügyeinek vizsgálati anyaga, amelyet a kollégiumvezető dr. Gömöri Olivér ítéltáblai bírő közreműködésével végzett el.
- A Kúria részéről előadást tartott dr. Kónya István a Kúria elnökhelyettese és dr. Márki Zoltán tanácselnök a Kúria éves ítélkező tevékenységéről
- Dr. Fázsi László a nyíregyházi Törvényszék tanácselnöke a pótmagánvadas eljárás változó szabályairól tartott előadást

A kollégiumvezető részt vett a büntető kollégiumvezetők országos tanácskozásán (2017. június 14-16, 2017. november 13-15)

Érdeemes kiemelni, hogy a 2017. évben elfogadott elektronikus szavazás intézménye a kollégium működésében bevált. Több esetben lehetett dönteni olyan kérdésekben, amelyek tanácskozást nem igényeltek, mint például a kollégium ügyelosztási rendjének véleményezése.

1.4.1.1.4 A kollégiumi állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának és közzétételének gyakorlata

A kollégiumi állásfoglalások és szakmai anyagok elfogadásának módja 2017. évben is a kollégiumi ülés volt. A közzététel a belső zárt elektronikus hálózaton, illetve a törvényszékek irányába a kollégiumi vezetőkön keresztül történt.

1.4.1.1.5 Az egyes tanácsok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

A tanácsok működése során felmerülő szakmai problémákat részben informális megbeszéléseken, részben tanácselnöki megbeszéléseken vitattuk meg. 2017 évben több esetben kellett olyan kérdésben is konzultálni, amelyek igazgatási

megoldást is igényeltek. A bírák kizárásával kapcsolatos alkotmánybíróági határozatok után részben az ítélőtábla elnökével, részben az Országos Bíróági Hivatallal együttműködve törekedtünk a régióon belül az egységes gyakorlat kialakítására.

1.4.1.1.6 Arányos munkateher megvalósítás – magas színvonalú ítélkezés

A büntető tanácsok munkáját tanácsonként 2 igazságügyi alkalmazott, illetőleg 1 titkár segítette 2017-ben mindhárom tanács esetében. A titkárok perelőkészítési feladatokat láttak el, főként nemperes ügyekben készítettek határozat-tervezeteket. A tanácsok ügyforgalmát a következő táblázatok, valamint diagramok érzékeltetik.

Összességében az ítélőtábla honlapján megjelenő ügyelosztási rend szerinti ügyelosztás a 3 büntető tanács vonatkozásában arányos munkaterhet jelentett, illetőleg mindhárom tanács esetében magas színvonalú ítélkezést eredményezett.

1.4.1.1.7 A Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiuma 2017. évi tanácsonkénti ügyforgalma

VII/1 Debreceni Ítélőtábla 2017. évi tanácsonkénti ügyforgalom Büntető ügyszakban						
Ügyszak:			Előző id. foly. maradt	2017. évben érkezett	2017. évben befejezett	2017. dec. 31.-én foly. maradt
I. Dr. Balla Lajos	Büntető ügyszak	Bf.	12	49	45	16
		Bhar.	1	14	13	2
		Bkf. és egyéb	22	239	248	13
II. Dr. Elek Balázs	Büntető ügyszak	Bf.	8	51	42	17
		Bhar.	-	8	6	2
		Bkf. és egyéb	13	209	220	2
III. Dr. Ficsór Gabriella	Büntető ügyszak	Bf.	9	36	31	14
		Bhar.	5	17	18	4
		Bkf. és egyéb	18	216	218	16
Büntető peres összesen			29	136	118	47
Büntető harmadfok össz.			6	39	37	8
Büntető nemperes összesen			53	664	686	31
Büntető ügyszak összesen			88	839	841	86

A VII/1. táblázat a Debreceni Ítéltábla tanácsokénti ügyforgalmának alakulásáról szemlélteti, hogy a kialakított ügyelosztási rend peres és nemperes ügyekben egyaránt kiegyensúlyozott ügyelosztást tesz lehetővé.

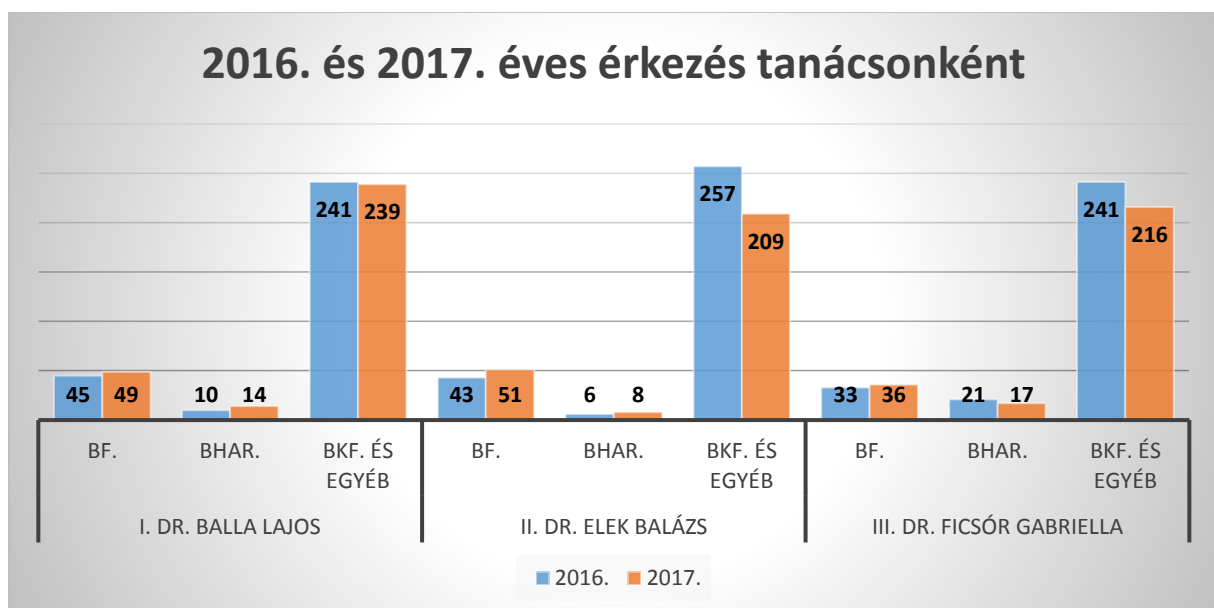
VII/2. táblázat:

Peres ügyek	Előző évről folyamatban volt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Ebből 2 éven túliak	
					db	%
2014.	52	166	161	57	0	0
2015.	57	135	151	41	0	0
2016.	41	121	133	29	0	0
2017.	29	136	118	47	0	0

A VII/2. táblázat mutatja, hogy 2014., 2015., 2016 és 2017. években két éven túli ügy az ítéltáblán nem volt.

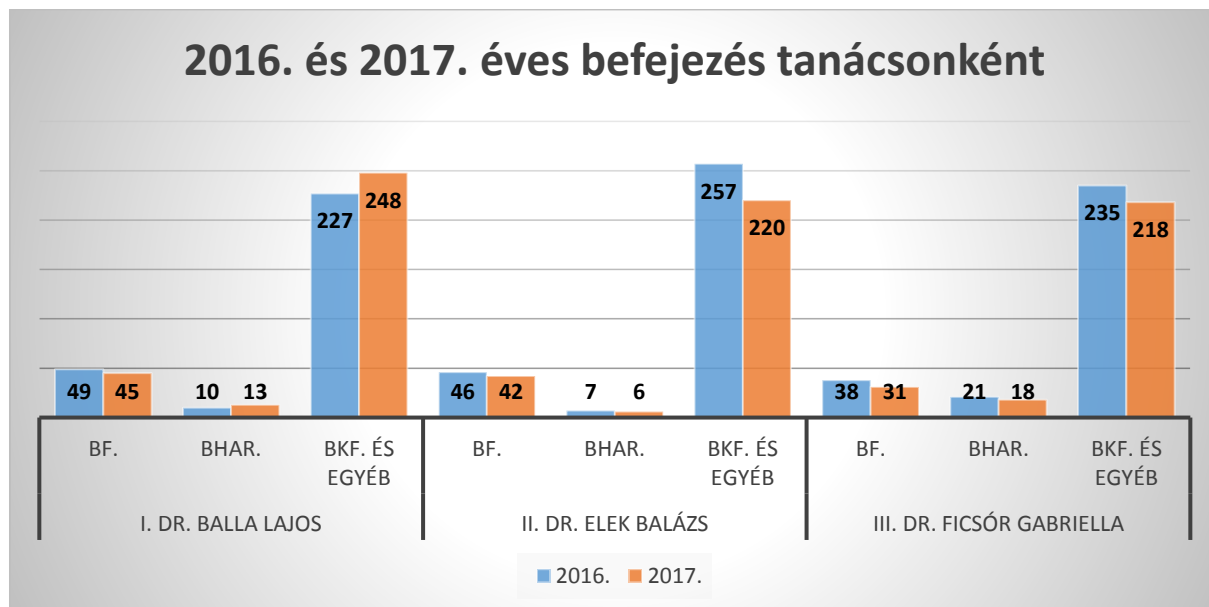
VII/3 diagram:

2016. és 2017. években érkezett ügyek száma tanácsoként a Debreceni Ítéltáblán



VII/4 diagram

2016. és 2017. években érkezett ügyek száma tanácsonként a Debreceni Ítéltáblán



1.4.1.1.8 Az ítélezés színvonalának alakulása a Debreceni Ítéltáblán

Az ítélezés színvonalát jól szemléltetik a Debreceni Ítéltábla másodfellebbezéssel érintett ügyeinek felülbírálata során a Kúria által hozott harmadfokú határozatok. A 2017 decemberi kollégiumi ülésen ismertetett kollégiumvezetői vizsgálat anyagából megállapítható, hogy túlnyomó többségben a Kúria egyetértett az ítéltábla tanácsainak a bűnösségre levont eltérő következtetésével.

Az ítélezési színvonal minőségét a felülvizsgálati határozatok eredményei is mutatják, melyek alapján hatályon kívül helyezésre nem került sor, a felülvizsgálati indítvány elutasítására 28 esetben, 24 esetben pedig hatályában fenntartásra került sor, míg részbeni megváltoztatás 4 alkalommal történt.

A Debreceni Ítéltábla felülvizsgált határozatai tanácsonként

Büntető tanácsok	2016.						2017.					
	Összesen	hat.	megváltoztat	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	Összesen	hat.	megváltoztat	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Bf. I.	15	3	1	10	-	1	18	7	1	9	-	1
Bf. II.	20	8	-	12	-	-	21	9	2	10	-	-
Bf. III.	13	2	-	10	-	1	18	8	1	9	-	-
Bf.I. tanács Összesen	48	13	1	32	-	2	57	24	4	28	-	1

Bf. I. tanács felülvizsgált határozatai

	2016.					2017.				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Dr. Balla Lajos										
peres ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dr. Nagy Éva										
peres ügy	-	1	2	-	-	2	-	3	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	-	1	2	-	-	2	-	3	-	-
Szabóné dr. Szentmiklósy Eleonóra										
peres ügy	3	-	7	-	1	5	1	6	-	1
nemperes ügy	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	3	-	8	-	1	5	1	6	-	1
Bf.I. tanács Összesen	3	1	10	-	1	7	1	9	-	1

Bf. II. tanács felülvizsgált határozatai

	2016.					2017.				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Dr. Elek Balázs										
peres ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dr. Háger Tamás										
peres ügy	2	-	4	-	-	4	1	1	-	-
nemperes ügy	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	2	-	5	-	-	4	1	1	-	-
Dr. Gömöri Olivér										
peres ügy	2	-	5	-	-	5	-	4	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	2	-	5	-	-	5	-	4	-	-
Dr. Bakó József										
peres ügy	4	-	2	-	-	-	1	5	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	4	-	2	-	-	-	1	5	-	-
Bf.I. tanács Összesen	8	-	12	-	-	9	2	10	-	-

A Bf.II. tanács felülvizsgálattal érintett határozatainál a statisztikai kimutatásnál az ítéletábrára kirendelt dr. Bakó József bírósági ügyeit is külön fel kellett tüntetni.

Bf. III. tanács felülvizsgált határozatai

	2016.					2017.				
	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	megváltoztatva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Dr. Ficsór Gabriella										
peres ügy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Dr. Elek Margit										
peres ügy	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
Összesen	-	-	2	-	-	-	-	1	-	-
Dr. Diószegi Attila										
peres ügy	2	-	3	-	-	5	-	3	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Összesen	2	-	3	-	-	5	-	4	-	-
Dr. Szabó József										
peres ügy	-	-	3	-	1	3	1	3	-	-
nemperes ügy	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
Összesen	-	-	4	-	1	3	1	4	-	-
Bf.I. tanács Összesen										
	2	-	10	-	1	8	1	9	-	-

1.4.1.1.9 Tanácselnöki feljegyzések ismertetése

A tanácselnöki feljegyzések a 6/2016 (XI.30.) OBH utasítás 173. §-ában foglaltaknak megfelelően folyamatosan kerültek előterjesztésre. A tanácselnökök az utasítás 7. számú melléklete szerint valamennyi ügyben elkészítik a feljegyzést, melyet a kollégiumvezető továbbít a törvényszékek kollégiumvezetőinek annak érdekében, hogy azok az érintett bírák részére átadásra kerüljenek.

1.4.1.1.10 Együttműködés a jogalkalmazás fejlesztése érdekében

A kollégiumvezető részt vett az OBH felkérésére országos programokban is, így az európai jogi szaktanácsadói hálózat tagjaként európai jogi szaktanácsadói munkáját is igyekszik kollégiumvetetői megbízatásával összehangolni. A

Debreceni Ítéltábla kollégiumi ülésén a Debreceni Ítéltábla régiójába kinevezett európai jogi szaktanácsadó rendszeresen tart beszámolót. A 2017. december 07. napján megtartott kollégiumi ülésen a kollégiumvezető társelőadójaként dr. Rozsnyai Balázs európai jogi szaktanácsadó tartott szaktanácsadói beszámolót. Emellett tagja volt az „Új Be. munkacsoportnak”, majd az E kódex Be. Project keretében a Jogszabály-véleményezési és Képzési Munkacsoportnak. Ugyancsak tagja a kollégiumvezető a KÖFOP Digitális Bíróság projectnek.

A kollégium együttműködik a szakmai kérdések megvitatásában, a felmerülő jogalkalmazási problémák megoldásainak kidolgozásában mind a régió törvényszékeivel, mind a Kúriával, mind az Országos Bírósági Hivatallal.

A kollégiumvezető részt vett a Kúria Büntető Kollégiumának ülésein, valamint rendszeresen részt vesz a Debreceni Törvényszék, Egri Törvényszék, Miskolci Törvényszék, Nyíregyházi Törvényszék Büntető Kollégiumának ülésein is.

A kollégium tagjaival, köztük a régióhoz tartozó kollégiumvezetőkkel napi kollegiális kapcsolatban van, akiket folyamatosan törekedett tájékoztatni a legfontosabb ismeretekről.

Az együttműködés keretében szükséges kiemelni az igazgatási vezetőkkel történő együttműködést, melynek keretében a Debreceni Ítéltábla Elnökének meghívására a Debreceni Ítéltáblán tartott tanácskozást a régió valamennyi törvényszékének elnöke és büntető kollégiumvezetője 2017. február 02. napján. A tanácskozást a 21/2016. (XI. 30) AB határozat okozta eljárásjogi helyzet igazgatási és szakmai kezelésének egységes és hatékony kezelése indokolta.

1.4.1.1.11 Képzések

2017. január 1. napja óta az ítéltábla képzésszervezőt alkalmaz. Kiemelendő, hogy a büntető kollégium tagjai aktívan vesznek részt az országos képzésekben mind résztvevőként, mind előadóként.

Az ítéltábla kollégiumvezetője a következő előadásokat tartotta a bírósági képzéseken:

2017. április 3. napján a Debreceni Törvényszéken

Anomáliák a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények ítélkezési gyakorlatában (összehasonlító elemzés).

2017. április 07. napján a Nyíregyházi Törvényszéken előadást tartott:

- A bizonyítás sajátosságai a bíróság előtti eljárásban. A közigazgatási eljárásban beszerzett bizonyíték felhasználhatósága a büntetőeljárásban, revizori jelentés, becslési eljárás problémái.
- Európai tendenciák a határon átnyúló költségvetést sértő bűncselekményekkel kapcsolatban.
- A költségvetési csalás legfontosabb háttérjogszabályai (art, szja, áffa tv.).

2017. április 04. napján az Egri Törvényszéken előadást tartott:

- A fiatalkorúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárásban.

2017. május 9. napján a Debreceni Törvényszéken előadást és workshop foglalkozást tartott „Egyszerű letisztult stílus a tárgyaláson” címmel. Ezen a képzésen társelőadó volt dr. Balla Lajos az ítélőtábla elnöke, aki „A határozatok közérthetősége, szakszerűsége és tömörsége” címmel tartott előadást. Kiemelendő, hogy ezen képzés országos megszervezését részben a Debreceni Ítélőtábla vállalta és bonyolította le.

2017. október 27. napján a Debreceni Ítélőtáblán megrendezésre került Szabálysértési konferencián „A Kúria joggyakorlat-elemző csoportja megállapításai a Debreceni Ítélőtábla szemszögéből” a kollégiumvezető által tartott előadás címe:

- Az új büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény és a szabálysértési eljárás kapcsolata

A kollégiumvezető 2017 év során részt vett az OBH által szervezett vezetőképző komplex kompetenciafejlesztő tréningen.

1.4.1.1.12 Más szakági kollégiummal való kapcsolattartás

2017. március 17. napján a Debreceni Ítélőtábla Polgári Kollégiumának vezetőjével dr. Pribula Lászlóval a büntető kollégiumvezető is részt vett Nyíregyházán a Nyíregyházi Törvényszék által szervezett Büntető-, Polgári – és Közigazgatási Kollégium együttes ülésén.

2017. december 07. napján a Polgári Kollégium vezetője dr. Pribula László előadást tartott a Debreceni Ítélőtábla Büntető Kollégiumának ülésén a bűncselekménnyel okozott károkért való felelősség témakörében.

2017. október 16. napján a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának több tanácselnöke és bírása is részt vett a Győri Ítéltábla szervezésében megtartott ítélőtáblai bírák és tanácselnökök tanácskozásán az új büntetőeljárás törvény aktuális kérdéseiről, különös tekintettel a harmadfokú eljárás változó szabályaira.

1.4.1.1.13 Társhatóságokkal való együttműködés, más szervezetekkel való kapcsolattartás

Dr. Balla Lajos és dr. Elek Balázs, dr. Ficsór Gabriella és Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra a jogi szakvizsgabizottság tagjai. Rendszeresen kapnak felkérést az Igazságügyi Minisztériumból cenzori feladatok ellátására.

Folyamatos a szakmai együttműködés a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával, a kollégium tagjai az államvizsgák bizottságaiban rendszeresen részt vesznek, folyamatosan és eseti felkérések alapján is tartanak előadásokat, szemináriumokat. Oktatási tevékenységet lát el dr. Balla Lajos, dr. Háger Tamás és dr. Elek Balázs.

1.4.1.1.14 Az ítélkezésben való részvétel

A kollégiumvezető a 2017. évben tanácselnökként heti rendszerességgel ellátta a tanácselnöki feladatokat a Bf. II. tanácsra szignált ügyekben, így folytatta a korábbi kollégiumvezetők által kialakított azon gyakorlatot, hogy nem szakadt el a napi ítélkező tevékenységtől.

1.4.1.1.15 A tudományos közéletben történő részvétel

A kollégiumvezető 2017. március 28. napján előadást tartott az Országos Bírósági Hivatal felkérésére a "Tudományos nap- a jogtudomány szerepe" című konferencián „A jogirodalom által közvetített jogtudomány és a büntető ítélkezés” címmel.

A kollégiumvezető előadást tartott a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karán szervezett „A hatékony adórendszer, mint a jó kormányzás egyik alapfeltétele” című konferencián „A költségvetési csalás elbírálásának eljárásjogi feltételei” címmel.

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma tudományos publikációkkal is jelen volt a tudományos közéletben:

Elek Balázs: Influencing and influential questioning at trial in the criminal procedure. In: Nikolina Grbić Pavlović (szerk.) Usaglasavanje Pravne Regulative sa Pravnim Tekovinama (Acquis communautaire) Evropske Unije: stanje u Bosni i Hercegovini i iskustva drugih. 479 p. Konferencia helye, ideje: Banja Luka, Bosznia-Hercegovina, 2017.02.24-2017.02.25. Banja Luka: Think Tank Banja Luka, 2017. pp. 151-162.(ISBN:[978-99976-704-0-3](#))

Elek Balázs: Fogvatartottak körülményeivel kapcsolatos marasztalások az Emberi Jogok Európai Bíróság gyakorlatában. In: Elek Balázs (szerk.): Együttműködési lehetőségek a büntetés-végrehajtás területén. 114 p. Debrecen: Printart-Press, 2017. pp. 8-27.

Elek Balázs: A bizonyítási teher változó szabályai és az észszerű kételyen túli bizonyosság. In: Finszter Géza, Korinek László, Végh Zsuzsanna (szerk.): A tudós ügyész: Tanulmányok Bócz Endre 80. születésnapjára. 232 p. Budapest: HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2017. pp. 57-66.

Fejesné Varga Zita: A büntetőeljárásban érvényesített polgári jogi igény megjelenése a perújítás intézményében. Büntetőjogi Szemle 2017/1. szám 35-43. o.

Ficsór Gabriella: A bíró kizárásának gyakorlati tapasztalatai. Büntetőjogi Szemle 70-78. o.

Háger Tamás: A tényállás megállapítása a büntetőperben, a tudati tények megjelenése a tényállásban. JURA 2017. 238-246. o.

Háger Tamás: A megalapozottság és megalapozatlanság a harmadfokú büntetőeljárásban, a megalapozatlanság jogkövetkezményei. Büntetőjogi Szemle, 2017/62. 78-84. o.

Schmidt Péter: A költségvetési csalás jelenlegi minősítési, elhatárolási kérdései, bírói gyakorlata. Büntetőjogi Szemle 2017/2. szám, 104-116. o.

A 2017. évi igazgatási ellenőrzés összefoglalója

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának vezetője az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatáról szóló 6/2015 (XI.30) OBH utasítás 125. §-ának (1) bekezdése szerinti, a 2017. évi igazgatási ellenőrzési tevékenységről az írásbeli beszámolási kötelezettségének a következők szerint tesz eleget:

1. Tárgyalási napok száma

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

Az ítéltáblán működő mindhárom tanács tárgyalási napjainak száma igazodott az ügyérkezéshez és az ügyek észszerű időn belüli befejezésének igényéhez.

2. Tárgyalási napok kihasználtsága

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé. Megállapítható, hogy dr. Balla Lajos az ítéltábla elnöke ezen feladatainak ellátása mellett maradéktalanul ellátta tanácselnöki feladatait is. A Bf. I. tanács statisztikai mutatói semmivel sem maradnak el a többi tanács eredményeitől.

3. Bírói munka hatékonysága

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé. Az ítéltábla tanácsainak eredményességében markáns különbség nem mutatható ki a felülvizsgálattal érintett ügyeknél sem.

4. Érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozása

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé. Hasonlóan a 2016. év vizsgálata során tett megállapításhoz, az ügyek érkezéséhez képest a megváltozott kitűzés és befejezés minden esetben az észszerű időn belül történő elbírálást segítette, egyben lehetővé tette a Bf. I. és Bf. II. tanács esetében azt, hogy 2017. év első félévében befejezést nyerjenek a Fővárosi Ítéltábláról átosztott büntetőügyek.

5. Soronkívüliség érvényesülése

A büntető kollégium eljáró tanácsait érintően havonta szűrőpróbaszerűen végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

Soron kívüli ügyek időszerúsége

Ügycsoport	0 - 3 hó	3 - 6 hó	6 - 12 hó	Összesen
Bf.	32	29	6	67
Fkf.	-	2	-	2
Bhar.	1	-	-	1
Összesen	33	31	6	70

Tanács	Ügycsoport	Ügyszám	0-3	3-6	6-12
1.	Bf.	420/2016			
1.	Bf.	560/2016			
3.	Bf.	594/2016			
1.	Bf.	672/2016			
3.	Bf.	724/2016			
2.	Bf.	725/2016			
2.	Bf.	741/2016			
2.	Bf.	790/2016			
3.	Bf.	815/2016			
3.	Bf.	885/2016			
1.	Bf.	891/2016			
3.	Bf.	12/2017			
3.	Bf.	15/2017			
3.	Bf.	31/2017			
1.	Bf.	54/2017			
2.	Bf.	59/2017			
2.	Bf.	67/2017			
1.	Bf.	69/2017			
2.	Bhar.	71/2017			
2.	Bf.	85/2017			
2.	Bf.	95/2017			
1.	Bf.	105/2017			
2.	Bf.	107/2017			
1.	Bf.	121/2017			
3.	Bf.	130/2017			
1.	Bf.	156/2017			
3.	Bf.	158/2017			
1.	Bf.	165/2017			
1.	Bf.	171/2017			

2.	Bf.	172/2017			
2.	Bf.	197/2017			
2.	Bf.	200/2017			
1.	Bf.	237/2017			
1.	Bf.	242/2017			
1.	Bf.	246/2017			
2.	Bf.	251/2017			
2.	Bf.	280/2017			
1.	Bf.	290/2017			
1.	Bf.	303/2017			
1.	Bf.	320/2017			
1.	Bf.	352/2017			
3.	Bf.	353/2017			
2.	Bf.	361/2017			
3.	Bf.	362/2017			
1.	Bf.	368/2017			
3.	Bf.	370/2017			
1.	Bf.	375/2017			
1.	Bf.	384/2017			
2.	Bf.	387/2017			
3.	Bf.	390/2017			
2.	Bf.	402/2017			
1.	Bf.	404/2017			
2.	Bf.	419/2017			
1.	Fkf.	422/2017			
2.	Bf.	439/2017			
2.	Bf.	440/2017			
2.	Bf.	459/2017			
1.	Bf.	471/2017			
3.	Bf.	489/2017			
2.	Bf.	508/2017			
1.	Bf.	517/2017			
3.	Bf.	519/2017			
1.	Bf.	522/2017			
1.	Bf.	529/2017			
3.	Bf.	536/2017			
3.	Fkf.	539/2017			
1.	Bf.	540/2017			
2.	Bf.	573/2017			
1.	Bf.	612/2017			
2.	Bf.	648/2017			

A kollégiumvezető havi rendszerességgel ellenőrizte:

- az első bírói intézkedés határidejét, a tárgyalás kitűzésének időszerűségét,
- a kurrenciális ügyintézés időszerűségét,
- az új tárgyalási határnapok kitűzését,
- a határozatok írásba foglalásának időszerűségét,
- az iratok felterjesztésének időszerűségét,
- az ügyviteli szabályok megtartását,
- a peren kívüli területeket,

mely területeken a büntető kollégium eljáró tanácsait érintően végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé.

Az ítéltábla büntető kollégiumvezetője közreműködött az ítéltáblára benyújtott panaszok kivizsgálásában. A panaszok az ítéltábla büntető ügyekben eljáró tanácsainak és bírúinak munkáját egy ügyben előterjesztett nagyszámú eljárási kifogáson túl nem érintették.

A Bf. II. 630/2017 számú ügyben 2017. évben előterjesztett kifogásokat a Kúria elutasította.

Kettő éven túli ügy 2017. évben nem volt az ítéltáblán, ezért ellenőrzésre nem került sor.

1.4.1.1.16 Összegző értékelés, további célok meghatározása

A Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának 2017-es működése során több olyan cél is megvalósult, amit az ítéltábla büntető kollégiumvezetője a kollégiumvezetői pályázatban célkitűzésként megfogalmazott.

A büntető kollégium munkájában érvényesül a professzionalitás, időszerűség, hatékonyság, takarékoság és a tudományosan is megalapozott kimagasló szakmai színvonalú ítélezés.

Ugyancsak megvalósult az a cél - természetesen az ítéltábla elnökének is köszönhetően,- hogy a régió törvényszékeiről bíró kollégák néhány hónapos kirendeléssel segítsék a büntető kollégium munkáját elősegítve ezzel saját szakmai fejlődésüket és jobb megismerésüket hosszabb távú humán erőforrás gazdálkodáshoz.

A 2017. évi XC. törvény a büntetőeljárásról 2017. július 01. napján lép hatályba. A büntető ítélezést alapvetően meghatározó jogszabályra folyamatos a felkészülés.

Az OBH által szervezett képzéseken az ítélőtábla aktívan részt vett, de az egyéb felkészülést szolgáló szakmai rendezvényeken is.

A következő évben a legtöbb segítségre az új büntetőeljárás törvénnyel összefüggésben számítunk az Országos Bírósági Hivatalra, és az ítélőtábla büntető kollégiuma kész arra, hogy az egységes felkészülést és jogalkalmazást is koordinálja a régió belül.

1.4.1.2 Polgári Kollégium tevékenysége

1.4.1.2.1 Az ítélőtáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) – 2017. végén folyamatban maradt polgári ügyek száma

Terület	peres	2016. év végi %ában	nemperes	2016. év végi %ában
Fővárosi	450	104,2	189	104,4
Debreceni	103	234,1	78	108,3
Győri	99	128,6	59	111,3
Pécsi	89	112,7	69	132,7
Szegedi	198	178,4	38	63,3
Összesen	939	126,4	433	103,6

1.4.1.2.2 Az ítélőtáblák ügyforgalma (fellebbezett másodfokú ügyek) – 2017. végén folyamatban maradt gazdasági ügyek száma

Terület	peres	2016. év végi %ában	nemperes	2016. év végi %ában
Fővárosi	297	92,8	563	60,2
Debreceni	29	111,5	66	117,9
Győri	30	88,2	139	132,4
Pécsi	19	146,2	44	74,6
Szegedi	30	200,0	58	84,1
Összesen	405	99,3	870	71,1

A táblázatok bemutatják, hogy a Debreceni Ítélőtábla ügyforgalma alapján jelentős szerepet betöltő vidéki táblabíróság. A 2016. évi adatokhoz képest mind a peres, mind a nemperes ügyekben növekedés volt megfigyelhető, amelynek oka elsődlegesen a „devizahiteles” ügyek jelentős számban érkezése.

1.4.1.2.3 Emberi erőforrásokkal való optimális gazdálkodás

A kollégium összetételében a 2017. évben több személyi változás következett be. Az I. tanácshoz került beosztásra az ítélőtáblára 2017. május 15. napjával kinevezett bíró, dr. Molnár Tibor Tamás. Az I. tanács elnöke, dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta nyugdíjazását kérte, 2017. december 1. napjától megkezdte felmentési ideje töltését. A kieső munkaerő pótlását az ítélőtábla a Debreceni Törvényszék tanácselnöke, dr. Tóth Endre Tamás kirendelésével oldotta meg. A II. tanács előadó bírója, dr. Kocsis Ottília sikeresen pályázott a Kúria polgári ügyszakos bírói állására, 2017. november 1. napjával az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Kúriára áthelyezte. A tanács folyamatos munkáját dr. Gárdosi Judit, az Egri Törvényszék bírójának kirendelése biztosította.

A 2017. évben az ítélőtábla Polgári Kollégiuma bírójának vizsgálata nem volt esedékes. Az ítélőtábla illetékességi területéhez tartozó járásbírói és törvényszéki bírák vizsgálatához kapcsolódóan a 2011. évi CLXII. törvény 72. § (3) bekezdésében meghatározott feladatait a kollégiumvezető folyamatosan ellátta, és közreműködött az ügyszakhoz kapcsolódó elnöki panaszra javasolt válaszok előkészítésében.

1.4.1.2.4 A szakmai munka és a jogegység támogatása

A Debreceni Ítélőtábla Polgári Kollégiuma a 2017. évben is igyekezett tapasztalatainak, tudásának megosztásával hozzájárulni a jogalkalmazás fejlődéséhez, a felmerülő problémák hatékony megoldásához. A kollégium tagjait érintő felhívásokat a kollégiumvezető a belső honlapon és e-mailek útján folyamatosan közzéteszi.

Jogegységi eljárás kezdeményezésére a 2017. évben nem került sor.

Elvi jelentőségű döntések összegyűjtése – a tanácselnökökkel folytatott folyamatos konzultáció alapján – a kollégiumvezető feladata, amely döntések közül számos, a Debreceni Ítélőtábla Polgári Kollégiumának valamennyi tanácsát érintő határozatot közzétettek egyrészt a havonta megjelenő Bírósági Döntések Tára, másrészt a negyedévente megjelenő Ítélőtáblai Határozatok folyóiratban. A közzétételre javasoltak közül megjelentetett elvi jelentőségű döntésekről a kollégiumvezető külön – az elvi döntés számát, az ítélőtáblai határozat számát és az érintett jogértelmezési kérdést tartalmazó – nyilvántartást vezet.

1.4.1.2.5 Kollégiumi ülések és szakmai tanácskozások

A 2017. évben a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma négy kollégiumi ülést tartott.

A 2017. március 9.-10. napjain Hajdúszoboszlón megtartott két napos kibővített kollégiumi ülés számos szakmai előterjesztést tárgyalt meg. A közös szakmai tanácskozás áttekintette a Polgári Perrendtartás hatályba lépésével kapcsolatos feladatokat, bemutatta a civil szervezeteket érintő új szabályozás kihívásait, megvitatta a kötelező jogi képviselőhöz kötött perekben a keresetváltoztatás gyakorlati problémáit, vizsgálta a sérelemdíj alkalmazásának gyakorlati kérdéseit a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálya alatt; mindezen felül a gazdasági ügyeket tárgyaló bírák és a polgári ügyeket tárgyaló bírák külön szekció ülésen foglalkoztak az aktuális jogalkalmazási kérdésekkel.

A 2017. április 11. napi kollégiumi ülés napirendje a Bírósági Közlöny 2017/1. számában megjelent, a 88.E/2017 (II.17.) OBHE határozattal a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumába kiírt bírói álláshelyre benyújtott pályázatok véleményezése volt.

A 2017. szeptember 18-án megtartott kollégiumi ülés módosította a 2017. évi ügyelosztási rendet, valamint elfogadta az e-mail útján szavazáshoz szükséges ügyrendi változtatást.

A 2017. november 24-i kollégiumi ülés több jogalkalmazási kérdést vizsgált: így állást foglalt a keresetindítási határidő meghatározásáról az elektronikus úton benyújtott keresetlevél esetén, a meg nem engedett pertársaság törvényi jogkövetkezményeiről a 2017. december 31. napjáig indult perekben, megvitatta a „devizahiteles perekben” alkalmazandó kötelező jogi képviselőre vonatkozó szabályozás változásait, ezen túl egyéb ügyrendi kérdéseket is tárgyalt.

1.4.1.2.6 A kollégiumi állásfoglalások, szakmai anyagok elfogadásának és közzétételének gyakorlata

A kollégiumi állásfoglalások és szakmai anyagok elfogadásának módja a 2017. évben is a kollégiumi ülés volt. A közzététel a belső zárt elektronikus hálózaton keresztül és a törvényszéki kollégiumi vezetők, különösen kiemelkedő esetekben valamennyi kollégiumi tag irányában történt.

1.4.1.2.7 Az egyes tanácsok működése során az adott évben felmerült szakmai problémák és azok megoldása érdekében tett intézkedések

A tanácsok működése során felmerült szakmai problémák megoldása elsődlegesen a tanácselnöki értekezletek által történik.

A 2017. évben négy alkalommal került sor tanácselnöki értekezlet megtartására.

A 2017. február 1. napi tanácselnöki értekezlet megvitatta a kibővített regionális kollégiumi ülés témáit és a kollégiumi tagok által ezzel kapcsolatban vállalt feladatokat.

A 2017. március 2. napi tanácselnöki értekezlet állást foglalt abban az ügyviteli kérdésben, hogy másodfokú eljárásban a költségjegyzék kiállítására vagy az első fokon kiállított költségjegyzékbe bejegyzésre van-e lehetőség, és azt az álláspontot fogadta el, hogy a követendő gyakorlat szerint amennyiben az elsőfokú eljárásban már kiállítottak költségjegyzéket, úgy a másodfokú eljárásban is utasítás adható az akkor felmerült tételek bejegyzésére. Míg ha költségjegyzéket az első fokú eljárásban nem állítottak ki, úgy a másodfokú eljárásban a költségek előlegezése erre irányuló utasítás alapján, költségjegyzék kiállítása nélkül történik. Egyeztettek a résztvevők a tanácselnöki feljegyzések készítésének felmerült kérdéseiről.

A 2017. május 4. napi tanácselnöki értekezlet több jogalkalmazási kérdésben is állást foglal. A résztvevők egyetértettek azzal, hogy a szakértői intézet kirendelése esetén a szakértői díj megállapítása és kifizetése a kirendelt szakértői intézet, és nem a szakvéleményt annak nevében készítő szakértő részére történik; míg azt a közös álláspontot alakították ki, hogy az e-mailben érkezett beadványokat a kezelőiroda felküldi a tanácselnököknek, akik annak áttekintése alapján a kinyomtatott e-mailre írt utasítást adnak az irodának, miszerint „hatálytalan, az e-mail írója erről értesítendő”; a válasz elküldése a központi e-mail címről történik. Megbeszélést folytattak a Fővárosi Ítéltábla nevében hozott határozatok a Kúria határozatainak adatbázisába feltöltéséről, az anonimizálás egyes kérdéseiről és tanács jegyzőjének a helyettesítéséről.

A 2017. október 26. napi tanácselnöki értekezlet állásfoglalást adott az egyesület jogtanácsosa által ellátott képviselői feltételeiről és az alkalmazandó jogkövetkezményekről, ennek alapján elfogadta, hogy kötelező jogi képviselő esetén az érdek-képviselői szerv tagja által indított perben a törvényszék ítélete ellen az érdek-képviselői szerv jogtanácsosa által benyújtott fellebbezést az 1952. évi Pp. 73/A. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján hiánypótlásra kell visszaadni,

ugyanis kötelező jogi képviselő esetén nem az 1952. évi Pp. 67. §-ában, hanem a 73/C. §-ában felsoroltak jogosultak jogi képviselő ellátására. Megvitatták ezen felül a résztvevők a következő kollégiumi ülés témáit.

1.4.1.2.8 A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2017. évi tanácsokénti ügyforgalma

Debreceni Ítéltábla 2017. évi tanácsokénti ügyforgalma					
Civilisztika ügyszakban					
Ügyszak		előző id. foly.maradt	2017.évben érkezett	2017. évben befejezett	2017. dec.31-én foly.maradt.
I. Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta	peres	25	154	123	56
	nemperes	29	270	285	14
II. Dr. Csiki Péter	peres	18	128	107	39
	nemperes	49	323	307	65
III. Dr. Görög Attila	peres	13	59	53	19
	nemperes	32	399	381	50
IV. Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit	peres	14	59	55	18
	nemperes	32	369	374	27
Pf-Gf peres összesen:		70	400	338	132
Pkf-Gpkf nemperes összesen:		142	1361	1347	156
Civilisztika összesen		212	1761	1685	288

A táblázatok szemléltetik, hogy a Debreceni Ítéltáblán kialakított ügyelosztási rend peres és nemperes ügyekben egyaránt egy kiegyensúlyozott ügyelosztást tesz lehetővé. Ennek alapján, a számos alkalommal egyeztetett szempontok szerint, a statisztikai adatok által is alátámasztottak értelmében a tanácsok munkája, a tanácsok tagjainak egyéb feladataira is figyelemmel, arányos.

1.4.1.2.9 A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiuma 2015., 2016. és 2017. évben folyamatban maradt peres ügyeinek alakulása

Peres ügyek	Előző évről folyamatban volt	Érkezett	Befejezett	Folyamatban maradt	Ebből 2 éven túliak	
					db	%
2015.	104	272	314	62	1	1,61
2016.	62	292	284	70	1	0
2017.	70	400	338	132	0	0

A táblázat mutatja, hogy a 2017. évben két éven túli ügy az ítéltáblán nem volt.

1.4.1.2.10 A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumát 2016. és 2017. évben tanácsokként érintő felülvizsgálati ügyek

A következő táblázatok bemutatják a 2016. és 2017. évben tanácsok, majd bírák szerinti lebontásban az ítéltábla határozatokat érintő a felülvizsgálati eljárások eredményeit.

Felülvizsgálati határozatok

Civilisztika tanácsok

2016. évben

2017. évben

	Összesen	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	Összesen	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Pf. I.	42	14	24	4	-	48	8	36	4	-
Pf. II.	50	15	33	1	1	54	8	40	4	2
Gf. III.	38	25	7	6	-	18	13	2	3	-
Gf. IV.	25	15	8	2	-	12	6	3	2	1
Összesen:	155	69	72	13	1	132	35	81	13	3

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2016. évben				2017. évben			
	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Pf. I. Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta								
peres ügy	1	-	-	-	-	1	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	1	-	-
Összesen	1	-	-	-	-	2	-	-
Pf. I. Dr. Pribula László								
peres ügy	7	4	3	-	6	1	1	-
nemperes ügy	-	12	-	-	-	9	-	-
Összesen	7	16	3	-	6	10	1	-
Pf. I. Dr. Bakó Pál								
peres ügy	6	1	1	-	2	1	2	-
nemperes ügy	-	7	-	-	-	22	-	-
Összesen	6	8	1	-	2	23	2	-
Pf. I. Dr. Nagyné dr. Kocsán Annamária								
peres ügy	-	-	-	-	-	1	1	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	1	1	-
Pf. I. tanács Ö.	14	24	4	-	8	36	4	-

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2016. évben				2017. évben			
	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Pf. II. Dr. Csiki Péter								
peres ügy	-	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	-	-	-	-	-	-	-
Összesen	-	-	-	-	-	-	-	-
Pf. II. Dr. Kocsis Ottilia								
peres ügy	13	2	1	1	7	3	3	1
nemperes ügy	-	25	-	-	-	28	-	-
Összesen	13	27	1	1	7	31	3	1
Pf. II. Dr. Veszprémy Zoltán								
peres ügy	2	2	-	-	1	3	1	1
nemperes ügy	-	4	-	-	-	6	-	-
Összesen	2	6	-	-	1	9	1	1
Pf. II. tanács	15	33	1	1	8	40	4	2

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2016. évben				2017. évben			
	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb	hat. fenntartva	elutasítva	hat.kiv.hely.	egyéb
Gf. III. Dr. Görög Attila								
peres ügy	5	-	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	5	2	1	-	3	-	2	-
Összesen	10	2	1	-	3	-	2	-
Gf. III. Cogoiné dr. Boros Ágnes								
peres ügy	7	2	1	-	3	-	1	-
nemperes ügy	3	3	-	-	4	1	-	-
Összesen	10	5	1	-	7	1	1	-
Gf. III. Dr. Riczu András								
peres ügy	2	-	3	-	2	-	-	-
nemperes ügy	3	-	1	-	1	1	-	-
Összesen	5	-	4	-	3	1	-	-
Gf. III. tanács	25	7	6	-	13	2	3	-

Tanácselnök/ bíró neve az ügy típusának megjelölése	2016. évben				2017. évben			
	hat. fenntartva	elutasítva	hatályon kiv. hely.	egyéb	hat. fenntartva	elutasítva	hatályon kiv. hely.	egyéb
Gf. IV. Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit								
peres ügy	2	1	-	-	-	-	-	-
nemperes ügy	-	1	-	-	-	1	-	-
Összesen	2	2	-	-	-	1	-	-
Gf. IV. Szilágyiné dr. Karsai Andrea								
peres ügy	1	-	1	-	-	-	-	-
nemperes ügy	1	1	1	-	-	1	-	-
Összesen	2	1	2	-	-	1	-	-
Gf. IV. Dr. Dzsula Marianna								
peres ügy	2	-	-	-	2	-	1	-
nemperes ügy	1	-	-	-	-	1	-	1
Összesen	3	-	-	-	2	1	1	1
Gf. IV. Dr. Szűcs Lajos								
peres ügy	4	1	-	-	3	-	1	-
nemperes ügy	4	4	-	-	1	-	-	-
Összesen	8	5	-	-	4	-	1	-
Gf. IV. tanács Ö.	15	8	2	-	6	3	2	1

A magas szakmai színvonalú munkát igazolják a felülvizsgálati eljárások eredményei, amelyekből megállapítható, hogy a Kúria túlnyomó többségében egyetértett az ítéletábra tanácsainak jogi álláspontjával.

1.4.1.2.11 Tanácselnöki feljegyzések ismertetése

A tanácselnöki feljegyzések a 6/2016 (XI.30.) OBH utasítás 173. §-ában foglaltaknak megfelelően folyamatosan kerültek előterjesztésre. A tanácselnökök az utasítás 7. számú melléklete szerint valamennyi ügyben elkészítik a feljegyzést, melyet a kollégiumvezető továbbít a törvényszékek kollégiumvezetőinek annak érdekében, hogy azok az érintett bírák részére átadásra kerüljenek. Évente egy alkalommal, a hajdúszoboszlói kihelyezett kollégiumi ülésen a tanácselnökök szóbeli ismertetést adnak a feljegyzésekről.

1.4.1.2.12 Együttműködés a jogalkalmazás fejlesztése érdekében

A kollégium együttműködik a szakmai kérdések megvitatásában, a felmerülő jogalkalmazási problémák megoldásainak kidolgozásában mind a régió törvényszékeivel, mind a Kúriával, mind az Országos Bírósági Hivatallal. A kollégiumvezető részt vett a Kúria Polgári Kollégiumának 2017. február 6-i, 2017. június 12-i és 2017. szeptember 11-i, a Debreceni Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium és Gazdasági Kollégium 2017. május 26-i, a Miskolci Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium 2017. június 27-i, a Nyíregyházi Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium 2017. június 16-i ülésein. Mindezen túl a régióhoz tartozó kollégiumvezetőket folyamatosan tájékoztatta azokról a tudomására jutó eseményekről, megosztott ismeretekről, amelyek hozzájárultak a jogalkalmazás fejlesztéséhez. Különösen a 2017. év második felében a polgári perrendtartáshoz kapcsolódó számos jogszabály előterjesztésével, az Országos Bírósági Hivatal elnökének tervezett utasításaival, egyéb jogalkalmazási kérdésekkel kapcsolatban fejtette ki a polgári kollégium véleményét az Országos Bírósági Hivatal Jogi Főosztály Jogszabályvéleményezési Osztály részére. Az Országos Bírósági Hivatal további szervezeti egységeivel is aktív és rendszeres volt a kapcsolat; a kollégiumhoz érkezett megkereséseket a legjobb szakmai tudás alapján igyekezett teljesíteni.

A Civilisztikai Kollégiumvezetők 2017. május 15.-16. napi Országos Tanácskozásán a kollégiumvezető részletes előterjesztést készített a közigazgatási jogkörben okozott kár érvényesíthetőségének eljárési előfeltételéről, amelyet követő szakmai vitát is vezetett. A Civilisztikai Kollégiumvezetők 2017. július 7-i és 2017. november 20.-21-i Országos Tanácskozásán a kollégiumvezető, mint az E-Kódex Pp. Projekt Képzési Munkacsoport egyik témabizottságának a vezetője, jogértelmezési kérdéseket ismertetett.

1.4.1.2.13 Képzések

2017. január 1. napja óta az ítélőtábla képzésszervezőt alkalmaz, a képzésekkel kapcsolatos adatokat az általa készített beszámoló tartalmazza. Kiemelendő, hogy a polgári kollégium tagjai igen aktívan részt vesznek mind az országos, mind a helyi képzések szervezésében, előadások tartásában, a megosztandó tudás írásbeli anyagainak elkészítésében.

1.4.1.2.14 Más szakági kollégiummal való kapcsolattartás

2017. március 17-én az ítélőtábla Polgári és Büntető Kollégiumának vezetője együtt vettek részt a Nyíregyházi Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi

Kollégium és Büntető Kollégium a büntetés-végrehajtási intézetekkel szembeni igények érvényesíthetősége tárgyában rendezett közös szakmai tanácskozáson. Mindez jó példa volt arra, hogy számos közös jogalkalmazási probléma merülhet fel, az egyes ügyszakok folyamatos konzultációja szükséges. 2017. december 7. napján a Polgári Kollégium vezetője előadást tartott a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumának ülésén a bűncselekménnyel okozott károkért való felelősség témakörében. Rendszeresen konzultált a közigazgatási perrendtartás aktuális kérdéseiről az Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium vezetőivel.

1.4.1.2.15 Társhatóságokkal való együttműködés, más szervekkel való kapcsolattartás

Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit, dr. Dzsula Marianna, Szilágyiné dr. Karsai Andrea, dr. Szűcs Lajos, dr. Riczu András és dr. Pribula László a jogi szakvizsgabizottság tagjai.

Folyamatos a szakmai együttműködés a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával, a kollégium tagjai az államvizsgák bizottságaiban rendszeresen részt vesznek, folyamatosan és eseti felkérések alapján is tartanak előadásokat, gyakorlatokat. Jelentős számú a kollégium tagjaihoz kapcsolódó szakmai publikációk száma, ezzel is hozzájárulva a tudományos közvélemény alakításához.

1.4.1.2.16 Az ítélkezésben való részvétel

A kollégiumvezető a 2017. évben – szakmai vezetésből következő elfoglaltságaira figyelemmel – részt vett előadó bíróként illetve tanácselnökként összesen 9 tárgyalási napon, így folytatta a korábbi kollégiumvezetők által kialakított azon gyakorlatot, hogy nem szakad el a napi ítélkező tevékenységtől. Közreműködött az ügyszakhoz kapcsolódó elnöki panaszra javasolt válaszok előkészítésében.

1.4.1.2.17 A 2017. évi igazgatási ellenőrzés összefoglalója

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetője az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatáról szóló 6/2015 (XI.30.) OBH utasítása 125. §-ának (1) bekezdése szerinti, a 2017. évi igazgatási ellenőrzési tevékenységéről történő írásbeli beszámolási kötelezettségének eleget tett. Ennek alapján a tárgyalási napok számát, a tárgyalási napok kihasználtságát, a bírói munka hatékonyságát, az érkezett ügyek sorrendben történő feldolgozását, a soronkívüliség érvényesülését, az első bírói intézkedés határidejét és tárgyalás kitűzésének időszerűségét, a kurrenciális

ügyintézés időszerűségét, az új tárgyalási határnap kitűzését, a határozatok írásba foglalásának időszerűségét, az iratok felterjesztésének időszerűségét, az ügyviteli szabályok megtartását, a panaszok intézését és a peren kívüli területeket érintően végzett ellenőrzés nem tárt fel olyan hibát, hiányosságot, mulasztást, rendellenességet, amelyek kiküszöbölése intézkedést tett volna szükségessé. Két éven túli ügy a vizsgált időszakban nem volt, ezért azzal kapcsolatban ellenőrzés nem vált szükségessé.

1.4.1.2.18 Összegző értékelés, további célok meghatározása

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumának vezetését 2016. július 1. napjától dr. Pribula László látja el. A pályaművében rögzített tervekhez igazodóan, kötelező feladatain felül kiemelkedő fontosságot tulajdonított azon jogértelmezési eltérések összegyűjtésnek, amelyek a törvényszékek gyakorlatában felmerültek, és amelyek a kollégiumi ülések vitakérdései lehettek. A 2017. évben azonban különös jelentősége volt a 2018. január 1-jén hatályba lépő, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény alkalmazására való felkészülésnek. A kollégiumvezető és a kollégium több tagja ennek érdekében számos feladatot vállaltak mind az országos, mind a helyi képzésben, a tananyag készítésében. A közeljövő egyik lényeges célja lesz a hatályba lépést követő jogalkalmazási tapasztalatok értékelése.

1.4.2 Az országos programokban való részvétel

1.4.2.1 A bírósági közvetítés

2016. óta a Debreceni Ítéltáblán is igénybe vehető a bírósági közvetítés, mint alternatív vitarendezési eljárás.

A Debreceni Ítéltáblán 2016. január óta egy közvetítő működik, Szilágyiné dr. Karsai Andrea, aki 2015. évben szerzett közvetítői szakképesítést.

2016. évben dr. Pál Szilvia bírósági titkár is elvégezte az akkreditált közvetítői képzést, azonban közvetítőként történő kijelölését nem kérte.

Az ítéltáblán a közvetítésnek nemcsak a személyi, hanem a tárgyi feltételei is rendelkezésre állnak. Korábban az Országos Bírósági Hivatal Elnöke által meghirdetett pályázatból elnyert támogatásból került sor a közvetítői helyiség kialakítására, amelyet utólag multifunkcionális helyiséggé alakítottunk.

2017. január 1. napján 2 db közvetítói eljárás volt folyamatban, míg az év során 1 db közvetítói ügy érkezett.

A közvetítói eljárások szülői felügyelet rendezése iránti perekhez, illetőleg házastársi közös vagyon megosztása iránti perekhez kapcsolódtak.

Az ítéletábra honlapja továbbra is részletes tájékoztatást nyújt a bírósági közvetítés igénybevételének lehetőségéről.

1.4.2.2 A tanúgondozás és áldozatvédelem

Az ítéletábra tanúgondozói hálózata 2017-ben	
	Tanúgondozók száma (fő)
Koordinátor	0
Mentor	0
Tanúgondozó	2
Helyettes	0
Mindösszesen	2

Tanúgondozás, áldozatvédelem (✓, X)	
Részletes tájékoztató a tanúk részére a honlapon	✓
Tanúgondozói hálózat a honlapon	✓
Tanú idézési nyomtatványokon tanúgondozó elérhetősége feltüntetve	✓
Tanúk lépcsőzetes idézésének alkalmazása	✓
Rendészet fokozott figyelme	✓
Tanú védelmére és kíméletére vonatkozó eljárásjogi szabályok alkalmazása	✓
Áldozatvédelmi témájú tájékoztató és szakmai anyagok a honlapon	✓
Bíróságok folyosóján tájékoztató, figyelemfelhívó plakátok, szórólapok	✓
Nyitott Bíróság program keretében is tájékoztatás a témakörben	✓
A MIA tanúgondozási és áldozatvédelmi képzésein részvétel - központi, regionális	✓
Önképzés - szakjogász képzések	✓
Belső szakmai segédlet készült	X
Jó gyakorlat kialakításra került	X

Tanúgondozással, áldozatvédelemmel kapcsolatos helyi képzések, belső konzultációk 2017-ben				
Címe	Időpontja	Helye	Előadók/trénerek neve	Résztevők száma
-	-	-	-	-

Megkeresések fajtái szerint 2017-ben	
	darab
papír alapon	0
e-mailen	0
telefonon	0
személyesen	0
Összesen	0

1.4.2.3 A Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás

A Debreceni Ítéltábla az elmúlt időszakban és jelenleg is rendszeresen részt vesz a Gyermekközpontú Igazságszolgáltatás Programban, amely célja, hogy az elérhető legmagasabb szinten biztosítsa a gyermekek jogainak tiszteletben tartását és hatékony érvényesítését, elsődleges szempontként juttatva érvényre a részvételükkel folyó, vagy őket érintő minden ügyben a gyermekek mindenek felett álló érdekeit.

A Debreceni Ítéltábla a Nyitott Bíróság Program keretében is segítséget nyújt a gyermekek jogainak érvényesítéséhez. A rendezvényeinken kiemelt jelentőséget tulajdonítunk annak, hogy a gyermekek tisztában legyenek azzal, hogy bármilyen minőségben, akár tanúként, érdekeltként, terheltként vagy bűncselekmény sértettjeként kerülnek kapcsolatba az igazságszolgáltatással, milyen jogaik, és milyen teendőik vannak.

A Debreceni Ítéltábla kapcsolattartója a „Gyermekközpontú igazságszolgáltatás” programban dr. Gömöri Olivér.

A Debreceni Ítéltábla tagja a gyermekvédelmi jelzőrendszernek, rendszeresen részt vesz a különböző hatóságok gyermekvédelmi tárgykörben rendezett konferenciáin, megbeszélésein.

1.4.2.4 Egyéb a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás

1.4.2.4.1 Fenntartható Fejlődés Program

2016. évben a Fenntartható Fejlődés Programban a bíróságok, köztük a Debreceni Ítéltábla is jelentős eredményeket értek el a magas színvonalú, időszerű ítélkezés, az életpálya és a harmadik, ügyfélkapcsolatokra, kommunikációra koncentráló pilléren belül.

2017. évben a célkitűzések tovább éltek, a program pedig az ügyforgalmi eredmények megtartása érdekében egy szűkebb, letisztultabb körben

folytatódott, szem előtt tartva, hogy a 2017. év legnagyobb kihívása az új eljárási kódexekre történő felkészülés.

A Fenntartható Fejlődés Program 2-ben a statisztikai számbavételi időszak 2016. november 1. napjától 2018. október 31-ig került meghatározásra. Ez a hosszabb számbavételi időszak lehetővé teszi a hosszútávon is fenntartható eredmények elérését.

A számbavételi időszak során 3 ellenőrzési pont került beiktatásra:

- 2017. november 15,
- 2018. május 15,
- 2018. november 15.

A Fenntartható Fejlődés Program 2 indikátorai az ítélőtáblát is érintően az alábbiak szerint kerültek meghatározásra:

1. Operatív cél: időszerű peres ítélkezés

- 6 hónapon belül befejezett peres ügyek aránya az összes befejezett peres ügghöz képest
 - büntető ügyszak,
 - polgári+gazdasági ügyszak
- 6 hónapon túl folyamatban lévő peres ügyek aránya az összes folyamatban maradt peres ügy számához képest
 - büntető ügyszak,
 - polgári+gazdasági ügyszak
- A befejezett peres ügyek számának aránya az érkezett peres ügyek számához képest
 - büntető ügyszak,
 - polgári+gazdasági ügyszak

2. Operatív cél: Időszerű nempertes ítélkezés

- Egy hónapon (30 napon) belül befejezett nemperes ügyek az összes befejezett nemperes ügghöz képest
 - büntető nemperes ügyszak,
 - polgári+gazdasági nemperes ügyszak

3. Az ítélkezés megalapozottsága

- Helybenhagyott határozatok aránya a jogorvoslattal érintett befejezéshez képest
 - büntető ügyszak,
 - polgári+gazdasági ügyszak
- Hatályon kívül helyezett határozatok aránya az összes jogorvoslattal érintett befejezéshez képest
 - büntető ügyszak,
 - polgári+gazdasági ügyszak

A Fenntartható Fejlődés Program 2 első időszakának eredményei 2017. év végén kiértékelésre kerültek. A kijelölt indikátorok alapján a Debreceni Ítéltábla az ítélőtáblák közül az összesített eredménytáblázatban első helyezést ért el, amelyért 9.023.151.- Ft céljutalomban és 5.910.097.- Ft jutalomban részesült.

A Fenntartható Fejlődés Program 2018. évben is folytatódik, az indikátorok teljesülését folyamatosan felülvizsgáljuk.

1.4.3 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

A Debreceni Ítéltábla mindkét kollégiuma, illetőleg kollégiumvezetői az igazgatási szabályzat alapján rendszeresen vizsgálják az eljárási határidők betartását, a tárgyalási napok számát, a bírói munka hatékonyságát, az érkező ügyek feldolgozásával kapcsolatos határidők betartását. Ellenőrzik az első bírói intézkedés esetében a határidő betartását, a kurrenciális ügyintézés időszerűségét, a határozatok írásba foglalásának időszerűségét, a felterjesztési határidőket, illetőleg az ügyviteli szabályok hatályosulását, valamint vizsgálják a hosszabb pertartamú ügyekkel kapcsolatos ügyintézés időszerűségét is.

Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatokkal kapcsolatosan, amennyiben szükséges, a tapasztalatok megbeszélése kollégiumi ülésen, tanácselnöki értekezleteken történik meg mindkét ügyszakban. Csupán jelzem, hogy a Büntető Kollégium 2017. évben végzett vizsgálatot a régióban a kényszerintézkedések

hatályosulását illetően, e vizsgálat tapasztalatainak megtárgyalására a 2017. decemberében Hajdúszoboszlón megtartott kollégiumi ülésen került sor. E vizsgálatot kapcsolatosan külön ppt., összefoglaló készült. Az említett összegző anyagok a törvényszéki kollégiumvezetők előterjesztése alapján készültek el és kerültek megtárgyalásra.

1.4.4 Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenységek

2016. július 1. napjától a polgári perekben és törvényi rendelkezés alapján más polgári eljárásokban kötelező az elektronikus kapcsolattartás. Mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak képzése folyamatos az e-ügyintézés vonatkozásában. Az e-per kapcsolattartó 2017. évben polgári ügyszakban dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnök asszony volt

2017. évben büntető ügyszakban is megkezdődött a felkészülés az elektronikus ügyintézésre. A kapcsolattartó dr. Gömöri Olivér ítélőtáblai bíró.

Papír alapú és elektronikus úton érkezett beadványok 2017-ben

Gazdasági ügyek*		
	papír alapú	elektronikus
gazdasági per	39	54
nem peres eljárás	188	240
Összesen	227	294

Polgári ügyek*		
	papír alapú	elektronikus
polgári per	84	223
nem peres eljárás	593	309
Összesen	677	532

* utóirat nélkül

1.4.5 Az ítélkezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok

1.4.5.1 A Debreceni Ítéltábla képzési modellje

Az ítélőtábla fennállása óta kiemelt jelentőséget tulajdonít a bírák, igazságügyi alkalmazottak képzésének. Az elmúlt esztendőben Szilágyiné dr. Karsai Andrea, elnökhelyettes asszony központi igazgatási feladat keretében koordinálja a bíróságok központi, helyi/regionális képzését.

2017. évben a Debreceni Ítéltábla jó gyakorlata alapján került kialakításra az országos központi helyi/regionális képzési rendszer. Rendszeresítésre került a képzési hét intézménye és a magas szintű regionális képzési koordináció.

2017. évben fontos feladat volt a hatályba lépő polgári perrendtartással kapcsolatos képzés koordinálása, illetőleg az új büntetőeljárás 2018-ban lezajló képzésének az előkészítése. Emellett folyamatosan biztosítani kellett 2017. évben is a központi, helyi, regionális képzési rendszer működését.

Az Országos Bírósági Hivatal Elnökének rendelkezése alapján a képzési feladatok ellátására képzésszervezői státusz rendszeresítésére került sor.

1.4.5.2 A jogtudomány szerepe az ítélkezés hatékonyságának szolgálatában

Az ítélkezés hatékonyságát nagyban erősíti az, hogy az ítélőtábla székhelyén állam és jogtudományi kar működik. Több kollégánk oktatói tevékenységet végez a Debrecen Egyetem Állam- és Jogtudományi Karán. Oktatóink közül dr. Elek Balázs kollégiumvezető úr, illetőleg dr. Pribula László kollégiumvezető úr magas szintű tudományos minősítéssel is rendelkezik.

Az egyetemi oktatásban való részvétel több célt szolgál.

Erősíti bírói karunk elméleti tudását, lehetőséget ad az egyetemi oktatói tevékenységre, illetőleg lehetőséget ad arra, hogy az egyetem oktatói az ítélkezéssel kapcsolatos kutatási feladatokat is végezzenek.

Az egyetemi oktatással, illetőleg az Debrecen Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával létrehozott szoros kapcsolat és együttműködés nagyban segíti azoknak a műveknek a megjelentetését, amelyek a Debreceni Ítéltábla múltját a királyi ítélőtábla történetét mutatják be.

Az említettek mellett a Debreceni Ítéltábla és a Debreceni Egyetem Jogi Karának az együttműködési megállapodása alapján több előadás megtartására került sor.

2 A bíróság emberi erőforrása

2.1 A bírósági vezetők

2.1.1 Igazgatási vezetők

Hely	Beosztás	Név	Kinevezés időtartama
Debreceni Ítéltábla	elnök	Dr. Balla Lajos	2012.07.01.- 2018.06.30.
	elnökhelyettes	Szilágyiné dr. Karsai Andrea	2012.10.15.- 2018.10.14.
	kollégiumvezető (BÜNT.KOLL)	Dr. Elek Balázs	2016.10.01.- 2022.09.30.
	kollégiumvezető (POLG.KOLL)	Dr. Pribula László	2016.07.01.- 2022.06.30.
	tanácselnök (büntető)	Dr. Elek Margit	2012.12.01.-től
	tanácselnök (büntető)	Dr. Ficsór Gabriella	2016.10.01-től
	tanácselnök (polgári)	Dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta	2010.11.01.- 2018.02.28.*
	tanácselnök (polgári)	Dr. Csiki Péter	2016.07.01-től
	tanácselnök (polgári)	Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit	2012.11.15-től
	tanácselnök (polgári)	Dr. Görög Attila	2017.01.15-től
	Gazdasági Hivatal főosztályvezetője	Kuczik Lenke	2014.04.01.- határozatlan
	Informatikai vezető	Bihari Zsolt	2004.10.01.- határozatlan

* nyugdíjba vonul 2018.02.28-án

A tanácselnöki beosztások száma az egyes ügyszakokban

Ügyszak	Tanácselnökök száma		Változás a 2017. évben (+/-)
	2017. január 1.	2017. december 31.	
Büntető	2	2	
Civilisztika	4	4	

2.1.2 Igazgatási feladatokkal megbízottak

KÖZPONTI, HELYI IGAZGATÁSI FELADATOKBAN VALÓ RÉSZVÉTEL 2017-BEN

Jellege	Részvevők neve, ill. résztvevők száma
Munkacsoport	
OBH	
Nemzetbiztonsági ellenőrzés bírósági szervezetet érintő szabályait megállapító OBH elnöki szabályzat előkészítése	1 fő: Dr. Balla Lajos
Informatikai Biztonsági Irányítási Rendszer (IBIR) munkacsoport	2 fő: Dr. Balla Lajos Bihari Zsolt
Sajtószóvivői munkacsoport	1 fő: Berényiné Fórizs Ildikó
bírósági	
Debreceni modell kutatását segítő munkacsoport (Debreceni Törvényszék Elnöke által létrehozott)	Debreceni Ítéltábláról 1 fő: Dr. Balla Lajos
Projektszervezet	
OBH	
E-kódex új Be.	1 fő: Dr. Elek Balázs
E-Kódex új Pp.	2 fő: Dr. Dzsula Marianna Dr. Pribula László
E-kódex új Kp.	1 fő: Dr. Pribula László

ÜKE kapcsolattartók	1 fő: Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit
Büntető e-per kapcsolattartók	1 fő: Dr. Gömöri Olivér
bírószáma	
E-Kódex új Be. hatályosulását támogató munkacsoport a DIT-en	4 fő: Dr. Elek Balázs Dr. Ficsór Gabriella Dr. Háger Tamás Dr. Nagy Éva
E-Kódex új Pp. hatályosulását támogató munkacsoport a DIT-en	Dr. Pribula László Dr. Dzsula Marianna
Európai szaktanácsadó	3 fő: Dr. Elek Balázs Dr. Molnár Tibor Tamás Dr. Dzsula Marianna
Egyéb központi igazgatási feladat	
Vezetői Információs Rendszer szakértői csoport	2 fő: Dr. Balla Lajos, Szilágyiné dr. Karsai Andrea
OBT tag	-
Szolgálati bíróság	2
VH fegyelmi bíróság	1
Közjegyzői fegyelmi bíróság	0
Összesen	13 fő

Az ítélőtábla elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak

Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Csiki Péter	perbeli képviselő ellátása	2016. július 1-től visszavonásig	megbízás
Dr. Lencse Balázs	integritásfelelős	2016. július 1-től visszavonásig	kijelölés
Dr. Gáll Zsolt Lajos	közzadatok közzététele	2016. november 1-től visszavonásig	kijelölés
Dr. Gáll Zsolt Lajos	tanúgondozás	2015. október 7-től	kijelölés
Dr. Fejesné dr. Varga Zita	áldozatvédelem, tanúgondozás	2015. október 7-től 2017. december 31-ig	kijelölés
Kelemen Ibolya	biztonsági vezető	2013. január 1-től	kinevezés
Kissné dr. Fekete Anikó	esélyegyenlőségi referens	2016. július 1-től	kinevezés
Bihari Zsolt	honvédelmi, polgárvédelmi és katasztrófavédelmi feladatok ellátása	2017. január 1-től 2017. december 31-ig	megállapodás
Bihari László	munkavédelmi képviselő	2017. szeptember 25.	választás

Az OBH elnöke által igazgatási feladattal megbízott bírák, igazságügyi alkalmazottak			
Bíró, igazságügyi alkalmazott neve	Igazgatási feladat megnevezése	Megbízás időtartama	Megbízás módja
Dr. Balla Lajos	Nemzetbiztonsági ellenőrzés bírósági szervezetet érintő szabályait megalapító OBH elnöki szabályzat előkészítése	2015.02.09- 2018.12.31	OBH elnök felkérésére
Dr. Balla Lajos	Informatikai biztonsági Irányítási Rendszer (IBIR) munkacsoport elnöke	2017.01.15- 2018.03.31	OBH elnök megbízása
Szilágyiné dr. Karsai Andrea	ítélőtáblák központi oktatási koordinátori szerepkör	2016.11.10- 2018.11.09.	OBH elnök megbízása
Dr. Elek Balázs	E-kódex Be.	2017.	OBH Elnök megbízása
Dr. Dzsula Marianna	E-kódex Pp.	2017.	OBH Elnök megbízása
Dr. Pribula László	E-kódex Kp.	2017.	OBH Elnök megbízása

A bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015.(XI.30.) OBHE utasítás 100.§. (1) bekezdése szerint az alábbi munkacsoportok kerültek létrehozásra stratégiai feladatra. A munkacsoportok véleményező és javaslattevői feladatokat látnak el, döntési jogkörrel nem rendelkeznek.

A munkacsoportot vezető elnöknek és tagoknak díjazás nem került megállapításra.

Az ítélőtáblán működő munkacsoportok					
Neve	Feladata	Vezetője	Tagjainak száma	Működésének kezdete	Létrehozott eredmény
Pályázatíró munkacsoport	Pályázati kiírások figyelése és pályázatírás	Szilágyiné dr. Karsai Andrea	3	2016.	OBH támogatásával: 5 db könyv és egy multifunkciós szoba létrehozása, valamint Családbarát-munkahelyre benyújtott 2 db pályázat
Reintegritást segítő munkacsoport	Tartósan távollévőkkel kapcsolattartás, munkába állásuk segítése	Szilágyiné dr. Karsai Andrea	3	2015.	

2.2 A bíróság létszám helyzete

Létszám 2017. december 31. napján (vezetőkkel együtt – a 2017.12.31-ei zárlati adatok szerint)																					
	Engedélyezett										Tényleges										
	bíró	bg titkár	fogalmazó	felsőfokú tisztviselő	bg ügyintéző	je	kf.t. egyéb	írnok	je	egyéb	fizikai dolg.	bíró	bg titkár	fogalmazó	felsőfokú tisztviselő	bg ügyintéző	je	kf.t. egyéb	írnok	je	egyéb
IT	24	7	0	15	7	6	3	0	0	7	23	7	0	12	7	9	2		1		9
Ö	24	7		22		9		0		7	23	7		19		11		1			9
Ö	24	45									23	47									

kf.t: középfokú tisztviselő

je: jegyzőkönyvvezető (bíró mellett dolgozó)

egyéb: minden nem bíró mellett dolgozó

Az engedélyezett létszámhelyzet alakulása

Ítéltáblai bírói létszám	2017. január 1. napján	2017. december 31. napján	Változás 2017. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Ítéltáblai elnök	1	1		256/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.25.)
Ítéltáblai elnökhelyettes	1	1		256/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.25.)
Kollégiumvezető	2	2		256/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.25.)
Tanácselnök	6	6		381/2016.(VI.29.) 53.SZ/2017.(VI.25.)
Ítéltáblai bíró	14	14		381/2016.(VI.29.) 53.SZ/2017.(VI.25.)
Ítéltáblai bírói létszám összesen	24	24		
Bírói létszám mindösszesen	24	24		

Igazságügyi alkalmazotti létszám	2017. január 1. napján	2017. december 31. napján	Változás 2017. évben (+/-)	OBHE határozat száma
Bírósági titkár	7	7		526/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.15.)
Bírósági fogalmazó	0	0		526/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.15.)
Felsőfokú végzettségű tisztv.	15	15		547/2016.(IX.26.) 526/2016.(VI.17.)
Bírósági ügyintéző	7	7		526/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.15.)
Középfokú végzettségű tisztv.	9	9		526/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.15.)
Írnok	0	0		526/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.15.)
Fizikai dolgozó	7	7		526/2016.(VI.17.) 53.SZ/2017.(VI.15.)
Ig. alkalmazotti létszám mindösszesen	45	45		

Az ítéltábla engedélyezett létszáma	69	69		
--	----	----	--	--

Arányszámok a kapcsolódó létszámadatok tükrében						
2017. december 31.						
Munkaköri arányszámok	A létszámadatokat mutató törtszám		Arányszám mutató			
	engedélyezett	tényleges	engedélyezett		tényleges	
			Bírósági	Országos	Bírósági	Országos
Bíró és igazgatási vezetői arányszám ¹	20/4	19/4	5,00	6,82	4,75	7,20
Bíró és bírósági titkári arányszám ⁴	24/7	23/7	3,43	4,00	3,29	3,90
Bíró és bírósági ügyintézői arányszám ⁵	24/7	23/7	3,43	4,00	3,29	4,00
Jegyző és bírói arányszám ⁶	10/24	10/23	0,42	0,34	0,43	0,34
Iasz-os (fizikaiak nélkül) és bírói arányszám ⁷	38/24	38/23	1,58	1,39	1,65	1,45
Iasz-os és bírói arányszám ⁸	45/24	47/23	1,88	1,60	2,04	1,71

2.2.1 A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

A Debreceni Ítéltábla létszámhelyzetével kapcsolatos adatokat a fenti táblázatok tartalmazzák. Megállapítható, hogy a bíróság létszámhelyzetében a 2017. december 31-ei zárlati adatokból kiindulva 2016. évi állapothoz képest lényeges változás nem következett be. A 2017. január 1. és december 31-ei létszámhelyzetben sem történt változás.

A bírói engedélyezett létszám december 31-ig nem változott, ez 24 fő volt, míg az igazságügyi alkalmazotti létszámban sem történt változás 2017. január 1. és december 31-e között.

2017. évben az ítéltábla engedélyezett létszáma egész évben 69 volt.

2.2.2 A bírói létszámhelyzet

A nyugdíjazások ellenére is stabilnak mondható a Debreceni Ítéltábla bírói létszámhelyzete.

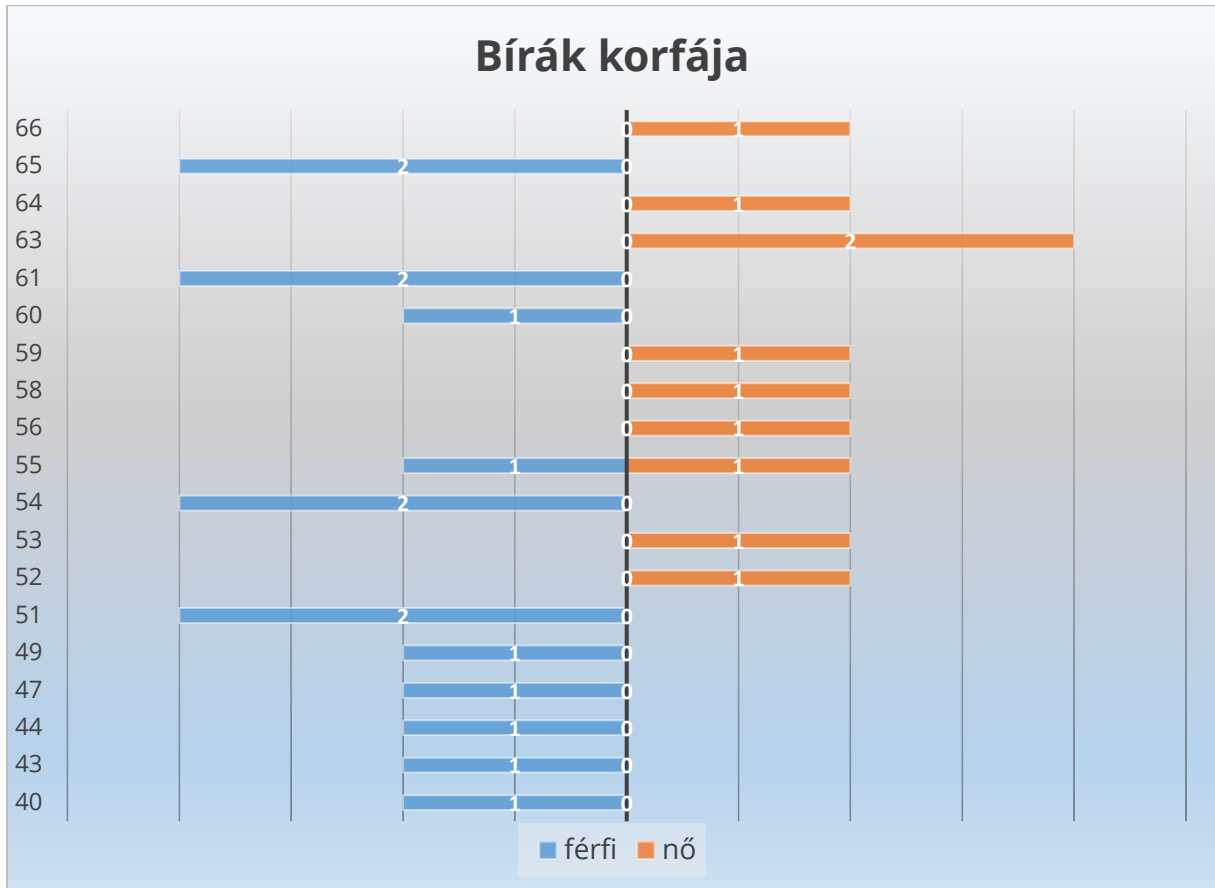
A 2016. év végén nyugállományba vonult dr. Madarász Anna tanácselnök asszony álláshelye pályázattal betöltésre került. Dr. Görög Attila bíró úr kapott kinevezést 2017. január 15. napjával. A megüresedett bírói álláshelyre pedig sikeresen pályázott dr. Molnár Tibor Tamás bíró úr, aki korábban a Miskolci Törvényszékről már kirendeléssel végzett ítélkezési tevékenységét a Debreceni Ítéltáblán.

2017. évben dr. Kocsis Ottília ítéltáblai bírónőt pedig kinevezte a Kúriára bírónak az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2017. november 1. napjával.

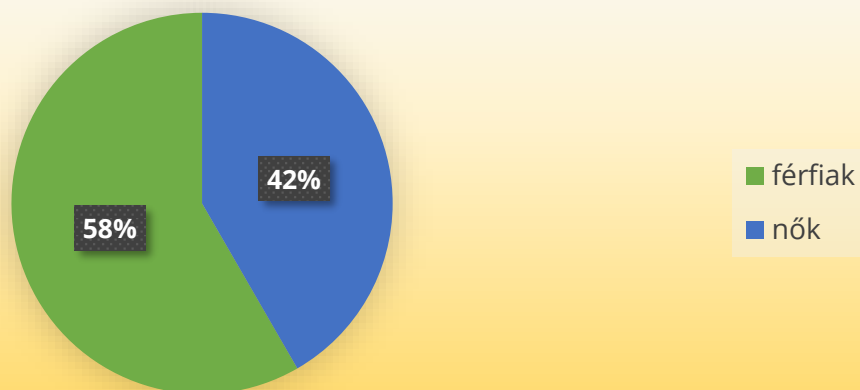
Bírói álláshelye 2018. március 1. napjával került betöltésre.

2017. évben dr. Csikiné dr. Gyuranecz Márta tanácselnök asszony kérte nyugdíjazását 2018. február 28. napjával.

Fenti említett személyi változások véleményem szerint zökkenőmentesen, az ítélkezés időszerűségét és hatékonyságát nem veszélyeztetve mentek végbe. Ebben a tanácsok munkáját segítették és segítik jelenleg is a Debreceni Ítéltáblára kirendelt bírók.



Bírák nemek szerinti megoszlási aránya



	Nyelvvizsga (komplex)		Szakjogászi	Másoddipl.	Rend. Oktató felsőfokú int.	Doktori fokozat	PhD hallgató	Szakvizsga-bizottsági tag
	Közép	Felső						
Bíró (fő)	9	3	8	5		2	1	11.

A bírói karból 4 bírónak van 2 nyelvből is nyelvvizsgálója. Nyelvtudásukat külföldi tanulmányútjaik és előadásaik során használják.

Dr. Elek Balázs és dr. Pribula László kollégiumvezető urak doktori fokozattal rendelkeznek, míg jelenleg dr. Háger Tamás ítélőtáblai bíró úr folytat PhD tanulmányokat.

Szakvizsga bizottsági tagsága – legtöbb esetben 2013 óta fennálló -11 bírónak van.

Szakjogászi végzettség	Bírák (fő)
Gazdasági büntetőjogi	1
Biztosítási	2
Felszámolási és vagyonfelügyeleti	1
Csődjogi szakjogász	1
Kriminálisztikai	1
Társasági jogi szakjogász	1
Kereskedelmi jogi szakjogász	1
Családjogi	1
Összesen	9

2.2.2.1 A létszámhelyzet általános jellemzői

2.2.2.2 A kijelölés

A büntető ügyszakban a kijelölésekkel kapcsolatos adatok az alábbi táblázat tartalmazza:

Kijelölés				
	bíró		bírósági titkár	
	2017-ben	összesen	2017-ben	összesen
Kiem. bűncselekmények		8		0
Közvetítés		1		0
Fiatalkorúak		7		0
Nyomozási bírók		2		0
Közig perekre kijelölés		8		0

2.2.2.3 A készenlét és ügyelet

2017. évben 7 alkalommal került sor készenlét elrendelésére. Az évek óta jól bevált gyakorlat alapján 48 órát követően kerül sor készenlét elrendelésére, mely gyakorlatilag minden esetben a 3. napot, illetve az azt követő napot jelenti. Ennek indokolása a takarékoság figyelembevétele.

Az ügyeleti beosztásnál szempont az arányosság elve, minden tanács és igazságügyi alkalmazott lehetőleg ugyanolyan mennyiségben vállaljon ügyeletet.

2.2.3 A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

Bírósági titkári létszám alakulása (fő)						
Bíróságok	Engedélyezett		Tényleges		Dolgozó*	
	2016.12.31	2017.12.31	2016.12.31	2017.12.31	2016.12.31.	2017.12.31.
Debreceni Ítéltábla	7	7	7	7	7	7
Összesen	7	7	7	7	7	7

*Dolgozó létszám: jogviszonyban álló bírósági titkárok száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.

2017. évben a bírósági titkári létszám 7 fő volt, tartósan távol senki sem volt. 2017. december 31. napjával egy titkár kérte igazságügyi szolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel való megszüntetését.



	Nyelvvizsga		Szakjogászi	Másoddiploma
	Közép	Felső		
bírósági titkár (fő)	6		2	1

Bírósági titkárok közül 1 fő rendelkezik 2 nyelvből középfokú nyelvvizsgával. Másoddiplomája – közgazdász – szintén egy főnek van.

Jelenleg 3 bírósági titkár Phd hallgató.

Szakjogászi képzettség megnevezése	bírósági titkár (fő)
Ingotlanforgalmi szakjogász	1
Társasági szakjogász	1

2.2.4 A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

A Debreceni Ítéltáblán nincs engedélyezett fogalmazói létszám.

2.2.5 A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat

A Debreceni Ítéltábla engedélyezett bírósági ügyintézői létszáma 7 fő, a tényleges létszám szintén 7 fő. Az alapszakos diplomával még 2 tisztviselő rendelkezik, akik várnak a bírósági ügyintézői kinevezésre.

Bírósági ügyintézőként tanácsok mellett 4 fő dolgozik, 1-1 fő a kezelőirodákban, illetve 1 fő az igazgatás munkáját segíti.

Egy bírósági ügyintézőnek van másoddiplomája is, nyelvvizsgával (beszélt nyelv) 4 fő rendelkezik.

2017. évben bírósági ügyintéző nyugdíjazását nem kérte, tartósan senki nem volt távol.

Bírósági ügyintézői létszám 2017. december hó 31-ei állapot szerint (fő)							
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		Polgári	Büntető	Egyéb	Polgári	Büntető	Egyéb
Ítéltábla	7	3	3	1	3	3	1
Összesen	7	3	3	1	3	3	1

* Dolgozó létszám: jogviszonyban álló bírósági ügyintézők száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.

Bírósági ügyintézői létszám gyakorlati idő* szerinti megoszlása (fő)			
Bíróság	0-1 év	2-5 év	5 évnél több
Ítéltábla			7
Összesen			7

*Bírósági ügyintézői munkakörben eltöltött gyakorlati idő.

Bírósági ügyintézői létszám képesítés szerinti megoszlása		
Bíróság	Jogász (fő)	Igazságügyi ügyintéző (fő)
Ítéltábla		7
Összesen		7

2.2.6 Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata

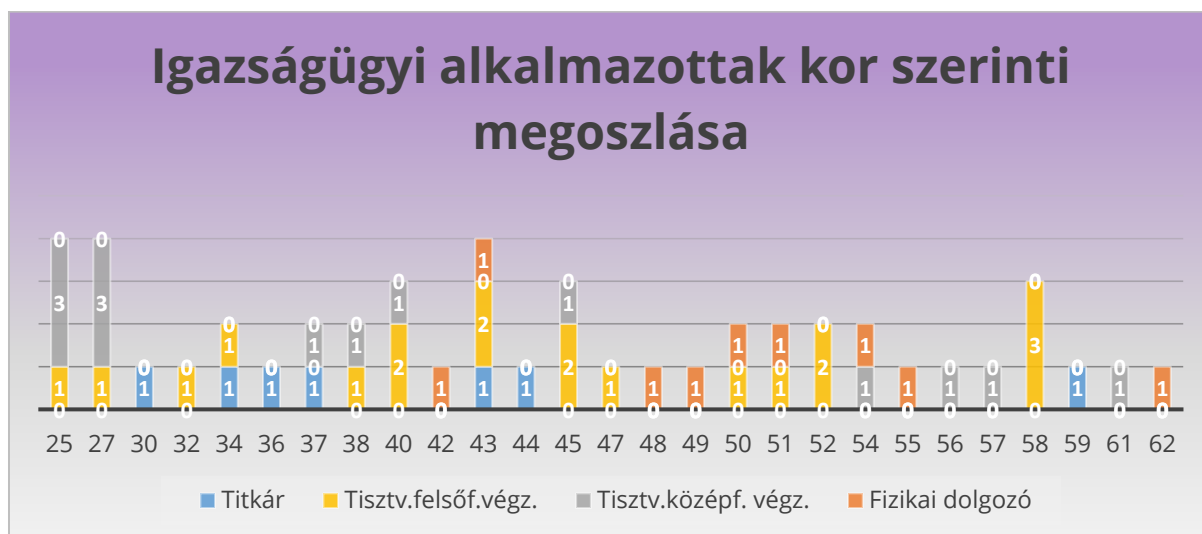
2016. évben az Országos Bírósági Hivatal elnöke az 547/2016. (Xi.26.) OBHE számú határozatával a régiós oktatásfelelősök munkájának segítésére 1 fő felsőfokú tisztviselői álláshelyet létesített a Debreceni Ítéltáblán, mely álláshely 2017. január hó 1. napjától betöltésre került.

Jelenleg egy felsőfokú tisztviselő van tartósan távol gyermeke nevelése céljából.

Tisztviselő 2017. évben nyugdíjazását nem kérte.

Tisztviselői létszám 2017. december hó 31-ei állapot szerint, bírósági ügyintézővel együtt (fő)							
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		Polgári	Büntető	Egyéb	Polgári	Büntető	Egyéb
Debreceni Ítéltábla	31	6	8	16	6	8	15
Összesen	31	6	8	16	6	8	15
		30			29		

*Dolgozó létszám: jogviszonyban álló tisztviselők száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.



Írnoki létszám 2017. december hó 31-i állapot szerint (fő)							
Bíróságok	Engedélyezett	Tényleges			Dolgozó*		
		Polgári	Büntető	Egyéb	Polgári	Büntető	Egyéb
Debreceni Ítéltábla	0			1			1
Összesen	0			1			1
		1			1		

Fizikai alkalmazottak létszáma 2017. december hó 31-i állapot szerint (fő)			
Bíróság	Engedélyezett	Tényleges	Dolgozó*
Debreceni Ítéltábla	7	9	9
Összesen	7	9	9

*Dolgozó létszám: jogviszonyban álló fizikai alkalmazottak száma csökkentve a tartósan (30 napon túl) távollévők számával.

A fizikai alkalmazottak munkakörének megnevezése és az egyes munkakört betöltők száma 2017. december hó 31. napján (fő)		
Bíróság	Munkakör	Munkakört betöltő létszáma (fő)
Debreceni Ítéltábla	Gépkocsivezető	2
	Takarító	4
	Hivatalsegéd	1
	Rendész	1
	Egyéb - gondnok	1
Összesen		

A fizikai alkalmazottak létszáma is stabil, pályaelhagyásra évközben egy alkalommal került sor (iskolai végzettségének megfelelő 8 órás állás). Egy takarítónő kérte nyugdíjazását, álláshelye betöltésre került.

Összességében elmondható, hogy az igazságügyi alkalmazottak esetében is kiegyensúlyozott, optimális a létszám. Az életkorból adódóan kerül sor nyugdíjazásra, melyre a következő években is számítani kell. Azonban ez nem olyan mértékű, mely kezelhetetlenné válna, vagy munkaszervezés szempontjából gondot okozhatna.

Az üres álláshelyek járásbírósról, törvényszékről áthelyezéssel kerülnek feltöltésre, illetve az esetleges érdeklődés hiányában a rendelkezésre álló adatbank útján kerülnek a dolgozók alkalmazásra.

2017. évben jogviszonyt létesített igazságügyi alkalmazottak száma:

felsőfokú végzettségű tisztviselő:	1 fő
fizikai alkalmazott:	1 fő

2017. évben igazságügyi szolgálati jogviszonya megszűnt:

fizikai alkalmazott	2 fő ebből 1 nyugdíjazással
---------------------	-----------------------------

2.3 Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása

Az ítélkezési feladatok eredményes teljesítése, valamint az ítélkezést támogató egységek egyenletes terhelése érdekében vezetői értekezleteken beszéljük meg a soron következő feladatokat. A vezetői értekezleten a tanácselnökök is részt vesznek.

Szükség esetén meg van a lehetőség arra, hogy az egyenletes terhelés érdekében, illetőleg új feladatok megoldásáért az ügyelosztási rend is módosításra kerüljön.

Az ítélkezést illetően eredményesnek tűnik az a konstrukció, miszerint minden tanács mellett bírósági titkár, igazságügyi ügyintéző dolgozik.

A titkárok tényleges feladata a tanácsok mellett általában per előkészítési tevékenység.

Az emberi erőforrások hatékony igénybevétele érdekében rendszeresen figyelemmel kísérjük a dolgozók munkaterhét, szükség esetén a munkaszervezésbe történő beavatkozással korrigálunk.

2012-től eltelt időszakban rendszeresen foglalkozunk az utánpótlás neveléssel. Az elmúlt időszakban több kollégánk vonult nyugdíjba, ezen okból változott a bíró kar összetétele is. Az igazságügyi alkalmazottak összetételében bekövetkezett

változás azt eredményezte, hogy megnőtt az új dolgozók száma és aránya. Rendszeresen foglalkozunk az újonnan érkező dolgozók betanításával, az ügyviteli feladatokra és az egyéb szakfeladatokra történő felkészítéssel. Az emberi erőforrás elosztásával kapcsolatosan figyelemmel vagyunk arra, hogy a bíróságon belüli életpálya biztosításához kapcsolódó szükséges ésszerű szempontokat alakítsunk ki. Az igazságügyi alkalmazottak bérének rendezését követően 2018. év jelentős feladata lesz az igazságügyi alkalmazottak teljesítményértékelésének elvégzése.

2.4 A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai

Munkakör	Rendszeres személyi juttatások					
	2016. év			2017. év		
	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)	Engedélyezett létszám	Átlagos statisztikai létszám	Összes kereset (E Ft)
Bíró törvényszéki	24	24	249.011	24	24	270.579
Bíró helyi	0	0	0	0	0	0
Titkár	7	6	31.504	7	7	41.511
Fogalmazó	0	0	0	0	0	0
Bírósági ügyintéző	7	7	34.614	7	7	41.481
Tisztviselő	24	20	74.064	24	21	106.564
Írnok	0	3	4.699	0	1	3.294
Fizikai	7	7	16.215	7	7	17.545
Összesen	69	67	410.107	69	67	480.974

Nem rendszeres személyi juttatások			
Jogcím	Létszám (fő)	Kifizetett összeg (e Ft)	Megjegyzés (OBH által adott, bírósági stb.)
Oktatás, többletmunka	4	1.032	Többletmunka, nem oktatás
Felmentés (átlag)	2	3.448	Elnöki intézkedés
Rendkívüli munkavégzés	2	1.097	Elnöki intézkedés
Helyettesítés	0	0	-
Bankszámla költségtérítés	71	846	Eredeti előirányzat
Cafetéria	71	11.152	Eredeti előirányzat
Készenlét	11	703	Elnöki intézkedés
Ügyelet	0	0	-
Nyugdíjba vonulás alkalmából adott Erzsébet utalvány	0	0	-
Cafetéria kereten felül adott étkezési utalvány	0	0	-
Honorárium (belső)	6	1273	OBH térítése képzési költségek
Jubileumi jutalom	7	19485	Eredeti előirányzat
Külföldi napidíj	1	48	Elnöki intézkedés
Belföldi napidíj	10	604	Elnöki intézkedés
Munkába járás költségtérítése	9	1.179	Eredeti előirányzat
Szemüveg költségtérítés	4	86	Elnöki intézkedés
Temetési segély	1	86	Szociális segély
Összesen		41039	

Megtartó Program			
Bírák és ig. alkalmazottak soron kívüli előresorolása	2	579	OBH utasítás
Kis értékű ajándékutalvány	69	5.025	
Szolgálati jogviszonyban töltött idő anyagi elismerése	66	9.995	OBH utasítás
Iskolakezdesi támogatás	3	100	OBH utasítás
OBHE kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők nyelvpótléka	2	978	OBH utasítás
Helyi bérlet hozzájárulás	0	0	OBH utasítás
Ruházati költségtérítés	67	13.700	OBH utasítás
Év végén kapott jutalom (ffp., általános, OBHE kinev. jogkörébe tartozó)	68	16.690	OBH utasítás, és elnöki intézkedés
Összesen		47.067	
Mindösszesen		88.106	

2.5 Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

2017. évben 2 fő igazságügyi alkalmazott – Kuczik Lenke főosztályvezető és Kiss Imre tisztviselő – értékelésére került sor, mindketten „Kiválóan alkalmas” minősítést kaptak.

2.6 Elismerések

2.6.1 Központilag adományozott címek és elismerések

2017. évben a Bíróságok napja alkalmából

Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony Juhász Andor-díj ezüst fokozat kitüntetését,

dr. Tóth-Szabó Petra bírósági titkár és Kelemen Ibolya osztályvezető főtanácsosi címet kapott.

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke intézkedésével ebben az évben is lehetőséget biztosított egy bíró és egy igazságügyi alkalmazott soron kívüli előresorolására 2017. január hó 1. napjától. Az összbírói értekezlet dr. Kocsis Ottilia ítéltáblai bírónőt, illetve az igazgatási vezetés Pusztai Diána tisztviselőt részesítette ebben az elismerésben.

2.6.2 Helyi elismerések

A Debreceni Ítéltábla elnöke által alapított „Elnöki dicséret” minden év végén, a Karácsonyi ünnepségen kerül átadásra olyan bírák és igazságügyi alkalmazottak részére, akik tárgyévben, vagy az előző években magas színvonalon teljesítettek külön feladatot, igazgatási feladatot, vagy munkájuk nagyobb terhet/feladatot rótt rájuk.

Ebben az évben elnöki dicséretet kapott:

Dr. Csiki Péter	tanácselnök
Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit	tanácselnök
Dr. Háger Tamás	ítélőtáblai bíró
Dr. Nagy Éva	ítélőtáblai bíró
Szabóné dr. Szentmiklóssy Eleonóra	ítélőtáblai bíró
Dr. Lencse Balázs	bírósági titkár
Kuczik Lenke	főosztályvezető
Ráczné Tarcsai Erika	főosztályvezető-helyettes
Kelemen Ibolya	osztályvezető
Béke Ferencné	csoportvezető
Soós Zoltán	bírósági ügyintéző
Hamar Bettina	tisztviselő

2.7 A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok

A Debreceni Ítéltábla felállítása óta folyamatosan nyomon követjük dolgozóink felkészültségét. Az igazságügyi alkalmazottak törvényen alapuló rendszeres értékelése, valamint a törvényi rendelkezések alapján végrehajtott bírói vizsgálatok és minősítések alapot szolgáltatnak arra, hogy munkatársaink felkészültségét figyelembe vegyünk, a megüresedett álláshelyek betöltése során úgy a bírói kar, mint az igazságügyi alkalmazottak esetében. Az említettek mellett 2017. évben is fenntartottuk a bírák kirendelésével kapcsolatos korábbi gyakorlatot, amely eredménye lett például az, hogy dr. Kocsis Ottilia bírónő eredményes pályázat benyújtását követően Kúriai bírói beosztást kapott. Az

igazságügyi alkalmazottak esetében a 2017. év a bérrendezés éve volt. Számításaink szerint az igazságügyi alkalmazottak illetménye átlagosan, mintegy 30 %-al emelkedett. E béremeléshez nyilvánvalóan hozzátartozik egy jogszabályon alapuló teljesítményértékelés, melyre 2018. évben fog sor kerülni, az ezzel kapcsolatos tájékoztatást viszont kollégáink az elmúlt esztendőben a bérrendezéssel összefüggésben megkapták.

3 A tárgyi feltételek

3.1 A munkavégzés tárgyi feltételei

3.1.1 A bírósági épületek

Bírósági épületek											
Név	Használat jogcíme		Osztott használat			Bíróság által használt alapterület	Épületben szolgáló		Épületben található		
	Saját	Bérelt	Igen		Nem		Bírák száma	Igazságügyi alk. száma	Tárgyalók száma	Kezelőirodák Ügyfélfogadó helyiségek	
			Ügyvésséggel	Más szervvel						Száma	Alapterülete
Debreceni Ítéltábla	x				x	4622 m2			5	1	109,79 m2

Bírósági épületek felújítása, beruházások saját költségvetési forrásból							
Bírósági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2017-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
	Összesen	0	Összesen	0	0	Összesen	0

Bírósági épületek felújítása, beruházások a Jablonszky Program pályázatai segítségével							
Bírósági épület	A megvalósult felújítás, beruházás		A folyamatban lévő felújítás, beruházás			Jövőbeli felújítás, beruházás	
	Jellege	Költsége (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)	Ebből 2017-ban kifiz. (e Ft)	Jellege	Várható összköltsége (e Ft)
Debreceni Ítéltábla	vezetői, és operatív szék beszerzés	7.064		0	0	parketta csiszolás	1.897
Debreceni Ítéltábla						tárgyalószékek javítása, felújítása	1.857
	Összesen		Összesen			Összesen	

3.1.2 A bírósági épület tárgyi felszereltsége

A Debreceni Ítéltábla tevékenységét egy épületben végzi a Debrecen, Széchenyi utca 24. szám alatt. Az épület átadására 2006. évben került sor, a legújabb kor bírósági épületére jellemző felszereltséggel. Az épület a munkatársaink számára kiváló feltételeket, a jogkereső közönség számára pedig kulturált környezetet biztosít. Az épület rendelkezik mindazon eszközökkel és gépészeti berendezéssel, amelyek a nyugodt, biztonságos munkavégzéshez szükségesek.

3.1.3 A bírósági irattárak helyzete

Irattár	Teljes kapacitás (ifm)	Szabad kapacitás (ifm)
Debreceni Ítéltábla	760	484

Az irattár helyzete kifogástalan, a jogerő után a pótborítékok elhelyezése biztosított, jelentős szabad kapacitással rendelkező épületrésről van szó, a selejtezési szabályokat is figyelembe véve és az elhelyezett pótborítékok korlátozott méretére, terjedelmére is tekintettel még sok-sok évtizedig nem fog sor kerülni a teljes kapacitás kihasználására.

3.1.4 A bűnjelkezeltési raktárak helyzete

Az irattár helyzete mellett szükséges megjegyezni, hogy az ítéltábla ítélkezési tevékenységéhez bűnjelkezelés nem tartozik, ilyen jellegű épületrész nem található az ítéltábla épületében, azonban megjegyzem, hogy a szabad kapacitású irattárra is tekintettel, amennyiben a jogszabályok szükségessé tennék bűnjelkezeltési raktár kialakítását, az épületben ez is megoldható.

3.2 A bírósági informatikai helyzete

3.2.1 A személyi feltételek

A Debreceni Ítéltábla informatikai rendszerének üzemeltetési feladatait 2017-ben két fő felsőfokú végzettségű informatikus látta el.

A feladataik két fő tevékenységi körre bonthatók:

1. Biztosítani a Debreceni Ítéltábla működésének informatikai hátterét.
2. Támogatni az országos informatikai fejlesztések eredményes megvalósulását.

Központi képzés keretein belül, a Debreceni Ítéltábla informatikai osztályának munkatársai 2017. évben öt alkalommal vettek részt informatikai vezetői értekezleten és két alkalommal országos szakmai napon, melyek témái az országos mentési rendszer bevezetéséhez, illetve az aktív hálózati eszközök konfigurálásához kapcsolódtak. Részt vettek továbbá a helyi képzés keretein belül a Büntető- illetve a Civilisztikai ÜKE képzésen.

2017. novemberében a Debreceni Ítéltábla szervezésében megrendezésre került az „Informatikusok regionális találkozója”, melyen a Debreceni Törvényszék, az Egri Törvényszék, a Miskolci Törvényszék és a Nyíregyházi Törvényszék informatikusai is részt vettek. A rendezvény meghívottja volt az OBH Informatikai Főosztályának vezetője is, aki videokonferencia keretében tartott előadást a 2018. évi informatikai tervekről. A találkozón elhangzott előadások során többek között szó volt az elektronikus hibabejelentő oldal tapasztalatairól, proxy szerver naplójának elemzéséről, jogosultságigénylés és nyilvántartás elektronizálásáról, WSUS-t érintő kérdésekről, YII keretrendszer bemutatásáról, illetve az E-PER és a BIR-O aktuális kérdéseiről.

2017. évben az informatikai osztályvezető a beosztásából eredő tevékenységének megtartása mellett az „Informatikai Biztonsági Irányítási Rendszer (IBIR) Munkacsoport” tagjaként központi igazgatási feladatokat is ellátott.

3.2.2 Az informatikai eszközállomány

A Debreceni Ítéltábla informatikai eszközparkja jelenleg 9 db szervert, 78 db hálózati munkaállomást, 6 db tárgyalótermi munkaállomást, 1 db hálózatba nem kötött munkaállomást, 27 db notebookot és 4 db táblagépet foglal magába.

Az ítéltábla nyomtatási igényét 45 db asztali nyomtató, 27 db kis kapacitású hálózati lézernyomtató, 7 db multifunkcionális nyomtató és 2 db címkenyomtató

szolgálja ki. Az elektronikus iratkezelés támogatásaként a lajstrom irodában 2 db hálózati Kodak és 2 db Avison AD250 nagykapacitású szkennelő üzemel.

A telefonos hálózatot egy Alcatel OmniPCX Office telefonközpont vezérli, melyre 1 db operátori, 15 db rendszerkészülék és 60 db analóg készülék csatlakozik. A telefonközponthoz 1 db számítógép csatlakozik, mely a Compargo tarifaszámláló programjának segítségével az alközpontok tarifarekordjait dolgozza fel (árázás) és strukturáltan biztosítja ezek lekérdezhetőségét (riportok, számlák).

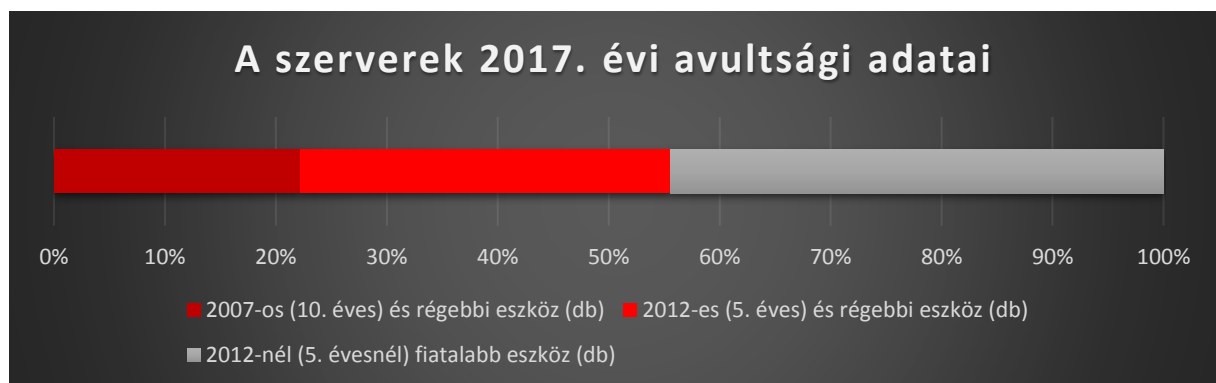
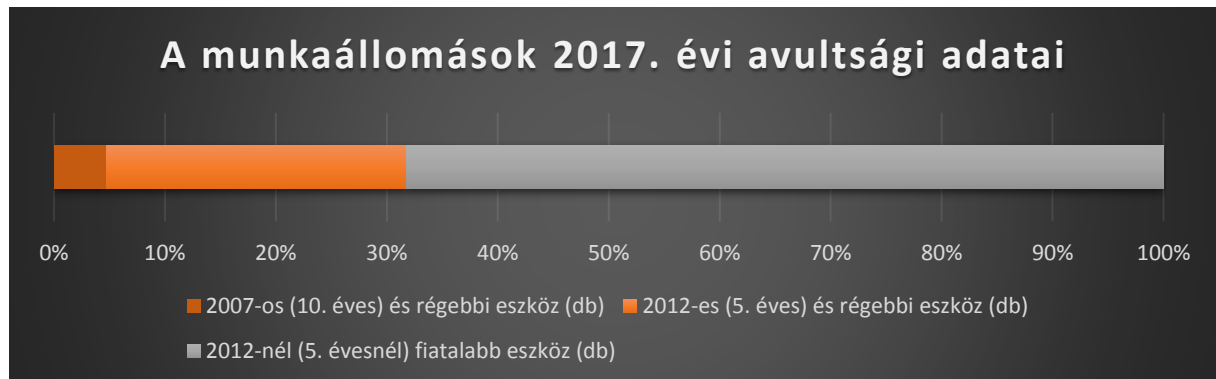
Szerver állomány		db	Összeg (eFt)		
Szerverek összesen		9	11106		
Ebből 2017. évi beszerzés		0	0		
Munkaállomás állomány		db	Összeg (eFt)		
Hálózatba kötött irodai munkaállomás (PC)		78	14126		
Tárgyalótermi munkaállomás (PC)		6	1168		
Összes munkaállomás (PC)		84	15294		
Ebből 2017. évi beszerzés központi		4	498		
Ebből 2017. évi beszerzés helyi		0	0		
Összes vékony-kliens		0	0		
Ebből 2017. évi beszerzés központi		0	0		
Ebből 2017. évi beszerzés helyi		0	0		
Hálózatba nem kötött munkaállomás		1	651		
Nyomtatók (db)					
	Saját		Bérelt		Összes
	db	Összeg (eFt)	db	Bérleti díj (eFt)	
Asztali	47	4618	0	0	47
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i	0	0	0	0	0
Ebből 2017. évi beszerzés helyi	0	0	0	0	0
Hálózati	27	2120	0	0	27

Ebből 2017. évi beszerzés kp-i	0	0	0	0	0	
Ebből 2017. évi beszerzés helyi	0	0	0	0	0	
Multifunkciós	7	6030	0	0	7	
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i	2	2042	0	0	2	
Ebből 2017. évi beszerzés helyi	1	382	0	0	0	
Mobileszközök (db)						
					db	
					Összeg (eFt)	
Tablet					4	619
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i					0	0
Ebből 2017. évi beszerzés helyi					0	0
Notebook					27	8647
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i					0	0
Ebből 2017. évi beszerzés helyi					0	0
Okos telefon					8	496
Ebből 2017. évi beszerzés kp-i					0	0
Ebből 2017. évi beszerzés helyi					3	328
Avultsági mutató						
2017. évi avultsági mutató a teljes munkaállomás állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)					31,76%	
2017. évi avultsági mutató a teljes nyomtató állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)					77,78%	
2017. évi avultsági mutató a teljes mobileszköz állományon a 2012. évi és régebbi eszközök figyelembe vételével (%)					12,90%	

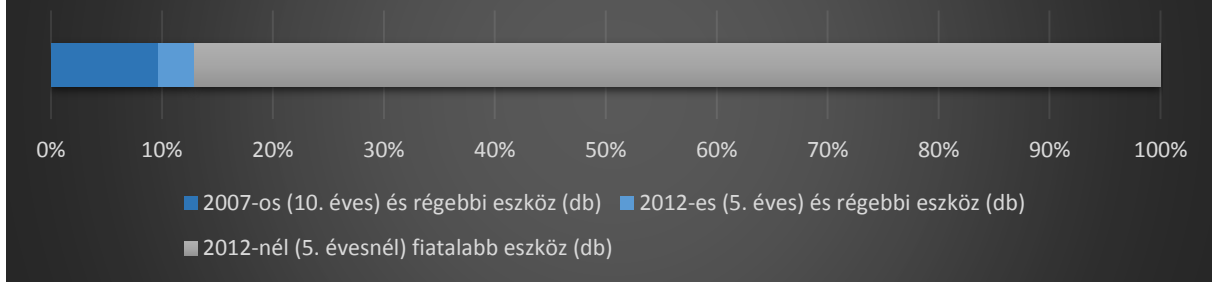
A 2017. évben az ítéltábla informatikai eszközállománya elsősorban a központi beszerzéseknek, projekteknek köszönhetően további megújuláson ment keresztül. 4 db DELL Optiplex munkaállomás váltott ki 4 db régi Windows XP operációs rendszerű számítógépet. 2 db A3-as multifunkciós nyomtató beszerzésével bővült az ítéltábla nyomtató állománya. A lajstrom iroda elektronikus ügykezelésének támogatására 2 db Avison AD250 szkennert került

beüzemelésre. A hálózati eszközök egységesítése érdekében az ítéltábla 6 db aktív eszközt kapott központi beszerzés révén.

Az avultsági mutatók az ítéltábla teljes munkaállomás és mobileszköz állományát tekintve kedvező értékeket mutatnak. A multifunkciós eszközök megújítása is befejeződik ebben az évben. Az elkövetkezendő év feladata lesz az asztali nyomtatók cseréje, melyek elsősorban a bírói állomány használatában vannak.



A mobil eszközök 2017. évi avultsági adatai



3.2.3 Az informatikai alkalmazások

A hálózati operációs rendszerek tekintetében Novell Netware, SUSE Linux Enterprise Server, Novell XEN, Microsoft Windows 2003, Microsoft Windows 2008, VMWare Server hálózati szoftvert illetve a munkaállomások tekintetében 9 db Microsoft Windows XP/Vista, 89 db Microsoft Windows 7 és 15 db Microsoft Windows 8, ill. 10 operációs rendszert használ a bíróság. Az irodai munkát a 9 db Microsoft Office 2003-as, 2007-es, 98 db 2013-as, 2016-os, illetve az Open Office és a Libre Office verziói támogatják.

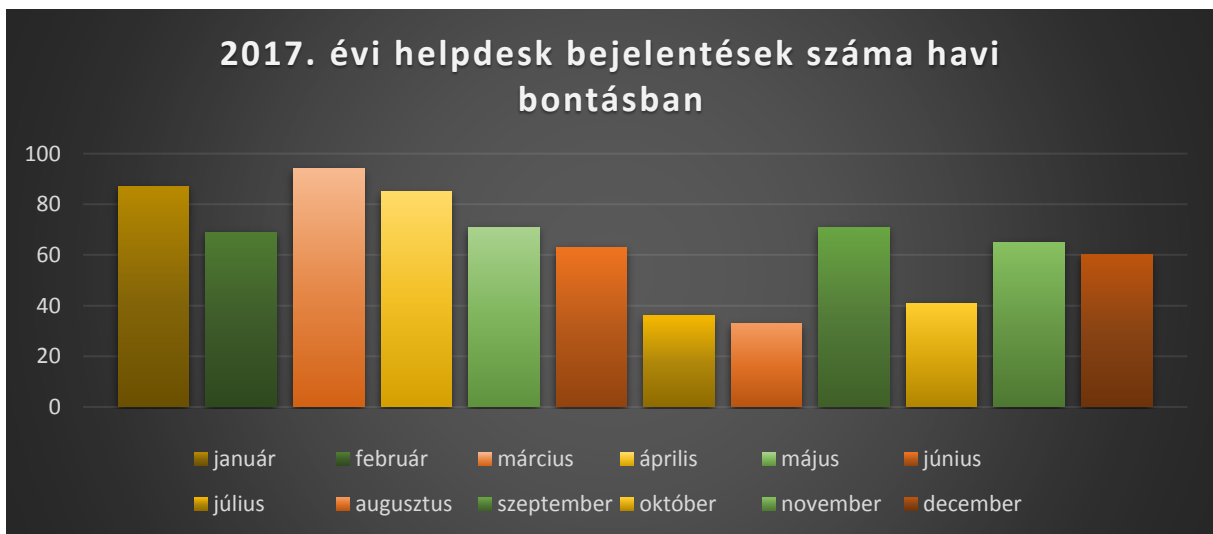
A 2015. évi CCXII. törvényben meghatározott esetekben és személyi körben kötelező a bírósággal való elektronikus kapcsolattartás. E változások miatt a BIR-O program többszöri programfrissítésen esett át. Az informatikai osztály kiemelt feladata volt a program karbantartása mellett, az új funkciókkal, felületekkel bővült BIR-O program használatával kapcsolatosan a bírók és az irodai alkalmazottak támogatása, a felmerült problémák kezelése.

2017. évben elindult az új Központosított Illetmény-számfejtő Rendszer (KIRA). Az informatikai osztály munkatársai a Gazdasági Hivatal és az Elnöki Iroda dolgozóinak nyújtott támogatást az új rendszer sajátosságainak elsajátításában és a felmerült hibák elhárításában.

A Debreceni Ítéltábla egységesített arculattervű honlapja 2017. évben is további tartalmakkal bővült. Az év folyamán megjelenítésre került a csőd eljárásról és felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 30. § (3) bekezdésére hivatkozva az MNB által felügyelt, a Cstv. 30. § (1) bekezdésében említett, pénzügyi szolgáltatási tevékenységet folytató szervezetek frissített listája és azok elérhetőségei. A honlap tartalmának folyamatos frissítéséről, karbantartásáról - az Elnök jóváhagyása mellett - a kijelölt szervezeti egységek munkatársai gondoskodnak. Az ítéltábla honlapjának 2017. évben 6.385 fő látogatója volt, 12.003 munkamenet indítása mellett, 54.082 oldalmegettekintéssel (2. számú

melléklet). A címlap tekintetében az első öt helyen a kezdő lap, a tárgyalási jegyzék, a szervezet, az ügyosztási rend és az ítéltábla elérhetősége állnak (3. számú melléklet).

A „Fenntartható Fejlődés Program” keretein belül, a szakirányú feladatokhoz kapcsolódó alkalmazottak hatékonyabb foglalkoztatása és az informatikai munkafolyamatok optimalizálásának, dokumentálhatóságának érdekében bevezetett elektronikus hibabejelentő (HelpDesk) felületen 2017. év folyamán 775 db bejelentés érkezett. Átlagolva ez havi 65 db bejelentést jelent.



Fontos megjegyezni, hogy a HelpDesk felületén nem csak hibabejelentések kerülnek rögzítésre. Nagy számban szerepelnek:

- képzésekkel, konferenciákkal kapcsolatos informatikai feladatok (kategória: hang),
- általános jellegű informatikai kérések, kérdések (kategória: infkérés)
- nyomtatókellékek igénylésével kapcsolatos feladatok (kategória: print),
- határidős helyi- és központi feladatok (kategória: elnöki, obh) bejelentései is.

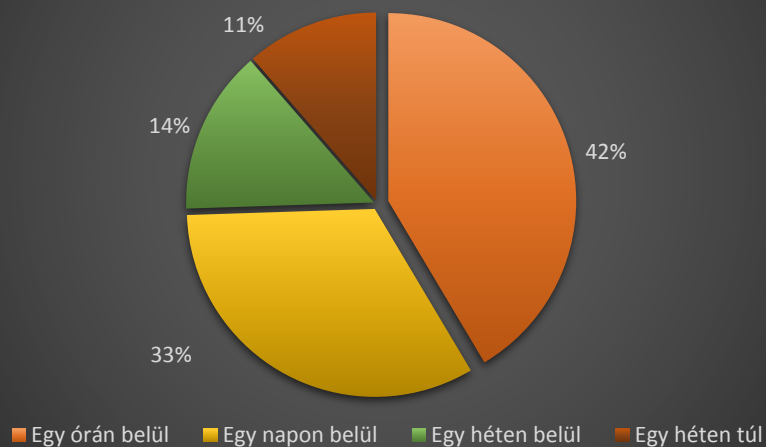
Az informatikai osztály kiemelt feladata volt a 2017. évben az általános jellegű informatikai kérdések, kérések kezelése, a központi (OBH) feladatok teljesítése, illetve a képzésekkel, konferenciákkal kapcsolatos feltételek biztosítása.

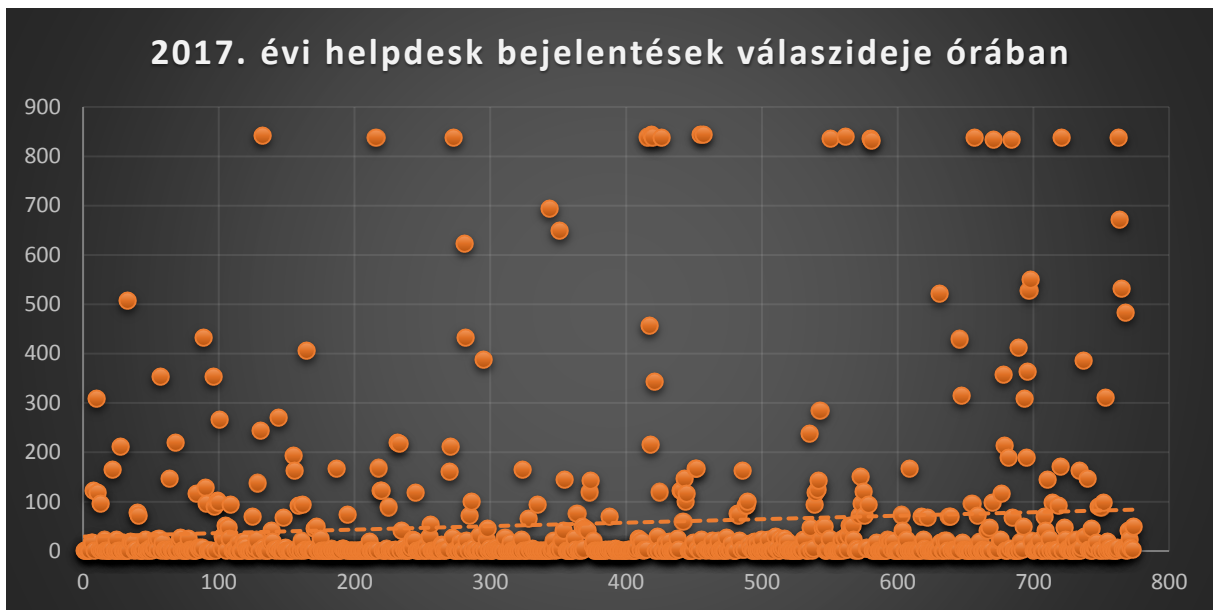
2017. évi helpdesk bejelentések száma kategóriák szerinti bontásban



A HelpDesk bejelentések 42%-át egy órán belül, további 33%-át egy napon belül oldotta meg az informatikai osztály. Az esetek 14%-a egy héten belül, 11 %-a egy héten túl került megoldásra. Az utóbbi esetek körébe a rögzített határidős feladatok illetve a külső szolgáltató munkáját igénylő feladatok tartoznak.

2017. évi helpdesk bejelentések válaszidejének megoszlása





Az OBH-ban üzemelő videokonferencia (Microsoft Lync) rendszert az ítélőtábla az év folyamán 12 alkalommal vette igénybe.

3.2.4 Az informatikai biztonság

A Debreceni Ítélőtábla informatikai biztonsági szabályzattal (IBSZ) rendelkezik. Az informatikai munka kapcsán a szabályzat megfelelően hatályosult 2017-ben is.

Az IBSZ II. fejezete (Informatikai Felhasználói Előírások) elektronikusan is elérhető az ítélőtábla dolgozói számára a DITinfo belső információs oldalán. „A felhasználói előírások” fejezete foglalkozik a személyi biztonsággal, a fizikai védelemmel, az informatikai eszközök használatának gyakorlati szabályaival, hozzáférés védelemmel és az elektronikus kommunikáció szabályaival (elektronikus levelezés-, internet használat-, mobil eszközök használatának szabályaival).

Az új dolgozók minden esetben egyéni informatikai oktatásban részesülnek, melynek része az informatikai biztonsággal kapcsolatos szabályok megismerése is.

Az év folyamán az informatikai osztályvezető előadást tartott az informatikai biztonság témakörében az ítélőtábla munkatársai részére.

2017. évben teljes rendszerleállást igénylő biztonsági esemény illetve szerver meghibásodás az ítélőtáblán használt informatikai eszközök, rendszerek vonatkozásában nem történt. Egy részleges fennakadást okozó esemény történt az év folyamán, a külső szolgáltató optikai kábelének meghibásodása miatt. Az

országos rendszerek, az internet és az ezen keresztül biztosított külső adatbázisok, alkalmazások elérése vált lehetetlenné. A hiba elhárítása az észleléstől a teljes helyreállításig 7 órát vett igénybe. A második negyedévben egy üzemszerű működést nem befolyásoló esemény történt a szerverszobában, ahol a klímaberendezés csepptálcájának és külső burkolatának repedése miatt a keletkező cseppvíz a berendezés alá csöpögött. Az esemény észlelésekor a klímaberendezést leállítottuk és a tartalék klímát üzembe helyeztük. A hiba okának feltárását követően a szükséges javításokat és átalakításokat elvégeztettük.

2017. harmadik negyedévében a hálózati forgalom, illetve a központi rendszerek működésének lassulása, a külső nyilvántartó rendszerek (KIRA, HERMON, FŐNIX, stb.), egyéb internetes oldalak elérhetetlensége volt tapasztalható. A hiba okának feltárásáig és az üzemszerű működés visszaállításáig az internet forgalom korlátozására volt szükség annak érdekében, hogy a bíróságok működéséhez szükséges külső rendszerek elérhetőek legyenek. Az ítélőtáblán is megtörtént a felhasználók figyelmének felhívása a munkahelyi internet használatának szabályaira. Ennek megerősítésére az informatikai osztály üzembe helyezte a LightSquid proxy traffic analyser programot, mely a Proxy szerver által rögzített internet forgalommal kapcsolatos adatok feldolgozására szolgál. A naplóbejegyzések elemzésével az egyes gépek internet forgalma is kimutatható, így minden dolgozó ellenőrizheti egy adott időszakban az általa forgalmazott adatok mennyiségét.

2017. év egyik legfontosabb központi fejlesztése az országos mentési rendszer (Netvault) üzembe helyezése, mely során a helyi szerverekre telepítésre került a mentési rendszer kliens programja, majd a mentést végző szerveren beállításra kerültek a mentendő adatok köre és a mentési szabályok. Az ítélőtáblán a mentést végző szerver üzemeltetését és a mentések felügyeletét a helyi informatikai osztály munkatársai látják el. Az országos mentési rendszer bevezetésével az ítélőtábla üzembiztonsága növekedett, hiszen így már az adatok több példányban, földrajzilag is elkülönült helyen kerülnek tárolásra, mellyel egy esetleges katasztrófahelyzetet követően is biztosítható az adatok visszaállíthatósága.

A Debreceni Ítélőtábla az év folyamán csatlakozott a központi üzemeltetésű Symantec Endpoint Protection Manager (SEPM) rendszeréhez. Az áttérést az tette szükségesszerűvé, hogy az ítélőtábla már nem rendelkezik az új SEP Manager program minimális rendszerkövetelményeit teljesítő szerverrel. 2017. évben adatvesztést vagy adatszivárgást okozó vírusfertőzés az ítélőtábla számítógépein nem történt.

3.3 A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása

3.3.1 A személyi feltételek

2017 évben a Debreceni Ítéltábla létszámadatai jelentősen nem változtak. Engedélyezett létszáma: 69 fő volt. A megszűnő fizikai dolgozók álláshelyét viszonylag hamar be tudtuk tölteni, arra azonban figyelni kellett, hogy a szabadságot az ítélezési szünet alatt megtörténhessenek. Emiatt egy fő takarítónőt túlbetöltéssel foglalkoztattunk. Ezen alkalmazottunk másfél havi munkabérét és járulékát bérmetakarítás terhére fizettük ki. 1 fő bírói álláshelyet 2017 május közepével sikerült betöltenünk, az itt keletkezett megtakarítás fedezetet nyújtott, az év végéig felmentési idejét kezdő bírónőnk felmentési díjának kifizetéséhez. 1 fő bírói jogviszony pedig a Kúriára való áthelyezéssel szűnt meg. 2017 december 31-én tartósan – 3 hónapot meghaladóan - üres álláshelyünk nem volt.

3.3.2 A tárgyévi költségvetési előirányzat

A BÍRÓSÁG GAZDÁLKODÁSA – TÉNYADATOKKAL*			
ezer Ft-ban			
		2016	2017
1.	KÖZPONTI IRÁNYÍTÓ SZERVI TÁMOGATÁS	715.352	860.521
2.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	259	1.751
3.	ELŐZŐ ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI MARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	35.481	23.933
4.	ÖSSZESEN (1+2+3)	751.092	886.205
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	727.159	852.644
6.	MARADVÁNY (4-5)	23.933	33.561

2017 évben megközelítőleg 125 millióval nagyobb költségvetésből gazdálkodhattunk, amiből jelentős összeg, majd 100 millió Ft a személyi juttatásokból, és 22 millió azok járulékából tevődik össze. Személyi juttatásokon belül a nagyobb tételek: alapilletmény növekedés 70 millió, céljuttatás 17,2 millió, jubileumi jutalom 4,3 millió, béren kívüli juttatás 4 millió, képzések, reprezentációs kiadások 3,2 millióval növelte kiadásainkat előző évhez képest.

Az irányító szervtől az év során kapott támogatások előirányzata	
Személyi juttatásra és járulékra	ezer Ft
Üres álláshely illetményének biztosítására	2.161
Bíróságok Napja alkalmából történt elismerések fedezetére	12.194
Ruházati költségtérítésre	16.714
OBHE jutalomra	5.551
Fenntartható Fejlődés Program jutalomkerete	14.933
Céljutalmak kifizetésére	9.516
Bírák szakmai önképző támogatása	12.115
Képzések (regionális +pp) költségeinek megtérítésére	9.190
Egyéb	46.573
Központi kezelésbe vonás	-8.767
Összesen	120.180
Dologi kiadásokra	
Összesen	1.427
Felhalmozási kiadásokra	
Beruházás	22.748
Felújítás	0
Összesen	22.748
Mindösszesen	144.355

3.3.3 A kiadások

Míg 2016 évben 50 %-át, 2017 évben a külső személyi juttatásunk 78 %-át bruttó 5 483 000 Ft-ot, a regionális képzésekhez kapcsolódó reprezentációs kiadások teszik ki, melyek az év során az OBH-tól megtérítésre kerültek. Ezen adatok ismeretében megállapítható, hogy a reprezentációs kiadások összegei saját képzéseink, értekezletek, könyvbemutató, külső ellenőrzések, nyugdíjas búcsúztató, stb., majd 25 esemény tekintetében, éves szinten nem haladta meg a 1 500 000 Ft-ot.

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek összege és változásai					
(K123, K336 rovatokon)					
	2016		2017		
	Nettó összeg (e Ft)	Áfa tartalom (e Ft)	Összeg		%-os változás előző évhez képest
			Nettó összeg (e Ft)	Áfa tartalom (e Ft)	
Védők	3931	250	3079	145	-22,83
Szakértők	801	189	246	41	-71,01
Ülnökök	0	0	0	0	0
Tolmács, fordítás	1869	484	1667	415	-11,51
Önálló bírósági végrehajtók	0	0	0	0	0
Összesen	6601	923	4992	601	-25,66

Az ítélezéshez közvetlenül kapcsolódó költségek 2017 évben csökkenést mutatnak. A költségeket elemezve kimutatható, hogy míg 2017-ben 74 ügyben 216 db számla érkezett, addig 2016-ban 42 ügyben 254. Az ügyek, és a számlák darabszámának változása azt mutatja, hogy 2016 évben több-vádoltas ügy volt, ami a költségek nagyságát eredményezte. Míg 2016-ban ezen számlákhoz 741 óra jelenléti díj tartozott, úgy 2017-évben már csak 696,5 óra. Figyelembe véve az ügyek számának emelkedését, a csökkenő jelenléti díj vélhetően rövidebb tárgyalásokra utal. A befogadott számlák minden esetben határidő előtt kifizetésre kerültek így erre külön intézkedés bevezetésére nem volt szükség.

Munkaadókat terhelő járulékok				
2017. év (e Ft)				
Jogcím	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Maradvány
Szociális hozzájár. adó	131.504	147.949	126.894	7.088
Eü. hozzájárulás	0	0	4.602	1.023
Táppénz hozzájárulás	0	0	120	0
Rehab. hozzájár.	0	0	3.771	0
Munkáltatói SZJA		0	3700	751
Összesen	131.504	147.949	139.087	8862

A munkaadókat terhelő járulékok az eredeti előirányzathoz képest annak ellenére növekedést mutat, hogy az év elején 21 870 000 Ft szociális hozzájárulási adó mértékének csökkenéséből adódóan, a különbség összege központi költségvetésbe lett vonva, és havonta átutalva. A munkaadói járulék növekedését jól szemlélteti a személyi juttatásoknál bemutatott 100 000 000 Ft-os növekedés, ami alapilletmény változáshoz, céljuttatáshoz, felmentéshez, regionális képzések reprezentációjához, valamint az év végi külön juttatásokhoz kapcsolódik.



Dologi kiadások (e Ft)						
Rovat/ gyűjtő	Előirányzat megnevezése	2016.évi teljesítés	2017. évi eredeti előirányzat	2017. évi módosított előirányzat	2017. évi teljesítés	Megtakarítás (-) túllépés (+) előző évhez
K311	Szakmai anyagok beszerzése	971	944	985	985	14
K312	Üzemeltetési anyagok besz.	7992	8573	8447	8447	455
K321	Informatikai szolgáltatások	623	520	727	727	104
K322	Kommunikációs szolgáltatások	886	1086	829	829	-57
K331	Közüzemi díjak	17391	17738	16884	16884	-507
K333	Bérleti és lízing díjak	211	230	292	292	81
K334	Karbantartási szolgáltatások	11322	5413	11623	11623	301
K335	Közvetített szolgáltatások	128	125	103	103	-25
K336	Szakmai tev. segítő szolgált.	7099	12013	5257	5257	-1842
K337	Egyéb szolgáltatások	26520	29018	27631	27631	1111
K341	Kiküldetések kiadásai	421	350	686	686	265
K351	Működési célú előz. felsz. ÁFA	13364	13636	13515	13515	151
K355	Egyéb dologi kiadások	365	354	653	653	288
Összesen:		87293	90000	87632	87632	339

A dologi kiadások soron, az eredeti előirányzathoz képest a táblázat szerint jelentősebb növekedés nem történt. A sorokat tételesen elemezve azonban az alábbi információkat kapjuk:

K312 Üzemeltetési anyagok között az irodai papír beszerzésünk az előző év utolsó negyedéve miatt látszik többnek, valamint a nyomtatvány és sokszorosítási anyagbeszerzésünk, egy új fénymásoló üzembe helyezésével kapcsolatos. A majd 800 000 Ft többlet költség nem mutatkozik teljes egészében, mert 2017 május hónapban a futó gépkocsink meghibásodott, annak javítása nem volt lehetséges, így a hivatali utakat csak 1 autónk biztosította egészen az új gépjármű szeptemberi

beszerzéséig. Emiatt az üzemanyag, és kenőanyag költségünk 556 000 Ft csökkenést mutat.

Egyéb üzemeltetési költségek növekedése mögött, a regionális képzések miatti többlet ásványvíz beszerzés, és a hangosításhoz használt mikrofonok elemcseréje áll, 117 000 Ft összegben.

A K331 közüzemi díjaknál még érezhető egy kis csökkenés, melyet a 2016 évben újrakötött hőszolgáltatói szerződésből időarányosan 2017 évre eső része, valamint az áremelkedés különbözete ad -507 000 Ft. K334 Karbantartási költségek emelkedése annak köszönhető, hogy március hónapban egy újabb fénymásoló gépet vásároltunk, melyre havi rendszeres karbantartási költséget fizetünk. Jármű karbantartás növekedését pedig a kiesett futó autónk miatti, egy autóra eső megnövekedett futásteljesítmény okozta. Ingatlan karbantartás alatt terveztünk, és valósítottuk meg az irodák tisztasági festését 2 200 000 Ft összegben melynek hatását elnyomja a gép,- berendezés javítása soron jelentkező - 2.000 000 Ft hiány. Ez azonban a 2016 évvel összehasonlítva nem tényleges hiány, csak a 2016 év elején kifizetett csomagvizsgáló berendezés javítási költsége, mely 2017 évben már nem jelentkezik.

K337 Egyéb szolgáltatásoknál jelentősebb növekedés a postaköltségeknél jelentkezik, 500 000 Ft, - mely, ha a Fővárosi Ítéltábla átvállalt ügyei nem lennének 725 000 Ft értékben, akkor csökkenést mutatna. A FÍT ezen költségeket jóváhagyta, és fedezetét az OBH átcsoportosította részünkre.

Őrzés,- védelem költségeinél, mivel rögzítettük az óraszámot, összehasonlítottuk az előző év adatával, jól látható, hogy 2017-ben csökkent óraszámmal látta el feladatát a vállalkozó, ám költségeink mégis 240 000 Ft pluszt mutatnak. Ezen adatot elemezve kiderült, hogy az őrzés védelem óradíja jogszabályi változás miatt emelkedett, szerződést módosítottunk 2016. január 1-jétől. A decemberi teljesítésű számla azonban még a régi óradíjjal készült, így összege jóval kevesebb, tehát az éves összes díj is kevesebb, amihez a tárgyév adatát viszonyítjuk, ezért nem látható a számokból, az óraszám miatti díjcsökkenés.

A dologi kiadásaink a tervezett éves keretet nem haladták meg, tekintettel arra, hogy a várt, több száz vádlottat tartalmazó ügy, 2017 évben nem érkezett meg. Így megtakarításaink fedezetet nyújtottak olyan váratlan kiadásokra, mint a garázsban történt vízcsőtörés 50 000 Ft, a szerverszobai klíma meghibásodása, és az abból eredő káresemény 288 000 Ft valamint a klíma áthelyezés költsége 86 000 Ft, a garázskapu mozgató vezérlés meghibásodása 225 000 Ft értékben.

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések			
eszköz jellege	mennyiség db	költsége e Ft	érintett szervezeti egység
VEZETŐI ÉS OPERATÍV SZÉKEK BESZERZÉSE	63	7.054	DÍT
GÖRGŐS SZÉKALÁTÉT	25	350	DÍT
DIKTAFON BESZERZÉS	35	4.165	DÍT
BESZÉDFELISMERŐ SZOFTVER	18	3.520	DÍT

A munkakörülmények javítását szolgáló jelentősebb tárgyi eszköz beszerzések, az év során sikeres Jablonszky pályázatnak köszönhetőek. Az elnyert 7 064 000 Ft teljes egészében felhasználásra került. Azon feladatok, melyek a pályázatban szerepelnek, de megvalósításához az elnyert összeg nem nyújtott fedezetet, folyamatosan felülvizsgálatra kerülnek, és amint lehetőség adódik, akár újabb pályázattal, akár megtakarításunk terhére, a kivitelezést teljesíteni fogjuk.

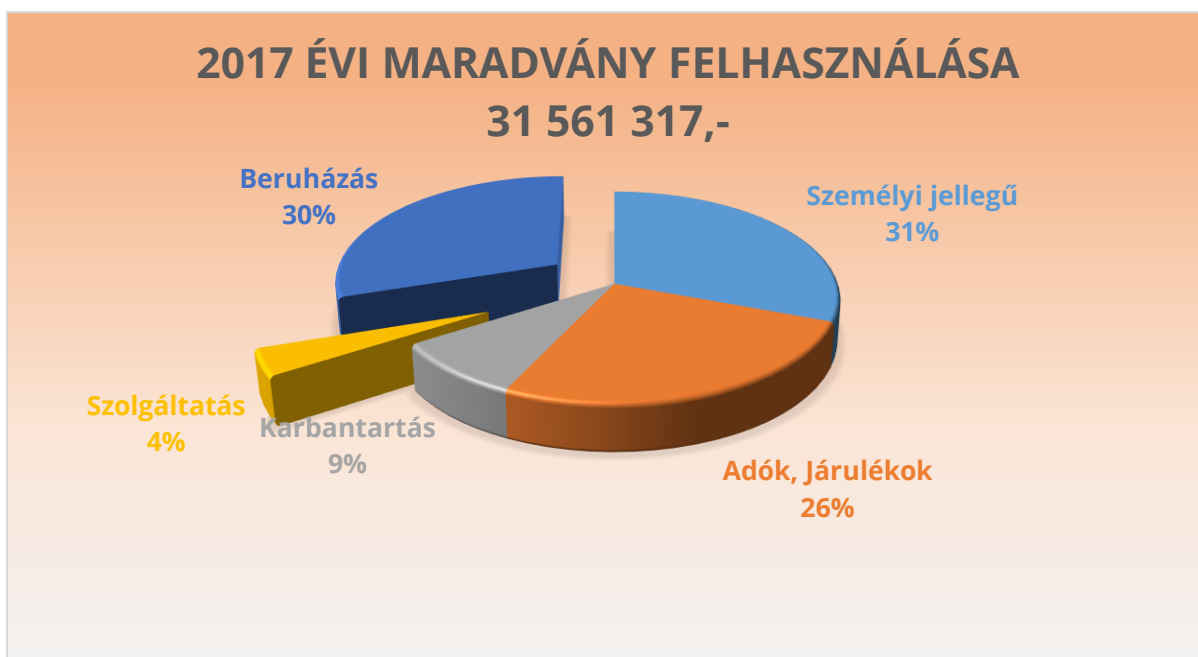
A diktafon, és a beszédfelismerő szoftver beszerzésének az OBH felhalmozási támogatása volt a fedezet.

A Debreceni Ítéltábla vezetősége fontos, és megalapozott döntést hozott, amikor egy életmentő defibrillátor beszerzését rendelte el, mivel Magyarországon a hirtelen szívhalál vezeti a halálozási okok statisztikáját. Tekintettel arra, hogy intézményünk Debrecen egyik jelentős forgalmat bonyolító kereszteződésében található, fontosnak tartottuk a tájékoztatást arról, hogy az épületben a nap 24 órájában elérhető az életmentő készülék, ezért azt a bejáraton táblával is megjelöltük.

2017 évben hivatali gépjárműveink futásteljesítménye elérte azt a határt, ahol a karbantartási költségek, és a biztonságos üzemeltetés megkívánta új eszköz beszerzését. Sajnos egyik autónk nem várta meg a csere időpontját, műszaki hibával leállt, melyet nem lehetett gazdaságosan megjavítani, így az OBH-tól kértünk előrehozott támogatást az azonnali cseréhez.

Mivel a másik hivatali gépjárművet nem tudtuk lecserélni, így a 2018-as évre megnövekedett futásteljesítménye miatti várható karbantartási költségét növeltük, valamint számoltunk azzal a ténnyel is, hogy esetleg nem lehet kedvezően értékesíteni.

A 2017. évi maradvány felhasználása



2017. évi maradvány felhasználásánál elsődleges cél volt a személyi jellegű kifizetések, és a kapcsolódó járulékok kötelezően megtartandó maradványán túl, a Debreceni Ítéltábla épületének állagmegóvása. 2017. évben is a maradványunk teljes összege kötelezettségvállalással terhelt.

3.3.4 A bevételek

Az intézmény 2017. évi bevételeinek összetétele (e Ft)			
Megnevezés	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közhatalmi bevételek	0	0	0
Működési bevételek	100	1751	1751
Felhalmoz. célú támogatás	0	0	0
Működési célú támogatás	0	0	0
Költségvetési támogatás	716066	860521	860521
Előző évi előirányzat maradvány	0	23933	23933
Összesen	716166	886205	886205

Tekintettel arra, hogy a Debreceni Ítéltáblának nincs közhatalmi bevétele, így a bevétel változása előre nem tervezhető. 2017 évben egy gazdasági totálkártnak minősített gépjárművünk értékesítése folyt be 1 300 000 Ft összegben, amely az új gépjármű beszerzésének hiányzó előirányzatát egészítette ki. Anonimizálás kiszámlázott díja 167 000 Ft volt, OTP Szép kártyán lejáró összeg 52 000 Ft, TB 1% bevétele 30 000 Ft. Ezen többletbevételeket Ingatlan-, gép karbantartásra kértük előirányzatosítani.

Bevételi előirányzatok alakulása				
(e Ft)				
Év	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés	Az eredeti előirányzathoz Többlet + Hiány -
2016	644696	751093	751093	106397
2017	716166	886205	886205	170039

3.3.5 A követelésállomány

A Debreceni Ítéltáblának 2017. év végén követelése nem volt, a behajtás érdekében intézkedésre nem volt szükség.

Igazgatási szolgáltatási díjak	2016. évi Záró /2017. évi Nyitó egyenleg	Előírás	Befizetés	Behajthatatlan követelés	2017. évi Záró egyenleg
<i>Bűnügyi költség</i>					
<i>Rendőri elővezetési ktg. 40%-a</i>					
<i>Végrehajtáshoz kapcsolatos bevételek</i> <i>(pl: Helyszíni eljárási ktg. végrehajtási illeték)</i>					
<i>Állam által előlegezett költség</i>					
<i>Szabálysértési eljárási ktg.</i>					
<i>Perköltség bevétele</i>					
<i>Át nem vett letét</i>					
<i>Állam által előlegezett gyermektartásdíj</i>					
<i>Egyéb bevételek</i>					
Igazgatási szolgáltatási díjak 2017. év	0	0	0	0	0

2017. évben a Debreceni Ítéltábla által beszédett, de más szervezeteket érintő bevétele nem volt.

2017.	Központi költségvetésbe átutalt központosított – bírság bevételek										Illetékes megyei rendőrkapitányságok részére átutalt rendőri elővezetési ktg.	
	Pénzbírság	Pénzbüntetés	Péni mellékünetetés	Péni és Rendbírság VH	Vagyonelkobzás	Vagyon előny megfizetési kötel.	Elkobzás	Rendbírság (átváltoztatható)	Egyéb bírság	Bűnjel értékesítés	Központosított bevételek Összesen	Rendőri elővezetési ktg. 60%
01. hó												
02. hó												
03. hó												
04. hó												
05. hó												
06. hó												
07. hó												
08. hó												
09. hó												
10. hó												
11. hó												
12. hó												
Össz.:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

3.3.6 Az észszerű gazdálkodás jó gyakorlatai

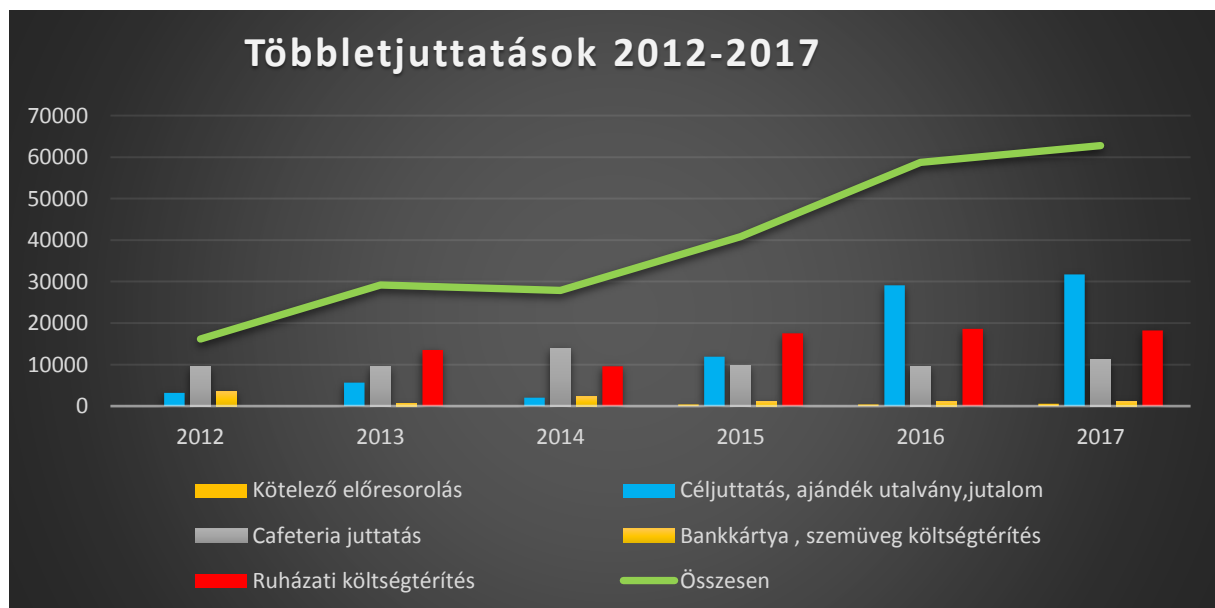
A Debreceni Ítéltábla, a folyamatos és zavartalan működés érdekében év közben is a tervezett, és teljesült kiadások, és gazdasági események figyelembe vételével hozza meg pénzügyi döntéseit. Az intézmény vezetői, az értekezletek alkalmával, a gazdasági, az informatikai, az épület biztonsági vezetőjének tájékoztatása mellett, javaslataikat meghallgatva a végrehajtandó feladatok súlyosságát, szükségességét figyelembe véve, a gazdasági lehetőségek alapján döntenek az intézkedésekről.

Ilyen döntésnek az eredménye, a könyvtárban lévő asztalok erős,- és gyengeáramú kábelezésének elvégzése, 22 db internet csatlakozási pont, és 12 db 3-as konnektor aljzat kiépítése. A tervezett feladathoz árajánlatokat kértünk, külső vállalkozóktól, de a legkedvezőbb összeg is 400 000 Ft lett volna. Az Ítéltábla dolgozója, aki gondnoki, karbantartói feladatokkal van megbízva, és szakmai végzettsége is megfelelő volt, kialakította a szükséges csatlakozási pontokat, az

informatikai osztály segítségével beépítette a hálózati eszközt, és a főkapcsolót. Így a kábelezés bekerülési értéke 133 000 Ft lett. Ugyanilyen megoldást alkalmazva dolgozónk hirdetőtáblát készített, amely vállalkozók árajánlata alapján 195 000 Ft-ért készülhetett volna el, így a tábla bekerülési értéke azonban csak 23 000 Ft lett. Csak ezen két feladat elvégzésének eredményeképpen 440 000 Ft megtakarítás keletkezett.

Az ítélőtábla vezetősége támogatja a feladatokhoz való ilyen pozitív hozzáállást, és munkaidő kedvezményel kompenzál, vagy ahol jutalom kifizetésénél differenciálásra van lehetőség, figyelembe veszi a többletfeladatok elvégzését. A jó alapot adó tervezésnek, a következetes és szigorú gazdálkodásnak, és a megfelelő időben hozott jó döntések eredményeképpen, az Ítélőtábla pótelőirányzat igénylése, és keret előrehozás nélkül tudta végrehajtani a 2017-es év költségvetését. Folyamatosan felülvizsgáljuk szerződéseinket, és lehetőség szerint azok újrakötésével kedvezőbb feltételeket, vagy költségcsökkentéseket érhetünk el.

3.3.7 A dolgozókat illető többletjuttatások 2012 – 2017. közötti időszakban



Többlet juttatások (eFt)						
Jogcím	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kötelező előresorolás	0	0		431	431	579
Céljuttatás, ajándék utalvány, jutalom	3164	5647	2000	11 888	29 079	31 710
Cafatéria juttatás	9484	9471	13973	9 879	9 575	11 152
Bankkártya, szemüveg költségtérítés	3516	611	2263	1 131	1 003	1 118
Ruházati költségtérítés	0	13493	9598	17 503	18 625	18 212
Összesen	16164	29222	27834	40832	58713	62771
Növekedés az előző évhez	100%	181%	95%	147%	144%	107%

4 A bírósági szervezet integritása

4.1 A bíróság irányítása

4.1.1 Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása

Integritás tárgykörben alapvető jelentőséggel bír az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás (továbbiakban integritási szabályzat). Az integritási szabályzat rendelkezéseinek végrehajtása a hatálybalépését követően már a 2016. évben megkezdődött, amely a 2017. évben is tovább folytatódott a Debreceni Ítéltáblán. Az Ítéltábla tárgykörben vonatkozó szabályozóinak hatályosítására a 2017. évben elsősorban a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban Bkr.) volt jelentős hatással.

4.1.2 Helyi szabályozás

Az integritási szabályzat 50. §-ában, a Bkr. 6. § (4) bekezdésében, és 7. § (1)-(2) bekezdéseiben támasztott szabályozási kötelezettségre figyelemmel, megalkotására került a Debreceni Ítéltábla integritási szabályzat végrehajtásáról, valamint az integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzata (2016.El.II.B.23/22. számú Elnöki intézkedés), amely a hasonló tárgykörben született korábbi 2016.El.II.B.23/9. számú Elnöki intézkedést váltotta fel immáron bővebb, különösen a Bkr.-nek megfelelő szabályozással. Az Elnöki intézkedés célja, hogy a Debreceni Ítéltáblán olyan vezetési és irányítási rendszer működjön, amelybe illeszkedő belső kontrollrendszer biztosítja a szervezet integritását az értékek meghatározásával, az azok követésében való útmutatással, a szabályok betartásának ellenőrzésével – szükség esetén – jogkövetkezmények alkalmazásával. Az Elnöki intézkedést az integritás szabályzatban foglalt rendelkezésekkel együtt kell alkalmazni.

Ebbe a sorba illeszkedik a szintén e célból megalkotott, a Debreceni Ítéltábla Integrált kockázatkezelés eljárásrendjéről szóló szabályzata (2017.El.II.B.2. számú Elnöki intézkedés). A szabályzat célja a Debreceni Ítéltáblán a kockázatkezelési eljárás szabályozása, mely a kockázati tényezők meghatározására, azok értékelésére, a kockázatokra adott válaszreakciókra, a kockázatok felülvizsgálatára, az ezzel összefüggő feladatokat ellátók hatáskörére, felelősségére és a dokumentálás rendjére terjed ki.

Mindkét elnöki intézkedés 2017. február 15. napjától hatályos. Az utóbbi szabályzat kiegészítése az Országos Bírósági Hivatal 2017.OBH.XXXIII.D.1/26. számú átiratában foglaltakra figyelemmel 2017. október 01. napi hatállyal megtörtént.

A Bkr. 6. § (3) bekezdésében foglalt szabályozási kötelezettség teljesítése érdekében a 2017. évben szükség mutatkozott az ítéltábla ún. FEUVE szabályzatának (2016.El.II.B.4.) újraszabályozására. Ennek érdekében 2017. március 10. napjával hatályban lépett a Debreceni Ítéltábla ellenőrzési nyomvonal (2017.El.II.B.3.). A szabályzat célja, hogy az ítéltábla működési folyamatait táblázat, folyamatábra, vagy szöveges leírás formájában tartalmazza; a felelősségi és információs szintek, a kapcsolatok, az irányítási és ellenőrzési pontok meghatározása alapján lehetővé tegye azok nyomon követését, ellenőrzését.

4.1.3 Az igazgatás egyéb eszközei

Az OBH Elnökének szabályzatai, utasításai mellett a Debreceni Ítéltábla működése szempontjából alapvető jelentőségűek az ítéltáblán készült és hatályban lévő szabályzatok. A bíróság irányításának, igazgatásának egyéb hatékony eszköze az értekezleti rend.

Az ítéltáblán rendszeresen a kötelező mértéket meghaladóan kerül sor összbírói értekezlet megtartására és több esetben, a szabályzatoknak megfelelően sor került vezetői értekezletek megtartására, illetőleg rendszeresen az informális megbeszélések egyes kérdések megoldását illetően.

A Debreceni Ítéltáblán 2017. évben az alábbi esetekben került sor összbírói értekezlet megtartására, valamint vezetői értekezlet összehívására az alábbi napirendi pontok megtárgyalására:

Összbírói értekezletek időpontjai	Napirendi pontok
2017. május 16	1) A Debreceni Ítéltábla elnökének beszámolója 2) A Bírói Tanács elnökének tájékoztatója
2017. október 4.	1) Küldöttválasztás az OBt tagokat megválasztó küldöttértekezletre

Vezetői értekezletek időpontjai	Napirendi pontok
2017. március 23.	1) Összbírói értekező előkészítése 2) A 2017. I. félévi feladatok áttekintése 3) Egyebek
2017. május 16.	1) Tájékoztató a Fenntartható Fejlődés Program 2-ről 2) Központi képzéseken részvétel
2017. június 30.	1) DIT 2017. I. félévi gazdálkodása 2) Nyári szabadságolások 3) Tájékoztató az lasz. módosításról
2017. november 16.	1) GH vezető időszakos beszámolója 2) Egyebek
2017. december 11.	1) 2018. évi munkaterv 2) 2018. évi költségvetési terv 3) 2018. évi regionális és helyi oktatási terv 4) 2017. évi ítélkezési szünet – készenlét/ügyelet 5) 2017. évi statisztikai éves ügyforgalom 6) Egyebek

Igazságügyi alkalmazottai értekezletek időpontjai	Napirendi pontok
2017. augusztus 29.	Tájékoztató az lasz változásokról (besorolás és értékelés)
2017. március 23.	Általános tájékoztató

4.1.4 A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása

A Debreceni Ítéltáblán belső honlap működik. E honlapra 2017. évben is a korábbi gyakorlatnak megfelelően kerültek fel az OBH-ból, OBT-ból, valamint más szervektől érkező különféle anyagok, melyek a bírákat, illetőleg az igazságügyi alkalmazottakat érintik.

A belső honlapon keresztül kerül sor tájékoztatásra az aktuális igazgatási döntésekről, az értekezleti rendhez kapcsolódó meghívók kiadása is a belső honlapon keresztül történik.

A belső honlapon keresztül kerül sor egyébként a szakmai tanácskozások, kollégiumi ülések, tanácselnöki értekezletek és egyéb megbeszélések összehívására is.

A belső honlapon keresztül tájékoztatjuk munkatársainkat az aktuális intézkedések mellett az ítéltábla szabályzatainak módosításáról, az ítéltábla dolgozóit is érintő biztonsági eseményekről, azok megelőzésére tett intézkedésekről, valamint az esetleges munkarend megváltozásáról.

4.1.5 A bírói testületek

Az OBT képviselője 2017. májusában jelen volt a megtartott összbírói értekezleten és tájékoztatást adott az OBT 2016. évi munkájáról.

2017. évben is rendszeres informális kapcsolatban voltunk az Országos Bírói Tanács debreceni képviselőjével, aki gyakran adott tájékoztatást az összbírói értekezleten kívül is a tanács munkájáról. A tanács soros elnökeivel és tagjaival a Debreceni Ítéltábla kapcsolatát kiegyensúlyozottnak értékelem.

A Debreceni Ítéltábla bírói tanácsának elnöke rendszeresen részt vesz a vezetői értekezleteken, a helyi tanács véleményezi mindazokat az anyagokat, amelynek véleményezése hatáskörébe tartozik. A Debreceni Ítéltábla bírói tanácsa 2016. decemberében újjáválasztásra került. A 2016. decemberében újjáválasztott bírói tanács elnökévé és tagjaival rendszeres munkakapcsolatban vagyunk. Biztosítjuk számukra a tanács munkáját érintő képzéseken történő részvételt.

Biztosítom továbbá a bírói egyesület helyi szervezetének működéséhez szükséges feltételeket. 2017-ben is sor került olyan bírói egyesületi rendezvényre, melyre dr. Gömöri Olivér a bírói egyesület helyi elnöke gépkocsi használatra kapott engedélyt. Az említettek mellett a bírói egyesület elnöke rendszeresen meghívást kap a vezetői értekezletekre.

4.1.6 Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok

Az OBH Elnökével és vezetőivel, illetőleg szervezeti egységeivel folyamatos az ítélőtábla kapcsolata. Több kollegánk részt vesz központi igazgatási feladatok megoldásában, az ítélőtábla ellen indított perek jelentős részében az ítélőtábla képviselőjét az Országos Bírósági Hivatal látja el.

A kollégiumvezetőink rendszeresen részt vesznek az OBH Elnöke által felállított munkacsoportok munkájában, illetőleg a Kúria kollégiumainak ülésén, továbbá a Kúria Elnöke által létrehozott joggyakorlat-elemző csoportok munkájában.

A Debreceni Ítélőtábla régiójában 2017. évben lebonyolított képzések kapcsán az oktatásfelelősök már január hónapban egyeztették a képzési feladatokat, illetőleg a büntető kollégium 2017. decemberében, míg a polgári kollégium 2017. márciusában megtartott ülésén rendszeresen alkalmat találnak az aktuális igazgatási kérdések átfogó megbeszélésére is.

A Debreceni Ítélőtábla Elnöke által delegált bíró kollegák rendszeresen részt vesznek a régió törvényszékei bírói tanácsainak munkájában.

Az említettek mellett a szakmai és igazgatási munka áttekintésére is lehetőség nyílik szinte folyamatosan a törvényszéki elnökökkel, illetőleg kollégiumvezetőkkel. Mindkét kollégium rendszeresen tart a kollégiumvezetők részvételével értekezleteket. Több esetben kerül sor olyan tanácskozásra, melyen csak a törvényszékek kollégiumvezetői vesznek részt.

Az ítélőtábla kollégiumvezetői rendszeresen megkapják és figyelemmel kísérik a törvényszékeken elkészült bírói minősítéseket, melyekhez a jogszabályban foglaltak szerint észrevételeket tesznek.

Az előbb vázolt kapcsolatot az ítélőtábla és a törvényszékek között csak erősíti az a 2017. évben is meglévő kirendelési gyakorlat, amely szerint rendszeresen rendelünk ki törvényszéki bírót a Debreceni ítélőtáblára az eredeti ítélkezési feladatuk megtartása mellett. Az utóbbi időben merült fel az a lehetőség, hogy a bíró kollegák mellett kirendelésben részesüljenek külön egyeztetés alapján a törvényszéki kollégiumvezetők is.

Az említettek mellett a közös feladatok ellátása okán kiegyensúlyozott kapcsolatot ápolunk valamennyi ítélőtáblával.

Több esetben utaltam már arra, hogy a Fővárosi Ítélőtáblára történt eddigi kirendelésekkel jelentősen segítettük a központi régió munkáját.

Változatlanul jó, baráti kapcsolatunk van a Szolnoki Törvényszékkal. Rendszeresen meghívást kapnak a Szolnoki Törvényszék bírái a Debreceni Ítélőtábla különböző

kollégiumi rendezvényeire. A korábban kialakult kapcsolatot változatlanul fenntartjuk, problémáinkat megbeszéljük és szükség esetén az ítélőtábla szakmai gyakorlatával segítjük a Szolnoki Törvényszék ítélkezési munkáját.

A Fővárosi Ítélőtáblára történő kirendelés szükségszerűen közel hozta hozzánk azokat a törvényszékeket is, melyek a Fővárosi Ítélőtábla területén helyezkednek el.

4.1.7 Külső szervezetekkel való kapcsolat

Az igazságszolgáltatási ítélkezési tevékenységgel összefüggésben kiegyensúlyozott szakmai kapcsolatot ápolunk a Fellebbviteli Főügyészséggel, a régió ügyészségeivel, illetőleg az ügyvédi kamaráival. E kapcsolatok keretében több alkalommal került sor arra, hogy szakmai ügyészségi, illetőleg ügyvédi kamarai rendezvényeken kollegáink előadást tartottak.

Részt veszünk az említetteken túlmenően például az ügyvédjelöltek oktatásában. Szerteágazó kapcsolatot ápolunk a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával, illetőleg a Debreceni Egyetemmel.

4.2 A szervezeti integritás

4.2.1 A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése

A közérdekű adat iránti kérelmeket az Elnök Iroda tartja nyilván.

Az érdemi ügyintézését Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony végzi, akinek munkáját e feladatra kijelölt titkár segíti.

2017. évben 4 esetben érkezett közérdekű adat iránti igénylés a Debreceni Ítélőtáblára.

Csoportosítás: anonim határozatok, illetve ítélőtáblán hozott határozatok iránti kérelmek száma 3 db (Frank Ádám HVG-Orac, Vezeli Marcell diplomamunkához és Nuszler László – cél ismeretlen.)

ÁROP pályázattal kapcsolatban: 1 esetben - dr. Hadházy Ákos.

A Debreceni Ítélőtábla ellen közérdekű adat kiadása iránti per nem indult.

4.2.2 A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások

2017. évben az Debreceni Ítéltábla által indított perek (vizontkereset)

ügytípus	száma (db)	jogerősen lezárult ügyekben hozott döntések jellege
	0	

2017. évben az ítéltábla által indított perek száma:

0

Összes folyamatban lévő perek száma:

0

Bíróság ellen indított perek megoszlása ügytípusonként 21 (db)	
személyhez fűződő jog megsértése	6
bírósági jogkörben okozott kár megtérítése	15
Pp. 2. § (3) bekezdésre alapított igény	0
közérdekű adat /közérdekből nyilvános adat kiadása iránti per	0
munkaügyi per (Bjt, lasz)	0
Összesen	

2017. évben jogerősen befejezett ügyek száma:

8

Felperes keresetének elutasítása:

7

Ítéltábla marasztalása:

0

2017. évben 8 db jogerősen befejezett ügyből 7 db vonatkozásában a felperes keresetlevelét idézés kibocsátása nélkül elutasította az eljáró bíróság, 1 esetben a felperes visszavonta a keresetét.

A 2017. év végén folyamatban maradt 13 db ügyből 2 db ügy 2018. januárjában jogerősen befejeződött.

4.2.3 A belső ellenőrzés

2017. évben a Debreceni Ítéltábla belső ellenőrzése összesen 5 db ellenőrzést végzett, melyből 3 db rendszer, 1 db pénzügyi és 1 db szabályszerűségi ellenőrzés volt.

A 2017-ben elvégzett terv szerinti ellenőrzések		
Tárgy	Típus	A javaslatok alapján megtett intézkedések
Intézményi költségvetési beszámoló	Pénzügyi ellenőrzés	Az ellenőrzés lezárása előtt az intézmény számviteli politikája az ellenőrzési javaslat szerint módosításra került.
Dologi kiadások	Rendszer ellenőrzés	A pénz és értékkezelési szabályzat módosítása, kiegészítése.
Eszköz és vagyongazdálkodás	Rendszer ellenőrzés	Nem volt.
Letétkezelés	Rendszer ellenőrzés	Az ellenőrzési nyomvonal kiegészítése és módosítása. A kiutaló végzés adatainak a jogerőre emelkedés + 5 év meghatározásával történő rögzítése.

A 2017-ben elvégzett soron kívüli ellenőrzések		
Tárgy	Típus	A javaslatok alapján megtett intézkedések
Informatikai eszközök kezelése	Szabályszerűségi ellenőrzés	Nem volt.

Magyarország 2016. évi központi költségvetésének végrehajtása tárgyában kiadott Állami Számvevőszéki jelentéstervezethez kapcsolódóan a Debreceni Ítéltábla integrált kockázatkezelési rendszerében beépítésre került, a szervezeti tevékenységben rejlő és a szervezeti célokkal összefüggő kockázatok közé, a beszerzésekhez kapcsolódó kötelezettségvállalást megelőző pénzügyi ellenjegyzés kötelező teljesítése, és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás feltüntetése, aláírással történő igazolása.

4.2.4 A fizikai biztonság

A Debreceni Ítéltábla épületének biztonsága						
Bírósági épület	Eszköz jellege	Db száma		Személyzet		
		Összes	Ebből Svájci alap	Belső létszám	Külső létszám	Költség e Ft
Debreceni Ítéltábla	röntgen csomagvizsgáló	1	0	1	5	19.195
	fémkereső kapu	1	0	-	-	-
	kézi fémkereső	2	0	-	-	-
	video megfigyelő rendszer	1	0	-	-	-
	behatolás jelző rendszer	1	0	-	-	-
	tűzjelző rendszer	1	0	-	-	-
	automata oltórendszer (server szoba)	1	0	-	-	-
	gázveszély jelző központ	1	0	-	-	-
	épületfelügyeleti központ	1	0	-	-	-

Rendkívüli események 2017-ben		
Időpont	A rendkívüli esemény leírása	Milyen intézkedés történt?
2017. július 8.	Koppány csoport szimpatizánsai „Az uzsora bűncselekmény” feliratot helyeztek ki a Debreceni Ítéltábla épületére.	Észlelést követően a portaszolgálat a papírlapot eltávolította és az ítéltábla elnökét értesítette. Személyi és anyagi kár nem történt.
2017. július 30.	Koppány csoport szimpatizánsai „Az alaptörvény nem alkotmány” és „Független bíróságot most!!! népszava” feliratokat helyeztek ki a Debreceni Ítéltábla épületére.	Észlelést követően a portaszolgálat a papírlapot eltávolította és az ítéltábla elnökét értesítette. Személyi és anyagi kár nem történt.

Intézkedések foganatosítása	
Intézkedés megnevezése	Intézkedés száma (db)
Zavartalan, rendbontás nélküli tárgyalás biztosításához rendőri támogatás kérése. 2017. március 29. (Budaházy György), 2017. május 24. (Matar Boulos Aziz).	2

A csomagvizsgálóval felszerelt bíróságokon elvégzett csomagvizsgálatok és elvett veszélyes eszközök száma 2017-ben					
Bíróság	Átvizsgált csomagok száma (db)	Fegyver (db)	Gázspray (db)	Kés (db)	Egyéb (szike, csavarhúzó, stb.) (db)
Debreceni Ítéltábla	3372	0	8	15	29
Összesen	3372	0	8	15	29

4.2.5 A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések

A 2017. év feladatait az Ítéltábla 2016.El.II.B.23/15. számú éves integritási munkaterve, és a 2016.El.II.B.23/16. számú hároméves korrupció-megelőzési intézkedési terve határozta meg.

Az integritási szabályzat 37. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak teljesítését a 2017. évben egy anonim és önkéntes alapú helyi integritás kérdőív segítette. A kérdőívet a megkérdezett szervezeti egység vezetőinek 62,5 %-a töltötte ki, melynek részletes értékeléséről 2017.El.IV.D.10/2. számra hivatkozással jelentés készült. Eszerint összességében az volt rögzíthető, hogy az Ítéltábla első, ilyen formájú integritás tárgyú felmérése sikeres volt, amelyet a résztvevők száma mellett a kérdésre adott válaszok érdemi mérhetősége, és értékelhetősége is igazolt.

A Debreceni Ítéltábla 2017. december 04. napján rendezte meg az integritás és korrupció megelőzési éves helyi képzését, melyen a bíróság integritásának fizikai vetületéről, a bíróság szervezetben előforduló kockázati tényezőkről, valamint bíróságunk integritási helyzetéről hallhattak előadásokat a kollégák. A képzés részletesen kitért a 33/2017. (XII. 6.) számú Alkotmánybírósági határozatra is.

Az Ítéltábla korrupcióellenes intézkedéseinek, valamint a korrupciós szempontból veszélyeztetett munkakörök meghatározásának felülvizsgálatára 2017.El.II.B.17. számon került sor. Az ilyen munkaköröket betöltő bírák és igazságügyi alkalmazottak aláírásukkal személyesen is elkötelezték magukat a

bíróságunk korrupciós kockázatainak megelőzésére és feltárására, valamint azt is vállalták, hogy felhívják a beosztott dolgozók figyelmét a korrupció szempontjából lehetséges kockázatokra, és a megelőzés módjára.

Az ítélőtábla külső kapcsolattartókkal kötött szerződéseinek felülvizsgálata is megtörtént, amely a szerződő partnerek tekintetében kockázati tényezőt nem tárt fel (2016.El.II.B.23/30.).

Az Állami Számvevőszék által végzett 2016. évi zárszámadás tekintetében kitöltésre és megküldésre kerültek a szükséges formanyomtatványok (F/6. számú tanúsítvány, 2017.El.IV.C.2/10.). Emellett szintén az Állami Számvevőszék felkérésének eleget téve az ítélőtábla a 2017. évben is részt vett az integritás projektben a vonatkozó kérdőív kitöltésével (2016.El.I.E.4/4.). A felmérés eredménye bíróságunkra vonatkozóan marasztaló megállapítást nem tartalmazott.

Az integritási szabályzat 39. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel ebben az évben is folyamatos volt az integritás tárgyú adatok és dokumentumok internetes (<http://debreceniitlotabla.birosag.hu>) és intranetes (G:\HTTP\Dit\Main\Main.html) közzététele, mellyel az ügyfelek mellett az ítélőtábla bírái és igazságügyi alkalmazottai is megismerhették a szükséges és aktuális információkat.

4.3 A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

4.3.1 Az ügyelosztás

A kollégiumok ügyelosztási rendjei a Debreceni Ítélőtábla honlapján megtalálhatóak. Az ügyelosztási rendeket a kollégiumok megtárgyalták, a bírói tanács véleményezte, majd az elfogadott ügyelosztási rendek a honlapra kerültek. A hatályos ügyelosztási rend esetleges módosítása esetén az igazgatási szabályzatban foglaltak figyelembe vételével járunk el.

4.3.2 A bírók, bírósági kizárása

A kizárással kapcsolatos 2017. évi tevékenységet az 61 számú melléklet tartalmazza.

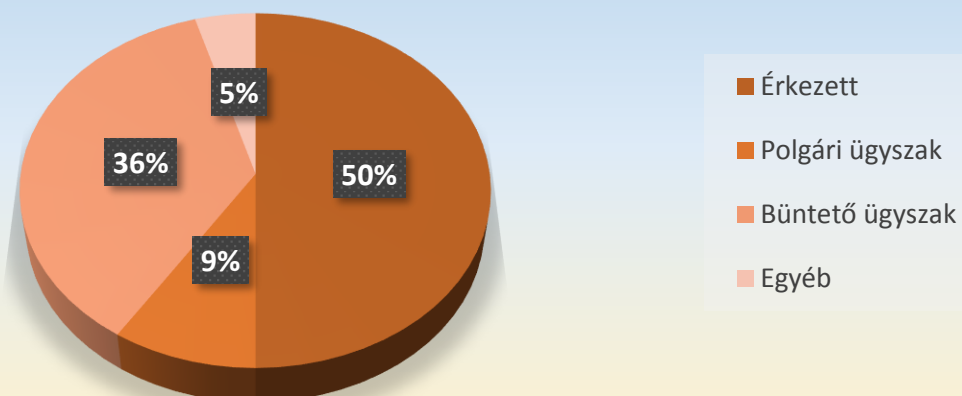
4.3.3 A panaszügyek és közérdekű bejelentések

A Debreceni Ítéltáblára 2017. évben összesen 11 db panaszbeadvány érkezett.

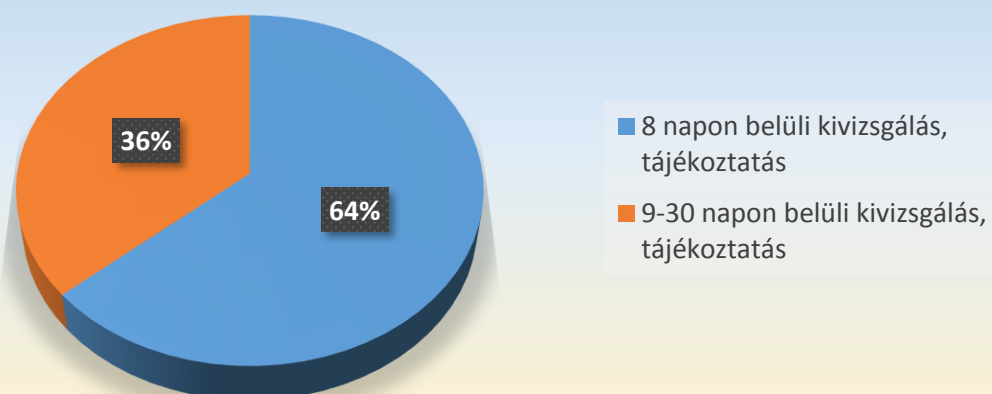
	Alapos	Alaptalan
Érkezett:	0 db	11 db
Polgári ügyszakban:		2 db
Büntető ügyszakban:		8 db
Egyéb:		1 db
8 napon belüli kivizsgálás, tájékoztatás:		7 db
30 napon belüli kivizsgálás, tájékoztatás:		4 db
Más bíróság döntését kifogásolta:		3 db
A Debreceni Ítéltábla jogerős döntését kifogásolta:		7 db
Egyéb (félfogadási időn túl beadvány kezelése kapcsán):		1 db

2017. évben a vezetői fogadónapokon túlnyomórészt ugyanaz a 3 panaszos jelenik meg, havi, kéthavi rendszerességgel, s a korábban is előadott problémáikat ismétlik meg. 2 fő panasza Debreceni Ítéltábla régiójának más bírósága tevékenységére irányul, ezekben az esetekben is tájékoztatjuk a megjelenteket arról, hogy panaszuk elintézésével kapcsolatosan van-e, s milyen jellegű jogi lehetőség, valamint a régió törvényszékei, járásbíróságai rendelkezésre álló félfogadási lehetőségeiről.

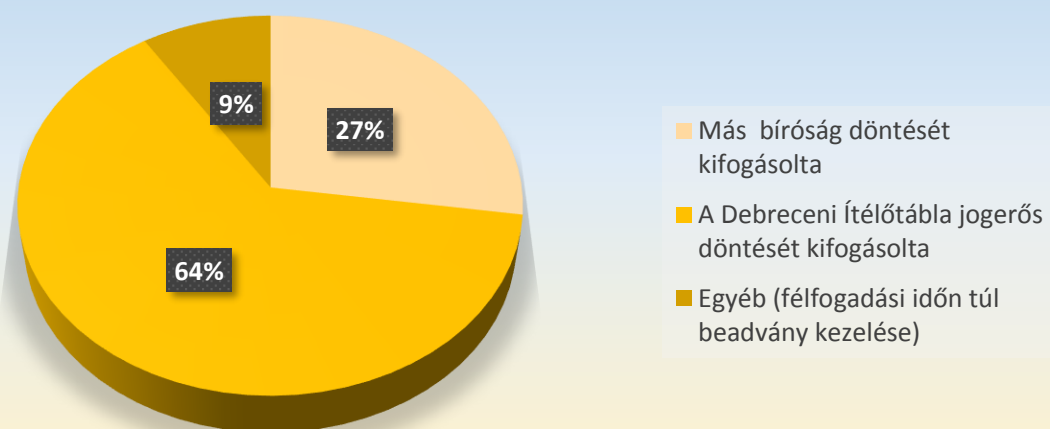
Alaptalan



Az elintézés időtartama



A panasz tárgya



4.3.4 A fegyelmi helyzet

2017. évben nem került sor fegyelmi eljárás kezdeményezésére.

4.3.5 A jogállási összeférhetetlenség

A jogállási összeférhetetlenséggel kapcsolatos kérdés a beszámolási időszakban, 2017-ben nem merült fel.

4.3.6 A vagyonyilatkozatok

2017. évben egy bíró korábbi munkahelyén tett vagyonyilatkozatot, melyet áthelyezésével hozott magával, más esetében a törvény szerinti vagyonyilatkozat tételre nem került sor.

Bírósági titkár – kijelölés hiányában – nem tett, tisztviselők közül pedig 2 fő tett vagyonyilatkozatot.

Vagyongyarapodási vizsgálatra nem került sor.

4.3.7 Bírák, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások

A Debreceni Ítéltáblai bírái és igazságügyi alkalmazottjai részéről a 2017. évben sem érkezett bejelentés verbális vagy fizikai támadásról a hivatásukkal összefüggésben. Az ítéltábla – az állandó biztonsági intézkedések mellett – minden alkalommal külön is elnöki intézkedéssel rendelkezett az olyan büntető- és polgári ügyek esetén, amelyek tekintetében az előzetes adatok alapján fennállt az ilyen támadás veszélye. Az intézkedések eredményre vezettek.

A 2017. évben egy integritás tárgyú bejelentés érkezett az ítéltábla egyik igazságügyi alkalmazottjával szemben. A bejelentés alapján azonban azt lehetett megállapítani, hogy az alkalmazott részéről integritási szabályszegés nem történt.

Az ítéltábla működésében integritási szabályszegésre utaló egyéb körülményre nem merült fel adat.

Mindezek alapján látható, hogy a Debreceni Ítéltábla 2017. évi működésében nem valósult meg olyan esemény, amely integritási szabályszegést valósított volna meg, ennek hiányában pedig – értelemszerűen – jogkövetkezmény alkalmazására sem került sor.

5 A bírósághoz való hozzáférés

5.1 Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának gyakorlata

5.1.1 Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása

A Debreceni Ítéltáblán másodfokú bíróságként jár el. Ebből a tényből adódóan az ügyfélforgalom jóval kevesebb, mint az elsőfokú tevékenységeket folytató járásbíróságokon, törvényszékeken. Következésképpen a Debreceni Ítéltáblán ügyfélcentrum kialakítására nem került sor. Az ítélezési tevékenységgel kapcsolatosan az ügyfeleket a kezelőirodák fogadják, illetőleg a kezelőirodai tevékenység mellett a bírósági vezetőknek is van félfogadási napjuk.

A Debreceni Ítéltáblán a polgári és büntető lajstromirodák hétköznapi napokon 9-11 óráig tartanak ügyfélfogadást. A szerdai napon az ügyfélfogadás 7:30-15 óráig tart.

Az ítéltábla hozzáférhetőségének biztosítása, valamint az ügyfelek tájékoztatása érdekében az ítéltábla honlapján az aktuális tájékoztatást mindenki megkaphatja, aki felkeresi azt. A honlap tájékoztatást ad a félfogadási időkről, az ügyfeleket érintő egyéb információkról. Az ügyfelek hatékony kiszolgálása érdekében ügyfélkartát dolgoztunk ki, mely szintén elérhető az úgynevezett külső honlapon.

A Debreceni Ítéltáblán tanúgondozó működik, gondolunk a sértettek tájékoztatására, kérdésre bármikor kaphatnak felvilágosítást, jogaikról, kötelezettségeikről, az eljárásokkal kapcsolatos megjelenési lehetőségeikről.

A bíróság elérhetőségéhez szorosan hozzátartozik, hogy az aulában a lajstromirodák mellett ügyfél-elégedettségi lapokat helyeztünk el, lehetőséget adva arra, hogy az épületbe belépő felek elmondják véleményüket a félfogadásról és az épületben tapasztaltakról.

A félfogadási lapok melletti gyűjtőládába dobhatják a kitöltött kérdőíveket.

A honlapon, illetőleg akár személyes érdeklődésre is felvilágosítást adunk a bíróság elnökének, elnökhelyettesének és kollégiumvezetőinek félfogadási időpontjairól.

5.1.2 Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok, az ügyfélelégedettség-mérés az ítélőtáblán

Az ítélőtábla 2017. évben is szem előtt tartotta a tevékenysége ügyfélbarát jellegét. A működésünk átláthatóságát, az ügyek hatékony, időszerű és magas szakmai színvonalú intézését szolgálja, hogy 2016. évben az ítélőtábla elkészítette ügyfélkartáját, amely a honlapon közzétételre került.

A kezelőirodák és a vezetők félfogadási rendje az ítélőtábla honlapján elérhető. Az utóbbi kialakítása során figyelembe vettük az ügyfelek igényeit, ezért minden héten hétfői napon az ítélőtábla valamelyik vezetője rendelkezésre áll a meghatározott félfogadási időben.

A vezetők félfogadási napján adatlapot állítunk ki a résztvevőkről.

2017. évben 15 alkalommal 3 ügyfél kereste fel a félfogadási napon a bíróság elnökét, elnökhelyettesét és a kollégiumvezetőket, több ügyfél azonban havi rendszerességgel visszajár. Megjegyzést igényel, hogy szinte egyetlen panasz sem az ítélőtábla bíráinak, igazságügyi alkalmazottainak munkájával összefüggésben merült fel.

5.2 A kommunikáció

5.2.1 Bírósági honlap

A Debreceni Ítélőtábla internetes oldalára 2017-ben is folyamatosan kerültek fel a havi tárgyalási jegyzékek, a határozatokról szóló sajtóközlemények, illetve az ítélőtáblát érintő hírek, információk és fotók.

A honlap arculatában a korábbi időszakhoz képest változás nem történt.

A honlap látogatottságával kapcsolatos adatokat 62. számú melléklet tartalmazza.

5.2.2 Sajtókapcsolatok

2017-ben nem kötöttünk újabb együttműködési megállapodást a sajtóval.

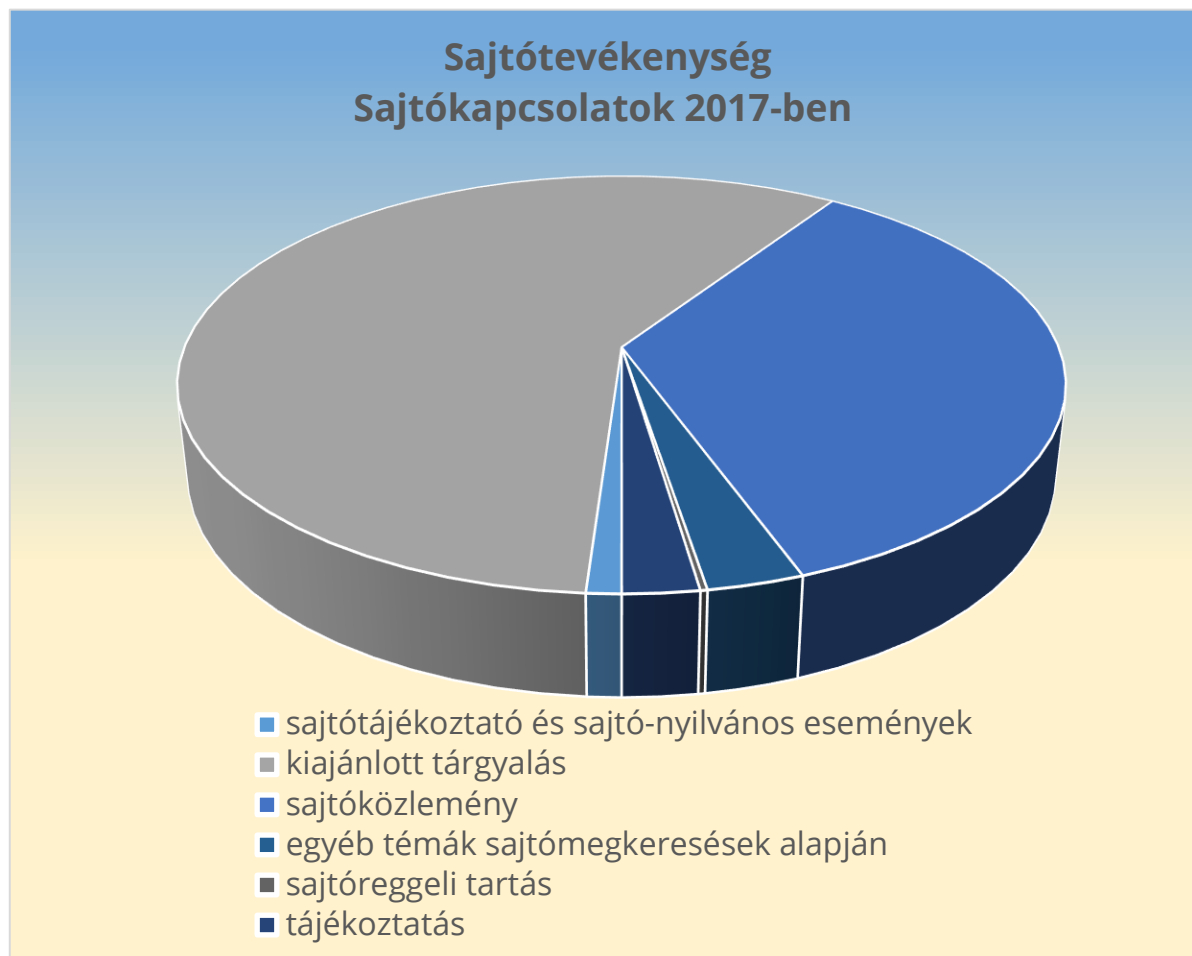
Sajtónyilvános rendezvények száma: 14

2017-ben 177 db sajtómegkeresés érkezett.

Kiemelt sajtó-nyilvános események felsorolása:

- I. félévet értékelő sajtótájékoztató 2017. szeptember
- Összbírói értekezlet sajtótájékoztató 2017. május
- Vezetői tájékoztató 2017. május

Sajtótevékenység/Sajtókapcsolatok 2017-ben	száma (db)
Sajtótájékoztató és sajtó-nyilvános események	5
Kiajánlott tárgyalás	271
Sajtóközlemény	163
Egyéb témák sajtómegkeresések alapján	14
Sajtóreggeli tartás	1
Tájékoztatás	11
Összesen	465



Média megjelenések száma 2017-ben	száma (db)
Helyi televízió	18
Országos televízió	66
Rádió	6
Helyi nyomtatott sajtó	38
Országos nyomtatott sajtó	3
Online megjelenés	287
Összesen	418

5.2.3 Kiadványok

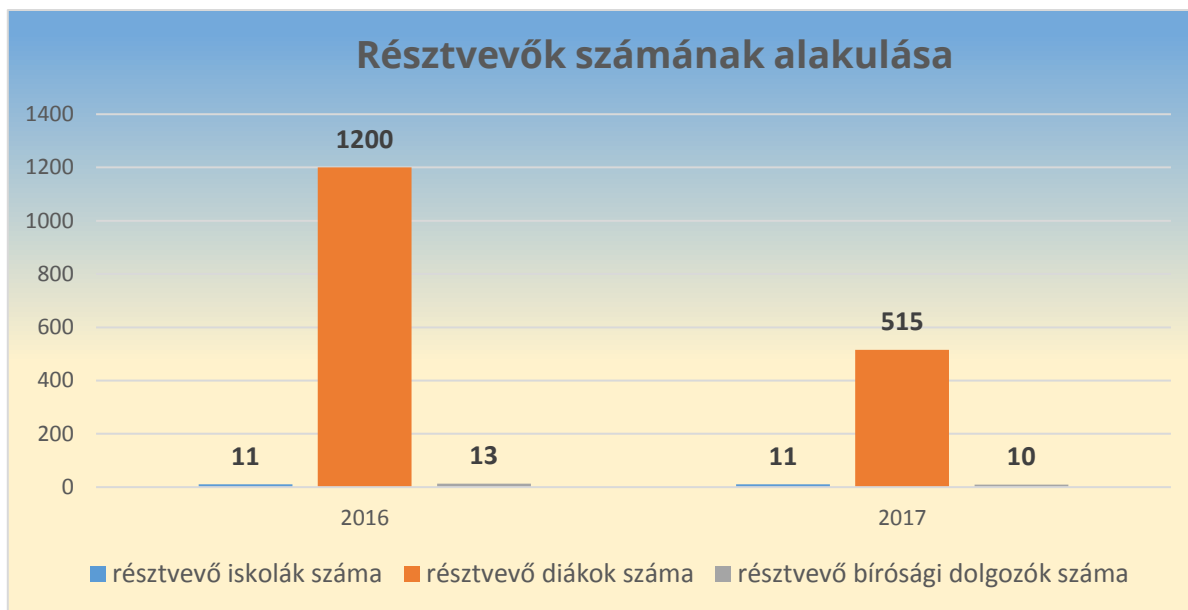
2017-ben jelentette meg a Debreceni Ítéltábla "Naplójegyzetek - dr. Réczei Sándor ítéltáblai bíró naplója" című kiadványát, amely az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett Ráth György Bírósági Történelem és Hagyományápolás Pályázat támogatásával készült. A „Naplójegyzetek - dr. Réczei Sándor ítéltáblai bíró naplója” című kötetből megtudhatjuk, hogyan élte meg dr. Réczei Sándor a jogrend bizonytalanságát 1919 áprilisától 1920 márciusáig Debrecenben. Az írás különlegessége, hogy az egykori Debreceni Királyi Ítéltábla bírója nemcsak a város és a polgárok helyzetét mutatja be, hanem az ítéltábla szerepét, a bíróság működését, a bírák munkáját is ábrázolja abban a vészterhes időszakban. A kötet összeállításában kiemelkedő segítséget nyújtott még a Hajdú-Bihar Megyei Levéltár.

2018-ban újabb bíróságtörténeti kötetet jelentet meg a Debreceni Ítéltábla. Az Országos Bírósági Hivatal Ráth György Bírósági Történelem és Hagyományápolás Pályázatán elért sikerének köszönhetően. „Az előttem perlekedőknek igazságot szolgáltatok” című, a Debreceni Királyi Ítéltábla elnökeinek életútját, bírói pályafutását bemutató kiadvány méltó folytatása lesz a Debreceni Ítéltábla 3 korábbi kötetének. A rendelkezésre álló forrásanyag korhűen, gazdagon illusztrálva ismerteti az elnökök és bírák Debrecen társadalmi és egyesületi életében elfoglalt helyét és szerepét. Az összeállításban most is a Nemzeti Levéltár Hajdú-Bihar Megyei Levéltár főlevéltárosa, dr. Kovács Ilona vesz részt.

5.3 A Nyitott Bíróság program

Nyitott bíróság program 2017	
Szervezeti keretek	
<i>Készült-e belső szabályozó a program működésére és működtetésére vonatkozóan? (igen/nem)</i>	nem
<i>Működik-e munkacsoport, avagy rendszeres munkaértekezlet a programmal kapcsolatban? (igen/nem)</i>	igen
<i>A program szervezési, nyilvántartási feladatait ellátó bírósági dolgozók (koordinátor, kapcsolattartó, a program adminisztratív feladataival megbízott személyek) száma összesen</i>	2
Tájékoztatás	
<i>Hol (milyen csatornákon) történik a tájékoztatás a programról:</i>	tájékoztatók, rendezvények
A program megvalósításának főbb adatai	
<i>Rendezvények száma</i>	6
<i>Részvevők száma</i>	515
<i>Részvevő iskolák (intézmények, szervezetek stb.) száma</i>	11
<i>A rendezvényeken közreműködő bírósági dolgozók száma</i>	10

A meghirdetett fókuszpontokkal kapcsolatban szervezett rendezvények száma összesen	2
Mely programok emelkednek ki az adott időszak programsorozatából? Az Ifiházzal kötött megállapodás alapján óriási az érdeklődés a program iránt, mert egyszerre egy egész évfolyam részt tud venni a rendezvényen. Ez pedig megkönnyíti a szervezést.	
Röviden szövegesen foglalja össze az egyes programelemek (előadás, perszimuláció, tárgyaláslátogatás stb.) aránya nagyságrendileg hogyan viszonyult egymáshoz. 6 programból 2 volt Ifiházaz előadás, 2 az igazságügyi életpályát népszerűsítette, 1 pályaeorientációs nap volt, és 1 előadás a szépirodalom és a perbeszédnek kapcsolatát vizsgálta.	
A rendelkezésre álló adatok alapján mely jogterület szerepelt a legnagyobb részben a programban? Leginkább a büntetőjog érdekelte a fiatalokat.	
A rendelkezésére álló adatok alapján milyen területen, témakörökben jelentkeznek a legnagyobb igény a programra. A fiatalokat érintő bűncselekmények elkövetése, előfordulása. az elkövetővé illetve áldozattá válás lehetősége, veszélye, ennek elkerülése. A felelősségteljes magatartás kialakítása. A tárgyalások menete, a bírói döntés megalapozottsága. A jogorvoslati lehetőségek.	
Együttműködés, kooperáció	
Került-e rendezvény lebonyolításra más törvényszékekkel, ítéltáblával közösen	igen
Az ítéltábla/törvényszék mely hatóságokkal kötött megállapodást a programmal kapcsolatos együttműködésre?	nem
A Nyitott Bíróság programhoz kapcsolódóan mely területekre, programokra stb. terjed ki a megállapodás?	
A megállapodás alapján az adott időszakban hány program került megvalósításra?	
Az ítéltábla/törvényszék mely egyéb szervekkel kötött megállapodást a programmal kapcsolatos együttműködésre?	A Debreceni Ítéltábla a Debreceni Szakképzési Centrum Bethlen Gábor Közgazdasági Szakgimnáziumával kötött együttműködési megállapodást.
A Nyitott Bíróság programhoz kapcsolódóan mely területekre, programokra stb. terjed ki a megállapodás?	Az igazságügyi alkalmazotti életpálya népszerűsítése és a tárgyalások látogatása.
A megállapodás alapján az adott időszakban hány program került megvalósításra?	2
Tudásmegosztás	
Kérjük, mutassa be azon kidolgozott segédanyagokat, tájékoztatókat, értékelőlapokat stb. amelyek használatát szívesen ajánlaná más törvényszékek, ítéltáblák részére is és amelyek vonatkozásában tapasztalatait és az elkészült anyagokat is megosztaná.	



6 A képzés

6.1 A szervezett képzések

A Debreceni Ítéltábla 2017-ben is kiemelt feladatának tekintette a bírák és az igazságügyi alkalmazottak képzését, a képzési rendszer továbbfejlesztésében történő részvételét.

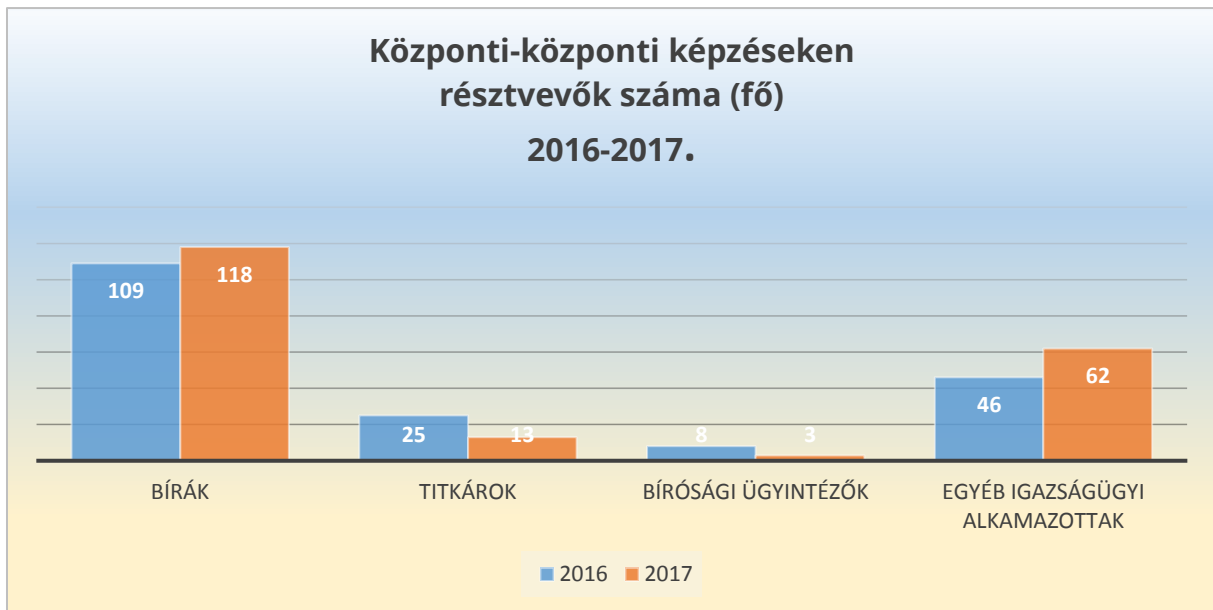
2016. évhez képest mind a bírák, mind az igazságügyi alkalmazottak növekvő létszámban vettek részt központi-központi képzéseken, a bírák 119, az igazságügyi alkalmazottak 132 képzésen.

Ugyanakkor nőtt a központi – helyi/regionális és a helyi – helyi/regionális képzések száma és az azokon résztvevő kollégáink részvételi aránya is.

2017-ben a központi képzéseken belül jelentős szerepet kaptak a vezetői képzések. A hagyományos vezetői értekezleteken kívül a büntető és a polgári kollégiumvezető is 2x3 napos, komplex kompetencia fejlesztő tréningen vett részt.

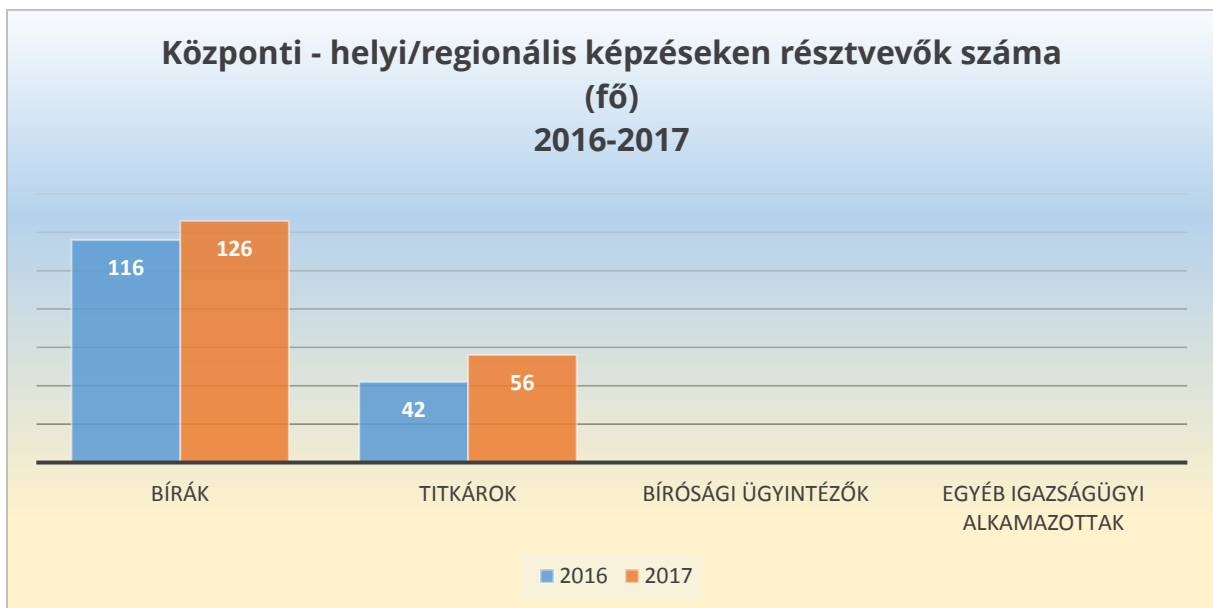
Központi – központi képzések:

	Résztevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb ig. alkalmazottak	
2016	188	109	25		8	46	119
2017	196	118	13		3	62	132



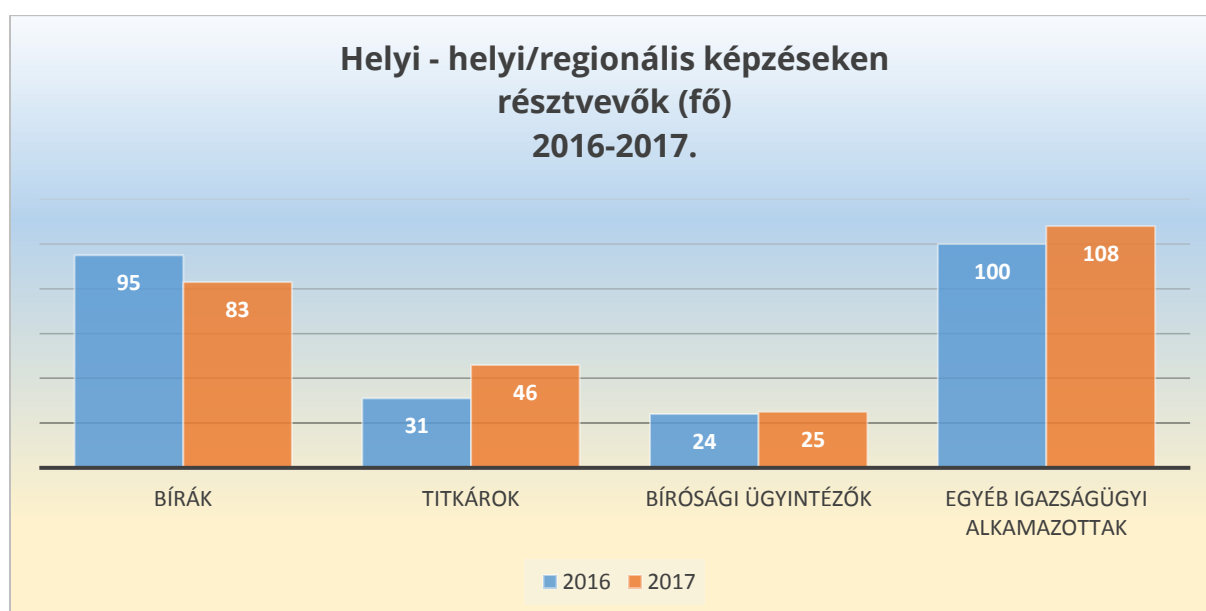
Központi - helyi/regionális képzések:

	Résztvevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bíróági titkárok	Bíróági fogalmazók	Bíróági ügyintézők	Egyéb ig. alkalmazottak	
2016	158	116	42				17
2017	182	126	56				19



Helyi - helyi/regionális képzések elnevezés szerint 2017-ben:

	Részvevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb ig. alkalmazottak	
2016	158	116	42				17
2017	182	126	56				19



Vezetői képzések elnevezésük szerint 2017-ben	Részvevők létszáma (fő)
Vezetőképzés 2017 - komplex kompetenciafejlesztő tréning (polgári kollégiumvezetők részére) 2x3 nap	1
Vezetőképzés 2017 - komplex kompetenciafejlesztő tréning (büntető kollégiumvezetők részére) 2x3 nap	1
Kollégiumvezetők kerekasztal megbeszélése (Kúria/OBH)	1
Gazdasági Hivatal vezetőképzés I. 1x2 nap	2
Gazdasági Hivatal vezetőképzés II.	1

Büntető Kollégiumvezetők értekezlete (2 nap)	1
Civilisztikai Kollégiumvezetők értekezlete (2 nap)	1
Informatikai vezetők képzése I.	1
Informatikai vezetők képzése II.	1
Informatikai vezetők képzése III.	1
Informatikai vezetők képzése IV. (2 nap)	1
Informatikai vezetők képzése V.	1
Informatikai vezetők képzése VI.	1
Kollégiumvezetők értekezlete (3 nap)	1
Kollégiumvezetők értekezlete (2 nap)	1

6.1.1 Bírók képzése

2017. évben a bírák képzési rendszere a központi képzésen kívül továbbra is a Debreceni Ítéltábla regionális együttműködési rendszerére alapított modell szerint működött.

Az ítéltáblák központi oktatási koordinátora, központi igazgatási feladat keretében továbbra is Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettes asszony volt.

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.1.12	ÜKE nemperes nyomtatványok megbeszélése	1	K
2017.1.25	ÜKE büntető e-per szakmai nap	1	K
2017.1.29	Közintézmények közérthetősége	1	K

2017.1.31	Képzők képzése - Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban	5	K
2017.2.1	ÜKE nemperes csoport ülés	1	K
2017.2.2-3.	Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok vezetőinek és Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságok elnökeinek értekezlete	1	A
2017.2.20	Szabálysértési jogalkalmazás aktuális kérdései bírósági titkárok részére	1	A
2017.2.22	Csőd és felszámolási témájú képzés	4	A
2017.2.23	Büntető e-per kapcsolattartók szakmai napja	1	K
2017.3.1 és 3,2	Bírók munkájának értékelési rendje - vizsgálók képzése	2	K
2017.3.16	A feltételes szabadságra bocsátás bírói gyakorlata	3	A
2017.3.22	ÜKE e-per kapcsolattartók szakmai napja polgári	1	K
2017.3.23	ÜKE e-per kapcsolattartók szakmai napja büntető	1	K
2017.3.27	A peres képviselő tapasztalatai és módszerei a bíróságok ellen indított perekben	1	A
2017.3.28	Tudományos nap - a jogtudomány szerepe	3	A
2017.3.29	Oktatásfelelősök értekezlete	1	K
2017.4.20-21	Sajtószóvivők képzése	1	K
2017.5.2	Változások a nemzetközi érintettségű ügyek intézésében	1	A
2017.5.5	Látványos és szemléletes e-learning	3	A
2017.5.17-19	EJSH tavaszi képzése - a Római Szerződés 60 éves (3 nap)	1	K
2017.5.19	Pp. Kódex workshop	1	A
2017.5.26	A peres képviselő ellátásának tapasztalatai és módszerei a bíróságok ellen indított perekben	1	A

2017.6.6-9 és 6.21-23.	Új Pp kódex - Képzők Képzése I.	6	A
2017.6.21-23	Új Pp kódex - Képzők Képzése II	6	A
2017.7.7	Új Pp kódex - Képzők Képzése - konzultációs nap	2	A
2017.9.14	A Kúria látogatóközpont kialakítása	1	A
2017.9.28	Oktatásfelelősök és segítők konferenciája	1	K
2017.11.30- 12.1	Oktatásfelelősök és segítők konferenciája- 2018. évi tervek	1	K
2017.10.4-5	Európai Jogi Szaktanácsadói Hálózat képzése (2 nap)	2	K
2017.10.6	Szervezett Gazdasági Bűnözés Elleni Hatékonyabb Fellépésért Egyesület	1	A
2017.10.6	Civilisztikai E-per nap	2	K
2017.10.9	Bírói vizsgálatot végzők képzése (büntető)	1	K
2017.10.10	Bírói vizsgálatot végzők képzése (polgári)	1	K
2017.10.12	Cégbíróságok Ügyvitelének és informatikai programjának fejlesztése	1	A
2017.10.16-17	Szolgálati bírák képzése (polgári)	1	K
2017.10.16-17	Szolgálati bírák képzése (büntető)	1	K
2017.10.19-20.	Cégbírák és Gazdasági Bírák Országos Egyesületének szakmai továbbképzése	1	A
2017.10.24	A Polgári Igazságszolgáltatás Európai Napja	2	A
2017.10.26-27	Szakmai nap polgári ügyszakos bírák számára	1	A
2017.10.26-27	Polgári Jogi Szakmai Napok	1	A
2017.11.2-3	Sajtószóvivők és sajtótitkárok tanácskozása	1	A
2017.11.16-17	Európai Jogi Szaktanácsadók kötelező képzése	3	K
2017.11.9	Felkészülés a nemzetközi magánjogról szóló tvre. - Képzők képzése	3	K
2017.12.13	Szakmai nap büntető ügyszakos bírák	1	A

	<i>számára</i>		
Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	részvevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.1.10	<i>Az új szakértői törvény és az ahhoz kapcsolódóan módosult jogszabályok változásainak hatása a bírói gyakorlatra</i>	27	K
2017.2.6	<i>Családjogi képzéssorozat érzékenyítő modul II.</i>	4	K
2017.3.6	<i>Családjogi képzés szakmai modul I.</i>	1	K
2017.4.4	<i>Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban (polgári)</i>	13	K
2017.4.3	<i>Kábítószerrel és pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények</i>	6	A
2017.4.4	<i>A fiatalkorúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárársban</i>	3	A
2017.4.5	<i>A büntetés-végrehajtási törvény alkalmazásának gyakorlati kérdései</i>	1	A
2017.4.6	<i>Szexuális bűncselekmények bizonyítási és minősítési kérdései</i>	4	A
2017.4.7	<i>Költségvetési csalás</i>	2	A
2017.4.10	<i>Családjogi képzéssorozat érzékenyítő modul I.</i>	1	K
2017.5.8	<i>Az új Ptk. – Sérelemdíj gyakorlati alkalmazása</i>	7	A
2017.5.9	<i>Kártérítési perek gyakorlata, kiemelten a BV és a bíróság elleni perek</i>	6	A
2017.5.9	<i>Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban (büntető)</i>	9	K
2017.5.10	<i>Egységes gyakorlat kialakítása bírák, bíróságok kijelölése, kizárása ügyében</i>	5	A
2017.5.11	<i>Az új Ptk. alkalmazása során felmerült jogalkalmazási kérdések</i>	10	A
2017.5.12	<i>Az elektronikus eljárás a gyakorlatban</i>	3	A

2017.5.22	Családjogi szakmai képzés II. modul	2	
2017.9.4-7	E-kódex Pp. képzés I. modul (4 nap)	11* (naponta)	K
2017.9.18-21	E-kódex Pp. képzés II. modul (4 nap)	11* (naponta)	K
Helyi - helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	részvevő bírák száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.3.9-10	Polgári kollégiumi kihelyezett ülés	14	
2017.9.27	TEK a bíróságok biztonságáért	1	A
2017.10.11	Munka-, tűz- baleset, és katasztrófavédelmi oktatás	23	K
2017.10.27	Szabálysértési konferencia	2	A
2017.12.4	Integritási képzés	20	K
2017.12.7-8	Büntető kollégiumi kihelyezett ülés	12	
2017.12.12	Büntető e-per képzés a DIT-en	11	K

A központi képzések közül kiemelendő az új Pp. kódex Képzők képzése, mely 5 napos képzéssorozaton az ítélőtábla bírái közül Szilágyiné dr. Karsai Andrea, dr. Pribula László, dr. Drexlerné dr. Karcub Edit, dr. Görög Attila, dr. Dzsula Marianna és dr. Kocsis Ottilia vettek részt. Közülük dr. Dzsula Marianna bírónő, mint az E-kódex Pp. a munkacsoport vezetője, dr. Pribula László kollégiumvezető, mint a munkacsoport tagja, segítették a projekt megvalósulását, a tananyag elkészítését és az országos képzések megszervezését.

A Pp. tananyag írásában a kollégák közül részt vett: Szilágyiné dr. Karsai Andrea, dr. Pribula László, dr. Drexlerné dr. Karcub Edit, dr. Dzsula Marianna és dr. Kocsis Ottilia, akik a régió törvényszékein is közreműködtek az oktatásban dr. Görög Attila tanácselnök úrral együtt.

A Debreceni Ítéltáblán megrendezésre került a családjogi bírák kötelező képzéssorozata. A négy alkalomból álló képzésen, szakmai és érzékenyítő modulokon a régió 403 bírása.

A központilag finanszírozott kötelező helyi/regionális képzések közül kiemelt érdemel a Közérthetőség és szakszerűség a bírói jogalkalmazásban elnevezésű képzés, amely a Debreceni Törvényszék részvételével került megszervezésre, továbbá a nyolc napos E-kódex Pp. képzés. Az előbbi képzés anyagát az ítéltábla dolgozta ki, a képzések szakmai felelősei az ítéltábla kollégiumvezetői voltak.

Kötelezően megszervezett képzések			
Képzés neve	Képzés ideje	Képzés helye	részvevők létszáma
Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban - polgári ügyszak	2017. április 04.	Debreceni Ítéltábla	299 fő
Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban - büntető ügyszak	2017. május 09.	Debreceni Törvényszék	275 fő
Családjogi képzéssorozat - érzékenyítő I. modul	2017. április 10.	Debreceni Ítéltábla	98 fő
Családjogi képzéssorozat - érzékenyítő II. modul	2017. február 06.	Debreceni Ítéltábla	107 fő
Családjogi képzéssorozat - szakmai I. modul	2017. március 06.	Debreceni Törvényszék	100 fő
Családjogi képzéssorozat - szakmai II. modul	2017. május 22.	Debreceni Ítéltábla	98 fő
E-kódex Pp képzés	2017. szeptembere	Debreceni Ítéltábla	855 fő (8 nap)

A Debreceni Ítéltábla 24 bírása maradéktalanul részt vett a 2017. évben meghirdetett kötelező képzésen részt vett.

Büntető ügyszakban 2017. április 03-06., polgári ügyszakban, 2017. május 08-12. között került megrendezésre az ajánlott képzési hét. Az ajánlott képzéseken bíránk nemcsak részt vettek, de számos helyszínen előadóként is közreműködtek.

Büntető képzési hét

Képzés neve	Képzés ideje	Képzés helye
Kábítószerrel és pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények	2017. április 03.	Debreceni Törvényszék
A fiatalkorúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárásban	2017. április 04.	Egri Törvényszék
A büntetés-végrehajtási törvény alkalmazásának gyakorlati kérdései	2017. április 05.	Miskolci Törvényszék
Szexuális bűncselekmények bizonyítási és minősítési kérdései valamint az áldozatvédelmi szempontok érvényesítése	2017. április 06.	Debreceni Törvényszék
Költségvetési csalás	2017. április 07.	Nyíregyházi Törvényszék

Polgári képzési hét

Képzés neve	Képzés ideje	Képzés helye
Az új Ptk. - Sérelemdíj gyakorlati alkalmazásának kérdései	2017. május 08.	Debreceni Ítéltábla
Kártérítési perek gyakorlata, kiemelten a BV és a bíróság elleni kártérítési perek	2017. május 09.	Egri Törvényszék
Egységes gyakorlat kialakítása a bírák, a bíróságok kijelölése, kizárása ügyében	2017. május 10.	Miskolci Törvényszék
Az új Ptk. alkalmazása során felmerült jogalkalmazási kérdések	2017. május 11.	Debreceni Ítéltábla
Az elektronikus eljárás a gyakorlatban	2017. május 12.	Nyíregyházi Törvényszék

A korábbi évek gyakorlatához hasonlóan 2017. évben is megrendeztük hagyományos, saját képzéseinket.

A hajdúszoboszlói kihelyezett kollégiumi üléseken nagy számban vettek részt a régió bírái, és képviseltette magát a Kúria is. A büntető kollégiumi ülésre december 7-8 napjain, míg a polgári kollégiumi ülésre március 9-10-én került sor.

A bíráink rendszeresen részt vettek ezen kívül a Kúria, más bíróságok, az egyetemek és más társszervek által szervezett képzéseken, konferenciákon. Nemcsak résztvevői, de számos esetben előadói is voltak a képzéseknek és öregbítették a Debreceni Ítéltábla hírnevét.

6.1.2 A bírósági titkárok képzése

A bírósági titkárok képzése 2017. évben lényegében a bírák képzésével egyezően valósult meg. A bírósági titkáraink nagy számban vettek részt a központi valamint a helyi/regionális kötelező és ajánlott képzéseken. A bírósági titkárok közül 2017. évben az Magyar Igazságügyi Akadémián szervezett központi képzések közül 8 oktatáson, összesen 13 fő vett részt, részvételük több esetben igazgatási feladatokhoz kapcsolódott.

Továbbra is elvárás volt titkárainktól, hogy a beosztásuk szerinti ügyszak helyi/regionális képzésein részt vegyenek. A képzések szervezésében és lebonyolításában is részt vállaltak, ezúton is köszönet érte.

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.4.12	Közbeszerzési törvény változásai	1	A
2017.4.18	Konferencia a tanúgondozás és áldozatvédelem témájában	4	A
2017.6.26	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak	1	A
2017.8.30	Áldozatvédelmi képzés az emberkereskedelem területén	1	A
2017.9.18	Nyitott bíróság kapcsolattartóinak szakmai napja	1	A
2017.10.2	Bírói hivatásra felkészítő képzés bírósági titkároknak	1	A
2017.11.6	Gyermekközpontú igazságszolgáltatás	1	A

2017.11.6	Integritásfelelősök képzése	1	K
Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.1.10	<i>Az új szakértői törvény és az ahhoz kapcsolódóan módosult jogszabályok változásainak hatása a bírói gyakorlatra</i>	27	K
2017.2.6	<i>Családjogi képzéssorozat érzékenyítő modul II.</i>	1	K
2017.4.4	<i>Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban (polgári)</i>	4	K
2017.4.3	<i>Kábítószerrel és pszichoaktív anyagokkal kapcsolatos bűncselekmények</i>	2	A
2017.4.4	<i>A fiatalkorúak többletjogai és gyermekkorúak a büntetőeljárásban</i>	2	A
2017.4.5	<i>A büntetés-végrehajtási törvény alkalmazásának gyakorlati kérdései</i>	2	A
2017.4.6	<i>Szexuális bűncselekmények bizonyítási és minősítési kérdései</i>	3	A
2017.4.7	<i>Költségvetési csalás</i>	2	A
2017.5.8	<i>Az új Ptk. – Sérelemdíj gyakorlati alkalmazása</i>	3	A
2017.5.9	<i>Közérthetőség és szakszerűség a bírósági jogalkalmazásban (büntető)</i>	3	K
2017.5.11	<i>Az új Ptk. alkalmazása során felmerült jogalkalmazási kérdések</i>	3	A
2017.9.4-7	<i>E-kódex Pp. képzés I. modul (4 nap)</i>	4* (naponta)	K
2017.9.18-21	<i>E-kódex Pp. képzés II. modul (4 nap)</i>	4* (naponta)	K
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő titkárok száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.1.10	<i>Az új szakértői törvény és az ahhoz kapcsolódóan módosult jogszabályok</i>	7	K

	<i>változásainak hatása a bírói gyakorlatra</i>		
2017.3.9-10	<i>Polgári kollégiumi kihelyezett ülés</i>	4	A
2017.6.9	<i>Új szabályzatok a bíróságokon</i>	7	K
2017.9.27	<i>TEK a bíróságok biztonságáért</i>	1	A
2017.10.11	<i>Munka-, tűz- baleset, és katasztrófavédelmi oktatás</i>	7	K
2017.10.27	<i>Szabálysértési konferencia</i>	3	A
2017.12.4	<i>Integritási- és korrupció-megelőzési képzés</i>	7	K
2017.12.7-8	<i>Büntető kollégiumi kihelyezett ülés</i>	3	A
2017.12.12	<i>Büntető e-per képzés a DIT-en</i>	3	A
2017.12.18	<i>Civilisztikai nem peres (Vh, Pk) eljárásokban ÜKE helyi képzés igazságügyi alkalmazottaknak</i>	4	K

6.1.3 A fogalmazók képzése

A Debreceni Ítéltáblán fogalmazói állás nincs rendszeresítve, következésképpen saját fogalmazó képzésére nem kerül sor. A Debreceni Ítéltábla bírái, illetőleg tanácselnökei azonban a Debreceni Törvényszékkel kötött megállapodás alapján részt vesznek a Debreceni Törvényszék fogalmazóinak oktatásában. Előre meghatározott rend szerint kerül sor a fogalmazók képzésére és a tanulókör mellett a beszámoltatás is az ítéltáblai kijelölt bírónak a feladata.

6.1.4 A bírósági ügyintézők képzése, valamint az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése

A bírósági ügyintézőink és a további igazságügyi alkalmazottaink 2017. évben folyamatosan részt vettek a részükre szervezett központi, valamint helyi-helyi/regionális képzéseken.

2017. évben is kiemelt szerephez jutott az elektronikus eljárásokra való felkészülés, e körben mind a büntető E-per képzés, mind a civilisztikai nemperes elektronikus eljárások képzése vizsgával zárult.

A helyi képzések körében kiemelést érdemel a Debreceni Ítéltábla által megszervezett informatikusok regionális találkozója, mely népszerű képzésen 20 informatikus vett részt a régióból.

Központi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.1.5	<i>KIRA program továbbképzés</i>	2	K
2017.1.5	<i>Forrás SQL modulok 2016. évvárás és 2017. évnyitás</i>	3	A
2017.1.12	<i>Sajtótitkárok képzése</i>	1	K
2017.3.8	<i>Nexon általános lekérdező modul</i>	3	K
2017.3.17	<i>Nyitott bíróság kapcsolattartóinak szakmai napja</i>	1	K
2017.3.23	<i>Civil és egyéb, cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása</i>	1	A
2017.03.24	<i>Vírusvédelmi képzés</i>	1	A
2017.3.29	<i>Közbeszerzési törvény változásai</i>	1	A
2017.3.29	<i>Oktatásfelelősök értekezlete</i>	1	K
2017.4.4-5	<i>Belső ellenőri szakmai napok</i>	1	K
2017.4.20	<i>Sajtószóvivők képzése</i>	1	K
2017.5.10	<i>Statisztikusok képzése</i>	1	K
2017.5.26	<i>HPE Flex Network 5130 switchek üzemeltetése képzés</i>	2	K
2017.5.30	<i>Sajtótitkárok értekezlete</i>	1	K
2017.6.14	<i>Honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi megbízottak részére</i>	1	K
2017.6.27	<i>Oktatás büntető ügyszakos kulcsfelhasználók részére</i>	1	K
2017.9.1-3	<i>Bírósági gépkocsivezetők továbbképzése</i>	2	K
2017.9.13	<i>A megújuló Országos Bírósági Könyvtári rendszer</i>	1	A
2017.9.18	<i>Nyitott bíróság kapcsolattartóinak szakmai napja</i>	1	K
2017.9.28	<i>Oktatásfelelősök és segítők konferenciája</i>	1	K

2017.10.9-10	Belső ellenőri szakmai napok	1	K
2017.10.18	Büntető ügyszakos lajstromirodai dolgozók képzése	1	K
2017.10.19	Honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi megbízottak részére képzés a MIA-n	1	K
2017.11.7	Elnöki Iratkezelő Rendszer kulcsfelhasználói képzés	1	K
2017.11.8-9	Jó gyakorlat börze	1	A
2017.11.14	Coospace kulcsfelhasználói képzés	1	K
2017.11.30	Vh.Pk. Ügyszakos lajstromirodai kulcsfelhasználók képzése	1	K
2017.11.30-12.1.	Oktatásfelelősök és segítőik konferenciája 2018. évi tervek	1	K
2017.12.13	Statisztikusok képzése	1	K
2017.12.14	EIR felhasználói képzés GH-s dolgozóknak	1	K
2017.11.10	Minősített adatkezeléssel kapcsolatos képzés	2	K
Központi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
Helyi – helyi/regionális képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	résztevő száma (fő)	képzés jellege (K;A)
2017.6.9	Új szabályzatok a bíróságokon	27	K
2017.9.27	TEK a bíróságok biztonságáért	1	A
2017.10.11	Munka-, tűz- baleset, és katasztrófavédelmi oktatás	27	K
2017.11.23	Informatikusok regionális találkozója	2	A
2017.12.4	Integritási- és korrupció-megelőzési képzés	27	K

2017.12.7-8	Büntető kollégiumi kihelyezett ülés	2	A
2017.12.13	Büntető e-per helyi képzés a DIT-en	11	K
2017.12.13	EIR felhasználói helyi képzés	4	K
2017.12.18	Civilisztikai nem peres (Vh, Pk) eljárásokban ÜKE helyi képzés igazságügyi alkalmazottaknak	7	K

6.1.5 A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása

A Debreceni Ítéltábla támogatja a bírók, bírósági titkárok, igazságügyi alkalmazottak oktatási rendszerben folytatandó tanulmányait. 2017. évben a Debreceni Ítéltáblának tanulmányi szerződése volt Krizsán Zoltán statisztikussal (Nyugat-magyarországi Egyetem, Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar, Hivatalos Statisztikai Tanácsadó szak), illetőleg Hamar Bettinával (Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Igazságügyi igazgatás alapszak). Tóth János tisztviselő pedig sikeres államvizsgát tett a Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Igazságügyi Igazgatás alapszakán.

Az ítéltáblán 2017-ben PhD tanulmányait folytatta dr. Háger Tamás bíró, dr. Pál Szilvia, dr. Lencse Balázs, dr. Fejesné dr. Varga Zita bírósági titkárok.

Dr. Gömöri Olivérné igazságügyi alkalmazott OKTÁV Továbbképző Központ Zrt, Pénzügyi-számviteli ügyintéző szakán végzett.

6.2 A bírósági könyvtár, tudástárak működése

A könyvtár felszereltsége: a könyvtár helyiségében 4 számítógépes munkaállomás működik internet kapcsolattal, szélessávú adatátvitellel.

A MIÁ-hoz való kapcsolódás: a könyvtári rendszeren keresztül a könyvtárközi kölcsönzés formája működik.

A Könyvtár állománya: 2017-ben 14 db kiadványt szereztünk be saját költségvetésből, így az állomány 1952 db-ra nőtt.

Tudástár: a könyvtár 1952 db kötetel rendelkezik. 20 nyomtatott és 3 online szakfolyóíratra van előfizetésünk. 2 igazságügyi alkalmazott látja el rész munkaidőben a könyvtárosi feladatokat.

A könyvtár látogatottsága 2017-ben			
Látogatók (fő)	Távhasználat (db)	Kölcsönzött dokumentumok (db)	Helyben használat (db)
71	0	660	30

6.3 Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

A Debreceni Ítéltáblán „Jogi Klinika” néven külön gyakornoki program működik. Mindkét ügyszakban a joghallgatók rendszeres oktatására, gyakorlati képzésére kerül sor. Titoktartási nyilatkozat aláírását követően folyamatban lévő ügyekhez kapcsolódóan végeznek előkészítő tevékenységet a kijelölt tanácselnök, illetőleg titkár közreműködésével. A joghallgatók az említettek mellett 3 hetes szakmai gyakorlatukat is az ítéltáblán végezhetik, amennyiben erre igényük van és az egyetemen ezt bejelentik. A szakmai gyakorlat – többek között - a bíróság működésének megismertetéséből, az egyes szervezeti egységek vezetőinek tájékoztatásából, illetőleg tárgyalás hallgatásából áll.

Az említetteken túlmenően a Bethlen Gábor Szakképző Centrummal kötött megállapodás alapján a középiskola hallgatói vesznek részt szakmai gyakorlaton.

6.4 A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatási tevékenysége

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015.(XI.30.) OBHE utasítás 178.§.-ában foglaltak szerint a Debreceni Ítéltábláról instruktorbírói tevékenységet lát el:

Törvényszék megnevezése	Ügyszak	DIT bíró	
Egri Törvényszéken	polgári	Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnökhelyettes Dr. Pribula László kollégiumvezető Dr. Dzsula Marianna bíró	Egri Törvényszékkel kötött megállapodás értelmében
	büntető	Dr. Balla Lajos elnök Dr. Elek Balázs kollégiumvezető	
Debreceni Törvényszék	polgári	Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnök	DIT felajánlás Fenntartható Fejlődés Program keretében

A Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karával kötött együttműködési keretében a „Jogi Klinikán” instruktorbírói feladatot lát el:

Ügyszak	Instruktorbírói tevékenység
büntető	Dr. Balla Lajos elnök Dr. Elek Balázs kollégiumvezető Dr. Háger Tamás ítéltáblai bíró
polgári	Dr. Pribula László kollégiumvezető Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit Dr. Dzsula Marianna

6.5 A bíróságot érintő tudományos kutatások

2017. évben a Debreceni Ítéltáblát érintő tudományos kutatásra nem került sor.

6.6 Nemzetközi kapcsolatok

6.6.1 Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésekben

Nemzetközi Képzések 2017-ben							
	Résztevők létszáma (fő)						Képzések száma (össz)
	Összes	Bírák	Bírósági titkárok	Bírósági fogalmazók	Bírósági ügyintézők	Egyéb igazságügyi alkalmazottak	
2016	3	3					3
2017	6	6					6

Dr. Elek Balázs és dr. Pribula László kollégiumvezetők, valamint dr. Dzsula Marianna bírónő 2017. évben több külföldi képzésen is részt vettek, melyeket az alábbi táblázat részletezi:

Nemzetközi képzések			
Időpont	Képzés elnevezése	Helyszín	résztevő száma (fő)
2017.03.23-24	Adatvédelem és magánélet védelme	Lisszabon	1
2017.04.24-28	Nyelvi képzés	Barcelona	1
2017.04.26-28	Migrant Smuggling & International Judicial Cooperation in Criminal Matters: EAW&MLA Simulations	Thesszaloniki	1
2017.06.26-29	Pénzügyi nyomozások és vagyonvisszaszerzés az emberkereskedelmi ügyek nyomozásában	Bécs	1
2017.09.13-15	Fellebbviteli bíróságok Elnökeinek V. konferenciája	Eindhoven	1
2017.11.06-07	EJTN képzés: Határon átnyúló tartás	Trier	1

6.6.2 A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai

Az OBH Nemzetközi Kapcsolatok Osztályával történő kapcsolattartás, és e célból a központi intraneten található adatközlési felület szerkesztése szempontjából a felöltés feltételeinek megfelelő nemzetközi érintettségű esemény 2017. évben az

ítélőtáblán nem történt, a Nagyváradi Ítéltáblával (Románia) a kapcsolat a román fél oldaláról megszakadt. Bíróságunk ugyanakkor 2017. július 13. napján a kínai Peking városából, míg 2017. szeptember 13. napján Franciaországból, Romániából és Nagy-Britanniából érkezett vendégeket fogadott.

7 A vezetői célok

7.1 A tárgyévre kitűzött célok és teljesítésük

2016. évi beszámolóban alapvető célként jelent meg az OBH Elnöke által meghatározott stratégiai célok 2017. évre történő teljesítése.

Alapvetőnek tekintem a stratégiai célok közül a következőt:

A bíróságok működéséhez kapcsolódó alkotmányos követelményből adódóan alapvető a hatékony és időszerű ítélkezés feltételeinek biztosítása, a hatékony és időszerű ítélkezés megtartása, a minőségi és mennyiségi mutatók javítása. E célt úgy gondolom, hogy az ítélőtábla teljesítette. E körben szeretnék utalni a beszámoló mellékleteként megjelenő statisztikai adatokra, illetőleg szükséges megjegyezni, hogy a „Fenntartható Fejlődés Program” keretében 2017. decemberi adatok alapján a Debreceni Ítéltábla országosan is az első helyen végzett.

Fontos feladatnak tekintetem a 2017. évre vonatkozó képzési terv megvalósítását, annak koordinálását a Debreceni Ítéltábla régióján belül, illetőleg az országos képzési terv megvalósításához nyújtandó segítséget.

A képzési terv 2017. évben hatályosult. A bírói kar, illetőleg az ítélkezést támogató szervezeti egységekben dolgozó igazságügyi alkalmazottak megfelelően felkészültek az új polgári perrendtartás 2018. január 1-én történő hatályba lépésére.

Az említettek mellett már 2017. évben képzési feladatként jelentkezett az új Be. elfogadásához kapcsolódó képzési struktúra kialakítása, a Be. munkacsoportban dolgozók munkafeltételeinek biztosítása, illetőleg annak lehetővé tétele, hogy kollegáink minél hatékonyabban részt vegyenek a Be. munkacsoport munkájában.

Úgy érzékelem, hogy az említett feladat végrehajtásra került 2017. évben.

Fontosnak tartottam a hatékony és takarékos gazdálkodás továbbfolytatását az ítélőtáblán azzal a nem titkolt céllal, hogy a megtakarított önerők alapján különböző karbantartási, felújítási beruházási keret álljon rendelkezésre az épület vonatkozásában.

Az ítéltábla 2017. évben a takarékos gazdálkodás alapján kiegyensúlyozott esztendőt zárt. A korábbi évekhez hasonlóan a Debreceni Ítéltábla Gazdasági Hivatal vezetőjének beszámolójából kitűnően stabil volt. A Gazdasági Hivatal megfelelően ellátta az igazságügyi alkalmazottak béremelésével kapcsolatos soron kívüli feladatokat.

Álláspontom szerint a 2012. évben benyújtott elnöki pályázatomban megfelelően az ítéltábla 2017. évben teljesítette az OBH Elnöke által meghatározott stratégiai célokat. A beszámoló mellékletéből kitűnően változatlanul sikerült részt vennem az ítéltábla büntető ítélezési feladatainak megvalósításában.

7.2 A következő évre kitűzött célok

2018. évben változatlanul biztosítani kell a hatékony és időszerű ítélezési igazgatási feltételeit, meg kell teremteni a minőségi és mennyiségi mutatók szinten tartását, esetleges javítását. Részt kell venni mindazon programokban, melyet az OBH az ítélezési támogatásával a minőségi és mennyiségi mutatók javításával kapcsolatosan létrehoz.

Az Be. 2018. július 1. napján történő hatálybelépésével összefüggésben maradéktalanul teljesíteni kell az új Be. elsajátítására vonatkozó képzési tervben foglaltakat.

Az említettek mellett 2018. évben nagy hangsúlyt kell fektetni a Pp. hatálybelépését követően az alkalmazott jogszabály által felvetett jogértelmezési kérdések megtárgyalására, illetőleg ezen konzultációk igazgatási feltételei megteremtésére.

Nyilvánvalóan az említettek mellett változatlanul szükséges az, hogy a képzési feladatokban oktatóként is részt vegyek, illetőleg változatlanul fontos az általam vezetett tanácsal kapcsolatos ítélezési feladatok teljesítése.

7.3 A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások

Az elmúlt években is megtisztelőnek tekintettük azokat az eseteket, amikor az Országos Bírósági Hivatal Elnöke munkatársainkat központi igazgatási feladatokban való közreműködésre kérte fel, illetőleg bízta meg. Hasonlóképpen megtisztelőnek tekintettük azokat a lehetőségeket, melyeket kirendelés alapján az eredeti ítélezési tevékenység megtartása mellett a Kúria biztosított a Kúria ítélezésében való részvételt illetően.

2018. évben változatlanul biztosítani fogom magam és munkatársaim részvételét felkérés esetén központi igazgatási feladatok ellátásában, illetőleg változatlanul állunk rendelkezésre minden olyan feladat végrehajtásában, amely nem csupán a Debreceni Ítéltábla régióját, hanem a magyar bírósági szervezet egészét érinti.

Végezetül ez évben is szeretném megköszönni az Országos Bírósági Hivatal Elnökének és munkatársainak az elnöki tevékenységhez nyújtott támogatást, valamint a Debreceni Ítéltábla vezetőinek, bíróinak, minden dolgozójának az elmúlt évben végzett magas színvonalú lelkiismeretes munkáját, azt, hogy munkaterületükön igyekeztek eleget tenni a célkitűzéseinknek, az ügyfelek és valamennyi jogkereső állampolgár megalégedésére.

Debrecen, 2018. április 10.

Dr. Balla Lajos
a Debreceni Ítéltábla elnöke

Mellékletek

