



DEBRECENI ÍTÉLTÁBLA

ELNÖKE

4025 Debrecen, Széchenyi utca 24.  
4001 Debrecen, Pf. 661  
tel.: 52/527-971  
email: szilneka@birosag.hu  
debreceniitelotabla.birosag.hu

2023.EI.III.A.1/5.

## **A Debreceni Ítéltábla Ügyelosztási rend**

Hatályos: 2023. október 1-től

### **1. ALAPADATOK**

A Debreceni Ítéltábla ügyelosztási rendjét az ítéltábla elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. §-ának (1) bekezdése alapján – figyelemmel a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Ig. szabályzat) 115. §-ának (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a Kollégiumok véleményeinek ismeretében az alábbiak szerint határozom meg:

#### **Alapfogalmak**

##### **Ügyszak**

Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető, civilisztikai és munkaügyi ügyszak. A civilisztikai ügyszak magában foglalja a polgári és gazdasági ügyszakot is.

##### **Ügycsoport**

A 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet, (Büsz.) 2. §-ának 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

##### **Ügybeosztás**

A 662015. (XI.30.) OBH utasítás 114. §-ának (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírák (illetve az egyes tanácsok) bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügyekben járhatnak el.

##### **Ügykiosztás**

A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztására milyen szabályok szem előtt tartásával kerülhet sor.

## 2. AZ ÍTÉLŐTÁBLÁN MŰKÖDŐ KOLLÉGIUMOK

A Bszi. alapján a Debreceni Ítéltáblán Büntető, Munkaügyi és Polgári Kollégium működik.

### 2.1. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM

#### 2.1.1. A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok:

A büntető kollégium tanácsai a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC törvény és külön törvényben meghatározott, a Debreceni Ítéltábla hatáskörébe és illetékességébe tartozó büntetőügyekben járnak el a Büsz. 29. § a.) és b.) pontjában, valamint a 17/2014 (XII.23.) OBH utasítás 77. § (1) bekezdés a.) és b.) pontjában, valamint a 78. §-ában foglalt ügycsoportokban, valamint azokban, amelyekben az eljárásra a Kúria a Debreceni Ítéltáblát jelölte ki.

A Büntető Kollégium által intézett ügycsoportok:

- fellebbezett büntetőügy (Bf.)
- fiatalkorú fellebbezett büntetőügye (Fkf.)
- fellebbezett büntető nemperes ügy (Bpkf.)
- bíróság kijelölése (Bkk.)
- perújítási indítvány (Bpi.)
- egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy (Bel.)
- bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy (Rf.)
- egyéb (vegyes) ügy (Beüf.)
- -hatályon kívül helyezett fellebbezett (Hkf)
- harmadfokú büntetőügy (Bhar.)
- fiatalkorú harmadfokú büntetőügye (Fkhar.)
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt (Bkif.)

#### A büntető tanácsok összetétele

A Debreceni Ítéltábla büntető ügyszakában három fellebbviteli tanács működik.

Az egyes tanácsok összetételét az 1/A. számú melléklet tartalmazza.

A Be. 13. § (5) bekezdésében írt öttagú tanács felállítására úgy kerül sor, hogy a következő magasabb számú tanács további bírójával vagy bíróival egészül ki az eredeti tanács a helyettesítés rendjének megfelelően az ügykiosztásra jogosult döntése alapján. A Bf. III. számú tanács kiegészítése a Bf. I. számú tanács bíróiból történik.

Az eljáró tanács tagjaként -amennyiben az ügy tárgya, a szakmai összefüggések vagy az ügy elintézésének halasztást nem tűrő soronkívülisége, egyéb perjogi ok (különösen ítélezési szünetben) ezt indokolják- eseti jelleggel részt vehet az ügy elintézésében és a határozathozatalban a Debreceni Ítéltábla olyan bírója, aki nem a büntető ügyszakhoz beosztott bíró.

A büntető tanácsok mellett bírósági titkárok dolgoznak. Az egyes tanácsokhoz rendelt bírósági titkárokat az 1/A. számú melléklet tartalmazza.

A titkárok fő feladata határozattervezetek készítése az előadó bíró és a tanácselnök irányítása mellett, valamint a tanácsok által hozott határozatok anonimizálási teendőinek ellátása, és a tanács munkájának a segítése. A munkaköri leírás alapján a feladatokat a tanácselnökök irányítása mellett végzik. Valamely titkár kiesése esetén a tanácselnökökkel való megbeszélés alapján a kollégiumvezető intézkedik a kieső bírósági titkár másik titkár általi helyettesítéséről.

A bírósági titkár és a bírósági ügyintéző az eljárási törvényekben adott felhatalmazás alapján, a törvény által meghatározott keretek között a büntetőtanácsok mellett önálló intézkedési és aláírási (kiadmányozási) joggal rendelkezik.

A tanács elnökének, vagy akadályoztatása esetén a tanács elnöke által kijelölt előadó bírónak az utasítására a bírósági titkár és a bírósági ügyintéző

- a) értesítéseket és adatlapokat állít ki azzal, hogy a büntetés végrehajtásáról szóló értesítésre rendelvényt nem vezethet;
- b) megkereséseket bocsáthat ki, különösen iratok beszerzése vagy más, bírói intézkedést nem feltétlen igénylő adatok megkérése iránt;
- c) a megkeresésekre önálló választ adhat;
- d) intézkedéseit a BIR-O rendszerben a lajstromban és az ITR-ben rögzíti;
- e) részt vesz a kurrenciális tevékenység ellátásában;

A bírósági titkár és a bírósági ügyintéző intézkedéséről a tanács elnökét értesíti. A tanács elnöke az intézkedési vagy aláírási jogkört bármikor magához vonhatja.

A bírósági titkár és bírósági ügyintéző önálló munkavégzését, intézkedéseit a tanács elnöke folyamatosan ellenőrzi.

## **2.2. POLGÁRI KOLLÉGIUM**

### **2.2.1. A Polgári Kollégium által intézett ügycsoportok**

- fellebbezett polgári peres ügy
- fellebbezett polgári nemperes ügy
- bíróság kijelölése
- egyéb (vegyes) ügy
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- polgári nemperes ügy
- bírósági közvetítői ügy (mediáció)
  
- fellebbezett cégbejegyzési ügy
- fellebbezett cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is
- fellebbezett végelszámolási kifogás
- egyéb cégügy
- fellebbezett kényszertörlesztés
- bíróság kijelölése
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő fellebbezett nemperes ügy

- fellebbezett felszámolási nemperes ügy
- felszámolási nemperes ügyben fellebbezett vitatott hitelezői igény és kifogás
- fellebbezett csődeljárási nemperes ügy
- a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult fellebbezett ügy
- fellebbezett vagyonrendezési nemperes ügy
- gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
- gazdálkodó szervezetek egymás között fellebbezett nemperes ügye
- bíróság kijelölése
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

### **2.3. MUNKAÜGYI KOLLÉGIUM**

#### **2.3.1. A Munkaügyi Kollégium által intézett ügycsoportok**

- fellebbezett munkaügyi peres ügy
- fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
- bíróság kijelölése
- egyéb (vegyes) ügy
- felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
- munkaügyi nemperes ügy

## **3. KOLLÉGIUMOK SZERINTI ÜGYKIOSZTÁS**

### **I. BÜNTETŐ KOLLÉGIUM**

#### **3.1. Az ügykiosztásra jogosultak**

A Büntető Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnökhelyettese osztja el a tanácsok között. Az ítélőtábla elnökhelyettesét akadályoztatása esetén az ügykiosztásban az Elnök vagy a Büntető Kollégium vezetője helyettesíti.

Az ügykiosztásra jogosult összeférhetetlensége esetén az Elnökhelyettes és a Büntető Kollégiumvezető köteles a Debreceni Ítélőtábla Elnökét tájékoztatni, aki ebben az esetben az ügy kiosztására kizárólagosan jogosult.

A nem büntető ügyszakba beosztott bírónak a büntető ügyek elintézésébe történő bevonására vonatkozó szakmai érvekkel alátámasztott javaslatait a kollégiumvezető az ítélőtábla elnök részére teszi meg. A másik bíró eseti beosztásáról az elnök határoz. Az elnök beosztásáról - egyetértésével- az elnökhelyettes dönthet.

A tanácsokon belüli ügyelosztást a tanácselnök végzi. Az előadó és a szavazó bíró kijelölése is a tanácselnök feladata. Az ügyek elosztásánál az egyenlő munkateher elve érvényesül.

### **3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása [Büsz 29-32. §-a, szabályzat 116. § (1) bekezdés]**

Az ügyek elosztása az ügyek időrendi érkezése számítógépes program segítségével automatikusan [Büsz 31. § h) pont] történik, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje szerint, külön a peres és külön a nemperes ügyek esetében. Amennyiben az ügynek adott tanácsra történő kiosztását a 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) kizárja, az ügyet automatikusan a következő, magasabb számú fellebbviteli tanácsra kell kiosztani. A Bf. III. számú tanács kizártsága esetén a Bf. I. számú tanácsra kell az ügyet kiosztani.

Ha eltérés van az ügyek kiosztásában az automatikus szignálástól, azt a következő ügyérkezéskor kompenzálni kell oly módon, hogy nemperes ügy esetén a soron következő nemperes ügy, míg peres ügy esetén a soron következő peres ügy is ahhoz a tanácshoz kerül, ahonnan az ügy a másik tanácshoz került. Ez a szabály nem alkalmazható abban az esetben, ha az általános szabálytól eltérés az arányos munkateher végzésére tekintettel került sor.

Ha kiemelt munkaigényességű ügy átosztására kerül sor, az ügy kiosztására jogosult az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a soron következő kiemelt munkaigényességű ügy átosztásával is teljesítheti a kompenzációt a tanácsok között.

A korábbi Bf. IV. tanács kurrenciális ügyeit a Bf.I. tanács intézi.

### **3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai**

Valamely tanács által hatályon kívül helyezett ügy esetében a megismételt eljárás során hozott határozat elleni fellebbezést az a tanács bírálja felül amelyik, az alapügyben hozott határozatot hatályon kívül helyezte. Amennyiben az ügyelosztás változása, a bírók kizárása, akadályoztatása vagy célszerűségi ok miatt a korábbi tanács nem járhat el, akkor az általános szabályok szerint kijelölt tanács jár el.

Valamely ügy elkülönítése esetén az új ügyszámra került ügy továbbra is az elkülönítésről rendelkező bírói tanácsnál marad, kivéve, ha perjogi okból (például cselekményegység, egyéb célszerűségi ok, mint az ugyanazon vádlott ellen folyamatban lévő több büntetőeljárás) a másik tanácsnál történő ügyelintézés indokolt. Az elkülönítés esetén az ügyelosztásban nem jár kompenzáció a plusz ügyszám miatt.

### **3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei**

#### **3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest**

Az ügy tárgyára tekintettel az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől nem lehet eltérni. Minden tanács minden ügytípusban, így a Be. 10. § (1) bekezdés 3. pont szerinti gazdálkodással összefüggő kiemelt bűncselekmények miatt indult ügyekben eljárhat.

Amennyiben a Be. 10.§ (1) bekezdés szerinti kiemelt gazdasági bűncselekményre tekintettel a tanács elnöke az ügyet a Be. 13.§ (5) bekezdés szerint öt fős tanács elé

utalja, akkor a Polgári Kollégiumvezetővel történt egyeztetést követően a tanács összetételét a Debreceni Ítéltábla elnöke határozza meg.

### **3.4.2. Eltérés a perjogi helyzetre tekintettel**

#### **3.4.2.1. Eltérés a soron kívüli ügyre tekintettel**

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

Az általánosan alkalmazott ügyelosztási módszertől az ügy soron kívüliségére tekintettel akkor lehet eltérni, ha az ügy elbírálására kijelölendő tanács tagja évi rendes szabadság kivétele, betegség miatti munkaképtelensége vagy bírósági szolgálati jogkörrel összefüggő más feladata (például külföldi kiküldetés) az ügy soron kívüli elbírálását kizárja.

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy soron kívül intézendő, és az ügy elintézésére következő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

#### **3.4.2.2. Eltérés egyesítés, együttes elbírálás végett**

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ebben az esetben az új ügyet a korábbi ügyszám szerinti tanács kapja. Egyesítés vagy együttes elbírálás lehetőségének felmerülése esetén az ügyelosztásra jogosult az érintett tanácsok elnökeinek nyilatkozata alapján dönt.

#### **3.4.2.3. Eltérés bíró kizárása miatt**

A bírói tanács valamely tagjának kizártsága esetén a tanács elnöke az adott tanács másik tagját vonja be az ügy elintézésébe.

Ha a kijelölt tanácsnak nincs eljárni jogosult további tagja, vagy az más ok miatt akadályozott, akkor az ügykiosztásra jogosult az ügy elintézésére a másik tanács valamely tagját jelöli ki.

#### **3.4.2.4. Eltérés az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt**

Az ügy elintézésére jogosult tanácselnökök egyeztetése alapján az ügyelosztásra jogosult az ügyet perjogi okból arra a bírói tanácsra szignálhatja, amelyik az ügy előzményi peres vagy peren kívüli ügyében már eljár vagy az előtte folyamatban lévő másik ügy ilyen.

### **3.4.3. Eltérés a mega, és a kiemelkedő munkaigényességű ügyek, valamint az egyenletes munkateher biztosítása végett**

#### **3.4.3.1.**

El lehet térni az automatizmustól az ügyek jogi elbírálását megkönnyítő speciális szakismeret, nyelvtudás, szakképzettség fennállására figyelemmel.

### 3.4.3.2.

El lehet térni az automatizmustól a tanácsok hosszabb távú, az ítélkezési tevékenységen túl fennálló egyéb munkafeladatból adódó eltérő leterheltség, avagy az egy tanács munkaterhét hosszabb távon lekötő ún. megaügyek, vagy kiemelkedő munkaigényességű ügyek esetén, különös figyelemmel arra is, hogy a tanács lehetőleg azonos összetételben tudja befejezni a rászignált ügyet (pl: szabadság, nyugdíjazás, egészségi állapot).

Megaügynek tekinthető az az ügy, amelynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 25 főt, az írásba foglalt ítélet terjedelme az 500 oldalt meghaladja.

Kiemelkedő munkaigényességű ügy, amelynél a fellebbezéssel érintett vádlottak száma a 10 főt, az írásba foglalt ítélet terjedelme a 100 oldalt meghaladja.

A kollégiumvezető kivételesen – ténybeli és/vagy jogi megítélésük nehézségi fokára tekintettel – más büntetőügyet is mega, avagy kiemelkedő munkaigényességűnek minősíthet.

### 3.4.3.3.

El lehet térni az automatizmustól, ha az egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügyhátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség, a mega, vagy kiemelkedő munkaigényességű ügyekkel kapcsolatos többlet munkateher kiegyenlítése, a tanácsok eltérő létszáma, vagy az időszerűség biztosítása.

A tanácsok leterheltségét a kollégiumvezető folyamatosan vizsgálja. Az egyenletes munkateher biztosítása érdekében az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, ahol a kiosztott ügyek egy bíróra eső átlaga a legalacsonyabb értéket mutatja.

## 3.4.4. Eltérés egyéb körülményekhez képest

### 3.4.4.1. Eltérés az ítélkezési szünet alatt/miatt

Az ügyelosztás automatizmusától el lehet térni az ítélkezés időszerűségének biztosítására, ha az ügy az ítélkezési szünet alatt érkezik. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ítélőtábla elnöke által meghatározott ügyeletes tanácsnak kell kiosztani.

### 3.4.4.2. Eltérés bíró (tartós) távolléte miatt, bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt vagy több szempont együttes fennállása miatt

Ha a tanács valamely bírója távol van, tartósan távol van (szabadság, betegség, bírói szolgálati jogviszonnyal összefüggő egyéb ok), vagy a bíró szolgálati viszonya megszűnik, a tanács elnöke az ügy elintézésére a tanács másik tagját vonja be. Ha az adott tanácson belül nincs további olyan bíró, aki eljárhat az ügyben, akkor a másik tanács soron következő bíróját vonja be az ügy elintézésébe az ügykiosztásra jogosult.

### 3.4.4.3. Eltérés új ügyelosztási rend hatálybalépése miatt

Ha a bírói létszám változása vagy egyéb ok miatt módosul a büntető kollégiumba beosztott bírók és bírói tanácsok létszáma, a korábbi ügyelosztási rend alapján kiosztott ügyekben a korábbi tanácsszámmal és jelen ügyelosztási rendtől eltérő összetételben is eljárhat a bírói tanács.

Ha a bírói létszám változása vagy egyéb ok miatt módosul a büntető kollégiumba beosztott bírók és bírói tanácsok létszáma, az egyenletes munkateherre figyelemmel a tárgyalás vagy nyilvános ülés megkezdése (tanácsülés megtartása) előtt az ügyelosztásra jogosult a korábban kiszignált ügyet más Bf. számú tanácsra is átoszthatja, illetve a tanácsok összetételének változása esetén a tanács elnöke az ügyet az új összetételű tanács tagjaival is befejezheti. Erről a tanács elnöke köteles az ítéletábla elnökét tájékoztatni.

### **3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

Az ítéletábla elnökhelyettese és büntető kollégiumvezetője az általános ügyelosztási rend alapján látja el ítélezési tevékenységét.

### **3.6. Az ügykiosztás menete**

#### **A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak**

##### **Az irat útja, a közreműködők feladatai**

A postabontóból érkezést követően a büntető peres és nemperes ügyeket a Büntető kezelőiroda haladéktalanul lajstromozza. Az ügyeket az elektronikus érkezés sorrendjében kell lajstromozni.

Az ügyek kiosztása – a mega, és a kiemelkedő munkaigényességű ügyeket kivéve - számítógépes rendszer útján automatikusan történik. Az automatikus ügyelosztás melletti szignálás, az ügyek automatizmustól eltérő kiosztása az ügykiosztásra jogosult feladata. Az automatikus ügyelosztás melletti szignálás tényét elnöki iratban fel kell tüntetni.

Az ügykiosztást követően az iroda vezetője (akadályoztatása esetén helyettese) az elektronikus lajstromban is rögzíti az ügyben eljáró tanács számát.

Az iroda az ügykiosztást követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel az eljáró tanács elnökének történő bemutatás végett az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átadás tényét.

### **3.7. Az átosztás rendje**

Az ügyek átosztására csak kivételesen, az ügyelosztásban előírt feltételek (3.4. pont) esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.



### 3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügyek átosztására a 3.4. pontban feltüntetett esetekben kerülhet sor.

### 3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor, valamint az automatikus szignálástól történő eltérés esetén

Ha az ügyben eljárásra kijelölt tanács elnöke észleli, hogy az adott ügy intézéséből a tanács valamely eljárási szabály alapján kizárt, vagy egyéb ok miatt az ügy átosztását tartja indokoltnak, az iratot az átosztás iránti kérelemmel – az okot is feltüntetve – átadja az ügy átosztására jogosultnak.

Az átosztásról szóló döntés (az újonnan eljáró tanács kijelölésének vagy az új tanács összetételében történő változás feltüntetésének) időpontja legkésőbb az irat átosztásra jogosultnak történő bemutatását követő munkanap. Amennyiben az ügy átosztására jogosult indokoltnak tartja az ügy átosztását, úgy az átosztás megtörténtét, és annak időpontját az ügy borítóján aláírásával igazolja, hogy az ügyet melyik tanácsra osztotta át.

A Büntető Kezelőiroda vezetője az átosztást rögzíti az elektronikus lajstromban, és az érintett tanácselnököket haladéktalanul tájékoztatja.

A Büntető Kezelőiroda az ügy átosztását követően haladéktalanul átadja az iratot átadókönyvvel az újonnan eljáró tanács elnökének történő bemutatás végett az eljáró tanács igazságügyi alkalmazottjának, aki az átadókönyvben aláírásával igazolja az átvétel tényét.

Az ügy átosztásakor (és az automatikus szignálástól eltérés esetén) az ügy átosztására jogosult elnöki iratban tünteti fel az eltérés tényét és indokait.

Az újonnan kijelölt tanács elnöke tájékoztatja az eljárás résztvevőit az ügy átosztásának tényéről és okáról az ügyelosztási rendre történő hivatkozással. A külön tájékoztatás elmaradhat akkor, ha a korábbi tanácselnök még nem intézkedett vagy a tanácsba beosztott bíró még eljárási cselekményt nem végzett, vagy azon nem vett részt.

### 3.8. A fellebbviteli tanácsok helyettesítési rendje

A tanácselnökök harminc napot meg nem haladó akadályoztatása esetén amennyiben az eljárási cselekmény elhalasztására nincs lehetőség, vagy az perviteli okból nem célszerű, akkor a tanács elnökének helyettese látja el a tanácselnöki feladatokat.

A Bf.I. tanács elnökének kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnökének helyettesítésére Dr. Bakó József bíró jogosult. Bakó József akadályoztatása vagy kizártsága esetén őt Dr. Diószegi Attila helyettesíti.

A Bf.II. tanács elnökének kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnökének helyettesítésére Dr. Nagy Éva bíró jogosult. Dr. Nagy Éva akadályoztatása vagy kizártsága esetén őt Dr. Toma Attila helyettesíti.

A Bf.III. tanács elnökének kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnökének helyettesítésére Dr. Répássy Árpádné Dr. Német Laura bíró jogosult. Dr. Répássy

Árpádné Dr. Német Laura bíró akadályoztatás vagy kizártsága esetén őt Dr. Horváth Péter helyettesíti.

A tanács valamely tagjának kizárása vagy akadályoztatása esetén a tanács elnöke az ügy elintézésére a tanács további tagját jelöli ki. Ha a tanácsban nincs további olyan tag, aki az ügyben eljárhat, akkor az eljáró bíró az, akit az ítélőtábla elnöke jelöl ki, elsődlegesen a következő magasabb Bf. számú tanácsból figyelemmel az egyenletes munkateherre is. A Bf. III. számú tanács tagjának helyettesítésére a Bf. I. számú tanácsból kerül sor. Az Itélőtábla Elnöke indokolt esetben -különösen az egyenlő munkateherre és egyéb kizárási szabályokra is figyelemmel- más tanácsba beosztott bíró kijelöléséről is határozhat.

Ha bármely Bf. tanács tagja vagy tagjai ellen elfogultságot jelentenek be, akkor ennek elbírálására másik Bf. tanács jogosult, ha az érintett bíró vagy bírók nem jelentenek be kizárási okot magukkal szemben.

Az ügy átosztásakor a kijelölés módosításáról és annak időpontjáról az ügy iratborítójára feljegyzést kell készíteni és egyidejűleg az Elnöki Iroda is nyilvántartást vezet az átosztásra került ügyekről és azon ügyekről, ahol az automatikus szignálási renchez képest a tanács összetételében vagy az eljáró tanácsban változás történt.

Helyettesítő bíró lehet a Debreceni Itélőtáblára kirendelt, a Büntető Kollégium valamely tanácsába beosztott bíró is.

### **3.9. A több tanácsba beosztott bíró**

A Debreceni ítélőtáblán minden büntető ügyszakba beosztott bíró -beleértve a kirendelt bírókat is- átosztható másik tanácsba.

### **3.10. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire**

A Bf. tanácsok összetételét és a büntető bírók, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1/A számú melléklete tartalmazza.

A büntető ügyszakban a módosított ügyelosztási rend 2022. július 01. napjával lép hatályba. A hatálybalépést követően a folyamatban lévő ügyek betűjelzése és a tanács száma nem változik.

## **II. POLGÁRI KOLLÉGIUM**

### **3.1. Az ügykiosztásra jogosultak**

A Polgári Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnöke osztja el a tanácsok között. Az ítélőtábla elnökét akadályoztatása, vagy kizártsága esetén az ügykiosztásban a Polgári Kollégium vezetője helyettesíti.

### **3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása [Büsz 29-32. § a, szabályzat 116. § (1) bekezdés]**

Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügyelosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosítása alapján történik, az egyes tanácsok közötti szakosodás figyelembevételével.

A szignálás alapja a Büsz. 31-32. §-a, mely alapján az ügyek elosztása részben az ügy tárgya, részben az ügyek időrendi érkezése és részben az arányos munkateher szerint történik, figyelemmel a tanácsok tagjainak igazgatási és szakmai vezetői többlet feladataira.

A Debreceni Ítéltábla polgári ügyszakban dolgozó bírái a 2.2.1. pontban meghatározott ügycsoportokban az 1/B. mellékletben meghatározottak szerint járnak el.

Bírósági titkár (kijelölt) és bírósági ügyintéző önálló hatáskörben nem jár el.

A tanácsokon belüli ügyelosztást a tanácselnök, több tanácselnök esetén az ügyelosztásért felelős tanácselnök végzi. Az előadó és a szavazó bíró kijelölése is a szignáló tanácselnök feladata. Az ügyek elosztásánál az egyenlő munkateher elve érvényesül, figyelemmel a tanács tagjainak igazgatási és szakmai vezetői többlet feladataira és más tanácsban végzett ítélkezési tevékenységére.

### **3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai**

Valamely tanács által hatályon kívül helyezett ügy esetében a megismételt eljárás során hozott határozat elleni fellebbezést az a tanács bírálja felül, amelyik az alapügyben hozott határozatot hatályon kívül helyezte. Amennyiben az ügyelosztás változása, a bírók kizárása, akadályoztatása vagy célszerűségi ok miatt a korábbi tanács nem járhat el, akkor az általános szabályok szerint kijelölt tanács jár el.

### **3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei**

#### **3.4.2.1. Soron kívüli ügy**

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

El lehet térni az ügyelosztás rendjétől, ha az ügy soron kívül intézendő, és az elintézésére kijelölendő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

#### **3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett**

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

### **3.4.2.3. Bíró kizárása miatt**

Bármely tanács kizárása esetén az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyik azt az ügykiosztási rend szerint, mint soron következőt kapta volna. A tanács valamely tagjának kizártsága esetén a Debreceni Ítéltábla elnöke az ügy elintézésére a helyettesítő tanács valamely tagját jelöli ki, szükség esetén kijelöli a tanács elnökét.

### **3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása**

EI lehet térni az ügyelosztási rendtől, ha az egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügyhátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése. Ebben az esetben az ügyet azon tanácsok között kell kiosztani, amelyeknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

### **3.4.4. Egyéb körülményekhez képest**

#### **3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt**

EI lehet térni az ügyelosztási rendtől az ítélezési szünetben a soron kívüli ügyintézés céljából. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ügyeletes tanácsnak kell kiosztani.

## **3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

Lásd II. Polgári Kollégium 3.2. alatt

## **3.6. Az ügykiosztás menete**

### **3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak**

A Debreceni Ítéltábla Polgári Kezelő Irodájának vezetője a kezdő iratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.

## **3.7. Az átosztás rendje**

### **3.7.1. Az átosztás esetei**

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek (például kizárás) esetén kerülhet sor.

### 3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügyek átosztásakor az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

### 3.8. A helyettesítés rendje

**3.8.1.** Az I. és II. tanács kölcsönösen, a III. és IV. tanács úgyszintén kölcsönösen helyettesítik egymást.

A tanács elnökének helyettesítése tanácsonként *az alábbi sorrend szerint történik:*

Pf.I. tanács: a tanácselnököt távolléte esetén Dr. Árok Krisztián bíró, Dr. Molnár Tibor Tamás bíró helyettesíti

Pf.II. tanács: az ügyelosztásért felelős tanácselnököt távolléte esetén Dr. Gárdosi Judit bíró, Dr. Répássy Árpád tanácselnök helyettesíti

Gf.III. tanács: a tanácselnököt távolléte esetén Cogoiné dr. Boros Ágnes bíró, Dr. Riczu András bíró, Dr. Árok Krisztián bíró, Dr. Molnár Tibor Tamás bíró helyettesíti

Gf.IV. tanács: a tanácselnököt távolléte esetén Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnök, Dr. Szűcs Lajos bíró helyettesíti

A fellebbviteli tanács tagjának tartós távolléte, vagy akadályoztatása esetén az egyébként helyettesítésre kijelölt másodfokú tanács egyik tagja jár el, akit az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a bíróság elnöke jelöl ki.

A fellebbviteli tanács tagjával szemben bejelentett elfoglaltság elbírálásának rendjére a helyettesítés rendje az irányadó.

### 3.9. A polgári és gazdasági tanácsok összetétele

A polgári és gazdasági ügyszakban eljáró tanácsok közül a Pf.I. tanács egy tanácselnökből és két előadó bíróból, a Pf.II. tanács a kollégiumvezetőből, egy tanácselnökből és egy előadó bíróból, a Gf.III. tanács egy tanácselnökből és három előadó bíróból, a Gf.IV. tanács egy tanácselnökből, az elnökből és egy előadó bíróból áll. Az adott ügyben eljáró tanács tagjait az arányos munkateher és a más tanácsba beosztás figyelembevételével és az ügy tárgya szerint a tanácselnök jelöli. A Pf.II. tanács esetében a tanácson belüli ügyelosztást végzi és a tárgyalásokon elnököl dr. Pribula László kollégiumvezető. A Gf.IV. tanács esetében a házassági és élettársi közös vagyon/közszerzemény megosztása iránti perekben, ha a tanács tárgyalást tart, a tanács elnöke Szilágyiné dr. Karsai Andrea. Ezekről eltérésre az elnök, akadályoztatása vagy kizártsága esetén a Polgári Kollégium vezetője külön engedélyre szükséges.

**3.10. A polgári bírák által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1/B. számú melléklete tartalmazza.**

### **III. MUNKAÜGYI KOLLÉGIUM**

#### **3.1. Az ügykiosztásra jogosultak**

A Munkaügyi Kollégium által intézett ügyeket a bíróság elnöke osztja el a tanácsok között. Az ítélőtábla elnöke akadályoztatása esetén az ügykiosztásban a Munkaügyi Kollégium vezetője helyettesíti.

#### **3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása [Büsz 29-32. § a, szabályzat 116. § (1) bekezdés]**

A munkaügyi peres és nemperes ügyeket az Mf.I. tanácsra kell szignálni, az Mf.II. tanács a 3.4. pontban szabályozott, az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteiben jár el.

A tanácsokon belüli ügyelosztást a tanácselnök, több tanácselnök esetén az ügyelosztásért felelős tanácselnök végzi. Az előadó és a szavazó bíró kijelölése is a szignáló tanácselnök feladata. Az ügyek elosztásánál az egyenlő munkateher elve érvényesül, figyelemmel a tanács tagjainak igazgatási és szakmai vezetői többlet feladataira és más tanácsban végzett ítélkezési tevékenységére.

#### **3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei**

##### **3.4.2.1. Soron kívüli ügy**

A jogszabály által meghatározott esetekben az ügyeket soron kívül kell intézni. Az ügyfél kérelmére a bíróság elnöke írásban soron kívüli eljárást rendelhet el.

El lehet térni az ügyelosztás rendjétől, ha az ügy soron kívül intézendő, és az elintézésére kijelölendő tanács a leterheltsége miatt annak kitűzését három hónapon belüli időpontra nem tudja teljesíteni.

##### **3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett**

Amennyiben egyesítés, illetve együttes elbírálás indokolt az ügyben, az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

##### **3.4.2.3. Bíró kizárása miatt**

Bármely tanács kizárása esetén az ügyet a másik munkaügyi tanácsra kell kiosztani. A tanács valamely tagjának kizártsága esetén, amennyiben lehetséges, úgy az ügyelosztásért felelős tanácselnök az ügy elintézésére a tanácson belül a tanács valamely más tagját jelöli ki, ennek hiányában arra a Debreceni Ítélőtábla elnöke a

helyettesítő tanács valamely tagját jelöli ki. Az ügyelosztásért felelős tanácselnök kizártsága esetén a Debreceni Ítéltábla elnöke jelöli ki a tanács elnökét.

### **3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása**

EI lehet térni az ügyelosztási rendtől, ha az ítéltábla egyenletes munkateher biztosítása ezt indokolja. Ilyen ok lehet az ügyhátralék feldolgozása, illetve az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése. Ebben az esetben az ügyet arra a tanácsra kell kiosztani, amelyiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

### **3.4.4. Egyéb körülményekhez képest**

#### **3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt**

EI lehet térni az ügyelosztási rendtől az ítélezés időszerűségének biztosítására, ha az ügy az ítélezési szünet alatt érkezik. Ebben az esetben az ügyeleti időszak alatt elintézendő ügyet az ügyeletes tanácsnak kell kiosztani.

### **3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

Lásd III. Munkaügyi Kollégium 3.2. alatt

### **3.6. Az ügykiosztás menete**

#### **3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak**

A Debreceni Ítéltábla Polgári és Munkaügyi Kezelő Irodájának vezetője a kezdő iratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.

### **3.7. Az átosztás rendje**

#### **3.7.1. Az átosztás esetei**

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek (például kizárás) esetén kerülhet sor.

#### **3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor**

Az ügyek átosztásakor az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

### **3.8. A helyettesítés rendje**

Az Mf.I. tanácsot az Mf.II. tanács helyettesíti.

A tanács elnökének helyettesítése tanácsonként az alábbi sorrend szerint történik:

Mf.I. tanács: az ügyelosztásért felelős tanácselnököt távolléte esetén Dr. Bakó Pál tanácselnök, Dr. Pribula László kollégiumvezető, Dr. Répássy Árpád tanácselnök helyettesíti

Mf. II. tanács: a tanácselnököt távolléte esetén Dr. Gárdosi Judit bíró, Szilágyiné dr. Karsai Andrea elnök, Dr. Szűcs Lajos bíró helyettesíti

A fellebbviteli tanács tagjának tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén a tanácsnak az ügyelosztásért felelős tanácselnök által kijelölt tagja; ennek hiányában az egyébként helyettesítésre kijelölt másodfokú tanács egyik tagja jár el, akit az egyenletes munkateher biztosítása érdekében a bíróság elnöke jelöl ki.

A fellebbviteli tanács tagjával szemben bejelentett elfogultság elbírálásának rendjére a helyettesítés rendje az irányadó.

### 3.9. A munkaügyi tanácsok összetétele

A munkaügyi tanácsok tanácselnökből és három előadó bíróból állnak. Az adott ügyben eljáró tanácstagokat a tanács elnöke jelöli ki.

Az Mf.I. tanács, a munkaügyi kollégium vezetőjéből, a polgári kollégium vezetőjéből és kettő tanácselnökből áll.

Az Mf.II. tanács a tanácselnökből, az elnökből és két bíróból áll.

Az adott ügyben eljáró előadó bírót a tanács ügyelosztásért felelős elnöke jelöli ki.

### 3.10. A munkaügyi bírák által intézett ügyeket az ügyelosztási rend 1/C. számú melléklete tartalmazza

A Debreceni Ítéltábla 2023.EI.III.A.1/4. számú ügyelosztási rendje 2023. szeptember 30. napjával hatályát veszti.

Debrecen, 2023. szeptember 29.



Szilágyiné dr. Karsai Andrea  
a Debreceni Ítéltábla  
elnöke



Az ügyelosztási rend tervezetet a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiuma, Polgári Kollégiuma és Bírói Tanácsa véleményezte, azt elfogadta.

D e b r e c e n, 2023. szeptember 29.

  
Szilágyiné dr. Karsai Andrea  
Debreceni Ítéltábla elnöke



## 1/A. melléklet az ügyelosztási rendhez

## A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletáblához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Bf.I.	<p><b>Dr. Háger Tamás</b> tanácselnök, bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró</p> <p><b>Dr. Bakó József</b> bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró, nyomozási bírói feladatok ellátása, büntetés-végrehajtási bírói feladatok ellátása</p> <p><b>Dr. Diószegi Attila</b> bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró</p> <p>tanács mellé beosztott bíróági titkár: <b>Dr. Tóth-Szabó Petra</b></p>			<p>fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, fellebbezett büntető nemperes ügy, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, hatályon kívül helyezett fellebbezett, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bíróági mentesítés iránti fellebbezett ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódnása miatt</p> <p>Lásd: I. Büntető Kollégium 3.8. pont</p>	

Tanács-	Név	Kirendelés az ítélőtáblához	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
Bf.II.	<p><b>Dr. Elek Balázs</b>  <b>kollégiumvezető,</b>  <b>tanácselnök, bíró</b>  kijelölés: nyomozási bírói feladatok ellátása, fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró</p> <p><b>Dr. Toma Attila</b>  <b>elnökhelyettes, bíró</b>  kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró,</p> <p><b>Dr. Nagy Éva</b>  <b>bíró</b>  kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró</p> <p>tanács mellé beosztott bírósági titkár:  <b>Dr. Hadházi Dávid</b></p> <p>tanács mellé beosztott bírósági ügyintéző:  <b>Tisza Andrásné</b></p>		<p>fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, fellebbezett büntető nemperes ügy, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, hatályon kívül helyezett fellebbezett, bíróság kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírósági mentesítés iránti fellebbezett ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzóódása miatt</p>	<p>Lásd:  I. Büntető Kollégium  3.8. pont</p>

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletábrákhöz		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Bf.III.	<p><b>Dr. Gömöri Olivér</b> tanácselnök, bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró</p> <p><b>Dr. Répássy Árpádné</b> <b>Dr. Német Laura</b> bíró kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró,</p> <p><b>Dr. Horváth Péter</b> kijelölés: fiatalkorú elleni büntetőeljárásban ítélező bíró</p> <p>tanács mellé beosztott bírószáji titkár: <b>Dr. Varga Mónika Rita</b><sup>1</sup></p> <p>tanács mellé beosztott bírószáji ügyintéző: <b>Miklósi Krisztina</b></p>			<p>fellebbezett büntetőügy, fiatalkorú fellebbezett büntetőügye, fellebbezett büntető nemperes ügy, harmadfokú büntetőügy, fiatalkorú harmadfokú büntetőügye, egyéb (vegyes) fellebbezett büntetőügy, hatályon kívül helyezett fellebbezett, bírószáji kijelölése, perújítási indítvány, egy éven túli letartóztatás miatt felterjesztett ügy, bírószáji mentesítés iránti fellebbezett ügy, felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódnása miatt</p> <p>Lásd: I. Büntető Kollégium 3.8. pont</p>	

<sup>1</sup> Hatályos: 2023.04.01.

## 1/B melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

Tanács- szám	Név	Kirendelés az ítélőtáblához		Intézett ügycsoport (részletesen)	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Pf.I.	<p style="text-align: center;"><b>Dr. Bakó Pál</b> tanácselnök, bíró</p> <p style="text-align: center;"><b>Dr. Molnár Tibor Tamás</b> bíró</p> <p style="text-align: center;"><b>Dr. Árok Krisztián</b> bíró</p>			<p>tulajdoni perek személyiségi jogok védelmével kapcsolatos perek, sajtó-helyreigazítási perek, orvosi felelősségen alapuló igények iránt indított perek, biztosítási jogviszonyból származó ügyek, kötelmi perek, szerzői jogi és iparjogvédelmi ügyek, kártérítés, kártalanítás iránti perek, a bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított perek, jogi személy tagjának és képviselőjének a tagsági, illetve képviseleti jogviszonyán alapuló felelősségével kapcsolatos perek, tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, közérdekű adatok kiadása iránti perek, a polgári peres eljárás elhúzódsával kapcsolatos vagyoni elégtétel iránti eljárás és egyéb nemperes eljárások polgári (gazdasági) nemperes ügyek</p>	Lásd: II. Polgári Kollégium 3.8. pont

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletábrólához		Intézett ügycsoport (részletesen)	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Pf. II.	<p><b>Dr. Pribula László</b> kollégiumvezető, ügyelosztásért felelős tanácselnök, bíró</p> <p>kijelölés: közigazgatási ügyekben eljáró bíró, munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p> <p><b>Dr. Répássy Árpád</b> tanácselnök, bíró</p> <p>kijelölés: munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p> <p><b>Dr. Gárdosi Judit</b> bíró</p> <p>kijelölés: munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p>			<p>tulajdoni perek, kötelmi perek, öröklési perek, civil szervezetek nyilvántartásba vételével kapcsolatos, valamint az ilyen szervezetek ellen indított peres és nemperes ügyek, orvosi felelősségen alapuló igények iránt indított perek, kártérítési és kártalanítás iránt indított perek, a bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított perek, jogi személy tagjának és képviselőjének a tagsági, illetve képviseleti jogviszonyan alapuló felelősségével kapcsolatos perek, tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, értékpapírokkal (váltókkal) kapcsolatos perek, sajtó-helyreigazítási perek, választási ügyek, házassági és életjátsri vagyoni jogi perek (ha az egyenletes ügyelosztás megköveteli), közérdekű adatok kiadása iránti perek, értékpapírokkal (váltókkal) kapcsolatos perek, a polgári peres eljárás elhúzódsával kapcsolatos vagyon elégtétel iránti eljárás és egyéb nemperes eljárások polgári (gazdasági) nemperes ügyek</p>	<p>Lásd: II. Polgári Kollégium 3.8. pont</p>

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletáblához		Intézett ügycsoport (részletesen)	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Gf.III.	<p><b>Dr. Görög Attila</b> tanácselnök, bíró</p> <p>kijelölés: közigazgatási ügyekben eljáró bíró</p> <p><b>Cogoiné dr. Boros Ágnes</b> bíró</p> <p><b>Dr. Riczu András</b> bíró</p> <p><b>Dr. Árok Krisztián</b> bíró</p> <p><b>Dr. Molnár Tibor Tamás</b> bíró</p>			<p>kötelmi perek, tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek, a bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított perek, jogi személy tagjának és képviselőjének a tagsági, illetve képviseleti jogviszonyán alapuló felelősségével kapcsolatos perek, a cégbírószági eljárással összefüggő ügyek, a csőd-, felszámolási, adósság- és vagyonrendezési eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek, a nemzetközi áru fuvarozási és szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos ügyek, a közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek, a polgári peres eljárás elhúzódsával kapcsolatos vagyoni elégtétel iránti eljárás és egyéb nemperes eljárások polgári (gazdasági) nemperes ügyek</p>	<p>Lásd: II. Polgári Kollégium 3.8. pont</p>

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéltáblához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Gf. IV.	<p><b>Dr. Drexlerné dr. Karcub Edit tanácselnök, bírő</b>  <i>kijelölések: közigazgatási ügyekben eljáró bírő munkaügyi ügyekben eljáró bírő</i></p> <p><b>Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnök, bírő</b>  <i>kijelölések: közigazgatási ügyekben eljáró bírő, bírósági közvetítői tevékenységet végző bírő munkaügyi ügyekben eljáró bírő</i></p> <p><b>Dr. Szúcs Lajos bírő</b>  <i>kijelölés: munkaügyi ügyekben eljáró bírő</i></p>			<p>kötelmi perek, csőd-, felszámolási, adósság- és vagyonrendezési eljárással összefüggő peres és nemperes ügyek, nemzetközi árufuvarozási és szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos ügyek, értékpapírokkal (váltókkal) kapcsolatos perek, a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek, a bűncselekménnyel okozott kár, illetve sérelemdíj megtérítése iránt indított gyorsított perek, jogi személy tagjának és képviselőjének a tagsági, illetve képviselői jogviszonyán alapuló felelősségével kapcsolatos perek, tisztességtelen piaci magatartással kapcsolatos ügyek, házasági és élettársi vagyoni jogi pereket, cégbírósági eljárással összefüggő ügyek (ha az egyenletes ügyelosztás megköveteli), közhatalmi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perek, a polgári peres eljárás elhúzóásával kapcsolatos vagyoni elégtétel iránti eljárás és egyéb nemperes eljárások polgári (gazdasági) nemperes ügyek</p>	<p>Lásd:  II. Polgári Kollégium  3.8. pont</p>



Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletábrára	Intézett ügycsoport
1.Pkm.	<p>Szilágyiné Dr. Karsai Andrea elnök, bírő</p> <p>kijelölések: közigazgatási ügyekben eljáró bírő, bírószáji közvetítői tevékenységet végző bírő</p> <p>munkaügyi ügyekben eljáró bírő</p>		közvetítés

1/C. melléklet az ügyelosztási rendhez  
A beosztott és kirendelt bírák által intézett ügyek

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletábrákhöz		Intézett ügycsoport (részletesen)	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Mf.I.	<p><b>Dr. Tass Edina</b> kollégiumvezető, ügyelosztásért felelős tanácselnök, bíró</p> <p>kijelölés: közigazgatási ügyekben eljáró bíró, munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p>			<p>2.3.1. pontban meghatározott minden ügy.</p>	<p>Lásd: III. Munkaügyi Kollégium 3.8. pont</p>
	<p><b>Dr. Pribula László</b> kollégiumvezető, bíró</p> <p>kijelölések: közigazgatási ügyekben eljáró bíró, munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p>				
	<p><b>Dr. Bakó Pál</b> tanácselnök, bíró</p> <p>kijelölés: munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p>				
	<p><b>Dr. Répássy Árpád</b> tanácselnök, bíró</p> <p>kijelölés: munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p>				

Tanács- szám	Név	Kirendelés az Ítéletábrához		Intézett ügycsoport	Helyettesítés
		Honnan	Időtartam		
Mf. II.	<p><b>Dr. Drexlerné Dr. Karcub Edit</b> tanácselnök, bíró kijelölés: közigazgatási ügyekben eljáró bíró, munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p> <p><b>Szilágyiné Dr. Karsai Andrea</b> elnök, bíró kijelölések: közigazgatási ügyekben eljáró bíró, bíróági közvetítői tevékenységet végző bíró munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p> <p><b>Dr. Gárdosi Judit</b> bíró kijelölés: munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p> <p><b>Dr. Szűcs Lajos</b> bíró kijelölés: munkaügyi ügyekben eljáró bíró</p>			<p>2.3.1. pontban meghatározott minden ügy.</p> <p>Lásd: III. Munkaügyi Kollégium 3.8. pont</p>	

