

JEGYZŐKÖNYV

Foktő Község Önkormányzat Képviselő-
testületének 2010. október 27-én tartott üléséről

0

Készfiit: Foktő Község Képviselő-testületének **2010. október 27-én** megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helve: Foktő, Kultúrház

Jelen vannak (a mellékelt jelenléti ív alapián):

dr. Jakab Ferenc polgármester
Battane Pálfi Erzsébet képviselő
Dobos Lajos képviselő
Krausz László képviselő
Mészáros Béla képviselő
Molnár László Krisztián képviselő
Szűcs Ferenc képviselő

Meghívottak:

dr. Kelemen László
Juhász Csaba
Takács József
Farkas Anikó

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Kohány András helyettes körjegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Mádi Dóra

Az ülés összehívása a mellékelt meghívó szerint, írásban történt,

dr. Jakab Ferenc tisztelettel köszönti a Képviselő-testület tagjait.

Megállapítja, hogy a megválasztott 6 képviselő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A képviselő-testület jegyzőkönyv hitelesítőnek Dobos Lajost és Mészáros Bélát választja meg.

A képviselő-testület egyhangúan elfogadta a napirendi pontokat.

NAPIREND

Nyílt ülés:

- 1., Juhász Csaba tájékoztatója a Glencore cégcsoport jövőbeni terveiről
- 2., Glencore adásvételi szerződések megtárgyalása
- 3., Barákára kivezető út bérleti szerződésének megtárgyalása
- 4., Polgármester tájékoztatója a választási kampányban elhangzott állításokkal kapcsolatban
- 5., Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi jövőképéről

Zárt ülés:

- 1., Az önkormányzat állományában lévő dolgozók szerződéseinek kérdése

1., napirendi pont: Juhász Csaba tájékoztatója a Glencore cégcsoport jövőbeni terveiről

dr. Jakab Ferenc polgármester átadja a szót Juhász Csabának.

Juhász Csaba: Néhány évvel ezelőtt Magyarországon kerestünk egy olyan helyszínt, ahol egy logisztikai központot tudunk létrehozni, amihez egy kikötőt is szeretnénk volna építeni. Sok helyet megnéztünk, olyan önkormányzatot kerestünk, ahol partnerekre találunk. Mi szeretnénk volna közel 10 Ha területet, az önkormányzat támogatott minket ebbe, szeretnék volna, hogy ez a beruházás itt valósuljon meg. Ekkor elindult a beruházás, elkezdtük a kikötő építését. Két és fél év kellett, hogy minden engedélyt megkapjunk. A kikötő üzemel, jelenleg állandó állományban 20 főt foglalkoztatunk. A gyár megvalósítása nagyon nagy, a Magyarországon lévő második legnagyobb zöldmezős beruházás. Jelenleg 100-150 ember dolgozik az építkezésen, de lesz olyan, amikor 400-600 ember fog egyszerre dolgozni a munkaterületen.

Terveink szerint ez a gyár üzemszerűen fog működni 2011. második félévében, július, augusztusban környékén. Ehhez kell egy enyhe tél, az, hogy ne essen sok hó, és, hogy a vállalkozók időben teljesítsék a munkákat, amiket bevállaltak.

Nagyon sok előírásnak kell megfelelni, hosszú engedélyezési folyamat, míg a gyár üzemszerűen és biztosan a lakosság zavarása nélkül tud működni.

Végre kell hajtánunk egy komoly fásítást, hogy a község felé a zaj ne terjedjen. Sok új berendezést kell beszerezni, beépíteni, hogy sem port sem szagot ne bocsásson ki. A környezet minél kisebb terhelése a cél.

2011. elején elkezdjük a gyárban dolgozó kollégák felvételét.

A jövőbeli terveink a vasúti iparvágány építése. Ez elindul mihelyt érvényes építési engedélyünk lesz. A kalocsai vasútállomástól a meglévő vasútvonalat fel kell újítani, 6 és fél km vasútvonalat kell építeni. Itt a földtulajdonosokat meg kellett találni, ez 100 érintettet jelent. 80 emberrel sikerült megállapodnunk, amíg nincs a teljes területre tulajdonjogunk addig nem tudunk elkezdni építkezni. Ha mindenkivel meg tudunk egyezni, akkor elindulhat az építkezés. A másik jelentős dolog, ami sok embert foglalkoztat, az elkerülő út építése. Terveink szerint egy elkerülő utat építünk Foktő mellett, ennek tervezése, engedélyeztetése két éve indult el, hétfőn megállapodtunk az érintett felekkel, hatóságokkal. Mivel ezt egy magánvállalkozás építi, az felmerült költségek áfáját nem lehet visszatéríteni. Nem elég, hogy megépítjük, odaadjuk ingyen az államnak, még a 25 % áfát sem tudjuk visszaigényelni, ígérem, hogy mindent megteszünk, hogy hosszútávon harmonikusan tudjunk együttműködni a lakossággal.

dr. Jakab Ferenc: Tennék fel én is néhány kérdést. 3 alap dolog van, ami miatt ez a beruházás nagyon fontos. Ugye elhangzott, hogy a Mercedes gyár után ez a második legnagyobb zöldmezős beruházás ma Magyarországon. Ez azért egy ilyen kis falunak nagy büszkeség. Az önkormányzatnak bevételei származnak a beruházásból; a területeladásokból és az iparüzési adóból. A harmadik, az elkerülő út, amit már régóta szeretnének a lakosok.

Felmerült, hogy a szigeti kertekre a gazdák hogyan fognak bejárni miután a gyár megépül. Kérdésem lenne az elkerülő út megépülésének időpontja, ennek jövőbeli hatása, mikorra lehet számítani megegyezésre az érintett lakosokkal, valamint a gazdák bejárása a Barákára kifelé vezető út kapcsán.

Juhász Csaba: Érzékeltetni szeretném ennek a beruházásnak a súlyát. Éves szinten kb. 200 millió forint iparüzési adót fogunk fizetni a falunak. A lakosság életszínvonala, az, hogy milyen az iskola, a sportcsarnok, a felszereltség, az nagyban függ majd ettől a gyártól. Minden egyes feljelentés egy kapavágás ahhoz, hogy a gyár elinduljon. Sokan kérdezik, hogy

milyen távolságban lesz a házától az elkerülő út, és hogy milyen zajhatás lesz. Arról viszont senki nem beszél, hogy kikerül az eddigi összes forgalom a községből.

A barákai úthoz a behajtásról annyit, hogy nem szeretnénk ezt lezárni. Szeretnénk megvásárolni, vagy hosszútávon kibérelni, mert azon jelentős forgalom lesz.

dr. Jakab Ferenc: Gazdák bejárása a gyár mögötti területekre?

Kelemen László: Most sincs út ott, jelenleg nincs öltét arra, hogy az utat használjuk.

A vasútról és az elkerülő útról szeretnék két kiegészítést tenni. Mindkét esetben az első feladat a nyomvonal kijelölése, ahol ez az út és a vasút menni fog. Ez egy mérnöki feladat, rengeteg engedély kell a megvalósításához. Már van egy hatóságok által jóváhagyott építési terv, ami alapján el tudunk indulni és egyeztetni az érintettekkel. A vasútnál előrehaladottabb a dolog, az építkezés elindulhat. Hogy lehet bemenni? Választ még nem kaptam. Az üzembiztonság az elsődleges, ha az üzemeltetést veszélyezteti, akkor nem biztos, hogy el tudjuk önöket engedni.

Szűcs Ferenc: Hétfőn volt egy megbeszélés az elkerülő úttal kapcsolatban, akkor most hol lesz az elkerülő út?

Kelemen László: A megbeszélés eredménye az volt, hogy eldőlt a buszmegálló kérdése. Ott megy az út, ahol az április végi ülésen meg lett határozva.

Szűcs Ferenc: A Kalocsáról jövő út lehajtó sávos lesz?

Kelemen László: Igen, lehajtó sáv lesz.

Szűcs Ferenc: Már korábban is jeleztük, hogy nem igazán szeretnénk, hogy zsákutca legyen,

dr. Kohány András: Azt, hogy a Fő utcából zsákutcát kell csinálni, azt a Nemzeti Közlekedési Hatóság írta elő, de minden megoldási javaslatra nyitották. Még tárgyalás alatt van, hogy milyen módon tudjuk megoldani, hogy a Fő utca összeköttetésben maradjon az úttal. Úgy kell kialakítani, hogy kamionforgalom ne jöhessen be, de bicikli és személyautó forgalom ki és bejárhatson.

Dobos Lajos: Elhangzott, hogy az engedélyeztetés megtörtént. A lakosságnak volna egy kérése, hogy ha ezt az engedélyeztetési eljárást újra lefolytatnák és az elkerülő út kerüljön kijebbe, az erdős terület külső részére. Így az önkormányzat engedékenyebb lenne a beruházóval kapcsolatban és a felmerülő plusz költségeket is tudná kompenzálni valamivel.

Juhász Csaba: A nagyobb elkerülő út, a 3. verzió volt, amit a Nemzeti Közlekedési Hatóság megvétózott. Ha valaki azt mondja, hogy beszerzi az engedélyt 2-3 hónapon belül akkor én állok elébe. Nekünk 2 éves munkánk van ebbe a verzióba. Én szívesen benne vagyok mindenbe, de akkor nem lesz elkerülő út és a gyár sem fog üzemelni egy jó darabig.

Molnár László Krisztián: Az igazgató úr azt mondta az imént, hogy az elkerülő út nélkül a gyár nem épülhet meg. Az április 22-i ülésen ennek pont az ellentettje hangzott el. Cservák Sándor úr azt állította, hogy önöknek nem kötelező megépíteni az elkerülő utat. Melyik állítás az igaz?

Juhász Csaba: Ha a gyár kiszolgálásának bizonyos százalékát közúton akarjuk biztosítani, akkor azt nem tudjuk másképp biztosítani, mint az elkerülő úttal. Ha a gyár kiszolgálása, a végtermék elszállítása vasúton és hajón történik, akkor nem kell elkerülő utat építeni. Mivel azt sem tudjuk megmondani, hogy vasutat meg tudjuk-e határidőre építeni, azt sem tudjuk, hogy az elkerülő utat meg tudjuk-e építeni, minden lehetőségre fel kell készülni. Fogjuk építeni az elkerülő utat és a vasutat is. Terveink szerint az áru jelentős részét vasúton fogjuk be és elszállítani. Ha a gyár teljes kapacitását ki akarjuk használni, akkor viszont kell elkerülő út.

Molnár László Krisztián: Ki fogja azt ellenőrizni, hogy a gyár átlépte-e azt a küszöböt, de még sincs elkerülő út. Április 22-i ülésen született egy határozat, miszerint az út akkor építhető meg, ha megegyezett a beruházó a közvetlenül érintett lakossággal. Ez eddig nem történt meg.

dr. Jakab Ferenc: Örömmel állok a kivizsgálás elé, ha valaki azt gondolja, hogy én megtévesztettem valakit. Én korábban azt mondtam, hogy a kikötőhöz nem kell elkerülő út.

Kelemen László: Április 22-én felmerült, hogy miért nem 2006-ban intézkedtünk az elkerülő úttal kapcsolatban. Valóban ez először a kikötő kapcsán került szóba. Cservák úr, amit akkor mondott- lehet nem világosan fogalmazott- de elmondta, hogy attól függően, hogy milyen szállítási módot preferál majd a gyár, attól függően kell vagy nem kell az elkerülő út. Ki fogja ellenőrizni? Ezt a Nemzeti Közlekedési Hatóság fogja ellenőrizni. Miért nem tettünk elégett az április 22-i határozatnak? Először meg kellett szerezni a helyiek támogatását a nyomvonalhoz. Meg kellett szerezni a hatóságok hozzájárulását, engedélyét. Ezt követően meg fogjuk keresni az érintetteket.

Juhász Csaba: Visszamenőleg megvannak elektronikus formában a mérlegjegyek. Mivel már feljelentettek minket ezeket ellenőrizték is.

Molnár László Krisztián: Azt a bizonyos házat a falu szélén hamarabb vásárolták meg, mielőtt mi láttuk volna a tervrajzot.

Juhász Csaba: Oda építjük az elkerülő utat, ahova akarják. De én még egyszer nem vállalom fel az engedélyeztetését. De akkor karácsonyig nem fogunk senkivel tárgyalni. Valamiért ezt a 3. verziót a közlekedési hatóság nem hagyta jóvá.

Krausz László: Ha önök birtokában van a 3. verziónak a közlekedési hatóság elutasító nyilatkozata, akkor azt szeretnénk mi is látni.

Kelemen László: 2006-ban kifüggesztésre került a településrendezési terv, amin rajta volt, hogy körülbelül hol fog menni az út. Nem jött ezzel kapcsolatban kifogás. Ezeket a kérdéseket akkor kellett volna feltenni. Az Nemzeti Közlekedési Hatóság nekünk ezekre a kérdésekre azt válaszolta, hogy ezek olyan minőségű földek, hogy nagyobb lenne a termőföld igénybevétele annak az útnak, valamint a bekötési pont jóval messzebb lett volna, mint az ideális. Ezért ez a terv 2007-8 táján megghiúsult.

A mostani nyomvonal az önkormányzattal és a lakossággal együtt került kidolgozásra.

Juhász Csaba: Amíg lehet használni a mai környezetvédelmi engedélyünk mellett a közutat, elkerülő út nélkül, addig be fog menni az anyag a gyárba. Itt fog átdübörögni a falun, amíg nem tudunk megállapodni.

Krausz László: Nem kaptunk tájékoztatást a 3. számú verzióról.

Kelemen László: Azért nem kapott tájékoztatást a Képviselő-testület, mert a jelenlegi verzió az, amire azt mondták a hatóságok, hogy egyáltalán hajlandóak vele foglalkozni.

Krausz László: De önök írásban kaptak választ.

Kelemen László: Biztosan megvan ez, de mennyire segíti ez a problémát?

Krausz László: Maximálisan, ezzel megoldhatóak lennének a viták.

Patik István: El kell dönteni, hogy keckeckedünk vagy pedig hagyjuk, hogy haladjon a dolog.

Schaffer Ádám: így használni a földemet nem lehet, sokkal magasabbak lesznek a költségek. Van egy javaslat, amit már ügyvédnek is elküldtem. A gyakorló pályánál egy nagy „s” alakot leír a vasút nyomvonala. Fordítsuk meg ezt az „s” alakot és csináljunk belőle egy függőlegeset.

dr. Jakab Ferenc: Az az „s” alak nekünk is nagyon rossz helyen van, de ha egyenesen menne a nyomvonal, akkor az lett volna a baj, valamint, hogy két számjegyű úton két vasúti átvezetés nem lehet bizonyos méteren belül.

Zsubori László: Amit én nem értek, hogy az április 22-i ülésen a testület hozott három határozatot, mely szerint csak abban az esetben támogatják ezt a 7/2 sz. nyomvonalat, amennyiben az érintett lakosokkal megegyeznek. Mindenki ezt várta. Ezzel szemben a testület mégiscsak megszavazta ezt a variációt és beadta engedélyeztetésre.

dr. Kohány András: Ezt nem a hivatal adta be engedélyeztetésre, mivel ezt az utat nem az önkormányzat fogja építeni. A testület elfogadott egy nyomvonalat, ezt a Glencore beadta engedélyeztetésre, majd elfogadott egy rendezési tervet, majd egy határozatot, ami ezeket keresztülhúzza. Egy határozattal nem lehet egy rendeletet felülírni.

Juhász Csaba: Eddig nem tudtunk megegyezni senkivel, mert nem tudtuk, hogy kivel kell. Ha lehet ezt a nyomvonalat építeni, akkor mennek majd a megkeresések személy szerint.

2. napirendi pont: Glencore adásvételi szerződések megtárgyalása

dr. Jakab Ferenc: A Glencore venne egy ingatlandarabot Barákából és azt kéri, hogy van ez a faluszéli ház, a Petróczki János bácsiék háza, hogy annak az árát beleszámítanánk-e nekik a vételárba? A másik kérdés, hogy van eladó humusza a cégnek, igényt tartunk-e rá, vagy inkább készpénzre van szükségünk?

Szűcs Ferenc: Ezt a házcserét meg kellene magunk között beszélni. Beszéltünk korábban a tájházról, ami kapcsán azóta több ötlet felmerült ezt beszéljük meg, térjünk vissza rá.

Kelemen László: 07/1 hrsz-ról van szó, ez nekünk szükséges. Tettünk már két adásvételi ajánlatot. A vételi ajánlatot fenntartjuk.

3. napirendi pont: Barákára kivezető út hcrleti szerződésének megtárgyalása

A Barákára kivezető útra lenne szükségünk, 50-60 millió forintot ajánlottunk. Szeretnénk ezt magánúttá tenni.

Juhász Csaba és Kelemen László elhagyják az üléstermet. (Hanganyag: 2: 13:00)

dr. Jakab Ferenc átadja az ülés vezetését a korelnöknek. (Hanganyag: 2:15:37)

Szűcs Ferenc: Először is az adásvételi szándékról beszéljünk. Majd a tájházról és a humusz kérdéséről.

Molnár László Krisztián: A barákai bekötőút kapcsán megjegyezném, hogy régen is azt mondtam, hogy ne adjuk el az utat a befektetőnek. Vagy találjuk más megoldást.

Az ülésvezetést dr. Jakab Ferenc polgármester visszaveszi. (Hanganyag: 2:17:23)

dr. Jakab Ferenc: Az önkormányzati utat nem tudjuk eladni, ha akarjuk sem, mert ez önkormányzati törzsvagyomány. Ha hosszú távú bérbe adnánk, ők kifizetnék előre a bérleti költséget, de ha egyszer is akár nem engednék át az úton valakit, az önkormányzat felbontaná a szerződést. A pénz itt maradna, meg az út is. Tehát az a kérdés, hogy fenntartjuk-

e hatályába a korábbi határozatot? Az alaphatározatunk arról szólt, hogy traktorral, kombájnnal, betakarítógéppel, teherautóval, személygépkocsival, biciklivel, lovas kocsival továbbra is megközelíthető legyen a célterület. így szavaztuk meg. Nem lehet rajta sorompó sem, a célforgalom által használhatónak kell lennie az útnak.

Molnár László Krisztián: Sem sorompó sem biztonsági őr ne legyen ott, aki megállít, sem pedig időbeli korlátozás. Saját magunkat ne korlátozzuk.

Battáné Pálfi Erzsébet: Én arra emlékszem, hogy a Glencore azt mondta, hogy csak adásvételi szerződésbe megy bele, mert akkor tudja visszaigényelni az áfát. dr. Zsigmond Katalin akkor megfogalmazott egy szívességi használatról szóló javaslatot. Akkor most hiába beszélünk a bérleti szerződésről, ha már azt visszautasították korábban,

dr. Jakab Ferenc: Juhász úr nem zárkózott el ettől a dologtól. Arról kell dönteni, hogy akkor szívességi használatba adjuk-e? Fenntartjuk-e hatályába azt, amit korábban megszavaztunk?

Takács Józsefné: Mit takar az, hogy szívességi használat?

dr. Kohány András: Egyfajta bérleti konstrukció, de itt az önkormányzat pozíciója sokkal kedvezőbb, ha fel akarjuk mondani a szerződést. Bármikor, indoklás nélkül felmondható.

Tartós bérletbe adásnak sincs akadálya, amiben ki lehet térni a feltételekre, hogy az önkormányzat, hogyan egyezik meg a bérlővel.

A Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

184/2010. (X.27.) Kt. határozat

Tárgy: 108/2010. számú határozat hatálya

Foktő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 108 /2010. számú határozatát hatályában fenntartja.

Felelős: dr. Jakab Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

(Hanganyag: 2:56:20)

dr. Jakab Ferenc: A tájékoztatót (4. napirendi pont) elhalasztanám, viszont a közigazgatási hivatal által lefolytatott vizsgálat eredményét szeretném ismertetni.

dr. Jakab Ferenc: 2013-ba lenne az első iparűzési adókötelezettsége a Glencorenak, mert akkor fog teljes kapacitással működni a gyár. Van egy kb. 10 Ha területe az önkormányzatnak. Elhangzott a Juhász úrtól, hogy meg szeretnék vásárolni akár az egészet. Ilyenkor ezt versenyeztetni kellene. El kell dönteni, hogy kivel versenyeztessük ezt a területet, aztán majd együtt eldöntjük nyílt testületi ülésen.

Az ülés elején felmerült az a kérdés, hogy hány forinttért számoljuk be a Petróczki Jani bácsiék házáat. Erről kellene dönteni.

Szűcs Ferenc: Nézzük meg azt a házat, belülről is. Becsüssel megnézetni, hogy mennyit ért. Javasolnám, olyan házak vásárlását, az önkormányzati munkásokkal rendbe tenni, ha valaki idejön, bárki, dolgozni akár, tudjunk neki felajánlani ingatlant.

dr. Jakab Ferenc: Természetes, megnézetjük értékbecsüssel. Akkor mondhatjuk, hogy nem zárkózunk el az eladástól, de megnézetjük értékbecsüssel?

A Képviselő-testület egyhangú, 7 igen szavazat, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

185/2010. (X.27.) Kt. határozat

Tárgy: ingatlan vételárba történő foktői ingatlan beszámítása, előzetes megtekintése és felbecslése

Foktő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Glencore cégcsoport tulajdonában lévő ház ingatlan vételárba való beszámításához hozzájárul, de ingatlanbecslő általi felmérést és a testület általi előzetes megtekintést kezdeményezi.

Felelős: dr. Jakab Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

(Hanganyag: 3.07.22)

dr. Jakab Ferenc: A humusszal mit csináljunk? Kell vagy nem?

Molnár László Krisztián elhagyja az üléstermet. (Hanganyag kb. 3:11:30)

Ha Molnár László Krisztián visszajön, akkor határozunk.

5. napirendi pont: Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi jövőképéről

dr. Jakab Ferenc: A választás után volt a számlánkon 3 millió forint, azóta kellett áfát fizetnünk, számfejteni a képviselői tiszteletdíjakat, iparűzési adó magasabb volt, mint amire számítottunk, így a MÁK normatíva megvonást hajtott végre, ezen kívül még voltak apró kiadásaink. Ami a bevételeket illeti, ha megállapodunk a vasúti nyomvonal kapcsán, akkor 9, 5 millió forintot kapunk. Most 1200 Ft /m² adjuk a területeket. 36.5 milliós kint lévősségünk van még ott. Ha azt a házat megvesszük, amiről korábban beszéltünk, akkor még onnan is 13.5 millió forint jön be. Ha a versenyeztetés lezajlik akkor az 70 millió forint, tehát összesen kb. 140 millió forintról lehet beszélni. Ami még fontos, az iparűzési adóbevételeink 10-200 millió lehet.

2010-re a nagyobb összegű kifizetéseket összeszedtem. Útfelújításra ment el a legtöbb pénzünk, 11.263.000,-Ft, sportpálya és WC felújítás az 765.000,- Ft volt. A hivatalba a betonozás, laminálás mindösszesen 340,000,- Ft. 2.074.000,- Ft volt a hivatal külső homlokzata, az ablakcsere 2.061.000,-Ft.

Az általános iskola ablakcseréje és a burkolások 8.178.000, külső és belső homlokzatának elújítása 3.800.000. Ami drágább volt az a tanácsterem, ami kb. 800.000,- Ft-ba került. Szóba került, hogy mennyi volt amit elkirándultunk és a reprezentáció? A bécsi kirándulás az általános iskolásokkal 257.578,-Ft. A salsburgi kirándulás a 10 pedagógussal fejenként 40.000 ,-Ft-ba került.

Molnár László Krisztián: Egyéb tétel nem volt? Irodabútor beszerzés?

dr. Jakab Ferenc: 12 millió forintot szavazott meg az előző testület, ennek nem használtuk fel csak kb. az egyharmadát. Gépeket, szerszámokat, egyéb nagy dolgokat nem vettünk.

Visszatérnék most a határozati javaslatra.

A Képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazat, 0 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

186/2010. (X.27.) Kt. határozat

Tárgy: Glencore cégcsoport felajánlása (humusz, termőföld)

Foktő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Glencore cégcsoport által felajánlott humuszt, termőföldet megvásárolni nem kívánja.

Felelős: dr. Jakab Ferenc polgármester

Határidő: 30 nap

(Hanganyag:3.33.47)

dr. Jakab Ferenc: felolvasnám a közigazgatási hivatal vezetőjének vizsgálati eredményét.

Napirenden kívül:

dr. Jakab Ferenc: Előtte szavazzunk, hogy 3 hét múlva tartunk egy falugyűlést. Az időpont legyen november 22. 17.00

A vizsgálat megállapítja, hogy mulasztásos törvénysértést követtünk le, hogy csúszva készültek el a jegyzőkönyvek. Megállapítja, hogy senki nem módosította a testületi ülések anyagait. Volt két képviselő, akik nem írták alá hitelesítőként a jegyzőkönyveket. A vizsgálati eredmény kimondja, hogy ilyen nincs. A törvényességi észrevételben a hivatalvezető asszony azt javasolja, hogy ha maradunk ennél a bonyolult eljárásnál, akkor egy kolléga csak azzal foglalkozik, hogy megcsinálja az előterjesztéseket, leírja a jegyzőkönyvet és utána ellenőrzi az előterjesztéseket, tehát javaslata szerint, erre a munkakörre biztosítson a testület egy státuszt. Olyan nincs, hogy valaki megtagadja a jegyzőkönyv hitelesítését. Olyan van, hogy azt mondja a képviselő, hogy szerinte nem szerepel ez a pont a napirendben és azért nem írja alá. Ezt záradékként kell csatolni a jegyzőkönyvhöz és ez pótolja a hitelesítést.

Felmerült, hogy az önkormányzat vagyongazdálkodásával kapcsolatban törvénytelenések vannak itt. Én e gyanú tisztázása miatt kértem egy teljes körű vizsgálatot az Állami Számvevőszéktől.

dr. Jakab Ferenc polgármester felolvassa az Állami Számvevőszéknek írt levelét, majd felolvassa a Bács-Kiskun Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételét, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Molnár László Krisztián: Elhangzott a levél felolvasása előtt, hogy olyan nincs, hogy valaki megtagadja hitelesítés.

dr. Jakab Ferenc: Az hangzott el, hogy indokolni kell, azt, hogy miért tagadod meg a hitelesítést.

Molnár László Krisztián: Én indokoltam is azzal, hogy nincs hanganyag. Telefonon a Penczné azt mondta, hogy ő nem vizsgálta meg a jegyzőkönyvek és a hanganyagok közötti hasonlóságokat. 2007. június 27-i jegyzőkönyvnél azért tagadtam meg az aláírást, mert egy kulcsfontosságú határozat a hanganyagban nem szerepelt.

Én is kaptam egy rövidített összesítőt a közigazgatási hivataltól, amiben azt írja, hogy a képviselőnek joga van megtagadni a hitelesítést. Jegyzőnek kellett volna tájékoztatni, hogy oda kellett volna írnom az indoklást.

dr. Kohány András: Az SZMSZ szerint 2007. júliusától kell hanganyag az ülésekről, ennek az egyezését az jegyzőkönyvvel vitatni problémás. Én kértem, hogy írja le többször, hogy miért nem hitelesíti a jegyzőkönyveket. Ön ezt nem írta le.

Molnár László Krisztián: Ön azt mondta, hogy írjak egy észrevételt, amit majd kinyomoznak.

dr. Kohány András: Azt, hogy hogyan kellett volna csinálni, a végső szót a közigazgatási hivatal mondta ki.

Molnár László Krisztián: Ön nem mondta, hogy írjam le az észrevételemet, nem arra tett célzást, hogy miért nem hitelesítek, hanem, hogy ön saját hatáskörben kinyomozza, hogy mi történt. Egyébként azt a tanácsot is adta a közigazgatási hivatal, ha én úgy érzem, hogy a jegyzőkönyv tartalma nem egyezik meg az ülésen elhangzottakkal, akkor ez már nem tartozik bele az ő hatáskörükbe, ebben az esetben forduljak a bírósághoz.

dr. Kohány András: Nem én mondtam, hogy kivizsgálom, hanem ön kérte, hogy vizsgáljam ki, hogy a jegyzőkönyv tartalma megegyezik-e a hangfelvétellel. Én erre azt mondtam, hogy bármilyen vizsgálatot akkor tudok megindítani, ha ön leírja, hogy miért tagadja meg a hitelesítést.

Molnár László Krisztián: Elhangzott most a felolvasott anyagban, ha a testületi ülésről készült hangfelvétel akkor hiteles, ha az nem szakadt meg. A felvétel egybefüggő. Akkor nekünk ezek szerint nincs érvényes hangfelvételünk,

dr. Jakab Ferenc: Mióta ezt tudjuk, azóta nem szakítjuk meg.

dr. Kohány András: Azt mondja pontosan az észrevétel, hogy még akkor is további technikai intézkedésekre van szükség, ha a felvétel folyamatos. Csak akkor hiteles a hangfelvétel.

Molnár László Krisztián: Én meg erre azt mondtam, hogy nincs hiteles hangfelvételünk,

dr. Kohány András: Akkor ez a mai ülés hanganyaga se hiteles, mert nincsenek további technikai intézkedések.

Molnár László Krisztián: Akkor tegyék meg azokat.

dr. Kohány András: Ne bonyolítsuk, hanem egyszerűsítsük az SZMSZ-t. Ha bonyolítjuk, akkor biztosítson a testület erre embert.

Molnár László Krisztián: Van elég ember a hivatalban.

dr. Kohány András: Jelen pillanatban olyan munkakör nincs, aki a jegyzőkönyvekkel és a hozzá kapcsolódó munkákkal foglalkozik.

Molnár László Krisztián: Korábban sem volt külön ember erre alkalmazva, mégis elkészültek.

A másik dolog, hogy kinek az indítvány volt korábban a hanganyagok megsemmisítése?

dr. Jakab Ferenc: Eddig senkit nem érdekeltek a hanganyagok.


Molnár László Krisztián: Mi lenne, ha a testület beterjesztené, hogy a jegyző úr folytasson vizsgálatot, hogy ki volt annak idején az, aki ezt javasolta? Ugyanis ez törvénytört.

dr. Jakab Ferenc: Eddig senki nem tudta, hogy törvénytört lenne a hanganyag megsemmisítése. Korábban volt ez az SZMSZ módosításunk, azt, hogy ezt ki javasolta az mindegy.

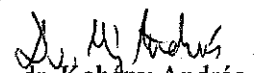
dr. Kohány András: Ez az SZMSZ-be került bele, mint jogszabályi rendelet, melyet a testület fogad el. Tehát ha ez törvénytört, akkor a törvénytörtést a testület követte el, függetlenül attól, hogy ezt ki javasolta.

dr. Jakab Ferenc polgármester az ülést berekeszti.
(Hanganyag: 4:42:05)

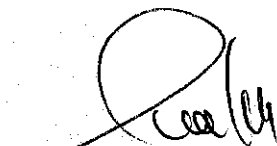
Foktő, 2010. október 27.

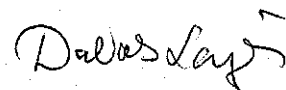

dr. Jakab Ferenc
polgármester




dr. Kohány András
helyettesítő körjegyző

Jegyzőkönyvhitelesítők:


Mészáros Béla
képviselő


Dobos Lajos
képviselő

Jelenléti ív

Készült: Foktő Község Képviselő-testületének 2010. október 27-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak:

Dr. Jakab Ferenc polgármester

Battáné Pálfi Erzsébet képviselő

Dobos Lajos képviselő

Krausz László képviselő

Mészáros Béla képviselő

Molnár László Krisztián képviselő

Szűcs Ferenc képviselő

Dr. Kohány András helyettesítő körjegyző

Mádi Dóra jegyzőkönyvvezető

KCT
Battane Palfi Ersebet
Dobos Lajos
Krausz Laszlo
Meszáros Bela
Molnar Laszlo Krisztian
Szucs Ferenc
Dr. Kohany Andras
Madi Dora

Meghívottak: Jj>MjJcn JJZA-<4^

3>. U^QSL

Lelke

FOKTÓ KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

MEGHÍVÓ

Rendkívüli képviselő-testületi ülés

2010. október 27. 17.00

Helyszín: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

NAPIREND

Nyílt ülés:

- 1., Juhász Csaba tájékoztatója a Glencore cégcsoport jövőbeni terveiről
- 2., Glencore adásvételi szerződések megtárgyalása
- 3., Barákára kivezető út bérleti szerződésének megtárgyalása
- 4., Polgármester tájékoztatója a választási kampányban elhangzott állításokkal kapcsolatban
- 5., Tájékoztató az önkormányzat pénzügyi jövőképéről

Zárt ülés:

- 1., Az önkormányzat állományában lévő dolgozók szerződéseinek kérdése

Az üléshez kapcsolódó anyagok a megadott e-mail címekre megküldve.

Foktő, 2010. október 25.



Dr. Jakab Ferenc
polgármester