



EL: 102684/13  
 ERKEZETT  
 23081/413  
 2013 AUG 28

PEST MEGYEI

Gödöllői Polgármesteri Hivatal

KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELVÉTELEK ÉS KÖZLEKEDÉSI

ÜTÜGYI OSZTÁLY

Melléklet: 1/16

Ügyiratszám: UT/1347/23/2013.

Előzményi ügyiratszám: -

Ügyintéző: Huba Máté

☎: +36 1 460 2270

@: [huba.mate@nkh.gov.hu](mailto:huba.mate@nkh.gov.hu)

Tárgy: Gödöllői kerékpáros közlekedésre alkalmas terület kialakításának építési engedélyezési eljárása  
 Melléklet: UT/1347/18/2013. sz. jegyzőkönyv  
 Hivatkozási szám: 359/2013.

**Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!**

Kérelmező ügyfél neve: TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.)

Az eljárás megindításának napja: 2013. június 6.

## HATÁROZAT

Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) mint Építető megbízásából eljáró TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) mint Tervező, 2013. június 6-án Hatóságomhoz érkezett 359/2013. számú kérelmében, a „Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” akcióterv részeként, **Kerékpáros közlekedésre alkalmas terület kialakításának engedélyezési terve c., 744/2012/II. munkaszámú tervdokumentációra** utéplési engedélyt kért.

A 2013. augusztus 8-án megtartott helyszíni szemle, annak jegyzőkönyve, a szakhatóságok, a közút- és közműkezelők, továbbá más területileg érdekeltek nyilatkozatai alapján az alábbi döntést hoztam:

A kérelemben foglaltaknak helyt adok, a nyomvonal **0+022,40 szelvényében az Ady Endre sétányon, a 0+546,40 szelvényében a Petőfi Sándor utcában, és a Szent János utca és Zombor utca kereszteződésében tervezett 2 darab a gyalogos átkelőhelyet**

**Kijelölöm**

valamint **Gödöllő, Királyi Kastély – 3. sz. főút gyalogos aluljáró – Szabadság tér – Patak tér – Zombor utca – Kodály Zoltán utca útvonalon** kerékpáros közlekedésre alkalmas területek építési munkáit az alábbi feltételekkel

**e n g e d é l y e z e m .**

1. Az Engedélyes:

**Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.)**

2. A Kezelő:

2.1. Az újonnan létesült kerékpáros közlekedésre alkalmas területek; elválasztott és elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút, kerékpárút, gyalogút kezelője:

**Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.)**

3. Ezen engedély nem mentesíti az építőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

4. Jelen határozat polgári jogi igényt nem dönt el, így az utépítés során keletkezett vagyoni és nem vagyoni károk megtérítésére vonatkozó igényt sem.

1141 Budapest, Komlósy u. 17-19.

Telefon: (06-1) 460-2200 Fax: (06-1) 460-2285

E-mail: [ut-pest@nkh.gov.hu](mailto:ut-pest@nkh.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pesti>

- 7.8. Hatóságom fenntartja a jogot, hogy a kijelölést követően kialakított forgalmi rendet felülvizsgálja, és a forgalombiztonság növelése érdekében, további forgalomtechnikai intézkedések megtevéletét írja elő.
8. **Csapatdékviz elvezetése:**
- 8.1. A gyalogátkelőhely területén nem lehet víznyelőakra-nyílás, azt folyásirányban a gyalogos átkelőhely elé kell helyezni. Nem alkalmazható sem a szegélykö ferde lemeztése, sem aszfalt ék beépítése.
9. **Szakhatósági feltételek:**
- 9.1. Kikötés nélkül hozzájárulást adott szakhatóság:
- 9.1.1. **PMRFK Gödöllő Rendőrkapitányosság Közlekedésrendészeti Osztály** a 2013. július 2-án kelt 13040-5680/2013. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:
- „A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütgyi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyí létesítmény engedélyezési eljárásához szakhatósági állásfoglalást adjak.
- Szakhatósági hozzájárulásonkat feltétel nélkül megadom.**
- Szakhatósági hozzájárulásom ellen órálló fellebbezésnek a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére.”
- 9.1.2. **Gödöllő Város Önkormányzatának Jegyzője** a 2013. június 3-án kelt, 105/41-10/2013. számú szakhatósági nyilatkozata:
- „A Tandem Mémókiróda Kft. által Gödöllő, Királyi Kastély – gyalogos aluljáró – Szabadtság tér (főter) – Patak tér – Zombor utca – Kodály Zoltán utca, Petőfi Sándor utca nyomvonalra készített kerékpáros közlekedésre alkalmas terület kialakításának engedélyezési terve ósszhangban áll Gödöllő Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 25/2012. (XI. 15.) önkormányzati rendeletben foglaltakkal.”
- 9.1.3. **MBFH Budapesti Bányakapitányóság** a 2013. július 11-én kelt, BBK/1994-2/2013. számú végzése:
- „A Budapesti Bányakapitányóság (továbbiakban Bányakapitányóság) a tárgyí ügyben indított szakhatósági eljárást megszünteti.
- A végzés ellen órálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”
- 9.2. Kikötéssel hozzájárulást adott szakhatóság:
- 9.2.1. **PMKI Gödöllő Katasztróavédelmi Kirendeltség** 2013. június 25-én kelt, 617-2/2013/GÖDHAT számú szakhatósági állásfoglalása:
- „A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütgyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) megkeresése alapján a Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadtság tér 7.) - mint építető — megbízásából eljáró TANDEM Mémókiróda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) kérelmére a 2100 Gödöllő, Királyi Kastély-gyalogos aluljáró-Szabadtság tér-Patak tér-Zombor utca-Kodály Zoltán utca útvonalon kerékpáros közlekedésre alkalmas terület kialakításának engedélyéhez tűzvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötések megtartása mellett:

8. Az építési munkálatok során a Rákos-patakba építési anyag nem kerülhet.
9. A kivitelezési munkák befejezése után a területet rendezetten kell hátrahagyni.
- A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”

9.2.3. **PMKH Erdi Járási Hivatala, Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, Örökségvédelmi Osztály** 2013. július 16-án kelt, PE-06D/OR/1266-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Ütgyi Osztály (Budapest Komócsy u. 17-19.) hivatalomhoz érkezett megkeresésére a régészeti Örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012 (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13. § (1) bekezdése alapján az építési engedély kiadásához feltételként előírt **kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel adom meg:**

A nyomvonal kitéréséskor helyszíni bejárás hivatód össze, A kivitelezés során bármiféle földmunkát csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni. A régészeti megfigyelést 15 nappal korábban a Korm. rendelet 4. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni, annak elvégzését jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A régészeti megfigyelés eredményeinek függvényében a régészeti lelőhelyen megelőző feltárást (próba illetve teljes felületű feltárást) is sor kerülhet.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárást a jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie. Fenti szakfeladatok elvégzésére a **Ferenczy Múzeum** (2000 Szentendre Kossuth u. 5.) jogosult.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezéssel lehet élni.

**A szakhatósági hozzájárulásban foglaltak betartását kötelezően előírom.**

## 10. Közvilágítás

10.1. A lakott területi közúton, a gyalogos átkelőhely kiemelt megvilágításának MSZ EN 12301 szabvány szerinti megfelelését biztosítani kell, **legkésőbb a fogalomtechnikai jelzések elhelyezéséig.**

A szabványznak megfelelő szintű közvilágítás üzembe helyezésének igazolásáról a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát 1 példányban Hatóságomhoz be kell nyújtani.

10.2. Az esetlegesen szükséges új közvilágítási oszlopokat a közúti úrszelvény és oldalakadály távoiságok megtartásával kell elhelyezni.

## 11. Kezelői feltételek:

A közműkezelői és üzemeltetői valamint közűkezelői hozzájárulásban foglaltak betartását kötelezően előírom:

11.1. **Gödöllő Város Önkormányzata** (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) 2013. augusztus 13-án kelt, 102-694-8/2013. számú közűkezelői hozzájárulása

11.2. **Magyar Közút Nonprofit Zrt. PMI** (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7.-13.) 2013 június 17-én kelt, PES-2690/2/2013. számú közűkezelői hozzájárulása

11.3. **Volánbusz Zrt. Forgalmi Igazgatóság** (1091 Budapest, Üllői út 131.) 2013. június 24-én kelt, 2013/44012. számú hozzájáruló nyilatkozata

befizetni, vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A másodfokú szakhatóságok megkeresésének szükségességéről és a díjfizetési kötelezettségéről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton jelenleg még nincs lehetőség. A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt. Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az jogerőre emelkedik.

### **Indokolás**

A Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) – mint Építető – megbizásából eljáró TANDEM Mérnökiroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) – mint Tervező – 2013. június 6-án Hatóságomhoz beérkezett 359/2013. iktatószámú kérelmében a „Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” akcióterv részeként, Kerékpáros Közlekedésre alkalmas terület kialakításának engedélyezési terve c., 744/2012/III. munkaszámú tervdokumentációra útéptési engedélyt kért.

A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége 2013. június 12-én kelt. UT/1347/1/2013. számú végzésével az eljárást megindította és a szakhatóságokat megkereste. Az Építető megbizásából eljáró Tervezőt az UT/1347/3/2013. számú végzésben 2013. augusztus 15-ei határidővel hiánypótlásra szólította fel, az UT/1347/12/2013. számú végzésben pedig helyszíni szemle összehívásáról döntött.

A hiánypótlást az Engedélyes 2013. augusztus 21-én teljesítette maradéktalanul, az eljárási díjat pedig 2013. július 5-én fizette meg a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett számlája javára.

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentációt átvizsgáltam.

A fentiek figyelembevételével megállapítottam, hogy az építési engedély megadásának akadály nincs, így a postai úton küldött szakhatósági és kezelői nyilatkozatok figyelembevételével, valamint a 2013. augusztus 8-án megtartott helyszíni szemle alapján a tárgyi építési munkákat az alábbiakban indokolt feltételekkel engedélyeztem.

- ad 1. Az engedélyes személyét rögzítettem.
- ad 2. A kezelő személyét rögzítettem.
- ad 5. A tervezett létesítmény főbb műszaki paraméterét és az építés feltételeit rögzítettem.
- ad 6. Az idegen területek igénybevételének feltételeit, s annak rendezését rögzítettem.
- ad 7. Az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM sz. rendelet, valamint a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) előírásait figyelembe véve rendelkeztem.
- ad 9. Rendelkezésem a szakhatóságok nyilatkozatain alapszik, melyek indokolási része az alábbiakat tartalmazza:

#### **PMRFK Gödöllő Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály**

„A beruházás helyszínén közlekedésrendészeti szempontból hiányosságot nem tapasztaltam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

*Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. Rendelet 3. mellékletének 2.1 és 2.2 pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg.”*

A 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8.2. pontja tételesen tartalmazza azokat a létesítményeket, amelyek esetén az építésiügyi eljárás során vizsgálandó, hogy a tervezett tevékenység következtében várhatók-e jelentős környezeti hatások.

Tárgyi ügyben a szakhatósági eljárás a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklete 8.2. pontjának c) alpontja alapján került lefolytatásra, mivel a tervezett tevékenység kerékpárutat érint.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 4.1. pontjában, továbbá annak megállapításért, hogy a tervezett tevékenység következtében jelentős környezeti hatások fellételezhető-e a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezet 15.4.1. pontjában meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

Tárgyi ügyben érkezett megkeresés és a csatolt dokumentáció áttanulmányozását követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazza a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/H. § (3) bekezdése által előírt adattapot, illetve nem került megfizetésre az igazgatási szolgáltatási díj a szakhatósági eljárás lefolytatásáért, valamint annak megállapításáért, hogy a tervezett tevékenységnek várhatók-e jelentős környezeti hatásai, ezért KTVF.: 36474-1/2013. számon hiánypótlásra adtam ki felhívást.

A 33/2005. (XII. 27.) KVM rendelet 1. számú melléklet VI. fejezet 4.1. pontjában a szakhatósági eljárástért megállapított 14 000 Ft, valamint a VI. fejezet 15.4.1. pontjában a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáért megállapított 133 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Építető 2013. július 17. napján megfizette és a Tandem Mémókiróda Kft. (1033 Budapest, Polgár u. 12, a továbbiakban: Tervező) az adattapot benyújtotta.

A megkeresést, valamint a Tervező által készített, csatolt Tsz: 744/2012/III. munkaszámú, 2013. májusi keltezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgáltam.

Megállapítottam, hogy tárgyi tevékenység során 1624,71 fm hosszú kerékpárutat létesítenek Gödöllő belterületén. A tevékenység során részben új kerékpárút-pályaszerveket építenek, részben meglévő burkolatokat használnak fel, egyes szakaszokon burkolatjavítás, ill. szelésítés történik, 1 db 18,42 m hosszú rámpát építenek és meglévő aluljáró rámpákat, valamint híd műtárgyat használnak fel a nyomvonal kiépítése során.

Tárgyi kerékpárút hálózat építésekor a létesítmények kialakításával kapcsolatban önálló vízvezetési rendszer nem épül, a nyomvonal mentén a meglévő víztelepítési rendszer elemeit használják fel.

A tervezett építési munkálatok jelentős környezeti levégőtlenítést nem okoznak, légszennyező anyag kibocsátással nem járnak, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levégőbe, mely a háttérszennyezést nem változtatja meg.

A munkaterület kijelölt vízbázist nem érint. A mélyebb felszíni rétegeket a munkálatok nem veszik igénybe, ezért a felszín alatti közrege terhelést nem jelentenek.

A tevékenység során a munkaterület és a tevékenység jellege miatt élővízbe szennyezőanyag nem kerülhet. A tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.

A Felügyelőségnek a terület szennyezettségéről nincs tudomása.

A beruházás egy része helyi jelentőségű védett természeti területet érint. Gödöllő Város Jegyzőjének nyilatkozata szerint a tervezett beruházás a Helyi Építési Szabályzattal és a Szabályozási Tervvel összhangban van.

**Fentiek alapján, a szakhatósági eljárásban megállapítottam, hogy a tervezett utépítés következtében környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.**

A hataskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem séjt, ezért szakhatósági hozzájárulásumat megadtam.

Felhívom a figyelmet a következőkre:

— Az építésiügyi kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 13. § (3) bekezdésének j) pontja alapján, a felelős műszaki

A Korm. rendelet 3. sz. melléklete A/fejezete I. pontja és B/fejezete I. és IV. pontja tartalmazza azokat a szakkérdéseket, amelyeket más hatóság előtt indult eljárásban a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szerv vizsgálhat.

A régészeti lelőhely a beruházás területén a Budapest Főváros Kormányhivatala Műemlékvédelmi és Régészeti Örökségvédelmi Szakigazgatási Szerve (1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.) által vezetett hatósági nyilvántartásban 25973 és 26014 sz. azonosító alatt (főskori, római, középkori településmaradványok) található.

A régészeti örökség védelme érdekében a tárgyi beruházás földmunkái során régészeti megfigyelést írtam elő. A megfigyelés során észlelt régészeti jelenségek indokoltáá tehetik a beruházással érintett területen teljes felületű feltárás elvégzését.

A kulturális örökség védelméről szóló, többször módosított 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 19. § (1) bekezdése illetve a Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőleg el kell kerülni. A Köt.v. 22. § (1) bekezdés értelmében régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részen az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel megelőző feltárást kell végezni.

A Köt.v. 22. § (2) bekezdés a) pontja értelmében, régészeti megfigyelést kell előírní, ha a régészeti örökségi elemek előfordulása szóránányos, vagy ha a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökségi elemek jelentkezési szintjét, illetve a régészeti lelőhely korábbi bolygatása esetén. A földmunkák közben végzendő régészeti megfigyelés (Köt.v. 7. 21. pont) célja a beruházás földmunkájának helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, a régészeti örökség elemeinek tudományos módszerrel történő felkutatása és dokumentálása. Ennek függvényében a hatóság a Köt.v. 22. § és Korm. rendelet 30. §-a alapján próba-, illetve teljes felületű feltárást írhat elő. A hatóság a régészeti feladatokat a lelőhely különböző részei vonatkozásában előíróen is meghatározhatja.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Köt.v. 20. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése rendelkezik. A próba-, és teljes felületű feltárára a feltáráásra jogosult szerv és a beruházó közötti szerződésköltést a Köt.v. 22. § (4) bekezdése, a beruházó költségviselését a 19. § (3) bekezdése írja elő.

A Köt.v. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a műemlékek és környezetük fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszkmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása, a 43. § (3) bekezdése szerint a műemléki környezet területén minden változtatást, beavatkozást a műemlék városépí, illetőleg tájképi megjelenésének és értékei érvényesülésének kell alárendelni.

A Köt.v. 40/A. § úgy rendelkezik, hogy a műemlékvédelem sajátos tárgyai (történeti kertek, temetők és temetőzési emlékhelyek, műemléki területek: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet) körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, városépítészeti, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.

A hozzájárulásumat a Korm. rendelet 3. számú mellékletének A/fejezet I. pontjában és B/fejezet I. és IV. pontjában foglalt szakkérdések érvényesülése érdekében kikötésekkel adtam meg.

A szakhatóság eljárását a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 44. § (9) bekezdése rendelkezik.

Hatáskörömet a Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. melléklet 13. sora állapítja meg.”

ad 11. Rendelkezésem a kezelők és üzemeltetők nyilatkozatain alapszik.

Határozatomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében, illetve a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29.§ (5) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 20. § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELOSÉGE  
ÜTÖVI OSZTÁLY

Tárgy: Gödöllő, kerékpáros közlekedésre alkalmas terület építési engedélyezési eljárása

Helyszín: Gödöllő Város Polgármesteri Hivatal (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.)

Időpont: 2013. augusztus 8. (csütörtök) 10<sup>00</sup> óra

Üvyszám: UT/1347/2013. 5017 7.

Jelen vannak a mellékelt jelentési tv szerinti.

A Pest Megyei Kormányhivatali Közlekedési Felügyelősége részéről Huba Máté, mint az eljárás vezetője közreműködte a résztvevőket és tájékoztatást adott az eljárás tárgyáról, menetéről, jogszabályi háttéréről, valamint az eljárásról.  
Hatóságom az eljárást a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényben szabályozott jogkörömben eljárva, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megújításának engedélyezéséről szóló 83/2012. (V. 10.) Korm. rendelet és az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelezések elhelyezéséről szóló 20/1994. (XII. 21.) KM rendelet szerint folytatja le, a 2004. évi CXLI. törvény figyelembe vételével.

A Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) – mint Építető – megbízásából eljáró TÁNDEM Mémorkroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) – mint Tervező – 2013. június 6-án Hatóságomhoz beérkezett 359/2013. jelű számú kérelmében a „Legyen Gödöllő Kerékpárosbarát Város” akcióterv részeként, Kerékpáros közlekedésre alkalmas terület kialakításának engedélyezési terve c., 744/2012/III. munkaszámú tervdokumentációra utóépítési engedély kért.

Az engedélyezési eljárás alapjául a TÁNDEM Mémorkroda Kft. (1033 Budapest, Polgár utca 12.) által készített 2013. május havi keltezésű 744/2012/III. munkaszámú „Kerékpáros közlekedésre alkalmas terület kialakításának engedélyezési terve” megnevezésű építési engedélyezési tervdokumentáció szolgál.

A Pest Megyei Kormányhivatali Közlekedési Felügyelősége 2013. június 12-én kelt. UT/1347/1/2013. számú végzésével az eljárást meghaltította és a szakhatóságokat megkeresve, az Építendő megbízásából eljáró az UT/1347/1/2013. számú végzésben pedig helyszíni szemle összehívására szólította fel, az UT/1347/1/2013. számú végzésben pedig helyszíni szemle összehívásáról döntött.

A helyszíni szemle célja a tényállás teljes körű tisztázása, az engedélyezés feltételeinek részletes megértésének, az eljárásban közreműködők nyilatkozataivali lehetőségeinek biztosítása.  
Jelen szemlelri jegyzőkönyv készült, amely nem szövegesen írásban megküldött, hanem szemlelri jegyzőkönyvvel tartalmaz. A jegyzőkönyvhez csatolásra kerülnek az előzetesen írásban megküldött, illetve a szemlelri jegyzőkönyvvel szemlelri tájékoztatók, majd mindenki számára megküldésre kerül.  
Az érintett tulajdonosok és szomszédok tájékoztatás folyamán írásba foglalt nyilatkozatai jelen jegyzőkönyvhez csatolásra kerülnek.

AZ érintett tulajdonosok és szomszédok tájékoztatás folyamán írásba foglalt nyilatkozatai jelen jegyzőkönyvhez csatolásra kerülnek.

Huba Máté:

A kijelölt gyűjtőeszközök elvitt 50-100 méteren belül 3 hónap időtartama szükséges kihelyezésre, a KRÉSZ „egyéb veszély” jezeit, alatta „forgalmi rend változás” kiegészítő táblával.

Rigo Zoltán, Gödöllő Város Önkormányzat

Ozsváth György, TÁNDEM Kft.

A hiányzó dokumentumokat egyben pótoljuk.

K.m.t.

A jegyzőkönyvet összehallgatta:

Huba Máté

Hitelesítők:

Rigo Zoltán

Ozsváth György

Készült: 3 példányban