

K I V O N A T

a képviselő-testület 2011. december 8-án megtartott
ülésének jegyzőkönyvéből

252/2011. (XII.8.) sz. önkormányzati határozat

Gödöllő Város Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal 30PM-1600/1/2011. számú a közterületek és az egyes, nem közterületnek minősülő ingatlanok tisztántartásáról, állagának megóvásáról szóló 29/2008. (X. 27.) számú önkormányzati rendelet szabálysértési rendelkezéseinek tárgyában, a törvényességi észrevételben a kormányhivatal által kifejtett állásponttal nem ért egyet, ezért a 29/2008. (X. 27.) számú önkormányzati rendelet 8. §-t a törvényességi észrevételben foglaltaknak megfelelően nem módosítja.

A Képviselő-testület álláspontja értelmében a 30PM-1600/1/2011. számú törvényességi észrevétel által meghatározott az Alkotmánybíróság a 77/2006. (XII. 20.) AB határozat indokolásának III. 3.1 pont alatt megfogalmazott álláspontja, nem általában a szabálysértési rendelkezést ítélte alkotmányellenesnek, hiszen az Alkotmánybíróság által bírált rendelete szabálysértési rendelkezését nem is helyezte hatályon kívül, hanem az egyes rendelkezések (10. § (1) és 14. § (4) bekezdés) tekintetében rögzítette, hogy az ott meghatározott magatartások a norma címzettje számára nem egyértelmű, ezért ezen esetekben nem lehet a szabálysértés megállapítása tekintetében alkalmazni a *rendeletben foglaltak megsértése* vagy *az előző bekezdésekben foglaltak megszegése* kitételeket. Ezen álláspontot igazolja, hogy az Alkotmánybíróság nem a bírált rendelet szabálysértést megállapító rendelkezését, hanem az egyes nem egyértelmű magatartási szabályt tartalmazó rendelkezést helyezte hatályon kívül.

A fenti tény figyelembevételével a Képviselő-testülete álláspontja, hogy az Alkotmánybíróság csak abban az esetben tartja jogbiztonságot sértőnek a *rendeletben foglaltak megsértése* vagy *az előző bekezdésekben foglaltak megszegése* szófordulatokat alkalmazó szabálysértési rendelkezéseket, amennyiben azt a jogszabály alkotó a címzett számára nem egyértelmű magatartások esetében rendeli szankcióként alkalmazni. Tekintettel arra, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal a 29/2008. (X. 27.) számú önkormányzati rendelet tekintetében törvényességi vizsgálata során nem állapította meg, hogy a rendelet bármely rendelkezése olyan magatartást határozna meg - a norma címzettje részére -, amely nem egyértelmű, így a rendelet szabálysértési rendelkezéseinek módosítását a Képviselő-testület nem tartja megalapozottnak.

A Képviselő-testület nem osztja a Pest megyei Kormányhivatal álláspontját abban a kérdésben, hogy a 29/2008. (X.27.) sz. önkormányzati rendelet 7.§ (3) bekezdésének zárójeles szövegrésze törvénysértő. Tekintettel azonban arra, hogy a Kormányhivatal részéről eljáró Kormány megbízott úr a rendelkezést félreértette, a Képviselő-testület arra a következtetésre jutott, hogy más helyzetben, mások számára is félreérthető lehet a zárójeles, példalózó

szövegrész. Ezért a Képviselő-testület a 29/2008. (X.27.) sz. önkormányzati rendelet 7.§ (3) bekezdése zárójeles szövegrészének hatályon kívül helyezéséről dönt.

Határidő: a határozati javaslat Pest megyei Kormányhivatal részére történő megküldésére 5 nap.

Felelős: Dr. Gémesi György polgármester.

Gödöllő, 2011. december 8.

Dr. Gémesi György sk.
polgármester

Dr. Nánási Éva sk.
jegyző

A kivonat hitelül: Dr. Nánási Éva jegyző