

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Göd Város Önkormányzat **Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottságának 2010. január 20-i soron következő** ülésén, a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségében.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint (Nincs jelen: Menyhárt László (nem jelezte), Rábai Zita, Rakaczky István (jelezte, hogy késik))

Tárgy: PEKB rendkívüli ülése

dr. Pintér György, a bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a tagok közül 4 tag jelen van, a bizottság határozatképes.

Ismerteti az ülés napirendjét, az egyebekben tárgyalandó, ülés előtt kiosztásra kerülő napirendeket. Javaslat, hogy elsőként a meghívó 12. napirendjét tárgyalja a bizottság, harmadik napirendi pontban pedig az ülés előtt beérkezett ingatlan-értékesítésről szóló anyagot.

A bizottság tagjai 4 „igen” egyhangú szavazattal elfogadták a napirendi pontokat és kiegészítő javaslatokat.

### Napirendi pontok:

- 1. 2010. évi költségvetés előkészítése**  
Előterjesztő: Kovács Krisztina Pénzügyi Osztályvezető
- 2. Napi likviditás**  
Előterjesztő: Kovács Krisztina Pénzügyi Osztályvezető
- 3. Hidrogeológiai tanulmány elkészítése – termelhető vízmennyiség megnövelése (54 ezer m<sup>3</sup>)**  
Előterjesztő: Popele Julianna Beruházási Ov.
- 4. Tájékoztató a 2009. évi adóbevételekről**  
Előterjesztő: Jakab Gábor Adó Osztály vezetője
- 5. Építményadó rendeleti kedvezményre irányuló kérelem**  
Előterjesztő: Jakab Gábor Adó Osztály vezetője
- 6. Adó Osztály javaslata a 2010. évi önkormányzati adóbevételekre**  
Előterjesztő: Jakab Gábor Adó Osztály vezetője
- 7. Balázsovcics Sportcsarnok és Huzella Tornacsarnok bérleti díjainak emelésére vonatkozó javaslat**  
Előterjesztő: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató
- 8. Követelés törlésének kérése**  
Előterjesztő: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató
- 9. Pótelőirányzat kérés**  
Előterjesztő: dr. Hetényi Tamás TESZ igazgató
- 10. Környezetvédelmi Alap keretösszege**  
Előterjesztő: Szabó Csaba KvB elnök
- 11. Gödi Horgász Egyesülettel kötött bérleti szerződés**  
Előterjesztő: dr. Pintér György PEKB elnök
- 12. Széchenyi Csárda üzemeltetése**  
Előterjesztő: dr. Garabon Sándor jogtanácsos
- 13. Egyebek:- 6801/67. hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata**  
Előterjesztő: Popele Julianna Beruh. Ov.

## - Magánóvodák támogatása

Előterjesztő: dr. Nagy Atilla aljegyző

### 1. napirendi pont: Napi likviditás

Dr. Pintér György: A táblázatból látható, hogy a folyószámla hitel lecsökkent.

*Rakaczky István tag megérkezett.*

A bizottság a napi likviditás tudomásul vette.

### 2. napirendi pont: 2010. évi költségvetés előkészítése

dr. Szinay József: Mai napon egyeztetés volt a hivatalban e tárgyban, a megbeszélésen részt vett: dr. Pintér György, Jakab Gábor, Kovács Krisztina, Popele Julianna és én. Mintegy 200 mFt-tal kevesebb a rendelkezésre álló pénzösszeg. Ez egyrészt a normatíva, másrészt a kamatbevételek csökkenése miatt van. A lekötésre kevesebb pénz áll rendelkezésre. Tavaly a kamat mértéke 9 %-ot is elérte, a mostani lekötések kb. 6 – 6,5 %-os kamatozásúak. A tavaly betervezett 150 mFt-os bevétel az ingatlan-értékesítésekből csak töredékösszegben teljesült. A megbeszélésen egy ütemtervet állítottak fel, február 08-ra van a testületi ülés kitűzve, ekkor fogadják el a költségvetést, a bizottság következő ülése várhatóan február 2-án és ezt megelőzően január 28.-án lesz a költségvetés tárgyalására.

Kruzslicz István: Mennyi a normatíva csökkenés?

Kovács Krisztina: 52 mFt-ra csökkent.

### 3. napirendi pont: Hidrogeológiai tanulmány elkészíttetése – termelhető vízmennyiség megnövelése (54 ezer m<sup>3</sup>)

Popele Julianna: Szegedi úr az előterjesztője tulajdonképpen ennek a napirendnek, de nem tud jelen lenni az ülésen. Az önkormányzat a többletvízigény iránti kérelmét benyújtotta a vízügyi hatósághoz. Ehhez szükséges a hidrogeológiai tanulmány elkészíttetése, ezt hiánypótlásként márc. 15-ig kell benyújtani. A tanulmány elkészítéséhez a KT döntése is szükséges. Mellékelte a hatósági levelezést, a vízügyi szakértő által leírt javaslatot, miszerint látnak lehetőséget arra, hogy az önkormányzat megkapja a többletvíz kivételi lehetőséget. A tanulmány elkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet kellene meghatározni. Javasolja a TESZ-en keresztül intézni a pénzügyi rendezést.

Dr. Pintér György: A szakmai bizottság jóváhagyta. Javaslat, hogy a TESZ 2010. évi költségvetésében jelenjen meg, önálló soron ez az összeg.

Popele Julianna: Átkerül a TESZ-hez, akkor a határozati javaslatot módosítani kell, ne a polgármester legyen az aláíró.

Lengyel György: Miért most kérnek hidrogeológiai tanulmányt, a strand 30 éve működik, eddig sohasem kellett ilyen. Az előterjesztésben szerepel két cég is, akik már foglalkoztak a melegvízű strand kérdésével. Miért kell kifizetni most a közel 5 MFt-ot?

Másik kérdése, hogy 2-3 évre visszamenőlegesen mennyi volt a ténylegesen felhasznált vízmennyiség? Az 54 ezer m<sup>3</sup>-re miért lenne szükség? Ezt mire kívánja felhasználni az önkormányzat?

Popele Julianna: Nem az Ő napirendje, de megpróbál válaszolni. Az összes levezést becsatolták, a kitermelhető vízmennyiség növelése a fejlesztéshez kell, újabb medencék építéséhez. Ahhoz, hogy később a felhasználást majd módosítsák, kell a többletvíz kivétel. A vízügyi hatóság írta elő a hidrogeológiai tanulmány elkészítését. Leírták, hogy nincs jelenleg országos vizsgálat, nincs már több kiadható vízmennyiség. Ennek ellentételezésére, bizonyítására, hogy mégis van, szükséges elkészíttetni a terveket. Ez hatalmas munka. Az elvi engedélyhez szükséges a tanulmány. A tanulmányterv elkészült ez be is lett nyújtva a vízügyi hatósághoz. Amennyiben nem készül tanulmány, akkor az engedélyt sem kapjuk meg és a fejlesztés is elmarad. Ha megvan az 54 ezer m<sup>3</sup>, akkor ezt követően a melegvízű medence megépítése után már módosítható a palackozáshoz szükséges vízmennyiség, de majd ehhez is külön tanulmány kell.

Kruzslicz István: 1 éve tárgyaltuk a stranddal kapcsolatos bővítést. Akkor ezekről a dolgokról már beszéltünk, korábban lehet, hogy kevesebbe került volna a tanulmány elkészíttetése. Akkor a pontos forrást is meghatároztuk, azóta nincs semmilyen információ.

Dr. Pintér György: Egyértelműen arról szól a dolog, hogy szükségszerű már csak a palackozás miatt is a többletvíz kivétel, hiszen ebből bevétel származhat a jövőben.

Popele Julianna: Az a munka nem állt le, ez egy folyamat, amelyben ez a következő lépcső. Akkor tanulmánytervet készített el az a cég, és ennek a következménye a mostani tanulmány elkészítése.

Kruzslicz István: Akkor az a cég 2009. december 31-ig engedélyes terveket ígért.

Dr. Pintér György: Javasolja, hogy a határozati javaslat kerüljön kiegészítésre azzal, hogy a TESZ a szerződő fél.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

### **1/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az alábbi határozatot:**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Gödi Termálfürdő hévízkútja előirányzott vízkivétel növelésének (54.000 m<sup>3</sup>/év) vízkészlet-gazdálkodási - hidrogeológiai tanulmányát elkészítteti. A tanulmány elkészítésével a Hydrosys Kft-t (1095 Budapest, Mester u. 34.) bízta meg, melynek díja 4.360.000 Ft + Áfa.**

**A szükséges fedezetet a TESZ 2010. évi költségvetésben biztosítja. Felhatalmazza a Településellátó Szervezet igazgatóját a szerződés megkötésére.**

**Felelős: TESZ igazgató, Szegedi Sándor alpolgármester  
Határidő: azonnal**

4. napirendi pont: *Tájékoztató a 2009. évi adóbevételekről*

Jakab Gábor: Az elmúlt év végi adóelőleg- kiegészítéseknél (feltöltésnél) a remélt összegnél jóval nagyobb mértékű átutalás érkezett, behajtás révén is sikerült jelentősebb összeget beszedni. A bevételi mérték az éves tervhez képest 103,4 %-os lett, pedig még december első felében is legfeljebb csak 92-94 %-os mértékre számítottak. Úgy érzi, hogy az Adóosztály mindent megtett az éves terv teljesítésének érdekében.

Dr. Pintér György: Az adó és adójellegű bevételek befolytak. 2008-ban 101, idén 103 % feletti volt az önkormányzati adóztatással kapcsolatos tervteljesítés. Jó lenne, ha ez országos szinten is így működne. Gratulál az Adóosztály munkájához.

Lengyel György: A 2. soron telekadó szerepel, itt a bevétel 200 %-os mértékben teljesült. Kérdése, hogy mit tárt fel az Adóosztály, hogy a tervszám dupláját sikerült beszedni, honnan a többletbevétel?

Jakab Gábor: Egyrészt a 40 mFt-os tervezés túl óvatos volt, másrészt belterületbe vonásból eredő és jelentős mértékű visszamenőleges adókiivetésből sikerült ezt az összeget realizálni.

Kruzslicz István: Tudomása van arról, hogy a Temetőtáblánál lévő telektulajdonosok terhére nagyon nagy összegű adókiivetések érkeztek, nem tudni miért. Ez furcsa és érdekes, mert az érintette adóalanyok saját hibájukon kívül kerültek ilyen helyzetbe.

Jakab Gábor: A jelen ülésen konkrét esetekkel nem tudunk foglalkozni, az adótitok köti a köztisztviselőket. Ha a képviselő Úr az érintettektől meghatalmazást kap, hogy a telekadózással kapcsolatos ügyekben teljes jogkörrel eljárjon, természetesen az Adóiroda bármikor a rendelkezésre áll, hogy az ügyek jogi és számszaki vonatkozásait megnézzék.

Dr. Pintér György: Még egyszer köszöni Adóosztály munkáját, sokat tettek a városért.

Jakab Gábor: A köszönet a munkatársait és azokat az adózókat is megilleti, akik jogszerűen és a határidőkre is tekintettel rendezték, fizették a tartozásaikat.

A 2010-es adóbevételekkel kapcsolatos tájékoztatót a bizottság tudomásul veszi.

5. napirendi pont: *A 6801/67. hrsz-ú ingatlan vételi ajánlata*

Popele Julianna: Most érkezett közvetlenül az ülés előtt a vételi ajánlat. A vételi ajánlatot benyújtó is szeretné mielőbb megvásárolni a telket. Ez a legközelebbi testületi ülésre is beterjesztésre kerül. 1 db telek értékesítéséről van szó, 6 eFt/m<sup>2</sup> nettó áron.

Dr. Pintér György: Kérdés, hogy ilyen esetekben kötelező az ingatlan-értékbecslés csatolása az előterjesztéshez, vagy sem.

Dr. Szinay József: A testületi ülésig ennek utána nézünk.

Popele Julianna: Licit útján volt korábban kiírva, de nem kelt el a telek. Nyilvánosan pályáztatva van. A testületi ülésre pontos információt adunk.

Dr. Pintér György: Ha kötelező, akkor tegyünk ennek eleget.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**2/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek – az ingatlan-becslés kötelező voltának tisztázása után - az alábbi határozatot:**

**Göd Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 6801/67 hrsz-ú, 2131 Göd, Huzella T. u. 9. sz. alatti, 1000 m<sup>2</sup> térmértékű, beépítetlen terület besorolású ingatlan értékesítéséhez Pető Szilvia 2132 Göd, Szálender tanya 1. sz. lakos részére 1/1 tulajdoni arányban.**

**Vételár: bruttó 7.200.000,- Ft**

**Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, dr. Nyitrai Judit ügyvédet pedig az adásvételi szerződés elkészítésére, és a tulajdonosi változás földhivatali bejegyeztetésére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: polgármester**

**6. napirendi pont: Építményadó rendeleti kedvezményre irányuló kérelem**

Jakab Gábor: „A” és „B” változatot is javasolt. Szóbeli kiegészítése nincs, mindent leírt az előterjesztésében.

Dr. Pintér György: A „B” változatot, vagyis az elutasítást javasolja.

Lengyel György: Az előterjesztésben két külön cég van megjelölve.

Jakab Gábor: A megkeresésben a Honvédség azon szervezeti egysége szerepelt, amely a létesítményi tűzoltókat foglalkoztatja.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**3/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző- és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a Göd városában állandó lakóhellyel rendelkező, készenlétet ellátó önkéntes és létesítményi tűzoltók helyi adók alóli részbeni vagy teljes mentesítését.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: PEKB elnök**

7. napirendi pont: Adó Osztály javaslata a 2010. évi önkormányzati adóbevételekre

Lengyel György: telekadónál az előző év 80 mFt-ját úgy értük el, hogy az eddig nem fizető adóalanyokat megtaláltuk, ebben az évben is ez lesz a teória, megint lesznek új adóalanyok?

Jakab Gábor: A tervezésénél figyelembe vettük a tényleges adóelőírások adatait, illetve a realizált bevételek mértékét. Várható továbbá az adótárgyak körének bővülése is, ebből adódik a magasabb összegben javasolt tervszám.

Dr. Pintér György: Javaslata a pótlék és bírság összegére: 12 mFt.

Lengyel György: Hol lehet még a városban belterületbe vonást elvégezni?

Jakab Gábor: Ez nem adószakmai, hanem településpolitikai kérdés, így erre nem tud érdemi választ adni.

Kruzslicz István: A gépjárműadó bevétel nem érte el a tervezett mértéket.

Jakab Gábor: Sajnos valóban jelentős mértékű kintlévőség van a gépjárműadónál. Ráadásul ezen adónem mértéke – törvénymódosítás folytán - 15 %- kal emelkedik 2010. január 01-től. Az iparüzési adónál nagyon nehéz volt tervezni az előterjesztésben leírt bizonytalansági tényezők miatt.

Dr. Nagy Atilla: Forgalomból kivonással lehetne rászorítani az adóalanyokat a fizetésre.

Jakab Gábor: Ez is egy sarkalatos kérdés és több gyakorlati problémát felvet, amelyeket – véleménye szerint - az Okmányiroda, a Pénzügyi Osztály az Adó Osztály vezetőinek és az Aljegyző Úrnak közösen kellene a közeljövőben megbeszélniük.

Dr. Pintér György: A költségvetés elfogadása után érdemes lesz a gépjárműadó behajtásra visszatérni. Ha sikerülne a gépjárműadó-tartozásokat terv szerint behajtani, akkor ez több mint 10 m Ft további bevételt jelenthetne. Ez kompenzálhatná a telekadónál jelentkező esetleges kiesést.

A bizottság tagjai 5 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**4/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**A Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága a 2010. évi költségvetés bevételi oldalának megfelelő sorain az alábbi táblázatban szereplő összegek betervezését javasolja.**

**A bizottság javasolja továbbá a 2010. évi költségvetés bevételi oldalán „késedelmi pótlék és bírság” címén 12 mFt betervezését.**

Adónemek	2009-ben tervezett bevételi mértékek	A PEKB által a 2010. évi költségvetésbe javasolt bevételi összegek
Építményadó	248 000 000	278 000 000
Telekadó	40 000 000	80 000 000
Tartózkodás utáni idegenforgalmi adó	9 000 000	7 000 000
Helyi iparüzési adó	620 000 000	550 000 000
Gépjárműadó	140 000 000	150 000 000
Talajterhelési díj	8 000 000	5 000 000
<b>Összesen:</b>	<b>1 065 000 000</b>	<b>1 070 000 000</b>

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Pénzügyi Osztályvezető**

*Rábai Zita tag megérkezett.*

**8. napirendi pont: Balázsovics Sportcsarnok és Huzella Tornacsarnok bérleti díjainak emelésére vonatkozó javaslat**

Dr. Pintér György: Az előterjesztést kérte kiegészíteni, ez megtörtént?

Dr. Hetényi Tamás: Nagy a vita a tornacsarnokok kedvezményes igénybevétele miatt. Vitáznak a bérleti díjakon és még egyéb dolgokon is. 80 %-ban az iskolák használják a csarnokokat, de a kedvezményes időszakokra sok a jelentkező. Ma is egyeztető tárgyaláson vett részt a hivatalban a GSE bérleti díj tartozásának rendezésével kapcsolatban. Az egész napos rendezvényekre óránkénti árak vannak kialakítva.

Sellyei Noémi: A GSE-vel voltak korábban fizetési gondok. Hogy áll az ügy?

Dr. Pintér György: Erről külön időpontban kellene beszélni.

Kruzslicz István: A sporttal kapcsolatban elmondja, hogy a GSE és a Sport Bizottság nem a legjobban működik együtt. Tudomása szerint nem fizetik rendesen a bérleti díjat. A Sport Bizottság a konkrét ügyeit nem tudja tárgyalni.

Dr. Pintér György: Maradjunk az előterjesztésnél. Külön napirendben tárgyalhatjuk, ha van írásbeli előterjesztés.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Javaslat, hogy a GSE számoljon be a Sport Bizottságnak a szakmai dolgairól a pénzügyi dolgokról pedig a PEKB-nek.

Dr. Pintér György: Felkérjük a Jegyzőt, hogy a beszámolókat kérje be.

Lengyel György: Ma volt egy egyeztető tárgyalás a GSE – TESZ bérleti díj tartozás ügyében, melyen Ő is részt vett. A 742 eFt –os tartozását a GSE rendezi a TESZ felé, amennyiben az önkormányzat ezt az összeget átutalja. Javasolja elfogadni a konkrét előterjesztésben szereplő díjakat.

Dr. Pintér György: A tényleges a rezsit fedezi ez a bevétel?

Dr. Hetényi Tamás: Természetesen igen.

A bizottság tagjai 5 „igen” , 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **5/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága elfogadásra javasolja a Településszállító Szervezet 2/2010. iktatószámú előterjesztésében szereplő – Balázsovics Sportcsarnok és Huzella Tornacsarnok – 2010. évre meghatározott bérleti díjait.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: dr. Pintér György PEKB elnök**

#### 9. napirendi pont: *Követelés törlésének kérése*

Mészáros Emília: A 2007-es tartozást, tavaly is tárgyalta a PEKB. Felszólították már az alapítványt az összeg rendezésére.

Dr. Szinay József: Felhívta a kuratórium elnökét, aki elmondta, hogy az alapítványnak szabad pénzeszköze nincs, ezáltal nem tudják kifizetni ezt a összeget.

Dr. Pintér György: Működési költségeik azért vannak, nyilván, azokat is fedezniük kell.

Dr. Hetényi Tamás: A számlatartozás konkrétan egy táncos rendezvény költsége, ahol közölték, hogy ezt az összeget majd az alapítvány rendezi.

Lengyel György: Tudomása szerint a táncrendezvényhez semmi köze nem volt az alapítványnak.

Rábai Zita: Amennyiben az alapítvány befogadta ezt a számlát, akkor rendeznie kellett volna. Ha 3 évig ilyen összeget nem tud kifizetni, akkor kétséges az alapítvány működése. Egyfajta precedens értékkel rendelkező ügy. Ezen évekig el lehetne vitatkozni, de véleménye szerint, ha a számlát befogadta az alapítvány, akkor ezt meg is kell fizetnie.

Dr. Pintér György: határozati javaslata, hogy a bizottság ne járuljon hozzá a követelés törléséhez.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

## 6/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat

A Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága nem javasolja a Göd Fejlesztéséért és Közbiztonságáért Közalapítvány K400/07. sz., 45.000,-Ft összegű tartozás törlesztését.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: PEKB elnök**

### 10. napirendi pont: Pótelőirányzat kérés (TESZ)

Dr. Hetényi Tamás: Az egyik legnagyobb gond a szemétkerakási díj lerakási költségeinek emelkedése. Az összehasonlítás pontosan ki van számolva.

A Duna-parti Nyaralóházak és a Melegvízű strand bevétel kiesése szintén ok volt a pótelőirányzat kérésre. Az előterjesztésben felsorolt okok miatt a pontos összeg meghatározásra került.

Rábai Zita: Az okokat kicsit másban látja: az elmúlt években a fejlesztések elrontása, elmaradása. Szemétszállítási ügyben már jó pár éve lépni kellett volna. A Duna-parti nyaralóházaknál is volt komolyabb beruházás, mégsem lett megfelelően kihasználva. A strandnál ugyanezt a problémát látja. Szűk az a réteg, aki igénybeveszi a falusias strandot. Rossz döntésnek tartja, ha mindig pótelőirányzatokról döntünk. Radikális változtatások szükségesek ezekben a kérdésekben.

Dr. Hetényi Tamás: Egyetlen csatlakozási lehetőség volt ebben az évben. A szemétszállításban igen is magas színvonalat tudunk tartani. A stranddal kapcsolatban megjegyzi, hogy a nagy és költséges strandoknak 90 %-os a ráfizetése, ezt elég sok kimutatás alátámasztja. A legnagyobb problémát jelenti az, hogy a melegvízellátás és az ezzel kapcsolatos energia nem volt megfelelően kihasználva. A látogatottság is vitathatatlannal csökkent.

Lengyel György: Hány százalékra teljesültek a bevételek és a kiadások a strandnál?

Rábai Zita: Nem a melegvízű strand fejlesztését támogatja, erről már lecsúsztunk. A strandnál nem mondja, hogy értelme van a fejlesztésnek, bár az utóbbi 8-10 évben még ezt mondta. Nem a pénzügyi miatt nem járnak az emberek a strandra, itt a színvonal emelkedése a probléma. A szemétszállítás folyamatosan ráfizetéses, nem tartja jó dolognak, ha politikai döntések miatt nem emeltünk szemétszállítási díjat.

Dr. Pintér György: 2010 év végén kerülhet sor a szemétszállítási díjtételek módosítására.

Mészáros Emília: Elmondja a bevételi és kiadási számokat, Lengyel György kérdésére.

Rábai Zita: Nyaralóházakat kötelesek vagyunk működtetni? Pénzügyi szempontból kérdezi.

Dr. Szinay József: Még két év van hátra a szerződés szerint.

Dr. Pintér György: Ezt a nagymértékű pótelőirányzat igényt részletesebben megvizsgálva, újabb előterjesztéssel kellene kiegészíteni.

Dr. Hetényi Tamás: Pénzforgalmi adatok támasztják alá, ezt hozzá lehet csatolni.

Dr. Pintér György: Ez az összeg esetleg betervezhető lenne a 2010 évi költségvetésbe, ezután kifizethető lenne a TESZ részére.

Wilk Rita (Microbi Consulting Kft.): A mögöttes anyagot látni kellene.

Dr. Pintér György: 1 hét múlva újabb bizottsági ülés lesz, arra kéri kidolgozni újra az előterjesztést.

Lengyel György: Készítsenek olyan kimutatást, hogy a kiadások megnövekedése miből következett.

Dr. Pintér György: Tervszámok, tényszámok, okok feltüntetésével.

A bizottság tagjai 5 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

### **7/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága felkéri a TESZ igazgatóját, hogy a következő bizottsági ülésre a 15/2010. iktatószámú, a 39.098 eFt-os pótelőirányzatról szóló előterjesztést egészítsék ki részletes indoklással, tervszámok, tényszámok, okok feltüntetésével.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: PEKB elnök, TESZ igazgató**

#### 11. napirendi pont: *Környezetvédelmi Alap keretösszege*

Szabó Csaba: Két külön keret van, egyrészt a bizottsági keret, mely egységes, másrészt a környezetvédelmi keret. Ez jelenleg 3,5 mFt. Ezt az összeget szeretnék felemelni 10 mFt-ra. Felsorolja az összeg emelésére vonatkozó indokokat, programokat: zöldfelület fejlesztési koncepció kialakítása, a környezetvédelmi program megújítása, pályázat-előkészítési munkák, gödi sziget zajfelmérésének elkészítése, fásítás. Amennyiben a bizottság kéri a kiegészítést, akkor a következő ülésre egy részletes előterjesztést tud adni.

Dr. Pintér György: A bizottság ebben nem kompetens, véleménye szerint ez testületi döntést igényel.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: A keretbővítés indokolt lenne. Az ad-hoc kiadásokra igen nehéz megtalálni a forrást, ha kidől egy fa, akkor ne akkor kelljen gondolkodni a forrásról. Szeretné, ha erre megfelelő keret lenne, a váratlan helyzetek megoldására szolgálna.

Rábai Zita: A környezetvédelmi alaphoz a célja és alapja lenne egy önkormányzati rendelet. Indokolt, hogy az ad-hoc munkákra egy alap legyen, de erre a jelenleg is meglévő 3,5 Ft-os keret elegendő. Nem tartja elfogadhatónak a 10 mFt-ra történő emelést.

Lengyel György: A költségvetésben vannak az egyéb kiadások között olyan tételek, amik már eddig is szerepeltek, ebből fedezhetőek lennének véleménye szerint az új költségek. A költségvetés tárgyalásakor ezeket a sorokat át lehetne vizsgálni.

Dr. Pintér György: Az egységes sor megteremtése lenne a cél, hogy ne külön sorokon szerepeljenek. Az igényt a bizottság tudomásul tudja venni, de a bővebb kidolgozást javasolja testület elé terjeszteni.

Rakaczky István: A feladatokra javasolja prioritási sorrendet felállítani. Mi az, ami áttolódhat egy későbbi időpontra.

## 12. napirendi pont: Gödi Horgász Egyesülettel kötött bérleti szerződés

Dr. Pintér György: Ismerteti az előterjesztést. 2. bekezdésben elírás lehet a 2000. okt. 05.? A szerződés felbontását egy elfogadható dolognak tartja. A tartozás összege az önkormányzatot illeti.

Lengyel György: Becsatoltak a Civil Tanácshoz a horgászok egy támogatási kérelmet. Ez alapján a 2008. évi költségvetésük nyereséges volt. Egyetért azzal, hogy a tartozás behajtásra kerüljön.

Dr. Szinay József: Hozzáteszi, hogy a Horgász Egyesület többször kérte a bérleti díj fizetés alóli mentességet. A tó rendben tartása miatt volt, hogy mentesült is a díjfizetési kötelezettség alól. Az egyesület a tagoktól a díjakat nem tudta beszedni, ezért a bérleti díjat nem tudták fizetni. Jelentős mértékű hátralékuk van. Javasolja, hogy a testület döntsön a pénzbehajtásról.

Kruzslicz István: Magyarországon nincsenek veszteséges helyzetbe az ilyen egyesületek. Tagdíj van, melynek összege igen magas. Itt is be lehetett volna vezetni. Javaslata, hogy bontsuk fel a szerződést és hajtsuk be a tartozást.

Rábai Zita: Hagyományosan minden évben kérték a bérleti díj elengedését. A Horgász Egyesület azért kapta ezt a területet, hogy az ingatlan, a Szakáts kert védve legyen. Vélhetően vannak olyan ajánlatok, amik szerencsésebbek lennének, mint a horgászegyesület. Évről évre lehetne támogatást adni az egyesületnek, vagy egy befektető ajánlatát elfogadni, de javasolja a csúsztatások nélküli, tiszta megbeszéléseket. Javasolja a külön szavazást, a felbontásról és a behajtásról.

Dr. Szinay József: A helyes jogi lépés az, hogy a szerződés felbontásának oka a bérleti díj nem fizetése.

Dr. Pintér György felkéri a tagokat a szavazásra.

*Szavazás:* Tartozás behajtására: 6 „igen”.

Bérleti díj nem fizetése miatt a szerződés felbontása: 5 „igen”, 1 „tartózkodás”.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozzák:

**8/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága felkéri a Jegyzőt, hogy a Gödi Horgász Egyesület bérleti díj tartozásának behajtására a szükséges intézkedéseket tegye meg.**

**Határidő: folyamatos**  
**Felelős: Jegyző**

A bizottság tagjai 5 „igen”, 1 „tartózkodás” szavazati aránnyal az alábbi határozatot hozták:

**9/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja, hogy a Gödi Horgász Egyesülettel kötött bérleti szerződést – bérleti díj nem fizetése címén – mondja fel az önkormányzat.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: PEKB elnök**

13. napirendi pont: *Széchenyi Csárda üzemeltetése*

Dr. Szinay József: Ismerteti az előterjesztést, ami az ülés előtt kiosztott anyagban található. A bérlő gyakorlatilag lakásként, azaz nem rendeltetésszerűen használja a bérleményt. Javasolja a határozati javaslat szerint azonnali hatállyal felmondani a szerződést.

Dr. Mödlingerné Kovács Éva: Helyszíni szemlén voltak a használat ellenőrzése és a környezet elhanyagoltsága miatt. Javasolja a szerződés felmondását.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**10/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az alsó-gödi strandon lévő „Széchenyi Csárda” bérlete tárgyában a Homoksziget Kft-vel fennálló bérleti szerződés azonnali hatályú felmondását – rendeltetésellenes használat jogcímén. Javasolja továbbá a tartozás behajtására a megfelelő intézkedések megtételét, és a csárda pályázati úton történő hasznosítását.**

**Határidő: azonnal**  
**Felelős: PEKB elnök**

14. napirendi pont: *Magánóvodák 2009/II. félévi (4.400,-Ft/hó/gyermek támogatása*

Dr. Nagy Atilla: A 2009. évi támogatási összegekről van szó. Még a tavalyi költségvetést érinti. 3,5 MFt volt az alaptámogatási összeg. 1,6 eFt-ot kellene a három magánóvoda között elosztani. Javasolja ennek a keretnek a felosztását az előterjesztésben, ez tulajdonképpen egy elmaradt fizetés.

A bizottság tagjai 6 „igen” egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozták:

**11/2010. (I. 20.) sz. PEKB határozat**

**Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző és Közbeszerzési Bizottsága úgy dönt, hogy a 73/2009. (IV. 23.) sz. Ök. határozat felhatalmazása – és az abban rögzítettek - szerint a 2009. év július-szeptember hónapjaira (második félévére) a Palánta Óvoda részére 540.453.- Ft, A Kuckó Óvoda részére: 442.189.-Ft, míg a Waldorf Óvoda részére 655.094.-Ft keret erejéig nyújt működési támogatást a gödi (sződ-neveleki), más jogcímen az önkormányzattól óvodai ellátás címén nem támogatott gyermekek gyermekek után. A keret át nem léphető. A korábbi gyakorlatnak megfelelően a gyermekek után negyedévente, utólag 4400.- Ft/hó támogatás hívható le.**

**Felkéri az általános alpolgármestert, hogy a kialakult gyakorlatnak megfelelően gondoskodjon a határozatnak megfelelő támogatási megállapodás megkötéséről és a támogatások kifizetéséről és az elszámolásokról.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Dr. Bognár László alpolgármester**

Dr. Pintér György PEKB elnök megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

Kmf.

*Szokolainé Obermayer Éva*  
*Jegyzőkönyvvezető*

*dr. Pintér György*  
*PEKB elnök*