

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának soron következő ülése, 2010. január 13-án, 9⁰⁰ órakor kezdődő ülésén a Polgármesteri Hivatal nagytermében

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

Tárgy: a bizottság munkaterv szerinti ülése

Szabó Csaba elnök köszönti a bizottság tagjait, a megjelent vendégeket, valamint a hivatal dolgozóit. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes és az ülést megnyitja.

A bizottság határozatképes - 5 - bizottsági tag jelen van.

Az elnök kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése az ülés tárgyalásának megkezdése előtt.

Az Egyebek napirendi pont közé felvenni kéri:

- Bertáné Tarjányi Judit: Alsógödi Duna-partról aláírásgyűjtés
- Kenessey Zoltán: Csapadékvíz elvezetés megoldása
- Kopász Sándor: Tájékoztatás a 126/2009.(XII.23.) sz. határozatról
- Bajusz Krisztina: Tavaszköszöntő Családi Nap

Szabó Csaba elnök jelzi, hogy a 6-os második napirendi pont legyen.

Kovacsik Tamás megérkezett.

Tervezett Napirendi Pontok:

- 1. Javaslat a 124/2009.(XII.07.) sz. határozat módosítására** (1. napirendi pontként t.)
Előterjesztő: Szabó Csaba
- 2. Piaristák forrásfoglalása, tulajdonosi hozzájárulás** (3. napirendi pontként t.)
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit
- 3. Piaristák Szakiskola festőműhelyének károsanyag elszívórendszere** (4. napirendi pontként t.)
Előterjesztő: dr. Mödlingerné Kovács Éva
- 4. Veszélyes hulladékok, jelen esetben az oldószeres festékek és ebből a tárgykörből keletkező hulladék éves 1-2 alkalommal való begyűjtése a lakosságtól** (5. napirendi pontként t.)
Előterjesztő: Szabó Csaba
Meghívott szakértő: dr. Hetényi Tamás Tesz Igazgató
- 5. Lakossági zöldhulladék elhelyezés lehetőségei** (6. napirendi pontként t.)
Előterjesztő: Szabó Csaba
Meghívott szakértő: dr. Hetényi Tamás

- 6. Lakótelepi szelektív hulladékgyűjtés lehetséges megoldásai** (2. napirendi pontként t.)
Előterjesztő: Szabó Csaba elnök
- 7. Danubebox verseny meghirdetése a Környezetvédelmi Bizottság segítségével iskoláink részére**
Előterjesztő: Szabó Csaba elnök
Meghívott szakértő: Wassné Jakab Júlia környezetvédelmi mérnök
- 8. Környezetvédelemmel kapcsolatos pályázatokon való indulás lehetősége.**
Előterjesztő: Szabó Csaba
- 9. Egyebek**
- **Alsógödi Duna-partról aláírásgyűjtés**
Előterjesztő: Bertáné Tarjányi Judit
 - **Csapadékvíz elvezetés megoldása**
Előterjesztő: Kennessey Zoltán
 - **Tájékoztatás a 126/2009.(XII.23.) sz. KvB határozatról**
Előterjesztő: Kopász Sándor
 - **Tavaszköszöntő Környezetvédő Családi Nap**
Előterjesztő: Szabó Csaba

A bizottság – 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

Napirendi pontok tárgyalása:

1. napirendi pont: Javaslat a 124/2009.(XII.07.) sz. határozat módosítására

Szabó Csaba: Decemberi ülésünkön határozatot hoztunk arról, hogy azoknak az embereknek, akik tettek a környezet megóvása érdekében. Azt kértük, hogy jegyző úr írjon köszönőlevelet. Javasolnám, hogy minden évben legyen lehetőség ilyen díjazásra. A tagok javasolhatnak embereket. Köszönőlevél helyett, pedig oklevél formájában köszönnénk meg a környezet megoldását.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Minden év végén csinálhatnánk egy kis fogadást köszönetképpen azoknak, akik segítik a munkánkat.

Detre László: Jó ötletnek tartom. Pályázatot is kiírhatnánk, vagy akár egy versenyt is rendezhetnénk. Díjazni kell azokat, akik felvállalják, hogy takarítanak a Duna-parton. Javaslatom, hogy ne csak magánszemélyek, hanem szervezetek is részt vehessenek ebben. A részvételt nem szűkíteném csak személyekre, valamint nem csak egy oklevéllel kellene jutalmazni, hanem valamilyen díjjal is.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Azok az emberek, aki most kapnak biztos vagyok benne, hogy elutasítanak. A pályázatot jó ötlet, de szerintem egy levél is elegendő lenne.

Detre László: Kétfelé kell bontani és gondolkodni kell rajta..

Szabó Csaba: Valóban ketté kell választani, de az oklevelet továbbra is javaslom annak a négy személynek. A következő ülésen ismét kerüljön napirendre a téma.

Kenessey Zoltán: Nagyon jó ötletnek tartom. Az oklevélnek legyen valami fogantaja, egy alapja.

1/2009.(I.13.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága 124/2009.(XII.07.) sz. határozatát úgy módosítja, hogy a határozatban szereplő négy gödi lakost nem köszönőlevélben, hanem oklevélben részesíti.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A bizottság - 5 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

dr. Nagy Atilla aljegyző megérkezett.

2/2009.(I.13.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága úgy határoz, hogy soron következő ülésén napirendre tűzi azon pályázati kiírását, mely azokra a gödi civilekre, valamint civil szervezetek vonatkozik, akik Göd környezetvédelmében szerepet vállalnak.

Felelős: KvB

Határidő: azonnal

A bizottság - 5 – igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

2. napirendi pont: Lakótelepi szelektív hulladékgyűjtés lehetséges megoldásai

Szabó Csaba: Megoldást kellene keresni a szelektív hulladék gyűjtésre. A lakótelepeken nem megoldott az elszállítás. A lakótelepi lakásban nem tudják elhelyezni a szelektív zsáktartó állványokat. Kérem a bizottság véleményezze.

Wassné Jakab Júlia: Miután a lakosoknak ugyanúgy leviszik a szemetet. A szemetes mellett is elfér egy szelektív tároló. Általában zárt szeméttárolóknál elkerülhető a rongálás.

Detre László: Elmondta a lényegét annak, amit én is gondolok. A társasházi lakóközösség kérheti a képviselőt, hogy legyen szelektív tárolója a háznak. Nyilván a kukásautó onnan is elviszi a szemetet. Amikor a hulladékokat gyűjtik, akkor azt is el tudják vinni. Azt kell megtudni, hogy a lakóközösség akarja-e a szelektív gyűjtést. A körzeti képviselőnek kell meggyőznie a lakókat a szelektív gyűjtésről.

Kenessey Zoltán: Központilag kell kihelyezni gyűjtőedényeket, ez a megoldás az elszállítást is megkönnyítené. A körzeti képviselőnek a feladata, hogy kommunikációs tevékenységet folytasson ez ügyben a lakókkal. A Tész miként tudná megoldani az elszállítást, mennyi lenne ennek a pénzügyi vonzata?

Szabó Csaba: A bizottságnak is foglalkoznia kell ezzel az ügyel.

Balogh György: A kérdés, hogy zártan tudják-e tárolni szelektív hulladékot, be tud-e állni a kocsi, valamint vállalják a felelősséget, hogy csak szelektív hulladékot tesznek bele, tehát így szállítható a szemét.. Ezt bele lehet építeni szerződésükben.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Esetleg egy-két plakátot ki lehet tenni a szelektív gyűjtésről, hogy a lehetőségre felhívjuk a figyelmüket.

Wassné Jakab Júlia: zárt tárolóba vagy közös helyen kell gyűjteni a szemetet. Inkább zárt tárolóban legyen gyűjtve ez biztosabb, ellenőrizhetőbb. Idegen emberek nem tudnak beledobni semmilyen más szemet. Előnyösebb a zárt tárolóban a zsák használata.

Detre László: A központi tároló a Tesz számára is gazdaságosabbá tenné az elszállítást, hiszen nem kellene az egész tömböt körbejárni csak arról az egy helyről kell begyűjtenie a szemetet. Gazdasági szempontból előny megoldás lenne. Felkérném a körzeti képviselőt, hogy járjon el ebben az ügyben.

dr. Hetényi Tamás: A zsákos szelektív gyűjtés Gödön egész jónak minősül. Ahová a normális kukás kocsi is befér oda a szelektív kocsi is. A félig telt zsákot is elszállítjuk, csak rakják ki.

Szabó Csaba: Felmerül a kérdés, hogy ki lesz az a lakó, aki gondoskodik a szelektív zsák kihelyezéséről?

Detre László: A társasházi közös képviselőnek a feladata, hogy az adott kukatároló ki legyen ürítve. Ugyanez az ember gondoskodik arról is, hogy be legyen kötve a zsák és ki legyen rakva.

Detre László: Mondvacsinált probléma ez az ügy. Nem bizottsági téma.

Csányi József képviselő úr megérkezett.

3. napirendi pont: Piaristák forrásfoglalása, tulajdonosi hozzájárulás

Bertáné Tarjányi Judit: A Piarista Iskola területén található források országosan védettek. A Piarista iskola szakértő felkérésével elkészítette a jogszabály alapján az engedélyezési tervdokumentációt. Számunkra a sétány alatti átvezetés a legfontosabb. Természetileg érzékeny területről van szó. Az engedélyező hatóság a DINPI. Elfogadásra javaslom a bizottságnak a tervdokumentációt.

Loberer Árpád Ferenc (tervező): Ezen a területen terveztünk forrásfoglalást. A bizottság határozat szükséges, a hatóság hiánypótlásban jelezte. Annak idején mikor megépült a part menti nagy épülete a piaristáknak a Duna parti épület belemetszet egy korábbi források helyébe és az épület alapján ezt csak úgy lehetett megoldani, hogy kivezetni a mélysínt alól a vizet, viszont ott elindult egy vízfolyás amit kifelé vezettek a Duna felé. Árvízkor az egész alsó partszakasz víz alatt áll, ezt a helyzetet rendezni kell. Átvezetési tervet készítettünk ennek megoldására, ebbe vezettük bele a vizet. Amikor az alapozás kész volt, így látni lehetett hol folyik be a víz a zónákba. Úgy terveztük meg az aknát, hogy ha nagyon magas árvíz jön, ki lehet szivattyúzni a vizet belőle. Nagyon sok forrás van Gödön a többenél is lehet fejlesztések végezni. Gazdaságilag a források fejlesztését az segítheti, hogy ezeknek a forrásoknak van hőtartalmuk, ezt lehet hasznosítani. A munka egyik folyamánya hogy a későbbi épületeket már óvatosabban terveztük és jobban vigyáztunk, hogy ne történhessen semmilyen csuszamlás.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: A Wigner villában nem fog kár keletkezni, hiszen a talaj szerkezetét megváltoztatják?

Loberer Árpád Ferenc: A talajmechanikai tervezést a legjobb szakemberek készítették. Úgy gondolom, hogy ha Ők ezt irányítják és felülvizsgálják nem fog semmilyen károsodás bekövetkezni a villa állapotában.

Bertáné Tarjányi Judit: Cölöpsor fog készülni a villa elé, ami megakadályozza, hogy elmozduljon.

Burda Gábor (a Piarista rend képviselője): A tervezők segédletével be tudjuk bizonyítani, hogy a villában semmilyen kár nem fog keletkezni. A Wigner villa később fel lesz újítva, ennek a tervei is elkészültek már.

Bertáné Tarjányi Judit: A tervtanács ezt a tervet be is kérte.

Detre László: A Wigner villa elmozdulásával a piaristák épülete is megsérülne, ezért feltételezem, hogy jó munkát végeztek a szakemberek.

3/2009.(I.13.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Bizottsága hozzájárul a 352/6 helyrajzi számú ingatlanon a Piarista Iskola vízelvezetéséhez, a Babér 2001 Bt. által készített műszaki tervek szerint.

Felelős: Főépítész

Határidő: azonnal

A bizottság - 5 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

4. napirendi pont: Piaristák Szakiskola festőműhelyének káros anyag elszívó rendszere

dr. Mödlingerné Kovács Éva: A Piarista Szakiskola azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy véleményezzük a festőműhely elszívó rendszerét. Ez egy aktív szénes tisztítórendszer. A probléma a rendszer ventilátorának zajával lehet, aminek értéke 80 decibel. A Környezetvédelmi Hatóság adja ki az engedélyt. A Környezetvédelmi Hatóság emberei kijönnek és felméri a zaj mértékét és megadják a határértéket.

Szabó Csaba: Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottságának pillanatnyi állásfoglalása nem szükséges a Piarista Szakiskola festőműhelyének káros anyag elszívó rendszerének, mert a beruházáshoz szükséges engedélyt, valamint a zajhatárértéket a Környezetvédelmi Hatóság határozza meg.

Bertáné Tarjányi Judit: Szeretnék értesítést kapni a Környezetvédelmi Hatóság bejárásáról.

Detre László: A szűrőrendszer minden szennyeződést kiszűr? A festékben lévő káros anyagokat is? Nem minden szűrő szűr egyformán, nem mindegy, hogy a festőműhelybe milyen szűrő kerül beszerelésre.

Varga József (Piarista Szakiskola igazgató helyettese): Ez a szűrő teljesen tiszta levegőt fog kibocsájtani. Két festékanyagra lesz megkérve a szűrés. Ezek a szűrők ténylegesen 100%-an megszűrik a levegőt. A szűrőrendszer egy papírleválasztó és egy aktív szénes szűrőből áll. Ez egy kipróbált szűrő. A zaj miatt egy hangszigetelt helység is kialakítható.

Kenessey Zoltán: 80 decibel mellett egy elszívó berendezés létesült, nem készült akkor hatástanulmány? Eleve nem lett volna szabad ilyen elszívó berendezést beszerezni. Tudja-e azokat az elvárásokat teljesíteni a rendszer, ami megfelel a káros anyagok szemlegesítésének.

Varga József: Nincs beépítve még ez a rendszer. nincs megvéve, amíg nincs.

Varga Gábor (tervező): tervezett beruházás. Két olyan szakmát oktatnak az iskolában amihez festési tevékenység kapcsolódik. Ezzel a beruházással szeretnénk elkerülni, hogy bármilyen káros anyag a levegőbe kerüljön. Több céget is megkerestünk ez ügyben. Mindenképpen meg szeretnénk volna mutatni a tervezési paramétereket. Olyan rendszert szeretnénk, ami mindenki számára megfelelő.

Zombory László: Szakértőként dolgoztam ezen a területen. A 80 decibeles zajmérték valóban egy nagyon magas értéknek számít. Ez a zajszint már káros hatást okoz a fülnek. A rendszer telepítése után a zaj egy bizonyos határértéken belül fog mozogni, de ez az idő elteltével nőni fog például a csapágyak kopása miatt. Évente kell ellenőrizni a zajszintet és a káros anyag kibocsájtás mértékére is. Időnként cserélni kell a szénés szűrőt, hogy a káros anyag kibocsájtás értéke ne lépje át a megengedett szintet. A zajvédelemmel kapcsolatban sajnos nem elég világos a jogszabály. Göd városának van környezetvédelmi rendelete, rendszeresen el kell készíteni, hogy használható legyen.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: A káros anyag elszívó rendszer kiépítése még nem történt meg, ez egy készülő beruházás. A bizottságnak muszáj alkalmazkodni az engedélyt kiadó hatósághoz.

Detre László: Örülök neki, hogy az asztalosoknál a legkorszerűbb technológiával dolgoznak. Felületkezelésben, az asztalosiparban a legkorszerűbb kezelési anyagok nem a nitro lapok és származékaik, hanem a vízbázisú lapok. Sok összetevő van ezeknek az anyagoknak, ami káros. Körültekintő és a felületkezelő anyagok átfogó struktúrájára kérjenek szakvéleményt a Környezetvédelmi Hatóságtól.

Varga József: Az iskolának kötelező fél évente minden berendezésre megkérnie az Országos Munkavédelmi felügyeletről megkérni. Ők felülvizsgálják, és ezt jegyzőkönyvben rögzítik.

Zombory László: A Környezetvédelmi hatóság nem végez méréseket.

Kenessey Zoltán: Nekünk mindig a hatóság döntését kell figyelembe venni? Önállóan nem hozhat határozatot a bizottság?

Szabó Csaba: A hatóság magasabb szinten áll, mint a bizottság.

Detre László: Köszönöm szépen, hogy a még csak tervezési szakaszban lévő anyagot bemutatják a bizottságnak. Így a bizottság a saját gondolatait tudja elmondani.

Varga József: Mi is arra törekszünk, hogy együttműködés legyen közöttünk.

Bertáné Tarjányi Judit: Véleményem szerint ne akkor legyünk undokok mikor valaki betartja a jogszabályokat.

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Az elmúlt fél évben a Piarista Szakiskola és a bizottság jól együtt tudott működni. A Piarista iskola fordult hozzánk, hogy megcsinálnák az elszívórendszert, nem utólagos hozzájárulást kének. Semmi akadálya annak, hogy egymást segítsük.

Szabó Csaba: A bizottság köszöni a Piarista Szakiskolának, hogy eljöttek és bemutatták a tervezési szakaszban álló beruházást.

5. napirendi pont: Veszélyes hulladékok, jelen esetben az oldószeres festékek és ebből a tárgykörből keletkező hulladék éves 1-2 alkalommal való begyűjtése a lakosságtól

Szabó Csaba: Véleményem szerint meg kell oldani a veszélyes hulladékok begyűjtését a lakóktól. Ezen hulladékokat külön kell gyűjteni, megsemmisítésük igen komoly anyagi következményekkel jár, de a lakók körében lenne rá igény. Van olyan lakó, aki évek óta gyűjtögeti a veszélyes hulladékot.

dr. Hetényi Tamás: Egy lomtalanításnál is előfordul, hogy üzletszerűen is megjelennek emberek, akik ezzel terhelik a költségvetést. Több cég is foglalkozik veszélyes hulladékártalmatlanítással. Maga a begyűjtés sem egyszerű feladat. A hulladékot központi helyen kell gyűjteni, központi helyet javasolnak a cégek is. A begyűjtés, elszállítás és az átvétel 5 tonnáig 66.000 Ft körüli összeget tesz ki. A megsemmisítése 1 millió Ft-ba kerül. Abban az esetben, ha festéket vagy növényvédőszer is van a hulladékban többre kerül a megsemmisítés. Valamiféle szabályozás kell erre.

Bertáné Tarjányi Judit: Sok esetben az építkezések hulladékai is ott landolnak, erre külön jogszabály is. Ennek betartása erősen mérsékelt. Használatbavételi engedélykor ellenőrizni kellene, hogy az építető betartotta-e a veszélyes hulladékmegsemmisítés szabályait.

Szabó Csaba: Létezik valamilyen jogszabály erre vonatkozóan?

Kopász Sándor: Minden építész úgy adja meg a használatbavételi engedélyt, hogy ha bármi probléma van akkor csak ideiglenes vagy egyáltalán nem adják meg a használatbavételi engedélyt.

Csányi József: Mennyire nehéz megoldani az ellenőrzést az építkezéseknél? Abban az esetben, ha konténert rendel az építető bármit beledobhat, olyat is amit nem lenne szabad. Hogyan lehet ezt ellenőrizni?

dr. Mödlingerné Kovács Éva: Ketté kell választani a problémát. A maszek konténeres, aki elviszi, az építkezőhöz a konténerét az felel azért, hogy mit tesznek bele, mert ő rakja le. Az építető az fizet érte, onnantól fogva vagy megmondja az építetőnek, hogy ne rakjon bele festékes dobozt vagy nem mondja meg de innentől az Ő felelőssége. A városi festék és hígító szállítás az viszont a Tesznek a konténerébe megy, azért a Tesz vagy a vele szerződő cég a felelős. Ez nem a város felelőssége

dr. Hetényi Tamás: Jelezném, hogy a Tesz a kommunális, valamint a zöldhulladék elszállítására vállalkozott.

Bertáné Tarjányi Judit: Az építkezések ellenőrzése nem a jegyző feladatkörébe tartozik. A hivatalban lévő építéshatósági osztálynak kellene ellenőriznie azokat az építkezéseket, amik összege meghaladja a 30 millió Ft-ot.

Szabó Csaba: Az építéshatósági osztály vezetőjét a bizottság megkérdezi e tárgyban.

dr. Nagy Atilla aljegyző és dr. Mödlingerné Kovács Éva alelnök elhagyja az üléstermet.

6. napirendi pont: Lakossági zöldhulladék elhelyezés lehetőségei

Szabó Csaba: Felkérem dr. Hetényi Tamás urat, hogy tájékoztassa a bizottságot van-e valamilyen előrelépés hulladékkezelő telepnyitás ügyben. A tavalyi évben megszakadtak a tárgyalások. Hogyan áll most ez az ügy?

dr. Hetényi Tamás: A tavalyi év során több céggel is tárgyaltunk zöldhulladék lerakó tárgyában. Az Inert hulladéklerakó telep szóba kerül ugyan, de a terület nem volt alkalmas hulladéklerakó telep tétesítésére. Az Inerttel kapcsolatban a fő problémát az jelentette, hogy nem állt rendelkezésre a szükséges 30-35 millió Ft a cég megalapításához. Később a Steinhof Kft. is zöldhulladék lerakó teleplétesítését tervezte, melyet rekultiváció során hozott volna létre. Egyelőre itt sincs előrelépés. Felmerült már pályázati lehetőség kérdése is, a gond az, hogy ilyen jellegű pályázatokat általában kistérségi társulások számára írják ki. A mi kistérségi társulásunk nem mutatkozik ebből a szempontból egy szerencsés társulásnak. Eddigiek során nem voltunk tárgyalóképesek, illetve nem történt olyan tárgyalás, ami eredményt is hozott volna. Az Önkormányzatnak kellene pályáznia. Továbbá nem csak zöldhulladék kezelésre, hanem kommunális hulladék vonatkozásában is érdemes lenne pályázni. Az unió is belátta, hogy a hulladéklerakók nem hoztak olyan reményeket, amiket vártak volna. Előtérbe kerül a helyi újrahasznosítás, amely egyre magasabb szinten működik.

Szabó Csaba: Azért kértem, mert a szemétszállítási díjakban, valamint a zöldhulladék elszállításában változások lesznek az idén és valószínű, hogy nem tudja megfelelően elhelyezni a zöldhulladékát, valószínűleg a város külterületein belül fogja elhelyezni. Ezért a lakokat tájékoztatni kell, hogy a zöldhulladékát, ha esetleg önállóan akarja kivinni azt hol teheti meg.

Bertáné Tarjányi Judit: A Steinhof Kft. hulladéklerakó telepének megalapítása problémás. A terület, amin létesítenék, a telepet erdő besorolásban szerepel. Folyamatosan szeretnék tájékoztatást kérni, hogy ha valamilyen fejlemény születik ebben az ügyben. Szeretném elmondani, hogy az agglomerációs tervet szigorítják.

Wassné Jakab Júlia: Hetényi úr által említett pályázatot én magam is láttam. A pályázat 70%-os támogatottságú, kétfordulós projekt.

Detre László: A Steinhof Kft. lerakó telepének ötlete teljesen el van vetve?

Bertáné Tarjányi Judit: A Szabályozási tervre vonatkozó szabályozást nagyon megszigorították. A szabályozási tervmódosítás esetén nem léphet hatályba azonnal csak 60 nap elteltével és akkor is csak abban az esetben, ha nem kifogásolja a módosítást egy szakhatóság sem, valamint az állami főépítész is egyetért a változtatásokkal.

Szabó Csaba: A hulladéklerakó miatt módosítani kellett volna a szabályozási tervet. Nagyon sok pénzbe kerülne a beruházás, amire se a cégnek, se az önkormányzatnak nincs pénze.

dr. Hetényi Tamás: A zöldhulladék lerakás jelen pillanatban megoldott. Szódligeten tudjuk elhelyezni a hulladékot. Most a hulladék begyűjtés szünetel, viszont április-május környékén el kell kezdeni hirdetni a zöldhulladék elhelyezés lehetőségeit. Meg lesz változtatva a begyűjtés módszere. A Steinhof Kft. -vel kapcsolatban elmondanám, hogy jó irányban indultak el a fiatalok, de pénz hiányában nem tudták teljesíteni az elképzeléseiket. Az Inert hulladékkezelő telep lehetőségét sem zárom ki, de ezen még dolgozni kell. A KEOP pályázattal kapcsolatban szeretném még mondani, hogy ez valóban egy kétlépcsős pályázat. A pályázaton való részvételnek pénzügyi korlátai vannak.

Szabó Csaba: A tájékoztatást a zöldhulladék elhelyezésének lehetőségeiről márciusban el kell kezdeni, de én azért vettem fel a napirendi pontok közé, hogy ne legyen elfelejtve, ezzel foglalkozni kell.

Bertáné Tarjányi Judit: A Steinhor Kft. esetében módosítani kell a településszerkezeti tervet. Ennek módosítása nagyon kockázatos, eddig is sok vita övezte a módosítások körül, de ettől még haladt az elfogadás és a hatálybalépés. Jelen állapotban vita esetén nem léphet hatályba a településszerkezeti terv módosítása.

5. napirendi ponthoz visszatérve: Veszélyes hulladékok, jelen esetben az oldószeres festékek és ebből a tárgykörből keletkező hulladék éves 1-2 alkalommal való begyűjtése a lakosságtól

Szabó Csaba: Köszöntöm Iványi Andreát az építési hatóság osztályvezetőjét. Felmerült egy kérdés, amiben rád tudunk támaszkodni. Az építési hulladék kezelése tárgyában. Mikor az építési hatóság kiadja a használatbavételi engedélyt történik-e az építési hulladékok elszállításnak valamilyen ellenőrzése?

Iványi Andrea: Az építési hulladékok elszállításáról a 193/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 37.§ (5) e pontja rendelkezik. Jogszabályváltozás történt. Régen be kellene kérni az építési hulladékoknak a nyilvántartólapját, most már nem. Úgy változott a jogszabály, hogy ezt a tényleges használatbavételkor a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül, de legkésőbb a kikötések teljesítésekor kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatósághoz. A 191/2009.(IX.15.) Korm. rendelet szerint január 1-től úgy változott, hogy ezt a felelős műszaki vezetőnek kell megtennie, de csak abban az esetben, ha a jogszabályban meghatározott bontási és építési hulladék határértéket meghaladja a hulladék mértéke. Ezt a 45/2004.(XII.26.) BM-KVVM együttes rendelet határozza meg.

Szabó Csaba: Önkormányzati szinten hozhatunk-e szigorítást, vagy ebben az esetben is az erősebb jogszabályt kell figyelembe venni?

Kopász Sándor: Mindenképpen az erősebb jogszabályt kell figyelembe venni.

Iványi Andrea: Önkormányzati szinten nem hozhatunk szigorítást. A jogszabály, amiről beszélünk Korm. rendelet és semmilyen lehetőséget nem ad bármiféle módosításra. Természetesen az erősebb jogszabályt kell figyelembe venni.

6. napirendi pont folytatása: Lakossági zöldhulladék elhelyezés lehetőségei

Kenessey Zoltán: A KEOP pályázatot, amit Hetényi úr és Wassné Jakab Júlia is említett, akár egy szemétegető létesítéséhez is be lehetne nyújtani. Meg kell vizsgálni, hogy kik csatlakoznának hozzánk.

Szabó Csaba: Most az a lényeg, hogy tudjuk hova vihetjük a zöldhulladékot.

dr. Hetényi Tamás: A kistérség nagyon rossz házasság ebből a szempontból. Ettől függetlenül Göd nagyon foglalkozik a zöldhulladék elszállításal. Dunakeszi, Fót egyáltalán nem foglalkozik ezzel a kérdéssel. A monumentális nagyságrendű hálózathoz mi nem csatlakoztunk, mint a többi környező város, ezért nem nagyon fogunk ebben a kérdésben partnert találni.

Zombory László: A zöldhulladék kérdésével kapcsolatban szeretnék egy-két dolgot hozzátenni. A komposztálást lehetőségét meg lehet valósítani, viszont az ágakat mindenképpen el kell szállítani. A komposztálás nagyon megkönnyíti a zöldhulladékkal kapcsolatos problémákat. A faanyag (gallyak, ágak) felhasználható különböző brikettek gyártáshoz. A zöldhulladékot mindenki

komposztálja le. Az a lakó, aki komposztál csökkentést kaphatna a szemétszállítás díjából. A fahulladékokat a városon kívül kell felaprítani. Ebben az irányban mindenképpen lépni kell.

Szabó Csaba: A faágak elszállítása továbbra is ingyenesen lesz elszállítva. A későbbiek során pedig egy fafeldolgozó üzembe visszük. A zöldhulladék elszállítás kapcsán többféle variáció merült fel, többek között az is, hogy az aki komposztál kedvezményes csökkentést kap a szemétszállítási díjak tekintetében. A kedvezményes elszállítás lehetősége nem fog megvalósulni, valamint megmarad a 110-120 l gyűjtőedény használata is.

Zombory László: A környezetvédelmi szabályokat szigorítani kell, mert amint fizetni kell érte a lakók elkezd a füstölést.

Szabó Csaba: Mindenképpen szeretnénk szabályozni az égetés mértékét.

Zombory László: Most is szerepel Göd város Környezetvédelmi rendeletében, de nagyon engedékeny.

dr. Hetényi Tamás: Szerintem, aki akar az utána is füstölni fog. Mikor ingyen volt a szemétszállítás akkor is szemeteltek. A helyzet súlyosságát nem érzik az emberek.

Zombory László: Sajnos nem is tudják, az információ hiánya miatt is.

Detre László bizottsági tag elhagyja az üléstermet.
Az elnök 5 perc szünetet rendel el.

7. napirend: Danubebox verseny meghirdetése a Környezetvédelmi Bizottság segítségével iskoláink részére

Szabó Csaba: Wassné Jakab Júlia ismerteti a Danubebox versenyt.

Wassné Jakab Júlia: A Danubebox verseny olyan verseny, amit iskolák részére hirdettek meg. 3 fős csoportokban lehet indulni, a természeti értékek megőrzéséről szól. Azt gondolom azzal, hogy ilyen lehetőségeket terjesztünk az iskolások elé, ezzel motiváljuk a gyerekeket. Lehetne támogatni, valamilyen jutalomban részesíteni azokat a diákokat, akik indulnak ezen a versenyen. Díjjal lehetne támogatni nagyobb motiváció elérése érdekében. Ezért javasolnám, hogy a legjobb csapat kapjon jutalmat, amit a bizottság fedezne. Minél többet tudnak a természetről annál jobban vigyáznak rá. A versenyre 2010. február 20-ig lehet jelentkezni.

Szabó Csaba: Az iskolák itt jelentkeznének?

Wassné Jakab Júlia: Jelentkezni ott lehet ahol meghirdették a versenyt. Az a 3 fős csapat kapna díjazást, aki a legjobb helyezést éri el a versenyen.

Szabó Csaba: Az iskolák eldöntik, hogy indulnak-e a versenyen.

Wassné Jakab Éva: Az iskola tudja, hogy kit tud ilyen versenyen elindítani.

Szabó Csaba: A bizottság jutalmat tűzne ki a legjobban teljesítő csapat számára.

Wassné Jakab Júlia: Igen. Tárgyi jutalomra gondoltam.

Kenessey Zoltán: Ki ennek a versenynek a lebonyolítója? Milyen segítséget adta a bizottság? A bizottság lenne a verseny szervezője?

Wassné Jakab Júlia: A bizottság feladata a tájékoztatás lenne, valamint a motiváció megteremtése.

Kenessey Zoltán: Az általános iskolák jól elérhetőek.

Balogh György: Mindenképpen díjazandó az ötlet. A Közművelődési és Oktatási Bizottsággal is fel lehetne venni a kapcsolatot ez ügyben. A bizottság anyagi helyzetét lassan fel kéne mérni, nehogy úgy járjunk, hogy most mindent támogatunk, később pedig mikor érdemi ügyekhez kellene a pénz kiderül, hogy már nincs belőle.

4/2009.(I.13.) sz. KvB határozat

Göd Város Önkormányzat Környezetvédelmi Bizottsága tájékoztatja a Huzella Tivadar Általános Iskolát, valamint a Németh László Általános Iskolát, hogy a Danubebox versenyt hirdet a természet megóvása érdekében általános iskolás gyermekek számára. A Környezetvédelmi Bizottság felkéri a bizottság elnökét Szabó Csabát, hogy tájékoztassa az iskolákat a megrendezésre kerülő versenyről.

Felelős: Szabó Csaba elnök

Határidő: azonnal

A bizottság - 3 - igen, egyhangú szavazattal elfogadta a határozatot.

8. napirendi pont: Környezetvédelemmel kapcsolatos pályázatokon való indulás lehetősége.

Szabó Csaba: Rendszeresen érkeznek hozzám kérések, hogy a bizottság környezetvédelemmel, kapcsolatos pályázatokkal is foglalkozzon. A környezetvédelmi pályázatok sajnos hatalmas önrésszel járnak. Bármilyen pályázat befogadására nyitott vagyok, ha Göd város környezetvédelmét elősegíti. A Városfejlesztési Bizottsággal karöltve kell ebben a kérésben együttműködni.

Kenessey Zoltán: Valóban a településfejlesztés nélkül nem lehet a környezetvédelmet elősegíteni. Együtt kell működni. Göd városában kimondott környezetvédelmi pályázatot nem tudunk nyerni, viszont szükség lenne rá. Van-e valami koncepció, hogy milyen problémát szeretnénk megoldani? Ebben az esetben lehetne magasabb keretet igényelni a bizottság számára, igaz az önkormányzat helyzete szűkös lesz a következő években. Pozitív irányba szeretnénk haladni és pályázatot nyerni.

Szabó Csaba: A bizottság támogatja ezeket a pályázatokat.

Bertáné Tarjányi Judit: Nem teljesen igaz, hogy Göd nem nyert környezetvédelmi pályázatokat. A civil szervezetek megnyertek több pályázatot is, például szemétszedésben és faültetésben.

Kenessey Zoltán: A bizottsági üléseken ezekről nem lehet hallani.

Bertáné Tarjányi Judit: A környezetvédelmi pályázatok valóban nagyon magas összegűek.

Wassné Jakab Júlia: készül egy új környezetvédelmi stratégia, amit össze lehetne kapcsolni egy környezetvédelmi pályázattal. Valóban, környezetvédelmi pályázatoknál a minimum összeg is nagyon magas. Göd ehhez túl kicsi település. Az új környezetvédelmi program lehet egyben szakmai előkészítés is, a későbbiek folyamán pedig lehet pályázatot keresni, amiben felhasználható a program.

Balogh György: Az önkormányzatnak van pályázatfigyelője. A bizottság kérheti, hogy a környezetvédelemmel kapcsolatos pályázatokat is figyeljék és mondják el véleményüket.

Wassné Jakab Júlia: A pályázatfigyelő honlapján fent vannak a pályázatok. Ez egy ingyenes oldal, sok információt lehet onnan begyűjteni.

Szabó Csaba: A soron következő ülés napirendi pontjai közé ismét felveszem ezt a témát.

Kenessey Zoltán: A bizottság anyagi helyzetét is fel kellene mérni. Ez is szerepeljen a következő ülés napirendjei között.

Szabó Csaba: Szeretném, ha a bizottság megfontolná, hogy a gödi iskolák óvodák számára is indítsunk-e pályázatot adott megnyerhető összeggel? A következő ülés napirendjei között ez a téma is szerepelni fog.

dr. Nagy Atilla: Az összes gödi intézményre vonatkozna vagy csak az önkormányzat által fenntartott intézményeinkre?

Szabó Csaba: Minden gödi intézményre vonatkozna.

dr. Nagy Atilla: Mekkora keretet állna rendelkezésre?

Szabó Csaba: A bizottság 300. 000 Ft-os keretet nyitna az intézmények részére.

9. Egyebek:

1. Alsógödi Duna-partról aláírásgyűjtés:

Bertáné Tarjányi Judit: Az önkormányzathoz érkezett egy 120 aláírást tartalmazó ív, melyben a lakosság kéri az önkormányzat hathatós intézkedését az Alsógödi Duna-parttal kapcsolatban. Az aláírások között nem csak gödi, hanem sok környékbéli lakó aláírása is szerepel. Az anyag tartalmazza azt is, hogy miben kellene változtatni a jövőben. A homokszigeten található úszómű eltávolítása szükséges. Kérek, mindenkit gondolkozzon el azon mi azt, amit még nem tett meg az önkormányzat, de megteheti annak érdekében, hogy a Duna-part rendjét megőrizze.

A másik, amiről szeretnék beszélni szintén ide tartozik. Göd a Dunapartnerségi pályázatban alapító tagként szerepel, ennek a pályázatnak a végkifejlete, hogy az ország egy Dunafőutca programtervet készít. Gödre vonatkozó programtervet Kovacsik Tamás képviselő úr mutatta be. A tanulmány Göd város honlapján: www.god.hu, valamint a részletes ismertető a www.godiek.hu internetes címen megtalálható. A Dunafőutca programban 56 település érintett, ebből viszont csak 10 település csinált programtervet.

Zombory László: Régen a Duna-part nagyon jó relációs helyként szolgált, most viszont a motorcsónakok, jetskik miatt ez lehetetlen.

Bertáné Tarjányi Judit: Az ilyen járműveket szabályozó közlekedési táblák engedélyezése folyamatban van.

Zombory László: A part teljesen lepusztult állapotban van, muszáj ez ellen valamit tenni.

Szabó Csaba: Sok mindent tettünk már a Duna-partért, de van még mit tenni.

Zombory László: A parton volt egy álló hajó, ami előtt hatalmas szemétkupac alakult ki. A szemetet el kell távolítani.

Bertáné Tarjányi Judit: A közmunkások összeszedték ugyan a szemetet, de ez nem jelent megoldást. Szigorúbb szabályozás kell.

2. Csapadékvíz elvezetés megoldása:

Kenessey Zoltán: Sok helyen a víz miatt nem lehet közlekedni a járdán. Valamint tenni kell ellene. Valamint tenni kell. A csapadékvíz elvezetés sok helyen nem megoldott. A lakó és az önkormányzat akár közös hozzájárulással is megoldhatná a csapadékvíz elvezetés problémáját. Esetleg pályázatok útján is meg lehetne oldani a problémát.

3. Tájékoztatás a 126/2009.(XII.23.) sz. határozatról:

Kopász Sándor: Szeretnék tájékoztatást adni a 126/2009.(XII.23.) sz. KvB határozattal kapcsolatban. A 9-Forrás Kft. készítette 2002.-ben a Környezetvédelmi programtervet és a bizottság ismét szeretett volna árajánlatot kérni a cégtől egy új Környezetvédelmi Programterv készítése miatt. A cég azonban már nem vállal ilyen jellegű munkákat. Ebben az esetben viszont az a megoldás maradt, hogy Wassné Jakab Júliától és két cégtől várja a bizottság az árajánlatokat.

4. Tavaszköszöntő Családi Nap:

Szabó Csaba: Kérem Bajusz Krisztinát, hogy ismertesse az előterjesztést.

Bajusz Krisztina: A következő ülésen szeretném a bizottságot tájékoztatni.

Szabó Csaba elnök megköszöni a bizottság munkáját, és az ülést bezárja.

K. m. f.

Kádár Benigna
jkv.

Szabó Csaba
elnök