

Tisztelt Pénzügyi Ellenőrző- és Közbeszerzési és Jogi Bizottság (PEKJB) !

Tisztelt Képviselő-testület!

Előterjesztés a 2011. évi ADÓKONCEPCIÓ megtárgyalásához

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 70. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 35. §-ában valamint a helyi önkormányzatok és szerveik feladataival és hatásköreivel kapcsolatos 1991. évi XX. törvény 140.§-ában foglaltak szerint a jegyző hatáskörébe tartozik a következő évre szóló költségvetési koncepció elkészítése, amelynek összeállításához egyrészt át kell tekinteni az önkormányzat helyben képződő bevételi forrásait, másrészt bevételi javaslatok kidolgozása szükséges.

Mindezekhez kapcsolódóan az önkormányzati adóztatással összefüggésben az alábbiakról tájékoztatjuk Önöket, illetve döntésük meghozatalához a következőket javasoljuk figyelembe venni:

- a helyi önkormányzati választáson győztes pártszövetség választási ígérétében szerepelt az iparüzési adó mértékének legalább 1,9%-ra történő csökkentése
- a külföldről indult pénzügyi és gazdasági válság hatására az érintett adóalanyok (a lakosság és vállalkozások) jelentős hányada - az elmúlt 2 év tapasztalatai alapján - az anyagi teherviselési képessége határán van. Az elmúlt két esztendő során ugrásszerűen emelkedett az adóelőleg mérséklésekre, fizetési kedvezményekre - részletfizetésre, halasztásra, adómérséklésre - iránuló indokolt kérelmek száma.
- 2010-ben a magánszemélyek esetében több mint 80, a vállalkozók vonatkozásában pedig 50 %-kal nőtt -- egy másik jelentős közteher - a személyszállítási díjak mértéke is.
- 2006-tól a bruttó átlagkeresetek kb. 35%-kal, a nyugdíjak és nyugdíjszerű ellátások ezt némileg meghaladó mértékben nőttek. Az infláció ugyanezen időszakban közel 30% volt.
- 2011. évre az építményadó maximálisan kivethető négyzetméterenkénti mértéke 1241,20 forintról 1580,80 forintra nő.

Fenti bevezető után az egyes adónemeket illetően az alábbi tájékoztatást adjuk és a következő javaslatokat tesszük:

Építményadó

a. Lakóépületek építményadója

A lakóépületek tekintetében Gödön a 200, 300 és 500 Ft/m²-es adómértékek (ez utóbbi a 150 m²-es alapterület nagyság felett) 2007. január 1-től kerültek meghatározásra, azóta ezek nem módosultak. A várható építményadó-maximumhoz képest a jelenlegi adómértékek általában 15-20 % körül, míg a 150 m² alapterület felett 40 % közelében vannak.

A lakóépületek építményadója tekintetében a jelenleg hatályos helyi rendelet a 70 év feletti egyedülálló, az adott ingatlanon tulajdon- vagy vagyoni értékű joggal rendelkező állandó lakosok és a nagycsaládosok részére biztosít adókedvezményeket és – mentességeket.

b. Nem lakóépület kategóriájába tartozó, vállalkozási célú vagy egyéb épületek építményadója (kivéve a c. pontban megjelölt, kiemelt kategóriába tartozó adómértékeket)

Ebben a körben 2009. január 1-től már sor került adómérték növelésre, néhány adótárgy esetében a 200-300 Ft/m² emelkedett 300-500 Ft/m²-re.

c. Kiemelt kategóriába tartozó adómértékek

Ebbe a körbe az 1000 m² feletti hasznos alapterület-részek tartoznak, amelyekre nézve az adómértékek az elmúlt időszakban mindig a törvényi maximum közelében voltak.

Számszerűen: 2007-2008-ban 1040 Ft/m², 2009-ben 1169 Ft/m², 2010-ben 1240 Ft/m² volt az adómérték.

Információink szerint 2010. december 20-ig (ez az iparúzési adóelőleg-kiegészítés törvényi határideje) a legnagyobb adóerővel rendelkező adóalanyok részéről összességében jelentős mértékű, iparúzési adóelőleg-kiegészítés várható. A legmagasabb mértékkel adóztatott adótárgyak után befizetett építményadó döntő többsége, több mint 85 %-a - közel 120 millió forint összegben -, szintén tőlük származik, ezért indokoltnak tartjuk az ezen adótárgyak után fizetendő építményadó-mérték 2010. január 1-ig visszamenőleg történő egyszeri csökkentését.

A csökkentés pontos mértékére az adóelőleg-kiegészítés pontos összegének ismeretében teszünk majd konkrét javaslatot. A csökkentés elfogadása esetén 2010-re az építményadó vonatkozásában mintegy 30 millió bevétel kieséssel kellene számolni.

Javaslat:

2011. évre valamennyi építményadó kategóriában a Képviselőtestület által 2009. december 10-én a 2010. évre megállapított mértékeknek változatlanul hagyása

Mivel 2011. évre az építményadó maximálisan kivethető négyzetméterenkénti mértéke 1241,20 forintról 1580,80 forintra nő.

Fenti javaslatunk azt jelenti, hogy az építményadó kivetett mértéke ebben a kategóriában a maximális mértékhez képest a korábbi 99,9 %-ról 78,4 %-ra csökken.

Telekadó

Ezen adónem mértéke 2008. év végéig a törvényi maximum 50 %-a körül volt, majd 2009-től az egyik övezetben emelkedett az adótétel, így ott a jelenlegi mérték a leendő adómaximum 70 %-a körül van.

Javaslat: A telekadó mértékének változatlanul hagyása

Helyi iparúzési adó (HIPA)

Az önkormányzati választáson győztes pártszövetség egyik választási ígérete volt, hogy a HIPA-t csökkenti. Szakmai szempontból is indokoltnak látszik ez az intézkedés, mivel az alacsonyabb HIPA esetlegesen vonzerő lehet újabb, nagyobb adóerővel bíró vállalkozások városunkba való települését illetően. Ilyen cégek, vállalkozók betelepülése esetén természetesen nem zárjuk ki a következő években a HIPA további csökkentésének lehetőségét. Az adómérték-csökkentés megtartó erőt jelenthet a város legnagyobb összegű HIPA-t befizető vállalkozásainak tekintetében, természetesen rendkívül fontos a gazdasági válsággal küszködő, iparúzési adózóink döntő hányadát kitevő kisvállalkozói réteg számára is, hiszen a HIPA csökkentése az ő helyzetükön is könnyít.

Tény, hogy az előzetes elképzelések szerinti 2%-ról 1,8%-ra csökkenő adómérték 2011-ben az iparúzési adóban várhatóan mintegy 60 millió forintos bevétel kiesést fog jelenteni.

Javaslat: A helyi iparúzési adó mértékének 2%-ról 2011. január 1-től 1,8%-ra történő csökkentése.

Idegenforgalmi adó (IFA)

A jelenlegi adómérték a 2011. évi adómaximum több mint 90 %-át jelenti. Ennél az adónemnél sem látjuk indokoltnak a további emelést, mivel egyrészt az IFA-ból származó városi bevétel sajnos elenyésző, másrészt Pest megye települései körében végzett vizsgálatunk azt mutatja, hogy a jelenlegi adómérték már most is kifejezetten magas.

Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy „helyi önkormányzatok normatív hozzájárulása” címszó alatt a MÁK az IFA bevételnek megfelelő összeget támogatásként biztosítja az önkormányzatok részére. (2010. előtt a bevétel kétszeresének megfelelő összeg illette meg az önkormányzatokat)

Javaslat: A idegenforgalmi adó mértékének változatlanul hagyása

Gépjárműadó

Sajátos a helyzete, mert törvény által szabályozott adónem az adómértékek központilag meghatározottak, azaz **a gépjárműadónál helyi rendeleti szabályozásra nincs lehetőség, tehát ezen adó tekintetében önkormányzati döntéshozatali feladat nincsen.** Ennek ellenére – mint köztudott - ezt az adónemet az önkormányzatok működtetik és a bevétel egésze is a településen Gödön marad. A gépjárműadó mértékét 2010. január 1-től központilag 15 %-kal emelték.

Talajterhelési díj

Nem minősül klasszikus értelemben vett adónak, de az önkormányzati adóhatóságnak kell működtetnie. Ez a díjfajta elvileg arra ösztönöz, hogy a lakosság az ingatlanállomány minél nagyobb részét köttesse rá a meglévő csatornahálózatra. A talajterhelési díj alapvetően szintén törvény által szabályozott bevételi fajta, de helyi rendeleti előírások is vonatkoznak rá. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy **a talajterhelési díj mértékének megállapítása nem önkormányzati hatáskör, de adatszolgáltatási, eljárási és a kedvezményekre vonatkozó szabályokat helyben kell meghatározni.**

Gödön a talajterhelési díjból származó bevétel az önkormányzati adóból származó összes bevételhez képest elenyésző mértékű.

A talajterhelési díjjal kapcsolatos rendelet tekintetében a módosító javaslatokat külön terjesztjük a PEKJB és a Képviselő-testület elé.

Mindezekre tekintettel kérjük a Tisztelt PEKJB-t hogy egyetértése esetén a csatolt határozat-tervezet szövegét véglegesítse és szíveskedjen az Általa meghozott döntést elfogadásra javasolni a képviselő-testületnek:

Egyúttal kérjük a képviselő-testületet, hogy – egyetértése esetén - a PEKJB által javasolt döntést szíveskedjenek elfogadni:

H A T Á R O Z A T

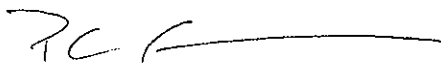
A PEKJB a következő döntés meghozatalát javasolja Képviselő-testületnek:

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a 2011. évi költségvetés tervezetének bevételi oldalán az iparüzési adónál a jelenlegi 2% helyett 1,8%-os adómértékkel, a többi adónem esetében a 2009. december 10-én kihirdetett 2010. évre megállapított adómértékekkel számoljon.

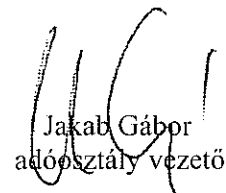
Mindezekre tekintettel a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetés tervezetében – az önkormányzati adóztatás tekintetében – a következő tételek figyelembe vételét javasolja:

ADÓNEMEK ÉS ADÓ SZAKTERÜLETEN JELENTKEZŐ BEVÉTEL-FAJTÁK	2011. évre tervezett bevételi összegek (Ft-ban)
Építményadó	270 000 000
Telekadó	70 000 000
Tartózkodás utáni idegenforgalmi adó	3 000 000
Iparüzési adó	580 000 000
Gépjárműadó	160 000 000
Talajterhelési díj	5 000 000
Késedelmi pótlék és bírság	12 000 000
Összesen:	1 100 000 000

Göd, 2011. november 30.



dr. Pintér György
alpolgármester



Jakab Gábor
adóosztály vezető

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Göd Város Önkormányzat
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság
2010. december 6-i ülésén készült jegyzőkönyvéből

13/2010.(XII. 6.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága

javasolja a Képviselő-testület felé, hogy a jegyző a 2011. évi költségvetés tervezetének bevételi oldalán az iparűzési adónál a jelenlegi 2% helyett 1,8%-os adómértékkel, a többi adónem esetében a 2009. december 10-én kihirdetett 2010. évre megállapított adómértékekkel számoljon.

Mindezekre tekintettel a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a 2011. évi költségvetés tervezetében – az önkormányzati adóztatás tekintetében – a következő tételek figyelembe vételét:

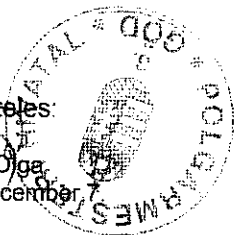
ADÓNEMEK ÉS ADÓ SZAKTERÜLETEN JELENTKEZŐ BEVÉTEL-FAJTÁK	2011. évre tervezett bevételi összegek (Ft-ban)
Építményadó	270 000 000
Telekadó	70 000 000
Tartózkodás utáni idegenforgalmi adó	3 000 000
Iparűzési adó	580 000 000
Gépjárműadó	160 000 000
Talajterhelési díj	5 000 000
Késedelmi pótlék és bírság	12 000 000
Összesen:	1 100 000 000

Határidő: azonnal

Felelős: Markó József polgármester
Dr. Szinay József jegyző

Kiadmány hiteles:

Szászovszky Olga,
Göd, 2010. december 7.



ELŐTERJESZTÉS

Helyi adókkal és a talajterhelési díjjal kapcsolatos rendeletek módosításáról

Tisztelt Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság!

Tisztelt Képviselő-testület!

Bevezetésként az előterjesztésem felépítéséről az alábbiakról tájékoztatom Önöket:

- először tájékoztatást adok egyrészt az Alkotmánybíróság jogszabályszerkesztéssel kapcsolatos álláspontjáról és ehhez kapcsolódóan a parlament által a közelmúltban elfogadott, 2011. január 1-től hatályba lépő, jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény vonatkozó előírásairól
- ezt követően azon indokokról tájékoztatom Önöket, amelyek több, vagyis az alábbi három vagy abból két helyi adórendeletet módosító normaszöveghez egyaránt kapcsolódnak (és valójában a normaszövegek, egyszerűsítését, pontosítását vagy aktualizálását szolgálják)
- mindezek után az egyes helyi adórendeletek módosító szövegének tervezetét közlöm és azoknál a helyi jogszabályoknál, ahol érdemi (nemesak technikai, pontosító, aktualizáló) módosításokra kerül sor, természetesen indokolom is a módosítási javaslatomat (érdemi módosításokra egyébként az iparüzési adó és a talajterhelési díj esetében teszek javaslatot)
- végezetül utalok arra, hogy az építményadóval kapcsolatos helyi rendelet módosítása miért nem szerepel a jelenlegi előterjesztésben

- **Az Alkotmánybíróság jogszabályszerkesztéssel kapcsolatos álláspontja és ehhez kapcsolódóan a parlament által a közelmúltban elfogadott, 2011. január 1-től hatályba lépő, jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény - (a továbbiakban: Jat.) vonatkozó előírásai**

Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint, a módosító jogszabály a hatálybalépésével „beépül” az alapjogszabályba, és egyidejűleg „eltűnik” a jogrendszerből. E gyakorlatnak megfelelően a jogalkotás során a módosító rendelkezéseket a hatályba lépésük napját követő nappal hatályán kívül helyezik, hiszen azok önállóan nem fejtenek ki joghatást.

Jelenleg még erről „a hatályba lépést követő hatályon kívül helyezésről” rendelkezni kell, azonban a Jat. már a következőképpen rendelkezik:

12.§ (1) bekezdés: A módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik.

12. § (2) bekezdés: A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti.

13. § (2) bekezdés: Ha a jogszabály minden rendelkezése végrehajtottá vált, rendelkezni kell annak hatályon kívül helyezéséről.

14. § (1) bekezdés: A módosító jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezése vagy 12. § (2) bekezdése szerinti hatályvesztése nem érinti az általa módosított jogszabályi rendelkezés hatályát.

(2) Jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés hatályon kívül helyezése vagy 12. § (2) bekezdése szerinti hatályvesztése nem eredményezi a korábban általa hatályon kívül helyezett jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés újbóli hatálybalépését.

Az idézett törvényi rendelkezések értelmében 2011. január 1-től a módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések - végrehajtottá válásukat követően - már a törvény erejénél fogva hatályon kívül helyeződnek, ez természetesen nem fogja érinteni a megváltoztatott alapjogszabályi rendelkezés hatályát. A hatályon kívül helyező rendelkezések későbbi hatályon kívül helyezése pedig nem jelentheti a már „törölt” rendelkezések újbóli „feléledését”

E rendelkezések a jogrendszer átláthatóságát és a technikai deregulációs rendelkezésekből következő esetleges jogalkotói hibák elkerülését hivatottak biztosítani.

Több helyi adórendelet – alapvetően technikai jellegű - módosításához kapcsolódó indokolás

Göd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályait (a továbbiakban: SZMSZ) már nem az érintett rendeletekben található korábbi 2/2003. (II.27.) számú Ök. rendelet, hanem az azt felváltó 14/2009. (IV. 24.) sz. Ök. rendelet szabályozza, de a vonatkozó törvényi előírás szerint a képviselő-testület alakuló ülésétől számított 6 hónapon belül az SZMSZ-t felül kell vizsgálni. A mindenkori SZMSZ-nek tartalmaznia kell a rendeletek kihirdetésének, közzétételének módját és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (3) bekezdése pedig kimondja, hogy a rendeletek kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Mindezek miatt a helyi rendeletekben szükségtelen ezeket szerepeltetni.

Az egyes adónemekről szóló helyi rendeletekben szintén nem kell szerepeltetni, hogy bejelentés, bevallás, nyilatkozat, adatszolgáltatás céljából a Hivatalban nyomtatványt vehető át, miután ezt a vonatkozó központi jogszabályok (törvényi előírás, miniszteri rendelet) is tartalmazzák.

Az iparüzési adó módosításához kapcsolódó indokolás:

Mint ahogyan a 2011. évre vonatkozó adókonceptióban is szerepel, az önkormányzati választáson győztes pártkoalíció ígéretet tett az iparüzési adó – eddig törvényi maximumon lévő mértékének – csökkentésére. Erre, valamint a vállalkozásokat sújtó pénzügyi, gazdasági válságra való tekintettel javasolja az önkormányzati vezetés az adómérték 1,8 %-ra történő csökkentését.

Az ideiglenes iparüzési adóval kapcsolatosan a rendeletmódosításra azért van szükség, mert törvénymódosítás eredményeként 2011. január 1-től a piaci és vásározó kiskereskedelem kikerül az ideiglenes iparüzési adóztatás köréből és a helyi szabályozásinkat is ehhez kell igazítani.

Mindezek alapján az iparüzési adóról szóló rendelet alábbi módosítását javasoljuk:

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének/2010 (.....hó.....nap) számú önkormányzati rendelete a helyi iparüzési adóról szóló 39/2005.(XII. 16.) sz. Ök. rendelet (a továbbiakban: Ipa r.)

m ó d o s í t á s á r ó l

1. §

Az Ipa r. 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §”

Az adó mértéke

- (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 1,8%-a.
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén a Htv. 37.§ (2) bekezdés szerinti tevékenység-végzése után naptári naponként 5000.-Ft.

2. §

- (1) E rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályukat veszti az Ipa r. 5-6 §-ai, a 7.§ (1) bekezdésének második mondata és (2) bekezdése, továbbá az 1. § első tagmondata helyébe „Az 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. §-ában” szöveg lép.
- (3) E § 2011. január 3-án hatályát veszti.

Talajterhelési díjfizetéssel kapcsolatban több gyakorlati probléma is felmerült az ügyintézés során, jellemzően vízvezeték-meghibásodásokkal (csőtörésekkel) kapcsolatban. Mindezek kapcsán többször is megbeszélést folytattam a DMRV Zrt - a továbbiakban: szolgáltató - munkatársával aki tájékoztatott, hogy díjszámla korrekció elvégzésére nincs lehetőségük. Vízvezeték meghibásodás (csőtörés) esetén az adott időszakra (napokra) nézve a nagyobb összegű vízfelhasználás természetesen kimutatható, de az, hogy ebből pontosan mekkora vízmennyiség folyt el a vízvezeték meghibásodása miatt, nem meghatározható. A közműves ivóvízellátásról és a közműves szennyvízelvezetésről 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) - 24. § (4) bekezdésének c. pontja szerint azonban nem vehető figyelembe a szennyvíz mennyiségének meghatározásánál - és értelemszerűen a talajterhelési díj megállapításnál sem - az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetbe elszivárgott, ezért mindenképpen szükség van a meghibásodás miatti vízfelhasználás valamilyen módon történő „meghatározására”. Az ilyen esetekre nézve megoldás lehet, hogy a csőtörést megelőző 1 éves - „meghibásodás mentes” - vízfogyasztás figyelembe vételével az adott („csőtörés”) hónapra is egy havi átlag-vízfelhasználást határozza meg a szolgáltató a talajterhelési díj számításához. Indokoltnak látszik megkövetelni az ügyféltől annak megfelelő igazoltatását, hogy a vízvezeték-meghibásodást a szolgáltatónál bejelentette és hitelt érdemlően igazoltatnánk a javíttatást is. (ezek hiányában ugyanis elvileg elképzelhető, hogy nem is volt meghibásodás, „csupán” bármilyen oknál fogva lényegesen nagyobb mértékű volt az adott időszakban az ingatlanon a vízfogyasztás.)

A Korm. rendelet - 24. § (4) bekezdésének d. pontja szerint nem vehető figyelembe a szennyvíz mennyiségének meghatározásánál a külön jogszabály felhatalmazása alapján kihirdetett jogszabályok szerint az év meghatározott időszakában locsolási célú felhasználásra figyelembe vett ivóvízmennyiség, amely nem lehet kevesebb mint az adott időszakhoz tartozó vízhasználat 10%-a. (ez az időszak a vonatkozó jogszabályi rendelkezés szerint az adott év május 1. napjától-szeptember 30. napjáig terjedő időtartam) Az idézett rendelkezés miatt azért kell módosítani a rendeletünket, mert nem jogszerű a locsolási kedvezményt úgy meghatározni, hogy 10 % „mellett” legfeljebb 20 m³ az, ami beszámítható.

A talajterhelési díj méltányosságból történő elengedésének jövedelemhatára nagyon alacsony, jelenleg a minimálnyugdíj másfélszerese. Indokoltnak tartanánk, hogy ez a határ a legkisebb öregségi nyugdíj két és félszeresére emelkedne, ami jelenleg 71.250 Ft-ot jelentene. (tapasztalataink szerint ez kb. 8-10 személy összesen legfeljebb 100 ezer forint körüli talajterhelési díjának az elengedését jelenthetné - miután további rendeleti feltétel az egyedülállóság és a maximum 36 m³-es éves vízfogyasztás)

Mindezek alapján a talajterhelési díjról szóló rendelet alábbi módosítását javasoljuk:

Göd Város Önkormányzat Képviselő-testületének/2010 (.....hó.....nap) számú önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjról szóló 43/2006. (XII. 14.) sz. rendelete (a továbbiakban: Td.)

m ó d o s í t á s á r ó l

1.§

A Td. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.§

- (1) Locsolási célú felhasználásra a május 1 - szeptember 30. között felhasznált vízmennyiség 10 % -a vehető figyelembe és vonható le az adóalapot képező vízmennyiségből, amennyiben a kibocsátó a szolgáltatói közműhálózaton kívüli egyéb vízbeszerzési lehetőséggel (pl.: ásott, fúrt kút) nem rendelkezik.
- (2) Vízvezeték meghibásodása következtében elfolyt, elszivárgott vízmennyiséget le kell vonni a talajterhelési díj alapjából feltéve, hogy a kibocsátó a meghibásodás DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt-nek- a továbbiakban szolgáltató – történő bejelentését hitelt érdemlően, a szolgáltatótól szerzett igazolással, ennek hiányában korrigált vízdíj számlával, a vízvezeték megjavíttatását pedig a szerelést elvégző által adott számlával bizonyítja.
- (3) A talajterhelési díj alapjának megállapítása során - a (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén - a vízvezeték-meghibásodás hónapjára eső vízmennyiségként a szolgáltató által igazolt, vízvezeték meghibásodásának hónapja előtti egy éves időszak vízfogyasztásának 1/12 részével megegyező mérték vehető figyelembe.
- (4) A talajterhelési díj alapja csökkenthető azzal a felhasznált vízmennyiséggel amelyet a kibocsátó a szennyvíztárolóból az arra feljogosított szervezettel - Göd Város esetében ez a Városkút Szolgáltató KFT (2151 Fót, Keleti Márton u. 11.)- szállítat el.
- (5) Nem terheli díj fizetési kötelezettség azt a magánszemély kibocsátót, aki egyedülálló, állandó lakosként az adott ingatlanban egyedül él, és igazolni tudja, hogy a jövedelme a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének két és félszeresét nem éri el és az évi vízfogyasztása nem haladja meg a 36 m³-t.
- (6) Nem terheli díjfizetési kötelezettség a Településellátó Szervezetet - mint kibocsátót- az általa fenntartott illetve üzemeltetett
Jácint utcai temetőben
Nemeskéri úti temetőben
Pázmány Péter utcai temetőben valamint a
Pesti úti temetőben
felhasznált vízmennyiség után

2. §

(1) Ez a rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti. .

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg: a Td

bevezető szövegrésze helyébe az alábbi szöveg lép:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktd.) 21/A § (2) bekezdésében valamint 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:”

A Td.

4. § (4) bekezdésében a „4.§ (3) bekezdés” szövegrész helyébe a „3.§ (5) bekezdés” szöveg,

5

az 5. § (1) bekezdésében a „(Dunamenti Regionális Vízmű Rt. 2600 Vác, Hóman Bálint u. 3.),, szövegrész helyébe a „(DMRV Duna menti Regionális Vízmű Zrt. 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 3.),, szöveg

lép.

(3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Td. 5. § (4) bekezdése hatályát veszti.

(4) E § 2011. január 3-án hatályát veszti.

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének / 2010. (..... hó.... nap) számú önkormányzati rendelete a **helyi telekadóról** szóló

33/2005. (XII. 02.) sz. rendelete (a továbbiakba: Tr.)

m ó d o s í t á s á r ó l

1. §

A Tr. 5. § (1) bekezdésében a „beépítetlen belterületi földrészlet” szövegrész helyébe a „telek” szöveg lép, egyúttal hatályát veszti a Tr.

5. § (1) és (2) bekezdésében „Az adó mértéke” szövegrész

7-8 §-ai

9. § (1) bekezdésének második mondata és (2) bekezdése.

2.§

(1) Ez a rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

(2) E § 2011. január 3-án hatályát veszti.

Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének / 2010. (..... hó.... nap) számú önkormányzati rendelete a **tartózkodás alapján fizetendő idegenforgalmi adóról** szóló

34/2005. (XII. 02.) sz. rendelet (a továbbiakban: Ir.)

m ó d o s í t á s á r ó l

1.§

Az Ir. 5. §-a, 6.§ (1) bekezdésének második mondata és (2) bekezdése valamint az 1. §-ában a „határozatlan időre” szövegrész hatályát veszti.

2.§

(1) E rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

(2) E § 2011. január 3-án hatályát veszti.

Az építményadó vonatkozásában:

Mint ahogyan az adókoncepcióban szerepel, sem a lakóépületek, sem a lakóépületen kívüli kategóriájába tartozó, vállalkozási célú vagy egyéb épületek esetében nem javasolunk adóemelést, sőt a kiemelt kategóriába tartozó adómértékek egy részének 2010. január 1-től visszamenőleg történő csökkentését tartjuk indokoltnak az 2010. december 20-ig beérkező iparüzési adóelőleg- kiegészítések összegének függvényében. E vonatkozásban illetve az építményadó-rendelet módosítása tekintetében 2010. december 20-át követő PEKJB-ülésre majd az azt követő képviselő-testületi ülésre szeretnénk előterjesztést készíteni.

Tisztelt Pénzügyi Ellenőrző ,Közbeszerzési és Jogi Bizottság!

A leírtak alapján kérjük az előterjesztés és a módosító rendelet-tervezetek megtárgyalását, majd az alábbi döntések egyikének meghozatalát:

A változat.

A PEKJB a csatolt előterjesztések alapján az iparüzési adóval, a talajterhelési díjjal, a telekadóval és a tartózkodás után fizetendő idegenforgalmi adóval kapcsolatos rendeletmódosítási-tervezeteket a csatolt normaszövegekkel elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

B változat: A PEKJB a csatolt előterjesztések alapján a következő javaslatot tesz a képviselő-testületnek:

.....
.....

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérjük Önöket, hogy - egyetértésük esetén - a PEKJB javaslata szerint az iparüzési adóval, a talajterhelési díjjal, a telekadóval és a tartózkodás után fizetendő idegenforgalmi adóval kapcsolatos rendeletmódosítási-tervezeteket szíveskedjenek elfogadni .

Göd, 2010. december 1.

Előterjesztést készítette:


Jakab Gábor
Adóosztály vezető

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Göd Város Önkormányzat
Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottság
2010. december 6-i ülésén készült jegyzőkönyvéből

14/2010.(XII. 6.) sz. PEKJB határozat

Göd Város Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző, Közbeszerzési és Jogi Bizottsága

a csatolt előterjesztések alapján az iparüzési adóval, a talajterhelési díjjal, a telekadóval és a tartózkodás után fizetendő idegenforgalmi adóval kapcsolatos rendeletmódosítási-tervezeteket a csatolt normaszövegekkel elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az alábbiak szerint:

[REDACTED]

m ó d o s í t á s á r ó l

[REDACTED]

Az Ipa r. 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §”

Az adó mértéke

- (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke az adóalap 1,8%-a.
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén a Htv. 37.§ (2) bekezdés szerinti tevékenység-végzése után naptári naponként 5000.-Ft.

[REDACTED]

(1) E rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályukat veszti az Ipa r. 5-6 §-ai, a 7.§ (1) bekezdésének második mondata és (2) bekezdése, továbbá az 1. § első tagmondata helyébe „Az 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. §-ában” szöveg lép.

(3) E § 2011. január 3-án hatályát veszti.

=====

=

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A Td. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) Locsolási célú felhasználásra a május 1 - szeptember 30. között felhasznált vízmennyiség 10 % -a vehető figyelembe és vonható le az adóalapot képező vízmennyiségből, amennyiben a kibocsátó a szolgáltatói közműhálózaton kívüli egyéb vízbeszerzési lehetőséggel (pl.: ásott, fűrt kút) nem rendelkezik.
- (2) Vízvezeték meghibásodása következtében elfolyt, elszivárgott vízmennyiséget le kell vonni a talajterhelési díj alapjából feltéve, hogy a kibocsátó a meghibásodás DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt-nek – a továbbiakban szolgáltató – történő bejelentését hitelt érdemlően, a szolgáltatótól szerzett igazolással, ennek hiányában korrigált vízdíj számlával, a vízvezeték megjavíttatását pedig a szerelést elvégző által adott számlával bizonyítja.
- (3) A talajterhelési díj alapjának megállapítása során - a (2) bekezdésben meghatározott feltételek fennállása esetén - a vízvezeték-meghibásodás hónapjára eső vízmennyiségként a szolgáltató által igazolt, vízvezeték meghibásodásának hónapja előtti egy éves időszak vízfogyasztásának 1/12 részével megegyező mérték vehető figyelembe.
- (4) A talajterhelési díj alapja csökkenthető azzal a felhasznált vízmennyiséggel amelyet a kibocsátó a szennyvíztárolóból az arra feljogosított szervezettel - Göd Város esetében ez a Városkút Szolgáltató KFT (2151 Fót, Keleti Márton u. 11.)- szállítat el.
- (5) Nem terheli díj fizetési kötelezettség azt a magánszemély kibocsátót, aki egyedülálló, állandó lakosként az adott ingatlanban egyedül él, és igazolni tudja, hogy a jövedelme a mindenkorin öregségi nyugdíj legkisebb összegének két és félszeresét nem éri el és az évi vízfogyasztása nem haladja meg a 36 m³-t.
- (6) Nem terheli díjfizetési kötelezettség a Településellátó Szervezetet - mint kibocsátót- az általa fenntartott illetve üzemeltetett
 - Jácint utcai temetőben
 - Nemeskéri úti temetőben
 - Pázmány Péter utcai temetőben valamint a
 - Pesti úti temetőben
 felhasznált vízmennyiség után



(☒) Ez a rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti. .

(☒) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg: a Td

bevezető szövegrésze helyébe az alábbi szöveg lép:

„Göd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (a továbbiakban: Ktd.) 21/A § (2) bekezdésében valamint 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:”

A Td.

4. § (4) bekezdésében a „4.§ (3) bekezdés” szövegrész helyébe a „3.§ (5) bekezdés” szöveg,

az 5. § (1) bekezdésében a „(Dunamenti Regionális Vízmű Rt. 2600 Vác, Hóman Bálint u. 3.),” szövegrész helyébe a „(DMRV Duna menti Regionális Vízmű Zrt. 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 3.),” szöveg

lép.

(☒) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a Td. 5. § (4) bekezdése hatályát veszti.

(☒) E § 2011. január 3-án hatályát veszti

=====

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

A Tr. 5. § (1) bekezdésében a „beépítetlen belterületi földrészlet” szövegrész helyébe a „telek” szöveg lép, egyúttal hatályát veszti a Tr.

5. § (1) és (2) bekezdésében „Az adó mértéke” szövegrész

7-8 §-ai

9. § (1) bekezdésének második mondata és (2) bekezdése.

[REDACTED]

(1) Ez a rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

(2) E § 2011. január 3-án hatályát veszti.

[REDACTED]

[REDACTED]

m ó d o s í t á s á r ó l

[REDACTED]

Az Ir. 5. §-a, 6.§ (1) bekezdésének második mondata és (2) bekezdése valamint az 1. §-ában a „határozatlan időre” szövegrész hatályát veszti.

[REDACTED]

(1) E rendelet 2011. január 1-én lép hatályba és a következő napon hatályát veszti.

(2) E § 2011. január 3-án hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szinay József jegyző

Kiadmány teljes.

Szászovszky Olga

Göd, 2010. december 7.

