

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Önkormányzat Alacskai Úti Idősek Otthona	
Postai cím: Alacskai út 22.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1182

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Virág Benedek u. telephely „A” épület fürdőszobák részleges felújításának kivitelezési munkái

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A 1201 Budapest, Virág Benedek u. 36. (hrsz.: 179963/2) szám alatti ingatlanon elhelyezkedő „A” épület fürdőszobáinak részleges felújításának kivitelezési munkálatai:

- 32 db fürdőszoba részleges felújítása;
- 146 m² meglévő falfelület felújító festése;

az ajánlatkérési dokumentációhoz csatolt műszaki leírás és költségvetési kiírás alapján, amelyben az ajánlatkérő megadta az elvégzendő munkák tételenkénti mennyiségeit, egyedi műszaki, kivitelezési elvárásait. A munkák tervdokumentáció készítését nem igénylik.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdésében rögzített feltételek fennállása alapján, hirdetmény közzététele nélküli, az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésével indított, nyílt nemzeti közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] - [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² Az ajánlattételi felhívás az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők részére 2016.12.19. napján közvetlenül került megküldésre.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés a Virág Benedek u. telephely „A” épület fürdőszobák részleges felújításának kivitelezési munkáira 2016/2

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Cető Kft. 2363 Felsőpakony, Ady Endre u. 33.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA): 23 900 630 Ft + ÁFA
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap): 60 hónap
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max.: 2%): 2%
Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályban előírtaknak. Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő pénzügyi-gazdasági, illetve műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményt, ezért a szerződés teljesítésére való alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
		Cető Kft.	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA)	50	100	5000
Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap)	30	100	3000
Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max.: 2%)	20	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont a nettó ajánlati ár esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” esetében nettó összegben kell megadni és Ft-ban. Az „1. Egyösszegű Ajánlati Ár” értékelési szemponton belül az Ajánlatkérő a nettó ajánlati árakat veti össze. A pontozás két tizedesjegy pontossággal történik.
A pontozás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.
P max: A pontskála felső határa.
P min: A pontskála alsó határa.
A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont a többlet jótállási idő esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „2. Jótállási idő” esetében a jótállás mértékét hónapokban, egész számokban kell megadni

A „2. Jótállási idő” értékelési szemponton belül az Ajánlattevő min. 36 hónap és max. 60 hónap jótállásra tehet ajánlatot. A 36 hónap jótállást el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 60 hónap feletti jótállásvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 60 hónapként értékeli.
A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.
P max: A pontskála felső határa.
P min: A pontskála alsó határa.
A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerpont a késedelmi kötbér esetén ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza, ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatot a „3. Késedelmi kötbér” esetében a kötbér mértékét legfeljebb két tizedesjegyre kell és lehet megadni.

A „3. Késedelmi kötbér” értékelési szemponton belül az Ajánlattevő min. 0,5 % / nap és max. 2 % / nap késedelmi kötbérre tehet ajánlatot. A 0,5 % napi kötbért el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A napi 2 % feletti kötbérvállalást tartalmazó ajánlat nem érvénytelen, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 2 %-ként értékeli.

A pontozás képlete: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$
Ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszám.

P max: A pontskála felső határa.

P min: A pontskála alsó határa.

A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: A legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Cető Kft. 2363 Felsőpakony, Ady Endre u. 33.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó Ft + ÁFA): 23 900 630 Ft + ÁFA

Tartalékkeret 5% (nettó Ft + ÁFA): 1 195 032 Ft + ÁFA

Jótállási idő (min. 36 hónap – 60 hónap): 60 hónap

Késedelmi kötbér napi mértéke (min. 0,5%/nap, max.: 2%): 2%

A Cető Kft. ajánlata érvényes, mivel kizáró ok vele szemben nem áll fenn, a felhívásban, a dokumentációban és a jogszabályokban előírt feltételeknek megfelel. Az ajánlatok elbírálása szerint – a legjobb ár-érték arányú – a legmagasabb pontszámú érvényes ajánlatot a Cető Kft. (2363 Felsőpakony, Ady Endre u. 33.) nyújtotta be. Az ajánlat értékelése során kapott pontszáma: 10000 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - Lejárata: -

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² Szerződéskötés tevezett időpontja: 2016/12/30

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Uem
Dikter Tiborné
intézményvezető *m*