

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Önkormányzat Idősek Otthona	
Postai cím: Halom u. 31.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1102

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Földgáz energia szállítása az ajánlatkérő részére a 10.1.2016. 6:00 CET-10.1.2018. 06:00 CET közötti időszakra vonatkozóan, teljes ellátás alapú földgáz energia kereskedelmi szerződés keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Földgáz energia szállítása az ajánlatkérő részére 10.1.2016. 6:00 CET–10.1.2018. 06:00 CET közötti időszakra vonatkozóan, teljes ellátás alapú földgáz energia kereskedelmi szerződés keretében összesen 2 322 170 m³mennyiségű földgáz energia beszerzése céljából. Az ajánlatkérő a megadott mennyiségtől pozitív irányba 50 %-kal pótdíjmentesen eltérhet.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. második része
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 081-143275 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 4442/2016 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [] Elnevezés: Földgáz energia beszerzése.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegi ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: MVM Partner Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209. szám

Nettó ajánlati ár: 82,80- HUF/m3, azaz nyolcvankettő egész nyolcvan század HUF/m3.

Ajánlattevő megfelelt a felhívás pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági feltételeinek, továbbá egyéb követelményeinek, alkalmasságát kétséget kizáróan igazolta, illetőleg nem áll kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő a felhívásban előírt valamennyi dokumentumot hiánytalanul, hibátlanul, határidőben benyújtotta. Az ajánlattevő tehát érvényes ajánlatot tett. Az elbírálás szempontja az ajánlati felhívásban foglaltak szerint, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár volt. Az értékelés és bírálat szerint nevezett ajánlattevő nyújtotta a legalacsonyabb összegű árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Magyar Áramszolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74. szám

Nettó ajánlati ár: 82,98,- HUF/m3, azaz nyolcvankettő egész kilencvennyolc század HUF/m3.

Ajánlattevő megfelelt a felhívás pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassági feltételeinek, továbbá egyéb követelményeinek, alkalmasságát kétséget kizáróan igazolta, illetőleg nem áll kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő a felhívásban előírt valamennyi dokumentumot hiánytalanul, hibátlanul, határidőben benyújtotta. Az ajánlattevő tehát érvényes ajánlatot tett. Az elbírálás szempontja a felhívásban foglaltak szerint, a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár volt. Az értékelés és bírálat szerint nevezett ajánlattevő nyújtotta a nyertest követő, második legalacsonyabb összegű árat tartalmazó ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele? ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Nordest Energy Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1134 Budapest, Lehel u. 11. szám

Ajánlatkérő a Nordest Energy Kft. (1134 Budapest, Lehel utca. 11. szám) ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási kötelezettségének a hiánypótlásra nyitva álló határidőben nem kívánt eleget tenni, illetőleg a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be az előírt dokumentumot. Így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban, a dokumentációban, valamint a jogszabályokban írt feltételeknek.

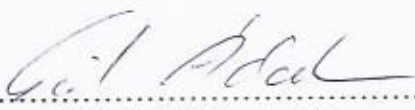
VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016.07.05. Lejárata: 2016.07.14.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.07.04.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.07.04.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


.....
Ajánlatkérő képviselője