

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Fővárosi Önkormányzat Alacsikai Úti Idősek Otthona

Postai cím: Alacsikai út 22.

Város: Budapest

Postai irányítószám: 1182

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Élelmiszeripari termékek és alapanyagok beszerzése ”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Élelmiszeripari termékek és alapanyagok beszerzése 11 részajánlattételi körben.

1. Sertés-marhahús és készítményei 60 tétel
2. Baromfihús és készítményei 22 tétel
3. Fagyasztott termékek 36 tétel
4. Zöldség és gyümölcs 64. tétel
5. Pékáru 16 tétel
6. Tej és tejtermékek 34 tétel
7. Vegyes termékek 118 tétel
8. Hal- és halkészítmények 3 tétel
9. Tojás 1 tétel
10. Cukrásztermékek 8 tétel

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy:	15000000-8
További tárgyak	15100000-9
	15896000-5
	15331100-8
	15810000-9
	15500000-3
	15891410-7
	15200000-0
	03142500-3
	15812100-4

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 022-037065

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1364/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1, Rész száma: 1, Elnevezés: Adásvételi szerződés - Sertés-marhahús és készítményei

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen, nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye - 1. rész Sertés-marhahús és készítményei

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Helit Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 209/B.	22 888 642,00 Ft
2.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	21 512 322,00 Ft
3.	Gulyás János és Tsa Kft	6645 Felgyő II. kerület 80.	19 156 029 ,00Ft
4.	Alfa-Meat Kft.	1182 Budapest Tölgyesi u. 6/b	22 667 746,00 Ft
5.	Belovecz és Társa Kft.	3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.	20 966 513,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész: Gulyás János és Társa Kft. (6645 Felgyő II. kerület 80.)

Nettó ajánlati ár: 19 156 029,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2, Rész száma: 2, Elnevezés: Adásvételi szerződés - Baromfihús és készítményei

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 2. rész Baromfihús és készítményei

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Helit Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 209/B.	6 228 362,00 Ft
2.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	6 535 872,00 Ft
3.	Alfa-Meat Kft.	1182 Budapest Tölgyesi u. 6/b	6 291 458,00 Ft
4.	Belovecz és Társa Kft.	3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.	5 607 400,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész: Belovecz és Társa Kft. (3900 Szerencs Dobó Katica út 32.)

Nettó ajánlati ár: 5.607.400,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ----

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 3, Rész száma: 3, Elnevezés: Adásvételi szerződés - Fagyasztott termékek

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 3. rész - Fagyasztott termékek

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Ba-ha-ma's Kft.	2120 Dunakeszi Pallag utca 55.	6 327 607,00 Ft
2.	Helit Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 209/B.	6 561 785,00 Ft
3.	Jégtrade Kft.	2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A	6 454 279,00 Ft
4.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	6 963 039,00 Ft
5.	MIREITE MIRSA ZRT.	2730. Albertirsa, Baross u. 78.	7 246 265,00 Ft
6.	Belovecz és Társa Kft.	3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.	6.758.167,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. rész: BA-HA-MA's Kft (2120 Dunakeszi Pallag utca 55.)

Nettó ajánlati ár: 6.327.607,- Ft Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -----

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 4, **Rész száma:** 4, **Elnevezés:** Adásvételi szerződés - Zöldség és gyümölcs

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 4. rész - Zöldség és gyümölcs

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Magna Mercator Kft.	1165 Budapest, Zsemlékes út 25.	20 114 238,00 Ft
2.	M és Társa Kft.	6782 Mórahalom, Röszei út 48.	20 672 975,00 Ft
3.	Nyeste Attila egyéni vállalkozó	1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 6/D. 1/11.	24 097 158,00 Ft
4.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	20 866 079,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4. rész: Magna Mercator Kft. (1165 Budapest, Zsemlékes út 25.)

Nettó ajánlati ár: 20 114 238,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a

része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 5, **Rész száma:** 5, **Elnevezés:** Adásvételi szerződés - Pékáru

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 5. rész Pékáru

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	14 033 450,00 Ft
2.	Rubók Kft.	2220 Vecsés Széchenyi út 2	17 980 078,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

5. rész: Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők (1134 Budapest, Janicsár u. 9.)

Nettó ajánlati ár: 14 033 450,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás

összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ----

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 6, Rész száma: 6, Elnevezés: Tej és tejtermékek

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 6. rész Tej és tejtermékek

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Helit Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 209/B.	30 093 727,00 Ft
2.	Abaújtej Közös Vállalt	3849 Forró Kakastanya	33 786 943,00 Ft
3.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	31 058 635,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

6. rész: HELIT Kereskedelmi, Kft (1117 Budapest, Budafoki út 209/B.)

Nettó ajánlati ár: 30 093 727,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ----

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 7, **Rész száma:** 7, **Elnevezés:** Adásvételi szerződés - Vegyes termékek

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 7. rész Vegyes termékek

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Budmark Kft.	1229 Budapest, Szent László u. 16.	17 846 160,00 Ft
2.	BUSA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6100 Kiskunfélegyháza, Molnártelep X. Kerület 88/b.	17 926 574,00 Ft
3.	Helit Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 209/B.	19 442 427,00 Ft
4.	Natúr-Rost Kft.	2310 Szigetszentmiklós, Kardos István u. Hrsz:1586/1	19 096 510,00 Ft
5.	Oligo 2000 Kft.	1214 Budapest, Orion u. 14	17 759 283,00 Ft
6.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	17 928 849,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

7. rész: Oligo 2000 Kft. (1214 Budapest, Orion u. 14)

Nettó ajánlati ár: 17 759 283,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 8, **Rész száma:** 8, **Elnevezés:** Adásvételi szerződés - Hal és halkészítmények

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 8. rész Hal és halkészítmények**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Helit Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 209/B.	706 062,00 Ft
2.	Jégtrade Kft.	2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A	596 850,00 Ft
3.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	710 968,00 Ft
4.	Alfa-Meat Kft.	1182 Budapest Tölgyesi u. 6/b	677 350,00 Ft
5.	Belovecz és Társa Kft.	3900 Szerencs, Dobó K. u. 32.	607 583,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

8. rész: Jégtrade Kft. (2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A)

Nettó ajánlati ár: 596 850,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 9, Rész száma: 9, Elnevezés: Adásvételi szerződés - Tojás

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 9. rész Tojás

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Helit Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 209/B.	3 363 750,00 Ft
2.	Jégtrade Kft.	2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A	2 415 000,00 Ft
3.	M és Társa Kft.	6782 Mórahalom, Röszei út 48.	2 242 500,00 Ft
4.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	2 415 000,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9. rész: M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.)

Nettó ajánlati ár: 2 242 500,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő

ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Nyeste Attila egyéni vállalkozó 1102 Budapest, Kőrösi Csoma Sándor út 6/D. 1/11

Ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontjai szerint érvénytelen.

Az ajánlattevő a Kbt. 69. § 84) bek. szerinti nyilatkozatokat és igazolásokat nem nyújtotta be.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 10, **Rész száma:**10, **Elnevezés:** Adásvételi szerződés – Cukrásztermékek

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.2 Az eljárás eredménye - 10. rész Cukrásztermékek

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#	Ajánlattevő	Székhelye	Nettó ajánlati ár
1.	Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők	1134 Budapest, Janicsár u. 9.	294.113 ,00 Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlatok érvényesek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

10. rész: Glorex Media Trade Kft. és Immofix Kft. közös ajtevők (1134 Budapest, Janicsár u. 9.)

Nettó ajánlati ár: 294.113,- Ft

Az ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott követelményeknek, az ajánlat érvényes.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

Az ajánlatkérő nyílt eljárásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát - az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb illetőleg a 9. rész esetében a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A nem bírált ajánlatok az érvényes ajánlatok sorában kaptak helyet.

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/04/28 Lejárata: 2017/05/08

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017 / 04 / 26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017 / 04 / 27

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: A 9. rész tekintetében a nyertes ajánlattevő megnevezése téves volt. A helyes M és Társa Kft. (6782 Mórahalom, Röszei út 48.).

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja 2017 / 04 / 28

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja 2017 / 04 / 28

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja

VI.1.10) További információk:



ELLENJEGYZEM
Berta Ferenc György
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 154