

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2008. november 10-én,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott rendkívüli (9.) üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagy Barnabás, Dióslaki Ferenc, Dobrányi Tamás, Gecse Gábor, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Kibédi Tamás, Király Kornél, Kovács György, dr. Lovász Gabriella, Lovász László, Majoros Sándor, Orczy Antal, Patthy Szabolcs, dr. Pósfai Gábor, Rotyis József, Sediánszky János, dr. Tamási Róbert, Tímár Gyula, Velez Árpád, Velich Katalin

Távoll: Vecsey András

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Deák Ferenc, Tánczosné dr. Pósa Ibolya, dr. Aczél Péter

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 08 óra 00 perc

Az ülés vége: 08 óra 40 perc

Jegyzőkönyvvezető: Mészáros Gabriella

Melléletek:

- jelenléti ív,
- 27/2008. (XI.10.) Kt. rendelet Budapest I. kerület Dísz tér 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről.

Elnök: köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van. Kérte a képviselőket, hogy nyomják meg a jelenléteket igazoló gombot.

Elmondta, azért került sor a Testület rendkívüli ülésének összehívására, hogy foglalkozzon azzal az egyébként kerület számára jelentős kérdéssel.

Mindezek előtt azonban – ahogy a szabályok is tartalmazzák – röviden ismertette, hogy milyen fontosabb események történtek az előző testületi ülés óta:

- **November 6-án** Sediánszky János alpolgármester úr a PEN-club kitüntetését, az Illyés Gyula emlékérmét vehette át a Petőfi Irodalmi Múzeumban. Ez is egy olyan elismerés, amely az Alpolgármester úr irodalmi és kulturális tevékenységét méltatja. Ezúton is gratulált Alpolgármester úrnak.
- **November 7-én**, Tóth Árpád halálának nyolcvanadik évfordulóján egy kis ünnepség keretében megkoszorúzták a költő hajdani lakhelyét.
- **November 6-8 között** Marlowban tett látogatást, ahol részt vett a városvezetés meghívására a Rememberance day (Emlékezés napja) ünnepségeken. Ez alkalomból találkozott annak az iskolának a vezetőjével, akivel a Szilágyi Gimnázium testvérvárosi kapcsolatot létesített.
- **November 9-én** Solymáron a brit katonai temetőben Alpolgármester úr képviselte az Önkormányzatot és róttá le kegyeletét a brit háborús áldozatok előtt.

Az ülés napirendjével kapcsolatosan jelezte, egy kiegészítő előterjesztés is készült, amely a képviselők részére kiosztásra kerül. Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztés a kiegészítő előterjesztéssel együtt érvényes.

Az előterjesztést az Extraneten olvashatták, melynek indokoltságáról különösebben hosszan nem kívánt beszélni. Az elmúlt hetekben, illetve az elmúlt héten egyre inkább látszódtak azok a folyamatok, amelyek arról szóltak, hogy a Budavári Önkormányzatot az egyeztetési-tervezési szakaszból, engedélyezési eljárásból ki szeretnék hagyni.

Úgy gondolták, hogy a Képviselő-testület és maga az Önkormányzat nemcsak hatósági feladatokat lát el, hanem a társadalmi nyilvánosság egy fontos, megválasztott, legitim köztisztviselője, ezért tiltakozniuk kell ez ellen az eljárás ellen. Ha pedig van eszközük arra, hogy valamilyen módon beleszólhassanak és befolyásolhassák, hogy mi fog a Várban megvalósulni, akkor ezeket az eszközöket most – az utolsó pillanatban is – de meg kell próbálniuk. Éppen ezért még a kiegészítő előterjesztés - amelyet a hivatali munkakezdésre tekintettel még nem kaptak meg, de percekben belül megkapják -, arról szól, hogy a mai napon változtatási tilalmat javasol elrendelni erre az épülettömbre vonatkozóan. A változtatási tilalom pedig mindaddig állna fenn, amíg az Önkormányzattal nem egyeztetett módon, nem egyeztetett tervekkel állnak elő az illetékes döntéshozó szervek.

Gecse Gábor véleménye szerint amit kiküldtek előterjesztést, az egy politikai deklaráció volt, amely miatt nyilvánvalóan nem lett volna érdemes összehívni a testületi ülést.

A kiegészítő előterjesztést pedig még mindig nem kapták meg, tehát a testületi ülés ilyen összehívása, ilyen időpontra nem megfelelően történt. Abban az esetben, ha Polgármester úrban valaha is felmerült volna, hogy érdemi döntést hozasson a Testülettel és ne formálisan elfogadtassa a saját véleményét, akkor megfelelő előkészítés után, megfelelő módon terjesztette volna elő az előterjesztéseket.

Ilyen módon - ahogy szokása Polgármester úrnak - csak egy formális gombnyomásra akarja készíteni a frakciója tagjait, hogy a saját igazát alátámassza egy testületnek mondott döntéssel.

Elnök: a napirendi javaslatról a Testület vita nélkül dönt. Kérte, amennyiben Képviselő úrnak van ügyrendi javaslata, akkor azt fogalmazza meg.

Gecse Gábor kérte, hogy a Képviselő-testület az első napirendi pontot ne vegye napirendre, miután nem volt megfelelően előkészítve. Egyéként a tervvázlatok is most az ülésen kerültek kifüggesztésre, nem küldték ki, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem tárgyalta.

Elnök jelezte, kár Képviselő úrnak ezeket most elmondania, mivel ők maguk is ugyanígy éreznek. Ezzel egyet is értenek. A konklúzió a kérdéses.

Dr. Lovász Gabriella megkérdezte, most már az 1. napirendi pontot tárgyalják? Mert ha igen, akkor ez jogilag aggályos.

Elnök: nem, a napirendre vételről kellene dönten.

Dr. Lovász Gabriella megjegyezte továbbá, hogy ez egy rendelet-tervezet, így ez SZMSZ ellenes.

Elnök: szavazásra bocsátotta a napirendi javaslatot. Jelezte, hogy azt sem a szabad demokraták, sem a szocialisták nem támogatják. Kérte a Testületet, vegye napirendjére ezt az előterjesztést és foglalkozzon ezzel a kérdéssel.

236/2008. (XI.10.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. november 10-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Budapest I. kerület Dísz tér 17. 6462 hrsz.-t érintő terület beépítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

2.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

(21 szavazatból 14 igen, 7 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

1. napirendi pont: Budapest I. kerület Dísz tér 17. 6462 hrsz.-t érintő terület beépítése

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: az elmúlt hetekben öt olyan tervvariáció látott napvilágot, amelyet a Főépítész úr, a projektintéző bizottság, a tervszűri és még több koordinációs szervezet látott. Amit kedden mondtak, csütörtökön már nem volt érvényes. Ami csütörtökön elhangzott, azt már a következő héten kedden újból felül írták. Ami terv látható és elérhető volt a számukra, azok láthatóak a paravánokon a teremben.

A tervek iránya – érzésük szerint – nem illeszkedik és nem harmonikus a tér hangulatával, a Vár egészének hangulatával, a Palota, a Várpalota és a polgárnegyed közti terület értékeivel. Éppen emiatt mindannyiszor elmondták és

foglalkoztak is vele testületi ülésen, hogy olyan terveket kellene kidolgozni és kitalálni, amelyek viszonylag széles szakmai és társadalmi konszenzussal bírnak. A folyamat, amely irányába haladnak, tulajdonképpen riasztó és elgondolkoztató. Azért gondolták, hogy sürgősen kell dönteni, mert a döntés heteken belül várható. A legutóbbi tervtanácsi ülésen elhangzott, hogy nem érdekes, mit mond az Önkormányzat, majd olyan terveket fognak készíteni, illetve úgy fogják értelmezni a rendeletet, hogy beleférjen mindaz, amit gondolnak.

Természetesen azt is tudják, hogy miután kiemelt nemzetgazdasági ügyé minősítették ezt a kérdést, az elsőfokú hatóság az Örökségvédelmi Hivatal elnöke, a másodfokú hatóság maga a felügyelő miniszter, ezért tulajdonképpen politikai akarat kérdése, hogy bármit ezzel a helyzettel kapcsolatban megtegyenek. Tisztában van azzal, hogy nagy lehetőség az uniós források felhasználása, de ugyanakkor ezt a lehetőséget nem lehet rosszra felhasználni. Sokkal kockázatosabb, hogy ha kapkodó, nem egyeztetett, ötletelő véleményalkotás vagy tervezési folyamat után egy olyan épület kerül ide felállításra, amely megosztja a társadalmat, nem illeszkedik harmónikusán ide, nem tartozik a tér funkciójához, stb.

Ezért egy olyan eszközt szeretnének a Testülettel használni, amelyet az építési törvény pontosan ezekre a helyzetekre talált ki. Az építési törvény azt rögzíti, hogy ha valahol a változtatás azonnali beavatkozást igényel vagy egy potenciális változás veszélyekkel jár, akkor a Képviselő-testület, az Önkormányzat ún. változtatási tilalmat is elrendelhet.

A rendeletalkotásról elmondta, a Szervezeti és Működési Szabályzat azt tartalmazza, hogy három napon belül lehet indokolt esetben testületi ülést összehívni és az indokolt eset meglétéről a Polgármester dönt, illetve a Polgármester javaslatára a Testület, amikor tudomásul veszi a napirendi javaslatot.

Elmondta, ezt egy rendkívül indokolt helyzetnek és sürgősségnek érezte. Az is kétségtelen, hogy ilyen esetekben pedig a rendeletalkotásra sem vonatkoznak a hagyományos szabályok, tehát a 13 napos kiküldési határidő és a bizottsági tárgyalások. Mert ha még 13 napot várnak, addigra már építési engedély lesz valamelyik, általuk még nem ismert tervre. Merthogy még az is elhangzott, hogy újabb tervek fognak készülni. Vélhetőleg e hét csütörtökig szeretnék a terveket benyújtani és november végéig már engedélyt kapni.

Gecse Gábor: a napirendi vitánál elmondta, hogy mennyire elfogadhatatlan az a módszer, amit Polgármester úr követ általánosságban. Véleménye szerint amit most, ezzel kapcsolatban is tesz, ez is megfelel ezen gyakorlatának.

Polgármester úr a változtatási tilalmat tudhatta már pénteken is, ha ilyen elképzelései voltak. Véleménye szerint nyilvánvalóan ebben az esetben is az volt a lényeg, hogy az ülésen értesüljenek a képviselők arról, hogy mit kíván a Polgármester úr megcselekedni és ne adjon időt arra, hogy még egy elvi határozatot hozzon akár a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a bizottság részletesebben foglalkozhasson vele. Mint ahogyan a kihelyezett tervvázlatokkal sem lehetett, hiszen ezeket sem küldték meg, hanem itt lehetett megnézni.

Egyébként amit Polgármester úr elvileg elmondott arról, hogy hogyan kell az önkormányzatoknak a feladatukat végezni, azzal messzemenőig egyet ért. Azzal is, hogy a hatóságoknak, illetve a tervezőknek hogyan kell egy olyan nagy jelentőségű építményt létrehozni, amely a lehetőségekhez képest megfelel az Önkormányzatnak és a környéken, a területben, Budapesten élők jelentős részének is. Egyet ért ezzel. Egyetlen egy probléma van: az, hogy Polgármester úr – ahogyan a múltkori KÉSZ

módosításkor is hangsúlyozta – mindent megtett azért, hogy megakadályozza ezt a tervet.

Ahogy itt is jelezve van, országos tervzsűrik által elfogadott tervek voltak tavasszal is, sőt, már két évvel ezelőtt is, amikhez nyugodtan lehetett volna az építési szabályzatot módosítani. Azóta is több tervet bemutattak.

Elnök: tekintettel arra, hogy rendkívüli helyzet van, nem szeretne hosszú hozzászólásokat engedni. Máskor egyébként mindig szívesen hallgatják Képviselő úr fejtegetéseit, most azonban, éppen azért, mert ez egy rendkívüli időpont és mindenkinek más dolga is lenne, arra kért mindenkit, hogy tanúsítson önmérsékletet. El lehet mondani a véleményeket két percben.
Megadta a szót Kovács Györgynek ügyrendben.

Kovács György: úgy vette észre, hogy az előző hozzászólás nem konkrétan a napirendi ponttal foglalkozik, ezért azt kérte Polgármester úrtól, hogy bocsássa szavazásra a kérdést, vagyis a határozatot.

Elnök: a javaslat tehát arra irányul, hogy zárják le a vitát.
Szavazásra bocsátotta a javaslatot, és jelezte, ezt követően már csak a bejelentkezettek kaphatnak szót.

237/2008. (XI.10.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács György ügyrendi javaslatára úgy határoz, hogy a „Budapest I. kerület Dísz tér 17. 6462 hrsz.-t érintő terület beépítése” című napirendi pont vitáját lezárja.
(23 szavazatból 14 igen, 9 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

Elnök: elmondta, a következő képviselők kapnak még szót a bejelentkezés sorrendjében: Lovász László, Rotyis József, dr. Lovász Gabriella, Velez Árpád, Iványi Tibor, Gecse Gábor, Dióslaki Ferenc, Kibédi Tamás.

Lovász László: ez az egész folyamat már elég régóta tart. Az előttük lévő előterjesztés semmi másról nem szól, csak arról, hogy az Önkormányzat és képviselője hogyan próbálta akadályozni ennek a tervnek a megvalósulását. Most elkezdene tiltakozni az ellen, hogy a megfelelő hatóságok és kormányzati intézmények megpróbálják felgyorsítani ezt az egész projekt megvalósulást azzal, hogy egy változtatási tilalmat akarnak elrendelni erre a területre. Természetesen a dokumentációra és egyáltalán az előterjesztésben foglaltakra nem tud kitérni, mert Polgármester úr és az SZMSZ lehetetlenné teszi az érvelést az ellen, ami az anyagban benne foglaltatik. Két percben még az első fél oldalt sem tudná felolvasni azért, hogy idézzon abból, hogy milyen előterjesztés áll előttük.

Kezdve azon, hogy egy rendeletmódosítás, amit itt kaptak utólag, nagy hirtelen az ülés előtt egy ilyen horderejű kérdésben, tényleg semmi mást nem bizonyít, csak azt, hogy nehogy valahogy ez a projekt elinduljon, mert Polgármester úr nem ért vele egyet. Az anyag tartalmazza azt a hivatkozást, hogy a széles körű társadalmi és szakmai egyetértés hiányzik.

Ezt az elvet Polgármester úr úgy látszik ebben a helyzetben próbálja meg alkalmazni, de más helyzetekben nem. Véleménye szerint az egész ügy semmi másról nem szól, mint hogy most kihasználják az Önkormányzat rendelkezésére álló eszközt, nehogy valahogy a dolog megvalósuljon.

Megjegyezte, itt volna az ideje annak, hogy az önkormányzatok számát csökkentsék Budapesten.

Rotyis József jelezte, számára egyértelmű, hogy itt nem másról van szó, mint egy nagypolitikai kérdésről. Polgármester úr úgy tekinti ezt a helyzetet, amit a fennálló jogszabályok az Önkormányzatnak biztosítanak, hogy egyébként egy, a helyes irányba menő és a Kormány által elhatározott támogatásnak, újjáépítésnek a folyamatát megakadályozza, egyértelműen politikai célokból.

Egyetért Képviselőtársával, aki utalt arra, hogy ezelőtt egy fél évvel teljesen egyértelműen látható volt ezen Testület előtt is, hogy valóban vannak olyan kérdések, ahol a helyi lakosság érdekei markánsan megnyilvánulnak – a teniszpálya építés ügyére gondol. Abban az esetben ez a Testület semmibe vette azokat a lakossági érdekeket, amelyek itt megnyilvánultak.

Megkérdezte – amire az előterjesztés is utal - most tulajdonképpen milyen lakossági, kerületi érdekek vannak azon kívül, hogy nekik tetszik vagy sem az az épület, mert ezen lehet nyilvánvalóan sokat vitatkozni. Milyen vélemények nyilvánultak meg ezzel kapcsolatban, kinek az érdekét sértheti ez az újjáépítés?

Véleménye szerint mind az előterjesztések, döntések előkészítése, mind a tartalma egyértelműen arra utal, hogy tulajdonképpen egy ilyen politikai, nagypolitikai játékba szeretnének bekerülni, megjelenne az I. kerület nevében ez a döntés, holnap vagy ma nyilván benne lesz a sajtóban, az újságokban. Véleménye szerint ezt teljesen értelmetlen vállalni. Örülni kellene annak, hogy végre hosszú évtizedek után valaki foglalkozik ezzel az üggyel.

Az előterjesztésben is szerepel, hogy az a szakértő, akit Polgármester úr felkért, két másik mellett, azt a szakértőt az előkészítők bevonták a tervezésbe. Nem érti, hogy ezen kívül még milyen többlet bevonásra gondolnak.

Dr. Lovász Gabriella elmondta, az a véleménye a rendeletmódosítással kapcsolatosan, hogy ennek a rendeletnek a rendkívülisége egyáltalán nem indokolt. Tehát az, hogy egy ilyen építkezésnek a tervezése folyik, már hosszú idő óta tudott. Ezzel kapcsolatosan az elképzelések is ismertek voltak. Az ezzel szembeni ellenérzés ugyancsak már ettől az időponttól fogva fennállt.

Ha ilyen – építési tilalom - szándéka volt Polgármester úrnak, ezt már korábban is előterjeszthette volna.

Nyilvánvalóan ennek az időzítése teljesen más megítélés alá esik. Csatlakozott ahhoz, ami az előzőekben is elhangzott, vagyis hogy itt igazából sajnos nemcsak szakmai kérdésekről van szó, tehát nem arról, hogy az építésszek milyenfajta megoldást tartanak fontosnak, hanem emellett vaskosan politikai indíttatású is az ügy kezelése.

Valóban az előterjesztés is utal arra, hogy itt olyan szakértők, olyan tervezők is részt vesznek ennek a kimunkálásában, akiknek szakmai tekintélyét Polgármester úr sem vitatta, hiszen azt a szakvéleményt ezen szakértők egyikével készítette.

Elmondta, igazából nem ismerik azt, hogy mi a vita tárgya. Itt látnak terveket, elképzeléseket, de igazából arról, hogy jelenleg hol tart az ügy, semmiféle információjuk nincsen. Nem vitatná el a tervzsűrinek és az ebben részvevő építés- és egyéb szakembereknek a jószándékát ezzel kapcsolatosan. Az az ízlés, tehát az, hogy kinek mi tetszik, tág körű. Ebbe – nem gondolja – hogy politikai vetületet kellene vinni. Ez szakmai kérdés és ilyen módon kellene kezelni.

Velez Árpád elmondta, maga is részt szokott venni ezeken az intézőbizottsági üléseken delegáltként vagy tanácsadóként. Jelezte, lényegesen más gondolata van ezzel a problémával kapcsolatosan.

Hetente egy alkalommal ülésezik ez a projektintéző bizottság és van egy műszaki kooperációs nap is, ahol a terveket egyeztetni lehet.

2007. őszén egy taggyűlésen Önök elfogadták a funkcionális programtervet, amelyben az épület belső funkcionalitása elkészült. Ebben megegyezés volt. Az Önkormányzat kérésére került ki a tervekből például a Spanyol lovasiskola vagy a madárreptető. Az Önkormányzat kérésére került be a projektbe a Szent György téri KÖRT.

Ezen kívül az épület alaprajza és szerkezeti funkciója nem változott. A külsejére azért készült több javaslat és azért volt több terv, mert az volt a tervezők koncepciója, hogy próbáljanak az I. kerületi Önkormányzattal együttműködni, az Önkormányzat beleegyezését is megszerezni, hátha elnyeri Főépítész úr tetszését valamelyik épület, akitől egyébként semmilyen támogatást vagy iránymutatást nem kapott a tervezőtársaság. Mindamelllett, hogy Zoboki Gábor, mint tervező be lett véve ebbe a tervező csapatba, amit Polgármester úr és Főépítész úr együtt javasoltak, mint szakértő társaságot.

Elmondta, a teremben látható tervek nem léteznek. Ezek azok a tervek, amelyek – ha a kerület módosította volna az építési szabályzatát – megvalósultak volna.

A holnapi intézőbizottsági ülésen bemutatják – ezt múlt héten megígérték – azokat a terveket, amelyek a kerületi építési szabályzatnak megfelelnek. Ez egy magasztos terv. Nem látta még ezeket ő maga sem, ezért nem is érti, hogy miért lett összehívva ez a rendkívüli ülés, mivel a holnapi napon fogják megismerni ezeket a terveket.

Elképzelhető, hogy ezek valakinek nem tetszenek. Neki is megvan a véleménye ezekről a tervekről.

Harminc évig hiányzott a politikai akarat, tizenöt évig hiányzott a pénz. Most lenne rá pénz. Egy megegyezésre lenne szükség, hogy történjen valami itt fent a Várban.

Iványi Tibor elmondta, ismeretei szerint léteznek komoly ügyvédi irodák, amelyek abból élnek, hogy az építőknek a szomszédait felkeresik, majd különböző kemény összegekért járulnak csak hozzá ahhoz, hogy az adott épület megépüljön, majd az irodák osztozkodnak a pénzen a szomszédokkal. Ez is egy elég undorító cselekedet, de végül is a kreativitás minden szakmában valahol megtalálható.

Az, ami itt történik, az nettó politika. Itt egészen egyszerűen arról van szó, hogy akadályozó művekként működnek. Ezek az akadályozó művek ebben a kis hazában tökéletesen ki vannak már próbálva. Tehát már alig várja a következő olyan sort, amikor majd jelentkeznek azok a civil szervezetek, amelyek tiltakoznak ellene, aztán pár hónap múlva összeül a bíróság és megállapítja, hogy ezek közül melyek azok, akik ügyfelek és kik azok, akik nem. Aztán az ügyfelekkel további köröket lehet futni. Ennek az előzménye itt már lejajlott akkor, amikor leszögezték, hogy az Önkormányzat ügyfél akar lenni.

Az elszomorító dolog, hogy egy olyan méretű beruházásról van szó, amely nagyságrendjét tekintve a kerület egy éves költségvetésének összegével nagyjából azonos, és az Európai unió részben finanszírozza.

Arra biztatott mindenkit, gondolkozzon el azon, hogy szeretnék-e azt folytatni tovább, amit Katona Tamás polgármesterként tett, hogy évenként megkoszorúzta ezt az épületet, s elmondta, botrány, hogy az épület ott éktelenkedik.

Ehelyett születne valami új, ezen rengeteg ember dolgozna. Ehelyett el lehet mondani, hogy valamit sikerül megakadályozni, növekszik a munkanélküliség és

milyen szerencsétlenek, hogy nem tudnak semmit sem tenni. Így a saját tehetetlenségük bizonyítékát szolgáltatják. Ezt gondolja meg mindenki, amikor szavazásra kerül sor.

Gecse Gábor: mint érdekes módon megtudták, van, aki ezt az egész folyamatot közelebbről és részletesen ismeri. Feltételezi, hogy Polgármester úr ezt tudta. Tehát – véleménye szerint – célszerű lett volna talán az előterjesztésbe is bevonni, ha Polgármester úr azt akarta volna, hogy érdemi, árnyalt döntés szülessen. Ehelyett pedig arra hivatkozva, hogy mindenkinek sietnie kell a dolgára, összehívta az ülést, és két percen belül korlátozta a hozzászólási időt. Két perc tizenöt másodperc az már nem megfelelő. Ez Polgármester úr demokratikus gondolkodása, ez az érdemi és az önkormányzati vitáról való elképzelése.

Dióslaki Ferenc: elnézve az előterjesztést nagyjából el tudná mondani azt, amit az előtte szólók, de ezen kívül hozzá tenne még egyet.

El lehet rendelni változtatási tilalmat félig-meddig jogos eszközökkel, amiket most tesznek, csak hogy a változtatási tilalom, mint eszköz nem arra való, mint amire most itt elkezdtek használni. Meg lehet próbálni erősködni és megfújni ezt a beruházást, ami már több, mint 60 éve aktuális, de – véleménye szerint – az az igazság, nagyon kétes, hogy ez szolgálja-e a kerület érdekét.

Véleménye szerint nem szerencsés totálisan és egyértelműen kimondani azt, hogy három évig nem lehet semmit sem csinálni egy ilyen területen. Az, hogy a Fidesz-kormány hatalomra lépésekor ez vissza lesz vonva, azzal kapcsolatosan kétsége sincs természetesen.

Elmondta, ezt így kerekén kimondani, hogy nem szabad ezen a területen semmit sem csinálni, úgy érzi, hogy súlyosan sérti a kerület érdekeit. Részben azért, mert ezzel az egész létező projekt kútba eshet, ami aztán végképp nem érdeke az I. kerületnek.

Sajnálatos, hogy Polgármester úr ehhez az eszközhöz folyamodott, holott lett volna az egyeztetésnek más, civilizált módja is.

Kibédi Tamás: a demokrácia csúcsa, hogy egy ilyen horderejű kérdésben egy hozzászólás után javasolja egy képviselő a vita lezárását, amit a Testület el is fogad. Ezt nehéz lesz túllicitálni, bár amilyen gyorsan Polgármester úr mondta, hogy nincs hozzászólás, majdnem ez az egy is elmaradt.

Ha valamit alaposan meg kellett volna tárgyalni több fórumon – érti ez alatt a bizottságokat -, akkor ez a téma az. Ez a téma olyan, ahol vezérszónoki rendszert kellett volna bevezetni, mert ez a téma fontos téma.

Többször is arról van szó, hogy széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetés kellene. Nagyon nehezen tud elképzelni egy épületet, amire ez megvalósul. Annak idején Párizsban utálták az Eiffel tornyot, de még a Pompidou központot is, az összes párizsi utálta.

Megkérdezte, a Nemzeti Színház építésénél milyen széles körű szakmai és társadalmi egyeztetés volt? És elkészült. Úgy érezte, itt csak akadályozásról van szó, és ha húsz év múlva is itt fog állni ez a rom, ami szégyen, akkor gratulál azoknak a képviselőnek, akik ezt megszavazzák.

Elnök: a vitát lezárta. Jelezte, két ügyrendi hozzászóló van. Kérte, javaslataikat röviden fogalmazzák meg. Ezt követően a döntéshozatal előtt fog reagálni az elhangzottakra.

dr. Lovász Gabriella: felháborodással tapasztalta, a joggal való visszaélésnek minősítette azt az akciót, amely most Kovács képviselő úrtól elhangzott. Az, hogy egy ilyen jelentős kérdésben 16 perc álljon rendelkezésre, hogy a véleményüket kifejtsek, felháborító.

Elnök: ez nem ügyrendi hozzászólás volt, hanem vélemény. A véleményeket hallották, azt mindenki elmondhatta.

Felkérte Lovász Lászlót, ha van ügyrendi javaslata, azt fogalmazza meg.

Lovász László: ahogyan szavaztak Kovács György javaslatáról, szeretné kérni a Testületet, hogy ezt a határozatot vonja vissza és nyissák meg a vitát, hogy a fideszes, mdf-es, kdnp-s képviselők is elmondhassák véleményüket.

Elnök: szavazásra bocsátotta azt az ügyrendi vitát, amely szerint nyissák meg újra a vitát.

238/2008. (XI.10.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **23 szavazatból 9 igen, 14 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elutasította** Lovász László ügyrendi javaslatát, amely szerint a „Budapest I. kerület Dísz tér 17. 6462 hrsz.-t érintő terület beépítése” című napirendi pont vitáját nyissák meg újra.

Elnök: éppen azért, mert a rendkívüli idő, a munkakezdés, egyebek miatt nincs arra sok lehetőség, hogy hosszasan, érdemben belemenjenek és kifejtsek a kérdéseket. Elmondta, ennek ellenére miért tartotta mégis rendkívül fontosnak, hogy döntsön a Testület és pont az ellenkező következtetésre jutott, mint itt többen.

Ugyanis nem arról van szó, hogy hosszas mérlegelés vagy megfontolás nem kellene egy ilyen ügyben, hanem arról van szó, hogy a Képviselő-testület marad-e abban a helyzetben, hogy ennek a mérlegelésnek még részese legyen. Ha ezt a döntést nem lépik meg, akkor nem kerül ide. Téves az az értelmezés – egyébként szerepel is az előterjesztésben -, hogy ez három évig fog tartani. Addig tart ez a változtatási tilalom, amíg a megfelelő, velük egyeztetett tervek eléjük nem kerülnek. A legutóbbi tervtanácsi ülésen az hangzott el, hogy mostantól kezdve az Önkormányzattal nem kell foglalkozni, az Önkormányzat véleményét nem kell meghallgatni, az Önkormányzat csak akadály. Az Önkormányzat nem így viselkedett. Az eddigiekben is minden lehetséges fórumon ismertette a Testület korábbi javaslatait, ismertette a Kerületi Építési Szabályzatot, teljesen nyílt kártyákkal játszottak. Ezeket a kártyákat és eljárási szabályokat gyorsították fel most egy általa nem ismert ok miatt arra hivatkozva, hogy még idén építési engedélynek kell lennie. Az uniós támogatás végdátuma 2013. Nem igaz, hogy bármit elveszítenének; ellenben az nagyon igaz, hogy ezen a helyen nem lehet bármit megépíteni csak arra hivatkozva. Nem lehet egy ilyen területen, világörökségi, műemlékvédelmi, bizonyos értelemben történelmi és állami szempontból is kiemelt területen egy hét alatt terveket készíteni és azt átérletetni. A folyamat – véleménye szerint – valóban felháborító, de nem az Önkormányzat oldaláról. Ez az utolsó szalmaszál, amibe a Képviselő-testület még kapaszkodhat, és kéri, hogy ezt tegye is meg.

Egyébként a kérdésről még sokat fognak beszélni, nyilván más alkalommal.

Jelezte, szavazás következik.

Megadta a szót Dióslaki Ferencnek.

Dióslaki Ferenc: egyetlen dolgot szeretne kérni. Nem tudja, hogy jól hallotta-e Polgármester úrtól, hogy azt mondta, ezt akkor fogják megszüntetni, amikor az Önkormányzatnak tetsző terv lesz?

Elnök: így van.

Dióslaki Ferenc: kérte ennek a szó szerinti jegyzőkönyvezését. Amennyiben nem, akkor a saját kijelentéseként, kérdéseként kért szó szerinti jegyzőkönyvezését.

Elnök: rendben, de ezzel nem szeretné most az időt elhúzni.

Dióslaki Ferenc: kérte a szó szerinti jegyzőkönyvezését ennek az így elhangzott mondatnak, ami világossá teszi az Önkormányzat szándékát és hogy miért él ezzel a jogával, jogkörével.

Elnök: megadta a szót dr. Lovász Gabriellának ügyrendben.

dr. Lovász Gabriella: bejelentette, hogy frakciószünetet szeretnének érní.

Elnök: nem ad frakciószünetet. Szavazás van, kimondta, hogy elkezdődött a szavazás. Kérte, hogy az obstrukciónak ezzel az eszközzel ne éljenek. Ha ki akarnak vonulni, még megtehetik. Megadta a szót Gecse Gábornak ügyrendben.

Gecse Gábor: kérte a jegyzőkönyvben szó szerint rögzíteni, hogy a változtatási tilalomról szóló rendelet elfogadását jogszerűtlennek tartja, ugyanis nem telt el az az időszak, ami egy rendelet benyújtásához kellene.

Elnök: határozathozatal következik. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

239/2008. (XI.10.) Kt. sz. határozat

Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete tiltakozik a Budai Vár Dísz tér 17. sz. tervezési és engedélyezési eljárás folyamata miatt. Felkéri az illetékes döntéshozókat, hogy a hely kitüntetett világörökségi, műemléki és történelmi jelentőségére tekintettel széleskörű szakmai és társadalmi egyeztetés alapján alapos mérlegelés után hozzák meg döntéseiket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(23 szavazatból 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

Elnök: szavazásra bocsátotta a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet-tervezet.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 23 szavazatból 15 igen, 8 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta a Budapest I. kerület

Budavári Önkormányzat a Budapest I. kerület Dísz tér 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó változtatási tilalom elrendeléséről szóló 27./2008. (XI.10.) Kt. rendeletet.

További hozzászólás nem lévén az Elnök megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Budapest, 2008. november 11.


dr. Deák Ferenc
jegyző




dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

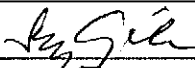


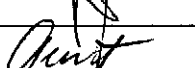
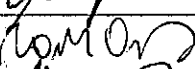
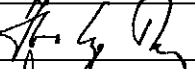
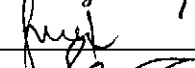
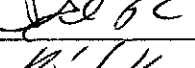

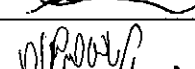

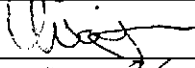
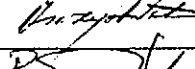


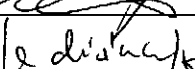
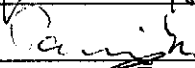
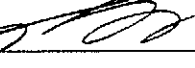
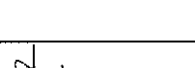
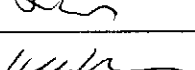
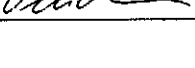



JELENLÉTI ÍV

A képviselő-testületi ülés dátuma: **2008. november 10.**

kezdetre:

vége:

NÉV	ÉRKEZETT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS	TÁVOZOTT (ÓRA, PERC)	ALÁÍRÁS
dr. Nagy Gábor Tamás	8 ⁰⁰			
dr. Apagyi Barnabás	7 ⁴⁹			
Dióslaki Ferenc	8 ⁰⁰			
Dobrányi Tamás	8 ¹⁰			
Gecse Gábor	8 ⁰⁰			
Horváth Orsolya	7 ³⁰			
Iványi Tibor	7. 40			
dr. Jeney Jánosné	7 ³⁰			
Kibédi Tamás	7 ³⁰			
Király Kornél	8 ⁰⁰			
Kovács György	7 ⁵⁵			
dr. Lovász Gabriella	7 ⁵⁵			
Lovász László	7 ⁵⁵			
Majoros Sándor	7 ⁵⁵			
Orczy Antal	7 ³⁰			
Patthy Szabolcs	7 ⁵⁰			
dr. Pósfai Gábor	8 ⁰⁰			
Rotyis József	7 ⁵⁵			
Sediánszky János	7 ³⁰			
dr. Tamási Róbert	8 ⁰⁰			
Tímár Gyula	7 ³⁰			
Vecsey András				
Velez Árpád	7 ⁵⁵			
Velich Katalin	7 ⁵⁵	