

JEGYZŐKÖNYV
a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. augusztus 5-én,
az I. kerületi Városháza testületi üléstermében
/Bp. I. Kapisztrán tér 1./
megtartott (7.)
rendkívüli üléséről

A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak: dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dióslaki Ferenc, Gecse Gábor, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Kibédi Tamás, Király Kornél, Kovács György, Majoros Sándor, Orczy Antal, Patthy Szabolcs, dr. Pósfai Gábor, Sediánszky János, dr. Tamási Róbert, Tímár Gyula, Vecsey András, Velich Katalin

Igazoltan távol: Lovász László, Velez Árpád, Dobrányi Tamás, Rotyis József, dr. Lovász Gabriella

A Hivatal részéről jelen voltak: dr. Deák Ferenc, Tánczosné dr. Pósa Ibolya, Fekete Sándorné, Vadász Ildikó, Blázsovits Livia

Az ülést levezető elnök: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

Az ülés kezdete: 17 óra 23 perc

Az ülés vége: 18 óra 00 perc

Jegyzőkönyvvezető: Erdélyi Bernadett

Mellékletek:

- jelenléti ív,
- a napirendi pontokhoz kapcsolódó bizottsági döntések,
- 15/2010. (VI.25.) Kt. rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 25.) Kt. rendelet módosításáról,
- 16/2010. (VI.25.) Kt. rendelet a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a Humán papilloma vírus elleni védőoltás támogatásáról szóló 14/2010. (V. 31.) Kt. rendelete módosításáról,
- 17/2010. (VI.25.) Kt. rendelet az Önkormányzat által fenntartott bölcsődében, nevelési és oktatási intézményekben alkalmazandó étkezési térítési díjakról, valamint a nyári napközis tábort igénybevevő nem kerületi gyermekek után fizetendő térítési díjról szóló 2/2006. (II. 16.) Kt. rendelet módosításáról.

Elnök: köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van. Kérte a képviselőket, hogy nyomják meg a jelenléteket igazoló gombot.

Elmondta, hogy az önkormányzati választásokkal kapcsolatosan meghozandó döntések esetében olyan határidők vannak, amelyeknek csak egy ilyen rendkívüli testületi ülés megtartásával tudnak eleget tenni. Ezért hívta össze a mai napra a Képviselő-testület ülését, amelyen a Jegyző úr fogja a választással kapcsolatos felkészülés című napirendi pontot előterjeszteni.

Jelezte, van még egy napirendi javaslat a testületi ülésre.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2010. június 24-i ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

- **Június 29-én** tartották meg az évad utolsó Márai szalonját „Márai titkai, Tokaj titkai és a színész titkai” címmel, Blaskó Péter színművész, Kő András újságíró és Terjék Lajos borász részvételével.
- **Július 1-jén** köszöntötték országszerte a köztisztviselőket. Ez a nap a hivatalokban munkaszüneti nap. Évek óta tartó hagyomány, hogy ilyenkor a Hivatal munkatársai, köztisztviselői részére kirándulást szervez a Hivatal vezetése. Az idei évben Európa Kulturális Fővárosába, Pécsre látogattak el.
- **Július 2-án** a Tabánban „Francia nyár, francia szerelem” címmel Sediánszky János alpolgármester úr, rádiós és televíziós személyiség tartott könyvbemutatót, egy nagyon jó hangulatú délután keretében.
- **Július 9-én délután** 13 órakor került sor a Semmelweis díj átadására a Városháza aulájában. A Testület tagjai emlékezhetnek rá, hogy az idei évben Krizsán Ildikót, a Népjóléti Iroda volt vezetőjét, Körmeny Károlynét és Füzes Erzsébetet - gyermekorvosként, illetve főorvosként végzett munkájuk elismeréséért - részesítették ebben a kitüntetésben.
- **Július 13-án** a Hivatalban tett látogatást a Csatornázási Művek vezérigazgatója, akivel a vári és a kerületben található illemhelyek sorsáról egyeztettek. Ez részben érinti a Horváth - kert rekonstrukcióját is, ami nagyon elhúzódott – éppen emiatt a megegyezés miatt. Ezen felül a többi, a Várban, illetve a kerületben található nyilvános illemhelyek működéséről is beszéltek.
- **Július 22-én** délben Hunyadi Jánosra, Kapisztrán Szent Jánosra és a nándorfehérvári diadalra emlékeztek. Az Önkormányzat nevében a hősök és az áldozatok előtt tisztelegve pontosan a déli harangszó elhangzása után helyezték el koszorút Sediánszky János alpolgármester úr, először a Hunyadi János szobornál, majd a Kapisztrán szobornál.
Az Országgyűlésben napirend után felszólalásra került sor ennek kapcsán. A kérdésre válaszolva Simicskó államtitkár úr kifejezte azon reményét, hogy talán ez a nap, július 22-e előbb-utóbb nemzeti ünnepnap lesz.
- **Június 28-án** hosszas betegeskedés után elhunyt Horler Miklós, a kerület díszpolgára. **Július 19-én** délután a Farkasréti temetőben búcsúztatták el. Horler Miklós egyike volt annak a nagy generációnak, mely a háború után újraépítette a Várat, illetve amely a műemlékvédelemben korszakalkotó iskolát teremtett.

A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózott az elhunyt emlékének.

Elnök: bejelentette, hogy a Kosztolányi Dezső Gimnázium és a Nevelési Tanácsadó közti támfal megroggyant, balesetveszélyessé vált. Intézkedtek a veszély elhárításáról, elkészültek a szakértői vizsgálatok, most kérik be az árajánlatokat. Egyelőre még a vis maior alapból történő teljes pénzfelhasználás összegét nem tudják bejelenteni. De biztosan hozzá kell nyúlni a vis maior kerethez, hogy a szeptemberi iskolakezdésre veszélyteleníteni lehessen a támfalat.

Néhány jövőbeni programra hívta fel ezt követően a képviselők figyelmét:

- **Augusztus 28-án**, augusztus utolsó hétvégén ismét megrendezésre kerül a nyárbúcsúztató bál a Czákó utcai Sport- és Szabadidőközpontban. A fellépő vendég idén: Demjén Ferenc lesz.
- **Augusztus 28-29-én** az Újvilág kertben rendezik meg a hagyományos Buda Eliberata elnevezésű hagyományőrző hétvégét és ostromjátékot. A rendezvényt Buda 1686-os visszavívására emlékeznek a hagyományőrző katonai egyesületek.
- **Szeptember 2-án** ennek a történelmi évfordulónak a napján kerül megrendezésre az az ünnepség, amelyen a Budavárért emlékérem kerül átadásra a Városházán.
- **Szeptember 3-4-5-én** kerül megrendezésre a Magyar Nyelv és Könyv Ünnepe a Budai Várban.

Jelezte, az ülés kezdetéig interpelláció nem érkezett, az ülés kezdetekor érkezett egy kérdés Gecse Gábor képviselő úrtól. Négy képviselő jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni: Lovász László, dr. Lovász Gabriella, Rotyis József és Velez Árpád. Megadta a szót Gecse Gábornak.

Gecse Gábor: kérte, hogy az SZMSZ értelmében a feltett kérdés címét olvassa fel a Képviselő-testületnek Polgármester úr.

Továbbá kérte, hogy egy perces néma felállással adózzanak a magánérdekből elpusztított Roham utcai fák emlékére. Ezek ugyanis olyan életveszélyesek voltak, mint az a fadarab, amelyet behozott az ülésre. Jól látható, hogy a fának semmi baja nincsen, velük egykorú, gyakorlatilag a testületi képviselők átlag életkorának megfelelő, egészséges fa. Ennek ellenére kivágásra került.

Elnök: köszöni a bejelentést, ugyanakkor ez most nem tartozik a napirend előtti témánkhoz.

A Polgármesterhez címzett kérdés címe: Újabb támadás a jogállamiság ellen avagy kampányszámlák kiegyenlítése az önkormányzatunkban.

Jelezte, az utolsó napirendi pont keretében tudják majd meghallgatni és megtárgyalni.

130/2010. (VIII.5.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. augusztus 5-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Javaslat a helyi választási szervek tagjainak és póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: dr. Deák Ferenc
jegyző

2.) Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2010. évi épületfelújítási pályázata II. forduló

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

3.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

(19 szavazatból 19 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

1. napirendi pont: Javaslat a helyi választási szervek tagjainak és póttagjainak megválasztására

Előterjesztő: dr. Deák Ferenc
jegyző

Elnök: átadta a szót dr. Deák Ferenc jegyzőnek, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Deák Ferenc: a helyi választási bizottság tagjai függetlenek, kizárólag a törvénynek vannak alárendelve. Mindannyian ismerik már azokat a személyeket, akiket most az előterjesztésben javasol a Testületnek ezen feladat ellátására. A képviselők is láthatták, hogy egy helyen van változás a korábbi személyekhez képest. Feladatuk a választási eredmény megállapítása, a választások tisztaságának, törvényességének biztosítása. A Helyi Választási Bizottság legalább három tagból áll. Póttag választására is sort kell keríteni majd.

A megválasztást - a törvényi határidőket figyelembe véve - augusztus 22-ig meg kell tenni, tekintettel arra, hogy a Köztársasági Elnök október 3-ra tűzte ki a választások időpontját.

Emellett fontos törvényi változás, hogy az Országgyűlés újraszabályozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényi rendelkezéseket, melynek következtében csökkentek a képviselői számok, csökkentek a szavazókörök is. Ennek a törvénynek a 11. §-a rendelkezik arról, hogy a Helyi Választási Bizottság tagjainak megválasztásával egyidejűleg kell az új szavazókörök szavazatszámú bizottsági tagjait is megválasztani, ezért a határozat javaslat második pontjában a tíz választókörzetbe javasolt személyeket kell megválasztani.

A határozati javaslat harmadik pontja arról szól, hogy a Képviselő-testület elrendeli a döntés közzétételét a helyben szokásos módon.

A negyedik pont pedig felhatalmazza a Közigazgatási Bizottságot, hogy amennyiben a választásokig a most elfogadott bizottságok összetételében bármilyen oknál fogva változás állna be, akkor a pótlásról gondoskodik - mint ahogy azt korábban is tette.

Gecse Gábor: úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület nem egy szavazógép. Az előterjesztést a meghívóval együtt ki lehetett volna küldeni, hogy a képviselők áttanulmányozhassák és meggyőződésük szerint mondjanak igent vagy nemet Jegyző úr javaslatára. Hozzátette, valószínűleg ezt az észrevételét utoljára mondja el itt az önkormányzatban. Úgy gondolja, hogy bármely képviselőnek - legyen az polgármestert támogató vagy kevésbé támogató – ez az elemi érdeke és kötelessége, hogy érdemben nézzen meg egy előterjesztést, nem pedig egy már megkezdett ülésen szétosztott, többoldalas listába nézzen bele.

Jelezte, mindezek alapján a képviselőcsoportja nem tudja támogatni az előterjesztést.

Dióslaki Ferenc: Gecse képviselő úr elég sok mindent elmondott abból, amit ő maga is el szeretett volna mondani. Egy dologra szeretné még felhívni a figyelmet: arra, hogy Jegyző úr azt mondta, ezeket az embereket régóta ismerik és csak néhány helyen változott az összetétel. Ezek után még kevésbé indokolt, hogy ennek a

listának a kiosztásával egészen mostanáig vártak. Ha tényleg csak néhány helyen változott, nyugodtan ki lehetett volna osztani az előterjesztést már korábban.

Úgy látja, indokolatlan volt, hogy ettől az információtól megfosztották őket.

Sajnálataát fejezte ki az eljárás miatt. Nem látja okát annak, miért van szükség arra, hogy éppen a választásokkal kapcsolatosan ilyen módon jöjjenek elő az előterjesztések. Főleg akkor, amikor erre semmi ok nem volt. Lehetett volna azt mondani, hogy két hely nem volt biztos, és azt ki lehetett volna utólag is az ülés előtt osztani. Jelentős időbe telt volna a képviselőknek végignézni a tagokat, nem ismernek mindenkit ők sem.

Elnök: nem lehetett az előterjesztést korábban kiküldeni, tekintettel arra, hogy nyár van, szabadságolások. Az előterjesztés is most készült el.

Tíz választókerület lesz és kerületenként két szavazókör. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy maga az előterjesztés joga a Jegyzőt illeti meg, ennél fogva ezzel kapcsolatosan nem tud más előterjesztést tenni. Ő maga annyit tehetett, hogy összehívta a Képviselő-testület ülését. Hozzátette, általában helyszínen kerülnek kiosztásra az ilyen típusú, személyi javaslatokat tartalmazó anyagok.

dr. Deák Ferenc: azok a személyek, akik kiválasztásra kerültek, már más választásokban is közreműködtek, ugyanakkor az előbb említett jogszabály változás miatt most is sor fog kerülni oktatásra, felkészítésre. Véleménye szerint minden feltétel adott lesz ahhoz, hogy a választások lebonyolításában részt tudjanak venni független, pártatlan emberekként, akik segítik a munkát.

Elnök: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslat pontjait.

131/2010. (VIII.5.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2010. október 3-ára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat területén működő Helyi Választási Bizottság tagjainak

dr. Eszter Elemér

1014. Bp. Úri u. 25. I. em. 1.

dr. Lábodi Imre

1014. Bp. Úri u. 12. fsz. 3.

Pálffy László

1014. Bp. Babits sétány 7.

sorszám alatti lakosokat megválasztja.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2010. október 3-ára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat területén működő Helyi Választási Bizottság póttagjának

dr. Csíkos Mária

1013. Bp. Attila út 4.

sorszám alatti lakost megválasztja.

Határidő: 2010. augusztus 5.

Felelős: dr. Deák Ferenc, mint a Helyi Választási Iroda vezetője

(19 szavazatból 15 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

132/2010. (VIII.5.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választására a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat területén a szavazatszámiláló bizottságaiba – szavazókörönként – megválasztja:

1. számú egyéni választókerület**1. számú szavazókör**

Lányi Kornél	1014. Bp. Úri u. 34.
Hergár Jenőné	1014. Bp. Balta köz 4.
Mogyoróssyné Fogarassy Júlianna	1014. Bp. Dísz tér 13.

2. számú szavazókör

Dr. Koós – Hutás Piroska	1014. Bp. Táncsics M. u. 6.
Dr. Cserhádi László	1014. Bp. I. Táncsics M. u. 23.
Závodi Ilona	1014. Bp. Dísz tér 3.

Póttagok a választókerületben:

Bárány Flóra	1014. Bp. Szentháromság u. 9-11.
Farkas Márta	1014. Bp. Úri u. 54-56.
Tölgyesi László	1014. Bp. Országház u. 5.
Bárány Claudette	1014. Bp. Szentháromság u. 9-11.
Locskai Kornélné	1014. Bp. Országház u. 7.
Sziber József László	1014. Bp. Dísz tér 3.
Gál Kinga	1014. Bp. Móra F. u. 2/b.
dr. Ónodi Klára	1014. Bp. Szentháromság u. 9-11.

2. számú egyéni választókerület**3. számú szavazókör**

Dr. Mády Ferenc Lajosné	Dr. Ballya Irén	1011. Bp. Hunyadi J út 3.
Tóth Éva Stefánia		1011. Bp. hunyadi J. út 11.
Dr. Halabuk József		1011. Bp. Kapucinus u. 18.

4. számú szavazókör

Hausenblacz Gábor	1011. Bp. Fő u. 28.
Diák Istvánné	1011. Bp. Batthyány tér 4.
Németh Csaba	1011. Bp. Fő u. 23.

Póttag a választókerületben:

Szabó Melinda	1011. Bp. Fő u. 15.
---------------	---------------------

3. számú egyéni választókerület**5. számú szavazókör**

Csanádi Tamás	1015. Bp. Toldy F. u. 4.
Gál Imréné	1011. Bp. Ponty u. 4.
Verőczei Éva Ibolya	1015. Bp. Donáti u. 2.

- 6. számú szavazókör**
 Csaba Gábor 1015. Bp. Toldy F. u. 64.
 Kovács Dóra 1015. Bp. Szabó I. u. 6.
 Bognár Péter 1015. Bp. Toldy F. u. 44.
- Póttag a választókerületben:**
 Mertz Annamária 1015. Bp. Toldy F. u. 4.
- 4. számú egyéni választókerület**
- 7. számú szavazókör**
 Szótsné Gyenes Mária Eszter 1015. Bp. Donáti u. 69.
 Nagyölbei Mária 1015. Bp. Donáti u. 57.
 Gremperger Beatrix 1011. Bp. Mária tér 3.
- 8. számú szavazókör**
 Mosóczi Miklósné 1011. Bp. Mária tér 1.
 Szigeti Katalin 1015. Bp. Toldy F. u. 55.
 Csucsi Róbert 1011. Bp. Gyorskocsi u. 12.
- Póttag a választókerületben:**
 Bircher Zsolt 1015. Bp. Batthyány u. 15.
- 5. számú egyéni választókerület**
- 9. számú szavazókör**
 Kuruczné Lovas Júlia 1015. Bp. Batthyány u. 50.
 Tholt Péter 1015. Bp. Batthyány u. 53.
 Terei Gábor 1015. Bp. Batthyány u. 59.
- 10. számú szavazókör**
 Szuromi Gáborné 1012. Bp. Logodi u. 78/a.
 Bodroghelyi Ábel László 1015. Bp. Ostrom u. 6.
 Geoseva Szilvia 1015. Bp. Batthyány u. 59.
- Póttag a választókerületben:**
 Ricsóy Béla János 1012. Bp. Attila út 127.
- 6. számú egyéni választókerület**
- 11. számú szavazókör**
 Dr. Hegedűsné Schmidt Ágnes 1012. Bp. Attila út 113.
 Molnár Zita 1012. Bp. Attila út 77.
 Barbóczai György 1012. Bp. Logodi u. 25.
- 12. számú szavazókör**
 Kadlicsekné Szabó Edit 1013. Bp. Attila út 63.
 Pápai Gábor 1012. Bp. Logodi u. 9.
 Sárfalvi György 1012. Bp. Logodi u. 25.

Póttagok a választókerületben:

Pappné Verebély Eszter	1012. Bp. Attila út 115.
Holop Enikő	1012. Bp. Mikó u. 3.
Szabóné Horváth Éva	1012. Bp. Attila út 77.

7. számú egyéni választókerület**13. számú szavazókör**

Bokor Miklósné	1013. Bp. Pauler u. 10.
Sebestyén Jenőné	1013. Bp. Krisztina krt. 24.
Hammang Ferenc Györgyné	1016. Bp. Krisztina krt. 51.

14. számú szavazókör

Nádas Ágota	1012. Bp. Márvány u. 7.
Holvay Csaba	1016. Bp. Tigris u. 11.
Kovács Imola	1012. Bp. Pálya u. 7.

Póttagok a választókerületben:

Bernerné Bulyáki Margit	1012. Bp. Kosciuszko T. u. 22.
Henter Judit	1012. Bp. Pauler u. 10.

8. számú egyéni választókerület**15. számú szavazókör**

Szecsei Ottó	1016. Bp. Krisztina krt. 75/a.
Barnóczki Emília	1016. Bp. Krisztina krt. 71.
Mereticzki Mónika	1016. Bp. Krisztina krt. 71.

16. számú szavazókör

Molnár Istvánné	1016. Bp. Lisznyai u. 11.
Bodrog József	1016. Bp. Naphegy u. 25.
Ördög Edit	1016. Bp. Kirsztina krt. 69.

Póttag a választókerületben:

Dudás Ferencné	1016. Bp. Krisztina krt. 91.
----------------	------------------------------

9. számú egyéni választókerület**17. számú szavazókör**

Kota Mária	1016. Bp. Naphegy u. 39.
Nemák Adorján	1016. Bp. Dezső u. 11.
Szócsik Júlia	1016. Bp. Tigris u. 54.

18. számú szavazókör

Lukácsné Pécsi Zsuzsanna	1013. Bp. Döbrentei u. 6.
Gőriné Albert Lilla	1013. Bp. Döbrentei u. 10.
Dr. Apor Péter László	1016. Bp. Czakó u. 9.

Póttagok a választókerületben:

Tasnádiné Kéki Zsuzsanna	1016. Bp. Naphegy u. 43.
Lukács Zsuzsanna	1013. Bp. Döbrentei u. 6.
Klucsik Jenő	1013. Bp. Attila út 17.
Dr. Komorócziné Medvegy Magdolna	1016. Bp. Lisznyai u. 25/b.

10.számú egyéni választókerület**19. számú szavazókör**

Bittó Piroska	1016. Bp. Galeotti u. 12.
Dr. Sinka Erzsébet	1016. Bp. Mihály u. 13/a.
Süle Józsefné	1016. Bp. Tündérlaki mélyút 5.

20. számú szavazókör

Ember István	1016. Bp. Berényi u. 9/b.
Kraupa Márta	1016. Bp. Szirtes út 14.
Kis Elemérné	1016. Bp. Szirtes út 5/a.

Póttag a választókerületben:

Soltész Elza	1016. Bp. Mihály u. 4/a.
--------------	--------------------------

Kisebbségi szavazókör

Dr. Püspök Zsoltné	1014. Bp. Bécsi kapu tér 8.
Dr. Sutka Klára	1016. Bp. Mészáros u. 60/c.
dr. Aporné dr. Kovács Éva	1016. Bp. Czakó u. 9.
Iványi Terézia	1016. Bp. Naphegy u. 4.
Dr. Hegedűs György József	1012. Bp. Attila út 113.

szám alatti lakosokat.

Határidő: 2010. augusztus 5.

Felelős: dr. Deák Ferenc, mint a Helyi Választási Iroda vezetője

(19 szavazatból 15 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

133/2010. (VIII.5.) Kt. sz. határozat

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az 1997. évi C. tv. 6.§ (4) bekezdése alapján elrendeli a választási bizottság választott tagjai és póttagjai nevének a helyben szokásos módon történő közzétételét.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – a Ve. 27.§ (1) bekezdése alapján – felhatalmazza a Budapest I. kerület budavári Önkormányzat közigazgatási Bizottságát, hogy póttag hiányában új tagot válasszon, ha a választási bizottság választott tagja meghalt, vagy megbízatása a Ve. 26.§ (4) bekezdésében meghatározott okból megszűnt.

Határidő: 2010. augusztus 5.

Felelős: dr. Deák Ferenc, mint a Helyi Választási Iroda vezetője

(17 szavazatból 17 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

2. napirendi pont: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2010. évi épület felújítási pályázata II. forduló

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

Elnök: az előterjesztés indoka, hogy a korábbi elbírált épület felújítási pályázatból maradt támogatási összeg. Voltak olyan pályázatok, melyek az elbíráláskor nem voltak értékelhetőek, mostanra azonban megtörtént a hiánypótlás. A Hivatal arra tett javaslatot, hogy további 4.000.000,-Ft támogatásról döntsön a Képviselő-testület. Átadta a szót a munkacsoport vezetőjének, Horváth Orsolyának. A munkacsoport végezte el az értékelési feladatot és tett javaslatot az előterjesztésben foglaltak szerint.

Horváth Orsolya: valóban arról volt szó, hogy miután korábban döntöttünk a nyertes házakról és az elnyert támogatási összegekről, ezek pontos kiszámolása után derült ki, hogy maradt még felhasználható keret. Ezért újra összeült a munkacsoport és áttekintették a már beadott pályázatokat.

Elnök: az előterjesztés szerint öt társasházról van szó.

Gecse Gábor: vannak olyan felújítási témakörök, amelyek a kiírásban nem szerepeltek. Ha visszaemlékeznek, a pályázat kiírásának testületi tárgyalása során elmondta, hogy minimálisan azokat a tárgyakat és munkákat kellene támogatni, ahol a fővárosi támogatás azon múlik, hogy a kerület ad-e támogatást. Helyes, hogy ha van keret, akkor minél több munkát támogassanak. Azt viszont nem helyesli, hogy bizonyos házak a kiírás ellenére kapnak támogatást. Vannak házak, amelyek nem nyújtanak be pályázatot, mert úgy érzik, nem kapnának támogatást. Egyes házak viszont valamiféle sugallatra beadják a pályázatot és van, amelyik meg is kapja a támogatást.

Elnök: a munkacsoport értékelt, a munkacsoport feladata volt. Homlokzat felújítás, szigetelés, bádigos lemezes felújítás, nagyjából ezeket látja a felsorolásban, nem tudja, ezek mennyiben térnek el a kiírás szándékától. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

134/2010. (VIII.5.) Kt. sz. határozat

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2/2010. (II.26.) Kt. rendelet (Költségvetés) 4. sz. mellékletében biztosított 50 millió forintos keret terhére, a Kerületi Épületfelújítási Pályázat II. fordulójában további 4 millió forint támogatásban részesíti az alábbi felosztásban megjelölt társasházakat:

**2010. ÉVI KERÜLETI ÉPÜLET FELÚJÍTÁSI PÁLYÁZAT
II. FORDULÓ
TÁMOGATÁSAI**

Társasház címe	Felújítási munka	Tervezett kivitelezési összeg Ft	Támogatás Ft
Orom u. 16.	Homlokzat felújítás	4.138.428,-	700.000,-
Vám u. 2.	Tetőterasz szigetelés	1.924.900,-	800.000,-
Pálya u. 7.	Homlokzat és	7.170.254,-	1.100.000,-

	bádogos szerk felúj.		
Donáti u.4-6-8.	Oldalsó fal hőszigetelés	13.895.839,-	további 400.000,-
Attila út 113.	Korlát u-i homlokzat felújítás	4.927.250,-	1.000.000,-
ÖSSZESEN:			4.000.000,-

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(19 szavazatból 17 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

3. napirendi pont: Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések

Elnök: jelezte, lesz egy közérdekű bejelentés, de ezt megelőzően Gecse Gábor kérdésére kerül sor.

Gecse Gábor: kérdés a polgármester úrhoz: „Újabb támadás a jogállamiság ellen, avagy a kampányszámlák kiegyenlítése az Önkormányzatunkban – tárgyban a Képviselő-testület 2010.08. 05-i ülésére”.

Elnök: nem szükséges felolvasni az egészét, a Képviselő-testület tagjai megkapják.

Gecse Gábor: szeretné felolvasni, hogy a hangszalagon is rögzítve legyen.

„A polgármesterként való működése során évente többször felhívtam a figyelmet arra, hogy a költségvetésbe került felújítások, beruházások műszaki tartalmának bizottsági véleményezés, testületi elfogadása nélkül, a kivitelezésnek a megkezdése is jogsértő. Mint ahogy tavaly és idén is többször kértem a Roham utca átalakításának közterület rendezési tervének elkészítését és tárgyalását. Sajnos mind hiába, KÖRT nem készült, az átalakítás terve nem került sem a Képviselő-testület, sem a négy évig durván és folyamatosan jogsértően működő Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elé, még véleményezésre sem.

Alig egy hónapja megdöbbenve láttam, hogy a Roham utcai fél évszázados fákat, az egészségeseket is - két néhány éve ültetett, átültethető fa kivételével – a Pauler utca és a Krisztina körút közt kivágták. Azokat a fákat, amelyeket az ott lakók, dolgozók védtek, öntözgettek, nevelgettek, és felnöve, kiterébélyesedve enyhét, árnyékot adva hálálták meg a gondoskodást. A polgármesteri hivatalba siettem a természet és az emberek elleni merénylet leállításának érdekében, ahol felvilágosítottak, hogy a kivágás jogszerű, mert életveszélyesek voltak a fák a szakértői vélemény szerint, és a Roham utca többi fáját is ki fogják vágni a kérésemre bemutatott tervek szerint. Ez, azóta meg is történt.

Mára már egyértelművé vált, hogy a Roham utca átalakítása, az erre szánt 100 millió forintnál nagyobb összeg, nem biztosít a mindaddig hiányzó városközpont pótló teret a Krisztinavárosiaknak az okmányiroda, az ügyfélszolgálati központ és a kerületi fogorvosi rendelő közvetlen közelébe, ahogy erre javaslatot tettem. (Akár a polgármesteri hivatal is lehetett volna itt.) Véleményem és az utcában elhangzott több ember véleménye szerint is az életerős fák kivágása, a parkolók számának csökkentése végső soron a lakosság érdekeinek semmibevétele csak az utcában működő két vállalkozás célját szolgálja, hogy profitéhségük kielégítése érdekében

minél nagyobb teraszt nyithassanak az Önkormányzat által kifizetett „felújított” környezetben. Még el sem készült az utca, már a teraszukat meg is növelték.

Polgármester úr!

A Roham utca ilyen módon történő „felújítása” csak nem a vállalkozók és az Ön kampányához biztosított támogatásának honorálására szolgál, mint amely eljárásra a közelmúltban az Ön előterjesztése, az Önkormányzat döntése már adhatott a gyanúnak alapot?

Közterület rendezési terv ezért nem készült ebben a jelentős összegű, és jelentős hatású ügyben, mert azt csak az „ellenségek” pl. a Főváros, a Kormány kerületet érintő fejlesztési elképzeléseinek megakadályozásának a fegyvere, és nem a lakosság, a lakosságot képviselők véleményével való előzetes megismerkedésének eszköze?

A Képviselő-testület érdemi döntését a Roham utca átalakításának tárgyában azért nem kérte, mert félt, hogy az egyoldalúan egyéni érdekeket szolgáló közpénzköltés még a saját – mindvégig hűségesen támogató – frakciója számára sem elfogadható teljes bizonyossággal?

A jogszabály semmibevétele az Ön részéről, mármint az, hogy a Képviselő-testület az SZMSZ-e által konkrétan és kifejezetten előírt bizottsági hatáskört és feladatkört vont meg azt a célt szolgálta, hogy még módosító javaslatot se lehessen tenni a közérdek és a környezetvédelem érdekében, hanem mindenki, így a képviselők is kész helyzet elé legyenek állítva? Nem tudja, hogy a kerületünk Ön által előterjesztett szégyenletes SZMSZ-e a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe, feladatkörébe adja a közterületi parkolóhelyek meghatározását; környezetvédelmi szempontból az önkormányzati beruházások, a közlekedési módosítás, az útépitési terv elkészítés és véleményezését, hasznosítási tervek és elképzelések véleményezését?”

Elnök: a fakivágásról a panaszokból értesült csak, a kivágás a szakértők döntése volt, ilyen értelemben tehát nem a polgármester határozta el. Az ügyeket többször bemutatták, a különböző lakossági fórumokon érintették. Semmiféle titok nem volt benne, semmiféle vállalkozói érdekeket nem szolgált a Roham utca felújítása, arra az Önkormányzat által elhatározott ciklusprogramban lefektetett program végrehajtása keretében került sor. A választ írásban kapja meg a képviselő úr 15 napon belül.

Közérdekű bejelentést kíván tenni Pósfai képviselő úr, átadja a szót neki.

dr. Pósfai Gábor: bejelentése, hogy a mai napon a lassan húsz éves önkormányzati pályafutása véget ér. Kénytelen a jogszabályi kötelezettségek miatt ezennel önkormányzati képviselői munkájáról lemondani, mivel kormánytisztviselői feladatot vállalt. Nagyon nehéz most, hosszú időt lezárva szólni. Nagyon kedvesek voltak a Népjóléti Bizottság tagjai, nagyon jól esett a tőlük kapott néhány kedves, elismerő szó. Azt kívánja, hogy a tisztelt képviselőtársak ezt a fontos és megtisztelő munkát folytassák, legalább olyan sikeresen, ahogyan eddig, és az elkövetkezendő választásokon a kerület érdekeit még jobban szolgáló Képviselő-testület kezdje majd meg a munkáját.

Elnök: a maga nevében megköszönte a majdnem húsz éve tartó képviselői munkát, melynek ő csak részben volt a tanúja. Néhányan vannak még itt a testületben akik szintén 1990 óta dolgoznak itt, így tanúi lehetettek Elnök úr munkájának. Véleménye szerint pártállásra tekintet nélkül mindannyian egyetérthetnek abban, hogy szűkebb

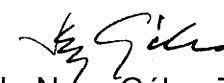
szakterületéhez – a népjóléti területhez, az egészségügyhöz, a szociális ellátó rendszerekhez – kevés olyan képviselő akadt, aki mélyebben értene, mint Pósfai képviselő, aki bizottsági elnöki feladatokat is ellátott. Sajnálatát fejezte ki amiatt, hogy egy olyan munkatársat kell kényszerből elbúcsúztatni, akinek az eddigi tapasztalatára, tudására, emberi empátiájára nagyban számíthattak és támaszkodhattak. Ezt az is jól mutatta, hogy a Népjóléti Bizottság előterjesztései szinte mindig konszenzussal kerültek elfogadásra a Képviselő-testület által. Gratulált Képviselő úrnak, aki az Országos Rehabilitációs és Szociális szakértői Intézet igazgatói megbízatását nyerte el. Ez egy olyan fontos feladat, amely nagy kihívás lesz a további karrierjében, pályafutásában, és úgy véli, az egész országnak tud ezzel szolgálni és nem csak egy szűkebb testületnek, kerületnek. Nagyon jó munkát és szakmai elismerést, sikereket kívánt.

További hozzászólás nem lévén, az Elnök megköszönte a részvételt, majd az ülést bezárta.

Budapest, 2010. augusztus 19.


dr. Deák Ferenc
jegyző




dr. Nagy Gábor Tamás
polgármester

