



**Budapesti Rendőr-főkapitányság**  
**I. kerületi Rendőrkapitányság**  
1013. Budapest, Pauler u. 13.  
tel.:457-5600 / 41-100, fax: 457-5600 / 41-101

---

Szám: 01010- 3121 /M. dt.

**BESZÁMOLÓ A BRFK I. KERÜLETI RENDŐRKAPITÁNYSÁG**  
**2010. ÉVI MUNKÁJÁRÓL**

**TARTALOMJEGYZÉK**

|   | Oldal:    |
|---|-----------|
| <b>I.</b> Bevezetés   | <b>3</b>  |
| <b>II.</b> A Bűnügyi Osztály munkája  | <b>4</b>  |
| <b>II. 1.</b> A Vizsgálati Alosztály tevékenysége                                     | <b>5</b>  |
| <b>II. 2.</b> A Bűnüldözési Alosztály tevékenysége                                    | <b>7</b>  |
| <b>III.</b> A Közrendvédelmi Osztály 2010. évi tevékenységének értékelése             | <b>10</b> |
| <b>III. 1.</b> A közterületek, a közösségi életterek és a nyilvános helyek biztonsága | <b>11</b> |
| <b>III. 2.</b> Az Őr- Járőrszolgálati Alosztály tevékenysége                          | <b>12</b> |
| <b>III. 3.</b> A Körzeti Megbízotti Alosztály tevékenysége                            | <b>15</b> |
| <b>III. 4.</b> A közlekedési főelőadó tevékenysége                                    | <b>16</b> |
| <b>III. 5.</b> Együttműködés  | <b>17</b> |
| <b>III. 6.</b> Célkitűzések   | <b>17</b> |
| <b>III. 7.</b> Térfigyelő rendszer ismertetése  | <b>19</b> |
| <b>IV.</b> Beszámoló az Igazgatásrendészeti Osztály 2009. évi munkájáról              | <b>21</b> |
| <b>V.</b> A Hivatal 2010. évi munkája   | <b>26</b> |
| <b>VI.</b> Az állomány erkölcsi, fegyelmi helyzete                                    | <b>29</b> |
| <b>VII.</b> 2010. év célkitűzései és fő feladatai                                     | <b>32</b> |

## **Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!**

Az I. Kerületi Rendőrkapitányság személyi állományának 2010. évben elvégzett munkájáról készült beszámolómat az alábbiak szerint terjesztem elő!

### **I. Bevezetés**

#### **A kerület földrajzi, népességi viszonyai, fontosabb bűnügyi jellemzői:**

Az I. Kerületi Rendőrkapitányság illetékességi területe 3,4 km<sup>2</sup>. A kerület összlakosságának lélekszáma – a 2011. január 1-jei állapot szerint – 26.007 fő.

A Budai Várat évente 7-8 millió turista keresi fel. Az idegenforgalom miatt a Budai Várban folyamatos rendőri jelenlét szükséges, egyrészt a zseblopások visszaszorítása, másrészt a turistákat és az idegenvezetőket is nagymértékben zavaró tiltott szerencsejátékok szervezők, koldusok, engedély nélküli árusok felszámolása, kiszűrése érdekében.

A Gellérthegy éjszakai panorámája világszerte közismert. A körkilátónál megoldott a korábban elszaporodott „táskaletépéses” lopások problémája, ahol mintegy 6 millió turista fordul meg évente, nagyobb részt az éjszakai órákban.

A Déli pályaudvaron a téli hónapokban mintegy 40.000, míg a tavasztól ősziig terjedő időszakban havonta kb. 60.000 fő utas fordul meg. A pályaudvaron ugyanolyan fontos a rendőri jelenlét, mint az operatív pozíciók kiépítése, a vasúti lopások megelőzése, tetteseinek eredményes felderítése érdekében. Egy közelmúltban végrehajtott felmérés megállapításai szerint éves szinten a Déli pályaudvari vasút-metró közlekedési csomóponton 15 millió személy fordul meg, közlekedik.

2001. májusában helyezték üzembe a Budavári Önkormányzat közreműködésével kiépített térfigyelő kamerarendszert, mely azóta is folyamatosan bővül. Állandó rendőri jelenléttel és e technikai megoldás segítségével sikerült visszaszorítani a tiltott szerencsejáték folytatását.

A kerületben - információink alapján - klasszikus bűnözői csoportképző helyek nem találhatóak, és nem működnek, továbbá nincsenek olyan adataink, hogy a kerületben laknának olyan személyek, akik valamilyen szervezett bűnözői körhöz tartoznának.

A konkrét bűnügyi adatok szempontjából irreleváns, azonban mint tömegközlekedési csomópont, jelentős tényező a Batthyány tér és környéke. A folyamatos rendőri ellenőrzésre itt is nagy szükség van az engedély nélküli árusok megjelenésének elkerülése és a forgalmat zavaró koldulás kiszűrése érdekében.

A számtalan turista látványosság folyamatos, és előre nem számítható plusz leterhelést jelent úgy a Közrendvédelmi Osztály, mint a Bűnügyi Osztály munkatársainak és ezt csak növeli a különböző delegációk, és rendezvények biztosítása is.

## II. A Bűnügyi Osztály munkája

### **A bűnügyi helyzet értékelése:**

A 2009. és a 2010. évi statisztikai mutatókat nem lehet klasszikus módon egymással összehasonlítani, tekintettel arra, hogy mind a két esztendő ún. „tört év” volt, mivel a bűnügyi tevékenység régiós rendszerű bevezetése 2009. március 01-jén kezdődött és 2010. november 01-jén felszámolásra került.

Értékelésem elején örömmel jelenthetem ki, hogy a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányságának Bűnügyi Osztálya az eredményességi és felderítési mutatók tekintetében jóval előbbre lépett a sorrendben. A 2010. év 3. hónapjában 42,9%-kal az 5. helyen álltunk, volt 3 olyan hónap, amikor a 3. helyen, azaz dobogón végeztünk, júliusban 50,3%-kal, augusztusban 48,7%-kal, és szeptemberben 49,3%-kal.

**Az utolsó rendelkezésünkre álló – I-XI. havi - statisztikai adatok alapján a 8. helyen rangsoroltuk magunkat 44,1%-kal. Mindez azt jelenti, hogy a középmezőnyből sikerült előre lépni az élmezőnyhöz tartozó kerületek közé.**

Az is kedvező irányba terelte szakmai munkánkat, hogy a fluktuáció nem volt túlzott mértékű és nem küszködünk létszámhiánnyal. Az előző évről áthozott szabadságok – a jó szervezésnek és vezényletsnek köszönhetően – 2010-ben sem terheltek bennünket annyira, mint korábban.

**Az ismertté vált bűncselekmények strukturális elemzését nem lehet ugyanúgy elvégezni, mint a tavalyi évben, tekintettel arra, hogy a 2010. év XI. és XII. havi statisztikai adatai nem állnak rendelkezésünkre.**

### **A kiemelt bűncselekmény kategóriák tekintetében az alábbiak állapíthatók meg:**

Kerületünkben a 2010. évben egy emberölést követtek el, a bűncselekmény tettesét sikerült felderíteni és elfogni. Halált okozó testi sértést nem regisztráltunk.

2010. évben kerületünkben 19 db rablást, 92 db lakásbetörést, 125 db gépkocsi lopást, 223 db gépkocsi feltörést követtek el. Tekintettel arra, hogy 2010. október 15-ig régiós rendszerben folyt a nyomozások irányítása és végrehajtása, ezért más-más felelősei voltak az egyes súlyponti bűncselekmény kategóriáknak. Az ehhez fűződő statisztikai adatokat, eredményességi mutatókat a bűnügyi régiós parancsnokok készítették. Konkrét statisztikai számadatok hiányában is ismert, hogy a 6 budapesti bűnügyi régió közül 2. helyen álltunk betöréses lopások nyomozáseredményességében.

**Az idei évben a statisztikai, eredményességi mutatók sorában az ismeretlen tetteses felderítési mutató önállóan nem szerepelt.**

A régiós rendszer felszámolása által a tört év adatai szerint a bűnügyi osztály egészére vonatkozóan további számadatok bizonyossággal nem közölhetők. Ezért az alábbiakban a bűnüldözési és a vizsgálati alosztály összefoglalójával mutatjuk be éves tevékenységünket.

## II.1. A Vizsgálati Alosztály tevékenysége

### **Vezetés és irányítás**

2010-ben a Vizsgálati Alosztály vezetését Unger Imre r. alezredes végezte, majd tekintettel tartósnak bizonyuló betegségére, 2010. június 16-tól helyettesítési parancs alapján ezen időponttól Bugyik Imre r. hdgy. vette át a vezetést.

Mindkét vezető szóban és írásban egyaránt koordinálta, felügyelte a folyamatban lévő eljárásokat, meghatározta a soron kívül elvégzendő feladatok végrehajtásának rendjét, végrehajtotta az ellenőrzéseket, megszervezte továbbá a „forrónyomos” készenléti szolgálatot is. A vezetőváltás zökkenőmentesen zajlott le az alosztályon. Bugyik Imre r. hdgy. úr azóta kinevezésre került.

### **Vizsgálati munka**

Az alosztályon a kézben lévő ügyiratok száma a 2009. évihez képest nem változott, 110-130 között volt. A Dél-Budai Régió megszűnését követően, az illetékességet szabályozó normák figyelembevételével hatóságunk részére átadott, addig a BRFK XI., illetve XXII. kerületi Rendőrkapitányságok által vizsgált ügyek november és december hónapban kismértékben emelték alosztályunk leterheltségét, a kézben lévő ügyiratok száma 140 fölé emelkedett és év végéig így is maradt, pontosan 146 db, ebből négy db „foglyos” ügy 6 fő előzetes letartóztatásban lévő személlyel.

A Robotzsaru Neo adatai szerint a vizsgálati alosztály a 2010. évet 123 db folyamatba lévő „helyi” ügygel kezdte és 146 db folyamatban lévő ügygel zárta. Az alosztály 2010. évben összesen 349 db ügyet zárt le. Ebből 147 db (előző évben 146 db) vádemelési javaslattal, míg 2 db (előző évben 2 db) vádelhalasztási javaslattal került az ügyészségek elé. 5 esetben (előző évben 3 esetben) került sor bíróság elé állításra. Feljelentés elutasításra 36 (előző évben 15), bűnügy/feljelentés áttételére 63 (előző évben 29) esetben, míg nyomozás megszüntetésére 67 (előző évben 56) esetben került sor. 12 db nyomozás került felfüggesztésre. A nyomozás megszüntetésére történő előterjesztéssel összesen 8 ügyet adtunk át az ügyészségek részére.

A Dél-Budai Bűnügyi Régiós nyomozások tekintetében alosztályunk 13 darab ügyirattal kezdte a 2010. évet és a Régió megszűnésekor 15 darab folyamatban lévő ügy volt kézben. Alosztályunk az év során összesen 64 ügyet dolgozott fel. Ebből 36 esetben vádemelési javaslattal éltünk az ügyészségek felé. 1 esetben került sor bíróság elé állításra. 3 esetben került sor a nyomozás megszüntetésére, illetve 2 alkalommal tettünk előterjesztést a nyomozás megszüntetésére az ügyészségek felé. A nyomozás felfüggesztésére összesen 3 alkalommal került sor. 19 esetben került sor a nyomozások áttételére, ebben azonban már benne van a Régió megszűnésekor kézben lévő ügyiratok megküldése is a területi illetékesség alapján a nyomozásokat lefolytató más hatóságok részére.

A fenti adatokból kitűnik, hogy a 2010. évben az alosztály „váderedményessége” a „helyi illetékességű” ügyekben a 2009. évi 40,2%-ról 44,1%-ra emelkedett, míg a régiós ügyek tekintetében 70,5%-os volt.

Az év folyamán az alosztály 19 „foglyos” ügyben járt el, amelyben összesen 28 fő előzetes letartóztatott személy volt.

Az ügyészségek által elrendelt nyomozás kiegészítések, mind kerületi, mind régiós tekintetben jelentős emelkedést mutattak, összesen 65 esetben került erre sor. A parancsnoki ellenőrzések, felügyelet szigorításával a nyomozás kiegészítések arányának csökkentése az egyik elsődleges cél.

Az elkövető ismeretlen volta miatt felfüggesztett nyomozások felülvizsgálatának időszerűsége miatt alosztályunk 2010. évben összesen 403 ügyiratot dolgozott fel. Az ezzel együttjáró adminisztrációs tevékenység jelentős időt rabolt a folyamatban lévő ügyekre fordítható időből.

Az alosztályon 2009. évben 251 volt az általános ügyiratok száma, amely 2010. évben 187-re csökkent, ebből 51 darab volt bűnügyi megkeresés. 2011. évre összesen 6 darab ügyirat kerül áthozatalra.

A vizsgálati alosztály állománya 2010. évben a Bűnüldözési Alosztállyal és Közrendvédelmi Osztállyal együtt az elrendelt bűnügyi akciókban, fokozott ellenőrzésekben rendszeresen részt vett, illetve a hatóságunk illetékességi területén megtartott rendezvények biztosítási feladatait is ellátta.

### **Humán erőforrás gazdálkodás**

A vizsgálati alosztály állománytábla szerint 11 fő hivatásos + 1 fő alosztályvezető + 1 fő közalkalmazotti státusszal rendelkezik. A 11 főből 7 fő tiszt és 4 fő tiszthelyettes. A tényleges munka azonban 8 ember között oszlik meg, tekintve, hogy az alosztályvezető, illetve 1-1 fő tiszt és tiszthelyettes tartós betegállományban van. Az üres státuszok betöltésére, illetve a tartós betegállományban lévő személyek pótlására megtörténtek a szükséges lépések, 2011. év első félévének végére remélhetőleg az alosztály ismét teljes létszámmal dolgozhat.

## **II.2.**

### **A Bűnüldözési Alosztály tevékenysége**

#### **Vezetés és irányítás**

2010-ben az Alosztály vezetését Morvai Árpád r. fhdgy végezte, töretlen bizalommal már több mint három éve. Vezetői teendőit szóban és írásban egyaránt koordinálta, felügyelte a folyamatban lévő eljárásokat, meghatározta a soron kívül elvégzendő feladatok végrehajtásának rendjét, végrehajtotta az ellenőrzéseket, megszervezte továbbá a „forrónyomos” készenléti szolgálatot is. Év közepétől, ha szükséges volt Bűnügyi Osztályvezetőt helyettesítette.

#### **Nyomozati munka**

Az alosztályon a kézben lévő ügyiratok száma a 2009. évihez képest nem változott, átlagosan helyi vonatkozásban 85 db/előadó, régió szinten 75 db/előadó volt. A Dél-Budai Régió megszűnését követően az év utolsó két hónapjában és 2010. évet figyelembe véve 676 ügy került szignálásra a „helyi jellegű” elkövetett bűncselekmények vonatkozásában az alosztályra, melyből 424 ügy került megszüntetésre a tettes ismeretlen volta miatt. 43 esetben illetékesség miatt felettes vagy más hatóságnak áttételre került, 12 ügyben történt úgy vádemelési javaslat, hogy a Bűnüldözési Alosztály munkatársai folytatták le a nyomozást a befejezésig, 16 esetben a Vizsgálati Alosztályra került fel, 32 esetben szüntettünk meg nyomozást azzal, hogy a cselekmény nem bűncselekmény és 20 esetben szabálysértés miatt, 2 esetben került felfüggesztésre úgy eljárás, hogy a terhelt ismeretlen helyen tartózkodik. 2010. évben 575 általános ügyirat érkezett az alosztályra és került feldolgozásra.

2010. október 15-ig a Dél-Budai Régió 528 ügy került szignálásra, a betörési csoportra, melyből 448 ügy került megszüntetésre a tettes ismeretlen volta miatt. 6 ügyben történt úgy vádemelési javaslat, hogy a betörési csoport munkatársai folytatták le a nyomozást a befejezésig, 34 esetben a Vizsgálati Alosztályra került fel, ebből az év során 3 esetben sorozat jellegű bűncselekmények vonatkozásában nyomozás befejezéséig, 3 esetben a régió megszűnése miatt a területi illetékességi kapitányságra kerültek és ebből 1 sorozat jellegű volt, 5 esetben került felfüggesztésre úgy eljárás, hogy a terhelt ismeretlen helyen tartózkodik, de ezen ügyek is az illetékesség szerinti kapitányságra kerültek át. 2010. november 01. dátummal az összes régióban keletkezett anyagot ledolgoztunk.

A fenti adatokból kitűnik, hogy a 2010. évben az alosztály „nyomozási eredménye” a „helyi illetékességű” ügyekben 43, 9%-ra sikeredett, mivel a kapitányságok közötti rangsorban az előkelő 9. hely eléréséhez volt elegendő, míg a régiós ügyek tekintetében 16, 5%-os volt, mely a régiók között a második helyhez volt elegendő.

A bűnüldözési alosztály állománya 2010. évben a vizsgálati alosztállyal és Közrendvédelmi Osztállyal együtt az elrendelt bűnügyi akciókban, fokozott ellenőrzésekben rendszeresen részt vett, illetve a hatóságunk illetékességi területén megtartott rendezvények biztosítási feladatait is ellátta.

## **Humán erőforrás gazdálkodás**

2010. október 15. hatállyal megszűnt a Dél Budai Régió, így alosztályunk eredeti felállás szerint visszarendeződött. Rendszeresített létszáma 16 fő + 1 fő alosztályvezető. 2 fő kiemelt főnyomozó, 1 fő főnyomozó, 6 fő tisztí nyomozó és 6 fő zászlós nyomozó teljesít szolgálatot, így minden státusz betöltött. 2010. évben alosztályvezető személye nem változott. A régiós feladatok miatt 2 fő a vizsgálatról vezényelve az alosztályon teljesítette a feladatát. 1 fő nyomozó távozott és 1 fő nyomozó érkezett év közben, kapitányságunk állományába, őt a munkatársak elfogadták, beilleszkedése rendben megtörtént.

3 fő tartós beteg állományba került (Gyes), 1 - 1 fő függetlenített előadóként statisztikát és körözési feladatokat lát el a másik ifjúságvédelmi előadó és áldozat védelmi referens, 2 fő függetlenített operatív munkát végzett egész évben (Dél-Budai Régió), 4 fő tanul felsőoktatási intézménybe, meglévő és ténylegesen jelenlévő nyomozók száma, így évre bontva átlagosan a szabadságok kiadást is figyelembe véve nem haladta meg a 9 főt. Régió megszűnését követően 2 fő vissza került a vizsgálatra.

### **A bűnügyi osztály tevékenységének további jellemzői**

#### **Kapcsolattartás**

A Budapesti I-XII. Kerületi Ügyészség Vezetőjével és munkatársaival napi korrekt munkakapcsolatban vagyunk, a felmerült kérdésekben az Ügyészség dolgozóitól akár rövidúton is szakmai felvilágosítást, eligazítást kapunk. Együttműködésünk gyors, rugalmas és gyakorlatias.

Az igényeknek megfelelően időszakosan a parancsnok kollegák személyes megbeszélésen, konzultáción jelennek meg az Ügyészségen. Hasonlóan korrekt a napi kapcsolat a Budai Központi Kerületi Bíróság vezetőivel és munkatársaival, továbbá az I. kerületi Budavári Önkormányzat vezetőivel, képviselőivel és tisztségviselőivel is.

A BRFK Vezetőivel és munkatársaival nem csak szakirányítás érdekében tartjuk a kapcsolatot.

Megköszönöm Főkapitány Úrnak és a Helyettes Uraknak is támogató segítségüket. Kiemelést érdemel az Értékesítési-, a Rablási Alosztályok, a Felderítő- és a Bűnügyi Főosztály II. valamint a Bűnügyi Technikai Osztály munkatársaival a kapcsolatunk.

Külön köszönetet mondunk a Polgárőrség vezetésének és munkatársainak önfeláldozó helytállásukért, közös akcióinkban való aktív részvételükért.

Amíg régiós rendszerben dolgoztunk, addig természetesen a **Dél-Budai Bűnügyi Régió** **belül** a kötelező értekezleteken túl a bűnügyi vezetők napi munkakapcsolatban álltak egymással. A régiós működés pozitív értelemben mindenképpen szorosabbra fűzte a szolgálati szálakat az érintett I-XI-XXII. kerületi Rendőrkapitányságok munkatársai között. Kiemelkedően jó még kapcsolatunk a II., a III., az V., a XI. és a XII. kerületi Rendőrkapitányságok vezetőivel.

A felsorolt szervekkel több közös akciót hajtottunk végre az elmúlt esztendőben.



## **Fegyelmi helyzet**

A Bűnügyi Osztály állományát tekintve a 2010. évben 1 fővel szemben folyik büntetőeljárás bírói szakban. (Munkatársunk az ügy keletkezésekor még a Közrendvédelmi Osztály állományában dolgozott és csapat szolgálati feladat teljesítése során kialakult helyzet következtében indult ellene eljárás.)

Összesen 8 esetben és 12 fővel szemben kezdeményeztünk fegyelmi ügyet 2010-ben. Ebből 2 jelenleg felfüggesztés alatt áll, 1 ügy folyamatos, valamennyi többi esetben írásbeli figyelmeztetés alkalmazásával, fenytetés mellőzésével zártuk le az eljárásokat.

2010. évben a Bűnügyi Osztály állományából 5 fő főkapitányi jutalomban, 1 fő soron kívüli előléptetésben, alapítványi jutalomban 15 fő részesült.

## **A fluktuáció jellemzése**

A Bűnügyi Osztály létszáma az állománytábla szerint 28 fő hivatásos és 3 fő közalkalmazott munkatársból áll. Betöltetlen státuszunk nincs. Érdemes megjegyezni, hogy ezt az állománytáblát még az 1980-as! években állapították meg, azóta személyi fejlesztésben nem részesültünk.

2010-ben 3 fő távozott, 5 fő érkezett a Bűnügyi Osztályra, megállapítható, hogy a Bűnügyi Osztályon nem volt nagy az elvándorlás, a személyügyi mozgás.

## **Technikai feltételek**

Szolgálati helyiségeink, irodáink száma kezd szűkössé válni, a bennük található bútorzat folyamatos cseréje, korszerűsítése a lehetőségekhez képest indokolt lenne.

Az osztályunkon használt számítógépek többsége elavult, lassú, memóriaszegény, melyek nehezen, vagy egyáltalán nem bírják egy időben több program együttes futtatását, holott a napi ügyfeldolgozási tevékenység alatt sok esetben, egy időben szükséges a RZS Neo, szövegszerkesztő, adatnyilvántartó programok, Netsaru használata, a programokból való ki- és belépések pedig rendkívül időigényesek. Az elavult számítógépek cseréje mindenképpen indokoltnak tűnik. Meg kell jegyezni, hogy irattárunkat és bűnjelkamránkat még terhelik a régiós rendszerben rögzített és nálunk kezelt bűnügyek anyagai.

A Bűnügyi Osztály 4 darab ügyintéző gépjárművel rendelkezik – 2 db alapítványi, 2 db BRFK-s – valamennyi hadrafogható.

### III. **A Közrendvédelmi Osztály** **2010. évi tevékenységének értékelése**

Az osztály személyi állománya 2010. évben is igyekezett maradéktalanul végrehajtani a központi és helyi szinten meghatározott parancsokat és utasításokat illetve megfelelni az önkormányzati, társadalmi és lakossági elvárásoknak.

A szervezeti egység folyamatos működőképességének fenntartása, a szolgálati feladatok hatékony végrehajtása, csak racionális szolgálatszervezéssel volt megvalósítható. Komoly erőfeszítéseket tettünk a belső tartalékaink feltárására és átcsoportosítására.

Folyamatos elemző-értékelő tevékenységgel igyekeztünk a hatékonyságot és a reagáló képességet növelni.

Az elmúlt évben a parancsnoki állományban változás következett be 2010. október 27-ei hatállyal Dr. Czirják Róbert r. őrnagy úr közrendvédelmi osztályvezető a BRFK központi állományába került, a feladatait először megbízás alapján, majd 2011. február 01-e óta kinevezéssel az eddigi ór- járőrszolgálati alosztályvezető Dr. Kecskés Tamás r. százados látja el. A körzeti megbízotti alosztályvezető Nyikos Attila r. százados szintén a BRFK központi állományába került vezénylésre, így az ő helyét kinevezéséig nem tudjuk betölteni. Az ór- járőrszolgálati alosztályvezető helyére megbízással, majd 2011. február 01-e óta kinevezéssel Simon Attila r. fhdgy. úr került.

A szolgálatparancsnoki állomány összetételében változás nem történt egységesen a jogszabályoknak megfelelően látják el a feladataikat. Szükség esetén alosztályvezető is besegít a helyettesítésbe. A parancsnokok átérezték felelősségüket és következetes munkával gondoskodtak alárendeltjeikről és érvényesítették a vezetői akaratot. A havonta megtartott parancsnoki értekezletek, a folyamatos konzultációk csökkentik a sokrétű feladatokból adódó hibalehetőségek esélyét.

**Az elmúlt évben a közalkalmazotti státuszon és a közrendvédelmi-közlekedési előadó tekintetében is változás történt. 2010. december 01-én került kinevezésre közalkalmazotti státuszra Rozsnyainé Pongrácz Ildikó akinek feladatát kinevezéséig egy fő hivatásos látta el.**

**A közrendvédelmi kiemelt főelőadói helyre 2010. június 01-én kinevezésre került Csüllög Edina r. százados, miután elődje a BRFK központi szervéhez távozott.**

Az elmúlt 4 évben az eredeti rendszeresített 78 fős létszámkeret mára 64 főre zsugorodott. A 48 fős meglévő létszám az elmúlt 2-3 évben stagnál.

Létszámviszonyaink a jelenlegi adatok szerint a **BRFK kerületek szintjén** maradt a **legkisebb meglévő létszámot** elérő.

**Valamelyest javított a helyzeten, hogy sok esetben a központi szervek elszívó ereje már nem érvényesült olyan erőteljesen.**

**Ez a parancsnoki megtartó erőnek és gondoskodásnak köszönhető.**

A vidék elszívó ereje ellen csak jogszabályi változás nyújtana segítséget, kerületi szinten pedig csak önkormányzati segítséggel lehetne valamilyen szinten megtartani és idekötni az állományt.

Az elmúlt évben az osztály állománya a fővárosban megnövekedett biztosítási feladatok és csapatszolgálati berendelések végrehajtásában jelentős mértékű feladatot teljesített.

Az állomány **7.334 óra túlszolgálatot teljesített**, amelyben nagy segítséget nyújtott a havi saját és a különböző biztosításokra szánt kifizetett keret.

**A példás szolgálatszervezésnek köszönhető, hogy be tudtuk tartani az előírt éves 450 óra/fő elrendelhető túlórákeretet, amelyet az osztályon senki nem lépett át.**

Az állomány példás fegyelmezettséggel hajtotta végre a szolgálati feladatokat, a főváros különböző pontjain.

### III. 1.

#### A közterületek, a közösségi életterek és a nyilvános helyek biztonsága

##### a.) a rendőri jelenlét mértéke, módja, szervezettsége:

A közterületi rendőri jelenlét objektív megítélése szempontjából szükséges megemlíteni a közrendvédelmi osztály aktuális létszámviszonyát:

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| Rendszeresített létszám: | <b>64 fő,</b> |
| Meglévő létszám:         | <b>48 fő</b>  |
| <b>Hiány:</b>            | <b>26 fő,</b> |

##### Meglévőből:

- Vezényelve: 3 fő,
- Eltérő státuszon: 3 fő,

**Hadrafogható létszám: 42 fő!**

A parancsnoki, -és törzs teljesítő állomány levonásával a

**Közterületi szolgálatot ellátó állomány: 37 fő!**

**A tavalyi év hasonló időszakához képest a változás okai (24 helyett 37 fő meglévő) az alábbiak:**

- az állománytábla ésszerű racionalizálása, eltérő státuszok megszüntetése,
- a már megérkezett közalkalmazott státuszú Fegyveres Biztonsági Őrök állományba vétele,
- több esetben a szolgálatirányító és az ügyeletesi munka összevonása.

**A fenti szám még mindig nagyon kevés, de az ésszerűsítések ebben a nehéz helyzetben legalább stagnálást eredményeztek.**

A szolgálat szervezése során kiemelt feladatunk volt, hogy az értékelő-elemző munkánk során legveszélyeztetettebbnek minősülő időintervallumokban legyen nagyobb létszámú rendőr az utcán. Elsősorban a bűnügyileg fertőzöttebb területekre koncentráltuk erőnket, bűnügyi centrikus szolgálatszervezéssel.

**A frekventált –Budai Vár, Citadella Körkilátó, Déli pályaudvar, Batthyány tér - területek rendőri jelenlétének biztosításában már csak június 1-szeptember 30-a közötti időszakban kaptunk segítséget a Bevetési Főosztálytól. Egyéb időszakban már megoldatlan feladatnak tűnik saját erőből (maximum az alapfeladatok ellátását kockáztatva) a legérzékenyebben érintett terület a Budai Vár (Halászbástya) – tiltott szerencsejáték megelőzése – problémájának a kezelése is, amelyet csak állandó, egész évben biztosítandó rendőri jelenléttel lehet(ne) hatékonyan megoldani.**

**b.) *Reagáló képesség helyzete:***

A reagáló képességet nagymértékben befolyásolják a létszámviszonyok. Ennek ellenére az esetek döntő többségében rövid időn belül (10 perc) megjelentünk a helyszínen, és intézkedést kezdeményeztünk. Ha a járőrünk intézkedésben volt, akkor kértük a BRFK központi erőinek, vagy adott esetben a szomszédos kerületek segítségét. Ezekkel az intézkedésekkel biztosítjuk azt a BRFK elvárását, miszerint 15 percen belül meg kell kezdeni a rendőri intézkedést.

**Biztosítottuk, hogy minden napszakban 2 darab gépkocsizó járőr teljesítsen szolgálatot. A nappali szolgálatot erősítették a 07.00 órától 19.00 óráig térfigyelő szolgálatot teljesítő munkatársaink, akik sok esetben a létszámviszonyok miatt sajnos már a 2-es számú gépkocsizó járőr feladatát voltak kénytelenek átvenni és teljesíteni.**

**c.) *Idegenforgalmi szempontból kiemelt területek ellenőrzésének hatékonysága:***

Idegenforgalmi szempontból négy nagy és frekventált terület van a kerületünkben, a Budai Vár, a Gellért hegy, a Déli pályaudvar és a Batthyány tér. **Állandó megerősítő erőkre továbbra is nagy szükség lenne** a tiltott szerencsejátékot szervezők visszaszorítása elleni küzdelemben, a Déli pályaudvar közrendjének és közbiztonságának javításában. **A fenti probléma kezelésére a saját állományunk feltöltése is segítséget nyújtana.**

Lehetőségeinkhez mérten igyekeztünk mindent elkövetni a lakosság és a javaik védelme érdekében. Ehhez jelentős segítséget nyújtottak a szolgálatban lévő polgárőrök is.

### **III. 2.**

#### **Az Őr- Járőrszolgálati Alosztály tevékenysége**

**a.) *Az állomány szolgálat ellátási rendszere, módszerei, a szerv által érintett illetékességi terület rendőri lefedettsége:***

Az Őr-járőrszolgálati alosztályon dolgozók I. számú váltásos szolgálati időrendszerben teljesítettek szolgálatot, kezdeményeztük a kombinált szolgálati időrendbe történő átállást, melynek bevezetése folyamatban van .

A szolgálat szervezése során nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy 2 darab gépkocsizó járőr folyamatosan teljesítsen szolgálatot. A nyári időszakban robogókkal is szerveztünk mozgóri szolgálatokat.

Igyekezünk azokat a területeket erősíteni, ahol a bűnügyi és közbiztonsági helyzet indokolta. Az elszaporodó bűncselekmények miatt folyamatos járőrszolgálatokat terveztünk a Naphegyen és a Vízivárosban is.

A nyári időszakban jelentős energiát kötött le a zöldterületek – Vérmező, Tabán és a Gellért-hegy – intenzívebb felügyelete is.

**Sikerült a Déli pályaudvarról is eltávolítani a hajléktalanokat a Budavári Önkormányzat, Közterület Felügyelet, Főkert valamint a Máltai Szeretetszolgálat munkatársainak segítségével. Az akciók visszhangjuk alapján sikeresek voltak, amelyet legalább kétheti rendszerességgel visszatérően megtartunk.**

***b.) Kényszerítő eszközök alkalmazásának gyakorlata, jogszerűsége:***

A kényszerítő eszközök alkalmazása 99 %-ban, az előállítások és elfogások során előírt bilincselésre koncentrált. Egyéb kényszerítő eszköz használata, az arányosság elveit betartva történt. Gumibot használat nem történt az év folyamán.

***c.) Rendőri intézkedések jog-és szakszerűsége, különös tekintettel a feljelentésekre, helyszíni bírságokra:***

**A 2010. évben végrehajtott rendőri intézkedések mindegyike jog-és szakszerű volt.** A rendőri intézkedések elleni panaszok nagymértékben csökkentek. **Új elemként jelent meg, hogy az állampolgárok több esetben (tettleges) becsületsértő kifejezéseket tettek a rendőreink felé, amelynek során minden esetben magánindítványt terjesztettek elő kollégáink.** A parancsnoki ellenőrzések, az eligazítások alakalmával komoly hangsúlyt fektettünk az állomány felkészítésére, így a hasonló jellegű cselekményeknél a következetes eljárásra.

***d.) A közrendvédelmi állomány bűnügyi munkában való részvétele:***

A bűnügyi és közrendvédelmi vezető rendszeres munkakapcsolatban álltak és folyamatosan értékelték az elvégzett munkát.

Közös akciók és elfogások keretében erősítették és fűzték szorosabbá a két osztály munkakapcsolatát.

A 2010 év egyértelműen megmutatta, hogy meg tudunk újulni és a belső tartalékainkat is hatékonyan fel tudtuk használni.

Kölcsönösen tájékoztatták egymást az állományok tagjai, a folyamatban lévő ügyekről. Az elemző-értékelő tevékenység során kiemelt figyelmet fordítottak a parancsnokok a bűnügyileg frekvenciált területekre. A bűncselekményeket elkövető személyek elfogásakor komoly hangsúlyt fektet az állomány arra, hogy a tárgyi bizonyítási eszközök felkutatása és rögzítése előírászerű legyen.

***e.) A rendezvénybiztosítások gyakorlata:***

Kerületünkben a rendezvénybiztosítások elsősorban programhely ellenőrzések, gyülekezési törvény hatálya alá eső rendezvény és koncertek biztosításából tevődtek össze.

A kisebb biztosításokat a szolgálatparancsnokok vezetésével hajtottuk végre, nagyobb eseményeknél alosztályvezető, vagy osztályvezető volt a parancsnok.

A rendőri állomány pontos és mindenre kiterjedő eligazítást kapott a feladatok végrehajtásáról, azok gyakorlati megvalósításáról.

A nagyobb rendezvények biztosítását megerősítő erők – csapatszolgálati századok - bevonásával hajtottuk végre. A csapatszolgálati századok felállításával szervezeten és hatékonyan kerültek végrehajtásra a biztosítási feladatok végrehajtása, de az alkalmanként berendelt 1+8 fő nagyban megterhelte a közterületi szolgálat ellátását és annak szervezését.

Kiemelt feladatunk volt a Sándor Palotánál a biztosítási feladatok maradéktalan végrehajtása. A BRFK Biztosítási Osztályával és a KÖE illetékes munkatársaival kiemelkedő színvonalú együttműködést sikerült kialakítani.

***f.) A fokozott rendőri ellenőrzések (akciók) eredményessége:***

Az elmúlt időszakban 267 alkalommal hajtottunk végre fokozott ellenőrzést, vagy akció szolgálatot. Hangsúlyt fektettünk a parancsnoki állomány kijelölésére és a pontos eligazítások végrehajtására. A szervezésekor mindig figyelembe vettük az aktuális bűnügyi helyzetet, és akár azonnal változtattunk a helyszíneken.

***g.) Rendkívüli események vizsgálatának tapasztalatai:***

A rendkívüli eseményeket 2010. évben a szolgálati gépkocsikkal elkövetett közlekedési balesetek okozták.

A szolgálati gépkocsikkal elkövetett közlekedési balesetek kivizsgálását a szolgálatparancsnokok végezték, amelyet a BRFK Központi Ügyelet részére megküldtek. A saját hibás baleseteknél intézkedés történt az ügyintézői igazolványok bevonására és fegyelmi eljárás keretén belül is vizsgáltuk a felelősséget.

***h.) Kötött szolgálati helyeken teljesített feladatok értékelése:***

Az ilyen szolgálati forma kerületünkben az ügyeleti és az objektumőri szolgálat. A szolgálatot ellátók feladatukat megfelelő szinten teljesítették, az objektum védelmét ellátták.

**Fokoztuk az éjszakai parancsnoki ellenőrzéseket**, amelyeket több esetben az **RSZVSZ** munkatársaival közösen hajtottunk végre.

Ennek is köszönhető, hogy a járőrszolgálat részéről **egy esetben merült fel kötelességszegés szolgálatban vétség megalapozott gyanúja, amelyben a gyors ítélet révén remélhetőleg az állomány felé ez megfelelő visszatartó erő lesz.**

### **III. 3.**

#### **Körzeti Megbízotti Alosztály tevékenysége**

**Ez az a szakterület, ahol nagyon sok szép új eredményt lehetne még elérni. Sajnos a tavalyi évben szintén csak a létszámviszonyok pozitív alakításában léptünk előre. A szakterületen 1 fő alosztályvezető mellett már 13 fő dolgozik, akikből 3 fő évközben lett megbízva, 3 fő pedig előző évről kinevezve. Ez az alosztály adja a Közrendvédelmi Osztály gerincét, rájuk támaszkodunk mind az eredmények megvalósításában, mind pedig a relatíve hozzájuk képest fiatalabb kollegák betanításában.**

Az alosztályvezető az év folyamán munkáját színvonalasan és hatékonyan végezte. Távolléte esetén helyettesítette az ör-járőr alosztályvezetőt is.

A körzeti megbízotti alosztály vezetője a beosztotti állományának bevonásával folyamatosan ellenőrzi azokat a területeket, ahol hajléktalanok alkalmi szálláshelyeket alakítanak ki. A Fővárosi Közterület-fenntartó Rt. bevonásával alkalmanként megtisztítatjuk ezeket a helyeket a felhalmozódott szeméttől. Azokat a személyeket, akik személyazonosító okmánnyal nem rendelkeznek, munkatársaim azonosítás céljából előállítják, és elszámoltatásra kerülnek megélhetésére, életkörülményeire vonatkozóan. Tapasztalataink szerint ezen intézkedés hatására jelenősen csökkentek a kisebb súlyú vagyon elleni bűncselekmények (lopások, pince feltörések).

A téli időszakban a rászorulókhöz utcai szociális munkásokat hívtunk. Jogszabályi lehetőségeink másra nem terjednek ki.

**Az állomány a járőr tevékenység végzése mellett igyekezett a fogadó órákat rendszeres jelleggel megtartani és a lakossági és társadalmi kapcsolatokat fenntartani.**

Körzeti megbízotti irodák állapota összességében megfelelő, a kapitányságon önálló irodával rendelkeznek, ahol számítógép is rendelkezésre áll.

Az akciók, fokozott ellenőrzések végrehajtásában aktívan kivette a részét az állomány, hiszen a vezényléses munkarendből adódóan mobilizálhatóbbak, mint a járőrök.

**Az intézkedési aktivitás tekintetében átlagon felüli teljesítményt nyújtottak, jelentős mértékben hozzájárulva az osztály eredményeihez.**

Az előttünk álló év feladata továbbra is az állomány lakossági és társadalmi kapcsolatainak erősítése.

### III. 4. A közlekedési főelőadó tevékenysége

A szakterületen 1 fő, a képesítési követelményeknek megfelelő kolléganő végezte munkáját január hónaptól. Azt megelőzően helyettesítését ügyeletes kollégával sikerült megoldani, aki feladatát szintén magas szinten látta el.

**Tevékenységeinek gerincét a Rendőrség által rendszám alapján készült feljelentések ledolgozása adta. Nagy előrelépés történt ezen a téren, mivel az objektív felelősség bevezetésével először egy technikailag megfelelő fényképezőgépet kaptunk a Budavári Önkormányzattól, majd egy PDA nevezetű készüléket az ORFK-tól, amelyeknek a segítségével már papír alapú adminisztráció nélkül, on-line küldjük a feljelentéseket az illetékes szervnek.**

**Ennek eredményeképpen még hatékonyabban és gyorsabban tudunk fellépni a tilosban parkolókkal szemben, amely az eredményességben is megmutatkozik (29%-os növekedés).**

A közlekedési balesetekkel kapcsolatos feladatok összességében nőttek. A konkrét számadatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

|                              | 2009       |                | 2010       |                |
|------------------------------|------------|----------------|------------|----------------|
| Halálos kimenetelű balesetek | 1 esetben  | Meghaltak 1 fő | 0 esetben  | Meghaltak 0 fő |
| Súlyos kimenetelű balesetek  | 22 esetben | Sérültek 23 fő | 20 esetben | Sérültek 15 fő |
| Könnyű kimenetelű balesetek  | 56 esetben | Sérültek 70 fő | 41 esetben | Sérültek 54 fő |
| Anyagi káros balesetek       | 445 eset   |                | 356 eset   |                |

A bekövetkezett baleseteknél melyekben a járművezetők az okozók, a főbb baleseti okok az elsőbbségi jog meg nem adása, kanyarodás szabályainak megszegése, gyorsajtás, szabálytalan sávváltás, valamint a figyelmetlenség.

**Minden hónapban külön elemezzük a baleseti okokat, amelyeket az Önkormányzat illetékeseinek megküldünk és szükség szerint forgalomtechnikai változtatást kezdeményezünk.**

A frekvenciát, balesetveszélyes útvonalakon lehetőség szerint folyamatos a rendőri jelenlét.

Kiemelt figyelmet fordítunk az ittasan közlekedőkkel, illetve a mozgásközben kirívó, erőszakos szabálysértések elkövetőivel szemben.

**A 2009. augusztus 1-jétől bevezetett szabálysértésekre (bukósisak, biztonsági öv, gyermekbiztonsági rendszer, mobiltelefon használata) vonatkozó új közigazgatási bírság kiszabása, alkalmazása a kezdeti nehézségek után lassan beindult.**



Kiemelt feladatként kezeltük a gyermek balesetek visszaszorítását, a balesetmentes közlekedésre való nevelést.

Tanévkezdéstől tanévzárásig, az iskolakezdés, valamint a tanórák befejezésének időpontjában a lehetőségeinkhez mérten, az iskolák közvetlen környékét a járőrök visszatérően ellenőrizték, valamint szeptember hónapban intenzív jelenlétet biztosítottunk az I. kerületi Készenléti Polgárőr Egyesület bevonásával.

**Az „Iskola Rendőre” program végrehajtása folyamatos, az iskolák visszajelzése minden esetben pozitív.**

Az elmúlt évben is részt vettünk az I. ker. Polgári Védelmi kirendeltség által megrendezett vetélkedőn, továbbá a kerületben két nyugdíjas klub is működik, ahol központi előadó bevonásával bűn- és baleset megelőzési előadást tartottunk.

A Fővárosi Baleset-megelőzési Bizottságtól jelentős támogatást kaptunk az elmúlt évben is.

### **III. 5.** **Együttműködés**

Az I. ker. Készenléti Polgárőr Egyesülettel továbbra is konstruktív és kiváló az együttműködés.

Az egyesület tagjai folyamatosan segítik a munkánkat, közös akciókban illetve önálló szolgálatteljesítés formájában is. Velük együttműködve, már több alkalommal hajtottunk végre megelőző akciókat is.

**A Kapitányságon a társosztályok közül a Bűnügyi Osztály - Közrendvédelmi Osztály szoros együttműködését emelném ki, amely példaértékű.**

### **III. 6.** **Célkitűzések**

1. A jelenlegi létszámhelyzet mellett megtartani a tavalyi év legjobb eredményeit.
2. A Rendőr-szakközépiskolából érkező végzős hallgatók a közösségi térbe való beintegrálása a jogaik és kötelezettségeik harmónikus egyensúlyának megtalálásával.
3. Még precízebb adminisztratív és egyéb munkavégzés, a kellő alaposággal és koncentrációval való folyamatos munkavégzés.
4. Még nagyobb hangsúlyt kell fektetni a belső működési mechanizmusok javítására, az élők munkája igényt csökkentő eljárások megtalálására, munkakörök összevonására és ésszerűsítésére, amelyet következetes parancsnoki irányítás, vezetés és visszaellenőrzés gyakorlásával érhetünk el.

## I. számú melléklet

|                         | Elfogás     | Előállítás | Szabs.fe<br>lj | Helyszíni<br>bírság:            |
|-------------------------|-------------|------------|----------------|---------------------------------|
| 2009. 01. hónap         | 21          | 43         | 327            | 42fő/500.000,-                  |
| <b>2010. 01. hónap</b>  | <b>43</b>   | <b>19</b>  | <b>274</b>     | <b>28/320.000.</b>              |
| 2009. 02. hónap         | 14          | 51         | 287            | 63fő/720.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 02. hónap</b>  | <b>38</b>   | <b>8</b>   | <b>306</b>     | <b>63/705.00.</b>               |
| 2009. 03. hónap         | 36          | 52         | 240            | 54fő/775.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 03. hónap</b>  | <b>45</b>   | <b>32</b>  | <b>367</b>     | <b>63/720.000.</b>              |
| 2009. 04. hónap         | 28          | 48         | 258            | 19fő/270.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 04. hónap</b>  | <b>48</b>   | <b>30</b>  | <b>295</b>     | <b>65/655.000.</b>              |
| 2009. 05. hónap         | 36          | 70         | 225            | 11fő/110.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 05. hónap</b>  | <b>22</b>   | <b>23</b>  | <b>285</b>     | <b>39/425.000</b>               |
| 2009. 06. hónap         | 30          | 70         | 264            | 23fő/330.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 06. hónap</b>  | <b>43</b>   | <b>32</b>  | <b>374</b>     | <b>53/488.000.</b>              |
| 2009. 07. hónap         | 33          | 88         | 161            | 44fő/463.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 07. hónap</b>  | <b>194</b>  | <b>42</b>  | <b>448</b>     | <b>122/1.155.000.</b>           |
| 2009. 08. hónap         | 25          | 54         | 186            | 36fő/460.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 08. hónap</b>  | <b>131</b>  | <b>45</b>  | <b>400</b>     | <b>65/608.000.</b>              |
| 2009. 09. hónap         | 29          | 38         | 169            | 24fő/305.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 09. hónap</b>  | <b>146</b>  | <b>24</b>  | <b>627</b>     | <b>83/925.000.</b>              |
| 2009. 10. hónap         | 23          | 32         | 108            | 28fő/390.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 10. hónap</b>  | <b>131</b>  | <b>31</b>  | <b>513</b>     | <b>80/735.000.</b>              |
| 2009. 11. hónap         | 13          | 30         | 169            | 35fő/365.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 11. hónap</b>  | <b>147</b>  | <b>20</b>  | <b>453</b>     | <b>58/550.000.</b>              |
| 2009. 12. hónap         | 20          | 26         | 182            | 14fő/175.000,-<br>Ft            |
| <b>2010. 12. hónap</b>  | <b>126</b>  | <b>41</b>  | <b>538</b>     | <b>48/378.000.</b>              |
| <b>2009.I-XII.hónap</b> | <b>308</b>  | <b>602</b> | <b>2576</b>    | <b>393fő/4.863.000<br/>,-Ft</b> |
| <b>2010.I-XII.hó</b>    | <b>1114</b> | <b>347</b> | <b>4880</b>    | <b>767/7.664.000.</b>           |

### III. 7. A térfigyelő rendszer ismertetése

**Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Képviselő Testület!**

Engedjék meg, hogy ennek a témakörnek mintegy zárásaként tájékoztassam Önöket a Budavári Önkormányzat illetékességi területén elhelyezett és működő térfigyelő rendszer helyzetéről, annak működéséről, mert meggyőződésem, hogy a bűncselekmények számának erőteljes csökkenése és a korábban említett kiváló eredmények eléréséhez nagymértékben hozzájárult a Budavári Önkormányzat által telepített és működtetett rendszer.

Első és talán legfontosabb megállapításom, hogy az I. kerületben eddig üzemeltetett és a jövőben felszerelésre tervezett kamerák elhelyezése a közbiztonság javítására valóban az egyetlen lehetőség, mely 10 éve működik.

A térfigyelő kamerákat a kerületben 2001 óta folyamatosan használjuk.

A kamerák használatával kapcsolatos tapasztalatokat a kerület közbiztonsági (bűnmegelőzési, bűnüldözési) helyzetére gyakorolt hatását rendszeresen elemeztük. Ezen évenkénti elemzéseket, tapasztalatokat felhasználva elmondhatjuk – azt az objektív tényt is figyelembe véve -, hogy a rendszeresített létszámkeretünk és a feladatok végrehajtására beosztható meglévő személyi állomány évek óta rendszeresen csökken, ugyanakkor pedig feladataink sokrétűségét és fontosságát tekintve a főváros kerületei között megkülönböztetett helyzetben vagyunk.

A Budai Vár a világörökség részét képezi, melyhez jelentős turista forgalom párosul. Sok a műemlék, múzeum, szálloda, kulturális és oktatási intézmény, ráadásul még megkülönböztetett figyelemmel kezelendő állami és kormányzati objektumok (pl. Sándor Palota, Országos Levéltár, Nagykövetségek, stb.) közlekedési csomópontok, hír- és távközlési, energetikai, vízellátási, stb. központok (pl. Gellérthegyi víztározó) is vannak.

Elmondhatjuk, hogy a kamerák által ellenőrzött területeken súlyosabb bűncselekmények – a térfigyelő rendszer működése óta – nem történtek. A térfigyelő rendszer központja az I. ker. Rendőrkapitányságon van, ahol külön ügyeletet teljesítő rendőrök kísérik figyelemmel a kamerák által mutatott helyszíneket.

Figyelembe véve a kerület egyre javuló közbiztonsági (bűnügyi) helyzetét és a fent említett szempontokat, megállapítható, hogy a térfigyelő rendszer működtetése a közbiztonságra jótékony hatást gyakorol, és figyelemmel a működtetett kamerák beállításaira, elhelyezésére elmondható, hogy alkotmányos jogokat a térfigyelés nem sért. A térfigyelés során feldolgozott adatok kezelése jogszerűnek tekinthető, mert mind a technikai, mind az adatbiztonsági intézkedések során folyamatosan érvényesítésre kerülnek a vonatkozó adatvédelmi jogszabályi előírások.

A mellékelt táblázat a fenti tényeket támasztja alá.

1. A térfigyelő járőrök általi intézkedési mutatók 2010. évben az alábbiak szerint alakultak:

|                             | 2010. év           |
|-----------------------------|--------------------|
| Elfogás                     | 122 fő             |
| Előállítás                  | 304 fő             |
| Biztonsági Intézkedés       | 70 fő              |
| Szabálysértési feljelentés: | 2043 fő            |
| ebből közlekedési szabs.:   | 1927 fő            |
| köztisztasági szabs.:       | 33 fő              |
| ebtartási szabs.:           | 10 fő              |
| engedély nélküli árusítás:  | 43 fő              |
| közlekedési balesetben      | 30 fő              |
| Helyszíni bírság:           | 123fő/2.140.000 Ft |
| Igazoltatások:              | 2130 fő            |
| gépjármű ellenőrzések:      | 4320               |
| Jelentések                  | 785                |

2. A képeket figyelő kollega az alábbi intézkedéseket tette 2009. évben:

|                  | 2010. év |                |
|------------------|----------|----------------|
| visszakeresés:   | 124 eset | <b>150 óra</b> |
| DVD-re rögzítés: | 93 eset  | <b>107 óra</b> |
| Fotók készítése: | 90 eset  | <b>250 db</b>  |

Összességében elmondható, hogy a jelenlegi keretek között a térfigyelő rendszer hatékonyan és a jogszabályi környezetbe illeszkedően működik.

Mindemellett szükségesnek tűnik lehetőség szerint további műszaki, mind a hozzá rendelhető humán erőforrás fejlesztésére és továbbfejlesztés esetén a közös szakmai egyeztetés.

Ismételten megköszönöm Polgármester Úrnak a rendszer működtetéséhez, illetve a „térfigyelő rendőrök” napi tevékenységéhez nyújtott anyagi támogatását, mely évi 10.336.800 Ft, ez 8760 óra/év melyből munkatársaim 1180Ft/óra díjban részesültek.

**IV.**  
**Beszámoló az Igazgatásrendészeti Osztály**  
**2010 évi munkájáról**

**Létszámhelyzet, leterheltség:**

Az Igazgatásrendészeti Osztályon az osztályvezető mellett 4 fő hivatásos ( 3 fő tisztt - 2 fő tiszthelyettes ) és 1 fő közalkalmazott teljesít szolgálatot az állománytábla szerint, de a feladatot ténylegesen 2 fő hivatásos ( tiszthelyettes ) és 1 fő közalkalmazott látta el.

2010. október 16-ai hatállyal Dobosné Plank Éva r. ftzls. tiszti kinevezést kapott és megbízást az Igazgatásrendészeti Osztályvezetői feladatok ellátására.

A fenti állományból két fő hivatásos kollégánál GYES-en tartózkodik.

Erre a nagyon alacsony létszámra hárul az Osztály szakterületeinek feladatai, amely komoly terhet jelent a hatáskörünkbe tartozó munkafolyamatok ellátásában, jelentősen megnehezítve a mindennapi feladatok teljesítését, a vezetői ellenőrzések végrehajtását, a határidők betartását, a rendszeres túlmunka végzése mellett is.

A munkaidőn túli, sokszor hétfvégén történő központi berendelések esetén szabálysértési előadó biztosítása a meglévő létszámból nagy szervezettséget és erőt felüli munkát igényel.

**Szabálysértés:**

A hatóság munkájának nagy részét a szabálysértési, kisebb részben pedig a rendészettel kapcsolatos ügyintézés alkotja, mely a személy- és vagyonőri valamint magánnyomozói tevékenység, a szabálysértési megkeresések, figyelmeztető jelzések, pirotechnikai anyagokkal kapcsolatos ügyintézésből és a bíróságra küldendő anyagok ügyintézéséből tevődik össze.

A közlekedési szabálysértések ügyek döntő többségét a kisebb súlyú közlekedési szabálysértések képezik, igen magas a szabálytalan parkolások miatti szabálysértések, ezen belül is kiemelendő a Fővárosi Közterület-felügyelet által tett feljelentések száma, mely a szabálysértések közel **70 %-át** teszik ki.

Elenyésző mennyiségűek az egyéb, közrend és közbiztonság elleni szabálysértés tárgyában hozzánk érkező ügyek.

Az összes közlekedési szabálysértés számához viszonyítva kiemelkedő a közúti közlekedési balesetek száma, mely az anyagi káros és a 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléssel járó balesetekből áll.

A balesetes ügyek intézése tovább növeli az előadók munkaterheit, hiszen ezekben az ügyekben a tényállás tisztázásán alapuló döntéshozatal, bonyolultabb, hosszadalmasabb eljárásorozatot igényel.

A törvény által előírt határidőket az egyes szabálysértési eljárások során, úgy az elbírálás, mint a végrehajtási feladatok tekintetében – nem kis erőfeszítés árán – többségében tartani tudjuk, szükség esetén intézkedés történik az eljárások az illetékes vezető általi meghosszabbítására.

A szabálysértési eljárások mozzanatai, a hozott intézkedések, a különböző eljárási cselekmények folyamatosan, naprakészen rögzítésre kerülnek az RSZABS. számítógépes programban, illetve minden szabálysértési anyag tekintetében teljesítésre kerülnek a szükséges lekérdezések, melynek nyilvántartásba vétele azonnal megtörténik.

A más kerületben állandó lakhellyel rendelkező személyek tekintetében a döntéshozatal minden esetben előzetes „priorálás” alapján kerül sor, a postázást az előadók önmaguknak végzik.

A 218/1999. Kormányrendelet módosításával hatályba lépett 40/A §. a „ Jogszerű intézkedéssel szembeni engedetlenség ” szabálysértése, mellyel az osztályra nehezedő feladatainkat tovább növelte.

A közbiztonság javítása érdekében 2010. augusztus 19-től módosult a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény ( továbbiakban: Sztv. ).

Az elzárás büntetéssel is sújtható tényállások körét kiegészítette a Magánlaksértés, a Felosztatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel, a Valótlan bejelentés és a Tulajdon elleni szabálysértésekkel.

A tulajdon elleni szabálysértések és a felosztatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel szabálysértésének felderítését, az elkövető kilétének megállapítását, valamint a bizonyítási eszközök felkutatását és bizonyítását a rendőreg hatáskörébe utalta.

A BRFK VIII. kerületi Rendőrkapitányság Központi Szabálysértési Osztálya 2010. december 01-én megkezdte munkáját, mely hosszú távon remélhetően munkaterheink csökkenését eredményezi.

Hatóságunk szigorú és következetes szankcionálási gyakorlata a bíróságok ítélkezése miatt nem bírt kellő visszatartó erővel és a közúti előéleti pontrendszer sem érte el a kívánt hatást.

Kedvezőtlen hatást gyakorolt a járművezetéstől eltiltások érvényesülésére a 2008. május 1-jétől bevezetett objektív felelősség, melynek hatására kevesebb lett a kiemelt szabálysértési feljelentések száma.

Kevés esetben került alkalmazásra a szabálysértési előadók részéről kategóriától, illetve járműfajtától történő eltiltás, jellemzően inkább a teljes vezetői engedély visszavonására került intézkedés, de a jövőben a differenciált vezetői engedély bevonást gyakrabban alkalmazzuk.

Összességében megállapítható, hogy a kiemelt szabálysértések számának csökkenése ellenére a szabálysértési hatóság elbírálása gyakorlata továbbra is következetes és szigorodó.

Hatóságunk- figyelemmel a leterheltségére – csak a legszükségesebb esetben tart meghallgatást a határozat meghozatala előtt.

2009. augusztus 01-jei hatállyal a Kapitányságvezető Úr az Objektív felelősséggel összefüggésben folytatott közigazgatási eljárásokkal kapcsolatos ügyintézési feladatokat az Igazgatásrendészeti Osztály hatáskörébe rendelte.

### **Személy- és vagyonőri, illetve magánnyomozói tevékenység:**

Az I. kerületi Igazgatásrendészeti Osztályon önálló, függetlenített személy- és vagyonőri előadó jelenleg nincs, a rendészeti tevékenységgel kapcsolatos ügyintézési folyamatokat az Osztályvezető látja el.

Az ellenőrzéseket az Igazgatásrendészeti Osztály által engedélyezett jogi személyek esetében végeztük el.

Általunk 2010. évben személy- és vagyonvédelmi, valamint magánnyomozói tevékenység végzésével kapcsolatos engedély kiadására nem került sor.

A vizsgált időszakban 18 db személy- és vagyonvédelmi, magánnyomozói és biztonságtechnikai igazolványt adtunk ki. ( Ebből: Szv.: 17. db, M.: 1 db., B.: - db.)

*A lakcím és Bü. Nyilvántartóban az igazolvánnyal rendelkező személyek esetében a 2010. évben 136 személy került ellenőrzésre és velük szemben a szükséges intézkedés megtételére.*

Az I. kerületben 2010. év évben 8 db. személy- és vagyonőri, valamint magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatos vállalkozás működik. ( Szv.: 6 db., M.: 2 db. )

Közrendvédelmi és a Bűnügyi szolgálati ágak közreműködésével, mely végrehajtása a kiadott utasításnak megfelelően folyamatos, a Szevapol rendszerben az Igazgatásrendészet által rögzítésre és minden hónap 05. napjáig jelentésre kerül.

A jogszabályváltozásokat folyamatos követjük azokat alkalmazzuk és rendszeresen oktatjuk.

Az ORFK 29/2007. Utasítása alapján a 2005 évi CXXXIII. törvényben és a 22/ 2006 ( IV.25 ) B.M. rendeletben meghatározott rendőrhatalósági ellenőrzési feladatokat a bűnügyi, közrendvédelmi és igazgatásrendészeti szolgálati ág bevonásával továbbra is folyamatosan végezzük.

### **Fenyítés és jutalmazás:**

A 2010 évben az Igazgatásrendészeti Osztály munkatársai közül 3 fő részesült jutalomban, 1 fő főkapitányi és 2 fő alapítványi jutalmat kapott.

Fegyelmi és méltatlansági eljárás az elmúlt évben senkivel szemben sem indult.

**Kapcsolattartás:**

Az Ügyészséggel, a felettes szakirányító szervünkkel és a Budai Központi Kerületi Bírósággal rendszeres és kiváló munkakapcsolatot tartunk fenn, melynek során törekszünk az ügyek egyeztetésére, az esetenként felmerülő jogértelmezési eltérések tisztázására.

Törekszünk az eddig is meglévő munkakapcsolataink továbbfejlesztésére, bővítésére a bírósággal, ügyészséggel és az önkormányzat egységeivel. Célunk a rendszeres és folyamatos kapcsolattartás a központi szakirányító szerveinkkel, a kapitányság társ-osztályaival, a kapitányságok igazgatásrendészeti egységeivel.

**Célkitűzések:**

Feladataink nem kevesek, de felkészültségünk és tenni akarásunk folytán úrrá tudunk lenni a leterheltségünkől adódó nehézségeken, folyamatosan törekedve az eljárások jogszerű, alapos, határidőben történő lefolytatására.

Legalapvetőbb célunknak tekintjük a mindenkori jogszabályok által hatáskörünkbe és illetékességünkbe utalt feladatok előírások szerinti, fegyelmezett teljesítését, munkánk szakmai elvárásoknak megfelelő, a kerület lakosainak, ügyfeleinknek velünk szemben támasztott jogos igényeit figyelembe vevő ellátását.

**Kapcsolat az állampolgárokkal:**

Az Osztály állományának elhelyezésére megfelelő számú és színvonalú helyiség áll rendelkezésre, az irodák biztosítják számunkra a folyamatos, zavartalan ügyfeldolgozó munkát és ügyfeleink számára a kulturált ügyfélfogadási feltételeket.

2007. január 01-én ügyfélfogadási idő került bevezetésre az ügyfeldolgozói munka segítése és az ügyfelek gyorsabb és kulturáltabb kiszolgálása érdekében, mely azóta elterjedt és jól bevált rendszerként működik az állampolgárok körében.



## **Statisztikai adatok:**

### **S z a b á l y s é r t é s :**

*Feljelentések száma: 2596 db.*

*Szabálysértési megkeresések, és priuszok száma: 213 db.*

### **Tulajdon elleni szabálysértés: 01010-127 csoportszám**

*Feljelentések száma összesen: 123 db.*

*Az ügy jellege megindításkor:*

- Ismert elkövető: 35 fő
- Ismeretlen elkövető: 88 fő

*Őrizet elrendelése, gyorsított bírósági eljárás: 11 fő*

### **K ö z i g a z g a t á s : 01010-126 csoportszám**

Objektív felelősséggel összefüggésben folytatott közigazgatási eljárások: 26. db.

### **R e n d é s z e t :**

*Figyelmeztető jelzés: - db.*

*Pirotechnika: -. db.*

## V. A Hivatal 2010. évi munkája

A Hivatal mint alosztályi jogállású önálló szervezeti egység 2008. január 01-jén jött ismét létre.

A Hivatalvezetői beosztásra kinevezett kolléganő 2009. január 01-től GYES-en tartózkodik, távolléte idejére a Hivatallal kapcsolatos feladatokat megbízással az Igazgatásrendészeti Osztály vezetője látja el.

A Hivatal állományának feladatait a hivatalvezető, a kiemelt főelőadó, az ügyintéző I. (humánigazgatási), az ügyintéző I. (rendszergazda), az anyagi-pénzügyi főelőadó, segédhivatal-vezető, ügyviteli alkalmazottak (5 fő), a kézbesítő, a gondnok, a takarítók (5 fő) és a főügyeletesek (5 fő) látják el.

A 2008. január 01-jei hatályú állománytábla módosításnak köszönhetően a humánigazgatási és rendszergazdai feladatokat köztisztviselői jogállású ügyintézők töltik be a hivatásos állományú beosztottak helyett.

A személyzeti- és munkaügyi munkakört *Mátyus Irén* köztisztviselő, az anyagi-pénzügyi főelőadói beosztást *Kalamár Aranka* főtanácsos, közalkalmazott látja el a Rendőrkapitányság működését biztosító funkcionális feladatokat és közreműködik a szervezeti tevékenység összehangolásában.

A két kolléganő leterheltsége nagyfokú, de munkájukat ennek ellenére nagy odaadással és szorgalommal végzik.

A **főügyeletes** státusz állománytábla szerint: 5 fő, ebből 2009. évben az ügyeletesi feladatokat 4 fő látta el, mivel 1 fő kolléganő Gyes-en tartózkodik, de hiányát 1 fő kiemelt főelőadó vezényletével sikerült pótolni.

A fenti létszámhelyzetnek és ezáltal a szolgálat szervezési problémák megszüntetésére való törekvésnek köszönhetően az előző évről áthozott és ki nem adott csúszók valamint éves szabadság mellett a tárgyévi szabadságok kiadása a Bűnügyi Osztály Vezetőinek és munkatársainak köszönhetően akadálymentesen történt.

A **rendszergazda** 2009 évtől *Németh Ottó* köztisztviselő folyamatosan ellenőrzi és karbantartja a kapitányság számítógépparkját. Elkészíti a minden évben aktuális teljes informatikai leltárt. Folyamatosan frissíti a Rotzsaru NEO, az Rszabs., a SZENYOR, pótlék, szolgálati napló, futár és T-ellátmány programokat, a jogtárat és cégtárat. A pótlékok és munkába járási költségek elektronikus úton történő lejelentése is az ő feladata, valamint minden hónap elején összesíti és elkészíti a rovacst. A rendszergazda távolléte esetén helyettesítése központilag nem megoldott, így szükség esetén a Bűnügyi Osztály egyik beosztottja nyújt segítséget.

A **személyzeti és munkaügyi** tevékenység területén 2010. évben a hivatásos és közalkalmazotti állomány tekintetében több alkalommal került sor a pótlékrendszer és bérbesorolás csoportos és egyéni parancsosítására.

Az **anyagi- és pénzügyi** tevékenység részeként, bizottság keretében végre kellett hajtani a kapitányság épületében az informatikai-, valamint a nagy- és kis értékű anyagok leltárát.

A **segédhivatal 4** fővel látja el tevékenységét. 2010. december 01-jei hatállyal a segédhivatal-vezető személyében változás történt. A jelenlegi segédhivatal-vezető *Juhász Gizella* közalkalmazott. Ügykezelő munkakörbe szintén év végén került új munkatárs, *Bardiné Erdősi Szilvia* közalkalmazott személyében. A nagy ügyforgalom, és leterheltség mellett, komoly problémát jelent a kolléganők helyettesítése (szabadság, betegállomány stb. esetén). A rendszeresített állománytábla nem teszi lehetővé a segédhivatal létszámának bővítését. Az éves irat és bűnjel-selejtezés 2010 évben is a jogszabályi feltételeknek megfelelően az ütemterv alapján elvégzésre került.

**Fegyelmi helyzet:** 4 fővel szemben ( 1 fő közalkalmazott, 3 fő hivatásos )

**2010. január 1-jei és 2010. december 31-jei állapot szerint  
a BRFK I. Kerületi Rendőrkapitányság személyi állományának változásai**

|                   |                |          |
|-------------------|----------------|----------|
| Rendszeresített:  | hivatásos      | - 128 fő |
|                   | köztisztviselő | - 2 fő   |
|                   | közalkalmazott | - 19 fő  |
| Meglévő létszáma: | hivatásos      | - 109 fő |
|                   | közalkalmazott | - 19 fő  |
|                   | köztisztviselő | - 2 fő   |
| Hiány:            | hivatásos:     | - 19 fő  |

*A fluktuáció az év folyamán a hivatásos és közalkalmazotti állomány tekintetében a következőképpen alakult:*

Növedék: 24 fő ( Hivatal: 1 fő, Bü. Oszt.: 3 fő, Krv. Oszt.: 9 fő. Igrend. O.: 2 fő)

Fogyaték: 20 fő, ebből:

Leszerelés: 3 fő ( közös megegyezés ) – 2 ka. – 1 hiv.

Nyugállomány: 2 fő ( FÜV ) – 1 fő folyamatban

Áthelyezés: 15 fő ( Bü. Oszt.: 5 fő, Krv. Oszt.: 8 fő, Igr. Oszt.: 1 fő.,

Hivatal: 1 fő )

**Jutalmazás, előléptetés:**

Igazgatásrendészeti szakon az BRFK év rendőre: Juhász Lászlóné r. őrnagy  
Igazgatásrendészeti Osztályvezető

Soron kívüli előléptetésre 1 esetben került sor.

BRFK vezetői dicséretben és jutalomban 12 fő,

Közalkalmazotti főmunkatársi előléptetés 2 fő részesült,

Alapítványi jutalmat összesen 51 fő kapott, 2.400.000.-Ft./ nettó értékben.

**Fegyelemsértés okai:**

A fegyelmi eljárások során megállapítást nyert, hogy a legtöbb esetben a „figyelmetlenség”, a „hanyagosság” és a „felelősségérzet hiánya” vezetett a fegyelemsértés elkövetéséhez.

A **szabálysértések** miatti eljárások alapját továbbra is a közlekedési szabálysértések képezik, melyek baleset okozása miatt következtek be.

**Ügyforgalmi statisztika:**

Érkeztetések száma: 20. 649 db.

Iktatások száma: 13. 556 db.

-,Tük”58 db

- Norma: 126 db

-Bü. szám: 1043 db

- Általános: 01010-

0-ás - 8741 db

100-as - 173 db

101-es - 361 db

103-as - 34 db

105-ös - 37 db

122-es - 15 db

127-es - 124 db

126-os - 49 db.

-Szabállysértés: 01801

Érkeztetés: 6851 db

Főszám: 2571db

01801 / 100 / 2010 szabs.- 213 db.

01801 / 0 / 2010. szabs.- 6 db

Indított koordinációk: ---

Elektronikus kapcsolattartásban érkezett beadványok száma: ---

## VI.

### Az állomány erkölcsi, fegyelmi helyzete

Önkormányzati beszámoló a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság 2010. évi fegyelmi helyzetéről

A BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság személyi állományának tagjait minden évben írásban nyilatkozik – az ORFK Utasítás 29. pontjában hivatkozott nyilatkozási forma alkalmazásával – az engedélyezési, illetve bejelentési kötelezettség alá tartozó szolgálaton kívüli tevékenysége végzésének vonatkozóan.

Rendszeresen, de évente legalább két alkalommal ellenőrzésre került, hogy a BRFK I. kerületi Rendőrkapitányság állománya munkavégzéssel járó egyéb jogviszonyt létesítő tagját foglalkoztató szerv, gazdasági társaság körülményeinek változása – különösen a Rendőrség különböző tevékenységével való érintettsége - indokolja-e a kiadott engedély felülvizsgálatát.

Az ellenőrzés kiterjedt a Rendőrség tagjai által végzett, bejelentési kötelezettséghez kötődő tevékenységgel érintett szernek, vagy szervezetnek meghatározott körülményeire is.

A vizsgált időszakban a fenti tárgykörben az ismert jövedelmi viszonyoktól feltűnően eltérő, megnyugtató magyarázattal alá nem támasztható vagyongyarapodás nem került feltárássra.

A vezetők részére a jogszabályban és belső normákban meghatározott ellenőrzési kötelezettségének teljesítését.

Ha objektív okok miatt az ellenőrzés nem valósul meg, szolgálatszervezéssel, feladat-átcsoportosítással, vagy egyéb módon az intézkedés minden esetben megtörtént az ellenőrzések megfelelő végrehajtásának biztosítására.

Az év folyamán kiemelt az állományilletékes parancsnok és az osztályvezetők kiemelt figyelmet fordítottak a következő tárgykörök vizsgálatára a fegyelmi helyzet javítása és a korrupció megelőzése érdekében:

A személyi állomány használatában lévő gépjárművek ellenőrzésére abban a vonatkozásban, hogy azokon elhelyezésre került-e megkülönböztetésre alkalmas tárgy.

A munkavégzéssel járó egyéb jövedelemszerző tevékenység végzésére vonatkozó nyilatkozatok kitöltése, a szabadidős tevékenység ellenőrzésére.

A parancsnoki gondoskodás megvalósulására, a szabadidős tevékenységek ellenőrzésére.

A közterületi szolgálatot ellátók óránkénti bejelentkezésének, pontos tartózkodási helyének ellenőrzése.

Az állományon belül meglévő összeférhetetlenség, valamint az állomány tagjai vagyoni viszonyainak figyelemmel kísérése.

A vizsgált időszakban a fenti tárgykörben intézkedés történt, hiányosság nem került feltárássra.

**Fegyelemsértés okai:**

A fegyelmi eljárások során megállapítást nyert, hogy a legtöbb esetben a „figyelmetlenség”, a „hanyagosság” és a „felelősségérzet hiánya” vezetett a fegyelemsértés elkövetéséhez.

A **szabálysértések** miatti eljárások alapját továbbra is a közlekedési szabálysértések képezik, melyek baleset okozása miatt következtek be.

**A Fegyelmi eljárások száma, megoszlása 2010 évben:**

- 34 anyag került iktatás.
- 31 indult fegyelmi eljárás 36 fővel szemben – melyből 35 fő hivatásos, 1 fő közalkalmazott.  
a *Közrendvédelmi Osztály állományából: 19 fő ( Hivatásos )*  
a *Bűnügyi Osztály állományából: 12 fő ( Hivatásos )*  
a *Hivatal állományából: 4 fő ( 3 fő hivatásos- 1 fő közalkalmazott )*
- 5 fővel szemben indult 2 vagy ennél több eljárás ( Kv.O.)

**Elrendelt és felfüggesztett eljárások**

*Elrendelt és - büntetőeljárás jogerős befejezéséig - felfüggesztett fegyelmi eljárás:*

**2009. év: 2 fővel szemben ( Kv. O )**

**2010. év: 3 esetben - 4 fővel szemben ( Kv. O )**

*Elrendelt és a – szabálysértési eljárás jogerős befejezéséig – felfüggesztett szabálysértési eljárás:*

**2010. évben: 1 fővel szemben ( Bü. O. )**

*Elrendelt és - büntetőeljárás jogerős befejezéséig - felfüggesztett méltatlansági eljárás:*

**2010. évben. 1 fővel szemben ( Bü. O. )**

**Katonai vétség miatt elrendelt fegyelmi eljárások**

**2010. évben 1 esetben 2 fővel szemben ( Kv. O ) – FIGYELMEZTETÉS**

**Közigazgatási eljárás**

**2010. évben 1 esetben 2 fővel szemben ( Kv. O ) -10. 000.- Ft. Bírság**

**Fegyelemsértés**

**2010. évben összesen:**

**12 esetben 19 fővel szemben – ( Kv. O.: 8 fő, Bü. O.: 8 fő, Hiv.: 3 fő )**

**Fenyítés: -1 esetben - FEDDÉS**

**-18 esetben – Fegyelmi eljárás mellőzésével - FIGYELMEZTETÉS**

**Szabálysértés****Közúti Közlekedési Baleset**

**2010. évben összesen: 10 esetben ( Kv.O.: 8 fő, Bü. O.: 2 fő )**

**Fenyítés: Fegyelmi eljárás lefolytatásával - FIGYELMEZTETÉS**

**Eljárások fajtája: 2010. évben**

**Méltatlansági eljárás** elrendelésére 2010. évben 1 esetben került sor, mely felfüggesztés került s büntetőeljárás jogerős befejezéséig.

**Bűncselekmény:** 4 esetben - 5 fővel szemben

**Korrupciós** jellegű cselekmény elkövetése 2010. évben nem történt.

**Katonai bűncselekmény** miatt 1 esetben indult eljárás 2 fővel szemben.

**Szabálysértés:** 10 eset, melyből mind közúti közlekedési baleset során keletkezett.

**Fegyelemsértés:** 11 eljárás során került elbírálásra.

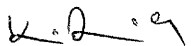
**Közalkalmazott:** 1 fővel szemben: 1 fő közalkalmazottat Budapest Rendőrfőkapitánya írásbeli figyelmeztetésben részesítette.

**VII.**  
**2011. év célkitűzései és fő feladatai**

- **Az ORFK Vezetőjének feladat-meghatározó eligazításán elhangzottaknak megfelelően legfőbb célunk a lakossággal való együttműködés a bizalom, összetartás, egymás tisztelete és egymás megbecsülése jegyében.**
- Legfontosabb feladatunk az Európai Unió soros elnökségével kapcsolatos rendészeti feladatok hibátlan teljesítése az I. félévben.
- Mindent el kell követnünk az állomány megtartása és az üres státuszok feltöltése, valamint észszerű felhasználása érdekében. Reméljük, hogy az ezzel kapcsolatos objektív akadályok hamarosan elhárulnak.
- Az állomány erkölcsi, fegyelmi helyzete javítható, stabilizálható, melynek egyik legfontosabb eszköze a célirányos parancsnoki ellenőrzés.
- Az egyéni ápoltság, öltözet, felszerelés, fegyverzet kifogástalanságára valamint a foganatosított rendőri intézkedések jog- és szakszerűségére nagy hangsúlyt kell fektetni.
- A közterületen az állomány személyes példamutatással és határozott, de udvarias fellépéssel segítse az állampolgárokat a jogkövető magatartásra.
- A bűn- és baleset-megelőzési tevékenységet, a lakossági és társadalmi kapcsolatokat tovább kell erősíteni, a polgárőrséggel való együttműködés hatékonyságát, területeit növelni kell.
- A balesetek számának csökkentése érdekében minden törvényes eszközt fel kell használni, a közlekedési morált javítani.
- Az eligazítások és beszámoltatások hatékonyságát fokozni kell, és tovább kell javítani az ellenőrzések színvonalát.
- Törekedni a bűnügyi és a közrendvédelmi szolgálat együttműködésének tökéletesítésére. A kiemelt bűncselekményi kategóriákban hatékonyabb és eredményesebb munkát kell végezni, kozmetikázás nélküli statisztikával tiszta képet kell alkotni.
- Az ügyeletek reagáló-készségének és képességének magas szintre emelésével biztosítani kell az állampolgáraink bejelentéseivel összefüggő feladatok gyors, rugalmas és rendészet szakmailag minőségi végrehajtását.

Budapest, 2011. május „ 12. „



  
**Dr. Kesztyús Rudolf r. ezredes**  
 rendőrségi főtanácsos  
 kapitányságvezető





**BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT**  
Víziváros – Vár – Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy

**POLGÁRMESTER**

Ellenjegyezte: .....

Tánczosné dr. Pósa Ibolya  
mb. jegyző

**ELŐTERJESZTÉS**

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. május 26-i ülésére

*Előzetesen tárgyalja:* Egészségügyi és Szociális Bizottság

**Tárgy:** Gyermekjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelés a 2010. évről.  
**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bek. értelmében a helyi önkormányzatnak a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig átfogó értékelést kell készítenie. Az értékelést a képviselő-testület megtárgyalja, majd továbbítja a gyámhivatalnak, az I. kerület vonatkozásában a Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatalának, aki javaslattal élhet az értékelést illetően.

A helyi értékelés tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX.10.) Korm. rendelet 10. számú melléklete szabályozza. A szakmai értékelés elkészítéséhez segítséget nyújtottak a kerületben működő hatóságok, intézmények vezetői, munkatársai.

Kérem, hogy a mellékelt 2010. évi átfogó értékelést tárgyalja meg a Képviselő-testület és a határozati javaslat szerint a fogadja el.

Melléklet: Gyermekjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelés a 2010. évről


**HATÁROZATI JAVASLAT:**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező Gyermekjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelést a 2010. évről elfogadja.

Határidő: 2011. május 31.  
Felelős: Polgármester

Budapest, 2011. május 11.

  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

Az előterjesztést készítette:  Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese irodavezető  
dr. Pótor Zita intézményi referens  
A végrehajtásért felelős: Népjóléti Iroda



Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal  
NÉPJÓLÉTI IRODA



Gyermekjóléti és gyermekvédelmi átfogó értékelés a 2010. évről

Budapest, 2011. május 10.

## T a r t a l o m j e g y z é k

|   |    |
|---|----|
| 1. Bevezető   | 3  |
| 2. Demográfiai adatok   | 4  |
| 3. Gyermekvédelemi rendszer   | 5  |
| 3.1. <i>Pénzbeli ellátások</i>  | 5  |
| 3.1.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény                                     | 5  |
| 3.1.2. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás                                      | 6  |
| 3.1.3. Gyermektartásdíj megelőlegezése  | 6  |
| 3.1.4. Otthonteremtési támogatás  | 6  |
| 3.1.5. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás                                      | 6  |
| 3.1.6. A gyermekes családokat érintő pénzbeli szociális ellátások               | 6  |
| 3.1.6.1. Beiskolázási támogatás   | 7  |
| 3.1.6.2. Szociális tanulmányi ösztöndíj   | 7  |
| 3.1.6.3. Születési támogatás  | 7  |
| 3.2. <i>Természetben nyújtott ellátások</i>                                     | 8  |
| 3.2.1. Kedvezményes uszodabérlet  | 8  |
| 3.2.2. Kedvezményes üdülés  | 8  |
| 3.2.3. Karácsonyi támogatás   | 9  |
| 3.3. <i>Személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások</i>  | 9  |
| 3.3.1. Gyermekétkeztetés  | 9  |
| 3.4. Gyermekjóléti Szolgáltatás   | 10 |
| 3.4.1. Gyermekjóléti Szolgáltatás működése                                      | 10 |
| 3.4.2. Együtműködés a Gyermekjóléti Szolgálattal                                | 14 |
| 3.5. Gyermek napközbeni ellátása  | 16 |
| 3.5.1. Bölcsődei ellátás  | 17 |
| 3.5.2. Családi Napközi  | 18 |
| 3.5.3. Gyermek átmeneti gondozása   | 18 |
| 3.6. <i>Személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások</i> | 19 |
| 3.6.1. Otthont nyújtó ellátás   | 19 |
| 3.6.2. Utógondozói ellátás  | 19 |
| 3.6.3. Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás (TEGYESZ)                       | 19 |
| 3.7. <i>Gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések</i>     | 19 |
| 3.7.1. Jegyzői gyámhatósági intézkedések  | 19 |
| 3.7.2. Gyámhivatal gyámhatósági intézkedések                                    | 20 |
| 4. Bűnmegelőzés   | 21 |
| 4.1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat bűnmegelőzési koncepciója      | 22 |
| 4.2. Rendőrség gyermek- és ifjúságvédelmi feladata                              | 22 |
| 5. Civil szervezetekkel történő kapcsolattartás                                 | 24 |
| 6. Gyermekvédelmi intézményeknél végzett ellenőrzések tapasztalatai             | 24 |
| 7. Javaslatok, fejlesztési elképzelések   | 25 |
| 8. Köszönetnyilvánítás  | 25 |

## 1. Bevezető

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban Gyvt.) nem más, mint az ENSZ Gyermekjogi Egyezményének hazai feltételekhez igazodó alaptörvénye. Mint ilyen, bár tartalmában a gyermekekre és a gyermekes családokra irányuló szociális védelmet és ellátásokat szabályozza, több annál, mint a "rászoruló gyermekek" egyszerű szociális védelme, alapvetően tehát a gyermek jól-létének biztosítása.

A *gyermekek védelméről szóló törvény* - tekintettel a gyermekek sajátos jogaira és érdekeire - egyrésztől különböző támogatások, illetve szolgáltatások nyújtásával *segíti a családot a gyermek felnevelésében*, másrészt megfelelő támogatások és szolgáltatások nyújtásával *védelmet biztosít a családból kiemelt gyermekek számára*. Mindez a családok megerősítését szolgáló helyi és területi gondozás szerepének, az önkormányzatok ellátásra irányuló szolgáltató tevékenységének, valamint a társadalmi önszerveződések és egyéb állampolgári kezdeményezések növekedését eredményezi.

Ezen túlmenően azonban a *gyermeket a törvény olyan személyiségként kezeli, akit megilletnek az alapvető emberi jogok*, sőt azoknak is egy sajátos és komplex együttese, amely kiterjed a gyermek érdekeire és szükségleteire, személyiségfejlődésének biztosítására, amibe az oktatás, a tehetséggondozás, a sport, az egészséges életkörülmények, a szabadidő eltöltése és az erőszakmentes környezet éppúgy beletartozik, mint családjának szociális biztonsága.

A szabályozás ennek megfelelően a gyermek jogait, sajátos szükségleteit, továbbá a szereplők közötti feladatmegosztást érinti.

A *törvény kiinduló eleme a család többirányú támogatása*, amelynek természetesen alapjaiban igazodnia kell a *szociálpolitika* egészéhez. Ennek megfelelően a *családi nevelésre segítő rendszer kialakítását*, továbbá a *megelőző és a családba visszahelyező megoldásokat helyezi előtérbe*. Fontos szerepet szán az állami és nem állami szervek együttműködésének.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ (továbbiakban: Szolgáltatási Központ) a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV.30.) NM. rendelet 15. § (7) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve 2010. március 23-án gyermekvédelmi konferenciát hívott össze.

Az ideai tanácskozás fő témája a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szólt. A Szolgáltatási Központ szakemberei, a jelzőrendszer tagjai (intézmények és szervezetek) által kitöltött kérdőíveket felhasználva készítették el a kerület gyermekjóléti alapellátásra vonatkozó *éves összegzését és helyzetértékelését*. Az összegzésből látható, hogy a kerületben működő civil szervezetek, nevelési – oktatási intézmények és az *alapellátásban dolgozó intézmények kiemelkedő szolgálatot végeznek a családok támogatásában, a gyermekek nevelésében, a veszélyeztetettség megelőzésében és megszüntetésében, továbbá a családjából kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosításában*.

A feladatok megvalósításához pénzübeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó alap- és szakellátások kapcsolódnak, valamint a települési önkormányzat jegyzője, illetve a gyámhivatal hatósági intézkedései biztosítják az ellátások és intézkedések összhangját.

A beszámolót a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 10. számú mellékletének tartalmi követelményeit figyelembe véve készítettük el.

Ennek a szemléletnek eleget téve törekedtünk a törvényi terminológia szerinti rendszerben bemutatni az I. kerület gyermekvédelmi rendszerét, a helyi sajátosságokhoz igazodó gyermekjóléti tevékenységet és ennek megfelelően különböző preventív és kezelő stratégiák kialakításának jelenlegi helyzetét. A beszámoló végén igyekeztünk a távlati célokat megfogalmazni, javaslatokat, fejlesztési elképzeléseket összegezve tájékoztatást nyújtani a sokszereplős rendszer hatékonyságának és működésének további irányairól.

## 2. Demográfiai adatok

Az I. kerület demográfiai adatait (1. számú tábla) vizsgálva az alábbi következtetéseket vonhatjuk le:

1. táblázat  
A korcsoport szerinti megoszlás állandó népesség vonatkozásában,  
valamint az egyes korcsoportok aránya az I. kerület összlakosságához viszonyítva 2009. és 2010. évben

| Korcsoportok      | Összesen bázisévenként<br>(fő) |          | Kerületi összlakosságához<br>viszonyított arány (%) |          |
|-------------------|--------------------------------|----------|---|----------|
|                   | 2009. év                       | 2010. év | 2009. év  | 2010. év |
| 0 éves            | 206                            | 257      | 0.79  | 0.97     |
| 1-3 éves          | 661                            | 792      | 2.54  | 2.99     |
| 4-6 éves          | 524                            | 647      | 2.01  | 2.44     |
| 7-10 éves         | 514                            | 637      | 1.9   | 2.4      |
| 11-14 éves        | 514                            | 537      | 1.9   | 2.02     |
| 15-18 éves        | 611                            | 626      | 2.34  | 2.36     |
| 19-62 éves        | 15.788                         | 15.517   | 60,07   | 58,65    |
| 63 -80            | 5.133                          | 5.344    | 19.74   | 20.2     |
| 81-90             | 1821                           | 1840     | 7   | 6.9      |
| 91-100            | 219                            | 250      | 0.84  | 0.94     |
| 100 év felett     | 10                             | 8        | 0.01  | 0.03     |
| Összlakosságyszám | 26.001                         | 26.455   | 100   | 100      |

A kerületben a 2010-es évben 26.455 állandó lakóhellyel rendelkező személy volt bejelentve melyből 3.496 fő volt 18 év alatti az összpobláció 13,2 %-a.

A kerület népességénél az összlakosság számát nézve minimális növekedés (+1,7 %) mutatkozik, ami inkább stagnálást jelent.

Kiskorúak számának alakulása:

A születések száma a 2009. évhez viszonyítva növekedést mutat + 24 %-kal, valamint a korábbi évekkal ellentétben a 0-18 éves korúak száma is emelkedést mutat.

Az aktív korúak számában a 2009. és 2010. évet összehasonlítva (19-62 évesek) 1,8 %-os csökkenés figyelhető meg, míg a 63-100 éves korosztály lakosság száma a kerület összlakosságához képest 2009. évben és 2010. évben is közel azonos létszámot mutat.

Természetesen ebben az intervallumban átfedések találhatók, hiszen az aktív korosztály felöleli a nappali tagozaton felsőfokú tanulmányokat folytatókat, a szolgálati időre jogosító segélyezettteket, a karkedvezményes nyugállományúakat is, ez azonban valójában csökkenti az aktív korúak számát és növeli az inaktív arányát.

A kerület szociális és egészségügyi ellátórendszerének fő irányvonalát az idősgondozás, az idősök ellátása jelenti. Cél az ellátások komplex és hatékony megszervezése és a szolgáltatás minőségének folyamatosan fejlesztése. Ugyanakkor nem szabad elfeledkezni a kerületben található szintén kiemelkedően nagyszámú oktatási intézményben tanuló diákról sem. Ennek érdekében az intézményekben kialakított és hatékonyan működő preventív jelzőrendszeri hálózat segítségével a hátrányos és veszélyeztetett helyzetben lévő tanulók problémáit a szociális munka módszereivel szükséges orvosolni, melyhez támpontot a Gyvt., valamint a 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet nyújt.

### 3. Gyermekvédelmi rendszer

A következőkben a Gyvt. szerinti struktúra alapján részletezzük az egyes ellátásokat, szolgáltatásokat, a hatósági intézkedések alakulását az elmúlt év adatai és tapasztalatai alapján levonható következtetésekre építve.

#### 3.1. Pénzbeli ellátások

A Gyvt. és az önkormányzat rendelete a pénzbeli ellátásokat az alábbi formákban határozza meg:

- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
- rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
- gyermektartásdíj megelőlegezése,
- otthonteremtési támogatás
- kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
- beiskolázási támogatás
- óvodáztatási támogatás
- szociális tanulmányi ösztöndíj
- születési támogatás

##### 3.1.1. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre 2010-ben összesen 170 gyermek részére megállapításra került, 8 esetben a család vagyoni helyzet alapján elutasításra került a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény iránti kérelem.

A kedvezményben részesülők részére július és november hónapokban eseti támogatás keretében gyermekenként 5.500 forint pénzbeli támogatás került folyósításra. (lsd. 2. számú tábla)

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultság egyéb kedvezményeket is magában foglal, így különösen a térítésmentes bölcsődei, óvodai, iskolai étkeztetés, tankönyvtámogatás.

##### 3.1.2. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

Elsősorban azokat a gyermekeket szükséges alkalmanként rendkívüli támogatásban részesíteni, akiknek az ellátásáról családjuk más módon nem tud gondoskodni, illetve az alkalmanként jelentkező többletkiadások – különösen a szociális válsághelyzetben levő várandós anya gyermekének megtartása, a nevelésbe vett gyermek családjával való kapcsolattartásának elősegítése, betegség vagy iskoláztatás – miatt a család anyagi segítségére szorul.

Ezen támogatási formát az önkormányzat helyi rendeletében szabályozza, a szociális rászorultság jellemző feltételei:

| Korhatár  | Mértéke  | Döntéshozó                          |
|---|--|-------------------------------------|
| Gyermek nagykorúságáig, 18. életév betöltéséig kérelmezhető | Gyermekenként és alkalmanként legfeljebb 28.500,-Ft/gyermek<br>Évente kétszer kérelmezhető (azaz 57.000,-Ft/gyermek) | Egészségügyi és Szociális Bizottság |

A tapasztalatok alapján elsősorban azon családok kérelmezik ezt a támogatást, akik az iskolakezdéssel, valamint a nyári táboroztatással kapcsolatos többletkiadásokat nem tudják megteremteni szűkös anyagi helyzetük miatt. Az önkormányzat a Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága döntése alapján – tekintettel az időszakosan fellépő

rendkívüli élethelyzetre – dönt a támogatás odaítéléséről. A 2010. évben 65 család 205 gyermek részesült rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban, mindösszesen 4.717e Ft összegben. (lásd. 2. számú táblázat)

### 3.1.3. Gyermektartásdíj állam általi megelőlegezése

A gyermektartásdíj megelőlegezésére akkor kerül sor, ha a bíróság a tartásdíjat jogerős bírósági végzésben már megállapította, de a gyermektartásdíj összegének behajtása átmenetileg lehetetlen, a gyermeket gondozó szülő, vagy más törvényes képviselő nem képes a gyermek részére a szükséges tartást nyújtani, feltéve, hogy a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó jövedelem nem éri el a nyugdíjminimum kétszeresét. A tartásdíj megelőlegezéséről a Gyámhivatal dönt hatósági eljárás keretében.

Gyermektartásdíj megelőlegezése címén a gyámhivatal által határozatban megállapított pénzüsszeget az önkormányzat megelőlegezi az ügyfélnek, majd ¼ évenként visszaigényli az államtól.

Gyermektartásdíj megelőlegezésére a **2010. évben négy** kérelem érkezett, melyből kettő elutasításra került a jogszabályban meghatározott feltételek hiányában, egy kérelem visszavonásra került. A 2010. évben egy esetben volt folyamatban gyermektartásdíj megelőlegezés, mely megelőlegezésre megállapított három év időtartam. A **2010. évben** összesen 280.000,- Ft összegben került sor gyermektartásdíj állam általi megelőlegezésére.

### 3.1.4. Otthonteremtési támogatás

A támogatás megállapítása szintén a Gyámhivatal hatáskörébe tartozik. Célja, hogy az átmeneti vagy tartós nevelésből kikerült fiatal felnőtt lakáshoz jutását tartós lakhatása megoldása érdekében elősegítse. A gyámhivatal határozata alapján a jegyző az otthonteremtési támogatást a központi költségvetés terhére biztosítja.

A kerületi Gyámhivatal statisztikája alapján otthonteremtési támogatás iránt két kérelem érkezett a **2010. évben**, ebből egy esetben megállapító döntés született. Egy esetben a döntésre nem került sor a tárgyévben.

Az állami gondoskodásból kikerült fiatal felnőttek számára kedvezőbb feltételeket teremt a támogatás igénylése tekintetében a *Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2009. évi CIX. törvény 15. § (1) bekezdésének* 2010. január 1-jétől hatályba lépő rendelkezése, melynek értelmében az otthonteremtési támogatás iránti kérelmét a fiatal felnőtt nagykorúvá válást követően, de legkésőbb 30. évének betöltéséig nyújthatja be, szemben a 25. életévhez kötött felső korhatárra vonatkozó korábbi rendelkezéssel.

### 3.1.5. Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás

Kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek gyámjával rendelt hozzátartozó jogosult, aki a gyermek tartására köteles és nyugellátásban, vagy baleseti nyugellátásban, vagy nyugdíjszerű rendszeres szociális pénzellátásban, vagy időskorúak járadékában részesül. A 2010. évben két kérelem érkezett, melyből mindkét esetben megállapításra került a támogatás.

### 3.1.6 A gyermekes családokat érintő pénzbeli szociális ellátások

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban Sztv.), valamint a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekjóléti pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló 12/1999. (VI.25.)

Kt. rendelete (a továbbiakban Helyi Rendelet) alapján az önkormányzat egyéb gyermekes családokat érintő támogatásokat is nyújt saját költségvetése terhére.

### 3.1.6.1. Beiskolázási támogatás

Egyszeri támogatás a szociálisan rászoruló családok részére a gyermek iskolai tanévkezdését hivatott támogatni.

A támogatás jellemző feltételei

| Életkor és iskolai feltétel   | Jövedelemhatár   | Támogatás mértéke      | Döntéshozó   |
|---|--|------------------------|--------------|
| 19. életévét még nem töltötte be, nappali tagozatos általános vagy középiskolás | Egy főre jutó jövedelem 57.000,- Ft-ot nem haladja meg | 2010. évben 8.500,- Ft | Polgármester |

2010. évben 95 gyermek jogán került megállapításra, mindösszesen 807.500,-Ft összegben.

### 3.1.6.2. Szociális tanulmányi ösztöndíj

A tanulmányi ösztöndíj a kerületi szociálisan rászorult gyermekek tanulmányainak ösztönzésére bevezetésre került támogatási forma.

Az ösztöndíj a 4,5 vagy a fölötti tanulmányi átlag és egyéb feltételek esetén nyújtható támogatás.

A támogatás jellemző feltételei

| Életkor és iskolai feltétel  | Jövedelemhatár   | Támogatás mértéke      | Döntéshozó   |
|--|--|------------------------|--------------|
| 22. életévét még nem töltötte be, nappali tagozatos általános iskola 4. osztályát elvégzett tanuló vagy nappali tagozatos középiskolás | Egy főre jutó jövedelem 42.750,- Ft-ot nem haladja meg | 2010. évben 4.300,- Ft | Polgármester |

15 gyermek részesült összesen 860.000,-Ft összegben.

### 3.1.6.3. Születési támogatás

Egyszeri, vissza nem térítendő támogatás a kerületben lakóhellyel rendelkező családok támogatására gyermek születése okán.

A támogatás jellemző feltételei

| Lakóhely feltétel   | Jövedelemhatár  | Támogatás mértéke                                 | Döntéshozó   |
|---|---|---|--------------|
| Gyermek szüleinek egyike gyermek születésekor és azt megelőzően egy éve életvitelszerűen, az I. kerületben bejelentett lakóhelyén él, | Egy főre jutó jövedelem 142.500,- Ft-ot nem haladja meg | A támogatás összege egyszeri 50.000,- Ft/gyermek. | Polgármester |

157 gyermek jogán, mindösszesen 7.850.000 forint összegben történt kifizetés.



2. táblázat  
Támogatások

| Támogatás típusa   | Megállapítások száma      | Megállapított összeg                           | Megállapítások után 2009-ban kifizetett összeg |
|--|---------------------------|--|--|
| Születési támogatás<br>POLGÁRMESTERI hatáskör  | 157 gyermek               | 50.000,-Ft /gyermek                            | 7.850.000,- Ft                                 |
| Egyszeri karácsonyi átmeneti segély<br>Egészségügyi és Szociális Bizottság jóváhagyása alapján<br>POLGÁRMESTER | 84 család                 | 6.000,-Ft értékben ajándécsomag családonként   | 504.000,-Ft                                    |
| Beiskolázási segély<br>POLGÁRMESTERI hatáskör  | 95 gyermek                | 8.500,- Ft/gyermek                             | 807.500,-Ft                                    |
| Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény<br>JEGYZŐI hatáskör   | 170 gyermek               | 5.500,- Ft/gyermek július és november hónapban | 1.870.000,-Ft                                  |
| Rendkívüli gyermekvédelmi tám.<br>Egészségügyi és Szociális Bizottsági hatáskör                                | 65 család<br>(205 gyerek) | 28.500,-Ft/gyermek                             | 4.717.000,-Ft                                  |
| Szociális tanulmányi ösztöndíj<br>POLGÁRMESTERI hatáskör   | 15 fő                     | 4.300,- Ft                                     | 860.000,- Ft                                   |
| ÖSSZESEN:  |                           |  | 16.608.500,- Ft                                |

### 3.2. Természetben nyújtott ellátások

A természetben nyújtott ellátások kiegészítik a pénzbeli ellátásokat, egymást nem kizáró juttatások.

#### 3.2.1. Kedvezményes uszodabérlet

A helyi szociális rendelet 56. §-a alapján a XII. kerületi Szabadidő Központ uszodájában 50%-os kedvezményes uszodabérletet biztosít az önkormányzat a három, vagy több gyermeket nevelő családok, valamint a gyermekeiket egyedül nevelő szülő és kiskorú gyermekei részére. A Szolgáltatási Központ forgalmi adatai alapján 2010-ben 12 fő részére biztosítottunk kedvezményes uszodabérlet 83.000,-Ft értékben.

#### 3.2.2. Kedvezményes üdülés

A helyi szociális rendelet 55. §-a alapján az Önkormányzat a Zamárdi, Viola utca 9. szám alatti üdülőjében szociális természetbeni juttatásként kedvezményes üdülést biztosít a rászoruló gyermekes családok és nyugdíjasok, valamint csoportosan a kerületi oktatási intézményben tanuló diákok részére.

2010. évben a hátrányos helyzetű családok mindkét turnusában a Szolgáltatási Központ munkatársai közreműködtek a jelentkezések és az üdülések zavartalan lebonyolításában. Színes programokkal, játékokkal, kirándulással, vetélkedőkkel, kézműves foglalkozásokkal, közös főzéssel és teaházzal tették tartalmasabbá a családok pihenését. Összesen a tavalyi évben 160 fő vett részt a két turnusban.

### 3.2.3. Karácsonyi támogatás

84 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő családnak 6.000 Ft összegben összesen 504.000,-Ft *karácsonyi átmeneti segély* került megállapításra. A természetbeni támogatás mellett 2010. december 23-án a rászoruló családok részére (gyermekenként személyre szóló ajándécsomagok, családonként 12.000,- Ft értékben) szervezett színes karácsonyi programot a Népjóléti Iroda.

### 3.3. Személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások

A Gyvt. értelmében az alapellátások célja, hogy hozzájáruljon a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésnek elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének a megelőzéséhez.

#### 3.3.1 Gyermekétkeztetés

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők étkezési díjkedvezményre jogosultak a közoktatási intézményekben.

Az alábbi táblázatból megállapítható, hogy a támogatottak száma jelentősen csökkent. Ezzel ellentétben a támogatásra fordított összeg a 2009. évhez képest jelentősen nőtt (+21,1 %). Ennek indoka, hogy növekedett azon családok száma, akik teljes térítésmentességre jogosultak rossz anyagi helyzetük miatt.

3. táblázat

**2009. – 2010. évben étkezési térítési díjkedvezményben részesülő ellátottak az általános iskolákban**

| Intézmény                        | Támogatottak száma |            | Támogatottak után fizetett térítés |                   |
|----------------------------------|--------------------|------------|------------------------------------|-------------------|
|                                  | 2009. év           | 2010. év   | 2009. év                           | 2010. év          |
| Batthyány Lajos Általános Iskola | 110                | 106        | 2.999.000,-                        | 3.555.000,-       |
| Lisznyai utcai Általános Iskola  | 102                | 89         | 2.866.000,-                        | 3.635.000,-       |
| Budavári Általános Iskola        | 85                 | 65         | 2.605.000,-                        | 3.313.000,-       |
| Nyári Tábor                      | 33                 | 49         | 161.000,-                          | 693.000           |
| <b>Összesen:</b>                 | <b>330</b>         | <b>309</b> | <b>8.631.000</b>                   | <b>11.196.000</b> |

4. táblázat

2009. – 2010. évben étkezési térítési díjkedvezményben részesülő ellátottak az óvodákban

| Intézmény   | Támogatottak száma |          | Támogatottak után fizetett térítés |             |
|---|--------------------|----------|------------------------------------|-------------|
|   | 2009. év           | 2010. év | 2009. év                           | 2010. év    |
| Naphegyi Napköziotthonos Óvoda (Mészáros utca-Tigris utca-Nyárs utca) | 94                 | 65       | 2.386.000,-                        | 2.662.000,- |
| Vizivárosi Napköziotthonos Óvoda (Iskola utca-Toldy utca)             | 70                 | 49       | 2.037.000,-                        | 2.445.000,- |
| Brunszvik Teréz Óvoda   | 63                 | 46       | 1.481.000,-                        | 1.815.000,- |
| Összesen:   | 227                | 160      | 5.904.000                          | 6.922.000   |

5. táblázat

2009. – 2010. évben étkezési térítési díjkedvezményben részesülő ellátottak az Egyesített Bölcsődében

| Intézmény                  | Támogatottak száma |          | Támogatottak után fizetett térítés |             |
|----------------------------|--------------------|----------|------------------------------------|-------------|
|                            | 2009. év           | 2010. év | 2009. év                           | 2010. év    |
| Egyesített Bölcsőde        | 27                 | 26       | 1.360.000                          | 1.147.000,- |
| Végösszesen az intézmények | 584                | 495      | 15.895.000                         | 19.265.000  |

### 3.4. Gyermekjóléti szolgáltatás

A gyermekvédelmi törvény értelmében a gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

#### 3.4.1. Gyermekjóléti Szolgáltatás működése

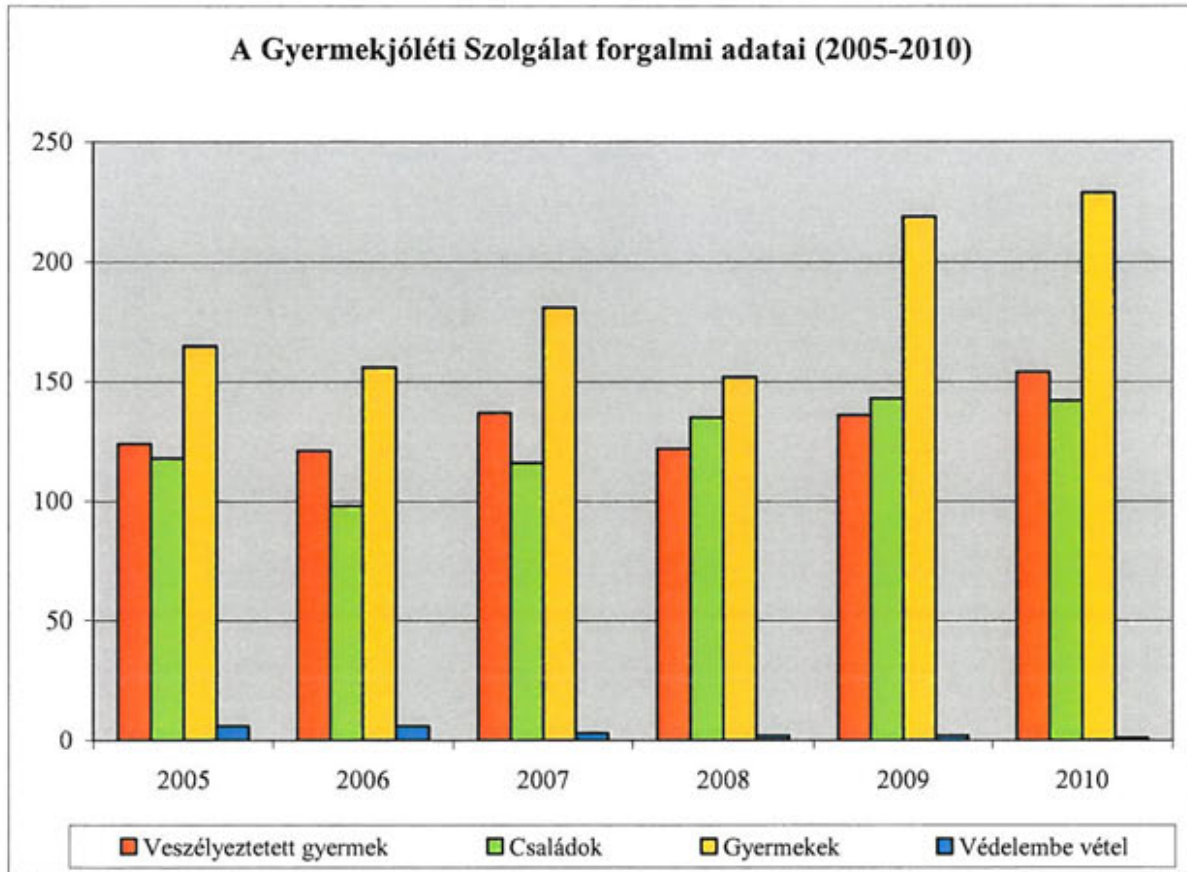
##### A gyermekekkel végzett családgondozói munka számadatai 2010-ben

A Gyermekjóléti Szolgálat szakmai munkáját 3 főállású családgondozó, ebből egy munkatárs - egyben szakmai vezető is -, valamint 1 pszichológus és egy 0,5 státuszú munkatárs (aki mediátori munkában vesz részt) látta el. A szolgálat munkatársai 2010. évben **142 családnál végeztek családgondozást 229 gyermek esetében**. Ebből 154 gyermek volt veszélyeztetett, a többiek esetében a prevenció ellátáson volt a hangsúly.

6. táblázat

| A Gyermekjóléti Szolgálat forgalmi adatai (2005-2010) |      |      |      |      |      |      |
|---|------|------|------|------|------|------|
|   | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
| Veszélyeztetett gyermekek                             | 124  | 121  | 137  | 122  | 136  | 154  |
| Családok  | 118  | 98   | 116  | 135  | 143  | 142  |
| Gyermekek   | 165  | 156  | 181  | 152  | 219  | 229  |
| Védelembe vétel                                       | 6    | 6    | 3    | 2    | 2    | 1    |

1. ábra



Az esetszámokat vizsgálva megállapítható, hogy a gyermekek száma 4%-os, míg a veszélyeztetett gyermekek száma csak 13%-os növekedést mutat, ami jelzi, hogy a Szolgálat továbbra is fontosnak tartja a megelőző szakmai munkát (csoportok, klubok, tanácsadás), ami abból is látszik, hogy a korábbi évekhez képest, már két éve alacsonyabb a veszélyeztetett gyermekek aránya a kliens körbe tartozó gyermekek körében.

### A kerületben élő gyermekek problémái

Rendszeresen tapasztaljuk, hogy sok család súlyos anyagi problémával küszködik. Az elmúlt évek során egyre inkább érzékelhető kerületünkben is a mélyszegénység növekedése és az abból is adódó veszélyeztetettség. Sok eladósodott család került látókörünkbe, melyeknél korábban fel sem merült, hogy segélyért folyamodjanak, mert eddig sikerrel oldották meg problémáikat. Valószínűsíthető azonban, hogy ezen esetekben nem csupán kerületi jelenségről beszélhetünk, hiszen a gazdasági válság, valamint annak következményei sokakat hozott nehéz helyzetbe.

A kerületben élő gyermekek és családok problémái azonban nem csupán anyagi természetűek, hanem komplexek, és a legtöbb családot „sok-problémás” szakmai kategóriába sorolhatjuk. Egyre több olyan család is látóköriünkbe került, akik a kerületben bérelnek lakást, és a lakhatási költségek rendezése egyre komolyabb gondot okoz számukra, közülük többen fiktív állandó lakcímmel, vagy „üres” lakcímkártyával rendelkeznek, illetőleg külföldi állampolgárok.

A következő táblázatban jól látható, hogy a gyermekjóléti nyilvántartásunk szerint az anyagi megélhetési probléma esetszáma gyakorlatilag nem csökkent a 2010-es esztendőben, annak ellenére, hogy sok olyan eset kerül a családsegítő csoport gondozásába, ahol az anyagi problémán túl, másféle veszélyeztetettség nem tapasztalható vagy felszámolható.

7. táblázat

**Néhány jellemző probléma esetszámainak alakulása 2004-2010 között:**

|                                    | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| Anyagi megélhetési                 | 67   | 72   | 63   | 68   | 51   | 69   | 67   |
| Magatartászavar, teljesítményzavar | 17   | 13   | 45   | 11   | 11   | 10   | 11   |
|                                    |      |      |      |      |      |      |      |
| Családi konfliktus                 | 56   | 53   | 45   | 43   | 40   | 36   | 38   |
| Gyermeknevelési                    | 45   | 44   | 38   | 34   | 27   | 37   | 34   |

A problémák megoldásában elengedhetetlen az oktatási és gyermekvédelmi rendszerben dolgozó szakemberekkel való szoros együttműködés.

Az iskolák és óvodák – mint a gyermekvédelmi rendszer tagjai – segítik a munkát a problémák jelzésével, de a kitöltött kérdőívek alapján arra következtethetünk, hogy több a veszélyeztetett gyermek, mint amennyiről jelzés érkezik. A családok támogatása és a problémák megszüntetése során tapasztalható, hogy a *sajátos nevelési igényű gyermekek* számára nehéz megfelelő képzést nyújtani. A beilleszkedési, magatartási problémákkal küzdő gyermekek iskolai elhelyezésében előrelépés történt. A Budavári Önkormányzat közoktatási szerződést kötött a Vadaskert Fejlesztő és Felzárkóztató Általános Iskolával, ahol az általános iskolai tankötelezett gyermekek nappali rendszerű oktatását, nevelését vállalják, ezen belül az olyan gyermekekét, akiket a szakértői és rehabilitációs bizottság sajátos nevelési igényű gyermeknek minősít.

Nemcsak a szegény családok gyermekeinél tapasztalható, hogy szabadidejükben sokszor unatkoznak és ezáltal is nő például a csellengő ifjúsági szubkultúrákhoz köthető gyermekek száma. Egyre több fiatalnál megfigyelhető az úgynevezett „plázázás”. Ugyanakkor kedvező változásnak tekinthető, hogy a Gyermekjóléti Szolgálathoz érkezett jelzések alapján elmondható, hogy az elmúlt évben nem növekedett az iskolai igazolatlan hiányzások száma a kerületben. Az Intézményhez érkezett jelzések alapján két gyermeknek gyűlt össze 50 óra feletti igazolatlan mulasztása, ám egyikük sem kerületi iskola tanulója.

Sajnos a gyermekek átmeneti otthoni elhelyezése nem megoldott, mert tavaly sem tudott megfelelő szolgáltatóval szerződni az Önkormányzat a krízisek kezeléséhez, bár a válságkezelő csomagban a Máltai Szeretetszolgálattal együttműködve az Önkormányzat finanszírozta a lakhatás megoldatlansága miatt, egyébként utcára kerülő családok intézményes elhelyezését.

Az elmúlt évben családok átmeneti otthoni, illetve gyermekek átmeneti otthoni elhelyezése 3 család (5 gyermek és 4 felnőtt) esetében merült föl. Anyaotthoni elhelyezésre több alkalommal lett volna szükség, bár itt tipikusan olyan szülők esetében merült fel a probléma, akik albérletben, vagy csak átmeneti jelleggel laktak a kerületben.

Az I. Kerületi Rendőrkapitányság által közölt adatok alapján 2 fő 18 év alatti személy követett el vétséget, ami enyhébb fokú bűncselekményt jelent. Sajnos azonban más kerületi kapitányság is több esetben indított eljárást kerületi gyermekekkel szemben.

#### **A gyermekeknek és családoknak nyújtott egyéb szolgáltatások:**

- A családgondozók a hagyományos családgondozáson kívül 43 esetben végeztek konfliktuskezelést mediációs, illetve családkonzultációs technikával, főként válási krízis megoldása érdekében.
- A Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai „alternatív napközbeni ellátások” keretében - kortárssegítő csoport és Kamasz klub - szerveztek programokat és működtettek csoportokat. A klub háromheti rendszerességgel, 8-10 fővel működött, a csoport a „kiöregedett” fiatakorúakból – 5 fő részvételével – indult 2007 őszén. Az *ÚtFélen Ifjúsági Csoport* a Kamasz Klubba rendszeresen járó, abból életkoruk miatt „kinőtt” fiatalok összefogására ad lehetőséget, és megfelelő háttérrel biztosít ahhoz, hogy továbbfejlődjenek. Lehetőséget ad a tagoknak, hogy ön- és társismeret, kommunikációs képesség fejlesztését követően besegítsenek különböző klubok programjaiba, kirándulásokon, nyári táborokban, mint csoportvezető segítők.
- A szünidőben a Gyermekjóléti Szolgálat munkatársai részt vettek Zamárdiban a szociálisan rászoruló gyermekes családok nyaraltatásában, mely 2 turnust is magába foglalt, valamint júliusban a Kamasz Klub kapcsán folytatott egész éves munka lezárása, valamint értékeléseként – idén már szintén 2 turnusban – üdültettek fiatalokat Horányban. A két turnusban összesen 44 fő táborozott együtt.
- Gyermeküket egyedül nevelő vagy nevelési nehézségekkel küzdő szülők számára („Szülő csoport” néven) szerveztek tematikus csoportot, amelyen átlagban 4-6 szülő vesz részt.
- Két évvel ezelőtt a Családsegítő Szolgálattal közösen indítottunk egy úgynevezett Kreatív Családok Klubot. Célja, hogy preventív feladatként elősegítse a gyermekes családok szabadidejének hasznos eltöltését. Az elmúlt évben átlagosan 15-20 fő (3-5) család jelent meg a foglalkozásokon, amelyek havi rendszerességgel kerültek megrendezésre.
- Ingyenesen biztosítják – a budai régióban egyedül – a La Leche Liga számára havi egy alkalommal a csoporttermet, ezzel támogatva azokat a kismamákat, akik segítséget és támogatást várnak a Ligától a gyermeküket anyatejjel való táplálásához.
- Védelembe vétel keretében – kirendelt családgondozóként – 1 gyermek és családja gondozásában vettek részt, amely gyermek esetében a veszélyeztetettség megszűnése miatt a gondozás alapellátás keretein belül folytatódik.
- A Gyermekjóléti Szolgálat tagja a Budavári Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak, és részt vesz a megelőzés munkacsoport tevékenységében.

#### **Az észlelő- és jelzőrendszer működtetése:**

- A Gyermekjóléti Szolgálat 2010-ben 9 gyermek ügyében hívott össze esetkonferenciát 9 alkalommal. 6 esetben tartott szakmaközi megbeszélést a különböző, gyermekekkel foglalkozó szakemberek számára.
- Az iskolák esetében leginkább a gyermek- és ifjúságvédelmi felelősökkel állunk kapcsolatban, akikkel évek óta megbízhatóan tudunk együtt dolgozni.
- A kerületi óvodákkal jó kapcsolatot sikerült kialakítania a munkatársaknak, az esetek mentén folyamatos az együttműködés.

- A bölcsődékkal tavaly egy ízben tartottak szakmaközi megbeszélést, ám a különböző esetek kapcsán a szakemberek között több egyéni egyeztetés zajlott, nagyon jó viszonyt sikerül ápolni.
- A védőnőkkel már évek óta remek kapcsolatban dolgoznak együtt a családgondozók.
- A kerületi Rendőrkapitánysággal folyamatosan javuló együttműködés tapasztalható a közös ügyek mentén, így várható a további javulás a hozzátartozók közötti erőszak, a bűnmegelőzés és a kábítószer-megelőzés területén is.
- 2010-ben a Nevelési Tanácsadóval, a korábban közösen kidolgozott és azóta is működtetett protokoll szerint közös esetmegbeszélést tartottak a két szakmai szervezet érintett munkatársainak részvételével.
- 2010 márciusában az éves szakmai tanácskozáson a Gyermekjóléti Szolgálat meghívására a helyi szakemberek közösen értékelték a kerületi gyermekvédelmi rendszer működésének tapasztalatait, különös tekintettel a hozzátartozók közötti erőszak működésének tapasztalatait, különös tekintettel a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltagezés problémakörét vizsgálva a *gyermekvédelmi rendszer szempontjából*. Az elmúlt évben az ebbe a témakörbe tartozó ügyek mentén igen jól sikerült az együttműködés a Budavári önkormányzat Gyámhivatalával, valamint az I. kerületi Rendőrkapitányság munkatársaival.

### 3.4.2. Együttműködés a Gyermekjóléti Szolgálattal

Mint ahogy az elmúlt években, így idén is végzett a Gyermekjóléti Szolgálat egy kérdőíves felmérést a kerületi intézményekben dolgozó gyermekvédelmi munkát is ellátó szakemberek között. A kerületi gyermekvédelmi felelősöktől érkezett írásos visszajelzések arra utalnak, hogy az intézményekben nyilvántartott veszélyeztetett gyermekek száma, valamint körükben az első kerületi lakosok aránya is növekedett az előző évhez képest. Fontos kiemelni azonban, hogy mivel néhány intézményből sajnos nem érkeztek meg a kért információk, ezért ezeket az adatokat fenntartásokkal kell kezelnünk.

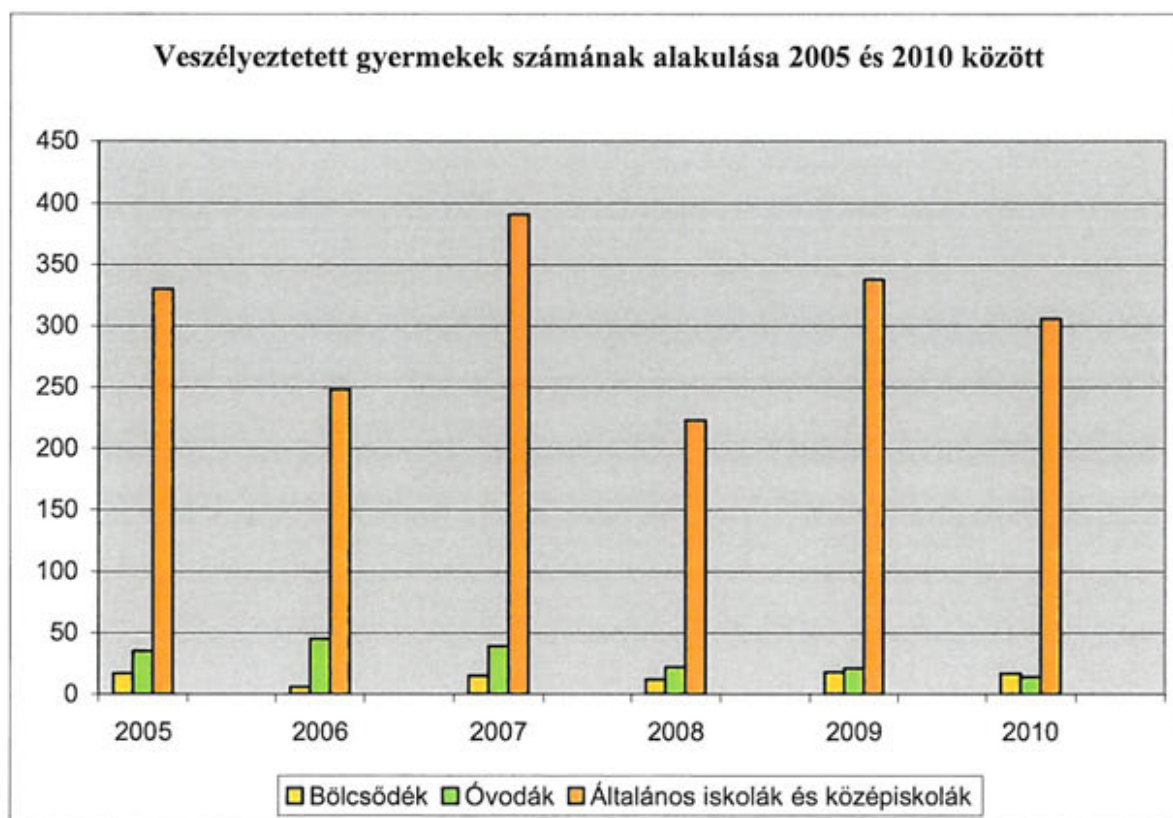
A nyilvántartásokban szereplők számát vizsgálva megállapítható, hogy a Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központnál közel azonos a veszélyeztetett gyermekek száma azzal a létszámmal, amiről visszajelzés érkezett a Gyermekjóléti Szolgálathoz a kerületi intézményektől. Emellett ha figyelembe vesszük, hogy néhány intézmény nem küldte vissza a kérdőívet, hogy az ügyfelek közül többen még nem kerültek be az intézményes ellátás kereteibe, valamint, hogy a veszélyeztetett gyermekek egy része nem kerületi iskolába jár (jellemzően a középiskolás korúak), akkor elmondható, hogy több veszélyeztetett gyermekről nem kaptunk jelzést.

Valószínűsíthető, hogy az intézmények ezekben az esetekben kisebb mértékűnek ítélik a problémát, melyet saját hatáskörben kezelnek.

8. táblázat

| Veszélyeztetett gyermekek száma 2006 és 2010 között |      |          |        |                                   |          |
|---|------|----------|--------|-----------------------------------|----------|
|   |      | Bölcsőde | Óvodák | Általános iskolák és középiskolák | Összesen |
| <b>Veszélyeztetett gyermekek száma</b>              |      | 6        | 45     | 248                               | 299      |
| <b>Ebből első kerületi lakos</b>                    | 2006 | 6        | 37     | 84                                | 127      |
| <b>Ebből első kerületi lakos (%)</b>                |      | 100%     | 82%    | 34%                               | 42%      |

|                                 |      |      |      |     |     |
|---------------------------------|------|------|------|-----|-----|
| Veszélyeztetett gyermekek száma |      | 15   | 39   | 391 | 445 |
| Ebből első kerületi lakos       | 2007 | 15   | 21   | 72  | 108 |
| Ebből első kerületi lakos (%)   |      | 100% | 54%  | 18% | 24% |
| Veszélyeztetett gyermekek száma |      | 12   | 22   | 223 | 257 |
| Ebből első kerületi lakos       | 2008 | 11   | 22   | 81  | 114 |
| Ebből első kerületi lakos (%)   |      | 92%  | 100% | 36% | 44% |
| Veszélyeztetett gyermekek száma |      | 18   | 21   | 338 | 377 |
| Ebből első kerületi lakos       | 2009 | 17   | 20   | 95  | 132 |
| Ebből első kerületi lakos(%)    |      | 94%  | 95%  | 28% | 35% |
| Veszélyeztetett gyermek száma   |      | 17   | 14   | 306 | 337 |
| Ebből első kerületi lakos       | 2010 | 17   | 10   | 115 | 142 |
| Ebből első kerületi lakos (%)   |      | 100% | 71%  | 38% | 42% |



**Mennyire segítik a GYJSZ munkáját a jelzőrendszer tagjai általános gyermekvédelmi kérdésekben?**

- A jelzőrendszer tagjai többnyire megfelelőnek, illetve jónak tartják a Gyermekjóléti Szolgálattal az együttműködést, többen adtak hangot az elégedettségüknek.



- Problémaként felmerült a nem kerületi gyermekvédelmi intézményekkel való kapcsolatfelvétel nehézsége.
- Egy intézmény visszajelzésében szerepel, hogy lehetne szorosabb a kapcsolat, illetve nem tartja elégségesnek a Szolgálatunkról való információt.

### **Általában a Gyermekjóléti Szolgálat felé küldött jelzések tartalma**

A visszaküldött kérdőívek alapján a jelzőrendszer tagjai a következő típusú problémákat jelezték a Szolgálat felé:

- Anyagi természetű nehézségek;
- Családi konfliktushelyzet;
- Gyermekelhanyagolás;
- Veszélyeztetés esetén a szülő nem együttműködő, valamint pedagógiai módszerekkel, vagy a rendelkezésre álló eszközökkel nem kezelhető a probléma.

### **A családok helyzetében tapasztalható változások az elmúlt évek viszonylatában**

- Egyre több az „egyedül nevelő szülő”. A szülők életkora 5-10 évvel megemelkedett, s az „idősebbek” sokszor bizonytalanok. Egyre korábban kéri a gyermekek bölcsődébe való felvételét.
- Több a munkanélküliségből fakadó anyagi, megélhetési gond, lelki probléma.
- Nőtt a magatartászavaros gyermekek, illetve a tanulási nehézségekkel küzdők száma.
- Megnövekedett a különélő szülővel történő kapcsolattartási szabályozás végrehajtása iránti kérelmek száma
- Megoldatlan a kapcsolatügyi leti szolgáltatás, különösen a hétfégi napokon, fővárosi szinten.

### **Távlati célok az alapellátást ellátó intézmények hatékony összehangolásának érdekében:**

- Javasoljuk az Önkormányzatnak, hogy idén is biztosítsa minden rászoruló család gyermekének (rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről határozattal rendelkező) az iskola szünetekben a kedvezményes étkeztetést.
- A jövőben még több figyelmet kívánunk fordítani a gyermekek szabadidejének hasznos eltöltésének támogatására, integrálására, különösen az iskolai szünetekben.
- A személyes szakmai konzultációk rendszerét, valamint a rendszeres szakmaközi megbeszélés gyakorlatát fenn kell tartani.
- Fontosnak tartjuk a személyes megbeszéléseket és a közös családlátogatásokat a jelzőrendszer tagjaival, mert azt látjuk, hogy így javul az együttműködés szakmai tartalma, valamint támogatjuk egymás munkáját.
- A szükséges szolgáltatások fenntartása, illetve fejlesztése érdekében továbbra is fontosnak tartjuk összehangolni a gyerekvédelemmel foglalkozó szakemberek és a fenntartó munkáját.
- Krízishelyzetekben megoldást jelenthet a gyermekek átmeneti gondozást nyújtó intézményekkel való együttműködés. A tavalyi évben is hiányát éreztük egy-két esetben ennek a szolgáltatásnak.

### **3.5. Gyermekek napközbeni ellátása**

Az ellátás célja a családban élő gyermek életkorának megfelelő nappali felügyelete, gondozása nevelése, foglalkoztatása, étkeztetése azon gyermekeknek, akiknek szülei, nevelői, gondozói

betegsége, munkavégzése vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról gondoskodni nem tudnak.

Ezen ellátások közé tartozik

- bölcsődei ellátás,
- családi napközi,
- óvodai és iskolai napközis foglalkozás,
- házi gyermekfelügyelet.

### 3.5.1 Bölcsődei ellátás

Az ellátás célja a családban élő gyermek életkorának megfelelő nappali felügyelete, gondozása nevelése, foglalkoztatása, étkeztetése azon gyermekeknek, akiknek szülei, nevelői, gondozói betegsége, munkavégzése vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról gondoskodni nem tudnak.

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 40. § (2)-(4) bekezdései 2010. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosult.

- 1) Egy bölcsődei csoportban legfeljebb **12 gyermek nevelhető**, gondozható a korábbi 10 gyermek helyett.
- 2) A **fogyatékos gyermekeket is ellátó** csoportban a korábbi 8 gyermek helyett **10 gyermek gondozható**.
- 3) Abban az esetben, ha egy bölcsődei csoportban valamennyi gyermek betöltötte a második életévét és egyik gyermek sem fogyatékos, akkor **egy csoportban 14 gyermek elhelyezésére** nyílik lehetőség.

A jogszabály módosulása miatt 2010-ben az Egyesített Bölcsőde férőhelyeinek száma az alábbiak szerint módosult:

- Vezető Bölcsődében (cím: 1011 Budapest, Iskola utca 22-24.) a férőhelyek száma a korábbi 60 helyett **76**. (2 szoba: 14 fő; 4 szoba: 12 fő)
- II. számú telephelyen (cím: 1016 Budapest, Tigris utca 45/A.) a férőhelyek száma a korábbi 40 helyett **50**. (3 szoba: 12 fő; 1 szoba 14 fő)
- III. számú telephelyen (cím: 1012 Budapest, Lovas út 3.) a férőhelyek száma a korábbi 35 helyett **40**. (1 szoba: 12 fő; 2 szoba: 14 fő)

A tavalyi évben az Intézmény mind három telephelyén folyamatosan 100%-os a feltöltöttség, **normál bölcsődei férőhelyen 166 férőhelyre 166gyermek volt felvéve**.

Időszakos ellátást igénybevevők száma 28 fő volt az elmúlt évben.

Az elutasított gyermekek száma 88 volt, ebből 22 esetben fellebbezés érkezett. Az időközben történt lemondások következtében, 5 gyermek részére közülük helyet tudtunk biztosítani.

#### **Kedvezményezettek 2010. évben:**

1. Gyermekvédelmi támogatásban és ennek alapján 100%-os étkezési térítési díjban részesülő gyermek: 6 fő
2. Sajátos Nevelési Igényű (SNI): 3 fő
3. Három vagy több gyermekes családok részére alanyi jogon járó 50%-os kedvezmény: 11 fő

Tapasztalatunk szerint többnyire ezek a családok igénybe veszik a Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ valamely szolgáltatását is.

2010. évben a Gyermekjóléti Szolgálat családgondozóival a kapcsolatot többféle csatornán keresztül igyekeztünk aktívan tartani.

Mind három bölcsődénkben különösen nagy figyelmet fordítunk a másképpen fejlődő gyermekek (SNI) gondozására, nevelésére.

A Sajátos Nevelési Igényű gyermekek korai fejlesztésben részesülnek az erre vonatkozó jogszabályok figyelembevételével. Megbízási szerződéssel az intézmény alkalmazásában áll egy gyógypedagógus, aki a fejlesztési terveket egyénre szabottan elkészíti, irányításával a gondozónők mindennapi fejlesztési munkáját segíti, ellenőrzi. Folyamatosan felméréseket, fejlesztéseket végez, szűrő tevékenységet is folytat.

A bölcsődék orvosai is részt vesznek a prevenciós munkában. A gyermek rendszeres státusz felmérése alkalmával kiszűrjük a fejlődésben való lemaradásokat.

Intézményünk kapcsolatot tart a Kézenfogva Alapítvánnyal, a Korai Fejlesztő Központtal és a Szakértői Bizottsággal annak érdekében, hogy minél több tájékoztatást kapjanak a gondozónők a sajátos nevelési igényű gyermekekről.

Törvényi kötelezettségnek eleget téve, mindhárom bölcsődében a szülők részvételével Szülői Érdekvédelmi Fórum működik. A Fórum Elnöke és tagjai a fenntartóval és a bölcsődevezetővel találkozási alkalommal évente legalább két alkalommal értekeznek. Célja a tájékoztatás és az esetleges problémákat, megbeszélése, felvetése.

A bölcsődéinkben az elmúlt évben is eleget tettek a Gyermekvédelmi Törvényben meghatározott feladatoknak. A jelzőrendszer tagjaként fokozott figyelmet fordítottunk a prevencióra, a hátrányos helyzetű családok szűrésére és az egyedi problémák hatékony megoldására.

### **3.5.2 Családi Napközi**

A Gyvt. 43. §-a értelmében a *gyermek napközbeni ellátásának minősül* a bölcsődei és óvodai ellátásban nem részesülő, továbbá az iskolai oktatásban részesülő gyermeknek az iskola nyitvatartási idején kívüli, valamint az iskolai napközit vagy tanulószobai ellátást igénybe nem vevő gyermek családi napköziben történő, nem közoktatási célú ellátása. A családi napközi a családban nevelkedő gyermekek számára nyújt életkoruknak megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, étkeztetést és foglalkoztatást.

Az Önkormányzat jelenleg két a kerületben működő családi napközi működéséhez nyújt támogatást ellátási szerződés alapján.

A támogatási szerződés értelmében az Önkormányzat az I. kerületi lakóhellyel rendelkező gyermekek után havonta 20e Ft. támogatást nyújt a családi napközi fenntartói részére.

### **3.5.3. Gyermekek átmeneti gondozása.**

Az átmeneti gondozás egy „speciális” alapellátási intézményi forma a gyermekvédelmi törvényben, amelynél a családból történő kiemelés kevésbé megrázó és visszafordíthatatlan, mint a hatósági intézkedés általi (Gyámhivatal, jegyzői gyámhatóság) szakellátásba történő elhelyezésnél. A szakellátás szerinti állami gondoskodásban nem csak a környezet változik meg, de a gyermek iskolája is és a körülmények is mostohábbak, mint az átmeneti elhelyezésnél. Erőteljesebben tapasztalható a családba történő visszahelyezés lehetősége átmeneti gondozás során.

Gyermekek átmeneti otthona feladat ellátására az önkormányzat és a Krízis Alapítvány között 2002. évben megkötött ellátási szerződés 2008. évben felmondásra került az Alapítvány

részéről, mert az ingatlant biztosító XXII. kerület több férőhelyre tartott igényt, így az I. kerületi évi esetleges esetet már nem tudták vállalni.

### 3.6. Személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások

#### 3.6.1. Otthont nyújtó ellátás

A Gyvt. 53. §-a szabályozza az *ideiglenes hatállyal elhelyezett, az átmeneti és a tartós nevelésbe vett gyermek* számára nyújtandó teljes körű ellátást. Otthont nyújtó ellátást a *nevelőszülő, illetve ha nem lehetséges, a gyermekotthon, vagy fogyatékosokat ápoló-gondozó bentlakásos intézmény, továbbá fogyatékosok vagy pszichiátriai betegek lakóotthona* a területi gyermekvédelmi szakszolgálat támogatásával biztosít.

#### 3.6.2. Utógondozói ellátás

A Gyvt. 53/A. §-ának szabályai alapján a gyámhivatal által elrendelt utógondozói ellátás keretében a fiatal felnőtt számára szükség esetén teljes körű ellátás és az önálló élet megkezdéséhez szükséges személyre szóló tanácsadást, a társadalomba való beilleszkedés elősegítése érdekében segítségnyújtást kell biztosítani.

#### 3.6.3. Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás (TEGYESZ)

A Gyvt. 60-66. §-a alapján feladata az átmeneti és tartós nevelésbe vétel iránti eljárás során, valamint az ideiglenes hatályú elhelyezést követően a gyermekek gondozási helye meghatározása érdekében szükséges törvényi feladatok elvégzése.

### 3.7. Gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések

#### 3.7.1. Jegyzői gyámhatósági intézkedések

Az Igazgatási Iroda szervezeti egységében a jegyzői gyámhatósági ügyeket felsőfokú végzettségű ügyintéző látja el egyéb más feladatok mellett, így a jegyzői gyámhatóság szervezetileg külön egységet nem képez a hivatal szervezeti felépítésében.

Az alapellátás hatékony működésének, valamint demográfiai sajátosságainak köszönhetően a védelembe vételi ügyek és az ideiglenes elhelyezések száma nem jelentős.

9. táblázat

#### A gyámhatóságon nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak száma

| Megnevezés   | 2007. év | 2008. év | 2009. év | 2010. év |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Előző év dec. 31-én nyilvántartott veszélyeztetett kiskorúak száma | 149      | 181      | 32       |          |
| Tárgyévben nyilvántartásba vett veszélyeztetett kiskorúak száma    | 41       | 32       | 30       |          |
| Tárgyévben a nyilvántartásból törölt veszélyeztetett kiskorúak     | 16       | 0        | 2        |          |
| Összesen   | 206      | 213      | 60       |          |

10. táblázat

## Az I. kerületben védelembe vett kiskorúak száma

| Megnevezés                             | 2007. év | 2008. év | 2009. év | 2010. év |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Összesen tárgyévben                    | 1        | 1        | 1        | 1        |
| Környezeti okból                       | -        | -        | -        | -        |
| Szülőknek felróható magatartási okból  |          | 1        |          | -        |
| Gyermeknek felróható magatartási okból | 1        | 1        | 1        | 1        |

A 2010. évben a korábbi évekhez képest hasonlóan 1 kiskorú esetében került sor védelembe vételre.

A védelembe vétel okai között több alkalommal is átfedést találtunk, nem volt egyértelműen meghatározható, hogy a szülőknek, vagy a gyermeknek felróható okok miatt alakult ki az a veszélyeztető helyzet, mely alapján hatósági intézkedésre került sor. Fontos megjegyezni, hogy egyre nagyobb számban fordul elő kerületünkben a családok vándorlása. A gyermek veszélyeztetett helyzete kapcsán a jelzőrendszer jelez a gyermekjóléti szolgálatnak és a jegyzőknek is. A hatósági eljárás során szembesülünk a személyi és lakcímadatoknál, hogy kerületünkben a családok nem rendelkeznek állandó bejelentett lakcímmel és gyakran az eljárás alatt elhagyják a kerületet. Ilyen esetekben az elindult eljárás során joghatóságunkat vizsgálva illetékességből iratanyag áttételre került sor.

Ideiglenes hatályú elhelyezés hatóságunknál 2010. évben nem történt.

### 3.7.2. Gyámhivatal gyámhatósági intézkedései

A Gyámhivatal által a tárgyévben nem történt ideiglenes hatályú elhelyezés.

Összesen **tizenöt** gyermek állt gyámság alatt a 2010. év folyamán, ebből **nyolc** gyermek esetében családbafogadó személy látta el a gyámságot, négy esetben a gyermek gondozására, nevelésére alkalmas és azt vállaló harmadik személy (mindig bírósági döntésen alapuló gyermekelhelyezés), két esetben hivatásos gyám, és egy esetben gyermekotthon vezetője látta el a gyámságot.

A gyámhivatal részéről történő hatósági beavatkozás eredményeként két alkalommal került sor családba fogadás elrendelésére. 2010-ben nem került sor átmeneti nevelésbe vételre.

A számok tükrében érthető meg igazán, hogy a családgondozás, a veszélyeztetett helyzet elsődleges kezelésében, a családban tartó megoldások keresésében jelentős szerepe van a Szolgáltatási Központ alapellátás keretében végzett tevékenységének.

A gyermekvédelmi törvény meghatározásában a gyermek védelme elsősorban a családban történő nevelkedésének elősegítését, veszélyeztetettség megelőzését, megszüntetését jelenti, s csak végső esetben jöhet szóba a helyettesítő védelem.

A gyermekek védelmének elsősorban a gyermekjóléti alapellátás keretében kell megvalósulnia, s csak ennek eredménytelensége esetén kerülhet sor hatósági (jegyző, gyámhivatal) intézkedések megtételére.

11. táblázat  
A Gyámhivatal gyámhatósági intézkedései

| Gyermekvédelmi gondoskodás                   | 2008. év           | 2009. év                                | 2010. év |
|--|--------------------|---|----------|
| <b>Ideiglenes hatályú elhelyezés</b>         |                    |   |          |
| Elrendelése                                  | 1                  | 1 esetben, három kiskorút érint         |          |
| az eljárás indult                            | anya kérelmére     | gyermekjóléti szolgálat jelzése alapján |          |
| elrendelés oka                               | önmagára veszélyes | szülő általi veszélyeztetés             |          |
| Megszüntetése                                | -                  | -                                       | -        |
| ideiglenes hatállyal elhelyezettek összesen  | -                  | 3                                       |          |
| <b>átmeneti nevelésbevételek</b>             |                    |   |          |
| elrendelése                                  | 2                  | 1                                       |          |
| Ebből örökbe fogadhatónak nyilvánított       | -                  | -                                       |          |
| dec. 31-én nyilvántartott átmeneti neveltek  | 4                  | 4                                       | 3        |
| Ebből örökbe fogadhatónak nyilvánított       | -                  | -                                       | -        |
| Szülői elhanyagolás, magatartási zavar miatt | 2                  | 4                                       | 3        |
| Fogyatékoság miatt                           | -                  | -                                       | -        |
| <b>tartós nevelésbevételek</b>               |                    |   |          |
| Elrendelése                                  | 1                  | -                                       | -        |
| az eljárás indult                            | -                  | -                                       | -        |
| elrendelés oka                               | szülők halála      | -                                       | -        |
| Megszüntetése                                | -                  | -                                       | -        |
| megszüntetés oka                             | -                  | -                                       | -        |
| tartós nevelésben részesülők összesen        | 1                  | 1                                       | 0        |
| <b>családbafogadás</b>                       |                    |   |          |
| Elrendelése                                  | 3                  | 1                                       |          |
| Elutasítása                                  | -                  | -                                       | -        |
| <b>Utogondozói ellátás</b>                   |                    |   |          |
| Elrendelése                                  | -                  | -                                       | -1       |

#### 4. Bűnmegelőzés

##### 4.1 A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat bűnmegelőzési koncepciója

A koncepció a kerület közbiztonságának javítása érdekében különösen a közterületek és a közlekedés rendjének javítását, a lakosság személy- és vagyonbiztonságának fokozását, a feketegazdaság visszaszorítását, a fiatalok bűnözésének megelőzését és a helyi közösség hatékonyabb felvilágosítását célzó rendszer kiépítését célozta meg. A cselekvési program középpontjában a rendőri és más rendfenntartó erők közterületi jelenlétének fokozása, hatékonyabb tevékenységük növelésének elősegítése állt. A lakosság biztonságérzetének javítása érdekében az Önkormányzat monitor-rendszerű közvélemény kutatás végzését

határozta el, amely vizsgálatok eredményeit a rendfenntartói munkába kívánta közvetlenül hasznosítani.

Hazánk és kerületünk közbiztonsági helyzetében, a bűnözés struktúrájában, a bűnüldözés gyakorlatában, és különösen a bűnmegelőzési szemléletben a korábbi közbiztonsági koncepció elfogadása óta jelentős változások mentek végbe. A bűnelkövetések egyre gátlástalanabbá, brutálisabbá váltak, nem várt mértékben terjedt el országszerte a kábítószer fogyasztás a fiatalok körében, elszaporodtak a fegyveres rablások, lényegesen megnövekedett a gyermekkorú bűnelkövetők száma, egyre inkább kihasználják a bűnözők a modern technikai infrastruktúra alkalmazásában rejlő előnyöket. A bűnmegelőzés elméletében és gyakorlatában az eddigi ágazati szemléletet felváltotta az integratív társadalmisított bűnmegelőzés gondolata:

- bűnmegelőzési koordinációs munkacsoport felállításának kezdeményezése,
- a térfelügyeleti rendszer megkezdett kiépítésének folytatása,
- a közterületek rendjének fokozott biztosítása, kerületi programindítás a parkrongálásokról és a graffitik megszüntetésére,
- a közlekedési fegyelem megszilárdítása,
- bűnmegelőzési információs ügyfélszolgálat létesítése,
- új típusú bűnmegelőzési kommunikációs stratégia kimunkálása és gyakorlat kialakítása
- kerületi bűnmegelőzési szerveződések, polgárőr egyesületek létrehozásának elősegítése
- biztonságos életre nevelés a közoktatási intézményekben címmel akkreditált pedagógus továbbképzési program megalkotása és a céltanfolyamok folyamatos szervezése.

Biztosítani kell, hogy a munkacsoport résztvevői egyenrangú partnerként, a szükséges információáramlás segítségével járuljanak hozzá a kerületben élő és dolgozó polgárok élet- és vagyonbiztonságához, a közállapotok rendjének megteremtéséhez, fenntartásához.

A munkacsoport célszerű összetétele:

- az önkormányzat képviselői,
- a rendőrség képviselői,
- a közalapítvány képviselője,
- a polgárőr egyesületek képviselője,
- a kerületben működő civil szervezetek képviselője,
- a helyi média képviselője,
- biztonsági szakértő,
- az üzleti élet képviselője,
- a kerületi biztonsági cégek képviselője,
- a társasházi képviselők küldöttje,
- a közoktatási intézmények képviselője,
- a szociális, egészségügyi intézmények képviselője,
- eseti meghívottak.

## 4.2 Rendőrség gyermek-és ifjúságvédelmi feladatai

Az I. kerületi Rendőrkapitányság illetékességi területén a gyermekek- és fiatalkorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények közül a kisebb értékre elkövetett lopás a leggyakoribb, azon belül a mobiltelefon és egyéb technikai eszközök eltulajdonítása.

Fiatalkorú elkövetőkkel szemben 2010. évben visszaélés kábítószerrel vétség, valamint kapitányság járőrei sérelmére elkövetett becsületsértés vétség miatt rendeltek el nyomozást.

A 2010. évben több alkalommal megjelent eset megbeszélésen a BRFK I. Kerületi Rendőrkapitányság képviselője, továbbá a BRFK, és az ORFK által szervezett továbbképzéseken, értekezleteken minden esetben részt vett a kapitányság illetékes munkatársa is.

A családon belüli erőszakkal, bántalmazással kapcsolatos bűncselekmények előfordulása az I. kerületben alacsony. A Gyermekjóléti Szolgálat felé 1 alkalommal jelezte a rendőrség

gyermekkorúval, illetve fiatalokkal kapcsolatban felmerült problémát. Egy alkalommal került sor a Közrendvédelmi Osztály által ideiglenes megelőző távoltartás elrendelésére.

A fiatalokkal szembeni eljárások során kiemelt fontossággal kezelik az elkövetőket, mert ilyen esetekben nem a szankcionálás az elsődleges cél, hanem a fiatalok helyes útra történő terelése és ezzel további bűncselekmények megelőzése. A fiatalok illetve gyermekkorú személyek eltűnését a Kapitányság minden munkatársa kiemelten kezeli.

Vizsgálják a bűncselekmények elkövetésének, az eltűnésének az előzményeit, okait. Szükség esetén védelembe vételi eljárást kezdeményeznek, környezettanulmányt készíttetnek, valamint beszerzik az iskolai nevelői jellemzést az elkövetőről.

A Közrendvédelmi Osztály munkatársai hajtják végre az „Iskola rendőre” programban meghatározott feladatokat. Az általános iskolák „iskola rendőrei” kijelölésre kerültek.

A kerület óvodáiban az óvoda vezetői részére 2010. évi nyarán átadásra került az „Ovi zsaru” című program ismertetője. A kerületi óvodák közül két intézmény jelentkezett a programra, melyekben az oktatás elkezdődött.

2010. évben a BRFK I. Kerületi Rendőrkapitányság ifjúságvédelmi előadója több alkalommal vett részt különböző szakmai konferenciákon illetve előadáson a szakmai fejlődés előmozdítása érdekében, továbbá a Budapest I. kerületi Kábítószer egyeztető Fórum és a Budapest I. Kerületi Gyermekvédelmi Munkaközösség által szervezett rendezvényeken.

12. táblázat

**A 2010. január 1. és december 31. között nyilvántartott szabálysértést, bűncselekményt elkövetett kiskorúak száma**

|   | Nő | Férfi |
|---|----|-------|
| Nyilvántartott elkövetők száma összesen (fő)        | 6  | 6     |
| Ebből - gyk. szabálysértő                           | 0  | 0     |
| - gyk. bűncselekményt elkövetett, de nem büntethető | -  | -     |
| - fk. szabálysértő                                  | 5  | 6     |
| - fk. büntetőeljárás alá vont                       | 1  |       |

13. táblázat

**A gyermekek által elkövetett cselekmények megnevezése, száma**

| Cselekmények megnevezése                       | Elkövető gyermekkorú <sup>1</sup> |       | Elkövető fiatalkorú <sup>2</sup> |       |
|--|-----------------------------------|-------|----------------------------------|-------|
|  | fiú                               | leány | fiú                              | leány |
| 1. Szabálysértés megnevezése:<br>lopás vétsége | 0                                 | 0     | 0                                | 0     |
| 2. Csoportosan elkövetett garázdaság           | -                                 | -     | -                                | -     |

14. táblázat

**A kiskorúak által elkövetett szabálysértések, bűncselekmények okai**

| Elkövetés okának megnevezése | fk. (fő esetén) | gyk. (fő esetén) |
|------------------------------|-----------------|------------------|
| 1. Rongálás.                 | 1               | 0                |
| 2. Súlyos testi sértés       | 1               | 0                |
| 2. Igazolatlan hiányzás      | 11              | 0                |

<sup>1</sup> Gyermekkorú Btk. 23. § 14. életévét még nem töltötte be

<sup>2</sup> Btk. 107. § (1) Fiatalkorú az, aki a bűncselekmény elkövetésekor tizennegyedik életévét betöltötte, de a tizennyolcadikat még nem.



15. táblázat

**Védelembe vételi eljárások szabálysértés, bűncselekmény miatt**

| a.) Hány védelembe vételi eljárás indult      | fk (fő esetén) |       | gyk (fő esetén) |       |
|---|----------------|-------|-----------------|-------|
|   | fiú            | leány | fiú             | leány |
| 1. - szabálysértés miatt                      | -              | -     | -               | -     |
| 2. - bűncselekmény miatt                      | -              | -     | -               | -     |
| b.) Hány eljárás végződött védelembe vétellel | fk (fő esetén) |       | gyk (fő esetén) |       |
|   | fiú            | leány | fiú             | leány |
| 1. - szabálysértés miatt                      | -              | -     | -               | -     |
| 2. - bűncselekmény miatt                      | -              | -     | -               | -     |

16. táblázat

**A jelzőrendszer mely tagjától értesült az elkövetésről a jegyzői gyámhatóság**

| Jelzés adó megnevezése                     | fk (fő esetén) | gyk (fő esetén) |
|--|----------------|-----------------|
| BRFK I. Kerületi Rendőrkapitányság, Iskola | 12             |                 |

**5. Civil szervezetekkel történő kapcsolattartás**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a szociális törvényben, valamint a gyermekvédelmi törvényben meghatározott kötelező feladatainak egy részét civil szervezetekkel kötött szerződés keretében biztosítja a rászorulóknak számára szervezetekkel. Ilyen feladat a **Magyar Máltai Szeretetszolgálat** hajléktalanok körében végzett tevékenysége, valamint a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Szenvedélybetegek Nappali ellátása.

Az ügyfelek visszajelzéséből is sok tapasztalatot és információt nyerünk a kerületben működő civil szervezetek munkájáról. Kiemelkedő a **Mozgáskorlátozottak I. kerületi Szervezetének** a szerepe, akik havi rendszerességgel tartanak összejöveteleket. Számukra a Művelődési ház biztosít helyiséget, ahol megoldott az akadálymentesítés is.

Tapasztalatunk szerint azon intézmények, akikkel ellátási szerződést kötöttünk, az abban foglaltaknak maradéktalanul eleget tesznek, munkájukkal segítik mindennapi tevékenységünket.

**6. Gyermekvédelmi intézményeknél végzett ellenőrzések tapasztalatai**

Az elmúlt év folyamán a felügyeleti szervek által gyámhatósági, gyermekvédelmi területen nem történt szakmai ellenőrzés.

**7. Javaslatok, fejlesztési elképzelések****A Szolgáltatási Központ javaslatai:**

Nélkülözhetetlennek tartják a személyes megbeszéléseket és a közös családlátogatásokat a jelzőrendszer tagjaival, mivel azt látják, hogy így javul az együttműködés szakmai tartalma, és hatékonyabban tudják támogatni egymás munkáját.

Fontos a szakmai továbbképzésekről, konferenciákról, jogszabályok változásairól szóló információs hírlevél elkészítése és eljuttatása egymás számára.

A jövőben még több figyelmet kívánnak fordítani a sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási, magatartási problémákkal küzdő gyermekek támogatására, integrálására.

A gyermekorvosokkal való személyes szakmai konzultációk rendszerét ki kell dolgozni, valamint kialakítani kívánják a rendszeres szakmaközi megbeszélés gyakorlatát is.

A szükséges szolgáltatások kialakítása érdekében kívánatos összehangolni a gyermekvédelemmel foglalkozó szakemberek és a fenntartó munkáját.

### **Fejlesztési elképzelési javaslatok:**

Stratégia kidolgozása a gyermekszegénység mérséklésére, felszámolására.

Az oktatási intézményekben tanuló gyermekek részére egészségnevelési program szélesítése indokolt. Dohányzásra, mint egészségkárosító dologra továbbra is fokozott figyelmet kívánunk fordítani, tekintettel a magyar népesség és egyre inkább a gyermekkorúak érintettségére. A pedagógusok egészségnevelő munkája kiemelkedően fontos. A programba a kerületi egészségügyi szakembereket és tüdőgyógyász, pszichológusokat vonunk be.

A Czákó utcai Sport és Szabadidőközpontban sportfoglalkoztatások, programok a gyermekek részére. Kutatásaink eredménye alapján a sporttal foglalkozó fiatalok körében mind a tanulmányi eredmény jobb, mind a drogokkal (alkohol, cigaretta, kábítószer) való érintettség kedvező képet mutat, kevésbé próbálják ki és használják.

Felvilágosító előadások a szülőknek a Szolgáltatási Központnál.

Meglévő Klubok fenntartása, támogatása – Baba-mama-, Kézműves - , Kamasz klub.

Civil szféra, lakossági kezdeményezések felkarolása, támogatása.

Budavári Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működtetésének támogatása.

Veszélyeztetett családok komplex támogatása mind a támogatási rendszerben, mind a szolgáltatásokban, ennek érdekében a helyi rendeletek és az intézmények ellátásait az igényekhez alakítjuk. A gyermekét egyedül nevelő szülő, mint leginkább támogatásra szoruló családmodell kiemelt támogatása.

A szociálisan rászoruló gyermekek részére továbbra is biztosítani a nyári iskolai szünet idejére is a térítésmentes étkeztetés és táboroztatást.

Rászoruló családok térítésmentes nyaraltatási lehetőségének fenntartása az önkormányzat Zamárdi üdülőjében.

Szakemberek „kiegését” megakadályozó eszközök és egyéb ösztönző erők feltárása, alkalmazása.

A javaslatok fejlesztési elképzelések megalkotásánál nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy a források szűkülnek és a szolgáltatások köre, a jogszabályok által elírt módon csökken. Magyarországot jellemző jogbizonytalanság időszakát éljük, a jogszabályok érdemi változásaira a szolgáltatóknak, hatósági végrehajtóknak azonnal, hatékonyan reagálni kell. Ugyanakkor nem hagyhatjuk figyelmen kívül a segítő szakmák presztízsének romlását, a társadalmi megbecsülés hiányát.

### **8. Köszönetnyilvánítás**

Végezetül szeretnénk köszönetet mondani a gyermekvédelemmel foglalkozó szakembereknek, valamint a beszámoló összeállításában résztvevőknek:

Teketné Kékesi Mária, az I. kerületi Gyámhivatal vezetője,

Madár Csaba, a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetője, valamint a Szolgálat munkatársainak

Pusztainé Berényi Katalin, az Egyesített Bölcsődék intézményvezetője,

Dr. Kesztyűs Rudolf, a BRFK. I. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője,

Fekete Sándorné., az Okmányiroda vezetője,

Oktatási ágazat valamennyi intézményvezetőjének

A beszámolót szerkesztette és részben készítette a Népjóléti Iroda részéről  
dr. Pótor Zita intézményi referens, jegyzői gyámhatóság

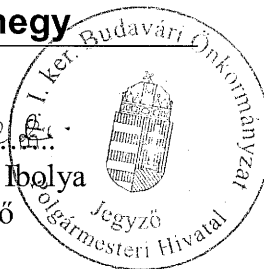


**BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Víziváros – Vár – Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy**

**POLGÁRMESTER**

Ellenjegyezte:.....*Tánczosné dr. Pósa Ibolya*.....

Tánczosné dr. Pósa Ibolya  
Megbízott jegyző



**ELŐTERJESZTÉS**

**a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2011. május 26-i ülésére**

Előzetesen tárgyalja:  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

**Tárgy:** Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2011. évi felhasználására

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2006. (VII. 14.) Kt. rendelet 4. §-a rendelkezik a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról. A Környezetvédelmi Alapon jelenleg rendelkezésre álló összeg 131 058 ezer Ft.

A rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Alapot kizárólag olyan környezetvédelmi problémák megoldására szabad felhasználni, amelyekben az I. kerület lakossága érintett, vagy az I. kerület közigazgatási határain belüli környezeti, természeti értékek védelmét szolgálja.

Bevételeit az alábbi célok megvalósítását szolgáló tevékenységek támogatására kell fordítani:

- a) levegőtisztaság védelme ( pl.: mérések, helyszíni vizsgálatok, közlekedési légszennyezés csökkentése, adatbázis létesítése);
- b) hulladékgazdálkodás, lakossági veszélyes és papír hulladékok gyűjtése és elszállíttatása;
- c) védett természeti értékek megőrzése, eredeti állapotuk helyreállítása;
- d) zaj- és rezgésvédelem;
- e) zöldterületek védelme, fejlesztése, allergén növények elleni védekezés;
- f) vizek védelme;
- g) talaj védelme;
- h) környezetvédelmi nevelés, környezetvédelmi oktatás, környezetvédelmi célú szakmai programokon való részvétel, lakosság részére környezetvédelmi tájékoztatás;
- i) diákok, oktatási intézmények által kezdeményezett, illetve végzett környezetvédelmi tevékenység;
- j) egyéb, a természetes és épített környezet védelmét szolgáló, elősegítő önkormányzati tevékenység.

A rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Alap éves költségvetésének 20 %-a fordítható pályázati célra.

**Megvalósításra javasolt célok:**

1. Új padok és virágdézsák beszerzése:  
2000 e Ft
2. Veszélyes hulladék gyűjtése:  
1250 e Ft
3. Nem közterületi szelektív hulladékgyűjtés:  
3000 e Ft
4. Kerti padok festése, közterületi tárgyak állapotának javítása:  
2700 e Ft
5. Kutyaszemetes edények folyamatos cseréje, célnak jobban megfelelő edényekre:  
2000 e Ft
6. Játszóterek felújítása (Mária tér, Toldy-Donáti játszótér) korszerűsítés, új öntött/gumitéglázás az összes 7 játszóterünkön (Csalogány u., Mária tér, Toldy-Donáti u., Franklin u., Naphegy tér, Aladár u., Szirtes u.-Bérc u.)  
10000 e Ft
7. Környezetvédelmet népszerűsítő kiadvány elkészítése:  
Kiadványt készítenénk az I. kerületi lakók részére, melyből megismerhetik, hogy a hétköznapokban hogyan tudnak környezettudatosan élni. A kiadvány ehhez nyújtana segítséget és ötleteket.  
600 e Ft
8. Környezetvédelmi (tudatformáló) nap szervezése gyerekeknek:  
Ősszel kerülne megrendezésre az Önkormányzat és az ÖKO-Pannon Nonprofit Kft. szervezésében egy környezetvédelmi nap. A program keretében játékos vetélkedők során sajátíthatják el a gyerekek a felelős és környezettudatos viselkedés alapjait.  
1000 e Ft
9. Pályázat környezetvédelmi oktatás támogatására a kerületi iskolákban:  
A „Legzöldebb I. kerületi iskola” címért pályázat kerülne kiírásra. Az iskoláknak dokumentálni kellene, hogy mit tesznek azért, hogy az intézményük minél „zöldebb” legyen. A nyertes iskola valamilyen a környezet védelmét segítő beruházásra, vagy beszerzésre fordíthatná az összeget.  
1500 e Ft

A Környezetvédelmi Alapból a javaslatok megvalósulása esetén összesen: 24.050 ezer Ft. kerül felhasználásra. A fennmaradó rész alkalmas a tartalék képzésére. A határozati javaslatban szereplő összegek ÁFA-val együtt értendők.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti javaslatot elfogadni és támogatni szíveskedjék.

**Határozati javaslat:**

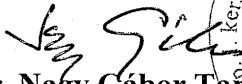
A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Környezetvédelmi Alap felhasználásnak 2011. évi tervét az alábbiak szerint:

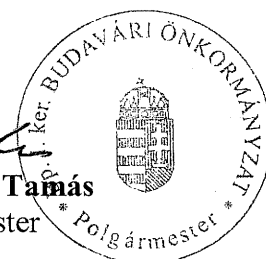
1. Új padok és virágdezsák beszerzése:  
2000 e Ft
2. Veszélyes hulladék gyűjtése:  
1250 e Ft
3. Nem közterületi szelektív hulladékgyűjtés:  
3000 e Ft
4. Kerti padok festése, közterületi tárgyak állapotának javítása:  
2700 e Ft
5. Kutyaszemetes edények folyamatos cseréje, célnak jobban megfelelő edényekre:  
2000 e Ft
6. Játszóterek felújítása, gumizása  
10000 e Ft
7. Környezetvédelmet népszerűsítő kiadvány elkészítése:  
600 e Ft
8. Környezetvédelmi (tudatformáló) nap szervezése gyerekeknek:  
1000 e Ft
9. Pályázat környezetvédelmi oktatás támogatására a kerületi iskolákban:  
1500 e Ft

Határidő: 2011. december 31.

Felelős: polgármester

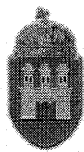
Budapest, 2011. május 11.

  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester



*Az előterjesztést készítette: Turóczy András városüzemeltetési ügyintéző*  
A végrehajtásért felelős: Beruházási és Városüzemeltetési Iroda

*Ka*



## BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Víziváros – Vár – Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy

POLGÁRMESTER

Ellenjegyezte: .....

Tánczosné dr. Pósa Ibolya

mb. jegyző



### ELŐTERJESZTÉS

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. május 26-i ülésére

*Előzetesen tárgyalta: FEB (2011. május 18-án)*

*Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi  
Bizottság*

**Tárgy:** Az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2010. évi mérlegbeszámolójának elfogadása

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

#### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

Az I. ker. Házgondnoksági Kft. vezetője elkészítette a 2010. évről szóló beszámolóját, melyet jóváhagyás céljából előterjesztek.

A Képviselő-testület 2010. február 25-i ülésén fogadta el a Kft. üzleti tervét.

Az előző évhez képest 26.632 e Ft-tal nőtt az értékesítés nettó árbevétele. A növekedésből 25.150 e Ft az évközbéli feladatbővülés – vári beléptető rendszer üzemeltetése – hatása, a főtevékenység bevétele – társasházkezelés – 1.482 e Ft-tal növekedett (3,7%).

A kiadások növekedését is a vári beléptető rendszer üzemeltetési kiadásai okozták. Az üzleti tevékenység eredménye 1.710 e Ft volt – 147 e Ft-tal több, mint az előző évi –, az adózott eredmény pedig 2.165 e Ft.

A feladatterv jóváhagyásakor a Képviselő-testület az elvárt eredményt 2.000 e Ft-ban határozta meg, aminek a Kft. eleget tett. A Kft. mérleg szerinti vagyona 12%-kal nőtt. A vagyon 75%-át saját forrás finanszírozta. A saját tőke 2.165 e Ft-tal nőtt, a korábbi év nyereségével – a Képviselő-testület döntésének megfelelően – az eredménytartálékot növelték, melynek összege év végén elérte a 7.677 e Ft-ot.

Az előterjesztéshez csatoljuk a Kft. éves beszámolóját a kiegészítő melléklettel együtt, melyből megismerhetik a Kft. gazdálkodását, a vagyoni helyzetét.

A Kft. jegyzett tőkéje 3.000 e Ft, javasoljuk, hogy 10%-os hozamnak megfelelő összeget – 300 e Ft-ot – vonjon el a Képviselő-testület az adózott eredményből, a maradék összeg –1.865 e Ft - vonatkozásában támogassa a Kft. ügyvezetőjének kérését, mely szerint a tevékenységhez szükséges informatikai és egyéb tárgyi eszközöket vásárolhasson az adózott eredmény terhére.

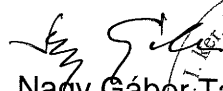
**HATÁROZATI JAVASLAT:**

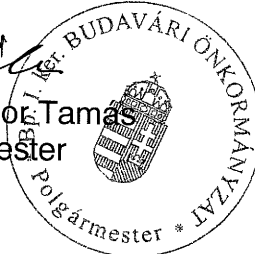
- 1) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2010. évi mérlegbeszámolóját 34.647 e Ft mérleg főösszeggel és 2.165 e Ft mérleg szerinti eredménnyel elfogadja.
- 2) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az I. ker. Házgondnoksági Kft. 2010. évi mérleg szerinti eredményéből 300 e Ft-ot fizessen be a tulajdonos – Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat – részére 2011. május 31-ig. A fennmaradó összeget – 1.865 e Ft-ot – az ügyvezető a feladatellátáshoz szükséges tárgyi eszköz beszerzésre fordíthatja.

Határidő: azonnal

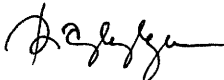
Felelős: I. ker. Házgondnoksági Kft. ügyvezetője

Budapest, 2010. május 11.

  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester



Az előterjesztést készítette: dr. ~~Lukácsné Gulai Anna~~<sup>deu</sup>  
A végrehajtásért felelős: dr. Lukácsné Gulai Anna

 (2010.05.11.)

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 0 | 8 | 5 | 8 | 4 | 3 | 3 | - | 6 | 8 | 3 | 2 | - | 1 | 1 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Statistikai számjel

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | - | 0 | 9 | - | 2 | 6 | 5 | 5 | 7 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Cégjegyzék száma

A vállalkozás neve: I. ker. Házgondnoksági Kft.

Cím: 1012 Budapest, Pálya u. 7.

telefonszáma: \_\_\_\_\_

2010.01.01. - 2010.12.31.

## ÉVES BESZÁMOLÓ

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

\_\_\_\_\_  
a vállalkozás vezetője  
(képviselője)



1 0 8 5 8 4 3 3 - 6 8 3 2 - 1 1 3

Statistikai számjel

0 1 - 0 9 - 2 6 5 5 7 3

Cégjegyzék száma

1 1

I. ker. Házgondnoksági Kft.

MÉRLEG "A" változat

2010.01.01. - 2010.12.31.

Időszak

Ezer HUF

| Sor-szám | A tétel megnevezése  | Előző év/íd. | Előző év(ek) módosításai | Tárgyév |
|----------|--|--------------|--------------------------|---------|
| a        | b  | c            | d                        | e       |
| 01.      | A. Befektetett eszközök (02.+10.+18. sor)                  | 3970         | 0                        | 4355    |
| 02.      | I. IMMATERIÁLIS JAVAK (03.-09. sorok)                      | 1416         | 0                        | 1266    |
| 03.      | Alapítás-átszervezés aktivált értéke                       | 0            | 0                        | -350    |
| 04.      | Kísérleti fejlesztés aktivált értéke                       | 0            | 0                        | 0       |
| 05.      | Vagyoni értékű jogok                                       | 1416         | 0                        | 1416    |
| 06.      | Szellemi termékek  | 0            | 0                        | 200     |
| 07.      | Üzleti vagy cégérték                                       | 0            | 0                        | 0       |
| 08.      | Immateriális javakra adott előlegek                        | 0            | 0                        | 0       |
| 09.      | Immateriális javak érték helyesbítése                      | 0            | 0                        | 0       |
| 10.      | II. TÁRGYI ESZKÖZÖK (11.-17. sorok)                        | 2554         | 0                        | 3089    |
| 11.      | Ingtatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok           | 0            | 0                        | 668     |
| 12.      | Műszaki berendezések, gépek, járművek                      | 0            | 0                        | 0       |
| 13.      | Egyéb berendezések, felszerelések, járművek                | 2554         | 0                        | 2421    |
| 14.      | Tenyészállatok   | 0            | 0                        | 0       |
| 15.      | Beruházások, felújítások                                   | 0            | 0                        | 0       |
| 16.      | Beruházásokra adott előlegek                               | 0            | 0                        | 0       |
| 17.      | Tárgyi eszközök érték helyesbítése                         | 0            | 0                        | 0       |
| 18.      | III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK (19.-25. sorok)         | 0            | 0                        | 0       |
| 19.      | Tartós részesedés kapcsolt vállalkozásban                  | 0            | 0                        | 0       |
| 20.      | Tartósan adott kölcsön kapcsolt vállalkozásban             | 0            | 0                        | 0       |
| 21.      | Egyéb tartós részesedés                                    | 0            | 0                        | 0       |
| 22.      | Tartósan adott kölcs. e. rész.-i viszonyban álló váll.-ban | 0            | 0                        | 0       |
| 23.      | Egyéb tartósan adott kölcsön                               | 0            | 0                        | 0       |
| 24.      | Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír               | 0            | 0                        | 0       |

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

1 0 8 5 8 4 3 3 - 6 8 3 2 - 1 1 3

Statistikai számjel

0 1 - 0 9 - 2 6 5 5 7 3

Cégjegyzék száma

1 2

I. ker. Házgondnoksági Kft.

MÉRLEG "A" változat

2010.01.01. - 2010.12.31.

Időszak

Ezer HUF

| Sor-szám   | A tétel megnevezése                                      | Előző év/ld. | Előző év(ek) módosításai | Tárgyév      |
|------------|--|--------------|--------------------------|--------------|
| a          | b  | c            | d                        | e            |
| 25.        | Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése         | 0            | 0                        | 0            |
| <b>26.</b> | <b>B. Forgóeszközök (27.+34.+40.+45. sor)</b>            | <b>26074</b> | <b>0</b>                 | <b>23351</b> |
| 27.        | I. KÉSZLETEK (28.-33. sorok)                             | 213          | 0                        | 214          |
| 28.        | Anyagok  | 213          | 0                        | 214          |
| 29.        | Befejezetlen termelés és félkész termékek                | 0            | 0                        | 0            |
| 30.        | Növendék-, hizó- és egyéb állatok                        | 0            | 0                        | 0            |
| 31.        | Késztermékek   | 0            | 0                        | 0            |
| 32.        | Áruk   | 0            | 0                        | 0            |
| 33.        | Készletekre adott előlegek                               | 0            | 0                        | 0            |
| 34.        | II. KÖVETELÉSEK (35.-39. sorok)                          | 16603        | 0                        | 19568        |
| 35.        | Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők)   | 3527         | 0                        | 4237         |
| 36.        | Követelések kapcsolt vállalkozással szemben              | 0            | 0                        | 0            |
| 37.        | Követelések e. rész.-i viszonyban lévő váll.-sal szemben | 0            | 0                        | 0            |
| 38.        | Váltókövetelések   | 0            | 0                        | 0            |
| 39.        | Egyéb követelések  | 13076        | 0                        | 15331        |
| 40.        | III. ÉRTÉKPAPÍROK (41.-44. sorok)                        | 230          | 0                        | 230          |
| 41.        | Részesedés kapcsolt vállalkozásban                       | 230          | 0                        | 230          |
| 42.        | Egyéb részesedés   | 0            | 0                        | 0            |
| 43.        | Saját részvények, saját üzletrészek                      | 0            | 0                        | 0            |
| 44.        | Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok   | 0            | 0                        | 0            |
| 45.        | IV. PÉNZESZKÖZÖK (46.-47. sorok)                         | 9028         | 0                        | 3339         |
| 46.        | Pénztár, csekkek   | 1918         | 0                        | 446          |
| 47.        | Bankbetétek  | 7110         | 0                        | 2893         |
| <b>48.</b> | <b>C. Aktív időbeli elhatárolások (49.-51. sorok)</b>    | <b>771</b>   | <b>0</b>                 | <b>6941</b>  |

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

1 0 8 5 8 4 3 3 - 6 8 3 2 - 1 1 3

Statistikai számjel

0 1 - 0 9 - 2 6 5 5 7 3

Cégjegyzék száma

1 3

I. ker. Házgondnoksági Kft.

MÉRLEG "A" változat

2010.01.01. - 2010.12.31.

Időszak

Ezer HUF

| Sor-szám   | A tétel megnevezése   | Előző év/ld. | Előző év(ek) módosításai | Tárgyév      |
|------------|---|--------------|--------------------------|--------------|
| a          | b   | c            | d                        | e            |
| 49.        | Bevételek aktív időbeli elhatárolása                          | 771          | 0                        | 6236         |
| 50.        | Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása            | 0            | 0                        | 705          |
| 51.        | Halasztott ráfordítások                                       | 0            | 0                        | 0            |
| <b>52.</b> | <b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (01.+26.+48. sor)</b>                    | <b>30815</b> | <b>0</b>                 | <b>34647</b> |
| <b>53.</b> | <b>D. Saját tőke (54.+56.+57.+58.+59.+60.+61. sor)</b>        | <b>23871</b> | <b>0</b>                 | <b>26036</b> |
| 54.        | I. JEGYZETT TŐKE  | 3000         | 0                        | 3000         |
| 55.        | 54. sorból: visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken    | 0            | 0                        | 0            |
| 56.        | II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)                 | 0            | 0                        | 0            |
| 57.        | III. TŐKETARTALÉK   | 13194        | 0                        | 13194        |
| 58.        | IV. EREDMÉNYTARTALÉK  | 5873         | 0                        | 7677         |
| 59.        | V. LEKÖTÖTT TARTALÉK  | 0            | 0                        | 0            |
| 60.        | VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK                                       | 0            | 0                        | 0            |
| 61.        | VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY                                 | 1804         | 0                        | 2165         |
| <b>62.</b> | <b>E. Céltartalékok (63.-65. sorok)</b>                       | <b>0</b>     | <b>0</b>                 | <b>0</b>     |
| 63.        | Céltartalék a várható kötelezettségekre                       | 0            | 0                        | 0            |
| 64.        | Céltartalék a jövőbeni költségekre                            | 0            | 0                        | 0            |
| 65.        | Egyéb céltartalékok   | 0            | 0                        | 0            |
| <b>66.</b> | <b>F. Kötelezettségek (67.+71.+80. sor)</b>                   | <b>3562</b>  | <b>0</b>                 | <b>3632</b>  |
| 67.        | I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK (68.-70. sorok)                | 0            | 0                        | 0            |
| 68.        | Hátrasorolt kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben   | 0            | 0                        | 0            |
| 69.        | Hátrasorolt köt. e. rész.-i viszonyban lévő váll.-sal szemben | 0            | 0                        | 0            |
| 70.        | Hátrasorolt kötelezettségek egyéb gazdálkodóval szemben       | 0            | 0                        | 0            |
| 71.        | II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (72.-79. sorok)           | 0            | 0                        | 0            |
| 72.        | Hosszú lejáratra kapott kölcsönök                             | 0            | 0                        | 0            |

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

1 0 8 5 8 4 3 3 - 6 8 3 2 - 1 1 3

Statistikai számjel

0 1 - 0 9 - 2 6 5 5 7 3

Cégjegyzék száma

1 4

I. ker. Házgondnoksági Kft.

2010.01.01. - 2010.12.31.

MÉRLEG "A" változat

Időszak

Ezer HUF

| Sor-<br>szám | A tétel megnevezése   | Előző év/id. | Előző év(ek)<br>módosításai | Tárgyév |
|--------------|---|--------------|-----------------------------|---------|
| a            | b   | c            | d                           | e       |
| 73.          | Átváltoztatható kötvények   | 0            | 0                           | 0       |
| 74.          | Tartozások kötvénykibocsátásából                                  | 0            | 0                           | 0       |
| 75.          | Beruházási és fejlesztési hitelek                                 | 0            | 0                           | 0       |
| 76.          | Egyéb hosszú lejáratú hitelek                                     | 0            | 0                           | 0       |
| 77.          | Tartós kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben            | 0            | 0                           | 0       |
| 78.          | Tartós köt. e. rész.-i viszonyban lévő váll.-sal szemben          | 0            | 0                           | 0       |
| 79.          | Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek                             | 0            | 0                           | 0       |
| 80.          | <b>III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK (81. és 83.-89. sorok)</b> | 3562         | 0                           | 3632    |
| 81.          | Rövid lejáratú kölcsönök  | 0            | 0                           | 0       |
| 82.          | 81. sorból: az átváltoztatható kötvények                          | 0            | 0                           | 0       |
| 83.          | Rövid lejáratú hitelek  | 0            | 0                           | 0       |
| 84.          | Vevőktől kapott előlegek  | 0            | 0                           | 0       |
| 85.          | Kötelezettségek áruszállításból és szolgáltatásból (száll.)       | 99           | 0                           | -452    |
| 86.          | Váltótartozások   | 0            | 0                           | 0       |
| 87.          | Rövid lejáratú kötelezettségek kapcsolt váll.-sal szemben         | 0            | 0                           | 0       |
| 88.          | Rövid lej. köt. e. rész. viszonyban lévő váll.-sal szemben        | 0            | 0                           | 590     |
| 89.          | Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek                              | 3463         | 0                           | 3493    |
| 90.          | <b>G. Passzív időbeli elhatárolások (91.-93. sorok)</b>           | 3382         | 0                           | 4979    |
| 91.          | Bevételek passzív időbeli elhatárolása                            | 0            | 0                           | 0       |
| 92.          | Költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolása              | 3382         | 0                           | 4979    |
| 93.          | Halasztott bevételek  | 0            | 0                           | 0       |
| 94.          | <b>FORRÁSOK ÖSSZESEN (53.+62.+66.+90. sor)</b>                    | 30815        | 0                           | 34647   |

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

1 0 8 5 8 4 3 3 - 6 8 3 2 - 1 1 3

Statistikai számjel

0 1 - 0 9 - 2 6 5 5 7 3

Cégjegyzék száma

3 0

I. ker. Házgondnoksági Kft.

2010.01.01. - 2010.12.31.

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁS  
(Összköltség eljárással)

Időszak

Ezer HUF

| Sor-<br>szám | A tétel megnevezése                                    | Előző év/id. | Előző év(ek)<br>módosításai | Tárgyév      |           |
|--------------|--|--------------|-----------------------------|--------------|-----------|
| a            | b  | c            | d                           | e            |           |
| 01.          | Belföldi értékesítés nettó árbevétele                  | 39292        | 0                           | 65924        | 01        |
| 02.          | Exportértékesítés nettó árbevétele                     | 0            | 0                           | 0            | 02        |
| <b>I.</b>    | <b>Értékesítés nettó árbevétele (01.+02.)</b>          | <b>39292</b> | <b>0</b>                    | <b>65924</b> | <b>03</b> |
| 03.          | Saját termelésű készletek állományváltozása            | 0            | 0                           | 0            | 04        |
| 04.          | Saját előállítású eszközök aktivált értéke             | 0            | 0                           | 0            | 05        |
| <b>II.</b>   | <b>Aktivált saját teljesítmények értéke (+03.+04.)</b> | <b>0</b>     | <b>0</b>                    | <b>0</b>     | <b>06</b> |
| <b>III.</b>  | <b>Egyéb bevételek</b>                                 | <b>109</b>   | <b>0</b>                    | <b>174</b>   | <b>07</b> |
|              | III. sorból: visszaírt értékvesztés                    | 0            | 0                           | 0            | 08        |
| 05.          | Anyagköltség   | 1658         | 0                           | 4488         | 09        |
| 06.          | Igénybe vett szolgáltatások értéke                     | 11170        | 0                           | 13703        | 10        |
| 07.          | Egyéb szolgáltatások értéke                            | 532          | 0                           | 626          | 11        |
| 08.          | Eladott áruk beszerzési értéke                         | 0            | 0                           | 0            | 12        |
| 09.          | Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke            | 1780         | 0                           | 14802        | 13        |
| <b>IV.</b>   | <b>Anyagjellegű ráfordítások (05.+06.+07.+08.+09.)</b> | <b>15140</b> | <b>0</b>                    | <b>33619</b> | <b>14</b> |
| 10.          | Béreköltség  | 13862        | 0                           | 18899        | 15        |
| 11.          | Személyi jellegű egyéb kifizetések                     | 1264         | 0                           | 2505         | 16        |
| 12.          | Bérfelrakások  | 4693         | 0                           | 5861         | 17        |
| <b>V.</b>    | <b>Személyi jellegű ráfordítások (10.+11.+12.)</b>     | <b>19819</b> | <b>0</b>                    | <b>27265</b> | <b>18</b> |
| <b>VI.</b>   | <b>Értékcsökkenési leírás</b>                          | <b>1521</b>  | <b>0</b>                    | <b>1586</b>  | <b>19</b> |
| <b>VII.</b>  | <b>Egyéb ráfordítások</b>                              | <b>1358</b>  | <b>0</b>                    | <b>1918</b>  | <b>20</b> |
|              | VII. sorból: értékvesztés                              | 0            | 0                           | 0            | 21        |
| <b>A.</b>    | <b>ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE</b>            | <b>1563</b>  | <b>0</b>                    | <b>1710</b>  | <b>22</b> |
| 13.          | Kapott (járó) osztalék és részesedés                   | 86           | 0                           | 150          | 23        |

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

1 0 8 5 8 4 3 3 - 6 8 3 2 - 1 1 3

Statistikai számjel

0 1 - 0 9 - 2 6 5 5 7 3

Cégjegyzék száma

3 1

I. ker. Házgondnoksági Kft.

2010.01.01. - 2010.12.31.

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁS  
(Összköltség eljárással)

Időszak

Ezer HUF

| Sor-<br>szám | A tétel megnevezése                                       | Előző év/id. | Előző év(ek)<br>módosításai | Tárgyév     |           |
|--------------|---|--------------|-----------------------------|-------------|-----------|
| a            | b   | c            | d                           | e           |           |
|              | 13. sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott                | 0            | 0                           | 0           | 24        |
| 14.          | Részesedések értékesítésének árfolyamnyeresége            | 0            | 0                           | 0           | 25        |
|              | 14. sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott                | 0            | 0                           | 0           | 26        |
| 15.          | Befektetett pénzügyi eszközök kamatai, árfolyamnyeresége  | 0            | 0                           | 0           | 27        |
|              | 15. sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott                | 0            | 0                           | 0           | 28        |
| 16.          | Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek     | 500          | 0                           | 732         | 29        |
|              | 16. sorból: kapcsolt vállalkozástól kapott                | 0            | 0                           | 0           | 30        |
| 17.          | Pénzügyi műveletek egyéb bevételei                        | 0            | 0                           | 0           | 31        |
| <b>VIII.</b> | <b>Pénzügyi műveletek bevételei (13.+14.+15.+16.+17.)</b> | <b>586</b>   | <b>0</b>                    | <b>882</b>  | <b>32</b> |
| 18.          | Befektetett pénzügyi eszközök árfolyamvesztése            | 0            | 0                           | 0           | 33        |
|              | 18. sorból: kapcsolt vállalkozásnak adott                 | 0            | 0                           | 0           | 34        |
| 19.          | Fizetendő kamatok és kamatjellegű ráfordítások            | 38           | 0                           | 0           | 35        |
|              | 19. sorból: kapcsolt vállalkozásnak adott                 | 0            | 0                           | 0           | 36        |
| 20.          | Részesedések, értékpapírok, bankbetétek értékvesztése     | 0            | 0                           | 0           | 37        |
| 21.          | Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai                     | 0            | 0                           | 0           | 38        |
| <b>IX.</b>   | <b>Pénzügyi műveletek ráfordításai (18.+19.+20.+21.)</b>  | <b>38</b>    | <b>0</b>                    | <b>0</b>    | <b>39</b> |
| <b>B.</b>    | <b>PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)</b>           | <b>548</b>   | <b>0</b>                    | <b>882</b>  | <b>40</b> |
| <b>C.</b>    | <b>SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (+A.+B.)</b>            | <b>2111</b>  | <b>0</b>                    | <b>2592</b> | <b>41</b> |
| <b>X.</b>    | <b>Rendkívüli bevételek</b>                               | <b>0</b>     | <b>0</b>                    | <b>0</b>    | <b>42</b> |
| <b>XI.</b>   | <b>Rendkívüli ráfordítások</b>                            | <b>0</b>     | <b>0</b>                    | <b>0</b>    | <b>43</b> |
| <b>D.</b>    | <b>RENDKÍVÜLI EREDMÉNY (X.-XI.)</b>                       | <b>0</b>     | <b>0</b>                    | <b>0</b>    | <b>44</b> |
| <b>E.</b>    | <b>ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+C.+D.)</b>                    | <b>2111</b>  | <b>0</b>                    | <b>2592</b> | <b>45</b> |
| <b>XII.</b>  | <b>Adófizetési kötelezettség</b>                          | <b>307</b>   | <b>0</b>                    | <b>427</b>  | <b>46</b> |
| <b>F.</b>    | <b>ADÓZOTT EREDMÉNY (+E.-XII.)</b>                        | <b>1804</b>  | <b>0</b>                    | <b>2165</b> | <b>47</b> |

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

1 0 8 5 8 4 3 3 - 6 8 3 2 - 1 1 3

Statisztikai számjel

0 1 - 0 9 - 2 6 5 5 7 3

Cégjegyzék száma

3 2

I. ker. Házgondnoksági Kft.

2010.01.01. - 2010.12.31.

"A" EREDMÉNYKIMUTATÁS  
(Összköltség eljárással)

Időszak

Ezer HUF

| Sor-<br>szám | A tétel megnevezése                                     | Előző év/ld. | Előző év(ek)<br>módosításai | Tárgyév |    |
|--------------|---|--------------|-----------------------------|---------|----|
| a            | b   | c            | d                           | e       |    |
| 22.          | Eredménytartalék igénybevétele osztalékra, részesedésre | 0            | 0                           | 0       | 48 |
| 23.          | Jóváhagyott osztalék, részesedés                        | 0            | 0                           | 0       | 49 |
| G.           | MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY (+F.+22.-23.)                  | 1804         | 0                           | 2165    | 50 |

Keltezés: 2011.05.11.

P. H.

a vállalkozás vezetője  
(képviselője)

# **I. KERÜLETI HÁZGONDNOKSÁGI KFT.**

**2010. ÉVI**

**KIEGÉSZITŐ MELLÉKLET**

**Budapest, 2010. május 6.**



A Budapest Főváros I. kerületi Önkormányzat Képviselő Testülete (jogutódja a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő Testülete), a 421/1993. (V.13.) Kt. számú határozatával, 1993. július 01-jével alapította meg az I. kerületi Házgondnoksági Korlátolt Felelősségű Társaságot, többek között a tulajdonában lévő ingatlanok üzemeltetési feladatainak ellátására. A társaság jegyzett tőkéje készpénzből és apportból áll.

A társaság 100%-os tulajdonosa a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat.

A társaság törvényességi felügyeletét a Fővárosi Bíróság, mint Cégbíróság látja el.

A társaság cégjegyzékszám: 01-09-265573.

A társaságot a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő Testülete által választott könyvvizsgáló ellenőrzi. 2004. augusztus 01-jétől a feladatot a Tomcsányi Audit Könyvvizsgáló Kft. (MKVK: 001528) ügyvezető igazgatójaként a könyvvizsgálatért személyében felelős könyvvizsgálóként Tomcsányi Erzsébet bejegyzett könyvvizsgáló (MKVK tagja: 001377) végzi. A cég könyvelését az Erős és Társa kft végzi (Bánfiné Berényi Gyöngyike reg.sz:159913)

2007. július 1-től 3 főből álló felügyelő bizottság választott

Elnök: Tölgyszéky Papp Attila  
Tagok: Horváth Adrián  
Nádas Ágnes

A társaság vezetése:

Az ügyvezető : Jáky-kopor Judit

A társaság cégjegyzése úgy történik, hogy a társaság kézzel, vagy géppel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá, a társaság ügyvezető a nevét korlátozás nélkül, önállóan, jogosult a közjegyző által hitelesített aláírási címpéldánynak megfelelően aláírni.

2007. július 1.-től társaságunk fő tevékenysége:

-a társasházakkal kötött megbízási szerződések szerint a társasházak közös képviselői tevékenységének ellátására.

- 2010. július 1.-től a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat vári beléptetési rendszerének üzemeltetése ideiglenes jelleggel 2011. február 28-ig.

A társaság vezetője úgy ítéli meg, hogy tevékenységét az alapítói szándékot figyelembe véve, a megbízási szerződésben, és a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat költségvetésének részét képező tevékenységi tervben jóváhagyott feladatokat, a törvények betartása és a tulajdonos érdekeit szem előtt tartva és képviselve elvégezte.

Mérleg fordulónapja: december 31.  
Mérlegkészítés napja: április 30.

Beszámolója formája:

### **Éves beszámoló**

Tartalma: Mérleg  
Eredmény kimutatás  
Kiegészítő melléklet

„A” típusú mérleg ,  
„A” típusú eredmény-kimutatás összköltség eljárással készül.

### **Könyvelés :**

- kettős könyvvitel
- elsődleges 5-ös

### **Lényeges összegű hiba**

Lényeges összegű hiba az, amelynek következtében a hiba feltárásának évét megelőző üzleti év mérlegében kimutatott saját tőke 20 százalékkal változik (nő, vagy csökken).

### **Jelentős összegű hiba**

Jelentős összegű hibának az számít, ha a mérleg főösszeg 2 százalékat meghaladják az ellenőrzés, vagy önellenőrzés által évenként külön-külön megállapított hibák és hibahatások - eredményt, saját tőkét növelő és csökkentő - értékének előjeltől független együttes összege.

Vásárolt készletek értékelése:

FIFO módszerrel történik

Az értékcsökkenés elszámolása:

Az bekerülési értékkel egyező immateriális javak és a tárgyi eszközök tervezett értékcsökkenését az eszköz

- bruttó értéke alapján,
- lineáris kulccsal számoljuk el.

Vagyon értékű jog                      6év

Gépek berendezések

számítás technikai eszközök    33%

minden egyéb fel nem sorolt gép berendezés 14,5%

Az amortizációt időarányosan (napra) kell elszámolni.

A Kft az 100 e Ft alatti vagyoni értékű jogok, szellemi termékek és tárgyi eszközök bekerülési értékét a használatbavételkor azonnal értékcsökkenési leírásként számolja el.

Tevékenységünk:

- társasházkezelés
- beléptetési rendszer üzemeltetése ( vagyonvédelem )

A könyvelésünk a Kulcs-soft integrált könyvelési szoftverrel történt az érvényben levő szabályzataink szerint.

A könyvelés:

- **elsődleges** 5-ös,

I.ker.Házgondnoksági kft  
1012.Budapest,Pálya u.7.

## Immateriális javak és tárgyi eszközök állományváltozása

| megnevezés              | vagyon értékű jogok |             |             | egyéb berendezés |             |             | beflen.beruh. | Mindösszesen |
|-------------------------|---------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|---------------|--------------|
|                         | 100eFtalatt         | 100eFfelett | összesen    | 100eFtalatt      | 100eFfelett | összesen    |               |              |
| <b>Nyitó bruttó</b>     | <b>730</b>          | <b>6838</b> | <b>7568</b> | <b>2078</b>      | <b>6896</b> | <b>8974</b> | <b>0</b>      | <b>16542</b> |
| vásárlás                | 0                   | 883         | 883         | 0                | 847         | 847         |               | 1730         |
| apportálás              |                     |             | 0           |                  |             | 0           |               | 0            |
| egyéb(tér.nélk.átvét)   |                     |             | 0           |                  | 0           | 0           |               | 0            |
| egyéb(átvez.)           |                     |             |             | 0                | 0           | 0           |               | 0            |
| Növekedés összesen      | 0                   | 883         | 883         | 0                | 847         | 847         | 0             | 1730         |
| selejtezés              |                     |             | 0           |                  |             | 0           |               | 0            |
| értékesítés             |                     |             | 0           |                  |             | 0           |               | 0            |
| egyéb cskk.(átvez)      |                     |             | 0           |                  |             | 0           |               | 0            |
| Csökkenés összesen      | 0                   | 0           | 0           | 0                | 0           | 0           | 0             | 0            |
| <b>Záró bruttó</b>      | <b>730</b>          | <b>7721</b> | <b>8451</b> | <b>2078</b>      | <b>7743</b> | <b>9821</b> | <b>0</b>      | <b>18272</b> |
|                         |                     |             |             |                  |             |             |               | 0            |
| <b>nyitó ért.csökk.</b> | <b>730</b>          | <b>5422</b> | <b>6152</b> | <b>2078</b>      | <b>4341</b> | <b>6419</b> |               | <b>12571</b> |
| növekedés               |                     | 366         | 366         | 0                | 980         | 980         |               | 1346         |
| terven felüli           |                     |             | 0           |                  |             | 0           |               | 0            |
| egyéb(tér.nélk.átv.)    |                     |             | 0           |                  | 0           | 0           |               | 0            |
| egyéb(átvez.)           |                     |             |             | 0                | 0           | 0           |               | 0            |
| Növekedés összesen      | 0                   | 366         | 366         | 0                | 980         | 980         | 0             | 1346         |
| csökkenés               |                     |             | 0           |                  |             | 0           |               | 0            |
| egyéb csökk.(átvez)     |                     |             | 0           |                  |             | 0           |               | 0            |
| Csökkenés összesen      | 0                   | 0           | 0           | 0                | 0           | 0           | 0             | 0            |
| <b>Záró értcsökk</b>    | <b>730</b>          | <b>5787</b> | <b>6516</b> | <b>2078</b>      | <b>5322</b> | <b>7399</b> |               | <b>13917</b> |
|                         |                     |             |             |                  |             |             |               | 0            |
| <b>Nyitó nettó</b>      | <b>0</b>            | <b>1416</b> | <b>1416</b> | <b>0</b>         | <b>2555</b> | <b>2555</b> | <b>0</b>      | <b>3971</b>  |
|                         |                     |             |             |                  |             |             |               | 0            |
| <b>Záró nettó</b>       | <b>0</b>            | <b>1934</b> | <b>1934</b> | <b>0</b>         | <b>2421</b> | <b>2421</b> | <b>0</b>      | <b>4355</b>  |

**2010.évi beszerzéseink (eFt-ban)**

|                                     |     |      |
|-------------------------------------|-----|------|
| grafikai terv                       | 200 |      |
| ingatlanon végzett beruházás        | 683 |      |
| nyomtató                            | 101 |      |
| polcrendszer                        | 102 |      |
| laptop 2 db                         | 306 |      |
| telefon 2 db                        | 338 |      |
| 100e alatti, egyösszegben elszámolt | 240 |      |
| Összes écs                          |     | 1586 |

A Kft számviteli politika szerint az értékcsökkenést bruttó érték alapján  
- lineáris kulccsal  
- időarányosan (napra) kell elszámolni

A Kft-nél alkalmazott értékcsökkenési leírás %-i

|   |        |
|---|--------|
| Szoftverek  | 16,67% |
| Ingatlan  | 6,0%   |
| Számítástechnikai eszközök                          | 33,0%  |
| Járművek  | 20,0%  |
| Gépek, egyéb berendezések                           | 14,5%  |
| 100 e Ft alatti immateriális javak, és berendezések | 100,0% |

**Mérleg Eszközök (aktívák)**

adatok e Ft-ban

**M. 01 sor Befektetett eszközök****4355**

|                        |      |
|------------------------|------|
| Immateriális jogok     | 1266 |
| Egyéb berendezések     | 3089 |
| Befejezetlen beruházás | 0    |

|   |       |              |
|---|-------|--------------|
| <b><u>M. 08 sor Forgóeszközök</u></b>               |       | <b>23352</b> |
| <b><u>M. 09 sor Készlet</u></b>                     |       | <b>214</b>   |
| <b>M. 10 sor <u>Követelések</u></b>                 |       | <b>19568</b> |
| – Vevők   | 4 237 |              |
| – Gamesz, Tházak elsz                               | 183   |              |
| – Elszámolásra kiadott előleg                       | 500   |              |
| – Munkabér előleg                                   | 900   |              |
| – Kamatozó pénzeszköz                               | 8300  |              |
| – Kaució hőkamerás rendszer                         | 3000  |              |
| – Étkezési utalvány maradvány                       | 96    |              |
| – Üdülési csekk maradvány                           | 400   |              |
| – Költségvetési kapcsolatok (különadó)              | 69    |              |
| – Költségvetési kapcsolatok ( m.adói )              | 12    |              |
| – Költségvetési kapcsolatok ( illeték )             | 45    |              |
| – Költségvetési kapcsolatok (inn.jár.)              | 322   |              |
| – Költségvetési kapcsolatok (M.v.j.)                | 1     |              |
| – Helyi iparüzési adó                               | 718   |              |
| – Magánnydíj.pénztárak                              | 195   |              |
| – Szállító túlfizetés                               | 590   |              |
| <b><u>M. 11 sor Értékpapírok</u></b>                | 230   |              |
| <b><u>M. 12 sor Pénzeszközök</u></b>                |       | <b>3339</b>  |
| – Pénztár   | 446   |              |
| – Bankszámlák                                       | 2893  |              |
| <b><u>M. 13 sor Aktív időbeli elhatárolások</u></b> |       | <b>6941</b>  |
| – Bevételek aktív időbeli elhatárolása              | 6236  |              |
| – Kiadások aktív időbeli elhatárolása               | 705   |              |
| <b><u>M. 14 sor Eszközök (Aktívák) összesen</u></b> |       | <b>34647</b> |

**Mérleg Források (passzívák)****M. 15 sor Saját tőke****26036**

|   |         |
|---|---------|
| M. 16 sor Jegyzett tőke                   | 3,000   |
| M. 19 sor Tőke tartalék                   | 13.194  |
| M. 20 sor Eredménytartalék                | 7677    |
| 1993. évi eredmény                        | -104    |
| 1994. évi eredmény                        | 106     |
| 1994. évi I/1 Kft eredmény                | 44      |
| 1995. évi eredmény                        | 1.319   |
| 1996. évi eredmény                        | 3.226   |
| 1999. évi eredmény                        | 175     |
| 2000. évi eredmény                        | 275     |
| 2001. évi eredmény                        | 401     |
| 2002. évi eredmény                        | 135     |
| 2003. évi eredmény                        | -17.116 |
| 2004. évi eredmény                        | 6.430   |
| 2005. évi lekötött tartalékba átvezetés   | -1.377  |
| 2005. évi lekötött tartalékból visszavez. | 1.377   |
| 2005. évi eredmény                        | 5.506   |
| 2006. évi eredmény                        | 3.551   |
| 2007. évi eredmény                        | 546     |
| 2008. évi eredmény                        | 1379    |
| 2009. évi eredmény                        | 1804    |

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| M. 23 sor Mérleg szerinti eredmény | 2165 |
|------------------------------------|------|

**M. 25 sor Kötelezettségek****3632**

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| Belföldi szállítók                 | 138  |
| Egyéb rövid lejáratú kötelezettség | 3494 |
| - Társasági adó                    | 136  |
| - SZJA                             | 390  |
| - EHO                              | 3    |
| - Önell.pótlékqk                   | 2    |
| - Késedelmi pótlék                 | 21   |
| - Szakképzési hozzájárulás         | 141  |
| - Áfa                              | 1098 |
| - Nyugdíjbiztosítási járulék       | 667  |
| - Egészségbiztosítási járulék      | 317  |
| - Fel nem vett munkabér            | 17   |
| - AXA önkéntes ny.p.               | 335  |
| - Bér 12.hónap                     | 367  |

**M. 29 sor Passzív időbeli elhatárolások** **4979**

|  |      |
|--|------|
| Költségek passzív időbeli elhatárolása | 4979 |
| illeték működési támogatásra/2007      | 3065 |
| Telenor                                | 37   |
| Telenor                                | 71   |
| Vári elszámolás ktg-e                  | 1806 |

**M. 94 sor Források /Passzívák/ összesen** **34647****Eredmény-kimutatás**

adatok e Ft-ban

**I. sor Értékesítés nettó árbevétele** **65924****Tevékenység árbevétele**

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| Társasházak közös képviselője | 38253 |
| Albetétek képviselője         | 461   |
| Továbbszlázott ktg            | 2060  |
| Vári beléptető üzemeltetés    | 25150 |

**III. sor Egyéb bevételek**

|            |     |
|------------|-----|
| kártérítés | 174 |
|------------|-----|

**174****IV. sor Anyagjellegű ráfordítások****33619****Anyag költség** **4488****Igénybevett szolgáltatások értéke** **13704**

|                                |      |
|--------------------------------|------|
| Szállítási ktg                 | 402  |
| Bérleti díjak                  | 1893 |
| Karbantartási költségek        | 2498 |
| Oktatás és továbbképzés        | 78   |
| Posta, telefonktg              | 2533 |
| Egyéb igénybevett szolgáltatás | 6300 |

**Egyéb szolgáltatások értéke** **625**

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Hatósági díjak, illeték    | 80  |
| Banki jutalék és kez. ktg. | 458 |
| Biztosítási díjak          | 87  |

**Eladott áruk beszerzési értéke** **0****Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke** **14802**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Társasház kezelés         | 4848 |
| Vári beléptetési rendszer | 9954 |



|  |       |              |
|--|-------|--------------|
| <b>V. sor Személyi jellegű ráfordítások</b>        |       | <b>27265</b> |
| Béreköltség  | 18899 |              |
| Személyi jellegű egyéb kifizetések                 | 2505  |              |
| Bérfelrakások                                      | 5861  |              |
| <b>VI. sor Értékcsökkenés</b>                      |       | <b>1586</b>  |
| <b>VII. sor Egyéb ráfordítások</b>                 |       | <b>1918</b>  |
| Innovációs jár.                                    | 140   |              |
| Béren kívüli juttatás SZJA                         | 505   |              |
| Helyi iparűzési adó                                | 933   |              |
| Egyéb ráfordítás                                   | 340   |              |
| <b>A. sor Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye</b> |       | <b>1710</b>  |
| <b>VIII. sor Pénzügyi műveletek bevételei</b>      |       | <b>882</b>   |
| <b>IX. sor Pénzügyi műveletek kiadásai</b>         |       |              |
| Pénzintézettől kapott kamatbevétel                 | 150   |              |
| Egyéb kamat bevétel                                | 732   |              |
| <b>B. sor Pénzügyi műveletek eredmény</b>          |       | <b>882</b>   |
| <b>C. sor Szokásos vállalkozási eredmény</b>       |       | <b>2592</b>  |
| <b>X. sor Rendkívüli bevételek</b>                 |       | <b>0</b>     |
| <b>XI. sor Rendkívüli ráfordítások</b>             |       | <b>0</b>     |
| <b>D. Rendkívüli eredmény</b>                      |       | <b>0</b>     |
| <b>E. sor Adózás előtti eredmény</b>               |       | <b>2592</b>  |
| <b>XII. sor Adófizetési kötelezettség</b>          |       | <b>427</b>   |
| <b>G. sor Mérleg szerinti eredmény</b>             |       | <b>2165</b>  |

**Saját tőke elemzése**

|  |         | adatok e Ft-ban |
|--|---------|-----------------|
| Jegyzett tőke  |         | 3,000           |
| - Készpénz   | 3,000   |                 |
| - Apport   |         |                 |
| A cégbíróságon bejegyzett vagyon   |         |                 |
| Tőke tartalék  |         | 13.194          |
| Melynek összetétele:   |         |                 |
| -a tulajdonos által véglegesen adott pénzeszköz és az I./1 Kft beolvadásából |         | 1.000           |
| -tulajdonos által tőke hiány megszüntetésére 1995-ben adott összeg           |         | 12.194          |
| Eredménytartalék   |         | 7677            |
| 1993. évi eredmény   | -104    |                 |
| 1994. évi eredmény   | 106     |                 |
| 1994. évi I/1 Kft eredmény   | 44      |                 |
| 1995. évi eredmény   | 1.319   |                 |
| 1996. évi eredmény   | 3.226   |                 |
| 1999. évi eredmény   | 175     |                 |
| 2000. évi eredmény   | 275     |                 |
| 2001. évi eredmény   | 401     |                 |
| 2002. évi eredmény   | 135     |                 |
| 2003. évi eredmény   | -17.116 |                 |
| 2004. évi eredmény   | 6.430   |                 |
| 2005. évi lekötött tartalékba átvezetés                                      | -1.377  |                 |
| 2005. évi lekötött tartalék visszavezetés                                    | 1.377   |                 |
| 2005. évi eredmény   | 5.506   |                 |
| 2006. évi eredmény   | 3.551   |                 |
| 2007. évi eredmény   | 546     |                 |
| 2008. évi eredmény   | 1379    |                 |
| 2009. évi eredmény   | 1804    |                 |
| Mérleg szerinti eredmény   |         | 2165            |
| <b>Saját tőke összesen</b>   |         | <b>26036</b>    |

**Társasági adóalap korrekciós tételek**

|   | adatok e Ft-ban |
|---|-----------------|
| <b>Adózás előtti eredmény</b>   | <b>2592</b>     |
| Az adózás előtti eredményt csökkentő jogcímek   | 1586            |
| Az adózás előtti eredményt növelő jogcímek  | 1946            |
| <b>Társasági adóalap</b>  | <b>2952</b>     |
| Jövedelem nyereség minimum szerinti arányos társasági adóalap<br>$66980-14802=52178*2\%=1044\text{eFt}$ | 1044            |
| <b>Adófizetési kötelezettség</b>  |                 |
| Társasági adó   | 427             |
| <b>Mérleg szerinti eredmény</b>   | <b>2165</b>     |

**Az adózás előtti eredményt csökkentő jogcímek**

adatok e Ft-ban

|  |             |
|--|-------------|
| Értékcsökkenés   | <b>1586</b> |
| Immateriális javak écs-je                                | 366         |
| Egyéb berendezés, gépek, járművek elszámolt écs-je:      | 980         |
| 100 e Ft alatti immateriális javak, tárgyi eszközök écs: | 240         |
| Összesen:  | <b>1586</b> |

A számviteli tv, és a TAO tv.alapján elszámolt értékcsökkenésnek nincs különbözete.

**Mindösszesen:** **1586**

**Az adózás előtti eredményt növelő jogcímek**

adatok e Ft-ban

**1.tétel**

|  |             |
|--|-------------|
| Értékcsökkenés   | <b>1586</b> |
| Immateriális javak écs-je                                | 366         |
| Egyéb berendezés, gépek, járművek elszámolt écs-je:      | 980         |
| 100 e Ft alatti immateriális javak, tárgyi eszközök écs: | 240         |
| Összesen:  | <b>1586</b> |

**2. tétel****Nem a vállalkozás érdekében felmerült ktgek**

**Reprezentáció** **360**

**Mindösszesen:** **1946**

**Mérleg szerinti eredmény** **2165**

### Foglalkoztatottak bérköltségének és statisztikai létszámának alakulása

adatok e Ft-ban

|  | 2009. év     | 2010. év     | Eltérés     | %            |
|--|--------------|--------------|-------------|--------------|
| <b>BÉRKÖLTSÉG</b>                              | <b>13382</b> | <b>18899</b> | <b>5517</b> | <b>41,2</b>  |
| Alkalmazottak                                  | 13200        | 14522        | 1322        | 10,0         |
| Megbízási díj                                  | 183          | 3897         | 3714        | 2030         |
| Végkielégítés                                  | 0            | 0            | 0           | 0            |
| Felügyelő bizottság tiszteletdíja              | 480          | 480          | 0           | 0,0          |
| <b>SZEMÉLYI JELLEGŰ KÖLTSÉGEK</b>              | <b>1264</b>  | <b>3100</b>  | <b>1878</b> | <b>148,6</b> |
| Reprezentáció                                  | 86           | 360          | 274         | 318,6        |
| Saját gépkocsi költségtérítés                  | 0            | 190          | 190         | 0,0          |
| Betegszabadság                                 | 0            | 0            | 0           | 0,0          |
| Étkezési hozzájárulás                          | 366          | 1179         | 813         | 222,1        |
| Segély   | 0            | 0            | 0           | 0,0          |
| Bérlet térítés                                 | 543          | 674          | 131         | 24,1         |
| Ruházati költségtérítés                        | 0            | 0            | 0           | 0            |
| Iskolakezdési támogatás                        | 80           | 0            | -80         | -100,0       |
| Üdülési csekk                                  | 245          | 0            | -245        | -100,0       |
| Telefon költségtérítés                         | 0            | 0            | 0           | 0            |
| Önkéntes nyugdíjpénztári tagdíj                | 472          | 595          | 123         | 26,1         |
| Munkába járással kapcsolatos utazási költségek | 0            | 0            | 0           | 0,0          |
| Oktatás  | 0            | 78           | 78          | 0,0          |
| Védőital                                       | 0            | 0            | 0           | 0,0          |
| Cégautó adó                                    | 0            | 0            | 0           | 0,0          |
| SZJA. Természetbeni juttatásra                 | 0            | 0            | 0           | 0,0          |
| Táppénz hozzájárulás                           | 0            | 0            | 0           | 0,0          |
| Egyéb ,üzemorvos                               | 24           | 24           | 0           | 0,0          |
| <b>JÁRULÉKOK, ADÓK</b>                         | <b>4221</b>  | <b>5267</b>  | <b>1046</b> | <b>24,8</b>  |
| TB. Járulék, nyugdíjbiztosítás                 | 3121         | 4314         | 1193        | 38,2         |
| TB.- és egészségbiztosítási járulék            | 500          | 539          | 39          | 7,8          |
| Egészségügyi hozzájárulás                      | 199          | 144          | -55         | -27,6        |
| Munkaadói járulék                              | 207          | 0            | -207        | -100,0       |
| Szakképzési hozzájárulás                       | 195          | 270          | 75          | 38,5         |
| Rehabilitációs hozzájárulás                    | 0            | 0            | 0           | 0,0          |

|                                      |          |          |          |             |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|-------------|
| <b>Teljes munkaidős összesen</b>     | <b>6</b> | <b>9</b> | <b>3</b> | <b>50,0</b> |
| Fizikai                              | 0        | 2        | 2        | 0,0         |
| Szellemi                             | 6        | 7        | 1        | 16,7        |
| <b>Nem teljes munkaidős összesen</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b>    |
| Fizikai                              | 0        | 0        | 0        | 0           |
| Szellemi                             | 0        | 0        | 0        | 0           |

**Vezető tisztségviselők**

| <u>Ügyvezető</u>                  | adatok e Ft-ban |             |
|-----------------------------------|-----------------|-------------|
|                                   | 2009 évi        | 2010 évi    |
| - bér jellegű juttatás            | 3240            | 3600        |
| <b>Összesen</b>                   | <b>3240</b>     | <b>3600</b> |
| <br>                              |                 |             |
| Felügyelő bizottság tiszteletdíja | 480             | 480         |

**Költségvetési kapcsolatok**

az adatok eFt-ban

| <b>Adónemek</b>              | <b>Kötelezettség<br/>nyitó<br/>egyenlege</b> | <b>Éves<br/>kötelezettség</b> | <b>Éves<br/>pénzügyi<br/>teljesítés</b> | <b>Kötelezettség<br/>záró<br/>egyenlege</b> |
|------------------------------|--|-------------------------------|---|---|
| Társasági adó                | -291   | 427                           | 0                                       | 136   |
| Különadó                     | -69  | 0                             | 0                                       | -69   |
| Előző évi SZJA               | 0  | 0                             | 0                                       | 0   |
| Munkáltatói SZJA             | 346  | 3116                          | 3347                                    | 115   |
| Rehabilitációs hozzájárulás  | 0  | 0                             | 0                                       | 0   |
| Munkaadói járulék            | -2   | 0                             | 10                                      | -12   |
| Munkavállalói járulék        | 10   | 0                             | 11                                      | -1  |
| Egészségügyi hozzájárulás    | 11   | 144                           | 152                                     | 3   |
| Szakképzési hozzájárulás.    | 99   | 270                           | 228                                     | 141   |
| Innovációs járulék           | -543   | 221                           | 0                                       | -322  |
| Önellenző és kés. pótlék     | 23   | 0                             | 0                                       | 23  |
| Előzetesen felszámított. ÁFA | 0  | -7556                         |   | 0   |
| Fizetendő ÁFA                | 0  | 14956                         |   | 0   |
| ÁFA pénzügyi elszámolás      | 1179   | 7400                          | 7481                                    | 1098  |
| Helyi iparűzési adó          | -1651  | 933                           | 0                                       | 718   |
| Nyugdíjbiztosítási alap      | 352  | 5600                          | 5285                                    | 667   |
| Egészségbiztosítási alap     | 101  | 1948                          | 1732                                    | 317   |
| Táppénz hozzájárulás         | 0  | 0                             | 0                                       | 0   |

**Mutatók számítása:**

|  | Előző év<br>2009. év | Tárgy év<br>2010. év |
|--|----------------------|----------------------|
|--|----------------------|----------------------|

**Eszközök összetétele**

$$\frac{\text{Befektetett eszközök}}{\text{Eszközök összesen}} * 100 = \frac{3970}{30815} = 12,88 \quad \frac{4355}{34647} = 12,57$$

A tartósan befektetett eszközök aránya azt mutatja, hogy az összes eszköz állományból a tartósan befektetett eszközök aránya hány %-ot tesz ki.

A 0,31%-os csökkenést a befektetett eszközök nettó értékének 2009-ről 2010-re 9,7 %- növekedése és az összes eszközök 12,4%-os növekedése eredményezte.

$$\frac{\text{Forgó eszközök}}{\text{Eszközök összesen}} * 100 = \frac{26074}{30815} = 84,61 \quad \frac{23352}{34647} = 67,40$$

A forgó eszközök aránya azt mutatja, hogy az összes eszköz állományból a forgó eszközök aránya hány %-ot tesz ki.

A 17,21%-os csökkenést a forgó eszközök 9,91%-os csökkenése ( pénzeszközök csökkenés) és az összes eszközök 12,24%-os növekedése eredményezte.

$$\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Befektetett eszközök}} * 100 = \frac{23871}{3970} = 601,28 \quad \frac{26036}{4355} = 597,84$$

Ez a mutatószám azt mutatja, hogy a saját tőke milyen arányban finanszírozza az összes eszközt. Ez az arányszám akkor kedvező, ha minél magasabb. Jelen esetben a bázishoz képest csökkent a tárgyévben. A befektetett eszközök értéke 9,69%-kal nőtt az új beszerzések következtében.

$$\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Tárgyi eszközök}} * 100 = \frac{23871}{2554} = 934,65 \quad \frac{26036}{3089} = 842,86$$

Kedvező, ha a saját tőke ezt az eszközcsoportot fedezi a legnagyobb arányban. A bázisról a tárgy időszakra kisebb mértékű csökkenés tapasztalható. A tárgyi eszközök értéke 20,95%-kal nőtt a tárgyévi új beszerzések következtében.

$$\frac{\text{Nettó árbevétel}}{\text{Eszközök összesen}} = \frac{39292}{30815} = 1,27 \quad \frac{65924}{34647} = 1,90$$

$$\frac{\text{Nettó árbevétel – eladott szolg.ért.}}{\text{Eszközök összesen}} = \frac{37512}{30815} = 1,21 \quad \frac{51122}{34647} = 1,47$$

A mutató értéke akkor kedvező, ha 1-nél nagyobb. Az eszközök fordulatszáma azt mutatja, hogy az összes eszköz hányszor tért meg az árbevételben. Kedvező a hatás, ha a bázis évről a tárgy évre emelkedő tendenciát mutat.

**Források összetétele**

$$\frac{\text{Saját tőke}}{\text{Összes forrás}} * 100 = \frac{23871}{30815} = 77,47 \quad \frac{26036}{34647} = 75,15$$

Ez a mutatószám azt mutatja, hogy a saját tőke milyen arányban finanszírozza az eszközöket. Ez az arányszám akkor kedvező, ha minél magasabb.

A 2,32%-os csökkenés minimális, mivel a saját tőke és az összes forrás is növekedett..

**Eladósodottság mutatószámai:**

$$\frac{\text{Összes kötelezettség}}{\text{Összes forrás}} * 100 = \frac{3562}{30815} = 11,56 \quad \frac{3632}{34647} = 10,48$$

Az összes kötelezettség részaránya 1,08%-os csökkenést mutat a forrásokon belül.

$$\frac{\text{Összes kötelezettség}}{\text{Saját forrás}} * 100 = \frac{3562}{23871} = 14,92 \quad \frac{3632}{26036} = 13,95$$

Az összes kötelezettség 1,97%-os növekedése a saját forrás 9,06%-os, nagyobb arányú növekedése miatt 0,97 %-os csökkenést mutat.

**Pénzügyi helyzet alakulása**

$$\frac{\text{Rövid lejáratú követelések}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}} = \frac{16603}{3562} = 466,15 \quad \frac{19568}{3632} = 538,77\%$$

A rövid lejáratú követeléseink nagyobb arányú növekedése, a kötelezettségek kisebb arányú növekedésével még kedvezőbb a fedezetet nyújtási lehetőség.

$$\frac{\text{Forgó eszközök}}{\text{Kötelezettségek}} = \frac{26074}{3562} = 732 \quad \frac{23352}{3632} = 642,95\%$$

A forgó eszközök biztosítanak fedezetet a kötelezettségekre.

A vállalkozás fizetőképességét általánosan jellemző mutató (likviditás), mely megmutatja, hogy a kötelezettségek milyen arányát fedezik a likvid tehető eszközök.

$$\frac{\text{Pénzeszközök}}{\text{Rövid lejáratú kötelezettségek}} = \frac{9028}{3562} = 253,45\% \quad \frac{3339}{3632} = 91,93\%$$

Gyorsráta mutató. A teljesen mobil pénzeszközök arányát mutatja a rövid lejáratú kötelezettségekhez viszonyítva. Ez arról tájékoztat, hogy a rövid lejáratú kötelezettségek mekkora hányadára nyújt fedezetet a likvid pénzeszköz. Kedvező a hatás, ha ez a szám 100 % felett van.

A likvid pénzeszközökből fedezzük a rövid lejáratú kötelezettségeinket. A pénzeszközök



csökkenése az előző évhez képest nagyobb arányban változott (253,45-ről 91,93-ra).

## Jövedelmezőségi mutatók

### Árbevétel arányos jövedelmi mutatók

$$\frac{\text{Mérleg szerinti eredmény}}{\text{Árbevétel + bevételek}} * 100 = \frac{1804}{39401} = 4,58 \quad \frac{2165}{66098} = 3,28$$

Az árbevétel arányos jövedelmi mutató megmutatja, hogy 100 Ft bevételre hány forint eredmény jut. A 100 Ft bevételre jutó eredmény 1,3%-os a mérleg szerinti eredmény 20,01%-os növekedése és az árbevétel 67,76%-os növekedése együttesen eredményezte.

$$\frac{\text{Mérleg szerinti eredmény}}{\text{Saját tőke}} * 100 = \frac{1804}{23871} = 7,56 \quad \frac{2165}{26036} = 8,32$$

A saját tőke arányos jövedelmi mutató megmutatja, hogy 100 Ft saját tőkére hány forint eredmény jut. A 100 Ft saját tőkére jutó eredmény 0,76%-os növekedését a mérleg szerinti eredmény 20,01%-os növekedése és a saját tőke 9,07%-os növekedése együttesen eredményezte

### Eszközarányos jövedelmezőségi mutató

$$\frac{\text{Mérleg szerinti eredmény}}{\text{Befektetett eszközök}} * 100 = \frac{1804}{3970} = 45,44 \quad \frac{2165}{4355} = 49,71$$

Ez a mutató megmutatja, hogy 100 Ft befektetett eszköz hány forint eredményt biztosít. A 4,27%-os növekedést mérleg szerinti eredmény 20,01%-os növekedése és befektetett eszközök 9,70%-os növekedése együttesen eredményezte.

Javaslat a profit felhasználására

|                          | db  | kb ár   | összesen  |
|--------------------------|-----|---------|-----------|
| ügyfél szék              | 20  | 15 000  | 300 000   |
| görgős irodai szék       | 6   | 30 000  | 180 000   |
| irodai asztal            | 1   | 100 000 | 100 000   |
| szerver gép+licence      | 1   | 500 000 | 500 000   |
| irattároló szekrény      | 6   | 100 000 | 600 000   |
| multifunkcionális faxgép | 1   | 100 000 | 100 000   |
| adria dosszié            | 300 | 500     | 150 000   |
| laptop + licence         | 2   | 250 000 | 500 000   |
| hűtőszekrény             | 1   | 120 000 | 120 000   |
|                          |     |         | 0         |
|                          |     |         | 0         |
|                          |     |         | 0         |
|                          |     |         | 0         |
|                          |     |         | 2 550 000 |



**BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy – Vár – Víziváros**

**POLGÁRMESTER**

Ellenjegyezte: .... *Tánczosné dr. Pósa Ibolya*  
 Tánczosné dr. Pósa Ibolya  
 megbízott jegyző



Tárgyalja: Előkészítő Munkacsoport

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2011. május 26-i ülésére**

**Tárgy:** Javaslat a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok 2011. évi pályázati támogatására

**Előterjesztő:** Dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Képviselő-testület 2011. március 31-én pályázatot hirdetett a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok idei támogatására. Az önkormányzat 2011. évi költségvetésében pályázati keretként 10 mFt került jóváhagyásra.

A pályázati felhívást a Várnegyedben és az önkormányzati honlapon tettük közzé, a pályázati dokumentációhoz való hozzáférést az ügyfélszolgálati irodákon keresztül biztosítottuk. A benyújtási határidő 2011. május 2-án járt le, határidőre 60 pályázat érkezett (ebből kettő a Budavári Örmény Kisebbségi Önkormányzaté). Az elmúlt időszakban a pályázatokat érvényesség szempontjából ellenőriztük, két pályázat (Pribojszi Mátyás egyéni vállalkozó és a Budavári Operaegyüttes) nem felel meg a feltételeknek. Az érvényes 58 pályázat összesítését az előterjesztés melléklete tartalmazza. A támogatási javaslatok megtételére a Képviselő-testület által létrehozott Előkészítő Munkacsoport jogosult, a 2011. május 24-én tartott munkacsoporti ülésen megszületett támogatási javaslatokat az 1. sz. mellékletben összesítjük.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a 2010. évi civil pályázati keretből elnyert támogatásokról a támogatott szervezeteknek 2011. április 15-ig kellett elszámolniuk, egy pályázó (Andante Borpatika Kft.) határidő módosítását kért, ezért még nem számolt el. Mivel az új támogatási javaslatok között ez a szervezet nem szerepel, ezért teszünk kizárási javaslatot sem. Hat szervezet határidőn túl számolt el: Lánchíd Kör Egyesület, Radius B+S Kft., Mozgássérültek Budapesti Egyesülete, Muravidéki

Baráti Kör Kulturális Egyesület, Bartók Néptáncegyüttes Közhasznú Szervezet, a Tabáni Spartacus Sport és Környezetvédő Egyesület, de esetükben a néhány napi késés nem jelent kizáró okot.

Összességében megállapítható, hogy a szervezetek a támogatott célra használták fel az önkormányzat elmúlt évi támogatását. Az elszámolás pénzügyi és formai szempontú ellenőrzése keretében a szükséges hiánypótlásokat elrendeltük. Olyan súlyos mulasztást, amely az idejében esetleges újabb támogatást megakadályozná, a pénzügyi ellenőrzés a 2011. évi pályázók között nem talált. Az elszámolások ellenőrzéséről készült nyilvántartást az előterjesztéshez 2. sz. mellékletként csatoljuk, részletező csoportosításban.

A Budavári Szlovák Kisebbségi Önkormányzat 2010. évi elszámolásának elfogadását javasoljuk annak ellenére, hogy az elszámoláshoz becsatolt költség számlák dátuma – a szerződéstől eltérően - megelőzi a támogatói szerződés aláírásának dátumát. A kisebbségi önkormányzat elnöke írásos nyilatkozatban indokolta a költségek keletkezését, ezért az elszámolás elfogadható.

A pályázat előkészítése során a 67/2008. (III. 29.) Korm. rendeletet, a 16/2009. sz. Jegyzői Utasítást alkalmaztuk. A 2007. évi CLXXXI. törvény 6. § (1) bek. a.) pontja alapján megvizsgáltuk az összeférhetlenség, érintettség fennállását. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy egyetlen szervezet kizárására sem teszünk javaslatot.

#### **HATÁROZATI JAVASLATOK:**

1. A *Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete* úgy határoz, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(III.3.) Kt. rendelet 4. sz. melléklete alapján a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok 2011. évi támogatására biztosított 10 millió Ft keret felhasználására meghirdetett pályázat keretében – az előterjesztés 1. sz. mellékletében összesített pályázatok közül az alábbi programokat támogatja:

-  
-  
-

2. A *Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete* úgy határoz, hogy a Budavári Operaegyüttes és Pribojszki Mátyás pályázatát elutasítja formai hiányosságokra tekintettel.

3. A Képviselő-testület a 2011. évi támogatásokat 2012. április 15-ig terjedő elszámolási kötelezettséggel biztosítja. Felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

4. A Képviselő-testület a 2010. évi pályázati támogatások elszámolásáról szóló tájékoztatást elfogadja.

5. A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy:
- a Tabánért Alapítvány által a pályázatban vállalt, „A Tabán Énekkar” c. könyv nyomdatechnikai okok miatt a szerződésben foglalt határidő után jelenjen meg,
  - az Andante Borpatika Kft. elszámolásának benyújtására 2011. szeptember 30-ig kerüljön sor.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Budapest, 2011. május 20.



Az előterjesztést készítette: Koppányiné-Lengyelné  
A végrehajtásért felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás  
Szervezési Igazgatóság

*Koppányiné-Lengyelné*



**Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat**  
**Víziváros – Vár - Krisztinaváros - Tabán - Gellérthegy**  
**POLGÁRMESTER**

Ellenjegyezte:

Tánczosné Dr. Pósa Ibolya mb. jegyző



**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2011. május 26-i ülésére**

**Tárgy: Jegyzői pályázat kiírása**

**Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás**  
polgármester

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Képviselő-testületet 2011. április 28-i ülésén egyhangú döntéssel hozzájárult ahhoz, hogy dr. Deák Ferenc jegyző úr közszolgálati munkaviszonya 2011. május 1-én áthelyezéssel megszűnjön.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdése értelmében a Képviselő-testület – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki.

Fentiekre tekintettel és a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. §. (2) bekezdésére hivatkozva kérem a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat mellékletében szereplő pályázati felhívást írja ki.

**HATÁROZATI JAVASLAT:**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Ötv. 36. § (1) bekezdése alapján jegyzői pályázatot ír ki és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A pályázati kiírás pontos szövege jelen határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester  
Határidő: 2011. június 1.

Budapest, 2011. május 13.



*Az előterjesztést készítette: Schellné Wölbling Eszter személyügyi ügyintéző  
A végrehajtásért felelős: Schellné Wölbling Eszter személyügyi ügyintéző*

## **Bp. I. ker. Budavári Önkormányzat**

a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény 10. § (1) bekezdése alapján pályázatot hirdet

## **Bp. I. ker. Budavári Önkormányzat Polgármesteri Hivatal**

### **jegyzői**

munkakör betöltésére.

#### **A közszolgálati jogviszony időtartama:**

határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

#### **Foglalkoztatás jellege:**

Teljes munkaidő

#### **A vezetői megbízás időtartama:**

A vezetői megbízás határozatlan időre szól.

#### **A munkavégzés helye:**

Budapest, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1.

#### **Ellátandó feladatok:**

jegyzői munkakörrel kapcsolatos feladatok

#### **A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:**

Vezeti a képviselő-testület hivatalát, gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét, gyakorolja a munkáltatói jogokat a képviselő-testület hivatalának köztisztviselői tekintetében, döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket, dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át, tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén, dönt a hatáskörébe utalt ügyekben.

#### **A munkakör betöltője irányítása alá tartozó szervezeti egységek megnevezése:**

Polgármesteri Hivatal

**Az irányítása alá tartozó személyek száma: 110**



### **Jogállás, illetmény és juttatások:**

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Köztisztviselők jogállásáról szóló" 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

### **Pályázati feltételek:**

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Egyetem, állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy főiskolai szintű igazgatásszervező végzettség,
- Közigazgatásban szerzett - Legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- Jegyzői - Legalább 5 év feletti szakmai tapasztalat,
- Felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),
- Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga megléte.

### **Elvárt kompetenciák:**

- Kiváló szintű kommunikációs és kapcsolatteremtő készség,
- Pontos, precíz munkavégzés,
- Szakmai elkötelezettség,
- Nagyfokú munkabírási,
- Kiváló szintű együttműködő képesség,

### **A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- fényképes önéletrajz
- végzettséget igazoló dokumentumok fénymásolata
- erkölcsi bizonyítvány
- nyilatkozat a tekintetben, hogy a pályázat elbírálásában résztvevők betekinthetnek a pályázati anyagba
- részletes szakmai, vezetői elképzelés

### **A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör legkorábban 2011. november 1. napjától tölthető be.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2011. augusztus 31.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Schellné Wölbling Eszter személyügyi vezető nyújt, a 06-1-458-3060 -os telefonszámon.

### **A pályázatok benyújtásának módja:**

- Postai úton, a pályázatnak a Bp. I. ker. Budavári Önkormányzat címére történő megküldésével (1250 Budapest, Pf.: 35. ). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: XIV/-1/2011. , valamint a munkakör megnevezését: jegyző.

- Személyesen: , Budapest, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. földszint ügyfélszolgálat.

**A pályázat elbírálásának határideje:** 2011. október 27.

**A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:**

- [www.budavar.hu](http://www.budavar.hu) - 2011. június 1.
- Belügyi Közlöny soron következő száma

**A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:**

A kinevezés 6 hónapos próbaidővel történik. A munkáltató fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

**A munkáltatóval kapcsolatban további információt a [www.budavar.hu](http://www.budavar.hu) honlapon szerezhet.**



# BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT

Viziváros – Vár - Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy

POLGÁRMESTER

Ellenjegyezte: *Tánczosné Dr. Pósa Ibolya*  
Tánczosné Dr. Pósa Ibolya  
jegyző



## ELŐTERJESZTÉS

a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének  
2011. május 26-i ülésére

*Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Tulajdonosi  
és Jogi Bizottság*

**Tárgy: Szentháromság u. 7. alatti földszinti lakás és helyiség összenyitása és bérbeadása**

**Előterjesztő: Dr. Nagy Gábor Tamás**

### ***Tisztelt Bizottság!***

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása szabályairól szóló, többször módosított 4/1994. (III. 17.) Kt. számú rendelet (továbbiakban: R.) 51.§ (1) bekezdése szerint e rendelet hatálybalépését követően helyiség bérbe – leszámítva a 39.§ (3) bekezdésben a Képviselő-testület hatáskörébe utalt eseteket – csak határozott időre adható és a lakás és helyiség egyesítéséről is a Képviselő-testület határoz.

A Budavári Önkormányzat tulajdonát képező Bp. I. Szentháromság utca 7. szám alatti (6671 hrsz.) lakóépület földszintjén található az utcai bejáratú 40 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség. Bérelője a Timpanon BT., aki ezidáig kereskedelmi – antikvitás – tevékenység céljára használta a helyiséget határozatlan idejű bérleti szerződéssel. Az eddig fizetett bérleti díj: 32.000,-Ft/hó + ÁFA volt.

Közvetlenül a helyiség mellett – annak folytatásaként - egy 42 m<sup>2</sup> alapterületű 1 szobás lakás található, bérelője Kovács Györgyi, aki a Timpanon BT. kültagja. A lakásbérleti szerződés megszűnése esetén bérelő saját maga gondoskodik lakhatásáról.

A Betéti társaság ügyvezetője és a lakásbérelő kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben kérte a tulajdonos hozzájárulását a lakás és üzlethelyiség összenyitásához, valamint az így kialakult 82 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség profilváltásához. Az antikvitás üzlet helyett fagylatozót kíván nyitni, kávé, szendvicset és üdítőt szeretne árusítani.

A bérelő vállalja az új profillal járó bérleti díj megfizetését, mely jelenleg 289.979,-Ft/hó + ÁFA lenne.

*JNH*  
11.05.10.

Kérem a t. Testület döntését a helyiség összenyitásával és bérbeadásával kapcsolatban.

## HATÁROZATI JAVASLAT

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. kerület Szentháromság utca 7. szám alatti utcai földszinti 40 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség és a fszt. 1. szám alatti 42 m<sup>2</sup> alapterületű lakás egybenyitásához, valamint a 82 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség bérbeadásához kávézó, fagyizó céljára.

A bérlet időtartama határozott 5 év

A fizetendő bérleti díj: 289.979,- Ft/hó + ÁFA

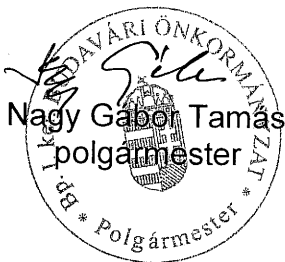
A bérlőnek saját költségén - bérleti díj beszámítás nélkül - vállalnia kell a helyiség szükség szerinti kialakítását az új profilnak megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

Budapest, 2011. május 10.

dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester



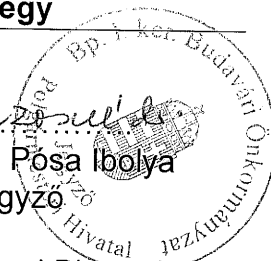
*Az előterjesztést készítette: Zubovits Emese  
A végrehajtásért felelős: Vagyoni Iroda*



**BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Víziváros – Vár - Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy**

**POLGÁRMESTER**

Ellenjegyezte: .....  
Tánczosné dr. Posa Ibolya  
mb. jegyző



Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2011. május 26-i ülésére**

**Tárgy:** Önkormányzati tulajdonú üres helyiségek induló bérleti díjának csökkentése

Előterjesztő: **Dr. Nagy Gábor Tamás**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása szabályairól szóló, többször módosított 4/1994. (III. 17.) Kt. számú rendelet (továbbiakban: R.) 51.§ (1) bekezdése szerint e rendelet hatálybalépését követően helyiség bérbe – leszámítva a 39.§ (3) bekezdésben a Képviselő-testület hatáskörébe utalt eseteket – csak határozott időre adható. A helyiségbérleti szerződés időtartama legfeljebb 5 év.

Az előterjesztésben felsorolt üres helyiségeket több alkalommal meghirdettük nyilvános pályázaton, de minden alkalommal sikertelenül. Utoljára 2011. március 8-án volt nyilvános pályázatunk melyen a meghirdetett, nem lakás céljára szolgáló helyiségekre egyáltalán nem volt érdeklődés. A jelenlegi gazdasági helyzet is nagyon befolyásolja az érdektelenséget. Azt tapasztaljuk, hogy az utóbbi időben, egymás után adják vissza a bérleményeket.

Fentiekre való tekintettel javasoljuk a bérleti díj mintegy 20%-os csökkentését a bérbeadás sikeressége érdekében.

A Pénzügyi, Jogi és Tulajdonosi Bizottság 2011. május.....-i ülésén megtárgyalta és javasolta az induló bérleti díjak alábbiak szerinti csökkentését.

Kérjük a t. Testületet, hogy támogassa az előterjesztésben megfogalmazott javaslatunkat.

*J. Nagy*  
11.05.10. 11

## HATÁROZATI JAVASLAT

**A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az alábbi helyiségek nyilvános pályázat útján történő hasznosításához, egy csökkentett bérleti díj meghatározásával.**

**1.) Bp. I. Attila út 6.** szám alatti utcai, földszinti, üres iroda

Hrsz: 7168/0/A/22

Alapterülete. 57 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 80.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytergatalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 10.000.-Ft

Utolsó profil: iroda

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

**2.) Bp. I. Attila út 33.** szám alatti udvari, alagsori, üres iroda

Hrsz: 7141/0/A/9

Alapterülete. 67 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 80.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytergatalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 10.000.-Ft

Utolsó profil: iroda

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

**3.) Bp. I. Attila út 129.** szám alatti utcai, alagsori, üres műhely

Hrsz: 6792/0/A/2

Alapterülete. 67 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 30.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytergatalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 5.000.-Ft

Utolsó profil: műhely

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

**4.) Bp. I. Donáti u. 40-42.** szám alatti utcai, pincei, üres műhely

Hrsz: 14092/0/A/1

Alapterülete. 153 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 50.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytergatalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 5.000.-Ft

Utolsó profil: műhely

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

**5.) Bp. I. Dísz tér 11.** szám alatti udvari, földszinti, üres garázs

Hrsz: 6475

Alapterülete. 35 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 35.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytergatalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 5.000.-Ft

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

**6.) Bp. I. Döbrentei utca 9.** szám alatti I. emeleti, üres vendéglátó helyiség.

Hrsz: 6267/1

Alapterülete: 316 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 400.000.-Ft /hó + ÁFA

Verseny tárgyalási biztosíték: 300.000.-Ft

Profil: kulturális, közművelődési és vendéglátó-ipari tevékenység

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

**7.) Bp. I. Döbrentei utca 9.** szám alatti földszinti, üres helyiség.

Hrsz: 6267/1

Alapterülete: 131 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 150.000.-Ft /hó + ÁFA

Verseny tárgyalási biztosíték: 200.000.-Ft

Profil: iroda vagy kereskedelmi tevékenység

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

**8.) Bp. I. Döbrentei utca 9.** szám alatti földszinti, üres helyiség.

Hrsz: 6267/1

Alapterülete: 156 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 200.000.-Ft /hó + ÁFA

Verseny tárgyalási biztosíték: 200.000.-Ft

Profil: iroda, vagy kereskedelmi tevékenység

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

**9.) Bp. I. Döbrentei utca 10.** szám alatti utcai, földszinti, üres bemutatóterem.

Hrsz: 6234/0/A/1

Alapterülete. 90 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 95.000.-Ft /hó + ÁFA

Verseny tárgyalási biztosíték: 200.000.-Ft

Licitlépcső: 10.000.-Ft

Utolsó profil: bemutatóterem

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

**10.) Bp. I. Fő utca 7.** szám alatti utcai, földszinti, üres rendelő.

Hrsz: 14405/0/A/7

Alapterülete. 48 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 45.000.-Ft /hó + ÁFA

Verseny tárgyalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 5.000.-Ft

Utolsó profil: rendelő

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

**11.) Bp. I. Iskola utca 10.** szám alatti tetőtéri, üres iroda

Hrsz: 14261

Alapterülete. 110 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 80.000,-Ft /hó + ÁFA

Verseny tárgyalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 10.000.-Ft

Utolsó profil: iroda

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

**12.) Bp. I. Krisztina krt. 65-67.** szám alatti utcai, földszinti, üres iroda.

Hrsz: 7221/0/A/33

Alapterülete. 32 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 35.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytárgyalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 5.000.-Ft

Utolsó profil: iroda

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

**13.) Bp. I. Mészáros utca 12.(Ág u. 1.)** szám alatti utcai, alagsori, üres helyiség

Hrsz: 7529/0/A/3

Alapterülete. 166 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 150.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytárgyalási biztosíték: 300.000.-Ft

Licitlépcső: 10.000.-Ft

Utolsó profil: kereskedelmi tevékenység

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

**14.) Bp. I. Szilágyi D. tér 3.** szám alatti utcai, pincei, üres raktár

Hrsz: 14275/0/A/6

Alapterülete: 101 m<sup>2</sup>

Induló bérleti díj: 80.000.-Ft /hó + ÁFA

Versenytárgyalási biztosíték: 100.000.-Ft

Licitlépcső: 10.000.-Ft

Utolsó profil: raktár

Helyiség műszaki állapota: felújítása szükséges

A profil módosításához a társasház közgyűlésének hozzájárulása szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

Budapest, 2011. május 23.



*Az előterjesztést készítette: Zubovits Emese*

*A végrehajtásért felelős: Vagyoni Iroda*

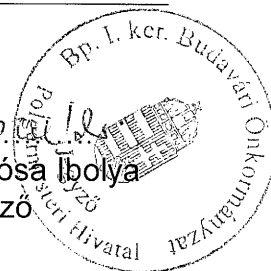




**BUDAPEST I. KERÜLET BUDAVÁRI ÖNKORMÁNYZAT**  
**Víziváros – Vár - Krisztinaváros – Tabán – Gellérthegy**

**POLGÁRMESTER**

Ellenjegyezte: .....  
Tánczosné dr. Pósa Ibolya  
mb. jegyző



Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság

**ELŐTERJESZTÉS**  
**a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2011. május 26-i ülésére**

Tárgy: Bp. I. Attila út 67. sz alatti üres helyiség bérbeadása  
Előterjesztő: Dr. Nagy Gábor Tamás

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Budavári Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása szabályairól szóló, többször módosított 4/1994. (III. 17.) Kt. számú rendelet (továbbiakban: R.) 2.§ (4) bekezdése szerint a Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján bármelyik lakás és helyiség tekintetében közvetlenül gyakorolja a bérbeadói jogokat.

A Képviselő-testület 2004. áprilisában tárgyalta a pártok által használt önkormányzati tulajdonú helyiségek ügyét, akkor konszenzus született, hogy az Önkormányzat civil szervezetek részére 10 év határozott időre, havi 3.000.- Ft + ÁFA bérleti díj megfizetésével adja bérbe az irodaként használt helyiségeket.

Miseje Balázs, mint a Jobbik Magyarországért Mozgalom I. kerületi alapszervezetének elnöke, a Budavári Önkormányzat jobbikos képviselője iroda bérlete iránti kérelemmel fordult az önkormányzathoz.

A **Bp. I. Attila út 67.** szám alatti utcai bejáratú földszinti elhelyezkedésű üzlethelyiséget a párhoz közelálló Zöld Válasz Egyesület (székhelye: 1024 Bp., Margit krt. 25/C. fszt. 3., képviseli: Gajdos Attila elnök) bérelné. A társadalmi szervezetet a Fővárosi Bíróság Pk.60186/2010/2 határozatával 2010. április 23-án nyilvántartásba vette, nyilvántartási száma: 13880.

A jelenleg üresen álló az alapító okiraton 7107/0/A/1 helyrajzi számon nyilvántartott 48 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség kisebb felújítási munkák (hajópadló javítása, ajtólap pótlása, nyílászárók mázolása, tisztasági festés, vizes szerelvények javítása, elektromos javítások) elvégzése után alkalmas lehet iroda céljára. A karba helyezés becsült költsége 366.000.- Ft + ÁFA.

*Ju*  
11.05.19.

Az Egyesület 10 év határozott időre iroda céljára kívánja bérbe venni a helyiséget 3.000,-Ft/hó + ÁFA bérleti díj megfizetése mellett.

Kérem a t. Képviselő-testület döntését a helyiség bérbeadásával kapcsolatban.

## HATÁROZATI JAVASLAT

**A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy bérbe adja a Budapest I. kerület Attila út 67. szám alatti (Hrsz.:7107/0/A/1) üres helyiséget a Zöld Válasz Egyesület részére 10 év határozott időre, iroda céljára, 3.000,-Ft/hó + ÁFA bérleti díj megfizetése mellett.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

Budapest, 2011. május 16.



Az előterjesztést készítette: Zubovits Emese  
A végrehajtásért felelős: Vagyoni Iroda