

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2011. november 24-én,**  
**az I. kerületi Városháza testületi üléstermében**  
**/Bp. I. Kapisztrán tér 1./**  
**megtartott 9. üléséről**

**A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak:** dr. Nagy Gábor Tamás, Dávid Klára, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, dr. Patthy Szabolcs, Tímár Gyula, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András, Horváth Csilla

Igazoltan távol volt: dr. Apagyi Barnabás

Igazolatlanul távol volt: Király Kornél

**A Hivatal részéről jelen voltak:** Tánczosné dr. Pósa Ibolya, dr. Lukácsné Gulai Anna, dr. Kokas Barbara, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, Vadász Ildikó, Szeleczy Szilvia, Blázsovics Livia, Mészáros Gabriella, Erdélyi Bernadett, Óradnai Gábor

**Meghívottak:** Fendler Éva könyvvizsgáló

**Az ülést levezető elnök:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Az ülés kezdete:** 17 óra 06 perc

**Az ülés vége:** 20 óra 30 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Lipták Noémi

Mellékletek:

- jelenléti ív
- 26/2011 (XI. 25.) Önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat építményadóról szóló 22/1998 (XII. 22.) Kt. rendeletének módosításáról
- 27/2011 (XI. 25.) Önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat telekadóról szóló 29/1995 (XII. 29.) Kt. rendeletének módosításáról
- 28/2011 (XI. 25.) Önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat idegenforgalmi adóról szóló 27/2010 (XII. 17.) Kt. rendeletének módosításáról
- titkos szavazás jegyzőkönyve

**Elnök:** köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a Képviselő-testület határozatképes létszámban jelen van. Kérte a képviselőket, hogy nyomják meg a jelenléteket igazoló gombot.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2011. október 27-ei ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

**Október 30-án** vasárnap 10 órakor azt a rendhagyó emlékjelet, amely báró Hatvany palotájánál készült el, és arra hivatott, hogy felhívja a figyelmet az épülethez kapcsolódó kulturális, művészeti, irodalmi hagyományokra.

Ez az év Hatvany Lajos halálának 50. évfordulója. Szerinte az országban tartottak ez alkalomból megemlékezéseket, melynek sorába illeszkedik a Bécsi kapu téri „emlékjárda”. A járdára húsz olyan közismert és fontos művész aláírását helyezték el, akik jártak itt, gyakori vendégek voltak. Hatvany Lajos a Nyugat támogatója, illetve író, műkritikus és irodalomtörténész is volt. Nagyon kiterjedt művészeti szalont működtetett a Bécsi kapu téren, ahol talán a leghíresebb vendég Thomas Mann volt. Pajer Károly ötvös rézből mintázta meg az aláírásokat. A bejárati kapu melletti réztáblán azonosítható, hogy az egyes kézjegyek kiktől származnak.

**November 4-én**, Balatonfüreden önkormányzati szakmai konferenciát tartottak, „Önkormányzati Megújulás” címmel, amelyen meghívott előadóként a polgármester is részt vett. A mostani tanácskozás fő témája a tervezett Önkormányzati törvény volt.

**November 7-én** Kínából, Guangxi tartományból érkezett delegáció a Budavári Önkormányzathoz. Dr. Jeney Jánosné alpolgármester asszony és Tánczosné dr Pósa Ibolya megbízott jegyző fogadta a delegációt. Aczél Péter főépítész úr pedig a kerületi műemlékvédelmi tapasztalatokról tájékoztatót. Nem csak a Hivatal működését, hanem a Budai Várat is be tudták mutatni. A delegáció tagjai elsősorban a turizmusfejlesztéssel és a közigazgatással kapcsolatos témakörök iránt érdeklődtek.

**November 8-án** ismét megtartották a Zenei Szalont a Zenetudományi Intézetben, amelyet Szilasi Alex zongoraművész vezetett.

**November 9-én** a 150 évvel ezelőtt született Tóth István szobrászművészre emlékezett a Budavári Önkormányzat. Tóth István a kerületben élt, és számos ismert műve közül kettő itt is található: a törökverő Hunyadi János hadvezér Halászbástya alatt álló szobra és a Polipölő című férfiakt a Várhegy oldalában, a Hunyadi út mellett. Egykori lakóházán, a Döbrentei utca 2. szám alatt a szobrász hozzátartozója, Matits Ferenc mondott emlékbeszédet, és a polgármesterrel együtt megkoszorúzták az emléktábláját.

**November 9. és 13.** között a Tabán Mozi Márai Sándor műveiből készült filmekkel idézte meg a hajdan a Krisztinavárosban élő író világát. A vetítéseket beszélgetések és interjúk követték az alkotókkal és a téma szakértőivel. A Márai Sándor Kulturális Közalapítvány pedig egy mini-kiállítással járult hozzá az összképhez. A programsorozatot a polgármester nyitotta meg.

**November 15-én** a Várbazár helyreállításáról szóló kormánydöntést ismertették a sajtóval Zumbok Ferenc miniszteri biztos, Giró-Szász András kormányzóvivő társaságában. Autentikus helyszínen, a Várbazárban nagy sajtóérdeklődés közben jelenthette be a miniszteri biztos úr azt, hogy minden jel szerint – ha az engedélyek és a tervek a megfelelő ütemezéssel elkészülnek, akkor jövő ősszel megkezdődhet a Várbazár felújítása. Rész jogerős építési engedélyek már vannak, kiviteli tervek készültek, és a tervek szerint kizárólag uniós forrásokat használnának a műemlék épületegyüttes helyreállítására.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy nem csak a Regionális Operatív Programból, hanem a Közlekedésfejlesztési Operatív Programból is nyerhető támogatás a Vár fejlesztéséhez kapcsolódó közlekedési kérdések megoldására. A Fejlesztési Minisztérium és a Kormány elképzelései szerint a kedvezményezett a Budavári Önkormányzat lehet, az erről szóló döntés a mai ülés napirendjén szerepel. Ez még nem végeredmény, de szükséges, hogy a Testület mellé álljon. Mindannyian azonosulni tudnak azzal, hogy egy olyan ügy oldódjon meg a kerületben, ami az összes budapestinek fájó seb.

**November 15-én** rendkívüli közgyűlést tartott a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége. Fő témáját az Ötv.-hez beadható módosító indítványok képezték. Szerencsés, hogy olyan kérdésekben tudtak egyeztetni, amelyeket minden kerület támogatott.

**November 16-a** a hadirokkantak napja Magyarországon. Az ebből az alkalomból tartott ünnepségen Szarka Gábor, a Honvédelmi Minisztérium kabinetfőnöke külön is köszöntötte a kerületben élő száz esztendős Palotás Mihályt, aki „még Ferenc József apostoli magyar király alattvalójaként született, s a gondviselés által számára kiszabott száz esztendő alatt mindvégig derekasan helytállt.” – mondta a kabinetfőnök.

Palotás Mihály többek között megjárta a doni frontot.

**November 17. és december 4.** között, három héten át igazi sztár-kavalkád várja a Budavári Művelődési Ház látogatóit. Az intézmény 45. születésnapja alkalmából megrendezésre kerülő programsorozaton valamennyi régi kedvenc, a „nagy” generáció tagjai együtt elevenítették fel a Bem6 legendás történetét.

Megnyitottak egy tárlatot **november 19-én** „45 év a Bem rakparton” címmel. Majd az „ős Bemrokpartos” Török Ádám és a Mini adott nagyszerű koncertet. A nagy sikerre való tekintettel másnap, vasárnap ráadás-koncertet tartottak.

**November 18-án** pénteken tartotta soron következő ülését a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége, melynek Tarlós István főpolgármester úr volt a vendége. Arra kérték Főpolgármester urat, hogy a fővárosi fejlesztésekről tartson tájékoztatást. Ő elsősorban a közlekedés-fejlesztéssel kapcsolatban tájékoztatta a jelenlévő polgármestereket. A BÖSZ támogatja a főváros azon szándékát, hogy a KÖZOP pályázati forrásból a BKV gördülő állományának megújítására a reálisan lehívható összegeket kapják meg.

Főpolgármester úr tájékoztatást adott arról, hogy átszervezéseket terveznek a BKV forrás bevételeinek és kiadásainak újragondolása érdekében. Elmondta a jelenlévőknek, hogy olyan elképzelést kíván a Kormány elé terjeszteni, amelyben az

iparúzési adó 12-12%-át zárolná a Kormány, és kizárólag nevesítve juttatná el a BKV adósságának rendezésére. A jelenlévő BÖSZ tagok egyhangúlag úgy foglaltak állást, hogy az iparúzési adó 12%-ának kerületeket érintő zárolása, illetve a BKV-hoz csoportosítandó finanszírozási megoldás olyan mértékű kivonást jelentene a kerületi költségvetésekből, amely helyenként a kötelező feladatokat is ellehetetlenítené. Ezért a BÖSZ elutasította a javaslatot, és kérte, hogy más finanszírozási módokat találjanak ki.

Ugyanezen a napon kezdődött meg az Ötv. általános vitája az Országgyűlésben.

**November 20-án** a Magyar Örökség-díjas Kodály Zoltán Magyar Kórusiskola művésztanárai jótékonyági hangversenyt rendeztek a Városháza aulájában a dévai árvaház javára. A kezdeményezést már a tavalyi évben is megtartották, akkor a vörösiszap-katasztrófa áldozatainak ajánlották fel a koncert bevételét. Az idei koncert bevételéhez szeretne a Budavári Önkormányzat is hozzájárulni.

**November 21-én** országos katasztrófavédelmi gyakorlatot tartottak, amelyben az I. kerület is részt vett.

**November 22-én** közel 50 fő tett állampolgársági esküt a Városházán. Köztük Budavár testvérvárosának, Zentának a delegációja és a szintén testvérváros Székelyudvarhely polgármestere, Bunta Levente és családja. Az ünnepélyes eskütétel után a testvérvárosokból érkezettek egy ebéden látták vendégül az önkormányzat vezetését.

**November 24-én** helyi Védelmi Bizottsági ülést tartottak, ahol a Bizottság egyhangúlag elfogadta a tavalyi működésről szóló beszámolót.

### **Várható programok:**

**November 25-én** fennállásnak 209. évfordulóját ünnepli az Országos Széchényi Könyvtár. A Széchényi Emléknapot dr. Réthelyi Miklós, a nemzeti erőforrás miniszter nyitja meg.

**November 25-én** 18.00 órától ismét megrendezik a „Művészeti paletta a bölcsődésekért” című jótékonyági rendezvényt, ahol a bölcsődés és óvodás korú gyermekek szülei, hozzátartozói lépnek fel. A befolyt összegből a kerületi bölcsődék karácsonyát támogatják.

**November 26-án** a Budapesti Egyetemi Katolikus Gimnázium és Kollégium bált szervez „Hadik András Hagyományörző Jótékonyági Bál” címen, melyet az iskola épületében, a Szabó Ilonka u. 2-4-ben 19 órai kezdettel rendeznek meg.

Ugyanezen a napon a Városházán az evangélikus gyülekezet rendezi meg a Katalin bált.

**November 27-én**, advent első vasárnapján a kezdődik az a rendezvénysorozat, amely már lassan tíz éve hagyománnyá vált. Minden adventi vasárnap délután egy-egy hangversennyel kedveskednek a kerületben élőknek. Az első vasárnapon

Szontágh Szabolcs református lelkész mond köszöntőt, majd Kertesi Ingrid operaénekes és Dallos Erika zongoraművész ad koncertet „Ave Maria” címmel.

Decemberben a Budavári Művelődési Ház rendezvénysorozata is folytatódik:

**December 1-jén** „Kiskarácsony, nagykarácsony” címmel a Kolompos együttes műsora látható

**December 2-án** Somló Tamás vendégeskedik Pribojszki Mátyás, az egyik legismertebb kortárs magyar szájharmonikás klubjában.

**December 3-án** este a Sebő Klub állandó fellépői és Dresch Mihály emlékezik vissza a művelődési ház évtizedes történetére.

**December 4-én** Blues Café, amelyben ezúttal Fekete Jenő osztja meg legkedvesebb történeteit a vendégekkel.

**December 4-én** a második adventi hétvégén lengyel vendégek érkeznek. Eredetileg Varsóból szerettek volna kórust hívni, de a testvérvárosi pályázatot nem támogatta az uniós programiroda, ezért egy Magyarországon működő lengyel kórus fog eljönni. „Lengyel karácsonyi énekek” c. műsorával idézik majd meg, hogy Lengyelországban hogyan ünneplik a karácsonyt, illetve az adventet.

**December 11-én** 16.00 órakor kezdődik a Téka Együttes koncertje „Karácsonynak Éjszakáján” címmel; a műsorban a magyar népzene karácsonyi hangzás-világa csendül fel.

**December 18-án** 16.00 órai kezdettel a Purcell Kórus és az Orfeo Zenekar ad koncertet Bach műveiből.

Idén is tervezik a nagycsaládosok karácsonyát, és az egyedül élők, illetve az idősek karácsonyi köszöntését az ünnepek előtt.

### **Egyéb bejelentések:**

November 27-én kerül sor a váron kívüli közterületi parkolási rendszer átvételére a Centrum Kft.-től. Ezt követően már a Budavári Önkormányzat saját cégén keresztül fogja a munkát ellátni. A Budavári Kapu Kft. ügyvezetője részletes tájékoztatást adott az előkészületekről.

A szükséges parkoló őri létszám biztosított, oktatásuk jelenleg is tart. A felszerelésükről gondoskodtak.

A majdani ügyfélszolgálat helyiségeit megfelelő szerződésekkel biztosították, az informatikai eszközöket, illetve a dolgozók egy részét át tudták venni.

Az üzemeltetéshez szükséges kellékanyagok is hamarosan megérkeznek. A C-Ware Kft.-vel megállapodtak a rendszer november 26-án és 27-én történő átadásának technikai-gyakorlati lebonyolításáról.

A november végétől december végéig terjedő időszakra megbízási szerződésekkel tudják az átmeneti időszakot biztosítani. A mobiltelefon-szolgáltatásra, a pénzzállításra és egyéb tevékenységekre külön szerződésekkel átmenetileg tudják biztosítani, hogy ne legyen fennakadás.

A közeljövőben a Várnegyedben egy részletes tájékoztatás jelenik majd meg a változásokról. Remélhetőleg a kerületi lakók és az autósok ebből nem sokat fognak érzékelni, de fontos, hogy tudják, hogy az üzemeltető oldalon változás állt be.

**Elnök:** az ülés kezdetéig dr. Apagyi Barnabás képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a testületi ülésen. Dr. Patthy Szabolcs képviselő úr külföldről, Király Kornél képviselő úr pedig vidékről érkezik.

Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony interpellációt nyújtott be a „Benzinkutak számára nyújtott közterület-használati díj csökkentése” tárgyában.

Jelezte, hogy egy sürgős előterjesztéssel egészítenék ki a napirendi javaslatot, melynek címe: „A Dévai Szent Ferenc Alapítvány támogatása”. Közismert, hogy alapítványi támogatásról csak a Képviselő-testület dönthet. Javasolta, hogy nyújtsanak támogatást Bőjte Csaba alapítványának, és 19. napirendi pontként tárgyalják meg az előterjesztést. A sürgősséget az indokolta, hogy Bőjte Csaba december 3-án tesz látogatást a Kórusiskolában. Ekkor szeretnék a támogatást átadni az atyának.

Egyebekben a kiküldött napirendi javaslat nem változna, ezért ma 21 napirendi pontot kellene a Testületnek megtárgyalnia.

Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a sürgős napirendi javaslat napirendre vételéről.

#### **155/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy „A Dévai Szent Ferenc Alapítvány támogatása” c. sürgős előterjesztést felveszi a napirendjére.

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

**Elnök:** ezután szavazásra tette fel a napirendi javaslatot.

#### **156/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2011. november 24-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2011. évi I-III. negyedévi gazdálkodásáról

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 3.) A helyi adórendeletek felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 4.) Javaslat a 2012. évi fordulóra meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat pénzügyi keretének meghatározására  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester
- 5.) A jegyzői álláshelyre kiírt pályázat elbírálása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 6.) Javaslat a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi célok meghatározására  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 7.) Javaslat intézményi alapító okiratok módosítására  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 8.) „Budapest, I. kerület Budai Vár és környéke közlekedési hálózatához kapcsolódó közösségi közlekedés fejlesztése”  
Pályázat benyújtása a Közlekedési Operatív Program keretében meghirdetett „Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” prioritáson belül – „A projekt előkészítés” pályázati felhívásra (KÖZOP-2009-5.5)  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 9.) Bp. I. Pálya u. 2/b alatti ingatlan elidegenítése – vételár csökkentési kérelem  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 10.) Bp. I. Krisztina krt. 69. V. em. 3. sz. alatti lakás bérbeadása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 11.) Önkormányzati tulajdonú üres lakások vételár csökkentése  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 12.) Bp. I. Attila út 59/b. fszt. 3. alatti, közös volt házfelügyelői lakás önkormányzati tulajdoni hányadának elidegenítése  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 13.) Bp. I. Ostrom u. 31. fszt. 15. szám alatti üres helyiségek bérbeadása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 14.) Bp. I. Iskola u. 10. I/11. és I/12. sz. alatti üres helyiségek bérbeadása  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 15.) Bp. I. Döbrentei u. 9. sz. alatti helyiség bérlőjének bérleti díj tartozási ügye  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester
- 16.) Javaslat a Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyer Önkormányzattal történő ellátási szerződés megkötésére  
Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

17.) Javaslat az időskorúak karácsonyi támogatására a Népjóléti Közhasznú Közalapítványon keresztül

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

18.) Javaslat a Budavári és az Újbudai Önkormányzat Intézményfenntartó Társulás megszüntetésére

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

19.) A Dévai Szent Ferenc Alapítvány támogatása

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

Zárt ülésben:

20.) Stauderné Selyebi Mónika 1015 Budapest, Szabó Ilonka u. 75-77/D. szám alatti lakos gyermekei bölcsődei felvétele ügye a 2011/2012. nevelési évre

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

Nyílt ülésben:

21.) Kérdések, interpellációk

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

**1.) Tájékoztató a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2011. évi I-III. negyedévi gazdálkodásáról**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

**Elnök:** a gazdálkodásról szóló tájékoztatót minden bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Az előterjesztést véleményezésre megküldtük Könyvvizsgáló asszony részére. Az észrevételei alapján a mellékleteken javításokat hajtottak végre. Megadta a szót Pénzügyi Igazgató asszonynak, hogy ismertesse a korrekciókat.

*Fendler Éva könyvvizsgáló a napirend megtárgyalása során jelen volt az ülésen. Szóban nem kívánta kiegészíteni írásbeli véleményét.*

**dr. Lukácsné Gulai Anna:** elmondta, hogy nem tudja szóban ismertetni a pontosításokat, azonban a gépelési hibák miatt kiosztásra kerülnek a módosult oldalak.

Az I-III. negyedévi beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy látható a számszaki táblázatból, hogy a tárgyévi bevételek fedezték a tárgyévi kiadásokat. Ennek az a következménye, hogy várhatóan nem csökken a pénzmaradvány. A következő napirendben is látható, hogy körülbelül 3 milliárd forint pénzmaradvánnyal fogják zárni az évet. Valamennyi áthúzódó beruházás és szállítói tartozás fedezete rendelkezésre fog állni.

A bevételeknél két ponton van bizonytalanság. Az egyik az ingatlanértékesítések, a Pálya u. 2/b. kapcsán. Ha a Képviselő-testület hozzájárul a vevő csökkentési kérelméhez, akkor még ez évben befolyik a vételár. Ha nem, akkor tartalékból tudják rendezni, ezért ez sem rendíti meg a likviditást.



A Centrum Kft.-vel kapcsolatos bevétel sajnos biztosan nem fog befolyjni. Az első tárgyalás november 30-án lesz. Ezt a kiesést tartalékokból, illetve egyéb többlet bevételekből rendezni fogják a december 15-ei rendelet módosításkor. Az intézmények és a Hivatal is a jóváhagyott költségvetésből gazdálkodnak. Kisebb összegű korrekciókra kerül majd sor a decemberi módosítások során. Összességében látható, hogy az eredeti költségvetésben jóváhagyott előirányzatok megfelelően bizonyultak.

Álláspontja szerint a korábbi éveknél jobban alakult a beruházási, felújítási feladatok végrehajtása. A csúszásoknak általában külsős okai vannak. A beruházások egy része összefügg a Fővárossal, s az engedélyező hatóságokkal. Ezek a munkák is megkezdődtek, a fedezetük rendelkezésre áll. Ezeket tételesen megismerhetik a Beruházási Iroda a beszámolójából.

Véleménye szerint a 2011-es évet megfelelően, tervszerűen fogják tudni befejezi.

**Elnök:** megadta a szót Tímár Gyula képviselő úrnak.

**Tímár Gyula:** aki több éven át figyelemmel kísérte az Önkormányzat gazdálkodásának alakulását, láthatta, hogy a beszámoló adatai semmiféle rendkívüli esetet nem mutatnak. A bevételi és kiadási tényszámok a szokásos 60-65% körüli értékeket mutatják.

A bevételek közül kiemelte a vári parkoló rendszer időarányos 79%-os teljesítését, mert a parkolási téma nem a kritika tárgyát képezni, mint ahogy eddig megszokhatták, hanem egy pozitív jelenség.

A parkolási rendszerekkel kapcsolatos problémák 2012-re megszűnhetnek, mivel a Centrum Kft. szerződése lejárt. Új alapokon, saját üzemeltetésben végzik majd ezt a tevékenységet.

A kiadások finanszírozása feszes ütem mellett történt. Év végéig minden intézmény működése biztosítva van. A stabil gazdálkodást és a kedvező likviditási helyzetet a megfelelő tartalékok biztosítják. Az elmondottak alapján és a könyvvizsgáló véleménye alapján javasolja a beszámoló elfogadását.

**Elnök:** a jelzett észrevételek a végleges anyagban átvezetésre kerültek.

Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **157/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról készült tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(11 szavazatból 8 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett **elfogadva**)

## 2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

**Elnök:** valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság véleményt alkotott a koncepcióval kapcsolatban. Megadta a szót Pénzügyi Igazgató asszonynak. A könyvvizsgálói véleményt közzétették a Képviselői Extraneten.

*Fendler Éva könyvvizsgáló a napirend megtárgyalása során jelen volt az ülésen.*

**dr. Lukácsné Gulai Anna:** egyetlen hiba történt az 1. sz. melléklet „Egyéb központi támogatások” soron. Ezer forintban szerepel az adat, noha millióban van a táblázat. Ez helyesen 32 millió forint.

A korábbi évekhez képest több bizonytalansági tényezővel kellett szembenézni a koncepció készítése során. Ezek ellenére sem lehet leállni a tervezési folyamattal, hiszen az évet be kell indítani, a tételes költségvetésre fel kell készülni. A bizonytalanság mellett nagy jelentősége van annak, hogy a tervezési irányelveket meghatározza a Képviselő-testület. A jelenleg eldöntendő kérdések jelentősen megváltoztatják a költségvetés volumenét és szerkezetét is.

Az állami feladatok egy részét állami intézmények fogják ellátni. Kérdés lesz az ütemezés. Várhatóan a legelső ütemben 2012. szeptemberétől az általános iskolai ellátás kerül majd állami feladat-ellátási körbe. A pontos ütemezést ezt követően fogják megismerni.

A kiadásokkal egy időben forráscsökkenés is be fog következni, aminek jelenleg nem ismerik a formáját és mértékét. Várhatóan a személyi jövedelemadó átengedett részei, illetve a gépjárműadó, és egyéb források is elvonásra kerülhetnek.

Az Ötv. módosítása kapcsán várhatóan megváltozik a Főváros és kerületek által ellátott feladatok mennyisége, és ezzel összefüggésben a forrásmegosztási törvény is. Megváltozik az arány azon feladatellátások kapcsán, amit a kerületek és a főváros látott el. Az államhoz átcsoportosított feladatok kikerülnek a forrásmegosztás rendszeréből.

Jól látható a beterjesztett állami költségvetésből, hogy az önkormányzatok forrásai szűkülnek, a fő célkitűzés az egyensúly javítása, amit elsősorban kiadások csökkentésével kell tudni elérni. Ez nem lesz más a kerület életében sem, hiszen a bevételek növelésének sok korlátja van, például a vállalkozások, a lakosság teherviselő képessége, valamint a jogi környezet. Jelentős forrásbővülés lesz a parkolásból származó bevétel, illetve reményeik szerint az idegenforgalmi adó is itt marad, és növelt mennyiségben stabilan rendelkezésre fog állni.

A látható forráskivonó intézkedések miatt úgy vélik, hogy a korábbi éveknél is takarékosabb feladatellátásra lesz szükség. Ezt szolgálják a határozati javaslatban felsorolt pontok, amik alapján azonnal meg kell tenni azokat az intézkedéseket, amik lehetővé teszik azt, hogy jövőre szűkíteni tudják a költségvetési kiadásokat, illetve racionalizálni tudjanak.

A bizottsági ülésen részletesen szó volt arról, hogy a nagymértékű változásokat már végrehajtották, csak kisebb lehetőségek vannak. Ezeket sem szabad lebecsülni, mert minden olyan lépést meg kell tenni, ami ugyanolyan szintű feladatellátást kisebb forrásokból tesz lehetővé.

**Elnök:** Megkérte Tímár Gyula képviselő urat, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Tímár Gyula:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a Budavári Önkormányzat 2012. évre szóló költségvetési koncepcióját a november 21-ei ülésén megtárgyalta, és három pontban a következő véleményt alakította ki:

1. A Bizottság a 2012. évre szóló költségvetési koncepciót a jelenleg rendelkezésre álló, a külső gazdasági tényezőkre, valamint a törvényi változásokból adódó feladat és forrás átcsoportosításokra vonatkozó ismeretek alapján jól előkészített, megalapozott anyagnak tartja.
2. A Bizottság megállapítja, hogy a sok bizonytalansági tényező miatt, a működési egyensúly fenntartása érdekében szigorú tervezési irányelvek elfogadása indokolt, és továbbra is a takarékos gazdálkodásra kell törekedni a kiadások vonatkozásában.
3. A Bizottság egyetért azzal, hogy az önként vállalt feladatok csökkentése mellett a majdani önkormányzati kötelező feladatok ellátásához igazodva minél előbb meg kell határozni a minimális kiadási szükségleteket, és végre kell hajtani a szükséges szervezeti átalakításokat.

**Elnök:** a Budavári Önkormányzat a közelmúltban számos olyan intézkedést megtett a létszámokkal, átszervezésekkel, a párhuzamosság leépítésével kapcsolatban, amelyek miatt viszonylag jó állapotban nézhetnek a bizonytalan időszak elé. Tartalékok is vannak, és önként vállalt feladatokat is ellát az Önkormányzat. Úgy véli, hogy amíg nem muszáj, addig ezekből a feladatokból ne lépjenek hátrébb, tehát azokat a juttatásokat, köztisztasági feladatokat, más önként vállalt, és az itt élőket szolgáló ellátásokat tartsák meg, amíg anyagilag bírják, vagy törvény nem veszi vagy lehetetleníti el a fenntartásukat.

Az adók kapcsán a következő napirendi pontban a bevételi oldalnak a mai látható és ma meghozható döntéseit szeretnék meghozni.

Biztonságra, óvatos tervezésre rendezkednek be. A Hivatal vezetésével úgy tervezik, hogy amikor a szükséges jogszabályok elfogadása megtörtént, és a következő évi költségvetésüknél már a valódi tényszámokkal, sokkal alaposabb tervekkel tudnak dolgozni, akkor a jelek szerint az év közepéig aktualizálva szeretnék előterjeszteni az ún. ciklusprogramot. Az önkormányzati választást követően elfogadott ciklusprogramban olyan mértékű átalakulások történhetnek a feladat- és hatáskörök, a jogi szabályozás vonatkozásában, ami indokolja az újragondolást.

A 2012. év ilyen szempontból egy átmeneti év lesz, de bízik abban, hogy rendeződik az intézmények sorsa, és a hatáskörök is tisztázódnak. Amit ma lehet erről tudni, azt Pénzügyi igazgató asszony elmondta. Kérte, hogy az alapelveket döntésével erősítse meg a Képviselő-testület. Ezek, mint a költségvetés tervezésekor irányadó szempontok a koncepció részét képeznék. Hogy valójában milyen lesz a költségvetésük, azt 2012-ben az előkészítés során tudják majd meg.

A vitát megnyitotta. Megadta a szót Dávid Klára képviselő asszonynak.

**Dávid Klára:** a bizottsági üléseken is elmondta az irányú véleményét, hogy valóban nehéz dolga volt a Hivatal dolgozóinak a sok bizonytalanság miatt. Sorvezetőnek tartja a mostani koncepciót, amittől kiindulva a jövő évre vonatkozó törvények megismerése után lehet sorokat kizárni, illetve megtartani, megvalósítani a feladatok

közül. Bizonyára megkönnyíti a következő féléves munkát, hogy legyen további gondolkodásra módjuk, lehetőségük.

Megragadta a figyelmét az, hogy a kerület saját vagyonának a hasznosításából kell minél több normálisan beszédhető bevételt biztosítani a jövőbeni feladatok ellátására. Ehhez képest nagyon jó javaslatnak tartja azt, hogy a helyiségek besorolását felülvizsgálják, mind a forgalom, mind a közterületek használata, ezáltal a gyalogos illetve gépkocsiforgalom, a funkciók is változásra szorulnak a besorolásnál. Lehet, hogy ha ez kedvezően fog változni, akkor nem lesz annyi üres helyiség a területükön, könnyebben tudják adni azokat, és ezáltal a bevétel is több lesz. Bízik abban, hogy az üres helyiségekért nem csak társasházi közös költséget fognak fizetni, hanem bevétel is fog származni belőle.

Megjegyezte, hogy a '90-es években a Hatvány Lajos utcát átnevezte a Testület Kard utcává. Jobb lett volna, ha egy emléktáblát tudtak volna avatni a helyén.

**Váradiné Naszályi Márta:** elismerését fejezte ki a Hivatal dolgozóinak, valóban nagy munka volt. Mivel a sorok sem biztosak, nem látja értelmét foglalkozni a számokkal sem, ezért az elvekre tért ki.

Elmondta, hogy úgy véli, az önkormányzatiság kiüresítése folyik kormányzati szinten. Olyan helyzetben vannak, hogy a parlamenti munka időbeosztása következtében az országban csaknem háromezer önkormányzat nem tud tervezni jövőre. Úgy vélte, hogy ez az igazi pazarlás. Egy olyan év, amire nem tudnak normálisan felkészülni.

Idézett az anyagból: „mindenképpen fel kell készülnünk a romló egyensúlyi helyzetre”. Igen, valóban ez egy országos gazdaságpolitikai probléma. Racionalizálás, biztonság, centralizálás, szigorú tervezés, takarékoskodás. Ezek a szavak szerepelnek többször szövegben, amelyek mind forráskivonást jelentenek.

Ha az elvekről beszélnek, ez nem lehet önmagában elv. A koncepcióban nem látott átfogó elveket, mint például a Dávid Klára által említett helyiséggazdálkodási elvek felülvizsgálatát.

Létszámleépítés egy intézménynél, amely bemutatja az anyagában, hogy ki tud jönni a költségekből. Beleírják egy költségvetési koncepcióba, hogy megszüntetnek egy könyvtárosi állás. Meg kérdezte, hogy ez fogja megmenteni az Önkormányzatot. Szerinte ez nem elvi tervezés, nem látja előremutatónak. A jövőt megalapozó kiadások nem feleslegesek. Kár rajtuk racionalizálni, azaz forrást kivonni.

Szeretné, ha a költségvetés részletes tervezetének a benyújtása előtt láthatnának egy részletes kimutatást a kötvénykibocsátások megtérülési számításaival. Arról, hogy eddig milyen kiadásokat fedeztek belőlük, és hogy ezek hogyan fognak megtérülni. Említve vannak múltbeli felújítások, és ezzel kapcsolatos jövőbeni tervek, amit kötvényalapról végeztek el, amelyek nem feltétlenül megtérülő kiadások. Szeretné ezeket pontosan látni.

A romló gazdasági helyzetben a helyi közösségek az egyetlen erőforrás, ezeket kell erősíteni, mert így épülhet újra a kerület és az ország is. Mivel ez a költségvetési koncepció éppen ennek ellenében dolgozik, a civilektől, az egyházaktól szeretne forrásokat elvonni, ezért nem tudja támogatni.

**Miseje Balázs:** elmondta, hogy valóban annyi a bizonytalansági tényező, és milliárdok sorsáról még nem is tudnak mindent, ezért nehéz egy határozott állásfoglalást kialakítani.

„A helyi szintű fejlesztések motorja a helyi önkormányzat. Versenyképes vállalkozások csak versenyképes településeken működhetnek, ezért a megoldás a településeken keletkezett források állami elvonásának csökkentése, mintsem a

település önkormányzatának elsorvasztása.” Az idézet a Fidesz 2010-es választási programjából származik.

A következő idézet Zebegény község polgármester asszonyának Orbán Viktorhoz írt leveléből származik: „Az elmúlt hetek során nyilvánosságra kerülő közoktatási törvény-tervezet, valamint önkormányzat törvény-tervezet értelmezése során azt a következtetést vontam le, hogy a 2000-3000 fő alatti települések halálra ítéltettek.

2010-ben a választások után sokan azt gondoltuk a lakóteremen, illetve a környező településeken, hogy végre harmadrendű állampolgárokból egyenrangú állampolgárokká válhatunk. Most pedig azt tapasztaljuk, hogy nem csupán harmadrendű, hanem osztályba sem sorolható emberekként számba nem vehető polgárok lettünk.” Elmondta, hogy ezek után hosszan felsorolta Polgármester asszony a településének a pozitív vonásait, megemlíti a jól működő iskolájukat. Azzal zárja a levelét, hogy „mind a közoktatási törvény tervezete, mind az önkormányzati törvény tervezete ezeket az eredményeket egy jól működő, életrevaló és élni akaró település halálát vizionálják. Nem beszélve arról, hogy a kormány vidékfejlesztési koncepciójának is ellent mondanak.” Elmondta, hogy ezek után úgy gondolja, hogy a kormányzat önkormányzatokat kivéreztető politikája miatt már tiltakozásul sem tudná elfogadni a koncepciót.

Az Oktatási Bizottság ülésén is megemlítette a Halászbástya utáni belépőket. Elmondta, hogy nem szimpatikus neki, hogy magyar anyanyelvű polgároktól pénzt kérjenek azért, hogy a saját fővárosukra letekintsenek. Az Országgház honlapján az van feltüntetve, hogy külföldi állampolgároknak 2.520 Ft a belépő, míg magyar állampolgároktól nem kérnek pénzt a belépésért.

Többek között az önként vállalt feladatok várható szűkítése, az egyházi intézmények támogatásának megszüntetése, az intézményi létszám- és bérmegettakarítások miatt nem tudja támogatni a költségvetési koncepciót.

**Elnök:** az észrevételek java része nem a költségvetési koncepcióról, hanem arról a helyzetről szolt, amiben vannak.

A helyzet megértéséhez annyit el kell mondani, hogy olyan állapotban vette át az új kormány az állam irányítását, - költségvetési hiány, eladósodás - amely nagyon drasztikus intézkedésekre szorítja őket.

A Kormány annak érdekében, hogy elkerüljék ezt a típusú összeomlást, államcsődöt, amin például Görögország megy keresztül, illetve azt, hogy elkerüljék a lakosság széles köreit érintő, drasztikus megszorításokat, olyan javaslatokat tett és átszervezéseket hajtott végre, amelyek még elviselhető mértékűek. Bárki lenne ott, nem tudná az állam működtetését több pénzből megoldani. Több pénzt nem lehet előteremteni csak hitelből vagy fedezet nélkül pénzkibocsátásból. Mind a két kérdésben a belső államadósság, tehát a költségvetési hiány, a külső államadósság, tehát a különböző forrásokból kívülről finanszírozott gazdasági helyzet, valamint az indok nélküli pénzkifizetések mind olyan helyzet jelentenek, amelyekkel nem lehet együtt élni.

Úgy véli, hogy a Kormány úgy próbálja megtalálni az átszervezéssel járó pénzmegtakarítások és racionalizálások módját, ami remélhetőleg a mai sarkított véleményeket nem fogja igazolni. Nem ezek fognak megvalósulni, hanem túljutnak egy olyan helyzeten, krízissituáción, ami után kicsit könnyebb tervezés és gazdálkodás következhet.

Kétségtelen tény, hogy pusztán kormánytól, államtól elvárni a helyzet megoldását, mintha az egy az önkormányzatoktól független entitás lenne, mintha az önkormányzatok nem lennének az államháztartás részei, mintha az egyéni

állampolgárok nem lennének érintettjei a dolognak, egy tőlünk független entitás az, ami bajban van, de az állampolgárok jól vannak, és kérik ugyanazokat a juttatásokat, működési rendszereket, amik idáig juttatták az országot, az nem fog működni.

A koncepció a bizonytalanságok ellenére arra tesz javaslatot, hogy hogyan álljanak át változások esetén. Elmondta, hogy optimista abban a tekintetben, hogy ez nem fogja megrendíteni a kerületi gazdálkodást, működést.

Átadta a szót Pénzügyi igazgató asszonynak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna:** elmondta, hogy egyet lehet érteni Dávid Klára képviselő asszony javaslatával, úgy látják, hogy egyre fontosabbá válik a vagyonhasznosítási bevétel. Különösen annak tükrében, hogy az épületek, lakások állaga rossz, tehát csak saját vagyonhasznosítási bevételekből lehet felújítani, karbantartani, mert – Polgármester urat idézve – nagy valószínűség szerint központi források, például a saját vagyon felújítására, karbantartására nem fognak rendelkezésre állni.

Megváltozik az egyes helyiségek besorolása, ezért a Vagyon Iroda vezetője koncepciójában kezdeményezte ezt a témakört, amit végre fognak hajtani.

Elmondta, hogy Váradiné Naszályi Márta képviselő asszony véleményével nem tud azonosulni. A kis tételekkel kapcsolatban sem. Csődbiztosként az elmúlt évtizedek során többször, több helyen bebizonyította, hogy nem csak nagy dolgok kapcsán folyik el a pénz. 1999-2000-ben elkezdtek azt bizonyítani, hogy kis lépésekkel lehet olcsóbban működtetni, és körülbelül ugyanolyan szinten például az intézményeket, a Lisznyai Általános Iskola állapota, felszereltsége jó példa erre.

Miseje Balázs hasonló témakörű felvetése kapcsán elmondta, hogy ha például a három óvodából egy integrált óvodát alakítanak ki, mert egyébként is nyugdíjba megy két vezető hölgy, és például megtakarítanak két-három millió forintot, mert ehhez kapcsolódóan nem csak a vezető bére, hanem például óvodatitkár is van, akkor úgy véli, hogy a kis lépéseket is meg kell tenni. A racionális észérvek mellett próbálják csökkenteni a kiadásait.

Tapasztalta, hogy szétzilált gazdálkodási háttérrel nem lehet jó szakmai munkát végezni. Először egyensúlyt kell teremteni. Ezeket nem lecsipegetésnek, ésszerűtlen takarékoságnak tartja.

Miseje Balázs képviselő úr nagyrészt nagypolitikáról beszélt, amikre nem kíván reagálni. A tényeket figyelembe nem vételét nem tudja támogatni. A nagy változások ellenére folyamatosan dolgoznak a jövő évi költségvetésen, az iskoláknak január 1-jétől is biztosítják ugyanazokat a feltételeket.

**Elnök:** a Halászbástya esetében mindig nagyon népszerű azt mondani, hogy tekintsenek el a jegyszedéstől. Tudomásul kell venni, hogy rendkívül leromlott állapotban kerül a Budavári Önkormányzat tulajdonába. Ehhez egy ideig kaptak állami támogatást, de ez már a '90-es évek második felétől kezdve egyre kisebb mértékben állt rendelkezésre, és aztán 2000-től teljesen magukra utalva kellett megmenteni az enyészettől. Szemben az állami tulajdonú Várbazárral, amelyre évtizedeken keresztül nem fordítottak kellő összeget, a Halászbástya fel van újítva, jó állapotban van, méltó a Budai Várhoz. Azokat a munkákat is, amik a korábbi évtizedek rossz felújításából következtek, azokat is befejezték az idei évben. A kövítések szobor-rekonstrukcióját követően elmondható, hogy a Halászbástya újabb 10-15 évig biztosan rendben lesz.

Ha mérleget vonnak, hogy mennyi a jegyekből befolyt bevétel, és mennyi a kiadás, amit az elmúlt években az Önkormányzat saját pénzéből ráfordított, abból látni kell, hogy negatív tartományban mozognak, szükség van arra, hogy legalább a

nullszaldóig a jegyárusítást fenntartsák. A turizmus területén egyre több helyen lesz olyan szolgáltatási elgondolás, amely fizetössé teszi a ma még ingyenesen látogatható helyszíneket. Remélhetőleg ez nem visszaesést fog jelenteni, hanem racionálisabb bevételeket, tervezhetőbb gazdálkodást.

Rövidtávon a Halászbástya esetében nem szeretnék a jegyárusítást megszüntetni. Az egyházi intézmények külön támogatása kapcsán elmondta, hogy azért nem tesznek rá javaslatot, mert az egyházi intézmények ma a korábbi évek hátrányos megkülönböztetése orvoslásaként többlettámogatásban részesülnek az önkormányzati vagy állami fenntartásúakhoz képest. Az a fajta segítség, amit a bajban kellett jutatni nekik, az okafogyottá vált. Ma egy egyházi intézmény jobban ki tud jönni a normatív támogatásból, mint egy önkormányzati. A jövő évben feladatfinanszírozásra áll át a költségvetés, és nem normatív támogatási rendszerre. Ezért is indokolt, hogy a közoktatási megállapodásokat, amelyek még egy régi finanszírozási logikában gondolkodtak, az önkormányzat felmondja. Hogy mely intézmények kerülnek el a kerülettől, azt még nem lehet tudni, de a logikája az egyházi fenntartású iskolák támogatásának az volt, hogy a normatíva feletti önkormányzati hányadot próbálták meg az egyházi fenntartású intézményekbe járó I. kerületi gyerekek után biztosítani, vagy legalább részben odaadni az iskoláknak, tekintettel arra, hogy egyébként a kerület által ellátandó feladatot vállalnak át. Ha pedig ez már nem a kerület által ellátandó feladat lesz, akkor az egész oka fogyottá válik. Nincsen semmiféle ideológiai, közösségi vonatkozása. Nem egyházellenes lépés, hanem racionális gazdálkodási lépés, a változással együtt járó, a jelenlegi helyzethez idomuló javaslat. Ha ez jó néhány millió forintot jelent a költségvetésben, akkor igenis vállalja, hogy ezeket a takarékoskodással járó intézkedéseket meg kell hozni.

Nem gondolja, hogy a koncepció bármilyen szempontból is ellene lenne a demokratikus civil társadalmi közösségi mozgalmaknak. Azt jelenti, hogy amikor kevés pénz van a kötelező vagy halaszthatatlan felújításokra, akkor ott kell takarékoskodni, ahol lehet.

Sokszor gondolkodott azon, hogy a pályázatokon kiosztott pénzek valóban minden szempontból azt a cél szolgálják-e, amit annak szánnak. Az elszámolások megtörténtek, a pénzügyi szabályszerűségi vizsgálatok rendben vannak, ám sokszor úgy érezte, lehet, hogy ebben - más kerületekhez képest - túlzottan nagyvonalú az Önkormányzat. Máshol nem tudnak ilyen nagyságrendű támogatásokat juttatni klubokhoz, táborozásokhoz, kulturális rendezvényekhez, amiket egyébként a működő intézmények amúgy is megrendeznek, a támogatás csökkenése nem fog a közösségi élet rovására menni. Ehhez látni kell a következő évi költségvetési számokat. A szándék nem az, hogy a civil társadalmat gyengítsék. A Kormányzatnak sem szándéka az önkormányzatiság kiüresítése. Olyan helyzetben van az ország, hogy több pénzt nem lehet szétosztani, a külső körülmények, amelyek az adósságról, a költségvetési hiányról szólnak olyan erősek, hogy más módon nem lehet megbirkózni velük.

Ha átvészeli a válságot – ahogyan ezt több ország meg tudta tenni – néhány év múlva remélhetőleg fel tudnak lélegezni.

Két alapelve hívta fel a figyelmet. Az, hogy a tartalékképzés legyen nagyobb, mint az eddigi években, az összhangban van az állami költségvetési tervekkel. Az intézményi felújításnál csak a legelkerülhetetlenebb felújításokat kell 2012-ben elvégezni, és a beruházási feladatoknál is csak akkor indíthatnak el egy munkát, ha szabad források állnak rendelkezésre.

A létszámfelvételi zárlatot illetően elmondta, hogy ez egy átmeneti időszakra vonatkozik. Amikor kiderül, hogy hol, milyen létszámmal és milyen feladatokat kell ellátni, a működések be fognak állni egy kívánatos és elfogadható színvonalra. A cél az, hogy a stabilitást, a pénzügyi biztonságot megőrizve az Önkormányzat működését garantálják. A kötelező feladatok felett önként vállalt feladatokat is fognak tudni biztosítani, köszönhetően a feszes gazdálkodásnak.

Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **158/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

- 1) A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési koncepcióját megtárgyalta és az alábbi tervezési irányelveket fogadja el:
  - A várható szervezeti átalakításokra tekintettel létszámfelvételi zárlatot kell elrendelni 2011. december 1-től a köztisztviselők és a közalkalmazottak vonatkozásában. Ettől eltérni csak az ágazati irodák szakmai indoklásával ellátott kérelem alapján polgármesteri jóváhagyással lehet.
  - Felül kell vizsgálni a jelenlegi óvodai és bölcsődei ellátó rendszerben rejlő megtakarítási lehetőségeket, az átszervezéseknek elsősorban a létszám-, és bérmegtakarításra kell irányulni.
  - A Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ centralizációs és takarékos gazdálkodása érdekében csökkenteni kell a létszámot. A könyvtár nyitvatartási órái nem indokolják főállású könyvtáros foglalkoztatását. A III. számú Idősek Klubjában a jogszabály szerinti szakmai létszám 1 fővel meghaladja a jogszabályi előírást, ezért 1 fő szociális segítő álláskeret elvonása indokolt.
  - A minimálbér emelés és a soros előrelépések esetében a munkáltatói döntésen alapuló plusz bérkeretet figyelembe kell venni, az átsorolásokat ezen bérelem terhére kell végrehajtani.
  - A cafetéria juttatást csak a törvényben előírt mértékben illeti meg a köztisztviselőket, a közalkalmazottak esetében a döntést csak a 2012. évi költségvetési rendelet jóváhagyásakor hozza meg a Képviselő-testület.
  - Az önkormányzati hivatal létszámát az ellátandó feladatokhoz kell igazítani, a feladatcsökkenésekkel egyidőben a létszámcsökkenést haladéktalanul végre kell hajtani.
  - Valamennyi folyamatban lévő beruházási és felújítási feladatot a 2012. évi költségvetésben szerepeltetni kell a szükséges fedezet biztosítása mellett. Új feladatot csak a szabad források terhére lehet a költségvetési rendelet-tervezetben szerepeltetni.
  - Meg kell kezdeni a 2012. évi intézményi felújítások előkészítését, hogy a 2012. évi költségvetés elfogadását követően elkezdődhessen a feladatok végrehajtása.
  - Lehetőség szerint a korábbi éveknél magasabb összegű tartalékot kell képezni a biztonságos gazdálkodás érdekében a várható finanszírozási változásokra.



2) A Budapest I. ker. Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a kisebbségi önkormányzatok 2012. évi működését az állami támogatáson felül pénzügyi hozzájárulással nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

(12 szavazatból 8 igen, 4 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

### **3.) A helyi adórendeletek felülvizsgálata**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás

polgármester

**Elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság november 21-én megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezeteket.

Az előterjesztés lényege egy kis mértékű emelés, amelyhez ma meg kell születnie a döntésnek, hogy jövő évben átvezethető legyen az adó mértéke.

Átadta a szót Pénzügyi igazgató asszonynak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna:** a Képviselő-testület az elmúlt ülésén döntött arról, hogy a korábbi éve gyakorlatához hasonlóan 2012. évben is arról döntött, hogy az Önkormányzat vesse ki az építmény-, a telek-, és az idegenforgalmi adót.

Az előterjesztés készítése során még folyamatban volt az adótörvények módosítása, a végszavazás hétfőn történt meg. Folyamatban vannak még egyéb módosítások, amik részletszabályok, és majd átvezetésre kerülnek az önkormányzati rendeleteken.

Azért, hogy 30 nappal korábban kihirdethető legyen az emelkedés mértéke, ezért a mai napon kellene meghozni a döntést. A tervezetben javasolták, hogy emeljék meg az idegenforgalmi adót 3%-ról 4%-ra, az építményadót 1.500 Ft-ra, illetve a garázsok esetében 594 Ft-ra.

A bizottsági ülésen elhangzott az a kérdés, hogy ez a fővárosi kerületek tekintetében sok vagy kevés. A felső adó mértéke 1.657 Ft, miután a Parlament azt az előterjesztést elvetette, hogy a forgalmi érték 3%-a lehessen a maximális mérték. Azt tapasztalták, hogy a belső kerületekben általában 1.580-1.600 Ft-ra vagy a csúcsra készülnek emelni. Néhány külső kerületben van ennél kisebb mérték.

A bizottsági ülésen felvetődött a garázsokkal kapcsolatban, hogy magas ez az adótétel. Ebben az esetben is végeztek összehasonlítást a többi kerülettel, és az derült ki, hogy a többségük semmilyen kedvezményt nem biztosít a garázsokra.

Egyetért azzal, hogy ez a jövőben újra kell gondolni, és egy idő után azokat kellene inkább sújtani, akik a közterületen tartják az autójukat. Ezekkel kapcsolatban a Parkolási Szövetségnek, illetve Európai Uniónak, módosításai, irányelvei vannak folyamatban. Jelenleg azt javasolják, hogy fogadják el az emelés mértékét.

**Elnök:** az idegenforgalmi adó 3%-ról 4%-ra történő emelése egységes lesz a Fővárosban.

**dr. Lukácsné Gulai Anna:** igen, az előterjesztés tartalmazza, hogy ezt a döntést a fővárosi kerületek egységesen hozzák meg. Az 1% esetleg a későbbiekben

turisztikai célokra egy központi alapba kerülne, de ez még nincs kidolgozva. Akkor javasolják majd ezt támogatni, ha látják, hogy milyen, az I. kerület céljai szolgáló célokra lehet majd alkalmazni.

**Elnök:** lesz adóemelés, de inkább adókorrekció, nem drasztikus emelésben gondolkodnak. Remélik, hogy nem lesz aránytalan terhelés. Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában először az építményadóra vonatkozó rendelet-tervezetet tette fel szavazásra.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 12 szavazatból 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta az építményadóról szóló 22/1998 (XII.22.) Kt. rendelet módosításáról szóló 26/2011 (XI.25.) önkormányzati rendeletet.*

**Elnök:** ezt követően a telekadóra vonatkozó rendelet-tervezetet tette fel szavazásra.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 12 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a telekadóról szóló 29/1995 (XII.29.) Kt. rendelet módosításáról szóló 27/2011 (XI.25.) önkormányzati rendeletet.*

**Elnök:** végül az idegenforgalmi adóra vonatkozó rendelet-tervezetet tette fel szavazásra.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta az idegenforgalmi adóról szóló 27/2010 (XII.17.) Kt. rendelet módosításáról szóló 28/2011 (XI.25.) önkormányzati rendeletet.*

#### **4.) Javaslat a 2012. évi fordulóra meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat pénzügyi keretének meghatározására**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

**Elnök:** úgy gondolták, hogy a Bursa Hungarica Ösztöndíjat érdemes megtartani, valóban olyan családok, fiatalok veszik igénybe, akik amúgy nehezen finanszírozhatnák felsőfokú tanulmányaikat. Igaz, hogy ez 4 millió forint feletti kiadást jelent az Önkormányzatnak, úgy véli, hogy ez jó, jövőbemutató célokat szolgál. Önként vállalt kiadás, ezért kell róla dönteni.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

A környezettanulmányok elkészítése, így a pályázatok elbírálása idén várhatóan hosszabb időt vesz igénybe. Aki ennek megfelel, az a havi 6.000 Forintos támogatást megkapja.

A kiegészített határozati javaslatban 4.272.000,- Ft összeg szerepel. Az előkészítés során ezt 60.000,- Ft-tal szükséges megnövelni.

**Iványi Tibor:** a keretösszeget a Testület fogadja el, nem a Bizottság kompetenciája. A Bizottság dolga az lesz, hogy a pályázatokat elbírálják. Elmondta, hogy tud róla, hogy az előterjesztésben szereplő 4.272.000 Ft-hoz képest még a postai érkezések miatt később is érkeztek be pályázatok. Ezért végül egy emeltebb összegről van szó.

**dr. Lukácsné Gulai Anna:** 4.332.000 Ft-ra növekedik az összeg, erről kellene határozni.

**Elnök:** úgy tűnik a kalkulációk alapján, hogy a beérkezett pályázatok és a megfelelési vizsgálatok alapján ennyi pénz kell ahhoz, hogy mindenki kaphasson. Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **159/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság 50/2011. (X. 11.) KOSB sz. határozatával meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázatokra a 2012. évi költségvetéséből maximális keretként összesen 4.332.000,-Ft-ot biztosít, melynek felhasználásáról a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság dönt a pályázatok elbírálása, rangsorolása keretében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

### **5.) A jegyzői álláshelyre kiírt pályázat elbírálása**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** elmondta, hogy senki nem igényelte zárt ülés tartását, ezért nyílt ülésben fogják folytatni a munkát.

A döntés titkos szavazással fog megszületni, ezért a szavazás idejére szünetet rendel el.

Túl sok bevezetés nem szükséges, ugyanis a jegyzői álláshelyre pályázók meghallgatásánál a képviselőket értesítették, és a bizottsági elnökök, és a különböző politikai szervezetek képviselői részt vehettek a meghallgatáson. A meghallgatáson konszenzuális álláspontként az fogalmazódott meg, hogy a jelenlegi aljegyző, megbízott jegyzőként jegyzői feladatokat ellátó Tánczosné dr. Pósa Ibolya személyére tesznek javaslatot a Képviselő-testületnek a jegyzői kinevezésre.

Hangsúlyozandó az, hogy Aljegyző asszony személyében egy olyan közigazgatásban nagy tapasztalattal bíró személyt terjesztenek most a Testület elé, aki nagyon jól ismeri a kerületet, a Hivatalt, annak minden dolgozóját és minden oldalát. Úgy véli, hogy a jelenlegi helyzetben, amikor olyan sok bizonytalanság, kérdőjel, jogszabályváltozás van az egész önkormányzati szektorban, és itt a kerületben is, akkor ez a tapasztalt, megnyugtató, és garanciákkal bíró személyi döntés szolgálná legjobban a Hivatal és az Önkormányzat érdekét.

Egyéb hozzászólás, javaslat hiányában elrendelte a titkos szavazást. Kérte, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság elnökét, hogy nyilatkozzon, ki lesz a Szavazatszámlláló Bizottság elnöke.

**Tímár Gyula:** elnöknek Dávid Klára képviselő asszony kérte, tagjainak pedig Horváth Csilla és Tímár Gyula képviselőket nevezte meg.

**Elnök:** a titkos szavazás és a számlálás idejére szünetet rendelt el.

*Szünet után.*

**Elnök:** kérte, hogy a Bizottság elnöke ismertesse a szavazás eredményét.

**Dávid Klára:** bejelentette, hogy időközben megérkezett dr. Patthy Szabolcs, a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság tagja, így ő volt a harmadik személy a Szavazatszámlláló Bizottságban.

A Szavazatszámlláló Bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt. A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le szavazataikat. A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a Bizottság megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 13-an adták le szavazatukat.

Az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a Bizottság megállapította: Tánczosné dr. Pósa Ibolya a leadott érvényes 13 szavazatok közül 13 igen, 0 nem szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy Tánczosné dr. Pósa Ibolya megkapta a megválasztásához szükséges minősített többséget. Maga és a Bizottság nevében gratulált, jó egészséget és munkát kívánt.

**Elnök:** megköszönte a beszámolót. Kérte, hogy a határozatot egy nyílt szavazással is erősítsék meg.

#### **160/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tánczosné dr. Pósa Ibolyát nevezi ki a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat jegyzőjévé, 2011. december 1-i kezdő időponttal határozatlan időre.

Személyi Illetményét a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. (Ktv.) alapján bruttó 588.400,- Ft/hó összegben határozza meg.

Felkéri a Polgármestert a munkaügyi intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. november 30.

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

**Elnök:** a hivatalba lépő jegyzőnek esküt kell tennie a Képviselő-testület előtt.

*Tánczosné dr. Pósa Ibolya jegyző asszony letette az esküt a Képviselő-testület előtt.*

**6.) Javaslat a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi célok meghatározására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** évente a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokat meg kell határozni. A munkáltatói jogkör gyakorlója e célok alapján állapítja meg a személyre szóló teljesítménykövetelményeket. Az értékelést tárgyév végéig kell megtenni.

A Polgármesteri Hivatalban teljesítményértékelési rendszert működtetnek. Az elbírálás egységes szempontrendszer szerint történik.

Az előterjesztés a tavalyi szempontrendszeren alapul. Van némi változás, olyan elemeket építettek bele, amelyek a jelen helyzetben aktuálisak. A 2. pont, „a kerületet érintő hosszú távú fejlesztésekhez való, lehetőség szerinti hozzájárulás” arra utal, hogy mivel a Kormány döntött a Budai Vár és a Várbazár fejlesztéséről, helyreállításáról, amiben a Budavári Önkormányzatnak nagyon fontos szerep jut. Aki ehhez hozzá tud tenni valamit, az a legjobb tudása szerint segítse a tervezést, hogy a Vár megújulhasson.

Az 5. pontban azt próbálják tudatosítani köztisztviselőkben, hogy nem lehet számukra közömbös, hogy a kerületi közterületeken milyen állapotokat tapasztalnak. Amikor kint vannak a közterületen vagy helyszínelni mennek, és tapasztalnak intézkedést vagy odafigyelést igénylő eseteket, arról tájékoztassák a városüzemeltetési vagy gameszes munkatársakat, akik tudnak intézkedni. Fontos lenne, hogy ne csak a képviselők, hanem a Hivatal munkatársai is magukénak érezzék az itteni feladatokat.

Egyebekben a tavalyi szempontrendszer terjesztették ismételten elő.

**Váradiné Naszályi Márta:** megjegyezte, hogy a 8. pontban szerepe a következő: „Az Önkormányzat célkitűzéseivel, elvárásaival való azonosulás, lojalitás a munkáltató iránt.” Elmondta, hogy a célkitűzésekkel, elvárásokkal való azonosulással egyetért. A „lojalitás a munkáltató iránt” résszel kapcsolatban úgy véli, hogy a köztisztviselő a közt szolgálja, a magyar demokráciával kell lojálisnak kell lennie. Sajnálja, hogy ez kimaradt a célok közül.

**Elnök:** a demokráciával való lojalitás jelen esetben a jogszabályok betartását jelenti, ami szerepel a 3. pontban.

**Dávid Klára:** évek óta készítik ezeket az elvárásokat a köztisztviselőikkel szemben. Megkérdezte, hogy az előző években volt-e arra példa, hogy nem teljesültek ezek a pontok, vagy történt-e olyan elbocsátás a Hivataltól, amiatt, hogy nem felelt meg a követelményeknek. Úgy véli, hogy nem csak pusztán a munkavégzésnek, hanem annál többnek a produktuma kellene, hogy legyen az elvárások teljesítése.

**Elnök:** alapvetően az esküben foglalt hivatali kötelezettségek teljesítése a minimum. Az ezen felüli szempontokhoz – amit a munkáltató, a közvetlen főnök értékelhet még – tesznek még szempontokat. Ezeket tárgyalják most meg.

Az elmúlt évek tapasztalataival kapcsolatban megadta a szót Jegyző asszonynak.

**Tánczosné dr. Pósa Ibolya:** a teljesítménycélokat az irodák saját magukra szabják, az irodavezetők állítják össze az iroda szemszögéből fontosnak tartott, és az egyes pontokhoz kapcsolódó feladatokat. Azok alapján személyre szólóan történik meg a további lebontás. Négy olyan feladatot kell meghatározni minden köztisztviselőre vonatkozóan a rendszer szerint, aminek a végrehajtását év közben egyszer értékeli szóban a vezető és a köztisztviselő. Amennyiben az derülne ki, hogy az első félévben nem történt megfelelő hozzáállás vagy valamilyen feladat elmaradt, akkor azt korrigálják.

Nincs tudomása arról, hogy az előzőekben sor került volna arra, hogy a feladat végrehajtása elmaradjon. Ugyanakkor annak színvonalát és magát az eredményt a teljesítményértékelési rendszer kiegészítő szakmai értékelése keretében tudja a munkáltató érvényre juttatni. Az értékelések esetleg a következő évi illetményre is kihathatnak. Úgy tudja, hogy korábban Jegyző úr is élt azzal a törvényi lehetőséggel, hogy pozitív, illetve negatív irányban a köztisztviselői 100%-os illetményalaptól eltérítette a köztisztviselő jövedelmét. Ezt a dolgozók fontosnak tartják.

Úgy történik az értékelés, hogy bevonják az értékelő feladatba a köztisztviselőt is, először a köztisztviselő saját maga értékeli a tevékenységét. Azután történik egy dokumentált beszélgetés a vezetőjével.

**Elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **161/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a következők szerint állapítja meg a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező 2012. évi célokat:

1. Az önkormányzati reform által bekövetkező feladat és hatásköri változások hatékony adaptációja, a rendelkezésekhez való rugalmas és gyors alkalmazkodás. A kapcsolódó intézkedésekhez javaslattétel, felkészülés változások szakszerű alkalmazására.
2. A kerületet érintő hosszú távú fejlesztésekhez való, lehetőség szerinti hozzájárulás a munkaköri feladatok teljesítésével.
3. Az ügyintézés során a vonatkozó jogszabályok, határidők betartása és betartatása. A jogszabályi rendelkezések céljainak, alapelveinek szem előtt tartásával gyors, rugalmas, hatékony, pontos, minőségi ügyintézés a hivatali munka szolgáltató jellegének és ügyfél centrikusságának figyelembe vételével.
4. Az önkormányzati rendeletalkotás és a képviselő-testületi előterjesztések szakszerű előkészítése. A Képviselő-testület által meghatározott aktuális feladatok pontos végrehajtása.
5. A köztisztviselő személyes felelősségvállalása az I. kerület közterületein tapasztalható állapotokért.
6. A takarékos gazdálkodás, a kintlévőségek behajtása, a közpénzek hatékony felhasználása.
7. Intézkedést igénylő ügyekben önálló kezdeményezés, azonnali reagálás.
8. Az Önkormányzat célkitűzéseivel, elvárásaival való azonosulás, lojalitás a munkáltató iránt. A vezetőkkel való jó együttműködés, kommunikáció, az Önkormányzat vezetésével való folyamatos kapcsolattartás.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

(13 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

### **7.) Javaslat intézményi alapító okiratok módosítására**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** az ágazati törvények előkészítése során iskolarendszert érintő változásra kell felkészülni, ezért áttekintették az intézményi alapító okiratokat. Ennek során merült fel, hogy a Dezső u. 8. szám alatt ingatlanból az ingatlanra bejegyzett zeneiskolai telephelyet indokolt törölni a Zeneiskola alapító okiratából, valamint a Sport- és Szabadidő Központ vonatkozó közösségi helyiségeit is érdemes törölni az alapító okiratból. Arra tesznek javaslatot, hogy egyedi megállapodások alapján kerüljön majd sor ezek használatára.

A Lisznyai utcai Általános Iskola hatályos alapító okiratában az általános iskolai napközi otthonos nevelés szakfeladat kiegészülne a nyári napközis tábor működtetésével. A diákok javarészt a Czakón lesznek, de az okirat szerint a Lisznyai alapító okiratában célszerű a feladatot szabályozni.

A Kulturális, Oktatási és Sport Bizottság november 22-én megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

**Iványi Tibor:** elmondta, hogy szubjektív és saját rossz érzéséről szóló gondolatot szeretne elmondani. Több mint 30 éve kapott egy olyan tanácsot, hogy praktikus lenne, ha elválna a feleségtől, mert akkor vidékre költözve OTP kölcsönt, állami támogatást kapna arra az általa tervezett nyaralóra, amit sok munkával megépítettek. Elmondta, hogy a tényeket és a papírokat mindig úgy tekintette, hogy mindig elől vannak a tények, a papír, amire ráírnak valamit, az másodrendű. A probléma, aminek az a végkicsengése, hogy a gyerekek továbbra is odamehetnek, de ezt nem szabad ráírni a papírra, az ehhez hasonló történet. Akkor úgy döntött, hogy nem válik el, és most ennyi év után úgy érzi, hogy jól döntött. Bízik abban, hogy pár év múlva okosabb lesz a papír.

**Elnök:** az alapító okirat módosításnak és a telephely bejegyzéseknek adminisztratív oka van, nem fogja az életet nagymértékben befolyásolni. Nem tudható még, hogy egyes intézmények átvételével tulajdonjog is elkerül-e, milyen feladatokat visznek el. Tiszta profilokat szeretnének kialakítani, amelyet a javasolt módosítás elősegítene. Sem a működésben, sem a napközis táborban vagy a zeneiskolai képzésben nem fog zavart okozni.

**Dávid Klára:** több egészségügyi szolgáltatást ellátó alapintézménye van az Önkormányzatnak iskolában, például a Tárnok utcai Iskolában vagy a Kosztolányiban, ahol a fogászat van. Megkérdezte, hogy ezek nincsenek-e veszélyben, hiszen ugyanarról a szituációról van szó.

**Elnök:** veszélyben semmi nincsen, de azért bonyolultabb jogi előkészítést igénylő a helyzet, mert a Földhivatalnál egy albetétesítést kell megrendelni. Jelen esetben a Testület maga dönt az alapító okiratban szereplő telephelyek felsorolásáról. Ahol egy

albetétet kell egy I/I-es ingatlannál megosztani, mert a rendelő ott van, akkor azt előzőleg a földhivatali nyilvántartáson keresztül kell vezetni.

Az elv az, hogy a feladattal mehet a tulajdon, de van olyan elgondolás is, hogy a tulajdont nem érinti majd az intézmény fenntartása, alapvetően a bérekre, folyó kiadásokra fog az állami fenntartás korlátozódni. Az is bizonytalan, hogy ez csak az általános iskolákat, a középiskolákat vagy mely intézményeket érinti.

A Maros utca vonatkozásában még mindig nem lehet pontosan látni, hogy elkerül-e, mivel nem egy kórházi háttérrel rendelkező intézmény, hanem önálló járóbeteg-szakellátás. Olyan szándék fogalmazódott meg, hogy marad kerületi fenntartásban.

Hogy a Kormány mit támogat a javaslatokhoz képest, azt azért nem lehet még tudni, mert erről külön törvény fog majd rendelkezni, amikor az ágazati jogszabályok megszületnek.

Ez az előterjesztés egy egyszerűen megléphető tisztázás, ami a tényhelyzetet is tükrözi. Eredetileg is erről szó volt, csak a biztonság okáért benntartották a telephelyi felsorolást. Valójában a Zeneiskola a Lisznyaiban van, a Czakóban kialakított helyiség többfunkciós, és a nyári napközis tábor nem a Czakó intézményi keretei között zajlik, az étkezést sem ott oldják meg, ezért indokolt, hogy legyen a Lisznyaiban. A telephely, ahol a sportolás történik, az a Czakóban lesz.

### **162/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

#### **1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Farkas Ferenc Zeneiskola hatályos alapító okiratának alábbi módosítását jóváhagyja:**

- az alapító okirat 1.3. pontjában:  
„1016. Budapest, I. Czakó u. 2-4. (közösségi helyiség, hangversenyek céljára” szövegrészt **törli**  
„1016. Budapest, I. Dezső u. 8.” szövegrészt **törli**.

#### **2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Sport- és szabadidőközpont hatályos alapító okiratának alábbi módosítását jóváhagyja:**

- az alapító okirat I. pontjában a „Telephelye: közösségi helyiség, 1016. Bp. Czakó u. 2-4.” **törlésre** kerül
- az alapító okirat II.1. pontjának szövegét a következők szerint állapítja meg:  
„Az intézmény által ellátandó alaptevékenység: felkelteni a sport iránti igényt, közreműködni annak kielégítésében, hogy a sportolás a kerületi lakosság és ifjúság számára hozzáférhető legyen. Elősegíteni a szabadidő hasznos eltöltését, az egészséges életmódhoz kapcsolódó tevékenységeket, az egészséges versenyszellem kialakulását. Lakossági szabadidős-közösségi tevékenységet szervez.”
- az alapító okirat II.3. pontjában felsorolt szakfeladatok közül a „855911 általános iskolai napköziotthoni nevelés (nyári napközis tábor)” szakfeladatot **törli**.

#### **3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Lisznyi utcai Általános Iskola hatályos alapító okiratának alábbi módosítását jóváhagyja:**

- az alapító okirat 2.5. pontjában a „855911 általános iskolai napköziotthonos nevelés” szakfeladat **kiegészül** a következők szerint: „855911 általános iskolai napköziotthoni nevelése (és a nyári napközis tábor működtetése)”.



Határidő: azonnal  
 Felelős: polgármester

(13 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**8.) „Budapest, I. kerület Budai Vár és környéke közlekedési hálózatához kapcsolódó közösségi közlekedés fejlesztése”**

*Pályázat benyújtása a Közlekedési Operatív Program keretében meghirdetett „Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése” prioritáson belül – „A projekt előkészítés” pályázati felhívásra (KÖZOP-2009-5.5)*

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
 polgármester

**Elnök:** a kormányhatározat szűk határidőkkel és uniós források felhasználásával jelölte ki részben a Várbazár, részben a hosszú távú fejlesztési elgondolások rögzítését.

Fontos az, hogy a különböző célú uniós pénzalapokhoz való hozzáférés, a Regionális Operatív Program (ROP) és a Közlekedési Operatív Program (KÖZOP) nem keverhető feladatok. Ha az állam, a Kormány nevében eljáró minisztérium, illetve a Várgondnokság Kft. a ROP-ból hívna le 6-7 milliárd összegű uniós forrást, akkor a Várbazárhoz kapcsolódó közlekedési célú fejlesztéseket, - mint például az úthálózat, közösségi közlekedési eszközök kialakítása, útfelújítás - a KÖZOP-programból más kedvezményezett közreműködésével oldhatnák meg. Így érhető el az, hogy ne adódjon össze ez a két összeg, ne haladja meg a nemzeti értékhatárt, amely felett már uniós jóváhagyásra lenne szükség. Az elmúlt években elvesztegetett idő azt eredményezte, hogy ha nem szeretnének uniós, brüsszeli jóváhagyást kérni, ha fel szeretnék gyorsítani a munkát – tekintettel a Várbazár állapotára – akkor indokolt, hogy több szereplő, kedvezményezett vegyen részt a kapcsolódó feladatok ellátásában. Ma még ez eléggé kidolgozatlan.

Elsőként egy megvalósíthatósági tanulmányt kell a szakembereknek elkészíteni, amely ugyanazokat az elemeket fogja vizsgálni, amelyeket részben a kormányhatározat, részben a Képviselő-testület korábbi határozatai már jeleztek.

Az előzetes tanulmány február végéig történő benyújtását követően a Kormány, ha jóváhagyja, elkezdődhet a részletes megvalósíthatósági tanulmány kidolgozása és 2014-ig az első ütem lezárása.

Az Önkormányzat egy katalizátor szerepet fog játszani. Azáltal, hogy kedvezményezettje lesz az uniós pénzek felhasználásának, érdemben is bele tud majd szólni, hogy melyek azok a körülmények, összefüggések, amelyeket nagyon fontosnak tart.

Ma még csak vázlatosak a szempontok, amelyeket némi eséllyel be tudnának tenni: nem csak szűken a Várbazár előtti útszakasz, vagy a Várbazárhoz kapcsolódó közlekedési problémák megoldása, parkolás, buszkapcsolat, kishajó forgalomhoz történő kapcsolat, a Palota-negyed panoráma teraszának szintjére történő feljutás módját kellene megoldani, hanem el lehet gondolkodni azon is, hogy a Vár területén a közösségi közlekedést szolgáló járatok közül milyen módon lehet lecserélni a midibusz parkot. A KÖZOP prioritások között szerepel a nulla emissziós kibocsátású, nem csak kötött pályás, hanem elektromos kisbuszok támogathatósága is.

Például a Vár területén elő lehetne segíteni azt, hogy mind a turistabuszok, mind a nagyon elavult BKV-buszok lecserélésre vagy kitiltásra kerüljenek.

Elképzelhető az a szempont, amely a Várba való behajtás, és a Várban való parkolás új szabályrendszerét és szigorítását célozná meg, egyúttal a forrásokat is le lehetne hívni a Szentháromság tér díszkő burkolattal történő ellátására. A gyalogosforgalom számára történő prioritás biztosítására, és arra, hogy ott már csak az egy-egy sávon való áthaladást lehessen megengedni.

Újra kell gondolni azokat a kerületet távolabbról érintő, de a Budai Vár fejlesztéséhez kapcsolódó közlekedési megoldásokat, amelyek ma például a város egyik legszebb barokk terét egy buszvégállomásra emlékeztető hasznosítással fosztják meg a közösségi tértől. Elkészültek a tervek arra, hogy miként lehetne a Batthyány teret szebbé tenni, és hogyan fognak kapcsolódni az új Széll Kálmán téri átépítésekhez. Ezeket az elemeket a megvalósíthatósági tanulmányban szeretnék tisztázni. Tisztázni kell azt is, hogy miként lehet a kerületet érintő gellérthegyi Sikló ügyét rendbe tenni, és ezáltal nem csak a Budai Várban csökkenteni az emissziós terhelést, hanem adott esetben a Gellérthegyről is ki lehetne tiltani a turistabuszokat. Ezek mind olyan célok, amelyekhez az uniós támogatás lehívható. Ha kedvezményezettként vesznek benne részt, és a megvalósíthatósági tanulmányt is megrendelhetik, és előkészíthetik, akkor véleménye szerint jó esély nyílik arra, hogy a Kormány jóváhagyva ezeket, megadja a megfelelő finanszírozási háttérrel.

A támogatás intenzitása 100%, nem kell részt vállalni benne a kerületnek.

Ma azt a szándékot kell megerősíteni, hogy részt kívánnak venni benne, és előfinanszírozás keretében biztosítanak rá egy keretösszeget. Az előfinanszírozás azért szükséges, hogy amíg az előzetes megvalósíthatósági tanulmány nem tárgyalja meg, és hagyja jóvá a Kormány nevében a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, addig már dolgoztatni kell a szakértőket, szerződéseket kell kötni, amikhez kötelezettségvállalásokra van szükség. A mostani döntést követően 30 millió forint a pályázati tartalék terhére elkülönítésre kerülne.

A pályázati előkészítésre és felhívásra benyújthatnák a pályázatot, erre kérnek a Testülettől támogatást. A projekt előkészítését, illetve annak aláírására, és az esetleges hiányosságok pótlására, az intézkedések megtételére kellene most jóváhagyni.

**Váradiné Naszály Márta:** elmondta, hogy úgy tudja, a KÖZOP pályázatok elsősorban elővárosi és kötöttpályás közlekedési rendszerekre vonatkoznak, ezeket tekinti prioritásnak az elfogadó EU-s testület. Vannak kétségei azzal kapcsolatban, hogy mennyire fogják fontosnak tartani a kerület elképzeléseit. Az elektromos buszok beleférhetnek kiegészítéseként a kötöttpályásnak.

Megkérdezte, hogy mit jelent az egyszerűsített közbeszerzési eljárás, azt, hogy az az egy indulhat, akit eleve kiválasztottak, vagy lesz nyílt közbeszerzés is.

Elmondta, hogy örül annak, hogy ilyen hamar szép lesz a Várbazár, de attól tart, hogy ennyire fontos, sok átgondolást és egyeztetést igénylő megvalósíthatósági tanulmánytervet nem lehet ilyen rövid idő alatt érdemben megvalósítani. El fognak maradni azok a társadalmi, szakmai egyeztetések, valós hatásvizsgálatok, amik megalapozhatnak aztán józan döntéseket. Egy jó tervet nagyon el lehet rontani, de egy rossz tervből nem lehet jót csinálni aztán.

**Orczy Antal:** elmondta, hogy nagyon örül az előterjesztésnek, régóta vártak a Várbazár felújítására és közlekedési koncepcióra. Nagyon szakszerű volt

Polgármester úr kiegészítése. Megemlítette a naphegyi elképzelést, miszerint a naphegyi 78-as busz, a gellérthegyi busz, a 27-es, illetve a várbuszok kerüljenek esetleg elektromos hajtású átgondolásra.

Bele lehetne venni azokat az elképzeléseket is, amelyek régebben merültek fel, miszerint az Önkormányzat saját üzemeltetésbe vehetne ezek közül bármit. Ajánlotta a siklót, ami a Clark Ádám térről indul. Volt is a BKV-nek egyszer erre szándéka, hogy kiadja.

Kérte, hogy az előterjesztésben a projekt tartalmi elemeiben a 2. pontban is legyenek következtetések és ott is használják a közösségi közlekedési igényeket, ne a régi terminológiát, a tömegközlekedést írják be oda. Kérte, hogy javítsák ki.

A határozatban nincs benne.

Kérte, hogy mindenki támogassa az előterjesztést.

**Elnök:** a határozat a lényeg. Ennek nincs akadálya, át is fogják vezetni, tekintettel arra, hogy magát az előterjesztést is szeretné a minisztériumnak átküldeni.

**Miseje Balázs:** elmondta, örül annak, hogy a Várbazár sorsa végre rendeződni látszik. Megkérdezte a határozati javaslattal kapcsolatban, hogy közösségi közlekedés fejlesztésére miért az I. kerületnek kell 30 millió forintot kiadni egy tanulmányra. Mi a garancia arra, hogy a pályázatot megnyerik. Nem áll-e fenn annak a veszélye, hogy feleslegesen adnak ki 30 millió forintot. Nem működhetne-e az, hogy Polgármester úr írna egy levelet a Fővárosnak, illetve a BKK-nak, és felülvizsgálják azokat a kérdéseket, amik a projekt tartalmi elemei.

**Elnök:** az nem véletlen, hogy a BKK és a Főváros ebből teljesen kimarad. A BKK más KÖZOP pályázatokat nyújt be, ők a troli és a villamos gördülő állománya, eszközbeszerzésre nyújtanának be pályázatot. Ez önmagában nagyobb összeg, mint amennyit az egész ma még lehívható KÖZOP pályázati alap jelent. Ebből MÁV, HÉV és egyéb programok is finanszírozandóak. Amiről most beszélnek, néhány milliárd forint ahhoz képest, amit a Főváros e tekintetben el tudna nyelni. A Főváros eddig nem ezen az állásponton állt, de most már három változattal rendelkeznek. Egy teljes körű, egy részleges és egy szűkített változatot dolgoztak ki. A szűkített változat nem több 30-35 milliárd forintnál, amit minden jel szerint meg fognak tudni kapni.

A másik, ami miatt nem érzi kockázatosnak, az az, hogy a kormánydöntés a feladatot rögzítette. Azt is rögzítette, hogy fejlesztési miniszter feladata, hogy oldja meg az erre a helyzetre járó finanszírozást. A mai pályázati logika alapján nem tudja máshogy megoldani, csak úgy, hogy a kedvezményezett benyújt egy szándéknyilatkozatot. Erre a miniszter vagy az államtitkár egy pozitív választ ír, ami által megkezdődik az előkészítés, amit a pályázatot benyújtó formálisan előfinanszíroz. Ezt megtehetné a szakértői csapat is, csak nincs rá anyagi hátterük, ezért jó, ha ezt az önkormányzat teszi meg. Ez átmenetileg kerülne felhasználásra, de még az sem biztos, hogy felhasználásra kerül. Amikor megbízási szerződést kötnek, kell, hogy legyen fedezet. Lehet, hogy február elején már olyan részszámlákat is be tudnak nyújtani a befogadói nyilatkozatok alapján, ami ezt viszonylag rövid időre teszi csak szükségessé az előlegezést.

Ha tartják az ütemtervet, akkor február végére a fejlesztési miniszter fogja a Kormány elé terjeszteni. Bízunk abban, hogy mielőtt a minisztériumba elviszik, január vége, február eleje táján itt is megtartják a szakbizottsági prezentációt. Ezt követően a

minisztérium is át fogja ezeket nézni, a végső döntést pedig a Kormány fogja kimondani.

Elhangzott a Miniszter úrral történt egyeztetés során, hogy maradjanak a várbusznál az első programelemben, mert vannak technológiai, és egyéb kapcsolódó infrastrukturális feltételek. Elvileg a technológia már lehetővé teszi a feljutást a meredek útszakaszokon is, de ehhez töltőállomás kell. Ha ezt mind meg lehet oldani, akkor pilot projektként vennék figyelembe. Hogy melyek a prioritások, azt jórészt a Kormány is befolyásolja, a 2015-től kezdődő 7 éves támogatási ciklusban valószínűleg a Budapest belvárosát érintő járatokat, a II., az V., a XI. kerület és a teljes I. kerület vonatkozásában újra fogják gondolni.

Ami a prioritásokat illeti, az előző kormány ragaszkodott a kötött pályás közlekedéshez, és ez vette át a mostani BKV vezetés a villamos cserékkel. A bírálati eljárást végzők azt mondták, hogy az azt kiszolgáló nulla emissziós, alternatív járatok beleférnek, a magyar kormány döntheti el, Brüsszel nem korlátozza.

A minősítést nem Brüsszelben hagyják jóvá, ez is a magyar fél kompetenciájába tartozik. Nagyon szigorú a brüsszeli értékelés, az értékhatar túl nem léphetősége kapcsán. Akkor az egész támogatási forrástól elesik a magyar fél, és a felhasznált támogatás visszatérítendő. Így meghiúsult már néhány nagy program.

A másik a közbeszerzési eljárás szabályszerűsége. Az egyszerűsített eljárás nem azt jelenti, hogy egy pályázó van, hanem hogy a Kormány kiemelt beruházással minősítette a Várbazár és Vár fejlesztéséhez kapcsolódó eljárást. Ez jogszabályi könnyítéseket, rövidebb határidőket és gyors döntéshozatali eljárást tesz lehetővé. Ugyanúgy hármas ajánlatkérésre van szükség. Ebben az eljárásban egy szakértő cég áll rendelkezésre, akik számos uniós pályáztatásban vettek már részt.

A legfontosabb kérdés maga a tervezés tartalma, valamint a megvalósíthatósági tanulmány tartalma. Az elmúlt években az Önkormányzat nagyon sokat foglalkozott a Palota-negyed, a Vár fejlesztése, a Szent György tér tervezett beépítése kapcsán ezekkel a kérdésekkel. A szakértők azért tudják majd ezt megvalósítani, mert jól előkészített háttéranyagok állnak rendelkezésre, például a KÖZTI egész vári fejlesztési koncepciója alapját képezheti a 25 éves távlati fejlesztési tervnek. Ez azért született meg, mert az Önkormányzat maga úgy döntött, hogy egy ilyen koncepciónak el kell készülnie. Az akkori kormány nem szánt erre anyagi eszközt és szakmai figyelmet.

A tervezők azt mondták, hogy viszonylag végiggondolt és jól pontokba szedhető alternatívákat kell megvizsgálniuk. Ha a folyamat elindul december elején, akkor vállalni tudják a teljesítést.

A társadalmi vitával kapcsolatban elmondta, hogy ez neki legalább annyira szívügye, mint az ellenzéki képviselőknek. Úgy véli, hogy ami a Budai Várral történik, az nem elsősorban a Budai Várat képviselő önkormányzat, hanem az egész ország ügye. Erről sikerült meggyőzni a Kormányt. Szinte teljes mértékben a korábbi határozataik elemeit vették át, ejtették a magánberuházás, a magánbefektetői tőke bevonásának szándékát. Elkészítik a hosszú távú fejlesztéseket, megvalósíthatósági tanulmányokat, közlekedési koncepciót írtak elő. Sajnálatos, hogy ezzel kicsit későn indultak el, de végső soron minden egyes kérdést, amit korábban az Önkormányzat képviselt, a kormányhatározat megerősített. Úgy érzi, hogy nem csak a tervezésnek adtak jó háttérrel, hanem fontos számukra az is, hogy a nyilvánosság előtt vitassák meg azokat a kérdéseket, amelyek akár a közlekedés-fejlesztéshez, akár egyéb kérdésekhez kapcsolódnak, például a funkciók, az alépítmények mérete, tervezett

beépítési százalékok esetében. Ezekkel a kérdésekkel, amint használható álláspontok körvonalazódnak, a lehető legszélesebb társadalmi vitát lehet lefolytatni. Ebben már a Miniszteri megbízott úr összegyűjtötte azon szakmai és civil szervezetek listáját, amelyeknek már az előzetes anyagokat véleményezésre megküldi. Ezt követően lesznek nyilvános fórumok, szakmai fórumok, valószínűleg január és nyár között.

Bizonyos, hogy azt nem szabad megtenni, hogy nem élnek a lehetőséggel arra hivatkozva, hogy úgysem fog sikerülni. Intenzíven tárgyal a kérdésben, mert látja, hogy most nyílik meg a lehetőség, később már nem fognak tudni élni vele, és akkor a Várbazár fejlesztése megint elmarad bizonytalan időre. Ez méltatlan lenne a világörökségi helyszínhez. Nagy versenyhátrányban vannak más tudatosabban építkező, és a csatlakozás előnyeit jobban kihasználó közép-európai országokhoz képest. Most talán lehetőség nyílik arra, hogy valamennyit lefaragjanak a hátrányból. A hosszú távú fejlesztési elgondolások nyilvánvalóan nem oldhatók meg, így a Galéria, a Széchenyi Könyvtár, a Levéltár raktárainak a sorsa. Ezeket a kérdéseket a hosszú távú tervekben és a következő támogatási időszakban kell majd megoldani, forrásokat rendelni hozzá.

A választást követően a kormány-programban, és az idén januárban meghirdetett Új Széchenyi-terv programjában már nevesítve is szerepelt, hogy a Budai Vár megújítására a Kormány kitüntetett figyelmet fog fordítani. Most ebben lehet a kerület tevőleges segítője a kormányzati szándéknak.

Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **163/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a **Közlekedési Operatív Program keretében meghirdetett „Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése prioritáson belül – A projekt előkészítés” pályázati felhívásra (KÖZOP-2009-5.5)** benyújtandó pályázat előkészítési munkáinak – Előzetes Megvalósíthatósági Tanulmány – elkészíttetésére.

A Képviselő-testület jóváhagyja, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére bruttó 30 millió Ft kerüljön elkülönítésre a 2011. évi költségvetési rendeletben rendelkezésre álló **pályázati** tartalék terhére. A módosítást a soron következő rendeletmódosításkor át kell vezetni a 2011. évi költségvetésről szóló 2/2011. (II. 25.) Kt. rendeleten.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be **„Budapest, I. kerület Budai Vár és környéke közlekedési hálózatához kapcsolódó közösségi közlekedés fejlesztése”** címmel a Közlekedési Operatív Program keretében meghirdetett **„Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése”** prioritáson belül – **„A projekt előkészítés”** pályázati felhívásra (KÖZOP-2009-5.5), vissza nem térítendő támogatás elnyerése érdekében

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a **Közlekedési Operatív Program keretében meghirdetett „Városi és elővárosi közösségi közlekedés fejlesztése prioritáson belül – A projekt előkészítés” pályázati felhívásra (KÖZOP-2009-5.5)** benyújtandó pályázat aláírására, az esetleges hiányosságok pótlására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

(13 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**9.) Bp. I. Pálya u. 2/b alatti ingatlan elidegenítése – vételár csökkentési kérelem**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** vételár csökkentési kérelem érkezett az Önkormányzathoz. A pályázat idején az Önkormányzat fenntartotta a tulajdonjogának egy részét, hogy befolyásolni tudja, hogy mi épül ott, nehogy teljesen más valósuljon meg a benyújtott tervekhez képest. Menet közben a kijelölések, az engedélyezési eljárás elhúzódása miatt, és részben a gazdasági és ingatlanpiaci helyzet változása miatt a program finanszírozhatósága és megtérülési hatékonysága megváltozott.

Amikor az Önkormányzat bennmaradt a programban, kockázatot vállalt. Egy olyan ingatlanpiaci válság jött létre, ami akkor nem volt előre látható.

Az alternatíva, ami itt szerepel az, hogy a szerződésben biztosított opciójával élve a vevő visszaadja az ingatlant, amely esetben kis mértékű veszteséget kell elkönyvelnie. Az Önkormányzatnak egy komoly összeget vissza kellene fizetnie, az ingatlan pedig megmaradna. Ma nem lenne esély arra, hogy valaki megvásárolja. Ez tehát nem jelentene megoldást.

Csökkentve a vételárat, de megtartva a szerződést, ha meg tudnak egyezni, akkor a vevőnek szándékában áll a beruházás finanszírozása és az építkezés biztosítása. Amikor az előterjesztés készült, még voltak bizonytalan pontok a pályázatban korábban részt vevők nyilatkozataival kapcsolatban.

**Vadász Ildikó:** a második fordulóban 300 millió forint vételár feletti ajánlatot tevő, cégeket hívtak fel ajánlattételre. Négy ma is működő céget kerestek meg. Kettő írásban jelezte, hogy nem kíván élni az akkor megajánlott vételár szerinti ingatlan-adásvétellel. A másik két cég december 5-ig fog nyilatkozni, ezért került bele az előterjesztésbe, hogy megvárják a két nyilatkozatát.

**Elnök:** amennyiben bármelyikük a most kialakított vételárnál magasabbat ajánl, akkor neki adják az ingatlant, de abban az esetben az engedélyezési eljárás oka fogyottá vált.

**Tímár Gyula:** a Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot, és elfogadta az érveket, amiket Polgármester úr is elmondott. Úgy látták, hogy jobb hozzájutni egy csökkentett bevételi összeghez, mint újra kezdeni a bizonytalant. Kis módosítást javasolt a Bizottság. 325.000.000,-Ft-ra korrigálta a bizottság az összeget.

**Elnök:** elmondta, hogy az előzetes tárgyalás kapcsán azt kérte Irodavezető asszonytól, hogy B&L Estates Kft.-től kérjenek fedezet igazolást a szándéknyilatkozat komolyságául. Az általa megajánlott fedezetigazolás 90.500.000 Ft-ról szól. Megkérdezte, hogy az emelést el fogják-e tudni fogadni.

**Vadász Ildikó:** tájékoztatta a Bizottság döntéséről a cég ügyvezetőjét, aki azt nyilatkozta, hogy igen.

**Elnök:** a vitát megnyitotta, és megadta a szót Váradiné Naszályi Márta képviselő asszonynak.

**Váradiné Naszályi Márta:** a cég nem fizetett, amikor kellett volna, hanem ajánlattal állt elő. Hogy milyen a piaci helyzet, azt egy ideje tudni lehet. Érdeklődött, hogy mi a garancia arra, hogy a cég ezt ki fogja fizetni.

**Elnök:** a bankgarancia fedezi az általa ajánlott összeget. A vételár felét akkor egy összegben kifizette, most a második feléről van szó. A második fele 225 millió forint lett volna, és ebből kérte az engedményt. Az általa megajánlott összegre fedezetet adott, amit most a Bizottság javaslatára megemelnének.

**Váradiné Naszályi Márta:** elmondta, hogy szeretne ő is úgy „részletfizetni”, hogy az utolsó részlet előtt felajánlja, hogy vagy adják vissza a pénzét vagy csak kevesebbet fog fizetni. Rossz érzései vannak ezzel a fajta viselkedéssel kapcsolatban.

**Elnök:** jó lenne, ha így lehetne ingatlant eladni, ahogy most megvalósítják, mert ez egy elég szokatlan formája az ingatlan-értékesítésnek. Tudatos hasznosításban gondolkodtak.

Amely ingatlanfejlesztési konstrukciókat eddig kidolgoztak az Önkormányzatnál, azok mindegyike úttörő volt a finanszírozását és a kivitelezését tekintve, akár a Czákó utcáról, akár a Halászbástyáról legyen szó. Bízunk abban, hogy ez meg fog oldódni, legalábbis ami az ingatlan-értékesítést illeti. Az összeg a mai piaci díjaknál magasabb bevételt fog jelenteni az Önkormányzat számára.

**Miseje Balázs:** elmondta, hogy tisztában van az ingatlanpiaci válsággal, és azzal is, hogy jobb egy kisebb összeghez jut, mint újra elkezdni a pályázatást. Úgy érzi viszont, hogy rossz üzenete van. Látva a példát, a következő években megjelenhetnek itt ingatlanos cégek, részt vesznek I. kerületi pályázatokon, majd két év múlva közlik, hogy sokkal kevesebbet szeretnék megvenni, mint amit a szerződésben kínáltak.

**Elnök:** annak volna még rosszabb üzenete, illetve pénzügyi következménye, ha a korábban befizetett 225 millió forinttól meg kellene válni. Az Önkormányzat felélné a tartalékait.

Az elmúlt években tett ingatlan-hasznosítási, telekeladási akciók semmiféle érdeklődést nem váltottak ki. Szinte bizonyos, hogy az elkövetkezendő egy-két évben nem fognak tudni értékesíteni, nem is nagyon érdemes most ingatlanokat eladni.

Maga a konstrukció, amit a Képviselő-testület jóváhagyott, szokatlan volt, bizonyos kockázati elemmel kellett számolni. A visszalépés lehetősége mindkét irányban

fennállt. A Kft. nem akar elállni a szerződéstől, neki nem felróható az engedélyezési eljárás elhúzódása a kijelölés, a fellebbezés, a tervezési egyeztetések miatt.

Valóban korábban is lehetett tudni, hogy ingatlanpiaci válság van, de ha valaki egy kicsit is ismeri a bankszektor, az ingatlanfinanszírozási gyakorlatot, az tudja, hogy egy konkrét programra mikor áll össze a pénzügyi konstrukció.

Ehhez képest rövid határidőt tűztek ki, nem gondolván a bonyodalmakra. A helyzet lényegesen nehezebb, mint, ami akkoriban volt – a finanszírozási konstrukció összeállításában is. A cég viszonylag tőkeerős, ezért tud akár ennyi idő alatt is egy csökkentett, de reálisan teljesíthető ígéretet tenni.

Elmondta, hogy elfogadja a Bizottság javaslatát, a vételárat 325 millió forintra módosítanák.

Amennyiben az a fordulat állna elő, hogy a 2011. december 5-ig a 2008. évi pályázat II. fordulóján résztvevő, 300 millió forintot meghaladó ajánlattevők, az általuk akkor megajánlott vételáron szándéknyilatkozatot nyújtanak be az ingatlan megvásárlására, akkor visszahozzák a témát a Testület elé. Ha nem, akkor ma tudnak róla dönteni.

#### **164/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete, megtárgyalta a B&L Estates Kft. Bp. I. Pálya u. 2/B. alatti ingatlan elidegenítése kapcsán benyújtott vételár csökkentési ajánlatát, azt reálisnak tarja. Hozzájárul az adásvételi szerződésben szereplő vételár 325.000.000,-Ft-ra (204.800,-Ft/m<sup>2</sup>) történő csökkentéséhez.

A hátralékos vételárat 2011. december 31-ig kell a Vevőnek megfizetnie, míg az általa tervezett beruházást 2016. december 31-ig kell megvalósítania.

Felhatalmazza a Polgármestert a módosított adásvételi szerződés aláírására, amennyiben 2011. december 5-ig a 2008. évi pályázat II. fordulóján résztvevő, 300 MFt-ot meghaladó ajánlattevők, az általuk akkor megajánlott vételáron, nem nyújtanak be szándéknyilatkozatot az ingatlan megvásárlására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

(13 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### **10.) Bp. I. Krisztina krt. 69. V. em. 3. sz. alatti lakás bérbeadása**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** 2012. január 31-én lejár a bérleti szerződés, és a lakó kérte, hogy hosszabbítsák meg határozatlan időre. A határozati javaslatban 5 év határozott található, mert nincs olyan méltányolandó körülmény, amit a határozatlan időt indokolná.

**Vadász Ildikó:** elmondta, hogy a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozati javaslat szerinti feltételeket.



**Elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**165/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete bérbe adja a Bp. I. Krisztina krt. 69. V. em. 3. sz. alatti 1 szoba, összkomfortos, 28 m<sup>2</sup> alapterületű lakást Szabados Edit Viktória részére, 5 év határozott időre, 2012. február 1-i hatállyal.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás

(12 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**11.) Önkormányzati tulajdonú üres lakások vételár csökkentése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság november 21-én megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

**Vadász Ildikó:** ezek olyan üres lakások, amelyeket ebben az évben háromszor hirdettek meg nyilvános pályázaton. Az akkor közölt induló árakon nem érkezett ajánlat. Javaslatot tettek csökkentett induló ár megállapítására, és új pályázat kiírására. A határozat tartalmazza a Bizottság által elfogadott csökkentett induló vételárakat.

**Elnök:** megkérdezte, hogy ez összefoglalóan hány százalékos csökkentést jelent.

**Vadász Ildikó:** 20-30% közötti. A 30% a nagyobb lakásokat érinti, amelyeknek sokkal nagyobb, 10 millió forintot meghaladó a felújítási igénye is.

**Elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**166/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az alábbiakban felsorolt lakások induló vételárának csökkentéséhez és új pályázat kiírásához.

**1.) Bp. I. Aladár utca 18. IV. em. 2. szám alatti lakás**

Hrsz: 7408/1/A/22

Alapterület: 38 m<sup>2</sup>

Induló eladási ár: 8.500.000,- Ft

Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft

Licitlépcső: 100.000,- Ft

**2.) Bp. I. Attila út 12. fsz. 3. szám alatti lakás**

Hrsz: 7104/0/A/3

Alapterület: 57 m<sup>2</sup>

Induló eladási ár: 7.500.000,- Ft  
Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft  
Licitlépcső: 100.000,- Ft

**3.) Bp. I. Csalogány utca 36. fsz. 2. szám alatti lakás**

Hrsz: 13929/2/A/2  
Alapterület: 70 m<sup>2</sup>  
Induló eladási ár: 11.000.000,- Ft  
Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft  
Licitlépcső: 100.000,- Ft

**4.) Bp. I. Döbrentei utca 2-4. II. em. 12. szám alatti lakás**

Hrsz: 6230/1/A/13  
Alapterület: 115 m<sup>2</sup>  
Induló eladási ár: 22.000.000,- Ft  
Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft  
Licitlépcső: 100.000,- Ft

**5.) Bp. I. Fő utca 11-13. II. em. 21. szám alatti lakás**

Hrsz: 14408/0/A/25  
Alapterület: 127 m<sup>2</sup>  
Induló eladási ár: 21.000.000,- Ft  
Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft  
Licitlépcső: 100.000,- Ft

**6.) Bp. X. Gőzmozdony utca 3. II. em. 8. szám alatti lakás**

Hrsz: 42309/0/A/51  
Alapterület: 50 m<sup>2</sup>  
Induló eladási ár: 6.000.000,- Ft  
Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft  
Licitlépcső: 100.000,- Ft

**7.) Bp. I. Krisztina krt. 75. V. em. 1. szám alatti lakás**

Hrsz: 7217/0/A/43  
Alapterület: 58 m<sup>2</sup>  
Induló eladási ár: 12.000.000,- Ft  
Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft  
Licitlépcső: 100.000,- Ft

**8.) Bp. I. Kuny D. utca 3-5-7. II. em. 4. szám alatti lakás**

Hrsz: 7605/0/A/17  
Alapterület: 93 m<sup>2</sup>  
Induló eladási ár: 19.500.000,- Ft  
Versenytárgyalási biztosíték: 100.000,- Ft  
Licitlépcső: 100.000,- Ft

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

**12.) Bp. I. Attila út 59/b. fszt. 3. alatti, közös volt házfelügyelői lakás önkormányzati tulajdoni hányadának elidegenítése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás

**Elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

**Vadász Ildikó:** az Önkormányzat tulajdoni hányada 50% feletti, ezért a Testületnek kell kimondania a végső szót. 300.000 Ft-os négyzetméter árból számolták ki az Önkormányzatot megillető tulajdoni hányadot. A Bizottság egyhangúlag támogatta az elidegenítést.

**Elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**167/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul, a Bp. I. Attila út 59/b. fszt. 3. alatti, az ingatlan alapító okiratának elfogadását követően 7161/0/A/23 hrsz-on nyilvántartott, 45 m<sup>2</sup>-es, a társasház tulajdonosainak osztatlan közös tulajdonát képező volt házfelügyelői lakás, Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat tulajdoni hányadára (5.410/10.000) eső részének, Marosi Gábor és Marosi Szilvia részére, bruttó 7.303.500,-Ft vételár mellett történő elidegenítéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

**13.) Bp. I. Ostrom u. 31. fszt. 15. szám alatti üres helyiségek bérbeadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Egy üres raktárhelyiséggel kapcsolatosan érkezett bérbevételi szándék.

**Vadász Ildikó:** pályázaton kívül tettek javaslatot egy határozott idejű bérbeadásra a Kt. határozat szerinti bérleti díjjal. Egy belső udvari helyiségről van szó, amelynek pályázaton történő hasznosítása teljesen reménytelen. Ezért tettek arra javaslatot, hogy a házban működő cég használhassa raktárnak.

**Elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**168/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. kerület Ostrom utca 31. fszt. 15. szám alatti 13955/0/A/15 hrsz. nyilvántartott üres helyiség bérbeadásához határozott 5 évre a Romeo & Family Kft. részére műhely és raktár céljára. Fizetendő bérleti díj összesen: 36.000,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

***14.) Bp. I. Iskola u. 10. I/11. és I/12. sz. alatti üres helyiségek bérbeadása***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Vadász Ildikó:** az Iskola u. 10. szám alatti teljes irodaépületről van szó, amelyben sok üres helyiség van. A pályázat útján történő hasznosítás eddig nem vezetett eredményre, így egy konkrét bérbevételi szándékot hoztak a Testület elé. A testületi határozat szerinti bérleti díjjal adnák ki a két helyiséget a cégnek iroda céljára.

**Elnök:** egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**169/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Budapest I. kerület Iskola u. 10. I/11. és I/12. szám alatti 14261 hrsz. nyilvántartott üres helyiségek bérbeadásához határozott 5 évre a Cassy Invest Kft. részére iroda céljára. Fizetendő bérleti díj összesen: 40.482,-Ft/hó + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

***15.) Bp. I. Döbrentei u. 9. sz. alatti helyiség bérlőjének bérleti díj tartozási ügye***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és változtatásokat javasolt az előterjesztésben foglaltakhoz képest.

**Vadász Ildikó:** az előterjesztés a Virág Benedek Ház Döbrentei u. 9. és Apród u. 10. szám alatti épületegyüttesében még működő vendéglátó egység, a Tabáni Terasz bérleti díj tartozásáról szól. Ez az egyetlen működő helyiség az épületegyüttesben, és van még három másik nagy alapterületű helyiség, amelyeknek a bérbeadása eddig nem vezetett eredményre. Javaslatot tettek egy részletfizetési kérelem támogatására. A Bizottság javasolta, hogy a havi bérleti díj megfizetését kövessék nyomon, és amint elmaradás van, a felmondást követően a teljes hátralékot hajtsa be az Önkormányzat. Ez a Bizottság kiegészítő javaslata, az egy éves, 12 havi részletfizetés megadását támogatta.

Havi egyenlő részletekről lenne szó, januártól.

**Váradiné Naszályi Márta:** felvetette, hogy a több mint 20 millió forintos tartozás majdnem 27 havi tartozás.

**Vadász Ildikó:** 2010-ben volt egy részletfizetési kérelmük, amit akkor nem tudott teljesíteni. Nem biztos, hogy pontosan ennyi az összeg a kamatok miatt.

**Elnök:** felmerül a kérdés, hogy reálisan fogja-e tudni teljesíteni.

**Váradiné Naszályi Márta:** érdeklődött, hogy hogyan tudott eddig elhúzódni, és milyen garanciát láthatnak arra, hogy meg fog történni a teljesítés.

**Vadász Ildikó:** 2010-ben döntött a Testület arról a részletfizetésről, amit 2011-ben nem tudott teljesíteni. Elmondta, hogy maga is bizonytalan abban, hogy mennyire reális a teljesítése. Egyetlen pozitívum az inkasszó jog engedélyezése, ami csökkentheti a tartozását.

**Dávid Klára:** azon túl, hogy nem fizet, legalább gazdája lenne annak a területnek, nem pedig a kihasználója. Olyan állapotok uralkodnak az épület körül, ami miatt nem is csodálja, hogy nem mennek be a vendégek. Véleménye szerint, ahogy nem fizet, azonnal fel kell mondani neki. Ahogyan a szomszéd épületet, ezt is egyben kellene meghirdetni az egész komplexumot.

**Vadász Ildikó:** 2001-ben, amikor hasznosították az épületet, egy cég bérelte. Az öt éves bérleti szerződést azonban nem kívánta meghosszabbítani, így került vissza egyenkénti hasznosításra az Önkormányzat kezébe.

**Elnök:** a Bizottság azt javasolta, hogy egyenlő havi részleteket építsenek bele a határozati javaslatba, ne legyen szezonális ingadozás. Illetve az egy hónapon túli elmaradás esetén azonnali hatályú felmondással a teljes hátralékos összeg esedékessé válik. Elmondta, hogy egyetért vele. Ez egy fenyegető szankció, de a kft.-t, amelyek üzemeltetésből élnek, nem halmoznak fel nagy vagyoni elemeket, törzstőkjük erejéig tudnak helyállni, ezért korlátozott felelősségűek. Nagy reményeik nem lehetnek arra nézve, hogy egy ilyen jogvita vagy megszűnés esetén a bérleti díj elmaradásokhoz hozzájutnak. Remény akkor van, ha ott van az étterem, üzemel, és rendet tart.

A Képviselő-testület felkéri a bérlőt, hogy az ingatlan jó karbantartásában legyen körültekintőbb.

**Vadász Ildikó:** készülni fog egy bérbeadói nyilatkozat, abban lehetne kitérni erre. Bele fogják írni egy külön bekezdésben.

**Elnök:** megkérdezte, hogy kért-e bérleti díj kedvezményt a jövőre nézve.

**Vadász Ildikó:** csak részletfizetést kért.

**Elnök:** meglepte, mert számos kérelem érkezik részletfizetéssel, bérleti díj-csökkentéssel kapcsolatban. A kerületi vállalkozások megmentése érdekében bizonyosan lesznek olyan bérleti szerződések, ahol csökkenteni kell a díjakat. A magánforgalomban is visszalépnek a bérbeadók a bérleti díjból, hiszen elveszíthetik a bérlőt, amely gazdasági folyamatot az Önkormányzat is érzékeli. Ugyanúgy elveszítheti a bérlőt, akik jelentős bérleti díjjal egészítik ki a költségvetést.

**Vadász Ildikó:** nem kért, mert amikor átvették az egyben hasznosítástól, akkor elfogadták azt a kialakított bérleti díjat, ami már akkor alacsonyabb volt, mint a testületi határozat által megállapított.

**Elnök:** nagy területeket használ. Az alapterület nagysága nem hoz vissza annyit a forgalomból, mint amennyit négyzetméter alapján fizetni kell.

#### **170/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul a Gastroclub Kft. (Bp. I. Döbrentei u. 9. sz. alatti helyiség) 2011. október 31-ig felgyűlt összesen: 23.139.171,-Ft bérleti díj tartozásának egyenlő havi részletben, a kamat 50%-nak elengedésével, de legkésőbb 2012. december 30-ig a havi bérleti díj megfizetésével egyidejűleg történő megfizetéséhez, úgy, hogy inkasszó jogot ad a számlája felett. Egy hónapon túli elmaradás esetén azonnali hatályú felmondással a teljes hátralékos összeg esedékessé válik.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Nagy Gábor Tamás

(12 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### ***16.) Javaslat a Budapest III. kerület Óbuda-Békásmegyér Önkormányzattal történő ellátási szerződés megkötésére***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** az ellátási szerződés a Krízis Alapítvánnyal korábban kötött ellátási szerződést váltaná fel. A gyermekek átmeneti elhelyezését szolgálja a krízishelyzet időszakában.

Megadta a szót Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese irodavezetőnek.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese:** a gyermekvédelmi törvény kötelező feladatként írja elő az Önkormányzat számára, hogy ezt a feladatot ellássa, gyermekek átmeneti otthonát működtessen. Ez olyan ellátási forma, amely arra teremt lehetőséget, hogy ha egy család átmenetileg nem tudja gyermeke elhelyezését, felügyeletét anyagi vagy egyéb okokból megoldani, akkor ideiglenesen az alapellátás keretében tudnak segítséget nyújtani. Az előterjesztés alapján a III. kerületi Önkormányzat által fenntartott átmeneti otthonnal kötnének ellátási szerződést egy férőhely vonatkozásában.

**Elnök:** Ha szükség van rá, lehet kettő is, csak egy férőhelyet fizet az Önkormányzat folyamatosan. Ha két gyerekről, testvérekről van szó, akkor együtt mehetnek.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese:** azért is előnyös a III. kerülettel ilyen módon ellátási szerződést kötni, mert abban az épületben van a Családok Átmeneti Otthona is. Ha nem csak a gyermekek elhelyezéséről van szó, hanem a teljes családról, akkor abban is segítséget tudnak nyújtani.

**Elnök:** alacsonyabb készenléti díj és viszonylag magasabb, de eddig még nem igen kihasznált térítési díj, ami a váltás és a szerződéses javaslat indoka. Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

#### **171/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

1. *támogatja* a gyermekek átmeneti otthon feladat ellátásban való közreműködésre vonatkozó ellátási szerződés megkötését a Budapest III. kerület Óbuda- Békásmegyér Önkormányzattal, 2012. január 1-től kezdődően határozatlan időre 1 fő ellátására.
2. *jóváhagyja* az előterjesztéshez mellékelt, annak részét képező ellátási szerződés tartalmát.
3. *felhatalmazza* a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(11 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

#### **17.) Javaslat az időskorúak karácsonyi támogatására a Népjóléti Közhasznú Közalapítványon keresztül**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**Elnök:** ez egy évek óta tartó program, amit az Önkormányzat, amíg lehet, próbál megőrizni, fenntartani. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság november 21-én, az Egészségügyi és Szociális Bizottság november 23-án tárgyalta meg, és elfogadásra javasolták.

A támogatást a 80 év feletti kerületi polgárok kapják meg karácsonyhoz közeledvén, a Népjóléti Közhasznú Közalapítványon keresztül juttatják el az érintettekhez.

Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**172/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi „egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások” keretének terhére, elszámolási kötelezettséggel 15 millió forint támogatást nyújt a Népjóléti Közhasznú Közalapítványnak a kerületben élő, 80 év feletti polgárok egyszeri 6.000 Ft összegű támogatására a karácsonyi ünnepekre való tekintettel.

Az előirányzat változását a soron következő költségvetési rendeletmódosításkor át kell vezetni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

**18.) *Javaslat a Budavári és az Újbudai Önkormányzat Intézményfenntartó Társulás megszüntetésére***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

**Elnök:** a javaslat arra irányul, hogy a Ménesi úton működő Rehabilitációs Otthont, amelyet jelen pillanatban két önkormányzat társulásában működtetnek, társulási formában szüntessék meg. Oka az, hogy az intézmény átadás-átvétel minden jel szerint érinteni fogja a Főváros egészét. A társulás fenntartása egy átmeneti időszakban fontos volt, és betöltötte a társulás a célját. A felújításokra, az intézménnyel kapcsolatos vezetési gondokra tekintettel úgy látják, hogy érdemes ezt megtenni. Elmondta, hogy egyeztetett Polgármester úrral, aki a szándékot tudomásul vette, és maga is úgy érezte, hogy meg lehetne szüntetni. Az intézmény további sorsával, átadásával egyetlen önkormányzatnak, a XI. kerületnek van csak feladata. A közös döntéshozatal nagyon bonyolult volt.

**Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese:** I. kerületi ellátott évek óta nem volt.

**Elnök:** önként vállalt feladat volt. Közügynek gondolták, azért tartották fontosnak, hogy fenntartsák a helyet, mert sok olyan család van, akiknek az életminőségét nagymértékben befolyásolta, hogy oda tudták vinni a gyermeküket.

Egyéb hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**173/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Budavári és az Újbudai Önkormányzat által a Rehabilitációs Fejlesztő Központ működtetésére létrehozott Intézményfenntartó Társulás 2011. december 31-ével történő megszüntetését, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy a megszüntetés kezdeményezéséről szóló képviselő-testületi határozatot a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzatának küldje meg.



Határidő: azonnal

Felelős: dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

(11 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

### **19.) A Dévai Szent Ferenc Alapítvány támogatása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
Polgármester

**Elnök:** javasolta, hogy a Testület ítéljen meg 150.000 forintot a jótékonyági hangversenyhez, és Böjte Csaba budavári látogatásához kapcsolódóan. Azért közvetlenül az Alapítványnak és kifejezetten működési célokra juttatnának, mert pénzbeli támogatásra van szükségük.

Hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

### **174/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi Polgármesteri keret terhére jóváhagy 150.000 Ft támogatást a Dévai Szent Ferenc Alapítvány által fenntartott gyermekvédelmi intézmények működéséhez.

Az Alapítvánnyal támogatási szerződést kell kötni, amely alapján a szervezet tételesen elszámol az átadott pénzeszköz felhasználásáról 2012. június 30-ig.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(12 szavazatból 12 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag **elfogadva**)

### **21.) Kérdések, interpellációk**

**Elnök:** Váradiné Naszály Márta képviselő visszatért a benzinkutakra vonatkozó közterület-használati díj csökkentéssel kapcsolatos témára, erre vonatkozóan nyújtott be interpellációt.

**Váradiné Naszály Márta:** amikor a benzinkutak számára a közterület-használati díj csökkentés legutóbb megszavazta a Testület, akkor nem egyszerűen egy pénzügyi döntést hoztak, hanem egyfajta elvi döntést is. Az elvi döntéssel nem tud egyetérteni. Ezzel kapcsolatban merültek fel az interpelláció alján látható kérdései.

Az előterjesztés, amelynek alapján döntöttek, nem támasztotta alá azt, hogy a benzinkutaknak a közterület-használati díját csökkenteni kell. Benyújtottak egy kérést, ami annyit tartalmazott, hogy szeretnék, ha a díjat csökkentenék. Nem támasztották alá szerződéssel, bizonyítékkal. A bemondásra beadott kérésre testületi döntés született, amely a fővárosi szabályozással ellentétes, és ami rossz irányba

mutat. Budapest egészségügyi helyzete nagyon rossz, szmogban élnek, 16 ezer ember hal meg egy évben a szmog következtében.

Úgy véli, hogy ilyen módon, felelőtlenül nem szabad eljárni. A döntést felelőtlennek érzi, ezért tette fel a kérdéseit. Egyrészt mik az okai a díj csökkentésének, hiszen nem látta alátámasztani az előterjesztésben.

Arra a kérdésre, hogy a kerületi költségvetés bevételi oldalának vonatkozó sorából így kieső összeget honnan pótolják, az interpellációra adott válaszban az, hogy nem került be a költségvetési sorba, véleménye szerint nem kielégítő válasz.

Megkérdezte, hogy milyen átfogó intézkedési terve van a kerületnek az autóforgalom csökkentésére. Egy központi helyzetben lévő, és ilyen szmogos kerületben kell, hogy legyen intézkedési terv vagy legalább arra való szándék. Megnézte a fővárosi KSZC-ben, azon a területen, ahol most a Csalogány utcai benzinkút áll, az egy közlekedési terület. Ha a benzinkút nem állna útban, akkor az utcán folyhatna végig az a buszforgalom, ami most a Batthyány utcán, az iskola előtt megy végig. A II. kerület eladta azokat az önkormányzati lakásokat abban a házban, amikor meghallotta a fővárosi szabályozási terv döntéseit. Úgy véli, hogy a folyamathoz nem kellene csatlakozni, a kerületi lakosok egészségét kellene védeni, és a kerületi gyerekek számára jó példát kellene mutatni azzal, hogy nem támogatnak egészségromboló tevékenységeket.

**Elnök:** elmondta, hogy amikor elolvasta az interpellációt, úgy vélte, hogy nem baj, ha visszatérnek a témára. De ha Képviselő asszony a választ is megadta a saját felvetéseire, akkor hiába mondaná azt, hogy hallgassa meg a valós összefüggéseket és érveket, amelyek emellett szóltak. Kérte, hogy fontolja meg a következőket.

A korábbi években egy szerényebb bérleti díjat kértek, amely azonban messze túl van az általuk ismert más kerületek által kivetett díjakhoz képest. Különleges helyzet, hogy a kerületi közterületeken működnek a benzinkutak. Az derült ki az összehasonlító adatok bekérésekor, hogy többnyire a benzinkutat üzemeltető cégek megvásárolták a kút területét, a területeket átminősítették és értékesítették.

Az I. kerület másként járt el, évente 20 millió forintos nagyságrendű bevételre tett szert, ami nem elhanyagolható bevétel. Azt feltételezni, hogy az I. kerület fogja megoldani Budapest átfogó közlekedési koncepcióját, nem bír sok realitással, mert ez a Főváros feladata. Lehet, hogy egy hosszú távú fejlesztési tervben szerepel a Csalogány utca, de rövidtávon nem fogják megépíteni, végleges terveket nem is készítettek róla.

Ha azt a politikát folytatnák, amit Képviselő asszony szorgalmaz, és a háromszoros díjemeléssel megszüntetnék a benzinkutakat, akkor még több szennyezést idéznének elő. Még tovább kellene menni az autósoknak, hogy tankoljanak. Nem lenne tisztább a levegő, mert aki a mostani benzinárak mellett kocsival jár, az ezt követően úgy fog tenni. Visszatartóbb erejű lenne a drága üzemanyag díj és a szmog-riadó.

A kieső bevétel kapcsán elmondta, hogy miután a költségvetés összeállításakor nem gondoltak rá, egy hivatali malőr volt az előterjesztés. Ha akkor a mechanikus előterjesztés nem így készül, akkor felfigyelhetek volna rá. Senki nem figyelt volna fel rá, nem lenne interpelláció sem, a korábbi díjtételre egyszerűen rátették volna az inflációt.

Az inflációt kétszeresen meghaladó emelést tettek rá, jelentős bevétel – az összes közterületi díjfoglalás közel 30%-a - származik a két kútból.

Van még egy körülmény, miszerint a fővárosban egészen más számítási módon működik a közterületi díjtartifa. Mindössze azokért a négyzetméterekért kérnek pénzt, amely alatt közvetlenül a tank elhelyezkedik.

Az I. kerületben az általuk elfoglalt burkolt közterületeket adják bérbe, mert úgy vélik, hogy együtt jár a működéssel. A fővárosban nem ilyen a gyakorlat. Ennek ellenére nem látja indokoltnak, hogy a helyzetet megváltoztassák, hogy lemondjanak a bevételekről. Nem tartja megoldásnak, hogy a cégeket egy kigazdálkodhatatlan emeléssel arra kényszerítsék, hogy bezárjanak a kerületben.

Nem tudják megváltoztatni a kerületet érintő általános fővárosi közlekedési helyzetet, de a KÖZOP pályázat kapcsán már beszéltek arról, hogy készül egy átfogó közlekedésfejlesztési koncepció a Vár fejlesztéséhez kapcsolódóan, ami pont ezt a célt szolgálja majd. Erre eddig sem anyagi lehetőség, sem kompetencia nem volt.

Ha a közösségi közlekedés erősítésével, a parkolóhelyek, a behajtások, illetve a díjterhelések újragondolásával kapcsolatban elkészül az átfogó elképzelés, akkor ezzel többet tesznek a kerület jövőéért – stratégiai tervezés szempontjából is – mint ha most bezárják a két benzinkutat.

**Váradiné Naszály Márta:** elmondta, a problémája az az eredeti előterjesztéssel kapcsolatban, hogy nem hasonlít össze semmit semmivel.

**Elnök:** interpellálni lehet, de arra nem nyílik mód, hogy egy lezárt előterjesztést, amiről határozatot hoztak, újra megnyissanak. Kérte, hogy erről ne beszéljenek. Interpellációról van szó, nem előterjesztésről.

**Váradiné Naszály Márta:** az interpellációra adott választ nem tudja elfogadni, mert a kérdése nem arra vonatkozott, hogy egész Budapest területére kellene forgalomcsökkentést megvalósítani, hanem a kerületi területre. A kérdése arra vonatkozott, hogy alátámasztja-e az előterjesztés azt, hogy megszűnnének a benzinkutak, alátámasztja-e az előterjesztés azt, hogy összehasonlítanak más kerületekkel. Összehasonlítani csak a saját árakkal tudnak, és azokhoz képest magasabb a benzinkutaké.

A kerület közterület-használati táblázatában nem az van, hogy az egész területre fizetnek, csak az épületre és a tartályok helyére fizetnek.

**Elnök:** meg kell nézni a konkrét négyzetméterek kapcsán, de ezt a tájékoztatást kapta az ezzel foglalkozó kolléganőtől. Ismertette a rendelkezésre álló díjtételeket, amelyek alapján megállapítható, hogy az I. kerületé az egyik legmagasabb. Megkérdezte, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e az interpellációra adott választ.


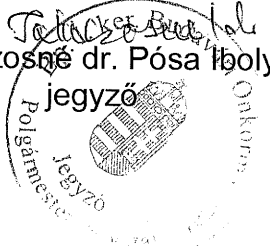
#### **176/2011. (XI. 24.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a polgármester Váradiné Naszályi Márta képviselő „Benzinkutak számára nyújtott közterület-használati díj csökkentése” tárgyú interpellációjára adott polgármesteri választ elfogadja.

(12 szavazatból 9 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**Elnök:** megállapította, hogy a napirendet megtárgyalták, és az ülést bezárta.

Budapest, 2011. december 5.

  
Tanczosné dr. Pósa Ibolya  
jegyző  


  
Nagy Gábor Tamás  
polgármester  
