

**JEGYZŐKÖNYV**  
**a Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**2013. február 28-án,**  
**az I. kerületi Városháza testületi üléstermében**  
**/Bp. I. Kapisztrán tér 1./**  
**megtartott 2. üléséről**

**A Képviselő-testület tagjai közül jelen voltak:** dr. Nagy Gábor Tamás, dr. Apagyi Barnabás, Dávid Klára, Horváth Csilla, Horváth Orsolya, Iványi Tibor, dr. Jeney Jánosné, Király Kornél, Kovács György, Miseje Balázs, Orczy Antal, Tímár Gyula, Váradiné Naszályi Márta, Vecsey András

**Igazoltan távol:** dr. Patthy Szabolcs

**A Hivatal részéről jelen voltak:** dr. Varga Imre, dr. Lukácsné Gulai Anna, Judák Barnabásné dr. Varga-Kovács Emese, Kálnai Dániel, Vadász Ildikó, Óradnai Gábor, Lipták Noémi

**Meghívottként megjelentek:**Fendler Éva könyvvizsgáló, Palcsák Zsolt GAMESZ igazgató, Lázár Nóra pályázó

**Az ülést levezető elnök:** dr. Nagy Gábor Tamás polgármester

**Az ülés kezdete:** 17 óra 15 perc, 20 óra 40 perc

**Az ülés vége:** 20 óra 00 perc, 21 óra 15 perc

**Jegyzőkönyvvezető:** Mészáros Gabriella

Mellékletek:

- meghívó,
- jelenléti ív,
- a 2/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (III. 2.) önkormányzati rendelet módosításáról,
- a 3/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről,
- a 4/2013. (III. 1.) önkormányzati rendelet a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendelet módosításáról,
- az 5/2013. (II. 28.) önkormányzati rendelet a a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 21/2012. (X. 26.) Kt. rendelet módosításáról,
- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (III. 2.) önk. rendeletének módosítása” című előterjesztés,
- „A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelet tervezete” című előterjesztés,
- „Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendelet módosításáról” című előterjesztés,
- „Javaslat a 21/2012. (X. 26.) önk. rendelet módosítására” című előterjesztés,
- „Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítására” című előterjesztés,

- „A Budavári Kapu Kft., valamint a Házgondnokság Kft. 2013. évi üzleti terve” című előterjesztés,
- „Javaslat pályázat kiírására a Brunszvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői álláshelyére” című előterjesztés,
- „Javaslat pályázat meghirdetésére a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2013. évi támogatására” című előterjesztés,
- „Beszámoló a 2012. évi vissza nem térítendő épület-felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2013. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására” című előterjesztés,
- „A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekejóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének megválasztása” című előterjesztés,
- „A Képviselő-testület 2013. évi munkaterve” című előterjesztés,
- „Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna belépőjegy ár kedvezményezett körének kiegészítése a 2013. évre” című előterjesztés
- „Javaslat a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás együttműködési megállapodásának meghosszabbítására” című előterjesztés,
- „Bp. I. Vérmező u. 10-12. III. em. 1. sz. alatti lakás bérbeadása” című előterjesztés,
- „Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások elidegenítése” című előterjesztés,
- „Bp. I. Szarvas tér 1. szám alatti helyiség bérleti díj tartozási ügye” című előterjesztés.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: köszöntötte a megjelenteket.

Tájékoztatta a Képviselő-testületet a 2013. január 31-ei ülés óta eltelt fontosabb eseményekről, illetve a közeljövő programjairól:

**Február 4-én** tartották meg a Testület által kiírt jegyzői álláshelyre érkezett pályázók meghallgatását. 18 jelentkező volt, 8 főt hallgattak meg. A meghallgatáson az Önkormányzat vezetése és az állandó bizottságok elnökei vettek részt. A kiértékelés alapján dr. Bács György nyerte el az Önkormányzat bizalmát. Bács György 35 éves, három gyermek édesapja, köztisztviselői és vezetői tapasztalattal rendelkezik. Jelenleg a XVIII. kerületi Önkormányzat Testületi, Ügyviteli és Jogi Irodáját vezeti. A tervek szerint márciusban a Képviselő-testület előtt teszi le a hivatali esküt.

**Február 7-én** tartották a Roham utcai Idősek Klubjában a farsangi jelmezbált. A rendezvényen nemcsak az idősek, hanem a Szent Gellért Katolikus Iskola kisdíákjai is részt vettek, akik vendégként, versekkel és énekekkel léptek fel a közösségi programon.

**Február 12-én 12<sup>00</sup> órakor** a Budavári Önkormányzat, valamint a Hadtörténeti Intézet és Múzeum az 1945-ben a budapesti harcokban hősi halált halt katonákra és polgári áldozatokra emlékezve koszorúzási ünnepséget tartott a Magdolna-toronynál. A megemlékező beszédet dr. Nagy Gábor Tamás polgármester mondta. A megemlékezés után a résztvevők a Hadtörténeti Múzeum díszudvarán megkoszorúzták az egyetemi rohamzászlóalj emléktábláját. Itt Lányi Zsolt, a rohamzászlóalj egykori tagja mondott beszédet.

**A Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottság** a Farkasréti temetőben emlékezett Budapest ostromára és a civil áldozatokra. Lázár János, Miniszterelnökséget vezető államtitkár mondott emlékbeszédet, amelyben emlékeztetett a háborúk borzalmaira. Hangsúlyozta, hogy minden közéleti szereplőnek, politikusnak, tanárnak és mindenkinek, akire emberi életet bízta, figyelmeztetnie kell a XX. század borzalmaira, a háborúkra, hogy azok ne történhessenek meg még egyszer. A megemlékezésen a Budavári Önkormányzat nevében dr. Jeney Jánosné alpolgármester vett részt.

**Ugyanezen a napon** kezdődött meg a Budavári Zenei Szalon új évada, amelynek kiemelt témája a párizsi szalonok világa volt. Szilasi Alex zongoraművész zenével kísért bevezető előadásában azt mutatta be, hogy a különböző európai zenei stílusok hogyan hatottak a lengyel táncmuzsikára.

**Február 13-án** az egykori helyőrségi templomnál állított emléktáblánál tartott irodalmi megemlékezést a Budavári Művelődési Ház és az Irka Kör. A megemlékezésen az Irka Kör tagjai adták elő műsorukat, mások mellett szavalt Gyulányi Eugénia, Enci néni is, aki idén tölti be 98. életévét.

**Február 14-én** állampolgársági eskütételt tartottak az Úri utcai Házasságkötő teremben. 9 fő tett állampolgársági esküt az Alaptörvény előtt.

**Február 15-én** az Önkormányzat vezetése a Nemzeti Emlékhely és Kegyeleti Bizottsággal közös bejárást tartott a Budai Várban. A nemzeti emlékhelyet megjelölő sztélének kerestek méltó helyszínt. A tervek szerint a Szentháromság téren felállítandó sztélé avatására május 21-én kerül sor, amely egyben a Kerület és a Honvédelem Napja is.

**Február 16-án** a 20. század egyik kiemelkedő magyar zeneszerzője és népzene kutatója, Lajtha László halálának 50. évfordulója alkalmából emlékszobát avattak az MTA Zenetudományi Intézetében, a budavári Erdődy-palotában. Az emlékmúzeumban a komponista íróasztala, írógépe, könyvszekrényei mellett kiváló állapotban lévő zongorája is látható, melyen egykor Bartók Béla és Dohnányi Ernő is játszott.

**Ugyanezen a napon** vehetett át Lajtha-díját a kerületben élő Sebő Ferenc zeneszerző, énekes, zenetudós. A Lajtha László Alapítvány minden évben egy olyan muzsikust, zenetörténészt, pedagógust vagy kiadót részesít az elismerésben, aki sokat tett Lajtha életművének megismertetéséért. A díjátadóra a Magyar Rádió Márványtermében, a zeneszerző tiszteletére rendezett hangverseny keretében került sor.

**Február 20-án** a Budapesti Önkormányzatok Szövetsége tartotta meg soron következő ülését.

**Február 21-én 18<sup>00</sup>** órakor nyílt meg a Várnegyed Galéria „JELENlét” című új kiállítása, amelynek keretében Paczona Márta kerületi festő, grafikus, textiltervező művész, falikárpit tervező mutatkozott be.

**Február 22-én** a Fővárosi Közgyűlés módosította a Budapest közigazgatási területén érvényben lévő, a járművek várakozási rendjéről szóló rendeletét. A Budavári Önkormányzat javaslata alapján a Gellérthegy I. kerületi oldalán is bevezették a várakozási övezetet. Remélhetőleg csökkenni fog ezt követően a P + R jellegű használat a Gellérthegy utcáiban.

**Február 23-án 15<sup>00</sup>** órától került sor a Budavári Önkormányzat által a kerületi általános iskolások részére Mátyás király születésének 570. és királlyá választásának 555 évfordulója alkalmából meghirdetett rajzpályázat eredményhirdetésére. A pályázatra több, mint 200 pályamű érkezett a kerületi iskoláktól, a rajzokat két kerületben élő alkotóművész bírálta el.

Az eredményhirdetés keretében Kóka Rozália Magyar Örökség-díjas előadó mesélt Mátyás királyról, majd reneszánsz táncház várta a családokat a Városházán.

**Ugyanezen a napon 15<sup>30</sup>** órai kezdettel került sor a Farkas Ferenc Zeneiskola ünnepi hangversenyére, a Szent Margit Gimnázium dísztermében.

**Február 25-én**, a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapján 19<sup>00</sup> órától a Lánchíd budai hídfőjénél tartott megemlékezést a Kormány. A megemlékezéshez a Budavári Önkormányzat is csatlakozott, így emlékezve a kommunista diktatúra áldozataira. A megemlékezésen az Országgyűlés, a Kormány, a Fővárosi Önkormányzat és a kerületek képviselői, valamint civilek vettek részt.

Délelőtt a rákoskeresztúri köztemetőben Orbán Viktor miniszterelnök felavatta a nemzeti emlékhelyet jelölő emlékoszlopot.

Elkezdtek a Várbazár felújítási munkálatait, **február 26-án** rombológránátot találtak a Várbazárban. Százméteres körzetben zárták le a területet, a bombát a tűzszerészek elszállították.

**Február 26-án várta** 17<sup>00</sup> órától várta az érdeklődőket a Márai Sándor Kulturális Közalapítvány „Muzsika borral, bor muzsikával” című estjére az I. kerületi Házasságkötő Terembe. Szigethy Gábor vendégei dr. Batta András a Zeneakadémia rektora, muzikológus, Gulyás Dénes operaénekes, országgyűlési képviselő, dr. Laposa József borász és Laposa Bence borász voltak.

Tegnap délután tárgyaltak az Osztrák Állam képviseletében megjelent delegációval, Nagykövet úrral a Pénzügyminisztérium, a Külügyminisztérium és az építési szakértő jelenlétében az Apród u. – Döbrentei u. sarkán található, osztrák tulajdonban lévő telek megvásárlásáról. Talán emlékeznek rá, hogy a Lánchíd utca átépítésével kapcsolatban kerül sor a tulajdoni rendezésre. A tegnapi napon szinte minden lényeges kérdésben megegyezés tudott születni. Egy pályázaton kívüli értékesítést kértek; az osztrák álláspont szerint úgy tűnik, hogy meg is fogják kapni ezt a jóváhagyást. Várhatóan két hónap múlva a Budavári Önkormányzat tulajdonába kerül ez a terület. Ez is feltétele annak, hogy az a fajta közlekedési átalakítás megtörténhessen, ami a tabáni lakónegyed forgalmi rendjének megváltoztatását fogja jelenteni, illetve azt a lehajtást, ami a Várbazár alatti mélygarázst érinti.

Az Osztrák Állam képviselőinek nagyon részletesen bemutatták a KÖZOP programot. Nemcsak érdeklődéssel hallgatták, hanem gratuláltak is a munkához, illetve az eddig elért eredményekhez.

A mai napon írták alá azt az adósságvállalással kapcsolatos megállapodást, amelyet egy hónappal ezelőtt, a január 31-i ülésen szavazott meg a Képviselő-testület. A kötvényből 843.000.000,-Ft-ot vállal át a Magyar Állam. Matolcsy György, államháztartásért felelős miniszter és Pintér Sándor belügyminiszter látták el kézjegyükkel a megállapodást.

A mai napon az Önkormányzat vezetése Főépítész úrral együtt találkozott az UNESCO ICOMOS Világörökségi Szakértői Misszió képviselőivel. A szakértők a budapesti világörökségi helyszínt érintő beruházásokat, terveket, kezelési tervet, hatályos jogi szabályozást tekintik át. Időnként sor kerül ezeknek a világörökségi védett helyeknek a helyszíni ellenőrzésére is, hogy az UNESCO szakértők megbizonyosodjanak arról, nem történik olyan tevékenység, amely veszélyeztetné az emberiség közös kulturális hagyományát, értékeit.

### **Várható programok:**

**Március 2-án** tartják az „Uniós Fejlesztések nyílt napja – séta a kulisszák mögött” című rendezvénysorozatot. A látogatók többek között megtekinthetik a Várbazár felújításának munkálatait. A helyszíni bejárásra már minden hely betelt.

**Március 2-án** tartja az FKF Zrt. a lomtalanítást.

**Március 15-én** 9<sup>00</sup> órakor a Budavári Önkormányzat a Dísz téren tartja megemlékezését.

Az állami megemlékezés részeként a Várban családi és zenés programokkal, huszártáborral, mesterségek bemutatójával, táncbemutatókkal, ingyenes múzeumlátogatással várják az érdeklődőket.

**Március 17-én** 18<sup>00</sup> órakor Malcolm Bilson fortepiano és Szutrély Katalin szoprán ad ingyenes koncertet a Városháza aulájában. Műsoron lesznek Wolfgang Amadeus Mozart, Joseph Haydn és Franz Schubert művei.

**Március 21-én** 18<sup>00</sup> órakor nyílik a Várnegyed Galéria új kiállítása, amelyen Mátyássy László szobrászművész mutatkozik be.

**Március 24-én** 18<sup>00</sup> órától az MTA Kongresszusi Termében a Purcell Kórus és az Orfeo Zenekar ingyenes virágvasárnapi koncertet ad. Műsoron: Händel Messiás című oratóriuma.

A programok ismertetése után megadta a szót Iványi Tibor képviselőnek.

**Iványi Tibor, képviselő:** február 13-án a Budai Önkéntesek emlékművénél a Magyar Ellenállók és Antifasiszták Szövetsége, illetve a Honvédelmi Minisztérium koszorúzott.

**Váradiné Naszályi Márta:** a Várbazár felújítását maga is szívesen megtekintené. Felvetette, kezdeményezzék a Várgondnokságnál, hogy a testület számára egy ilyen bejárást tartsanak.

**Dr. Nagy Gábor Tamás, elnök** véleménye szerint ennek nincsen semmi akadálya, kezdeményezni fogja. Kérte, a megadott időpontban a képviselők tegyék magukat szabaddá, hogy minél nagyobb számban részt vegyen a testület, valamint a külsős bizottsági tagok a bejáráson.

Elmondta, az ülés kezdetéig dr. Patthy Szabolcs képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a testületi ülésen.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 tagja közül jelen van 13 fő, az ülés határozatképes.

Szavazásra bocsátotta a meghívóban szereplő napirendi javaslatot.

#### **6/2013. (II.28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. február 28-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (III. 2.) önk. rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 2.) **A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelet tervezete**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 3.) **Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendelet módosításáról**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 4.) **Javaslat a 21/2012. (X. 26.) önk. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 5.) **Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 6.) **A Budavári Kapu Kft., valamint a Házgondnokság Kft. 2013. évi üzleti terve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 7.) **Javaslat pályázat kiírására a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői álláshelyére**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 8.) **Javaslat pályázat meghirdetésére a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2013. évi támogatására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 9.) **Beszámoló a 2012. évi vissza nem térítendő épület-felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2013. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Zárt ülésben:*

- 10.) **A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermejköltségi Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének megválasztása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

*Nyílt ülésben:*

- 11.) **A Képviselő-testület 2013. évi munkaterve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 12.) **Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna belépőjegy ár kedvezményezett körének kiegészítése a 2013. évre**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

- 13.) **Javaslat a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás együttműködési megállapodásának meghosszabbítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**14.) Bp. I. Vérmező u. 10-12. III. em. 1. sz. alatti lakás bérbeadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**15.) Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások elidegenítése**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**16.) Bp. I. Szarvas tér 1. szám alatti helyiség bérleti díj tartozási ügye**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**17.) Kérdések, interpellációk, közérdekű bejelentések**

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**1. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (III. 2.) önk. rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet módosítását. Elkészült a könyvvizsgálói vélemény is, melyet az Extraneten közzétettek. A 2012. évi zárszámadás elkészítése során az intézményekkel és a Magyar Államkincstárral történő egyeztetésekből adódóan a Képviselő-testület elé terjesztett 2012. évi költségvetési rendelet módosítás tábláit pontosítani kellett. A javítások kiosztásra kerültek az ülést megelőzően, döntően kerekítésből eredő pontosítások találhatóak az anyagban.

Átadta a szót dr. Lukácsné Gulai Annának, valamint a könyvvizsgálónak, hogy szóbeli kiegészítésükkel segítsék a Képviselő-testület döntését.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** technikai jellegű módosításokra kerül sor annak érdekében, hogy a zárszámadást be tudják fejezni, be tudják adni, és egyező adatok legyenek a Kincstárral. Színesítette a képet, hogy az oktatási intézmények záró mérlegét is el kell készíteni, ezért most különösen jelentős, hogy pontosak legyenek a számadatok.

Összességében 175.000.000,-Ft-tal növekedhetett a költségvetés végösszege, meghaladja a 13.000.000.000,-Ft-ot. Az is látható, hogy a tartalékot növelni tudták, ami a pénzmaradványban mutatkozik majd meg. A következő napirendben látható lesz, hogy jelentős maradvánnyal, a vártnál 263.000.000,-Ft-tal nagyobb tartalékkal zárták az évet.

**Fendler Éva, könyvvizsgáló:** az előirányzat módosítás a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, az írásbeli könyvvizsgálói véleményhez kapcsolódóan szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni, az előirányzat módosítást elfogadásra ajánlja.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet.

**A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 szavazatból 10 igen, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodás mellett ELFOGADTA a Budapest I.**



*kerület Budavári Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (III. 2.) önk. rendeletének módosításáról szóló 2/2013 (II. 28.) önkormányzati rendeletet.*

**2. napirendi pont: A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelet tervezete**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. A könyvvizsgáló véleményét az Extraneten közzétették.

A könyvvizsgáló észrevételei alapján kiegészítő előterjesztés készült a 2013. évi költségvetési rendelet tervezetéhez, mely alapján a rendelet szövegében kiemelésre kerültek a finanszírozási műveletek, melynek összege 96.000.000,-Ft. Továbbá a kiegészítés tartalmaz egy polgármesteri javaslatot az alpolgármesteri tisztség főállású jogviszonyban történő további ellátására.

A kiegészítő előterjesztést a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 25-i ülésén megtárgyalta, a rendelet-tervezetet a kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolta.

Az előterjesztésben és a táblázatban gépelési hibák történtek, ezeket kijavították, a javítási listát szintén kiosztották a képviselők részére.

Megadta a szót Tímár Gyula elnök úrnak, hogy ismertesse a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság által kialakított állásfoglalást a 2013. évi költségvetési rendelet-tervezettel kapcsolatban. Ezt követően a Hivatal, illetve a könyvvizsgáló véleményét ismerhetik meg. A kérdéseket, hozzászólásokat vezérszónoki rendszerben kezdhetik meg.

**Tímár Gyula, bizottsági elnök:** a tervezet megtárgyalása során a bizottságok és az érdekképviselői szervek módosító indítványt nem tettek, a könyvvizsgálói jelentés pedig jogszabályi előírásoknak megfelelő, elfogadásra javasolt rendelet-tervezetnek minősítette az előterjesztést. Ezek ismeretében tárgyalta meg a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság február 25-én a költségvetés tervezetét és fogalmazta meg véleményét, amely az előterjesztés részét képezi, a képviselők már meg is ismerhették. Ennek lényege az, hogy a költségvetés tervezete megalapozott, melynek végrehajtása során a nagyarányú fejlesztések megvalósíthatók, amelyeknek a forrását pályázati pénzek, az előző évek pénzmaradványai és a működési bevételek és kiadások különbözete képezi. A megfelelő mértékű tartalékok a stabil gazdálkodás alapjait biztosítják, aminek a biztosítója az, hogy a tárgyévi működési bevételek összege 6.600.000.000,-Ft-ot tesz ki, a tárgyévi működési kiadások összege, 5.700.000.000,-Ft-, az ezek közti különbség pedig pozitív.

A Bizottság elfogadásra javasolja a költségvetést a Képviselő-testületnek.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a változások és a gazdasági környezet ellenére egy rendkívül impozáns, előremutató, vagyongyarapító költségvetést tudtak készíteni. Több tényező együttes hatására alakult ki ez a kedvező helyzet. Ezek közül nehéz kiemelni egyetlen dolgot, de a legjelentősebb dolgokra szeretné felhívni a Testület figyelmét.

Az állami források és az állami feladatellátás jelentősen csökken. Ez a költségvetés volumenén nem látszódik, hiszen sokszorosára növekedett a korábbi évekhez

képest, elsősorban a külső forrásoknak, pályázatoknak köszönhetően. De ezen túlmenően az országos átlagot meghaladó ütemben tudták a saját bevételeket is növelni, amelyek nem vagyoneértékesítési bevételek, hanem saját működési bevételek, saját adók, pótlólagos adófeltárások, illetve kiemelné a parkolásból eredő jelentős bevételt, ami szintén meghaladta a reményeiket. Jó eredménnyel zárt a Budavári Kapu Kft. a parkolási díjak beszedése tekintetében.

A városüzemeltetésre és a fejlesztésre helyeződik át a hangsúly. A Hivatal szervezeti felállításának is ehhez kell majd igazodnia, illetve már próbálnak ehhez igazodni. Jelentős változást várnak a közterület-felügyelet bevezetésétől és az egységes parkolási rendszertől is. Azon túlmenően, hogy a gellérthegy parkolási zóna is beindul, az Möt. alapján a teljes kerület közigazgatási területén a kerület látná el a parkolási feladatokat. Ennek jelenleg még az az akadálya, hogy nem sikerült a Fővárosi Önkormányzattal megállapodni, hiszen a fővárosi utak mellett nem kerültek elhelyezésre az automaták. Körülbelül 60-70 automatát kellene vásárolni, hogy az egész kerületben eleget tudjanak tenni ennek a feladatnak.

Jelentős összegű a pénzmaradvány, mely folyamatosan évről évre növekedett. Ami szintén nagyon ritka az önkormányzati szférában, meghaladja a bevételek 25%-át, így a finanszírozás változásokat át tudták mindig hidalni, zavartalan kerületi működtetést tudnak biztosítani. A jelentős fejlesztések nagy részét pénzmaradványból tudják fedezni.

Az oktatási intézmények vonatkozásában vannak bizonytalanságok, ezért az óvatosság elvét követve pályázati forrásokat, működési tartalékokat és eszköztámogatást is tartalmaz a költségvetés, hogy helyt tudjanak állni, tudják teljesíteni azt a vállalt feladatot, amely szerint fél évig az oktatás rendje nem sérül, illetve ezt követően is egyedi megállapodással tudják majd segíteni az oktatási intézményeket.

A KÖZOP fejlesztéseken kívül is nagyon jelentős fejlesztéseket tudnak végrehajtani. Ugyan jelenleg szünetel a fővárosi rehabilitációs alap, de tíz lakóház kisebb-nagyobb megújítására, feújítására tartalmaz előirányzatot a terv.

A tartalékoknak köszönhetően idén a GAMESZ karbantartási keretét jelentősen meg tudták emelni 400.000.000,-Ft-ra, így a korábbi évekhez képest látványosan és eredményesen tudnak majd a problémás helyeken közbeavatkozni.

Kiemelné az alacsony működési költségeket, aminek köszönhető az, hogy a működési mérleg szufficités. Felhívta a figyelmet a Hivatal alacsony működtetési költségére, a működési mérleg többletre, a nagy biztonságot nyújtó, és 2014-re is átnyúló tartalékkeretre, valamint kiemelte, hogy az Önkormányzat 1.000.000.000,-Ft értékű önként vállalt feladatot lát el. Ezek közül legjelentősebb a szakorvosi rendelőintézet működtetése, a társasházak és a civil szféra támogatása. A törvény külön kötelezővé teszi, hogy tételesen mutassák ki az önként vállalt feladatokat, mert ha csődhelyzet volna, akkor ezekről kellene lemondani. Szerencsére ebben a ciklusban ilyen drasztikus intézkedésre nem kerül sor, hiszen mint korábban említette, a következő évre is átnyúló tartalékokkal rendelkeznek.

**Fendler Éva, könyvvizsgáló:** már a 2012. évi költségvetésnél is elmondták, hogy jelentős jogszabályi változások történtek, ami az önkormányzati gazdálkodást, konkrétan a költségvetési terveket befolyásolja. Ez az idei évben tovább folytatódott, leginkább az önkormányzati törvény bizonyos paragrafusainak a hatályba lépésével, amelyről az előterjesztő a szöveges ismertetésben tájékoztatást is ad. Ezeknek a

feltételeknek a rendelet normaszövege, a táblázat, a számszaki kimutatások maradéktalanul megfelelnek.

Lényegesnek tartotta elmondani, különleges helyzetben van az Önkormányzat azzal, hogy a működési mérlege nem deficitese, nem is egyensúlyban van, hanem többlettel rendelkezik. Nem ez az első év, amikor ilyen mérleget tud felmutatni az Önkormányzat és ilyen költségvetéssel indulhat, ahol a működés zavartalansága oly módon biztosított, hogy még többletet is tud felmutatni a gazdálkodásában.

Az adósságszolgálattal kapcsolatos tervezési paraméterek kapcsán csak annyit szeretett volna elmondani, hogy a tervezés azon a szinten, ahogy az adósságszolgálat beállításra került, megfelel a jogszabályi előírásoknak. Tekintettel arra, hogy időközben a megállapodás aláírásra került, ez a gondolat némileg oka fogyottá vált.

Az önként vállalt feladatokra maga is nagy hangsúlyt helyez, nagyon jó, hogy kimutatásra kerülnek az önként vállalt feladatok. Megjegyezte, az önkormányzati szférában általánosságban éppen a nagyon nagy mértékű önként vállalt feladat működtetése, amely kevés központi támogatást kap, jelenti a legnagyobb problémát. Az önként vállalt feladat az I. kerületi Önkormányzat esetében a főösszeg 5%-a, ezen belül az egészségügyi ellátás, ami hangsúlyos.

Azt tapasztalta évek óta, hogy kis lépésekkel ugyan, de az Önkormányzat költségvetési gazdálkodása a racionalitás mentén halad, ebben a Testület is mindig partner volt. Az, hogy az Önkormányzat ilyen költségvetést tervezhetett 2013-ban is, egy folyamat eredménye. Egy optimális gazdálkodási folyamat eredménye. Különösen igaz ez látva a többi önkormányzat nehézségeit, akik azzal a jogszabályi előírással, hogy működési hiány nem tervezhető 2013-ban, nagyon nehezen küzdenek meg, hiszen a kvázi likvid hiányuk egy állandósult működési hiányt takar, és ezt elég nehéz egy év alatt rendezni.

Ahogy elmondta, a vizsgálatok, háttérvizsgálatok a költségvetési rendelet tervezet előirányzatainak számításaira vonatkoztak. Elmondható, hogy a számítások megalapozottak, ennek értelmében a korábban elhangzottak és az előterjesztésben leírtak, valamint a könyvvizsgálói véleményben olvasható információk alapján a költségvetési rendeletet elfogadásra ajánlja.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök** jelezte, következnek a vezérszónoki hozzászólások. Megadta a szót Tímár Gyulának.

**Tímár Gyula, képviselő:** a 2013-tól életbe lépő változások új szerkezetű költségvetési tervezet készítését tették szükségessé. Ezt a változtatást nemcsak az államigazgatási, közigazgatási területen és az oktatási ágazatban bekövetkezett változásokhoz, hanem az államháztartási törvény előírásaihoz és a költségvetés végrehajtásával kapcsolatos hatásköri változásokhoz való igazodás is igényelte és szükségessé tette. Az előterjesztés alapján látható, hogy a Hivatal ennek az igénynek, kihívásnak teljes mértékben megfelelt. A tervezet áttanulmányozása során az egyik szembetűnő változás az előző évekhez képest a 2013-as évi összes bevételi előirányzatnak a nagyságrendje, amely a 18.000.000.000,-Ft-hoz közelít. Ez annak köszönhető, hogy ténylegesen beindul, illetve beindult a Várbazár felújítása és az ahhoz kapcsolódó közösségi közlekedés fejlesztése projekt, amelyekre a KÖZOP pályázaton keresztül kapnak forrásokat.

A másik szembetűnő elem a beruházási kiadások 7.700.000.000,-Ft-os tervezett összege, amely az egész költségvetésnek 43,5%-a. Ennek döntő részét értelemszerűen szintén KÖZOP források biztosítják, a többi hányadot pedig a

kötvényből még rendelkezésre álló összeg felhasználása teszi ki. Ez utóbbiból valósul meg a Szentháromság tér, Szentháromság utca, Hess András tér díszburkolata, a Kapisztrán téren a közlekedési nyomvonal cseréje, a Hattyú utca – Batthyány utca sarok, Mária tér, Donáti utca sarok rendezése, a Mikó utca átépítése, a Czakó utca és a Kereszt utca aszfaltozása, és még több más fontos beruházás a kerületben. Ezek közé ékelődik a főváros finanszírozásával és kivitelezésében a vári buszforgalmi utak felújítása, amelyek remélhetőleg a 2013. évben megvalósulnak és befejeződnek. Ezzel a vári utak, terek, járdák szinte teljes rekonstrukciója megtörténik.

Felújítási feladatokra 938.000.000,-Ft-ot irányoz elő a tervezet. Folytatódik a lakóingatlan felújítási program, a Fővárosi Önkormányzat pályázat kiírásának hiánya miatt saját erőből finanszírozzák öt lakóingatlan felújítását, a folyamatban lévőket pedig befejezik. Emellett jelentős összegeket kívánnak fordítani az oktatási intézményekre, melyek keretében nyílászáró cserére, kazáncserére, tetőjavításra, burkolatcserére, vizesblokk felújításra kerül majd sor. Tovább kívánják folytatni a várfal, játszóterek és a Halászbástya felújítását is.

A költségvetés végrehajtása során növekedni fog az Önkormányzat vagyona. Ennek az az oka, hogy minimális a vagyonértékesítés, a beruházások és felújítások összege, amit külső forrásból és a működési mérleg pozitív egyenlegéből finanszíroznak, meghaladja az értékcsökkenés összegét.

Az állami adósságvállalás miatt csökkeni fog a tartozás több, mint 800.000.000,-Ft-tal, ugyanakkor a kötvény terhére megvalósuló beruházások értéke növeli az év végi záró vagyont.

A létszám tekintetében a nyitó és záró létszám vonatkozásában nincs lényeges változás, csak a feladathoz igazodó belső átrendeződés.

Mindent összegezve megállapítható, hogy olyan költségvetés tervezete van előttük, amelynek végrehajtása kiegyensúlyozott gazdálkodást biztosít egész évre, ezért mindenkinek javasolja az elfogadását.

**Dávid Klára, képviselő:** ennek a költségvetésnek az elkészítése és áttanulmányozása valóban komoly szellemi energiát igényelt a készítőktől és a képviselőktől is, hogy megértsék, befogadják és tudják, mit is tervez az Önkormányzat a 2013-as évre.

Örömmel tapasztalta a most kiosztott anyagban, hogy az általa bizottsági ülésen szóvá tett javítások megjelennek benne. Nagyon jó érzés az, hogy valamikor egyáltalán figyelembe veszik azt, hogy esetleg ők is tudnak mondani valami újat, valami javító szándékú dolgot.

De még mindig van egy olyan differencia, amire szeretné felhívni a figyelmet: ha az előterjesztés szöveges része nem a rendelet része, akkor nincs semmi problémája. A 9/a. számú mellékletben felsorolt épület felújítások hat épületet tartalmaznak, nem pedig ötöt, amelyek közül az egyik (Derék u. 16/b.) nem műemlék. A 10. oldalon a Donáti u. 2. szerepel, ez a műemlék ház, ezért a szöveges részt – ha szükséges – így javasolja módosítani. Fontos, hogy a rendeletben a 9/a. mellékletben összecszerően is jól van feltüntetve az összes lakóház címe.

A parkolási bevételekkel kapcsolatosan elmondta, valóban jó lenne, ha a fővárosi útvonalaknál is rendeződne a dolgok. Jelezte, az alsó Mészáros utcában a vasút kerítése mellett nem lehetett megállni, mert annyi autó volt. Most, hogy kihelyezésre került oda egy automata, egyetlen autó árválkodik a területen. Ezért véleménye szerint érdemesebb lenne azt az órát áttenni a Gellérthegy belső területére, mert akkor legalább bevétele lenne belőle az Önkormányzatnak.

Nagyon örül annak, hogy telik az Önkormányzat költségvetéséből olyan városüzemeltetési feladatokra, amelyekre az előző években is nagyon sokat költöttek, és igyekeztek mindig a lehető legoptimálisabban felhasználni az erre fordítható összeget, de nagyon jó érzés az, hogy ezt egy kicsit kevesebb gondal tudják most megoldani.

Azt kérte, hogy a gazdálkodás legyen olyan szoros, mint az előzőekben és akkor talán ez az év is sikeres lesz.

**Miseje Balázs, képviselő:** a 2013. évi központi költségvetés 32.§-ából megtudják, hogy nincs többé helyben maradó személyi jövedelemadó, az Önkormányzat által beszedett gépjárműadó 40%-a illeti csak meg az Önkormányzatot, ráadásul az iparüzési adóból származó bevétel is csökken a BKV támogatás érdekében. Ezzel növelte a Parlament a főváros részesedését az adóból. Ez az I. kerülettől több, mint 100.000.000,-Ft-ot vesz el.

Az adósságot ugyan átvállalják az önkormányzatoktól, de ezzel gyakorlatilag az állami költségvetés két nagy alrendszerének, a központi és az önkormányzati az egyik zsebéből a másikba vándorol az adósság. Az adósság ettől még ugyanúgy adósság marad, amit várhatóan az emberek fognak megfizetni, adók formájában. Ráadásul a rendkívül alacsonyra szabott központi támogatásokkal gyakorlatilag megspórolja az állam az adósság átvállalásának költségeit.

370.000.000,-Ft-tal kevesebb a központi költségvetésből kapott összeg a tavalyinál, s bár csökken ezzel együtt az intézmények bérkiadása, a dologi kiadások, az épületek fenntartása, a szakmai munka kiszolgálása marad az Önkormányzat feladata a továbbiakban is.

Központi négy nagy terület lesz támogatva: a működési támogatás, a szociális feladatok, a kulturális, közművelődési feladatok, valamint a köznevelési feladatok. Ez utóbbi a kerületet is pozitívan érinti, ugyanis az óvodák esetében 14 fővel növekedik szeptembertől a szakmai létszám.

A maga részéről annak már sokkal kevésbé örül, hogy 2014-ben a költségvetés szerint megszűnik a katolikus Kolping Óvoda a Dísz téren, az üzemeltetést átveszi az Önkormányzat. Az ide járó gyermekek 60%-a egyébként továbbra is kerületi. Érdekes a lift létesítése is, amire 25.000.000,-Ft szerepel a költségvetésben. Eddig is meg tudták mászni a többnyire fiatal szülők és gyermekek az egy emeletet. Félő, hogy az óvodára hivatkozással készül majd el a lift, de a beruházás valódi haszonélvezője más lesz. Feltenné a kérdést, hogy meddig marad az óvoda az épületben?

Megjegyezte, hogy polgári kerületekben, konzervatív kormány alatt katolikus köznevelési intézmények szűnnek meg: megszűnik a Kolping óvoda, a II. kerületben a jóhírű és igen népszerű Hajnalcsillag Katolikus Óvoda is.

A beruházások, fejlesztési célú pénzeszköz átadások fejezetben külön megemlítené az Oxygen Wellness mellett kialakítandó járdát és parkolóhelyet. Gyakorlatilag a Wellness Központot használók luxus autóikkal rendszeresen szabálytalanul parkoló vendégeinek építenek parkolókat. Igazán nagyvonalú a Kft. részéről, hogy 5.000.000,-Ft-tal hozzájárul ehhez. Véleménye szerint a fennmaradó 10.000.000,-Ft-ot is a Kft.-nek kellene kifizetnie. Ráadásul ismét csökken a kerület zöldterülete, amikor ebben a hónapban a fővárosban is volt egy előterjesztés, amivel egy hatalmas zöldterület csökkent a kerületben, amikor megszavazták egy korábban közpark besorolású hévíz és barlang felett lévő zöldterület eladását a gellérthegyi Bérc utcában. Egészen mellékesen a változatosság kedvéért egy teljesen átláthatatlan svájci cég számára.

A Batthyány tér rendezéséről minden évben hallanak, de eddig sok minden nem történt meg az ígéretekben. Remélik, hogy a költségvetésben említett új burkolattal valóban szebb lesz a tér és a közterület-felügyelet munkájával valóban tisztább és rendezesebb lesz.

A közterület-felügyelet kapcsán észrevételezte, hogy a költségvetés szerint nyolc hónapra tervezték a 18 fős létszám bérköltségét, mert április 1-től kezdik az érdemi munkát. Vagy az április 1-je vagy a nyolc hónap nem igaz.

A költségvetési koncepcióhoz képest az értékesítésre szánt ingatlanok közé újabb került be; megemlíti a Vagyoni Iroda, hogy szükség van telekértékesítésre a költségvetési bevételek teljesítése érdekében. Ez némely esetben területrendezés vagy utcakép szempontjából akár elfogadható is lehet – ilyen a Kuny Domokos u. 6. – egyéb esetben azonban számára nem.

Azt sem tudja elfogadni, hogy önkormányzati pénzből havi szinten több százezer forinttal politikailag elkötelezett lapokat támogassanak.

A költségvetési koncepcióban szerepelt még az Európa park játszótér létrehozásának az ötlete, amit most nem talált a költségvetésben. Megkérdezte, erről letettek vagy a jövőben szerepel tervként?

Összességében az Önkormányzat költségvetése nagyban függ a központi költségvetéstől, amit elsősorban a feladatfinanszírozás bevezetése miatt nem tud elfogadni, így az erre épülő kerületi költségvetést sem tudja támogatni.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** először azt mondaná el, aminek örül a költségvetéssel kapcsolatban. Örömet fejezte ki, hogy a költségvetés stabil és bár első ránézésre azt gondolná az ember, hogy ez a minimum, a mai magyarországi helyzetben ez sajnos igenis érdem és elismerésre méltó dolog.

Örül annak is, hogy azt a 14 embert, akiket tavaly elbocsátottak az óvodákból, most ismét felveszik. Kicsit jobban örült volna, ha el sem bocsátották volna őket, de igazán üdvözlözi azt, hogy ismét megfelelő számú személyzet kerül a gyermekek mellé.

Örül továbbá annak is, hogy 200.000,-Ft-os cafeteriát kapnak a közalkalmazottak. A jelenlegi gazdasági viszonyok között ez igazán méltányos és szükséges is a nálunk dolgozók megbecsülése érdekében.

Örül annak is, hogy különböző közterületi és műemléki beruházások folyamatosan megvalósulnak a kerületben, hogy épül és szépül a kerület. Annak is örül, hogy a körülöttük és náluk csapkodó nagy beruházások, amelyek a Budai Várral és a Széll Kálmán térrel kapcsolatosak, összességében a kerületnek is jót tesznek.

Örömet fejezte ki, hogy a költségvetés megfelel a törvényi előírásoknak, de azt gondolja, meg kellene felelni a kerületi lakosoknak is. Ez a költségvetés, ami a törvényi szabályozásnak megfelelően készült, tulajdonképpen nem közérthető. Véleménye szerint néhány számviteli szakemberen kívül gyakorlatilag nem átlátható a költségvetés, olyan, mintha a törvény direkt azért született volna, hogy minél átláthatatlanabb legyen egy kerület költségvetése. Azt gondolja, hogy nekik viszont kötelességük volna közérthetővé tenni a kerület költségvetését, mert ez nem a magánügyük, nem számviteli szakemberek magánügye, hanem a kerület lakosainak adóforintjairól, a kerületi értékek kezeléséről szól. Vannak erre számítógépes programok, vállalkozások, akik költségvetéseket vizuálisan megjelenítenek, hogy mindenki számára közérthető legyen – javasolta, éljenek ezzel a lehetőséggel.

Elég jelentős részt tesz ki a költségvetésből a KÖZOP program – 17.000.000.000,-Ft-ból majdnem 6.000.000.000,-Ft-ot – amelyről viszont szinte semmit sem tudnak. Nem nyilvános a megvalósíthatósági tanulmány, ami ebből a pénzből készült, nem nyilvánosak a fenntarthatósági számítások. Konzultált a

BKK-val, és az derült ki, hogy egyelőre nincsenek semmiféle fix megállapodások sem a közlekedés fejlesztés kialakításáról, sem annak üzemeltetéséről. Márpedig az volna a lényeg, hogy ez a nagy beruházás utána üzemeljen is.

A Várbazár munkáit elkezdték – ez öröndetes, viszont erről nem értesítették a lakosságot, nem tájékoztatták őket, hogy mire számíthatnak – ennek nem örül.

Ha jól értelmezte, a költségvetés valójában veszteséges, hiszen az ez évi bevételek 13.200.000.000,-Ft-ot tesznek ki, a kötelező szolgáltatások kiadásai 16.800.000.000,-Ft-ot jelentenek ebben az évben. A pénzmaradvány nélkül – ha jól értelmezi – nem tudnák ezt teljesíteni. Erre szeretne választ kapni.

Nehezményezi azt, hogy a kötvény terhére történő ráfordítások nem megtérülő beruházások. Ezek olyan műemléki felújítások, amelyek nem fognak utána bevételt termelni az Önkormányzatnak. Természetesen bizonyára kellene és bizonyára értékteremtő, de a kötvény terhére, amit kamatostól kell visszafizetni, valójában csak pénzügyileg bebizonyíthatóan megtérülő beruházásokat volna szabad végezni véleménye szerint. Szerinte ez volna a felelős gazdálkodás.

Megkérdezte, miért kell átvenni a Kolping Óvodát, miért nem kötnek velük ellátási megállapodást? Ez is egy módja lehetne annak, hogy a kerületi közszolgáltatást teljesíteni tudják.

Általánosságban úgy látja, hogy amíg a kerület dicséretes felelősséget érez az épített környezet, a történelmi és műemlékek megőrzése és fejlesztése iránt, addig mintha a kerületi gyermekellátást inkább nyugnek élné meg. Pedig ahhoz, hogy a kerületi torz demográfiai mutatók – a kerület lakosainak 24%-a 65 éven felüli – javuljanak, arra van szükség, hogy a kerület a családok számára vonzó legyen. Ehhez pedig egy fontos eszköz, hogy a gyermekellátások segítése jó szívet és jól megtörténjen. Ha a családok számára vonzó a kerület, akkor ez egyben azt is jelenti, hogy mint vállalkozási környezet is vonzóbbá válik. Nagyon szeretné, ha ebbe az irányba is mozdulna a kerület szemlélete, és ez a költségvetésben is megjelenne.

Megjegyezte, a könyvvizsgálói állásfoglalást e-mailben is elküldhették volna, mert akkor esetleg el lehetne olvasni. Így, beszkenelve a faxon átjött részek nem olvashatók és ez megnehezíti a munkájukat.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök** jelezte, a képviselői hozzászólások következnek.

**Király Kornél, képviselő:** a 15. oldal 561-es sorában található ÁFA-összeg 291.093.000,-Ft. Nettóban átszámolva 1.078.122.220,-Ft jön ki. Megkérdezte, ez milyen összegből tevődik össze, mert ezt sehol nem találta és bárhogyan számolta át, nem jött ki az összeg.

A 26. oldalon szerepel a díjak és egyéb befizetések sorban az ISTVÁN Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. Bírósági végzés alapján címnél a tőke, ami hosszú ő-vel írandó.

**Iványi Tibor, képviselő:** csak a Kulturális, Oktatási és Sport Bizottságot érintően szeretne hozzászólni a költségvetéshez. A fővárosi bizottsági ülésen az hangzott el felelős vezetőtől, hogy ebben a tanévben próbálják az intézményeket legalább részben kézen fogni, hogy a veszteségeket legalább minimalizálni lehessen. Azt tapasztalta a kerületben, hogy mindent megtesznek az oktatás érdekében, amit csak lehet – gondol itt a cafeteria juttatásra, ami főleg a legalacsonyabb jövedelműek számára nagyon komoly segítséget jelent. Pontosan tudja szakszervezeti oldalról is, hogy ez országosan gyakorlatilag 0 átlagú. A szakszervezeti egyeztetésen is részt vett a kerületben. Azt tapasztalta, hogy a kollégák megköszönték ezt a hozzáállást, ezért úgy gondolja, úgy tisztességes, ha ezt itt, a testületi ülésen is elhangzik. Az a

fajta hozzáállás, ami a kerületben tapasztalható az intézmények és a dolgozók esetében, a jeges szelekhez képest nagyon tisztességes meleg emberi hang, amiért köszönet jár.

**dr. Apagyi Barnabás, képviselő:** egyáltalán nem dicsekvésnek tűnt Igazgató asszony beszámolója, hiszen tényeket ismertetett, amit Tímár elnök úr még fokozott, és valóban egy impozáns költségvetés bontakozott ki. Rendkívül örül annak, hogy ennek részese lehet és megszavazhatja majd.

Óriási munkát végeztek az összeállítók, azért is, mert egészen más szerkezetben kellett megcsinálni, a változások miatt. Kiemelte, rendkívüli módon örül annak, hogy a GAMESZ költségvetése a tavalyi évhez képest jelentősen megnőtt, és mint hallották, ez további lehetőséget ad a megkezdett lakás karbantartási program folytatására.

Bár bizottsági ülésen igenlő választ kapott, hogy a víz-, csatorna- és szemétszállítási díj tartalmazza az előre jelzett 10%-os rezsicsökkentési összeget, viszont közben feltűnt még, hogy van egy 10-es faktor a víz-, csatornadíj a lakásokra, illetve helyiségekre vonatkozólag, de a szemétszállításnál 15-ös faktor van. Ez véletlenül nem fordítva van?

Nyugodtan nézhetnek a 2013-as év elé, és még egyszer elismerése az összeállításért, tervezésért. A rendelet elfogadását ajánlja a Képviselő-testületnek.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** további kérdés nem lévén felkérte Igazgató asszonyt, reagáljon a vitában elhangzottakra.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** Dávid Klára képviselő asszonynak mindig megköszönték az észrevételeit, hiszen nyilván a költségvetés egy nagy anyag, sokan készítik, vannak benne elírások. Érti a Váradiné Naszályi Márta által felvetett problémát, hogy nehéz áttekinteni az anyagot, szakemberek részére igazán átlátható, de abba is bele kell gondolni, hogy amikor összesítették az önkormányzati és uniós mérlegeket, akkor mindenki ugyanazt gondolja az adott sor mögé. Többször elmondták, bár csak a végszámokat kellene a Testület elé terjeszteni, csatolják az anyaghoz a teljes elemi költségvetést. Ezt nagyon lefordítani nem kell. Azért vannak a bizottsági ülések, a Hivatal dolgozói állnak mindenki rendelkezésére, hogy segítsenek lefordítani az abban olvashatóakat. Ezen igazán nem lehet változtatni, mert az egyre inkább szó szerint előírt táblázatrendszerbe, előírt fogalomkörbe ugyanazt kell érteni.

Dávid Klára képviselőasszony parkoló automatára vonatkozó javaslatára reagálva elmondta, ahol parkolási övezet van, ott 500 méteren belül kell tudni fizetni – ez előírás. Igazából nagyon nagy költségei nincsenek az automatáknak. A Gellérthegyre rövid időn belül beszerzik a hiányzó automatákat és elhelyezik – ahogy már Polgármester úr is említette.

Miseje Balázs képviselő az Önkormányzattól történő elvonásokat sorolta fel. Ez tényszerűen igaz, viszont ezzel szemben áll, hogy az állami feladatokat is elvették az Önkormányzattól, nemcsak az oktatás, hanem a hatósági feladatok is átkerültek állami finanszírozás alá. A költségvetésben kerülték azt, hogy bemutassák fillérre pontosan, mennyivel növekedtek, illetve csökkentek a forrásaik, kiadásaik, de be fogják tudni mutatni. Előzetesen elmondta, mivel átlagszámokkal operáltak országos szinten, a kerület ebből nyertesén jött ki. Pontos adatokat egyelőre még nem tudnak adni, hiszen például azt, hogy az oktatás finanszírozását hogyan tudják segíteni, a napokban megjelent kormányrendeletet megismerve fogják tudni megállapítani. De



ha nagy veszteség érte volna az Önkormányzatot, akkor nem így nézne ki a költségvetés.

A Kolping Óvodával kapcsolatban elmondta, kötelező lesz három éves kortól valamennyi gyermek ellátása. Az Önkormányzat rendelkezik óvodával, ahol most 60% a kerületi gyermekek aránya. Azt szeretnék, ha ez 100% lenne, ezért véleménye szerint nem új óvodákat kell építeni, hanem a meglévő óvodákkal kell gazdálkodni. A szerződés lejár a Kolping Óvodával. Nem szeretne abba belebocsátkozni, hogy az óvoda nevelési terve milyen szellemiségű, véleményük szerint a Kolping Óvoda sem tud többet, színvonalában jobbat, mint a saját fenntartású óvodák. Ezt alátámasztja, hogy nagyon nagy az érdeklődés az önkormányzati óvodák iránt, nagyon magas színvonalú az ellátás. Az épületben az akadálymentesítés egy uniós irányelv, lejártak a határidők. Ha visszaveszik az Óvodát és működési engedélyt kérnek, akkor be kell tudni mutatni az akadálymentes közlekedés biztosítását. Egy akadálymentes óvoda megéri, hogy ezt a beruházást eszközöljék.

Az Oxygen Wellnessnek nem építenek parkolót. A jelenlegi elképzelések szerint zöld terület egyáltalán nem kerülne igénybevételre. Nemcsak az Oxygen Wellnessbe tartók, hanem az ott gyalogosan közlekedők is a sárban gyalognak. A járda kerülne burkolásra, illetve négy parkolóhely kerülne kialakításra, ami, mint adottság, rendelkezésre áll. A kerületnek is érdeke, hogy ne szabálytalanul parkoljanak, akadályozva a forgalmat, vagy esetleg balesetet okozva a nagyobb gépkocsikkal. Tehát nem a Wellness Központ érdekeit, hanem a kerületi forgalomtechnikai érdekeit, a közlekedési iránymutatásokat próbálják igénybe venni, amikor ilyen beruházásokat eszközölnek. Egyébként az 5.000.000,-Ft erre várhatóan fedezetet is fog nyújtani.

A közterület-felügyelet nincsen elírva. Pénzforgalmi szemléletben a decemberi bér januárban terhelődik be, tehát ha április 1-jén kezdik meg a munkát, akkor nyolc hónap bért kell tervezni erre az évre.

Az ingatlanértékesítés egy minimális bevételi számmal számol. Ha nem is adják el a tervezett ingatlanokat, akkor sem lesz az Önkormányzatnak komoly likviditási problémája, hiszen tartalékokkal rendelkeznek. Városképvédelmi szempontból a Kuny Domokos utcai telek hasznosítása jó lenne, mert megszűnhetne a személtlerakás, a hajléktalanok ott tartózkodása. Az anyagba nem csempészték be semmit, a Vagyoni iroda évek óta ugyanazzal az ingatlanlistával dolgozik, azokat sorolják fel. Az, hogy konkrétan mit ad el az Önkormányzat, testületi, illetve bizottsági döntéssel fog műlni.

Az Európa ligetben tervezendő játszótérről a maga részéről nem tud. Esetleg bizottsági ülésen volt szó róla. Lehet, hogy a Beruházási iroda koncepciójában szerepelt. Az biztos, hogy az Európa park most lett felújítva a főváros által. A főváros valóban küldött korábban olyan terveket, hogy ott játszótér lenne, de ez végül nem valósult meg. Önkormányzati beruházásban nem terveztek soha az Európa Parkba játszóteret, ezért nem szerepel a 2013. évi költségvetésben sem.

Váradiné Naszályi Márta felvetéseire válaszolva elmondta, nem bocsátottak el 14 főt az óvodákból. Egyetlen egy főt sem bocsátottak el. Az átszervezés kapcsán bemutatták, hogy nyugdíjba vonultak óvónők, illetve határozott idejű szerződések jártak le, olyan kollégáknak, akikkel egyébként munkaügyi problémák voltak. A köznevelési törvényből eredően az állam által finanszírozott normatíva többlettel 14 fő plusz felnőtt fog foglalkozni a gyermekekkel.

A KÖZOP anyagok nincsenek titkosítva, ennek a fordítottja igaz. Uniós forrásból készül, teljes a transzparencia. Gyakorlatilag a közbeszerzés összes dokumentuma,

a megkötött szerződések nyilvánosságra vannak hozva, az Önkormányzat honlapján megtalálhatóak. A KÖZOP teljes dokumentációja nyilvános, kivéve az üzleti titok alá eső adatokat a Swietelsky Kft. részéről, ezek nem kerülnek nyilvánosságra. De ezen túl valamennyi dokumentum nyilvános.

Nem ért egyet azzal, hogy az Önkormányzat veszteséges lenne, hiszen a tárgyévi bevétele, a kiadások, a pénzmaradvány, a működési mérleg pozitív, a napi egyenleg közel 5.000.000.000,-Ft. Nagyon jelentős tartalékokkal rendelkezik az Önkormányzat, 2014. évre áthúzódó tartalékokkal is, tehát a veszteség számvitelileg nem vezethető le.

A kötvénnyel kapcsolatban elmondta, tartalmazza az előterjesztés, hogy változott a környezet, nagyon komoly kamatbevételre tettek szert, ezek a források rendelkezésre állnak, tehát annak, hogy tartalékolják a pénzt és várják, hogy üzleti típusú vállalkozásokba, beruházásokba fektessenek, jelenleg egyáltalán nem aktuális. Az viszont, hogy a fejlesztéseket megvalósítsák, nagyon aktuális. Ezek a fejlesztések szükségesek, ezért fordítják a kötvényből erre a pénzt.

Az Önkormányzat családtámogatási rendszere meghaladja a kerületek átlagát, az intézmények olyan jó színvonalúak, hogy a szülők sok mindent megtesznek annak érdekében, hogy az Önkormányzat intézményhálózatát vehessék igénybe. Emellett nem tudja értelmezni azt a megjegyzést, hogy az Önkormányzat nem családbarát kerület.

Király Kornélnak köszönik a felvetést, az ÁFA összeget el fogja mondani Képviselő úrnak, hogyan jött ki az összeg.

Megköszönte Iványi Tibor hozzászólását. Képviselő úr az érdekképviselőkkel folytatott tárgyaláson hallhatta, hogy inkább köszönő szavakat intéztek feléjük, hiszen biztosítják részükre a cafeteria juttatást. Az oktatási intézményeket támogatásokkal, pályázatokkal igyekeznek segíteni.

Dr. Apagyi Barnabás képviselő felvetésére az ülés végén válaszol.

**Kálnai Dániel, irodavezető:** véleménye szerint a félreértés abból adódhat, hogy az Európa Park fővárosi tulajdonú és fenntartású terület. Tavalyi évben végeztek egy felújítást a Parkban, tervezték, hogy esetleg a játszóteret is kialakítanának és ebben a kérdésben felvették a kapcsolatot az Önkormányzattal. Innen adódhatott a félreértés. Ő maga sem tud arról, hogy a játszótérre költségeket terveztek volna.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** csak reagálni szeretne Igazgató asszony válaszára. A KÖZOP-os megvalósíthatósági tanulmány nincs fent a honlapon, vagy nem találja. Viszont kifejezetten kérte a kerületnél dolgozó projektirodától a megvalósíthatósági tanulmányt, de azt a választ kapta, hogy nem adhatják oda neki, még az abból készült prezentációt sem, ami pedig nyilvánosan le lett vetítve.

A számokat, amelyeket említett, nem ő találta ki, le vannak írva. Az Önkormányzat bevételei a 2.§-ban 17.731.721.000,-Ft, ebből tárgyévi bevétel 13.275.000.000,-Ft, a 3.§-ban az Önkormányzat kiadásai, ebből kötelező feladatok ellátása 16.806.965.000,-Ft. Ezeket a számokat hasonlította össze, de ha valamit rosszul értelmez, akkor megköszöni, ha megmagyarázzák. Erre kérdezett rá, hogy ezt hogyan kell értelmezni.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a pénzmaradványt veszteségnek hívni, ami a korábbi évekből meglévő forrásokat takarja, érdekes megközelítés. A kiadásokba bele kell számolni a hatalmas tartalékot is; ez számviteli törvényi előírás. A kodifikált rendelet nem engedi meg, hogy kivonják belőle a tartalékot.

**Fendler Éva, könyvvizsgáló:** ha a 11. sz. mellékletet megnézik, ott látható egy működési felhalmozási mérleg. Abban lehet látni, hogy a tárgyévi működési bevételek – 6.600.000.000,-Ft – a tárgyévi működési kiadásokat – 6.000.000.000,-Ft – fedezik. Pluszban jelenik meg a pénzmaradvány, ami 1.300.000.000,-Ft. A másik oldalon, a felhalmozás területén azt lehet látni, hogy a tárgyévi kiadások közé nemcsak a fejlesztési céltartalékokat kell beépíteni, aminek a másik párja a pénzmaradványban van, hiszen a leutalt támogatások és azok a bevételek, amelyek ezt a céltartalékokat fedezik, 2012-ben folytak be, és csak pénzmaradványként lehet kimutatni. Már eleve be vannak építve a fejlesztési kiadások közé olyan tételek is, amelyekről már konkrét döntések születtek, viszont a forrása szintén az előző évben befolyt forrás, ami a pénzmaradvány részét képezi. Ezért lehet úgy látni, hogy nagyobb a kiadás a tárgyévben fejlesztésnél, mint amennyi a tárgyévi bevétel. Mert el kellett különíteni a forrásokat, amelyek a 2012-es évben befolytak – akár a KÖZOP, akár más pályázatokban. Ezért látszik ez így felborulni.

A normaszövegben az előírások alapján a bevételek területén kötelesek kimutatni a tárgyévi és külön az előző időszaki bevételeket. Kiadási oldalon viszont nem lehet, ott tárgyévi kiadásként kell bemutatni még a tartalékokat is, és azokat a kiadási címeket, amelyeket az előbbieken ismertett.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** érti, hogy ellenzéki képviselőként kell valami fogást találni a költségvetésen, de a lényegről valójában nagyon kevés szó esett.

Arról, hogy a kerület nemcsak kiegyensúlyozottan gazdálkodik, hanem egyúttal ebben a ciklusban végre olyan fejlesztési lehetőségekhez jut, amiről eddig még álmodni sem mertek. Ennek az előkészítését az elmúlt években az Önkormányzat által is elvégzett munka teremtette meg. Nem lenne KÖZOP forrás, ha egyébként az Önkormányzat nem tudott volna ilyen eredményeket felmutatni. Nem lennének részesei annak az állami fejlesztésnek, amely egyébként egy stabil, kiegyensúlyozott, jól teljesítő, operatív és hatékonyan működő önkormányzat nélkül elképzelhetetlenek lennének.

A két legnagyobb kormányzati adósság – a Várbazár és a Dísz téren álló HM épület maradvány rendbehozatala – kétségtelenül a leglátványosabb, de azt látja, hogy a hosszú távú fejlesztési tervek is jelentősek - a közlekedési terv, a gépjárművek folyamatos korlátozása, az új behajtási, parkolási rendszer kialakítása, a most megtervezésre kerülő kiváltások, a mélygarázsok, korszerűsítési tervek, amelyek között az elektromos busz a leglátványosabb, de nagyon sok apró, egyéb kapcsolódó elem is lesz. XXI. századi tartalommal töltik meg azt a műemléki lakókörnyezetet, amelyre egyébként a történelmi okok miatt is annyira büszkék. Véleménye szerint ez az Önkormányzatnak talán a legnagyobb erénye, eredménye, hogy úgy tudják védeni a világörökségi, műemlékvédelmi területet, hogy egyúttal korszerűsítik mindazt, ami az itt élők életminőségéhez szükséges.

Hangsúlyozta, mind a költségvetés – amely tükrözi az Önkormányzat vezetésének értékállalását -, mind pedig az általuk jóváhagyott, tervezett fejlesztések többgenerációs célúak. Egyáltalán nem tudja kijátszani egymás ellen az idősgondozást és a gyermekjóléti ellátást, nem gondol arra, hogy az iskolákra kell-e több pénzt fordítani vagy az idősek klubjára, mert egyszerre szeretnének a kisgyermekes családoknak is, és az itt élő szépkorú polgártársaiknak is megfelelni.

Természetesen bármennyire is szépek az adatok, mindenre nincs lehetőség. Az ország általános teljesítőképességét a kerületnek is figyelembe kell vennie. Soha nem is tartotta azt jónak, hogy azért, mert vannak eredményeik, egy olyan fajta

felelőtlenség uralkodjon el, amely olcsó népszerűség hajhászásból olyan kötelezettségeket vagy extra szolgáltatásokat jelent, de amelyet tartósan nem tudnak biztosítani. Láta sok helyen, hogy költségvetésben garantálnak olyan elemeket egy-két évvel a választások előtt, amelyet aztán képtelenek fenntartani.

Ennek a költségvetésnek az a jellemzője, hogy mindig hosszú távon terveztek és hosszú távon tartani is tudták azt a színvonalat, amit eddig megvalósítottak, nincs visszalépés. Márpedig egy ilyen általános pénzügyi-gazdasági válságban, egy ilyen általános eladósodottságban, amely Magyarországra, az önkormányzatokra jellemző, ezt a jó szintet tartani, elismerésre méltó, és erről jó, ha a testületi végszavazás előtt szó is esik.

A demográfiai adatokkal kapcsolatosan elmondta, nem gondolja, hogy ez torz helyzet, ez egy helyzet, amivel együtt élnek. A kerület polgári hagyományaihoz is illik az időskorú polgárok magasabb aránya, de a városszociológia ismeri ezt a jelenséget. Ez nem egy új jelenség. Általában történelmi városmagokban, műemléki környezetben máshol is előfordul. Szukcesszióknak hívják azt a városszociológiai jelenséget, amikor az idős generációk unokái lépnek be a megüresedő lakáspiaci helyzetbe. Ami a kerületben is megfigyelhető, arra már egyébként tíz évvel ezelőtt az intézménytervezési koncepció készítésekor szakértők is felhívták a figyelmet, vagyis hogy növekedni fog az óvodai, bölcsődei igények száma, éppen azért mert nem a középgenerációk veszik át az idősebbek helyét, hanem a középgeneráció gyermekei. Véleménye szerint tíz év múlva ez egy fiatal kerület lesz. És nem azért, mert az Önkormányzat ezt szeretné, hanem azért, mert az élet ezt a rendet szabta ki. Lehet várospolitikai eszközökkel segíteni, jobbítani vagy könnyebbíteni, de megváltoztatni az életnek ezt a rendjét nem nagyon lehet. Ezek régi és mindenhol működő univerzális törvényszerűségek. Ezt felismerve, ennek szeretnének is megfelelni, elébe menni. Úgy gondolja, sok olyan intézkedést tettek az elmúlt időszakban, amelyek éppen a kisgyermekes családoknak kínálnak, lehetőséget, az ő érdekeikre, speciális adottságaikra figyelnek. Nagyon bízik benne, hogy a kisgyermekes családok jól is érzik magukat a kerületben.

A városrehabilitációval összefüggésben elmondta, egyelőre valóban nem írta még ki a Fővárosi Önkormányzat a városrehabilitációs alapot, de azt nem mondhatják, hogy megszűnt. Az a befizetési kötelezettség szűnt meg, amelyet egy nagyon régi jogszabály írt elő. A kerületek befizetéséből a Fővárosi Önkormányzat egy külön alapot kezel, ami városrehabilitációs célokra fordítandó, ez már nem növekszik tovább, de erre a célra kerül majd felhasználásra. Éppen ezért vannak is olyan projektek, hogy ha pályázati formában vagy a befizetések arányában az alap megnyílik, akkor tudjon ezen indulni a kerület.

A Kolping Óvodáról elhangzott egy hozzászólás. Nem gondolja, hogy attól, mert nem egy egyházközelet szervezet látja el az Önkormányzat által felszerelt, az Önkormányzat által ingyenes üzemeltetésbe átadott óvoda fenntartói jogát, az ott folyó óvodapedagógiai munka színvonala jobb vagy rosszabb lenne. Azt gondolja, hogy nem ezen múlik. Az óvodák önmagukban is nagyon vonzóak, népszerűek, keresettek a szülők körében. Az életkor kitolásával és a megnyúló óvodai ellátási időszakot le tudják fedni a jelenlegi kapacitással, de a Kolping Óvoda, mint területi ellátási egység sokkal célszerűbb, mint bármilyen új megoldás. Az biztos, hogy ha az Önkormányzat most belekezdene egy óvodai beruházásba, az meghaladná ennek a kis kerületnek az erejét. Különösen, ha figyelembe veszik azt a nagyon bonyolult és szigorú tervezési kritériumrendszert, amivel egy új intézményt meg lehetne alapítani. Egy meglévő intézménynek ez az előnye. Bár a kérdés negatív feltételezését, élet

teljes mértékben érti, amit Képviselő úr sugallt, de ez nem így van. Éppen a felsorolt okok miatt nem fogják ezt az óvodát megszüntetni, kiváltani. Azt keresik, hogyan lehet a legjobban ellátni egy olyan tevékenységet, amely kötelező, és amelyet az Önkormányzat a továbbiakban is el fog látni, törvényi feladatként.

Az Oxygen Wellness előtti járdaépítés kapcsán minden elhangzott, nem ismétli meg. Azt azonban hozzátette, hogy az útpálya nagyon rossz állapotban van. Az indítás az volt, hogy az útpályát kellene újraaszfaltozni, ez az egyik legrosszabb útszakasz ezen a környéken. Ha már az útpályához hozzányúlnak, akkor már a járda megépítése is elkerülhetetlen azon a szakaszon, ahol hiányzik és akkor már érdemes azt a néhány parkolóhelyet is kialakítani. Ezt már máshol is megcsinálták, tehát ez nem valamifajta csoda, ahol lehetett, parkolóhelyeket próbálnak kialakítani. Biztos nem jó, hogy az egyébként is szűk utcában, ahol buszok is járnak, ott úgy állnak meg szabálytalanul a gépkocsik, hogy utána zavarják a forgalmat. Ilyenkor két dolgot lehet tenni. Az egyik megközelítés az, hogy tiltják, büntetik a szabálytalankodást és csak ettől várnak eredményt. A másik az, hogy megvizsgálják, miért is állnak ott az autók és mivel lehetne ezt megszüntetni. Ha biztosítanak lehetőséget, hogy máshogy álljanak meg szabályosan, akkor elvárható az autósoktól, hogy tegyék meg azt a néhány métert a Wellness Központig gyalog. Ha megvannak a lehetőségek, akkor valóban rendet lehet tartani. Erre lesz jó a közterület-felügyelet és bízik benne, hogy a rendőrséggel együtt, hatékony járőrözéssel rendet fognak tudni tartani. Ezt szolgálja ez a bizonyos átépítés.

Az automatákkal összefüggésben elmondta, a Rác fürdőt is hozhatta volna példának Képviselő asszony, hiszen oda is kihelyeztek egy automatát, és azóta a P + R funkció megszűnt. Ezt nem is sajnálják, mert nem szeretnék, ha a kerületet P + R parkolónak használnák a budai, hegyvidéki területekről érkezők. Azt szeretnék, ha nem a kerületben tennék le az autókat, hanem a főváros kialakítaná a kulturált, megfelelő P + R parkoló részeket, megfelelő közösségi közlekedési kapcsolatokkal. Amíg ez nem történik meg, addig jobb híján mindenki csak a helyi szabályozásban és a helyi feltételrendszer kialakításával tud lépéseket tenni az ügyben. A kerületi lakók, polgárok érdekeit összességében sérti, korlátozza az, amikor sok, idegen autó áll meg az utcán és ezért nem tudnak ők maguk parkolni, megfelelő módon közlekedni.

A Batthyány térről és a fővárosi utak építéséről is mondott néhány gondolatot. Viszonylag folyamatos az egyeztetés a BKK-val és a fővárosi vezetéssel ezekben a kérdésekben. A Batthyány tér átépítése akkor valósulhat meg, ha az úgynevezett fonódó villamos rekonstrukció révbe ér. Most úgy tűnik, hogy az uniós támogatás felhasználásának határideje közeledvén végre megállapodás születik az érintett kerületi és Fővárosi Önkormányzat között, és megvalósul. Ez érinteni fog járatokat; buszjáratok fognak módosulni. A fővárosi ígéretet megkapták arra, hogy ha a fonódó villamos megvalósul legkésőbb 2015-re, akkor a Batthyány tér is egy új funkciót nyerhet, megszüntetve azt az állapotot, amit a kerület mindig kifogásolt, vagyis hogy buszpályaudvar, buszvégállomás jellege van a főváros egyik legszebb barokk terének. Egy olyan áthajtó rendszert kellene kialakítani, amely viszonylag nagy gyalogos és díszkő felületet biztosítana a téren. Ez nemcsak látványban, hanem a közlekedési funkciót tekintve is sokkal inkább polgárbarát lesz, mint ahogy most kinéz.

A vári utakkal kapcsolatban mindannyian elszenvedői voltak annak a kísérletezésnek, amit az Országház utcánál próbáltak kitalálni. A gondok a kiírásban keresendők, ami még 2010. előtt fogalmazódott meg. Ez a fajta hasított bazalt kocka nem megfelelő erre a területre. Az Önkormányzat szakértői szerint nehéz azt a

fugatávolságot, rakásmódot, amit a magyar építőipar tud produkálni, egy ilyen kövel jól megoldani. Ezért vágott felületű köveket kellett volna hozni, amit az Önkormányzat folyamatosan szorgalmazott, ugyanis a vágott kő szabályos, lehet szabályosan fugát tenni. Ezen túl a közbeszerzéssel kapcsolatban is mindenféle problémák merültek fel; azt ígéri a fővárosi vezetők, hogy ennek az idei évben lesz folytatása. A Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisítette azt a többletmódosítást a szerződésnek, amely már olyan jelentős, hogy ugyanannak a szerződésnek a módosításaként nem értelmezhető a Bizottság álláspontja szerint.

A kötvényfelhasználással kapcsolatosan Igazgató asszony elmondta már a lényegét. Ebben az esetben valóban egy pénzügytechnikai kérdés, hogy miből fogják a beruházást, a Szentháromság tér rendezését, a vári járdákat vagy más, nagy jelentőségű beruházást megvalósítani. Azt azonban ne felejtsék el, hogy a kötvény fejlesztési célokat hivatott szolgálni, városfejlesztési célokat, és ezek az akár a fővárosi utakhoz, akár a vári fejlesztéshez kapcsolódó nagy beruházások mind ezt a célt szolgálják. Ezért volt a kötvény kibocsátás, ezt célozták meg akkor egy teljesen más gazdálkodási szabályozási környezetben. A kötvény céljainak megfelelően járnak el. Ma annyival könnyebb a helyzet, hogy az állami részben történő átvállalással egyáltalán nem olyan borzasztóan nehéz a gazdálkodás stabilitását, a visszafizetési kötelezettséget tervezni, kialakítani, mint amennyire ez teljes banki finanszírozásnál látszott. Ebben is óvatos volt az Önkormányzat vezetése, nem élték fel a kötvényt, nem fordították működési feladatokra, hanem kifejezetten beruházási fejlesztési célokra, mindig arra ügyelve, hogy megfelelő kamat-, illetve tőketörlesztésre készen álljanak, rövid- és hosszú távon egyaránt.

Ebből a szempontból meri nyugodtan elfogadásra ajánlani azt az elmozdulást, ami a felhasználás elveit illeti, ez nem fog semmiféle fellazulást okozni a kötvénnyel kapcsolatban.

Jelezte, három kérdésben fognak szavazni a költségvetés kapcsán. Az egyik az Erzsébet utalvány felhasználásáról, illetve a belterületi szilárd burkolattal történő ellátás állami támogatásáról szól. Ezt a rendelet-tervezettel együtt megismerhették a képviselők.

A második szavazás arról fog szólni, hogy kéri a Testület támogatását abban a kérdésben, hogy az eddig társadalmi megbízatású alpolgármester asszony a jövőben főállású alpolgármesterként lássa el ezt a munkát. A Testületnek az illetményt és a költségátalányt kell tételesen, számszerűen megállapítania.

A harmadik szavazás vonatkozik a rendeletre, értelemszerűen azokkal a korrekciókkal, amelyekre például Dávid Klára utalt, vagy azokra a helyesírási problémákra, melyeket Király Kornél említett.

Megadta a szót Miseje Balázsnak ügyrendben.

**Miseje Balázs, képviselő:** az óvodával kapcsolatban elmondta, nem az óvodák szakmai színvonalát próbálta meg összehasonlítani vagy bármilyen különbséget tenni közöttük, de nyilván egy katolikus óvoda ad olyan többletet, amit egy nem katolikus óvoda nem ad.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** figyelmeztette a Képviselőt, hogy ez nem ügyrendi javaslat. A Kolping Óvodáról nem fognak most dönteni, módosító javaslat nem érkezett, ráadásul ilyen értelemben nem érinti a költségvetést, csak a szöveges részben utalnak rá. Megjegyezte, a Kolping fenntartása alatt semmi olyan többlet nem került ebbe az óvodába intézményesen, eszközparkot tekintve, amit az Önkormányzat ne adott volna.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő, négy pontból álló határozati javaslatot.

**7/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

- 1.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja az Óvodában és az oktatási intézményekben az Erzsébet étkezési utalvány elfogadását az étkezési térítési díj befizetésekor. Felhatalmazza és felkéri az Óvoda, valamint GAMESZ vezetőjét, hogy a Nemzeti Üdülési Szolgálat Kft-vel kösse meg a szerződést az elfogadásra vonatkozóan.
- 2.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy jóváhagyja a Budavári Művelődési Ház csatlakozását a Szabadidő Erzsébet-utalvány elfogadóhelyekhez. Egyetért azzal, hogy a belépőjegyek, bérletek ellenértékét a vásárlók utalvánnyal is kiegyenlíthessék. Felhatalmazza és felkéri Budavári Művelődési Ház vezetőjét, hogy a Nemzeti Üdülési Szolgálat Kft-vel kösse meg a szerződést az elfogadásra vonatkozóan.
- 3.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzatot a belterületi utak szilárd burkolattal való ellátásának támogatására megillető, 2012. évi központosított támogatásról lemond. Egyúttal megbízza a Polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár felé a lemondásról és az 1.104.982 Ft visszafizetéséről intézkedjen.
- 4.) A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzatot a belterületi utak szilárd burkolattal való ellátásának támogatására megillető, 2013. évi központosított támogatásról lemond. Egyúttal megbízza a Polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár felé a lemondásról és az első ütemben kapott 736.655 Ft visszafizetéséről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** szavazásra bocsátotta alpolgármester asszony illetményére és költségátalányáról szóló javaslatot. A vonatkozó törvényi szabályozásoknak megfelelően 522.000,-Ft havi illetményre és 104.400,-Ft költségátalányra tesz javaslatot.

**8/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 1. § (3) bekezdésében meghatározott hatáskörében – úgy dönt, hogy dr. Jeney Jánosné alpolgármester tisztségét főállású jogviszonyban lássa el. dr. Jeney Jánosné alpolgármester illetményét – az 1994. évi LXIV. törvény 3. § (2) bekezdése alapján – havi 522.000 Ft-ban, költségátalányát – az 1994. évi LXIV. törvény 18. § (2) bekezdése alapján – havi 104.400 Ft-ban állapítja meg. Ezen határozat 2013. március 1-jén lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 163/2010. ((X. 15.) Kt., és a 164/2010. (X. 15.) Kt. számú határozat.

(13 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** Alpolgármester asszony nem vett részt a szavazásban.

Szavazásra bocsátotta a rendelet tervezetét. Jelezte, a rendelet kihirdetésének és hatályba lépésének napja 2013. március 1-je.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **14 szavazatból 10 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat a 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013 (III. 1.) önkormányzati rendeletet – a kiegészítő előterjesztésben szereplő módosításokkal együtt.

**3. napirendi pont: Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendelet módosításáról**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** valamennyi bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. A módosítás indoka alapvetően törvényi változás; ez év elejétől megváltoztatta az önkormányzatok feladatrendszerét az Mötvt., ezért szükséges a rendeletet módosítani.

Egy kiegészítést ismertetett a rendelet tervezethez: a 27. § (2) bekezdés 5. francia bekezdéséből egy szó kimaradt. Helyesen a következőként hangzik: „61. § (3) bekezdésének r) pontjában a „a Polgármesteri Hivatal **Alapító** Okiratában felsorolt tevékenységek esetén”.

Átadta a szót dr. Varga Imre megbízott jegyzőnek, hogy szóbeli kiegészítésével segítse a Képviselő-testület döntését.

**dr. Varga Imre, megbízott jegyző:** az új Mötvt. érinti közvetlenül a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezéseit a Képviselő-testület működésével kapcsolatban, valamint más jogszabályok hatásait is megjelenítették a tervezetben – gondol itt elsősorban az önkormányzati kötelező és önként vállalt feladatok felülvizsgálatára és áttekintésére. Ezekkel együtt terjesztik elő a lényegében a jogszabályi környezethez aktualizált rendelet-tervezetet.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet módosítást.

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **12 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2008. (IV.3.) Kt. rendelet módosításáról szóló 4/2013 (III. 1.) önkormányzati rendeletet.

**4. napirendi pont: Javaslat a 21/2012. (X. 26.) önk. rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a módosítás az előző évekhez hasonlóan a költségvetési rendelet elfogadásával egy időben történő, a lakbérek infláció



mértékével történő valorizációjával függ össze. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. Átadta a szót Vadász Ildikó irodavezetőnek.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** az évenkénti szokásos rendeletmódosításról szól az előterjesztés. 2008 óta szerepel a lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló rendeletben ez a valorizáció. A KSH által közzétett 5,7%-os inflációs értéket szeretnék realizálni. A jogszabályok szerint a szociális és a költségelví lakbérek szám szerint, komfortfokozat szerint szerepelnek a rendeletben. Ebben a rendeletmódosításban ezeknek a számoknak az emelésére tették javaslatot, konkrétan annak a két paragrafusnak a módosítására, amely tartalmazza a szociális és a költségelví lakbérek mértékét.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta a rendelet módosítást.

*A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete **13 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett ELFOGADTA** a Budavári Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának feltételeiről szóló 21/2012. (X. 26.) önk. rendelet módosításáról szóló 5/2013 (III. 1.) önkormányzati rendeletet.*

**5. napirendi pont: Javaslat a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet alapító okiratának módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Köszöntötte Palcsák Zsolt ügyvezető igazgatót.

Átadta a szót dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgatónak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** az alapító okirat módosítása két területet fog össze. Az egyik az oktatási intézmények átszervezése; az intézmények megszűnnek és mint fenntartandó épületek szerepelnek majd a GAMESZ alapító okiratában. Az általános iskolák mellett a középiskolák is a GAMESZ fennhatósága alá kerülnek.

A másik módosítás is ezzel függ össze. Az oktatási intézmények átvételével összefüggésben a GAMESZ keretein belül egy intézményfenntartó karbantartási csoport jött létre. A telephelyük a Jégverem u. 6. lenne, amely egy műhely is lenne egyben, innen tudnák ellátni az iskolaépületek fenntartását.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**9/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Gazdasági Műszaki Ellátó és Szolgáltató Szervezet alapító okiratát az alábbiak szerint jóváhagyja:

Az alapító okirat 1. pontjában az intézmény nevéből törli a  
(GAMESZ)  
megnevezést.

Az 1. pontot kiegészíti a

**Rövidített neve:** GAMESZ

szövegrésszel.

A telephelyek felsorolását kiegészíti a  
1011 Budapest, Jégverem u. 6.  
telephellyel.

Az alapító okirat 2.2. pontjában a szakfeladatok felsorolását kiegészíti a

811000 Építményüzemeltetés  
562912 Óvodai intézményi étkeztetés  
562913 Iskolai intézményi étkeztetés  
562917 Munkahelyi étkeztetés

szakfeladatokkal.

A 2.2. pontból törli

„Az intézmény ellátja az Önkormányzat szociális rendelete szerint jóváhagyott segélyek adat rögzítését.”

Az alapító okirat 2.4. pontjának intézményi felsorolásából törli

Batthyány Lajos Általános Iskola	1015 Budapest, Batthyány u. 8.
Budavári Általános Iskola	1014 Budapest, Tárnok u. 9-11.
Liszniai utcai Általános Iskola	1016 Budapest, Liszniai u. 40-42.
Farkas Ferenc Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	1016 Budapest, Liszniai u. 40-42.
I. Kerületi Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet	1012 Budapest, Logodi u. 80.

Az alapító okiratot kiegészíti a

**2.5. Az intézmény üzemeltetési feladatai**

A köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 6. § (5) bekezdése, valamint a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testületének döntése értelmében az intézmény ellátja az alábbi oktatási intézmények üzemeltetési feladatait:

Kosztolányi Dezső Gimnázium	1012 Budapest, Attila út 135.
Szilágyi Erzsébet Gimnázium	1016 Budapest, Mészáros u. 5-7.
Toldy Ferenc Gimnázium	1015 Budapest, Toldy Ferenc u. 9.
Batthyány Lajos Általános Iskola	1015 Budapest, Batthyány u. 8.
Budavári Általános Iskola	1014 Budapest, Tárnok u. 9-11.

Lisznyai utcai Általános Iskola	1016 Budapest, Lisznyai u. 40-42.
Farkas Ferenc Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény	1016 Budapest, Lisznyai u. 40-42.
I. Kerületi Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet	1012 Budapest, Logodi u. 80.

ponttal.

Az alapító okirat 9. pontjából

„Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:”  
megnevezést törli, és helyette

„Az intézmény vezetőjének megbízási rendje:”  
megnevezést hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**6. napirendi pont: A Budavári Kapu Kft., valamint a Házgondnokság Kft. 2013. évi üzleti terve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte a megjelent ügyvezető igazgatókat.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat. A Házgondnokság Kft. Felügyelő Bizottságának javaslata alapján kisebb módosításra került sor. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság a módosítással fogadta már el az üzleti tervet. Kérte, a Testület is a módosításokkal együtt fogadja el az üzleti tervet.

Átadta a szót dr. Lukácsné Gulai Anna pénzügyi igazgatónak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** a Budavári Kapu Kft. a közszolgáltatási szerződésnek megfelelően ellátja a Váron belüli és a Váron kívüli parkolási feladatokat. A bevételek nem a Kft.-t illetik, az Önkormányzat költségvetésébe folyik be, egy elkülönített számlára, a Kft. nem rendelkezik felette. A Kft. csak az Önkormányzattól szerez bevételt oly módon, hogy az üzleti tervében jóváhagyott kiadásokat számlázza az Önkormányzat részére, amit az Önkormányzat havonta egy előleg, majd egy végszámlával teljesít. Mint egy költségvetési intézmény esetében, az üzleti tervet tételesen egyeztették, takarékos módon állították össze.

A Váron belüli beléptető rendszernek megváltoztak a feltételei, a kapukban nem áll élő személyzet, hanem a technika működik. A diszpécser központban pedig megerősítetten két fő fogja folyamatosan, 24 órában ellátni a szolgálatot. Ezt a fajta belső átrendeződést is tartalmazza az üzleti terv. Látható, hogy a bevételek az Önkormányzathoz befolyanak, ennek csak bizonyos százalékát fordítják kiadásokra, így nettó több, mint 300.000.000,-Ft bevétel keletkezik más célokra az Önkormányzat részére. A Felügyelő Bizottság is megtárgyalta az üzleti tervet.

A Házgondnoksági Kft. teljesen más alapokon működik; csak üzleti alapon működő üzleti tervet kell, hogy összeállítson, az Önkormányzattól semmilyen támogatásban nem részesül. Annak ellenére, hogy voltak problémák, ügyvezető váltás, látható az üzleti tervből, hogy pozitív szaldóval záródó, a kiadásait megtermelő Kft. Ha év közben bevétel kiesése volna, akkor az ügyvezetőnek kötelezettsége lenne ezt

jelezni, és a kiadásait csökkenteni. A Házgondnoksági Kft. nem tarthat igényt semmilyen formában önkormányzati támogatásra. Eszerint készítette el a Kft. üzleti tervét, folytatja a gazdálkodását. A Felügyelő Bizottság az üzleti tervet elfogadásra javasolta kis módosítással, amit a képviselők részére kiosztottak.

**Miseje Balázs, képviselő:** a Budavári Kapu Kft. tavalyi költségvetésének tárgyalásakor kifogásolta, hogy 14.000.000,-Ft volt beállítva takarítás és tisztítás címszó alatt, amelyből milliós tétel volt csak a sorompók takarítása. Örömmel látja, hogy 2013. évben ez megoldható 400.000,-Ft-ból.

Szintén kifogásolta a közel 10.000.00,-Ft-os szakértői díjakat, azok után, hogy az ügyvezetőt pontosan a szakértelme és a parkolás üzemeltetésében szerzett tapasztalatai miatt nevezték ki. Örömmel látta, hogy a 2013. évi üzleti tervben ez sem szerepel.

Kifogásolta tavaly a kapuőrök és a diszpécseriek bérlésére kiadott 24.000.000,-Ft-ot is. Meg is kérdezte akkor, hogy ez nem a parkolás kiszervezése? Válaszában akkor a pénzügyi igazgató asszony azt jelezte, hogy ez így olcsóbb. Most viszont látja, hogy a költségvetés szöveges kiegészítésében a diszpécseri szolgáltatokra és a pénztárosi feladatokra is 4-4 főt vesznek fel, melyeket korábban munkaerő kölcsönzéssel biztosítottak.

Az nagy öröm, hogy több száz millió forintos bevétele keletkezik az Önkormányzatnak a budavári parkolásból. Emlékeztette a jelenlévőket, hogy a Jobbik volt, aki az elejétől fogva azt kérte és támogatta, hogy a parkolás maradjon az I. kerületben és az Önkormányzat saját maga üzemeltesse a parkolást a kerületen belül.

A Házgondnoksági Kft. eredmény kimutatásában látják, hogy jelentősen nőnek az előző évihez képest a bérköltségek. Ennek az okát megtalálják az ügyvezető levelében: az oka teljesen jogszerű foglalkoztatás. Ezek szerint korábban teljesen jogszerű foglalkoztatás sem volt a cégnél?

Korábban már kérte és ragaszkodik is hozzá, hogy végeztessék el a Házgondnoksági Kft. pénzügyi és számviteli átvizsgálását a 2009-2010. évekre vonatkozóan is. Úgy gondolja, hogy ez az Önkormányzatnak és az új ügyvezetőnek is az érdeke, aki a maga módján becsületesen próbál valami pozitív dolgot kihozni ebből a nem túl dicső örökségből.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** meglehetősen vegyes érzelmekkel olvasta a két üzleti tervet.

A Budavári Kapu Kft. üzleti tervét tulajdonképpen többé-kevésbé elfogadhatónak látja.

Elmondta, mi a fő gondja a Házgondnoksági Kft. üzleti tervével. Számára az üzleti terv nem pusztán egy jövő évi tervezett mérlegnek a benyújtása, hanem annak a bemutatása, hogy milyen módon kíván működni a következő évben a cég. Milyen változásokat terveznek, mit szeretnének megtartani, mert jó, stb. Ezek az információk teljes mértékben hiányoznak ebből az üzleti tervből. Látnak számokat, amelyeket vagy elfogadnak vagy nem, de hogy hogyan gazdálkodik a Kft., azt nem látja ebből az üzleti tervből. Számára elgondolkoztató a 2.500.000,-Ft irodabérleti díj. Nem világos számára, hogy az Önkormányzat számtalan üres irodahelyiséget képtelen kiadni évek óta, de valamiért 2.500.000,-Ft-ért bérelünk irodát, illetve a kerületi lakosok pénzéből bérlik ezt az irodát, hiszen ezek társasházi közös költségből befolyó bevételek.

Nagyon örül neki, hogy megszűnik az illegális vagy félig jogszerű foglalkoztatás. Elszomorítja, hogy Felügyelő Bizottság és folyamatos könyvvizsgálat mellett ez egyáltalán megtörténhetett.

A tervezett mérlegben oda vannak írva egyes sorok mellé, hogy javul, romlik. Most rögtön szeretné elmondani, hogy számára egy cég működésénél nem az a lényeg, hogy egy-egy soron nominálisan csökken vagy nő a pénzösszeg kiadás, ami ott van, hanem az a lényeg, hogy ez költség hatékonyan történik-e. Tíz forint is sok, ha amögött nem áll színvonalas és értékes munka. 100.000.000,-Ft is nagyon a helyén lehet, ha mögötte értékteremtő munka áll.

A Budavári Kapu Kft. anyagával kapcsolatban megkérdezte, jól értelmezi-e, hogy 555.000.000,-Ft + 65.000.000,-Ft, tehát nagyjából 615.000.000,-Ft folyik be a kerülethez a Váron belüli és kívüli parkolásból, és ebből az összegből a Budavári Kapu Kft.-nek az éves működése nagyjából 354.000.000,-Ft?

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte Igazgató asszonyt, valamint az ügyvezetőket, hogy válaszoljanak az elhangzott kérdésekre.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** az Önkormányzat költségvetésében látszódik, hogy pontosan 700.000.000,-Ft bevételt terveztek a Váron kívüli és Váron belüli forgalomból. A kiadásra 352.000.000,-Ft-ot. A kettő közti különbség 348.000.000,-Ft.

A Házgondnoksági Kft.-vel kapcsolatosan elmondta, az üzleti terv a költségvetéshez hasonlóan egy számszaki kimutatás. A taggyűlés szerepkörét a Képviselő-testület gyakorolja, bármikor beszámoltathatja az ügyvezetőt, akár felveheti ezt a munkatervébe. Maga az üzleti terv egy pénzügyi terv, amit havonta kísérnek nyomon. Minden hónapban az ügyvezető jelenti, hogyan gazdálkodott. A pénzügyi igazgató munkakörében szerepel, hogy amennyiben látja, hogy a Kft. bevételei elmaradnak, szólítsa fel, hogy a kiadásait fogja vissza, mert nem kap önkormányzati támogatást. Ezt a két dolgot függetlenítené. Beszámoltathatja a Testület a Kft. vezetőjét a terveiről, az üzleti terv azonban egy számszaki anyag.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte Mátyássy Györgyöt, a Házgondnoksági Kft. ügyvezető igazgatóját, válaszoljon az elhangzott felvetésekre.

**Mátyássy György, ügyvezető igazgató:** a szöveges stratégiát tavaly elkészítették és leadták, a tulajdonos részére megküldték. Természetesen ezt írásban bármikor a Képviselő asszony rendelkezésére tudják bocsátani. Azonban szívesen kiemel néhány stratégiai elemet és magyarázatul adja azokhoz a számokhoz, számsorokhoz, amelyek a pénzügyi eredmény levezetésében tükröződnek.

Alapvető stratégiai kérdés az, hogy miként tudták és tudják a Kft. gazdasági tevékenységét stabilizálni. Ez összefügg azzal a minőségi munkával is, amelyet a társasházak érdekében végeznek. Nyilvánvaló, hogy azoknál a társasházaknál, ahol gondok merültek fel, még csak KSH indexálású áremelésre sem gondolhatnak. A bevételek tekintetében törekszenek új társasházak megnyerésére, és az abból származó 1.500.000,-Ft-os éves szintű bevétel emelkedésére.

Nagy mértékben változott a bérköltség. A bérköltség attól lett ilyen magas, hogy az igénybe vett szolgáltatások költsége viszonylagosan emelkedett, legalábbis egy költségsoron. Az igénybevett szolgáltatások nagyon népszerűek voltak az előző ügyvezetésnél, és ezzel szemben a saját foglalkoztatottak bérköltsége volt alacsony. Amit egyébként a Felügyelő Bizottság kért megváltoztatni, az a bérköltségeket

terhelő illetékek és egyéb járulékok sora. Ennek az az alapja, hogy 2013. január 1-jétől KIVA adókatérogóriába jelentkeztek át; itt lényegesen alacsonyabb járulék- és bérköltségek mutathatók ki, illetve terhelik a Kft. által kifizetett béreket.

Nagyon visszafogták azokat a személyi jellegű és működési költségeket, amelyek nem voltak ilyen szerényre tervezettek az előző évek során – ez szintén stratégiai kérdés volt. Nagyon jelentős költségmegtakarítást tudtak elérni, illetve betervezni ezen a címen. Ha megnézik, akkor ezek teljes mértékben kompenzálják a bérköltségekkel kapcsolatos növekedéseket, illetve kiadásokat.

Stratégiai elem az is, hogy megfelelően tudjanak megjelenni a verseny piacon. Ennek érdekében egy honlap fejlesztésbe kezdtek, illetve a számítógépes szoftvereket fogják olyan web alapúra átalakítani, amely egy magasabb szintű szolgáltatást fog biztosítani minden társasház, és minden lakástulajdonos részére – ez a fejlesztés 90%-ban már meg is valósult.

A szakmai munkák megerősödtek, odafigyelnek minden házra, de a tavalyi évben az alkalmazottak képzésre is igen jelentős összeget költöttek. Mindenki megszerezte a szakképesítést a társasházkezelésben. A munkatársak között a személycserék következtében építész, jogász, gépészmérnök és egyéb, felsőfokú végzettséggel rendelkező kolléga kapcsolódott be a Kft. munkájába.

Ezeknek a változásoknak a visszajelzése már pozitív; a tavalyi évben összesen két házat vesztek el, de hat házat nyertek, egyre több megkeresést kapnak. Úgy tűnik, hogy az ügyfélkör képes szélesíteni. Ennek kapcsán megköszönte Misesje Balázs támogatását, amit megkeresésekre pozitív véleményalkotással tesz és segíti a cég munkáját.

Ahhoz képest, ami volt, egy meglehetősen ambiciózus, bár szerénynek tűnő pozitív eredményt terveztek be. Ez az első stabilizációs évük lesz, innentől kezdve fognak igazán felpörögni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a bérlésre nem hangzott el válasz. Ha jól tudja, az Önkormányzattól bérlő a helyiséget a Kft.

**Mátyássy György, ügyvezető igazgató:** az Önkormányzattól bérlő a helyiséget, a bevétel az Önkormányzaté. Ha ez az összeg csökkenne, annak örülnének, de a cég ezt kitermeli, megvan a fedezete.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** úgy tudja, hogy a közös költség összegével megegyező a bérlet.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** annál egy kicsivel magasabb.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** megkérdezte a Budavári Kapu Kft. ügyvezetőit, szeretnének-e hozzászólni?

**dr. Kárpáti Miklós, ügyvezető:** nem.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a parkolás, sorompóüzemeltetéssel kapcsolatos korábbi évek átvilágításáról már többször beszéltek. Úgy látják, hogy a vonatkozó eljárási szabályoknak megfelelően ezek annak idején megtörténtek, folyamatosan elemzik a Kft. minden gazdasági tevékenységét, többek között ilyen értelemben a parkolást is, és a megfelelő korrekciókat mindig megtették. Nem látja annak értelmét,

hogy utólag, 2009-2010-re visszamenőleg hogyan tudnák ezt átvilágítani, illetve milyen hozadéka lenne egy ilyen átvizsgálásnak.

**dr. Lukácsné Gulai Anna, pénzügyi igazgató:** úgy értelmezte, hogy Képviselő úr a Házgondnoksági Kft. korábbi éveinek átvilágítását kéri. A Házgondnoksági Kft. esetében a könyvvizsgáló leadta a jelentést, ezt a Testület látta is. Nem látja ennek értelmét, nincs annak relevanciája, hogy még további kiadásokat fordítsanak az elmúlt évek vizsgálódására. Ami a jelen állapotot érinti, azt a könyvvizsgáló felderítette, a Bizottsággal meg is tárgyalatták ezeket az anyagokat.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** elnézést kért, félreértette Képviselő úr hozzászólását.

Szavazásra bocsátotta a Budavári Kapu Kft, majd a Házgondnoksági Kft. 2013. évi üzleti tervét.

**10/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – az előterjesztéshez csatolt – a Budavári Kapu Kft. 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester / Budavári Kapu Kft. ügyvezetői

(14 szavazatból 10 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**11/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete – az előterjesztéshez csatolt – a Házgondnoksági Kft. 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester / Házgondnokság Kft. ügyvezetője

(13 szavazatból 11 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***7. napirendi pont: Javaslat pályázat kiírására a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák intézményvezetői álláshelyére***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az idei évben lejár az intézményvezető megbízatása, ezért a Képviselő-testületnek döntenie kell a pályázati kiírásról. A pályázati kiírást szövegesen is megkaptak a képviselők; a kiírás azokat a szakmai és jogi feltételeket tartalmazza, amelyeknek az intézményvezetőnek meg kell felelnie. Felkérte Judák Barnabásné dr. Varga – Kovács Emesét, egészítse ki az előterjesztésbe foglaltakat.

**Judák Barnabásné dr. Varga – Kovács Emese, irodavezető:** a 2012. évben történt egyesítés kapcsán a jelenlegi vezető egy évre kapott megbízást. Ez augusztus 15-én lejár. A dátum elég távolinak tűnik, de a hosszadalmas eljárás, a véleményezési eljárás, pályáztatás miatt úgy látták, hogy szükséges a pályázat mielőbbi kiírása.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** köszöntötte Katinszki Ferencné óvodavezetőt. Megköszönte Óvodavezető asszonynak azt a munkát, ahogy a Testület döntése értelmében átvette ezt a többletfeladatot.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** két technikai észrevétele lenne a kiíráshoz. A munkavégzés helyénél csak az óvoda székhelye van feltüntetve, de véleménye szerint ennél az intézményvezetői állásnál nagyon fontos az, hogy hat óvodát kell valójában összefognia, tehát a munkája nem csak egy székhelyre korlátozódik. Lehet, hogy jogi akadálya van annak, hogy ez megjelenjen a pályázati kiírásban, de ha nincsen, akkor érdemes erre utalni.

A másik felvetése még inkább technikai. A kiírásban az szerepel, hogy a pályázat elbírálásánál előnyt jelent legalább öt év feletti, a köznevelés területén szerzett intézményvezetői gyakorlat. Tisztában van vele, hogy ez egy sablon szöveg, de amikor előnyről van szó, akkor ne írják oda, hogy „legalább öt év feletti”. Inkább azt írják, hogy „előnyt jelent a köznevelés területén szerzett intézményvezetői gyakorlat”. Nyilván minél hosszabb ez az idő, az annál nagyobb előny. De nincs értelme legalábbról beszélni. Szerinte ez a megfogalmazás így nem szép.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az „öt év feletti” valóban nem hangzik túl jól, az „öt évnél hosszabb” talán megfelelőbb lenne. De ha azt írják, hogy „legalább öt év”, az is elegendő lenne.

**Judák Barnabásné dr. Varga – Kovács Emese, irodavezető:** a pályázati kiírás a közigálláson megjelenítendő forma. Ezt így kell elkészíteni, másképpen nem is fogadja el a rendszer. A „legalább öt év feletti, köznevelés területén szerzett intézményvezetői gyakorlat” valóban egy sablon, így fog megjelenni, másképpen nem is jelenhet meg. Ezek nagyon szigorúan vett szabályok.

A munkavégzés helyéhez azért írták a Nyárs utcát, hiszen ez az Óvoda székhelye. Annyit valóban hozzá lehet tenni, hogy több telephellyel rendelkező egyesített intézményről van szó, de ez a nevében is szerepel.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** azt fel lehet tüntetni, hogy a Nyárs utca az intézmény székhelye?

**Judák Barnabásné dr. Varga – Kovács Emese, irodavezető:** igen, azt lehet.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérte, akkor az szerepeljen a kiírásban, hogy az intézmény székhelye, és az ellátandó feladatoknál kerüljön beépítésre, hogy több telephellyel rendelkező intézmény irányításáról van szó.

A határozati javaslat 2. pontját javasolta módosítani a következők szerint: „Felkéri a polgármestert, hogy a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet által meghatározott szükséges intézkedéseket tegye meg, a véleményezéseket döntésre készítse elő, és a pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést legkésőbb 2013. június hónap végéig terjessze a Képviselő-testülete elé”.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, a fentebb ismertetett módosításokkal, kiegészítésekkel.

### **12/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Brunsvik Teréz Budavári Óvodák 2013. augusztus 15. napjától megüresedendő intézményvezetői álláshelyre a mellékletben szereplő pályázati felhívással egyező tartalommal pályázatot írjon ki, a következő pontosításokkal:



„A munkavégzés helye:

1016 Budapest, Nyárs u. 2-4. (intézmény székhelye)

Ellátandó feladatok:

- irányítja és ellenőrzi a szakmai feladatok ellátását, végrehajtását, a több telephellyel rendelkező intézmény vonatkozásában.”
2. felkéri a Polgármestert, hogy a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet által meghatározott szükséges intézkedéseket tegye meg, a véleményezéseket döntésre készítse elő, és a pályázat elbírálásáról szóló előterjesztést legkésőbb 2013. június hónap végéig terjessze a Képviselő-testülete elé.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, a 3. pont tekintetében a 2013. június havi testületi ülés

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**8. napirendi pont: Javaslat pályázat meghirdetésére a társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok 2013. évi támogatására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a pályázat kiírását azért javasolták most, a költségvetés elfogadásával egyidőben megtárgyalni, hogy minél több idő álljon majd a szervezetek részére rendelkezésre az ésszerű felhasználásra. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a pályázatokat május 3-ig lehessen benyújtani. Javasolta, hogy a munkacsoport május 24-ig tárgyalja meg a benyújtott anyagokat, ne május 31-ig, ahogy az előterjesztésben szerepel, annak érdekében, hogy a májusi testületi ülésen a Képviselő-testület megtárgyalhassa a döntésre vonatkozó előterjesztést.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** a pályázat céljai 1./2. pontja esetében szövegmódosításra tesz javaslatot, két okból. Elsősorban azért, mert a jelenlegi szöveg nyelvtanilag nem értelmes, másrészt azért, mert érdemes ezt a szöveget egy kicsit egyértelműbbé tenni. A jelenlegi szöveg a következő: „olyan programok támogatása, melyek részt vállalnak az I. kerületi lakosok szociális és egészségügyi, gyermekjóléti feladatainak 2013. évi ellátásából, a következő témakörökben: egészségügy, egészségnevelés, stb. a továbbiak nem változnának.”

Ehelyett a következőt javasolja: „olyan, az Önkormányzat ellátási formáitól különböző, elsősorban nem pénzbeli ellátást nyújtó programok támogatása, amelyek kiegészítő, hiánypótló jelleggel részt vállalnak az I. kerületi lakosok számára nyújtott szociális és egészségügyi, gyermekjóléti feladatok 2013. évi ellátásából, a következő témakörökben.” A további szövegrész nem változna a javaslata szerint.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az alapgondolattal egyetért, vagyis azzal, hogy az Önkormányzat ellátási formáitól különböző, elsősorban nem pénzbeli ellátást nyújtó programokat támogassanak, bár volt rá példa az elmúlt években, hogy pénzbeli támogatást nyújtottak.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** a javaslata ezt nem zárja ki, de nem az a cél, hogy osztogassanak, hanem az, hogy programokat támogassanak.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ezt érti, csak nem tudja, hogy ezt a kiegészítő tagmondatot érdemes-e beírni a kiírásba, ha azt írják, hogy olyan, az Önkormányzat ellátási formáitól különböző programok támogatása, amely kiegészítő, hiánypótló jelleggel részt vállalnak a lakosok számára nyújtott szolgáltatásokban vagy szociális és egészségügyi feladatok ellátásában. Az „elsősorban nem pénzbeli ellátás” szövegrészt nem tenné be a kiírás szövegébe.

Ismertette az általa befogadható módosító javaslatot: „olyan, az Önkormányzat ellátási formáit kiegészítő programok támogatása, amelyek részt vállalnak az I. kerületi lakosok számára nyújtott szociális és egészségügyi, gyermekjóléti feladatok 2013. évi feladatok ellátásából a következő témakörökben: egészségügy, egészségnevelés és betegség-megelőzés, rehabilitáció, szociális segítségnyújtás, ifjúságvédelem, gyermekjólét.”

**Kovács György, képviselő:** a hozzászólása már okafogyottá vált, mert a hiánypótló kifejezéssel nem tudott egyet érteni.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** amennyiben Képviselő asszony nem kéri a módosító javaslatáról a szavazást, akkor a fentebb ismertetett és befogadott módosítással bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** nem kéri.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** szavazásra bocsátotta a módosított határozati javaslatot.

#### **13/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet társadalmi szervezetek és közcélú feladatok, valamint karitatív célok támogatására, a pályázati felhívást és adatlapot jóváhagyja azzal, hogy a pályázati kiírás I/2. pont szövege a következőre módosul:

**I/2.** Olyan, az Önkormányzat ellátási formáit kiegészítő programok támogatása, amelyek részt vállalnak az I. kerületi lakosok számára nyújtott szociális és egészségügyi, gyermekjóléti feladatok 2013. évi feladatok ellátásából a következő témakörökben: egészségügy, egészségnevelés és betegség-megelőzés, rehabilitáció, szociális segítségnyújtás, ifjúságvédelem, gyermekjólét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### **9. napirendi pont: Beszámoló a 2012. évi vissza nem térítendő épület-felújítási pályázat támogatásáról. Javaslat a 2013. évi vissza nem térítendő épület felújítási pályázat kiírására**

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** jelezte, az épület-felújítási munkacsoport február 18-án megtárgyalta és elfogadta a pályázati kiírást, valamint a 2012. évi pályázati beszámolót.

A részletes pályázati kiírást egy ponton javasolja módosítani, amit a kiküldött előterjesztés már tartalmaz: „Az elbírálás szempontjainál hangsúlyosabban jelenjen meg a városképi szempontból különösen leromlott állapotú épületek – a helyi védelem alá helyezett épületek, épületrészek – támogatása, így a Munkacsoport javaslata alapján a Képviselő-testületnek lehetősége lesz nagyobb támogatást is biztosítani azon épületek lakóinak vagy társasházi közösségének, akik egyébként nem tudnának – idős koruk vagy anyagi helyzetük folytán – belevágni a felújításba. Ez egy lehetőség, a konkrét pályázatok kapcsán lehet mérlegelni, hogy indokolt-e az adott pályázat magasabb összeggel történő támogatása vagy sem. Felkérte Vadász Ildikó irodavezető asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a Munkacsoport megtárgyalta a beszámolót. Részletesen bemutatták, hogy a 64 pályázat 2/3-ad része már elszámolt, befejeződött a pénzügyi kifizetés. 13 esetben határidő hosszabbítás van folyamatban; ennek oka a Fővárosi Önkormányzat által kiírt pályázat, amelyet tavaly novemberben írtak ki és ma, február 28-án van az elbírálási határidő. Ez azt jelenti, hogy akik tavaly pályáztak házak, idén év végénél előbb nem tudnak elszámolni; ezért miatt indokolt a határidő hosszabbítás. Már van két olyan társasház, amely jelezte, hogy lemond a támogatásról, tehát elképzelhető, hogy a költségvetésben jóváhagyott 50.000.000,-Ft az elbírálásig néhány millió forinttal kiegészíthető lesz, mert várható még egy-két olyan eset, amikor nem fogja tudni a ház felhasználni a támogatást.

Ezzel párhuzamosan kiírják a közös tulajdonú, egyéb szerkezetekre vonatkozó pályázati felhívást is. Ebben az esetben az Önkormányzat a hitelfelvételt támogatja; a két bizottság, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság hagyja jóvá a pályázatokat. Ezt a pályázatot kétszer írják ki: tavasszal, a vissza nem térítendő támogatással egyidőben, és ősszel.

**Dávid Klára, képviselő:** nagyon jónak tartja azt a kiegészítést, amit Polgármester úr ismertetett, de nem találja az Extraneten megjelölt anyagban.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** benne van. A Munkacsoportnak a Vagyonosi iroda e-mailen küldte ki a javaslatot, amit megtárgyalta. Amikor Polgármester úr aláírta az előterjesztést, ami ki publikálásra került, abba már szerepel a módosítás.

**Dávid Klára, képviselő:** valóban szükséges lenne azoknak a lakóépületeknek a különös támogatása, amelyeket védetté nyilvánítottak. Ezért nagyon jónak tartja a javaslatot és köszöni, hogy ez bekerült az anyagba.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a védett épületeket hol tüntették fel a kiírásban?

**Vadász Ildikó, irodavezető:** az elbírálás szempontjainál szerepel, hogy „a városképi szempontból különösen leromlott állapotú épületek”. Így került megfogalmazásra.

**Dr. Nagy Gábor Tamás, elnök** szerint ez nem ugyanaz. A városképi szempontból különösen leromlott állapotú épületek és a helyi védettség alá helyezett épületek nem feltétlenül esnek egybe.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** valóban nem. Ez egy tágabb megfogalmazás.

**Dr. Nagy Gábor Tamás, elnök** javasolta, hogy akkor mind a két megfogalmazás szerepeljen a kiírásban: „a városképi szempontból különösen leromlott állapotú épületek, valamint a helyi védettség alá helyezett épületek pályázati elbírálásánál előnyben részesülnek”.

Hiszen az a lényege a helyi védettségnek, hogy amennyiben támogatni kell az épületeket, akkor a helyi védettség alatt álló épületek több támogatást kapjanak. Ezért érdemes egy ilyen címre pályázni. A helyi védettség nem feltétlenül jelent leromlott állapotot. Ha az átlaghoz képest nem leromlott, de mégis indokolt, hogy a felújítására támogatást biztosítsanak, akkor biztosítsanak.

**Dávid Klára, képviselő:** jelezte, az Önkormányzat egyre több helyi védettségű épületre helyezi ki a nagyon szép táblát. Ha lát egy ilyet, akkor mindig büszkén néz a táblára és az épületre is, arra gondol, hogy a közös munka eredményeként mindenki tudomására hozták azt, hogy az épület helyi védelem alatt áll.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ismertette a módosítást: „III/2. A városképi szempontból különösen leromlott állapotú, illetve a helyi védelem alatt álló épületek a pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek. Indokolt esetben a Képviselő-testület a IV./1. pontban foglalt feltételektől eltérhet.”

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, az ismertetett módosítással.

#### **14/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az épület felújítások 2012. évi támogatásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja, valamint jóváhagyja a 2013. évi épület felújítási pályázati kiírást azzal, hogy a III./2. pont szövege a következők szerint módosul:

**III/2.** A városképi szempontból különösen leromlott állapotú, illetve a helyi védelem alatt álló épületek a pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek. Indokolt esetben a Képviselő-testület a IV./1. pontban foglalt feltételektől eltérhet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**10.napirendi pont: A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ  
intézményvezetőjének megválasztása**

**Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester**

*A napirend megtárgyalására zárt ülés keretében került sor.*

**SZÜNNET UTÁN**

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte Tímár Gyulát, ismertesse a titkos szavazás eredményét.

**Tímár Gyula, képviselő:** a szavazatszámoló bizottság a szavazás megkezdése előtt az urnát megvizsgálta és megállapította, hogy üres, majd lezárta azt. A képviselők aláírásukkal igazolták a szavazólap átvételét, majd egyenként adták le szavazataikat.

A szavazás lezárását követően, a szavazólapok átvételi jegyzéke alapján a Bizottság megállapította, hogy a Képviselő-testület tagjai közül 14-en adták le szavazatukat.

Az urna felnyitása és a szavazólapok megszámlálása után a Bizottság megállapította, hogy Lázár Nóra a leadott érvényes 14 szavazat közül 14 igen, 0 nem szavazatot kapott. A Bizottság megállapította, hogy Lázár Nóra megkapta a megválasztásához szükséges minősített többséget. A szavazatszámoló bizottság nevében gratulált Lázár Nórának.

*Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete 14 érvényes szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal titkos szavazás során Lázár Nórát választotta meg a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetőjének.*

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ismertette a Testülettel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mely a megbízás idejéről, illetve az illetmény, vezetői pótlék meghatározásáról szól.

Jelezte, a határozati javaslat második pontjában a „munkáltatói döntésekre” kifejezés helyett „munkáltatói intézkedésekre” kifejezés szerepeljen.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, a pontosítással együtt.

#### **15/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Lázár Nórát bízta meg a Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatási Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával. A magasabb vezetői megbízás 2013. március 1- 2018. február 28-ig szól, 4 hónap próbaidő kitűzésével.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete Lázár Nóra illetményét a Kjt., valamint a 257/2000. (XII.26.) kormányrendelet alapján az alábbiak szerint határozza meg:

Garantált illetmény: 169.228,- Ft

Vezetői pótlék: 50.000,- Ft

*Munkáltatói döntésen*

alapuló kiegészítés: 130.772,- Ft

Összesen: 350.000,- Ft

3. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**11. napirendi pont: A Képviselő-testület 2013. évi munkaterve**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az SZMSZ 7.§ (1) bekezdése értelmében a Testület munkaterv alapján végzi munkáját. A munkaterv összeállításához javaslatot kértek az SZMSZ-ben felsorol személyektől, szervezetektől. A beérkezett javaslatok alapján került sor a munkaterv tervezetének összeállítására.

Az idei évi munkatervből kiemelendő, hogy javasolják, a Testület foglalkozzon a környezetvédelmi koncepcióval és tekintse át az informatikai koncepció jelen állapotát, illetve arra is készüljön egy felülvizsgálat, tekintettel arra, hogy az informatikai területen viszonylag gyorsan történnek a változások, célszerű, ha erre egy végiggondolt stratégiával rendelkezik az Önkormányzat. A többi téma az előre látható, tervezhető javaslatokat tartalmazza.

**Vecsey András, képviselő:** már korábban is kérte, szerepeljen a munkatervben a közterületek elnevezése, ha lehetséges az I. félévben. Ennek indoka, hogy a Tabánban a Döbrentei negyed kezd kialakulni, a Várbazárral együtt. Rendkívül viaszos helyzet, hogy a templom előtti térnek nincs is neve. Ott van az Attila út 1-3. sz. épület, utána a templom, az Attila út 11. sz. alatt, aztán az Apród u., Szarvas tér, majd az Attila út 13. sz. ház következik. Kéthetenként kérdezik meg tőle, hogy hol van az Attila út 23., 25., 27., és mindezt a Döbrentei téren. Nemcsak ezt a helyzetet kellene feloldani, hanem kialakítani ott egy szép teret és akár telefonos közvélemény kutatással, akár más módon azt szeretné, ha egy Templom tér nevű tér alakulhatna ott ki. Természetesen az 1. szám lenne a templom, a 2. szám pedig az Attila út 1-3. sz. épület. Ez csak egy példa volt, de ha másnak is van ilyen ötlete, akkor egy ilyen napirendi javaslat keretében lehetne ezekről tárgyalni.

**Dávid Klára, képviselő:** hiányolta a munkatervből a közterületi használattal kapcsolatos tiltó rendeletek helyett megalkotandó rendeleteket. A legutóbbi bizottsági ülésen szóvá is tette, Jegyző úr akkor megígérte, hogy lesznek ilyen rendeletek. Jó lenne, ha ez is szerepelne a munkatervben.

Hiányolja továbbá a Kerületi Építési Szabályzat módosítását. Egyrészt mint a kerületi városvédő csoport tagja kapott egy értesítést Főépítész úrtól, KÉSZ módosításra felszólításról, másrészt pedig a Lánchíd utca – Döbrentei tér környezetének közlekedésrendezése, továbbá az építési szándékok szükségessé teszik a KÉSZ változtatását. Javasolta, hogy vegyék fel a munkatervbe a KÉSZ módosítását.

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** csatlakozik Dávid Klára felszólalásához. Döbbenettel hallotta a februári építési tervtanácson Főépítész úrtól, hogy az idei évben a kerületben nincsen KÉSZ módosítási program, a lakosságnak nincs lehetősége a KÉSZ-hez módosítási javaslatokat benyújtani, illetve kérni. Ami KÉSZ módosítás van, az csak a Várbazár építkezésével összefüggő, tehát mintegy felülről vezényelt dolog.

Tekintettel arra, hogy folyamatosan változik az élet, folyamatosan szüksége lehet az embereknek arra, hogy változtassanak a lakásukon, nem tudja elfogadni, hogy két évig ne lehessen kezdeményezni a KÉSZ módosítását. Véleménye szerint ezt minden évben fel kell ajánlani a kerületi lakosságnak.

A tavalyi évben szó volt róla, de nem történt meg, illetve csak felemásan az ingatlangazdálkodási rendszer felülvizsgálata és egy új, rugalmasabb típusú

ingatlangazdálkodás kialakításának elkezdése. Megkérdezte, ez véletlenül maradt ki a munkatervből vagy ezt az idei évben elhalasztják? Javasolta, hogy ezt a munkát is kezdjék el.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** az, hogy közterület elnevezéssel foglalkozzanak, semmi nem akadályozza, nem is kell többes számba tenni. Ami nem a Testület hatáskörébe tartozik, ott kezdeményezéssel élhet a Képviselő-testület, ami a hatáskörébe tartozik, azt eldönthetik. A javaslatot elfogadja.

A közterület rendjével kapcsolatos rendelettel összefüggő szakértői munkát megkezdték, bízunk benne, hogy ez már a márciusi testületi ülésre bekerülhet a javaslat. Indokolt, hogy ez is szerepeljen a munkatervben, bár a munkaterv nem arról szól, hogy ami abban nem szerepel, arról nem tárgyalhatnak. Megkérdezte Irodavezető urat, mit a pontos címe a rendeletnek?

Jelezte, olyan szabálysértési tényállásokat is szeretnének alkotni, amelyek az előző szabályozásban nem szerepeltek, illetve javasol kihagyni is néhányat, ami már oka fogyottá vált. Ilyen például a kerület zászlójával való visszaélés esete. Erre nem volt példa.

**Kálnai Dániel, irodavezető:** közterületen való viselkedés szabályaival kapcsolatos szabályok megalkotása lehetne a cím.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** egyetért a megfogalmazással és a javaslattal.

A Kerületi Építési Szabályzat módosítását szintén szerepeltessék a munkatervben, tudomása szerint lesz ilyen javaslat.

Az ingatlangazdálkodási rendszer felülvizsgálatát nem érti, nem is látja indokoltnak, hiszen nincs olyan típusú ingatlangazdálkodási rendszer, amin változtatni kellene. Ami van, az rendeletileg szabályozott, ezzel foglalkoztak is – gondol itt a helyiségek, lakások bérbeadására, a lakásrendelet korszerűsítésére. A vagyonszabályozás ilyen szempontból pedig tartalmazza a legfontosabb szabályokat.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** ingatlangazdálkodás nem szerepel, egy olyan javaslat szerepel a munkatervben, ami a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának felülvizsgálatáról szól. Ezek a kategóriák, a besorolások, funkciók, az övezetek átvizsgálására vonatkozik.

A versenyeztetési szabályzatot a törvényességi észrevétel kapcsán indokolt a Testületnek megtárgyalnia.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ezen túl ingatlangazdálkodási koncepció a véleménye szerint indokolatlan lenne.

Megkérdezte Képviselő asszonyt, hogy az ingatlangazdálkodásra vonatkozó javaslatáról szavazzon a Képviselő-testület?

**Váradiné Naszályi Márta, képviselő:** valami olyasmire gondolt, mint a bérleti díj felülvizsgálat, csak ennél átfogóbb, koncepcionálisabb módosítást szeretne, amely nemcsak a díjakra, besorolásra vonatkozik, hanem ezek átlátható, jól kezelhető rendjének a kialakítására. Ha az Irodavezető asszony által említett javaslat keretében ez megvalósulhat, akkor ez elegendő a számára.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** jelezte, a másik három javaslatot előterjesztőként befogadta, a munkatervet szavazásra bocsátotta a következő kiegészítésekkel: I. félévben kerülne megtárgyalásra a Közterület elnevezése, valamint a Közterületen való viselkedés szabályaival kapcsolatos szabályok megalkotására vonatkozó rendelet, a II. félévre pedig a Kerületi Építési Szabályzat módosítása.

**16/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2013. évre szóló munkatervét az alábbi kiegészítésekkel:

- I. félévre: Közterület elnevezése  
Közterületen való viselkedés szabályaival kapcsolatos szabályok megalkotása
- II. félévre: Kerületi Építési Szabályzat módosítása

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

***12. napirendi pont: Budapest I. kerület Halászbástya felső kilátó szint és a Szent Mihály Kápolna belépőjegy ár kedvezményezett körének kiegészítése a 2013. évre***

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Kerület Kártya és a Budapest Kártya használók kapnának kedvezményt a javaslat szerint. Elsősorban a Kerület Kártya esetében jelentene ez nagyobb kedvezményt: 50%-ot.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**17/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

1. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a **Kerület Kártyával rendelkezők 50 %-os** kedvezményes belépőjegyet fizetnek.

A teljes nettó (költségek levonása utáni) bevételt a Halászbástya felújítására kell fordítani.

2. A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Budapesti Fesztivál- és Turisztikai Kht-val megújításra kerülő megállapodás alapján a **Budapest Kártyával rendelkező látogatóknak 10 %-os** kedvezményt biztosít a belépőjegy árából.

A kedvezmények összevonhatók, így a Budapest Kártyával rendelkezők jegyárai: Halászbástya felső kilátó szintjére és a Szent Mihály kápolnába való belépésre jogosító

teljes árú jegy ára: 630,- Ft

Az 50 %-os kedvezményes jegy: 315,- Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)



**13.napirendi pont: Javaslat a „Könyvet Házhoz” szolgáltatás együttműködési megállapodásának meghosszabbítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ismertette az előterjesztést.

Ahogy hallhatták Lázár Nórától, a szolgáltatás egyedülállónak tekinthető és éppen a kerületi idős polgárok számára nyújt nagy segítséget.

Az együttműködési megállapodást 2013-2014. évre hosszabbítanák meg.

Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**18/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat és a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár közötti együttműködési megállapodás aláírására, mely 2013. január 1. és 2014. december 31. közötti határozott időre szól.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**14.napirendi pont: Bp. I. Vérmező u. 10-12. III. em. 1. sz. alatti lakás bérbeadása**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** felkérte Vadász Ildikót, ismertette az előterjesztést.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** Trompos András jogcím nélküli lakáshasználó volt a Várban, a Képviselő-testület 2002-ben döntött arról, hogy a Váron kívül biztosít a számára egy lakást. A lakást 5 év határozott időre adta bérbe a Testület. A bérleti szerződés lassan újra lejár, a bérlő szeretné továbbra is folytatni a bérleti jogviszonyt, ezért javaslatot tettek egy újabb 5 évre szóló, határozott idejű bérbeadásra, költségelví laktér megállapításával.

A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság megtárgyalta és egyhangúan javasolta támogatásra az ismételt bérbeadást.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** javasolt eljárás és alapelv lenne, hogy azon lakásbérlők, akiknek nem volt jogcímük a kiutalásra, tehát nem a lakástörvényben foglalt jogcím alapján kapták meg a bérleti jogot, azok esetében a szociális laktér egyáltalán ne alkalmazzák. Az előterjesztés tartalmazza, hogy költségelví laktér legyen, de azt szeretné, ha ez lenne a gyakorlat. A Bizottság, illetve a Képviselő-testület kialakíthat egy ilyen gyakorlatot.

Bár máskor mindig nagyon szigorúan jár el a Vagyoni iroda, a bejelentkezés után eltelt egy év esetében, jelen ügyben egy hónap sem telt el a bejelentkezés és a kérelem között. Olyan mértékben volt ez nagyvonalú döntés, amit a legtöbb esetben nem alkalmazott a Képviselő-testület vagy a Hivatal. Nem emlékszik ennek az ügynek a körülményeire, de véleménye szerint az a minimum, hogy költségelví laktér kell ezért fizetni. Hozzátette, azon is el lehet gondolkozni, hogy

automatizmusnak lehet-e tekinteni az újabb öt éveket. Afelé, aki a nagypapa halála előtt egy hónappal költözött be, méltányosságot kell gyakorolni, de nem kell ezt élete végéig fenntartani, mint valami járandóságot, juttatást, amit az Önkormányzatnak biztosítania kell. Nem ismeri az ügy hátterét, anyagi körülményeit, ezeket a gondolatokat elvi megfontolásként szeretne volna előre bocsátani.

**Dávid Klára, képviselő:** az előterjesztésben az szerepel, hogy a lakásban a bérlő nagyszülőjével lakik. Ez a nagyszülő az eredeti bérlő élettársa vagy felesége volt, azonban ebben az esetben nem volt bérlőtársi jogviszonya a feleségnek. Ilyen sok esetben van, hogy a vári lakásban maradt családtagnak nincs bérlőtársi jogviszonya és ezért kerültek ki a lakásból.

Ez nem változtat a tényen, csak azért érdekes, mert ha így van, akkor viszont jogos az, hogy ott lakik.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a nagypapa volt a bérlő, akinek volt egy élettársa, de erről papírok nem álltak rendelkezésre, tehát az élettárs nem folytathatta a jogviszonyt. Azért lett jogcím nélküli.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** tehát az élettárs a Trompos András nagymamája, akkor nem vérszerinti gyermeke a nagypapának?

**Vadász Ildikó, irodavezető:** a nagypapának vér szerinti unokája, de a nagypapa halt meg, ottmaradt az élettárs a lakásban, Trompos Andrással. 2010 óta együtt laknak, mert a nem vérszerinti nagymama gondozásra szorul.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** ezt kellett volna pontosítani az előterjesztésben. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### **19/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Bp. I. Vérmező u. 10-12. III. em. 1. sz. alatti 1 szoba, összkomfortos, 46 m<sup>2</sup> alapterületű lakást bérbe adja Trompos András részére, 5 év határozott időre 2018. március 31-ig, költségelví bérleti díj megfizetése mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

#### ***15.napirendi pont: Önkormányzat tulajdonában álló üres lakások elidegenítése***

**Előterjesztő:** dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Bizottság megtárgyalta és javasolta az előterjesztés elfogadását.

**Vadász Ildikó, irodavezető:** négy olyan lakásról van szó, ami az elmúlt hónapokban ürrült meg. Viszonylag kis alapterületű, igen rossz műszaki állapotúak, ezért tettek javaslatot a nyilvános pályázat útján történő értékesítésre.

Az ingatlan-nyilvántartás szerint ezek lakások, általában a szomszédok szokták megvásárolni, lakásbővítés céljára.

**Váradiné Naszályi Márta**: akkor ezek a lakások azért kerülnek meghirdetésre, mert a szomszédok meg akarják venni?

**Vadász Ildikó, irodavezető**: nem. Azt mondta, az a gyakorlat, hogy a társasházi tulajdonostársak jönnek a licitálásra, hogy lakásbővítésre, vagy bármi másra megvásárolják az ingatlanokat.

**Váradiné Naszályi Márta**: arra szeretett volna kitérni, ez is megmutatja azt, hogy az ingatlangazdálkodás kicsit hektikus. Itt vannak ezek a lakások, évek óta nem tudják kiadni, hiszen valamilyen elvek alapján meghatározzák, hogy mennyiért szeretné az Önkormányzat kiadni, de az emberek nem annyiért akarják kivenni. Az ilyen rossz állapotú lakások esetében akár azt is lehetne mondani, hogy ingyen odaadják, újítsa fel és menjen oda lakni valaki. Biztosan volnának erre érdeklődők. Annál, hogy romlik a lakás állaga éveken keresztül, minden jobb. Ehhez a kérdéshez lehet rugalmasan hozzáállni. Bizik benne, hogy meg fogják ezeket venni, de ötletszerűnek látja az induló árakat. Miért nem lehet meghirdetni 0,-Ft-ról? Beírnak árakat, aztán csodálkoznak, hogy nem veszik ki vagy nem veszik meg. Nagyon fejlett technikái vannak, hogyan lehet olyan licitálási, meghirdetési rendszereket kialakítani, hogy minél szélesebb körben tudjanak meríteni azokból, akiknek van érdeklődése erre és akkor valóban megtalálják a bérleti vagy eladási árát.

**Vadász Ildikó, irodavezető**: nem érzi hektikusnak a gyakorlatot. Amióta itt dolgozik, az a gyakorlat, hogy ha megüresednek lakások, a jobb adottságúakat bérbeadás útján próbálják meg hasznosítani. Amikor a bérbeadás hosszú távon nem vezet eredményre, akkor kerülhet sor az eladásra. Azt fel lehet mérni, hogy az ilyen kis alapterületű lakásokat bérbe adni ilyen felújítási igény mellett nem érdemes, ezért rögtön az eladásra tesznek javaslatot. Ezek a lakások nem évek óta állnak üresen, most ürültek meg az elmúlt hónapokban. Lezárult a hagyatéki eljárás, visszavették a lakásokat, tehát ezek nem álltak eddig üresen. Pontosan azért szerették volna minél előbb a Testület elé terjeszteni, hogy betehessék abba a listába, amelyet meghirdetnek eladásra.

Ha az előterjesztésben szerepelt, hogy évek óta üresen állnak, akkor ez elírás, ezért elnézést kér.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök**: további kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

### **20/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az alábbi lakások nyilvános pályázat útján történő elidegenítéséhez.

**Bp. I. Attila út 61. V/1.** (Hrsz: 7162/2/A/22)

Induló ár: 1.500.000,-Ft

**Bp. I. Hunyadi J. út 19. fszt. 1.** (Hrsz: 14232/0/A/1)

Induló ár: 2.800.000,-Ft

**Bp. I. Krisztina krt. 87-89. VI/4.** (Hrsz: 7208/0/A/70)

Induló ár: 5.800.000,-Ft

**Bp. I. Zsolt utca 11. I/3.** (Hrsz: 7490/0/A/15)

Induló ár: 11.500.000.-Ft

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 13 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**16.napirendi pont: Bp. I. Szarvas tér 1. szám alatti helyiség bérleti díj tartozási ügye**

Előterjesztő: dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** a Bizottság megtárgyalta és javasolta az előterjesztés elfogadását, kiegészítéssel.

**Vadász Ildikó, irodavezető** elmondta, a tavalyi évben tulajdonosváltás volt, az elmúlt évben halmozta fel a bérlő ezt a tartozást. A Pénzügyi, Tulajdonosi és Jogi Bizottság javasolta a kért részletfizetés megadását, de javasolta, szerepeljen a határozatban, hogy a bérlő közjegyzői okiratban nyilatkozik a tartozás vállalásáról. Ez bevett gyakorlat a Bizottság esetében, a bérlő saját költségén elkészítteti. A bérlő a bérleti díjjal egyidőben fizeti a tartozását, elmaradás esetén a közjegyzői okirat azonnal végrehajthatóvá válik.

**dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:** kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátotta határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy „a tartozás vállalásáról bérlőnek közjegyzői okiratban kell nyilatkoznia”.

**21/2013. (II. 28.) Kt. sz. határozat**

A Budapest I. kerület Budavári Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hozzájárul az Aranyszarvas Kft. által 2013. január 31-ig felgyűlt összesen 5.460.148,- Ft bérleti díj tartozás 2013. március 1-től 2013. december 15-ig kamatmentes egyenlő részletben a mindenkori bérleti díjjal egyidejűleg történő megfizetéséhez. A tartozás vállalásáról bérlőnek közjegyzői okiratban kell nyilatkoznia.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

(14 szavazatból 14 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett **elfogadva**)

**17.napirendi pont: Kérdések, észrevételek, közérdekű bejelentések**

**Dávid Klára, képviselő:** örömét fejezte ki, hogy a képviselői asztalokat kijavították, a kérésüknek megfelelően.

A 2012. évi költségvetéshez kapcsolódó módosítás, amit kiosztva megkaptak, az Extraneten nem szerepel. Kérte, hogy a mai testületi ülésen kiosztott oldalak kerüljenek ide, hogy letölthetőek legyenek a javított anyagok.

**További észrevétel, hozzászólás nem lévén dr. Nagy Gábor Tamás, elnök:  
megköszönte a részvételt, és az ülést bezárta.**

Budapest, 2013. március 7.

  
dr. Varga Imre  
mb. jegyző



  
dr. Nagy Gábor Tamás  
polgármester



**12/2013. (II.28.) Kt. sz. határozat melléklete****Bp. I. ker. Budavári Önkormányzat**

a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény alapján pályázatot hirdet

**Budapest I. Kerület Budavári Önkormányzat  
Brunszvik Teréz Budavári Óvodák  
intézményvezető  
munkakör betöltésére.**

**A közszolgálati jogviszony időtartama:**

Határozatlan idejű közszolgálati jogviszony

**Foglalkoztatás jellege:**

Teljes munkaidő

**A vezetői megbízás időtartama:**

A vezetői megbízás határozott időre 2013. augusztus 16. - 2018. augusztus 15. napjáig szól.

**A munkavégzés helye:**

1016 Budapest, Nyárs u. 2-4. (intézmény székhelye)

**Ellátandó feladatok:**

- irányítja és ellenőrzi a szakmai feladatok ellátását, végrehajtását, a több telephellyel rendelkező intézmény vonatkozásában,
- a gazdasági vezetővel együttműködve elkészíti az intézmény éves költségvetését és a fenntartó elé terjeszti,
- gondoskodik a költségvetési előirányzatok jogszerű és szabályszerű felhasználásáról,
- gondoskodik az intézménybe történő éves felvételek jogszerűségéről,
- elkészíti a hatályos jogszabályok által előírt, az intézmény működéséhez szükséges dokumentumokat (pl. SZMSZ, házirend, egyéb szabályzatok), valamint gondoskodik azok betartásáról,
- beszámolási kötelezettséggel tartozik a fenntartó felé,
- gyakorolja a munkáltatói jogokat az intézmény dolgozói tekintetében.

**A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:**

Intézményvezetői és munkáltatói jogkör gyakorló feladatok teljes körű ellátása.

**Jogállás, illetmény és juttatások:**

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Szolgálati lakást a pályázatot kiíró nem biztosít.

**Pályázati feltételek:**

- főiskolai szintű óvodapedagógusi végzettség és szakképzettség,

- pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség
- legalább 5 év óvodapedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat
- az intézményben pedagógus munkakörben fennálló, határozatlan időre, teljes munkaidőre szóló alkalmazás vagy a megbízással egyidejűleg pedagógus-munkakörben történő, határozatlan időre teljes munkaidőre szóló alkalmazás.

**A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:**

- legalább 5 év feletti a köznevelés területén szerzett intézményvezetői gyakorlat

**Elvárt kompetenciák:**

- Kiváló szintű kommunikációs és kapcsolatteremtő készség,
- Pontos, precíz munkavégzés,
- Szakmai elkötelezettség,
- Nagyfokú munkabírási,
- Kiváló szintű együttműködő képesség

**A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:**

- a pályázó szakmai önéletrajza,
- a képesítést igazoló okiratok másolata,
- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó program,
- közalkalmazotti jogviszony létesítése esetén 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.

**A munkakör betölthetőségének időpontja:**

A munkakör legkorábban 2013. augusztus 16. napjától tölthető be.

**A pályázat benyújtásának határideje:** 2013. május 15.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Judák Barnabásné Dr. Varga-Kovács Emese Népjóléti Irodavezető nyújt a 458-3028-as telefonszámon.

**A pályázatok benyújtásának módja:**

- Postai úton, a pályázatnak a Bp. I. ker. Budavári Önkormányzat címére történő megküldésével (1250 Budapest, Pf.: 35. ). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: XIV/intézményvezetői/2013. valamint a munkakör megnevezését: intézményvezető,
- Személyesen: Budapest, 1014 Budapest, Kapisztrán tér 1. földszint ügyfélszolgálat.

**A pályázat elbírálásának határideje:** 2013. június 30.

**A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:**

A kinevezés 4 hónapos próbaidővel történik. A munkáltató fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

**A munkáltatóval kapcsolatban további információt a [www.budavar.hu](http://www.budavar.hu) honlapon szerezhet.**